

# СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА

№ 31  
(1923)

Орган Министерства культуры СССР и Центрального Комитета профессионального союза работников культуры

Вторник, 12 марта 1963 года

Цена 3 коп.

В битве за коммунизм, которую мы ведем, важнейшее значение имеет воспитание всех людей в духе коммунистических идеалов. И это составляет главную задачу идеологической работы нашей партии в настоящее время. Нам надо привести в боевой порядок все виды идейного оружия партии, к числу которых принадлежит и такое мощное средство коммунистического воспитания, как литература и искусство.

Н. С. ХРУЩЕВ.

## ВЫСОКАЯ ИДЕЙНОСТЬ И ХУДОЖЕСТВЕННОЕ МАСТЕРСТВО — ВЕЛИКАЯ СИЛА СОВЕТСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСКУССТВА

### РЕЧЬ ТОВАРИЩА Н. С. ХРУЩЕВА

на встрече руководителей партии и правительства с деятелями литературы и искусства 8 марта 1963 года

Дорогие товарищи! Мы с вами в течение последних месяцев встречаемся второй раз. А если учесть беседу в Центральном Комитете партии с молодыми работниками литературы и искусства, которую проводила Идеологическая комиссия, то наша сегодняшняя встреча будет уже третьей.

Материалы об этих встречах были опубликованы в печати и вызвали большой интерес. Мы с удовлетворением отмечаем, что позиция Центрального Комитета партии по вопросам искусства получила горячую поддержку творческих работников, партии и народа, наших зарубежных друзей.

В своей речи тов. Ильичев уже рассказал о том, какой живой

отклик вызвало среди советской и зарубежной общественности выступление Центрального Комитета КПСС на вопросах литературы и искусства. Он справедливо отметил, как возросла у нас в стране активность творческих работников в борьбе против мерзоподобных тенденций в литературе и искусстве.

Интересные соображения и ряд ценных предложений высказали многие товарищи, выступавшие на этом совещании. Все это убедительно говорит о том, что вопросы, которые мы с вами обсуждаем, имеют принципиальное значение для развития социалистической культуры, советской литературы и искусства в том направлении, которое определено в Программе Коммунистической партии.

### Строительство коммунизма и задачи художественного творчества

Деятельность писателей, художников, композиторов, скульпторов, работников кино и театра — всей творческой интеллигенции постоянно находится в поле зрения партии и народа. И это вполне понятно. Мы живем в такое время, когда литература и искусство, как и предсказывал Владимир Ильич Ленин, стали неразрывной частью общественного дела.

Советский народ под руководством своей ленинской партии строит коммунистическое общество. Главная наша цель в строительстве коммунизма, я подчеркиваю это, — создание всех условий для лучшей жизни людей труда. А коммунистическое общество — это общество людей труда.

Люди органически свойственна потребность в труде. И только капитализм, поставив людей труда в нечеловеческие условия, уродует их, разрабатываясь образом действует на отношении миллионов людей к труду. Те люди, которые не мирятся с угнетением человека человеком, в процессе трудовой деятельности развивают свое классовое самосознание и становятся активными борцами за интересы трудящихся, против эксплуататоров. Другие, которые руководствуются лишь личными, собственническими интересами, пассивны в общественной жизни, не участвуют в классовых боях за свержение буржуазии и построение нового общества. Третьи живут за счет чужого труда. Это — эксплуататоры, угнетатели трудящихся.

Коммунизм строится трудом и только трудом миллионов. Вот почему партия призывает все силы, чтобы в строительстве коммунизма активно участвовал в едином трудовом коллективе весь советский народ — рабочие, колхозники, инженеры, конструкторы, техники, учителя, врачи, агрономы, ученые, деятели всех отраслей культуры, литературы и искусства.

Теперь все видят, что установка партии дает замечательные результаты, наш народ достиг больших успехов на пути к коммунизму. Но мы не можем закрывать глаза на те трудности, которые приходится преодолевать в строительстве нового общества. К числу таких трудностей относятся пережитки прошлого в сознании определенной части людей во всех слоях общества. Эти пережитки проявляются прежде всего в неравном отношении к труду, к выполнению своего общественного долга, обязанностей перед народом.

В битве за коммунизм, которую мы ведем, важнейшее значение имеет воспитание всех людей в духе коммунистических идеалов. И это составляет главную задачу идеологической работы нашей партии в настоящее время. Нам надо привести в боевой порядок все виды идейного оружия партии, к числу которых принадлежит и такое мощное средство коммунистического воспитания, как литература и искусство. (Аплодисменты).

Наша встреча с вами, которые стали хорошим примером жизни, являются по сути дела своеобразными семинарами литературы и искусства; их творческой активности и революционной боевосты.

Партия, ее Центральный Комитет считают, что советская литература и искусство развиваются успешно и в основном хорошо выполняют свои задачи.

Но было бы очень вредно преувеличивать успехи литературы и искусства и не видеть серьезных недостатков в работе писателей, художников, композиторов, деятелей кино и театра. Каким-либо идейно-творческим провалом чрезвычайного характера не произошло, но речь тем не менее идет о существенных недостатках, а в ряде случаев — ошибках, связанных с которыми нельзя.

Жизнь показала, это подтверждается и в выступлениях некоторых товарищей на прошлой беседе и сегодня, что не все еще творческие работники правильно понимают задачи в области литературы и искусства, возложенные в Программе партии. Следовательно, существует необходимость еще раз разъяснить нашу партийную точку зрения по коренным вопросам художественного творчества в период развернутого строительства коммунизма.

Каких художественных произведений ждет советский народ, какие произведения он ценит и поддерживает и что он отвергает? Литература и искусство социалистического реализма достигли больших высот художественного творчества, имеют богатые революционные традиции и пользуются народной известностью. Во всех советских республиках создаются замечательные произведения, высокие духовные ценности, которыми справедливо гордятся народы нашей страны.

Творчество выдающихся представителей советской литературы и искусства — большая заслуга их перед народом, эпохальный пример служения художника своей Родине.

Что еще может доставить большее удовлетворение художнику, чем сознание того, что его талант целиком посвящен борьбе народа за построение коммунизма, что его произведения приняты народом и высоко оценены им.

Вспомните, как в свое время наш народ встал на вооружение против Демьяна Бедного. В годы гражданской войны, когда советский народ в жестокой схватке с мировым империализмом отстаивал первое в мире социалистическое государство рабочих и крестьян, с песнями Демьяна Бедного шли в бой и красногвардейцы, и красноварейцы, и партизаны. Эти песни были доходящими для всех, понятны каждому, даже неграмотным крестьянам, находившимся в рядах Красной Армии.

В популярнейшей в то время песне «Как родная мать мелодия» запечатлены думы народных. Поэт был в боевой строю борцов за революцию и отдал весь свой героический талант

служению великому делу освобождения трудящихся от ига эксплуататоров.

Демьян Бедный обладал удивительным даром проникновения в душу трудового крестьянина. С каким пониманием и силой художественного мастерства раскрыл он действительность души крестьянина. В своих произведениях периода гражданской войны поэт убедительно раскрывает психологию крестьянина со всеми свойственными ему тогда чертами. С одной стороны, крестьянин очень доволен тем, что новая, большевистская власть поделила его земель; в которой он мечтал и за которую шло в то время вооруженной борьбы. С другой стороны, некоторые крестьяне, получив землю от Советской власти, не прикладывая понимания того, что народную власть, завоеванную революцией надо защищать с оружием в руках.

Огромное воспитательное значение произведений Демьяна Бедного состоит в том, что поэт с революционных позиций гласно осуждает колебания, неустойчивость крестьянина и вместе с тем разъясняет ему пагубность этих шагов и колебаний для интересов самого крестьянства. Поэт помогает крестьянину понять, что в его интересах быть в неразрывном союзе с рабочим классом под руководством большевистской партии.

И сейчас люди моего поколения, когда встречаются вместе в праздничной обстановке, с удовольствием вспоминают свое прошлое в годы гражданской войны и поют песни Демьяна Бедного потому, что эти песни и теперь звучат свежо и современно. (Аплодисменты). Прельстись им в том, что они напоминают о временах хота и тяжбы, но хороших и красивых, наполняют сердца гордостью за тех, кто в труднейших условиях героически сражался за Советскую власть, за освобождение людей труда, за народ, за социализм и победу в этой борьбе.

Вольем другой пример, убедительно показывающий, какие сильные и благородные чувства вызывает у людей подлинное произведение искусства. Видно, большинство из вас знают памятник советским воинам в Берлине, автором которого является известный скульптор Е. В. Вучетич. Недавно делегация братских партий, присутствовавшая на шестом съезде Социалистической единой партии Германии, участвовала в возложении венков на могилы Розы Люксембург, Карла Либкнехта и других борцов, павших за дело рабочего класса.

Затем состоялось возложение венков у памятника советским воинам в Берлине. Это были трогательные минуты. Пришли сотни людей, торжественно звучала музыка, и памятник все подходил молча, никто не мог разговориться громко, сама обстановка влияла на людей. Величием скульптурной возбуждает чувство глубокого уважения, признательности к героическим советским воинам, преданности перед теми, кто пал в борьбе против черных сил фашизма.

Члены Президиума ЦК и секретари Центрального Комитета партии некоторые время тому назад ознайомились с эскизами памятника Победы над фашизмом, который будет сооружен в Москве по проекту тов. Вучетича. Проект дает основание думать, что будет создан произведение реалистического искусства большой силы, воздающее славу народу-победителю и зовущее к борьбе за укрепление могущества и неприступности нашей великой социалистической Отчизны.

Замечательным произведением искусства является памятник Карлу Марксу в Москве, созданный тов. Берелем. Скульптору удалось художественно отобразить величие генерального основоположника научного коммунизма. Незамысловитый и не остановившись у этого прекрасного момента.

Только выдающиеся произведения большого революционного, сознательного пафоса доходят до глубины души и сознания человека, рождая в нем высокие гражданские чувства и решимость посвятить себя борьбе за счастье людей. Авторы таких произведений достойно, заслуженно пользуются признательностью народа. К созданию произведений такой высокой идейности и художественной силы воздействуют на умы и чувства людей призывает Коммунистическая партия писателей, художников, композиторов, работников кино и театра. (Продолжительные аплодисменты).

Нашему народу нужно боевое революционное искусство. Советская литература и искусство призваны воссоздать в ярких художественных образах великое и героическое время строительства коммунизма, правдиво отобразить утверждение и победу коммунистических отношений в нашей жизни. Художник должен уметь увидеть положительное, развиться этому положительному, составляющему суть нашей действительности, поддержать его и в то же время, разумеется, не пропустить ни отрицательных явлений, ни всего того, что мешает рождению нового в жизни.

Каждое, даже самое хорошее дело имеет свои темные стороны. И самый красивый человек может иметь изъяны. Все дело в том, как подойти к жизненным явлениям и с каких позиций их оценивать. Как говорят, что видеть, то и находишь. Непредвзятый человек, активно участвующий в социалистической деятельности народа, объективно видит и хорошее и отрицательное в жизни, правдиво понимает и верно оценивает эти явления, активно выступает за утверждение переднего, главного, того, что имеет решающее значение в общественном развитии.

Но тот, кто смотрит на нашу действительность с позиций отрицательного наблюдателя, не может увидеть и воссоздать правдивой картиной жизни. К сожалению, бывает так, что некоторые представители искусства судят о действительности только по за-



МОСКВА. Встреча руководителей Коммунистической партии и Советского правительства с деятелями литературы и искусства. На снимке: выступает товарищ Н. С. Хрущев. Фото В. СОВБОВА (ТАСС).

пахом отложки мест, изображают людей в нарочито уродливом виде, малютку своих картин мрачными красками, которые только и способны повернуть людей в состоянии уныния, тоски и безысходности, рисуют действительность совершенно своим предвзятием, извращением, субъективистским представлением о ней, по надуманным ими художественным схемам.

Прошлый раз мы видели тошнотворную картину Эрнста Неизвестного и коммунизма тем, что этот человек, не ленивый, очевидно, платит, окончивший советское высшее учебное заведение, задаток, окопавшийся в области неграмотности. Хорошо, что таких художников у нас немного, но, к сожалению, их все-таки не один среди работников искусства. Вы видели и некоторые другие примеры художников-абстракционистов. Мы осуждаем и будем осуждать подобные уродства открыто, со всей неприкрытостью.

Товарищи! Наша партия считает советское киноискусство одним из самых важных художественных средств коммунистического воспитания народа. По силе воздействия на чувства и умы людей и по охвату широчайших масс народа ничто не может сравниться с киноискусством. Кино доступно людям всех слоев общества и, можно сказать, всех возрастов, от школьника до старика. Оно проникает в самые отдаленные районы и селения.

Вот почему Центральный Комитет партии с таким вниманием и требовательностью подходит к вопросам развития советского киноискусства.

Мы видим и высоко оцениваем достижения в области художественной кинематографии. И вместе с тем, считаем, что достигнутые успехи не отвечают нашим задачам и тем возможностям, которыми располагает деятель киноискусства. Мы не можем быть равнодушными к идейной направленности киноискусства и художественному мастерству выпускаемых на экраны кинофильмов. В этом отношении дела в области кино обстоят далеко не так благополучно, как представляли себе многие кинематографы.

Большое беспокойство вызывает то обстоятельство, что в кинотеатрах демонстрируется множество весьма посредственных кинокартин, убогих по содержанию и немощных по форме, которые раздражают или поворачивают зрителей в состоянии сонливости, скуки и тоски.

Нам в предварительном порядке показали материалы к кинофильму с весьма обязывающим названием: «Застава Ильича». Картина ставится режиссером тов. М. Хуцишвили на киностудии им. Горького, под художественным руководством известного кинорежиссера тов. С. Герасимова. Надо прямо сказать, что в этих материалах есть волнующие места. Но они по сути дела служат прикрытием истинного смысла картины, который состоит в утверждении неприемлемых, чуждых для советских людей идей в общественной и личной жизни. Поэтому мы выступаем решительно против такой трактовки большой и важной темы.

Об этом можно было бы и не говорить, так как работа над фильмом еще не закончена. Но поскольку в нашей печати и в некоторых публичных выступлениях литераторов и деятелей кино вслесь расхваливаются «выдающиеся качества» этого фильма, необходимо высказать и наше мнение.

Название фильма «Застава Ильича» аллегорично. Ведь само слово застава означало раньше сторожевой отряд. Да и теперь этот слогочет называется наши пограничные форпосты на рубежах страны. Видно, надо полагать, что основные персонажи фильма и представляют собой передовые слои советской молодежи, которые непозволительно стоят на страже завоеваний социалистической революции, заветов Ильича.

Но каждый, кто посмотрит такой фильм, скажет, что это неправда. Даже наиболее положительные из персонажей фильма

— трое рабочих парней не являются олицетворением нашей замечательной молодежи. Они показаны так, что не знают, как им жить и к чему стремиться. И это в наше время развернутого строительства коммунизма, освоенного идеями Программы Коммунистической партии!

Разве такая молодежь сейчас вместе со своими отцами строит коммунизм под руководством партии! Разве с такими молодыми людьми может наш народ связать свои надежды на будущее, поверить в то, что они станут преимирами великих завоеваний старших поколений, которые свершили социалистическую революцию, построили социализм, с оружием в руках отстояли его в жестоких схватках с фашистскими ордями, создали материальные и духовные предпосылки для развернутого строительства коммунистического общества!

Нет, на таких людей общество не может положиться — они не борцы и не преобразователи мира. Это — морально тупые, составившие в юности люди, лишившие выгоду целей и призываний в жизни.

В картине обозначено намерение показать в отрицательном плане и раскритиковать встречающихся еще среди нашей молодежи бездельников и полурасложившихся типов, которые никого не любят и не уважают; старшим они не только не доверяют, но и понавидят их. Они всем недовольны, на все брюзжат, все вымывают и оплевывают, проводят свои дни в праздности, а вечера и ночи — на гулянках сомнительного свойства. Такие типы с высокомерным презрением говорят о труде. Жрет такой шапалый хлеб насущный, да еще и глумится над теми, кто создает этот хлеб своим нелегким трудом.

Свое намерение осудить праздношатающихся, тупых постановщик фильма не сумел осуществить. У них не хватило гражданского мужества и гнева заключенных, пригрозив в повороте столбу подобных выродков и отщепенцев, они отступились, лишь слабый пощечинный негодю. Но таких подонков помпечной не испугавши.

Постановщики картины ориентируют зрителя не на те слои молодежи. Наша советская молодежь в своей жизни, в труде и борьбе продолжает и укрепляет героические традиции предшествующих поколений, доказавших свою великую преданность идеям марксизма-ленинизма и в годы широкого строительства и на фронтах Отечественной войны. Хорошо показала наша молодежь в романе А. Фадеева «Молодая гвардия». И очень жаль, что С. Герасимов, ставший фильм по этому роману, не рассмотрел своему ученику М. Хуцишвили показать в своей картине, как в нашей молодежи живут и развиваются замечательные традиции молодого поколения.

Я уже говорил вчера, что серьезные, принципиальные возражения вызывает эпизод встречи героя фильма с тенью своего отца, погибшего на войне. На вопрос сына о том, как жить, тень отца в свою очередь спрашивает сына — а сколько тебе лет? И когда сын отвечает, что ему двадцать три года, отец сообщает — а мне двадцать один... и исчезает. И вы хотите, чтобы мы поверили в правдивость такого эпизода? Никто не поверит! Все знают, что даже животные не бросают своих детенышей. Если щенок выскочит от собаки и бросит в воду, она сейчас же кинется его спасать, рискуя жизнью.

Можно ли представить, чтобы отец не ответил на вопрос сына и не помог ему советом, как найти правильный путь в жизни? А сделано так неспроста. Тут заложено определенный смысл. Детям хотят внушить, что их отцы не могут быть учителями в их жизни и за советами к ним обращаться нельзя. Молодежь

(Продолжение на 2-й стр.)

# РЕЧЬ ТОВАРИЩА Н. С. ХРУЩЕВА

(Продолжение. Начало на 1-й стр.)

сама без советов и помощи старших должна, по мнению постановщиков, решать, как ей жить.

То же, здесь довольно ясно выражена позиция постановщиков кинофильма. Но не слишком ли вы хватили через край? Вы что, хотите восстановить молодость против старших поколений, поссорить их друг с другом, внести разлад в дружную советскую семью, объединяющую и молодых и старых в советской борьбе за коммунизм? Можем со всей ответственностью заявить таким людям — ничего у вас на этого не выйдет! (Бурные аплодисменты).

В наше время проблема отцов и детей не существует в таком виде, как во времена Тургенева, так как мы живем в совершенно другую историческую эпоху, которой присущи и другие отношения между людьми. В советском социалистическом обществе нет противоречий между поколениями, не существует проблемы «от-

цов и детей» в старом смысле. Она выдумана постановщиками фильма и искусственно раздувается не в лучших намерениях.

Так мы понимаем отношения людей в нашем обществе и хотим, чтобы эти отношения находили правдивое отображение в произведениях литературы, в пьесах, кинофильмах, музыке, живописи — во всех видах искусства. Кто этого еще не понимает, пусть задумается, а мы поможем им занять правильную позицию.

Позвоительно спросить режиссера фильма товарища Худякина и его шефа товарища Герасименко, как могла возникнуть у них идея такой картины? Серьезные ошибки фильма очевидны. Было бы, что деятели кино, которые видели его, должны были открываться и прямо сказать об этом режиссеру. А произошло наоборот: картина не только не отвергнута, еще никто не видел фильма, а уже развернулась широкая рекламная кампания в международном масштабе, как о самом выдающемся «из ряда вон выходящем» явлении в искусстве? Зачем это нужно? Нельзя так поступать, товарищи, нельзя!

И поддерживали его. Иначе и не могло быть. Ведь в прошлом и истории нашей партии не раз были случаи предательства и измены делу революции, например, провокаторство Маленковского члена большевистской фракции в Государственной думе.

Борьбу партии с врагами революции и социалистического строительства возглавлял тогда Сталин. Это укрепляло его авторитет. Всем было известно также имя Сталина и революционную борьбу до Октябрьской революции, и ходе ее и в последующие годы социалистического строительства. Авторитет Сталина особенно возрос в период борьбы против антиленинских течений и оппозиционных группировок внутри партии, за укрепление рядов партии и Советской власти, против таких враждебных ленинским течений и оппозиционных групп внутри партии, как троцкизм, зиновьевцы, правые оппортунисты и буржуазные националисты.

После смерти В. И. Ленина партия провела дискуссию с троцкистами и зиновьевцами по коренным вопросам социалистического строительства и внутрипартийного единства. В этой дискуссии были вскрыты и разоблачены антиленинские враждебные социализму взгляды и действия Троцкого, Зиновьева и их приспешников, направленные на срыв ленинского курса строительства социализма в нашей стране в условиях капиталистического окружения.

Вслед за троцкистами против ленинского курса партии на индустриализацию страны и коллективизацию сельского хозяйства выступили правые оппортунисты во главе с Бухариным, Рыковым и Томским, взгляды которых, если бы они утвердились в жизни, неизбежно поставили бы экономику Советского Союза в зависимость от капиталистических стран, что могло бы привести к реставрации капитализма в нашей стране. Линия правых оппортунистов вела к тому, что наша страна оказалась бы безоружной в военном отношении перед лицом враждебного нам агрессивного капиталистического окружения.

Курс нашей партии на индустриализацию страны и коллективизацию сельского хозяйства был ленинским курсом, его поддерживала вся партия, все трудящиеся страны. Нам нужно было пройти за десять лет в экономическом развитии такой исторической путь, какой Западная Европа прошла за сто лет. В борьбе против троцкистов, зиновьевцев, бухаринцев и буржуазных националистов Сталин в первые годы после смерти В. И. Ленина оставался ленинским ленинцем и сыграл в этом значительную роль. Поэтому партия и массы ему верны, его поддерживают.

Но Сталину были присущи крупные недостатки и ошибки, из которых в свое время Владимир Ильич Ленин обратил внимание на них. Великий Ленин указывал на опасность того, что Сталин, сосредоточив в своих руках большую власть, сумеет правильно пользоваться ею в силу своих крупных личных недостатков. Советуя заменить Сталина на посту генерального секретаря Центрального Комитета партии, Владимир Ильич вместе с тем считал, что на этот пост должен быть поставлен такой деятель, который во всех других отношениях отличался от тов. Сталина, более важен и более внимателен к товарищам, меньше капризен и т. д.

Владимир Ильич Ленин считал Сталина марксистом, видным деятелем нашей партии, преданным революцию. Свои замечания В. И. Ленин изложил в письме очередному съезду партии, которое было рассмотрено делегатами на XIII партийном съезде. Решая этот вопрос, партия исходила тогда из реального соотношения сил внутри ЦК и, учитывая положительные стороны Сталина, как деятеля, поверила его заявлениям, что он сумеет преодолеть указанные Владимиром Ильичем недостатки. Сталин нарушил потом свое слово и злоупотребил доверием партии, что и привело к тем тяжелым последствиям, которые получили распространение в период культа личности.

Партия со всей неумолимостью осудила и осуждает допущенные Сталиным грубые нарушения ленинских норм партийной жизни, произвол и злоупотребление им властью, причинение серьезный ущерб делу коммунизма. И при всем этом партия отдаст должное заслугам Сталина перед партией и коммунистическим движением. Мы и сейчас считаем, что Сталин был предан коммунизму, он был марксистом, этого нельзя и не надо отрицать. Его вина в том, что он совершил грубые ошибки теоретического и политического характера, нарушил ленинские принципы государственного и партийного руководства, злоупотреблял доверием партии и народом властью.

Когда хоронили Сталина, то у многих, в том числе и у меня, были слезы на глазах. Это были искренние слезы. Хотя мы и знали о некоторых личных недостатках Сталина, но верили ему. Чтобы лично себе представить, как велики были вера в Сталина и его авторитет, я приведу такой пример. Многие помнят товарища Ягера. Это был крупный первоначальный и кристальной чистоты большевик, трагически, безвинно погибший в те годы. Приговоренный к смерти, он верил в то, что Сталин не прикажет к этому, и перед расстрелом крикнул: «Да здравствует Сталин!». На допросах товарищ Ягер заявил следователям, что арест и обвинение против него провокации, что партия и Сталин введены в заблуждение, они разберутся во всем этом, вернутся и том, что такие люди, как он, гибнут в результате провокации. И так думал не только товарищ Ягер, но и многие другие, безвинно пострадавшие выдающиеся деятели партии и государства.

Сталин был в последние годы жизни глубоко больным человеком, страдающим подозрительностью, малейшей преследования. Партия широко рассказывала народу о том, как были созданы Сталиным такие «дела», как «ленинградское дело», «дела врачей» и другие. Но ведь, товарищи, таких «дел» было бы значительно больше, если бы все, что работал рядом со Сталиным в тот период, соглашался с ним во всем. Как-то в одном из своих выступлений я рассказывал о том, как Сталин намеревался раздувать называемое «делом» о московском контрреволюционном центре. Но, как известно, ему не стали подпевать, и кадры московской партийной организации не подверглись новым массовым репрессиям.

Известно также, что Сталин намеревался искоренить значительную часть творческой интеллигенции Советской Украины. Видно, по наущению Берия и Катановича он заговорил, что среди творческой интеллигенции в послевоенной Советской Украине зреет как-то националистическая тенденция — настроения, и он стал подталкивать события в том направлении, чтобы расправиться с виднейшими писателями и деятелями искусства Украины. Если бы украинские большевики поддались тогда настроениям Сталина, то, видимо, украинская интеллигенция понесла бы большие потери, и, вероятно, было бы создано «дело» об украинских националистах.

Зная болезненную мнительность и подозрительность Сталина, разведки империалистических стран «подбрасывали» такие дела и такие «документы», которые выгладили весьма правдоподобно и создавали полную уверенность в том, что в нашей стране против Советской власти, против Советского государства действовали группы военных спешков, имелись заговоры различных преступных группировок.

Любители международной литературы частенько как бы из лорнетки далека описывают события того времени, причем описывают только события, которые были действительно далеки от них и по существу и по тем последствиям, которые вызывались этими событиями.

Но есть у нас такие товарищи и очень известные писатели, деятели искусства, которые можно сказать, на своей шее испытывали действия сталинского произвола и которые даже в те

исключительно тяжелые времена не мирятся с такими издевательствами, протестами и обращениями непосредственно к Сталину с откровенными заявлениями.

Наш уважаемый Михаил Александрович Шолохов весной 1933 года поднял свой голос протеста против того произвола, который творился в то время на Дону. Недели в архивах были обнаружены два письма Михаила Александровича к Сталину и ответу Сталина на эти письма. Нельзя без волнения читать правдивые, написанные кровью сердца шолоховские слова о возмутительных действиях людей, которые творили преступные дела в Вешенском и других районах Дона.

Михаил Александрович писал Сталину в своем письме от 16 апреля 1933 года: «Примеры это можно бесконечно умножить. Это — не отдельные случаи загибов, это — умышленный в районном масштабе «метод» проведения хлебозаготовок. Об этих фактах я либо слышал от коммунистов, либо от самих колхозников, которые испытывали все эти «методы» на себе и после приходили ко мне с просьбой «прописать про это в газету».

Помните ли Вы, Иосиф Виссарионович, очерк Короленько «В успокоенной деревне»? Так вот такое «исчезновение» было предано не над тремя заповедными в крахе у кулака крестьянами, а над десятками тысяч колхозников. Причем, как видите, с более богатым применением технических средств и с большей изощренностью».

Шолохов далее просят Сталина присмотреться к тому, что происходит в районах. «Расследовать надо не только дела тех, кто издевался над колхозниками и над Советской властью, но и дела тех, чья рука их направляла».

«Если все, описанное мной, заслуживает внимания ЦК — пошлите в Вешенский район доподлинных коммунистов, у которых хватило бы смелости, не боясь ни лица, разоблачать всех, по чьей вине смертельно похоронено колхозное хозяйство района, которые по-настоящему бы расследовали и отчитались не только в тех, кто применял к колхозникам «американские методы» пыток, избиений и изуродования, но и тех, кто докладывал на это».

Можно было бы привести и другие выдержки из письма тов. Шолохова, прямого, откровенного и смелого письма, которое, между прочим, не опубликовано ни в его сочинениях, ни в его воспоминаниях.

Но я хочу остановиться на другом — что же ответил Сталин на письма писателя Шолохова? Он написал Михаилу Александровичу о том, что «Ваши письма производят несколько одностороннее впечатление». В письме Сталина говорится:

«Я благодарю Вас за письма, так как они вскрывают болячку нашей партийно-советской работы, вскрывают то, как иногда наши работники, желая отбросить врага, бьют нечаянно по друзьям и доклинаются до самих нас. Но это не значит, что я во всем согласен с Вами. Вы видите одну сторону, видите только одно. Но это только одна сторона дела. Чтобы не ошибиться в политике (Ваши письма — не беллетристика, а сполна политическая), надо оборотить, надо уметь видеть и другую сторону. А другая сторона состоит в том, что уважаемые хлеборобы нашего района (и не только нашего района) проводили «итальянскую» (саботаж) и не прочь были оставить рабочих, Красную Армию — без хлеба. Тот факт, что саботаж был тихий и внешне безобидный (без крови), — этот факт не меняет того, что уважаемые хлеборобы по сути дела вели «итальянскую» войну с советской властью. Войну на измор, дорогой тов. Шолохов...»

Конечно, это обстоятельство ни в какой мере не может оправдать тех безобразий, которые были допущены, как уверяет Вы, нашими работниками. — писал далее Сталин. — И виновные в этих безобразиях должны понести должное наказание. Но все же ясно, как болевой знак, что уважаемые хлеборобы не такие уж безобидные люди, как это могло бы показаться издали».

Вот видите, оказывается, писатель Михаил Александрович Шолохов, который сигнализировал Сталину о вопиющих безобразиях, видел события так, как это могло бы показаться издали. И это говорилось писателем, который был в ту пору народом и содал лучшую, правдивую шарлотку книгу о коллективизации — «Поднятая целина». (Продолжительные аплодисменты).

Как настоящий писатель-большвик, М. Шолохов не мирился с вопиющей несправедливостью, но всталая провал творившихся в то время безобразий, но Сталин оставался глухим к этим шолоховским сигналам, как и к многочисленным подобным сигналам других мужественных коммунистов.

О злоупотреблении Сталиным властью и фактах — промывкой, которые совершал он, мы узнали только после его смерти и разоблачения Берия — этого матерого врага партии и народа, шпиона и гнусного провокатора.

Надо иметь в виду, что Берия, этот мерзкий человек, не считавший даже нужным скрывать своей разврата у гроба Сталина, бегло врался к власти и лидерство в партии. И такая опасность реально существовала в то время. Это таило в себе большую угрозу замедления Октябрьской революции, делу коммунистического строительства в нашей стране и для успехов международного коммунистического движения.

Берия с первых же дней после смерти Сталина начал предпринимать шаги, дезорганизующие работу партии и направленные на подрыв дружественных отношений Советского Союза с братскими странами социалистического лагеря. Вместе с Маленковым, например, он выступил с провокационным предложением ликвидировать Германскую Демократическую Республику как социалистическое государство, рекомендовать Социалистической партии Германии отказаться от альянса борьбы за построение социализма. Тогда же Центральный Комитет партии и подготовивший отчетный инициативный доклад и дал сокрушительный отпор провокаторам.

Принятым Центральным Комитетом меры оградили партию и страну от подлых замыслов Берия, этого матерого агента империализма.

Товарищи, обо всем этом надо хорошо помнить, уметь глубоко разбираться в исторических событиях, каждому, кто создает произведения о жизни советского общества, о его настоящем и прошлом. Советский народ прошел большой и славный путь от разрушения старого, буржуазного мира до построения нового, социалистического общества, окончательно победившего в нашей стране. (Продолжительные аплодисменты).

Этот путь был нелинейным: в борьбе за победу социализма наш народ героически преодолевал все трудности и лишения, которые перед ним возникали. В преодолении трудностей формировался характер советского человека, человека нового общества, борца за революционное преобразование мира. Высокая ленинская идея, непререкаемая воля, решимость на самопожертвование во имя торжества коммунистического идеала — замечательные черты облика поколений советских людей, воспитанных Коммунистической партией. Советским людям чужды скептицизм, безволие и распадаемость, пессимизм и пугливое отношение к действительности.

Уважение вызывает, когда в них произведениях литературы, кинофильмах и спектаклях всячески расписываются унылые и тоскливые переживания людей по поводу трудностей и их жизни. Так изображают картины жизни могут только люди, которые сами не участвуют в созидательной деятельности народа, не увлечены познанием его труда и смотрят на все со стороны. Но лично опыту могу сказать, как участник событий в те годы, которые изображаются иногда в мрачных красках и серых тонах, что это были счастливые, радостные годы, годы борьбы и побед, торжества коммунистических идей. (Продолжительные аплодисменты).

Недавно тов. Валентин Ульбрихт показал нам документальный кинофильм «Русское чудо», созданный немецкими кинорежиссерами Ашелем и Андре Торндайк. Это — замечательный фильм. Когда мы смотрели его, то перед нами проходили правдивые картины из жизни нашей страны. Когда мы смотрели на это, то в массе участников гражданской войны я как бы видел себя, таким были бойцы Красной Армии тех дней. Фильм создан на наших документальных материалах. Как говорится, дай бог, чтобы наши кинорежиссеры создавали подобные такие хорошие, правдивые фильмы. Фильм «Русское чудо» показывает нам

вчерашний день в сопоставлении с сегодняшним днем. Смотря этот фильм и думаешь — вот как шагнул вперед наша страна! (Аплодисменты).

И мы хотели бы посоветовать нашим молодым людям: учиться на истории революции, на истории борьбы, участниками которой были наши отцы и матери, и свято хранить память о тех, которых уже нет, и с уважением относиться к тем, которые живут, и беречь от них на вооружение в свои руки все, чтобы вы были достойными людьми, достойными продолжателями дела своих отцов. (Бурные аплодисменты). Если вы достойно не сохраните, на вас позор лежит.

Мы глубоко верим в наш народ, в его силу, в его творческий революционный дух. Мы верим, что наша творческая молодежь будет продолжать дело своих отцов, идти, всегда в ногу с народом.

Боец, одухотворенный высоким стремлением к победе, не вымечет трудностей походов и сражений, как бы они тяжело ни были. Он отдает свою жизнь за идею, потому что в момент самой острой борьбы идея становится для него выше любых трудностей, выше всего.

Оценка жизненных явлений и исторических событий человеком зависит от того, на каких идеальных понятиях он сам стоит и стоит в своем отношении к этим явлениям и событиям. Если человек или революция и социалистическое строительство, написанные людьми, наблюдавшими революцию и преобразовательную деятельность народа, скажем бы не чердачных окон.

О революции, о жизни и делах советского народа писали книги и такие люди, которых революция вывела из насильственных трудных дней, которые не боялись и не боялись революции. Большие события бросили их из края в край — из Москвы в Крым, из Крыма в Тбилиси, а оттуда по всему свету. В повестях, романах и мемуарах они копаются в своих переживаниях по поводу трудности, сталкивались на них и им подобно, о том, как приходилось бороться с тухлой рыбой и тухлым подобием. Наши советские люди тогда побеждали врагов, будучи плохо одетыми и полуголодными, не имея обуви и тухлой рыбы, но они не сдали и не стояли, а стойко сражались, самоотверженно отстаивали завоевания революции. (Бурные аплодисменты).

Наша партия всегда стояла за партийность в литературе и в искусстве. Она отвергает всех — и старых, и молодых деятелей литературы и искусства, партийных и непартийных, но твердо стоящих на позициях коммунистической идейности в вопросах художественного творчества. Она — опора партии, ее верные союзники. (Аплодисменты).

Мы их поддерживаем и будем поддерживать, заботимся и будем заботиться о том, чтобы росла и крепла наша творческая сила, спланивались в единую семью революционные художники, последовательно отстаивавших в своем творчестве победоносные идеи марксизма-ленинизма, непримиримых ко всему гнилому, чуждому, враждебному, откуда бы оно ни пришло. (Аплодисменты).

Здесь выступил поэт Р. Рождественский. Он полемизировал со стихотворением Н. Грибачева «Нет, мальчишки...». В выступлении тов. Рождественского сквозила мысль о том, что будто бы только группа молодых литераторов выражает настроения всей нашей молодежи, что они являются вставшими молодежи. Это совсем не так. Наша советская молодежь воспитана партией, она идет за партией, видит в ней своего воспитателя и вождя. (Бурные аплодисменты).

Молодому поэту Р. Рождественскому я хотел бы поставить в пример поэта-солдата, у которого меткий глаз и который точно, без промаха бьет по идеям врагов, поэта-коммуниста Н. Грибачева. (Аплодисменты). Мы живем в период острой идейной борьбы, в период борьбы за умы, за перевоспитание людей. Это сложный процесс, значительно более трудный, чем переделка стальных и заводов. Вы — деятели литературы и искусства, — обязаны говорить, — кузнечик по переделке психологии людей. Вы владеете самым мощным оружием, и это ваше оружие всегда должно действовать в интересах народа. (Аплодисменты).

Если говорить строго, беспартийности, собственно, и нет в обществе. И тот, кто зашифрует свою беспартийность, делает это для того, чтобы прикрыть свое несогласие со взглядами и идеями партии, чтобы вербовать себе сторонников. В истории не раз было, когда самые отъявленные реакционеры и контрреволюционеры выступали под лозунгом беспартийности и только потом вскрывались их буржуазная партийность.

Таких примеров немало можно привести из истории борьбы рабочего класса и трудового крестьянства нашей страны за укрепление Советской власти. На разных этапах, в разные периоды враги рабочих и крестьян по-разному применяли средства борьбы против коммунизма, против строительства социализма, прикрываясь беспартийностью.

В первые годы Советской власти эсеры, анархисты, меньшевики, кадеты и прочая нечисть, выражая волю эксплуататоров и интервентов, агентов и слугами которых они были, открыто и прямо выступали против революции, против Ленина, против власти рабочих и крестьян.

В годы гражданской войны в лагере врагов рабочего класса и крестьянства находились капиталисты и помещики в союзе с иностранными интервентами. Все меньшевикское, эсерское, анархистское отребье пошло в услужение контрреволюции, стало ее чревателем.

В эти ожесточенные бои с контрреволюцией и интервенцией трудящиеся нашей страны проходили школу политического воспитания, на своих спинах познавали политкратию и рожали, за кем им идти, чью сторону держать, становились большевиками. Это очень хорошо и убедительно показано в повести Д. Фурманова и кинофильме «Чайковский», в романе А. Серфополина «Облачный поток», в романе А. Фадеева «Разгром», в романе Н. Осеровского «Как закалялась сталь» и в других художественных произведениях наших советских революционных писателей. Их произведения, проникнутые идеями партийности, и сейчас играют большую роль, являются оружием нашей партии и ее идейной борьбы. Не случайно на Кубе и в ряде других стран, борющихся за свою свободу и независимость, книга «Как закалялась сталь» пользуется большой популярностью.

Но мерю того, как идеи Ленина все более и более овладевают умами рабочих и крестьян, укрепляется влияние коммунизма и народа, возрастает авторитет Советской власти, враги революции предприняли попытку отскочить большевикам и захватить Советы в свои руки, они выстроили лозунг: «Советы без коммунистов».

Что такое Советы без коммунистов? Это лишняя революционная содержания пустая форма. Контрреволюционеры, хороши это понимали, и выдвинули лозунг «Советы без коммунистов», рассчитывая превратить их из органов революционной власти в проводников своего влияния на массы, использовать авторитет Советов для осуществления своих антинародных замыслов.

Дело не в том, как называется та или иная организация, а в том, какую политику она проводит, интересы какого класса защищает.

Во Франции, например, давно существуют коммуны. Как видите, эти органы управления называются по-революционному, а сутью их империалистическая и защищая она интересы монополистов. Революционное слово «коммуна» совсем не путает французскую буржуазию, потому что этим словом называются ее органы управления.

Сколько сейчас имеется буржуазных деятелей различных стран, которые прикрывают свою буржуазную политику социалистической фразеологией. Они вешают о строительстве социализма и в то же время сажают коммунизм в тюрьмы, казнят его, загоняют в подполье коммунистические партии и говорят, что борются за социализм. Это они делают потому, что идеи социализма становятся все более популярными в народных массах всех стран, проникают в их сознание.

Пример народов Советского Союза служит для народов революционных масс. Именно потому буржуазные деятели, очевидно представляли собой буржуазию, широко используют лозунг строительства социализма для обмана трудящихся.

Есть категория людей, которые объясняют свое неучастие в революции, так сказать, туманными соображениями; они, видите ли, не могут поднять руку на себе подобных. А кто же убивает людей, как не себе подобных?

Революция свершается общественными классами. Революция рабочих и крестьян за свершение капиталистического класса есть самое гуманное, самое человеческое дело. Участие в такой революции на стороне рабочих и крестьян есть самое лучшее проявление гуманности. Все сверхчеловеческое строит эксплуататоры

## Мы против мирного сосуществования в области идеологии

Исторический опыт учит, что в политической, идеологической борьбе нельзя доверять словам и декларациям. Надо уметь распознавать, кем и во имя чего они выдвигаются. А для этого необходимо прежде всего быть марксистом-ленинцем, убежденным коммунистом, посвятившим свою жизнь, свой талант борьбе за счастье людей труда на земле.

Нельзя, считая себя борцом за интересы трудового народа, стоять на перепутье между борющимися сторонами, «добру и злу вниная равнодушно».

В классовую борьбу понаехали все слои общества, она прорасползлась даже в семьи. Вылезает и там, что члены одной и той же семьи стоят друг против друга на разных сторонах баррикад.

(Продолжение на 3-й стр.)





