

СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА

ОРГАН МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ СССР

№ 50

Вторник, 27 октября 1953 года

Цена 40 коп.

ПРИЗЫВЫ ЦК КПСС

к 36-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции

1. Да здравствует 36-я годовщина Великой Октябрьской социалистической революции!

2. Да здравствует международная солидарность трудящихся всех стран!

3. Братский привет всем народам, борющимся за мир, за демократию, за социализм!

4. Да здравствует мир между народами!

Нет такого спорного или нерешенного вопроса, который не мог бы быть разрешен мирным путем на основе взаимной договоренности заинтересованных стран!

5. Трудящиеся всех стран! Крепите единство народов в борьбе за ослабление международной напряженности, за мир, против агрессивных сил, стремящихся развязать новую мировую войну! Умножайте и сплачивайте ряды сторонников мира!

6. Братский привет трудящимся стран народной демократии, успешно борющимся за дальнейший подъем народного хозяйства и повышение материального и культурного уровня жизни народа, за построение социалистического общества!

Да здравствует и крепнет нерушимая дружба и сотрудничество народно-демократических стран и Советского Союза!

7. Братский привет великому китайскому народу, успешно борющемуся за индустриализацию страны, за дальнейший подъем экономики и культуры, за всемерное укрепление своего народно-демократического государства!

Да здравствует и процветает нерушимая братская дружба и тесное сотрудничество Советского Союза и Китайской Народной Республики на благо народов наших стран и упрочение мира и международной безопасности!

8. Братский привет героическому корейскому народу, отстаивающему свою родную землю от интервентов, борющемуся за восстановление народного хозяйства, за мир, за национальное единство!

9. Привет демократическим силам Германии, борющимся против преступных планов превращения Западной Германии в очаг третьей мировой войны!

Да здравствует Германская Демократическая Республика — надежный оплот борьбы за единую независимую миролюбивую демократическую Германию!

10. Привет японскому народу, мужественно борющемуся за национальную независимость, за мирное и демократическое развитие своей родины, против превращения Японии в военный плацдарм империализма!

11. Братский привет народам колониальных и зависимых стран, борющимся против империалистического гнета, за свою свободу и национальную независимость!

12. Да здравствует дружба народов Англии, Соединенных Штатов Америки и Советского Союза в их борьбе за предотвращение войны и обеспечение прочного мира во всем мире!

13. Да здравствует дружба между народами Советского Союза и народами Франции и Италии!

14. Да здравствует внешняя политика Советского Союза — неизбежная политика сохранения и упрочения мира, борьбы против подготовки и развязывания новой войны, политика международного сотрудничества и развития деловых связей со всеми странами!

15. Советские воины! Настойчиво повышайте свои военные и политические знания, совершенствуйте свое боевое мастерство! Неустанно укрепляйте оборонную мощь социалистического государства!

Слава Советским Вооруженным Силам, стоящим на страже мира и безопасности нашей Родины!

16. Трудящиеся Советского Союза! Еще теснее сплотимся вокруг Коммунистической партии и Советского Правительства, мобилизуем наши силы и творческую энергию на великое дело построения коммунизма в нашей стране!

Да здравствует нерушимое единение Коммунистической партии, Советского Правительства и народа!

17. Трудящиеся Советского Союза! Укрепляйте нерушимый союз рабочего класса и колхозного крестьянства, братскую дружбу между народами нашей страны! Неустанно укрепляйте единство великого Советского многонационального государства, укрепляйте могущество нашей социалистической Родины!

18. Трудящиеся Советского Союза! Обеспечим претворение в жизнь политики Партии и Правительства, направленной на решительное повышение уровня жизни рабочего класса, колхозного крестьянства, всего нашего народа! Добьемся крутого подъема производства товаров народного потребления!

19. Трудящиеся Советского Союза! Добивайтесь новых успехов в социалистическом соревновании за выполнение и перевыполнение пятого пятилетнего плана! Шире внедряйте в производство достижения науки, техники и передового опыта! Боритесь за новый мощный подъем народного хозяйства СССР!

20. Трудящиеся Советского Союза! Неустанно повышайте производительность труда! Добивайтесь полного использования всех возможностей и резервов социалистического хо-

зяйства! Улучшайте качество и снижайте себестоимость продукции!

21. Рабочие и работницы, инженеры и техники угольной промышленности! Увеличивайте добычу угля, быстрее стройте и вводите в действие новые шахты! Боритесь за неуклонный рост производительности труда, улучшайте использование техники, снижайте себестоимость угля! Больше угля народному хозяйству!

22. Рабочие и работницы, инженеры и техники нефтяной промышленности! Быстрее осваивайте новые месторождения нефти и стройте нефтеперерабатывающие заводы, повышайте темпы бурения нефтяных скважин! Больше нефти и нефтепродуктов высокого качества!

23. Рабочие и работницы, инженеры и техники электростанций и электропромышленности! Быстрее вводите в строй новые энергетические мощности! Увеличивайте производство электроэнергии, электротехнического и радиотехнического оборудования, а также товаров культурно-бытового назначения для населения!

24. Советские металлурги! Улучшайте использование мощностей металлургических и горно-рудных предприятий, развивайте механизацию и автоматизацию производственных процессов! Дадим стране больше чугуна, стали, проката, цветных металлов!

25. Рабочие и работницы, инженеры и техники предприятий машиностроения! Увеличивайте производство новых машин, приборов и оборудования для всех отраслей народного хозяйства! Боритесь за оснащение сельского хозяйства высокопроизводительными машинами и орудиями! Больше тракторов, машин и запасных частей для сельского хозяйства!

26. Работники химической промышленности! Быстрее увеличивайте мощности предприятий! Обеспечим непрерывный рост производства минеральных удобрений, высококачественных красителей и других химических продуктов для удовлетворения возрастающих потребностей нашей страны!

27. Рабочие и работницы, инженеры и техники — строители! Быстрее стройте новые предприятия, жилища, школы и больницы! Шире внедряйте индустриальные методы строительства, лучше используйте механизмы! Снижайте стоимость и улучшайте качество строительства!

28. Рабочие и работницы, инженеры и техники промышленности строительных материалов! Всемерно развивайте производство строительных материалов, улучшайте их качество!

29. Рабочие и работницы, инженеры и техники лесной и бумажной промышленности! Повышайте производительность труда, полностью используйте механизмы! Всемерно улучшайте качество продукции, снижайте ее себестоимость! Больше лесных материалов, бумаги и мебели!

30. Работники промышленности, производящей товары широкого потребления! Больше добротных и красивых тканей, добротной и нарядной одежды, прочной и изящной обуви и других товаров высокого качества! Обеспечим крутой подъем производства товаров широкого потребления!

31. Работники промышленности продовольственных товаров! Всемерно расширяйте производство продовольственных товаров, неустанно улучшайте их качество! Больше мясных и рыбных продуктов, масла, сахара и других продовольственных товаров для населения нашей страны!

32. Работники сельского хозяйства! Боритесь за новый мощный подъем всех отраслей социалистического сельского хозяйства с тем, чтобы в ближайшем будущем — три года в достатке удовлетворить растущие потребности населения нашей страны в продовольственных продуктах и обеспечить сырьем легкую и пищевую промышленность!

33. Колхозники и колхозницы! Добивайтесь дальнейшего подъема и процветания всех колхозов страны! Боритесь за укрепление и всестороннее развитие общественного хозяйства, за увеличение валовой и товарной продукции земледелия и животноводства! Активнее внедряйте в колхозное производство достижения науки и передового опыта! Обеспечим рост доходов колхозов и повышение благосостояния колхозного крестьянства!

34. Работники сельского хозяйства! Всемерно развивайте общественное животноводство, добивайтесь высоких темпов роста поголовья скота, решительно повышайте его продуктивность! Боритесь за создание прочной кормовой базы, быстрее развертывайте строительство животноводческих помещений!

35. Работники машинно-тракторных станций и совхозов! Добивайтесь лучшего освоения и полного использования тракторов, комбайнов и других сельскохозяйственных машин! Боритесь за всемерное повышение урожайности всех сельскохозяйственных культур, за рост общественного поголовья скота, за увеличение продукции земледелия и животноводства в колхозах и совхозах!

36. Колхозники и колхозницы, работники МТС и совхозов! Обеспечивайте быстрый рост производства картофеля и овощей! Добивайтесь значительного повышения урожайности этих культур, широко внедряйте механизацию и передовые агрономические методы выращивания овощей и картофеля!

Да здравствует Коммунистическая партия Советского Союза, великая направляющая и руководящая сила советского народа в борьбе за построение коммунизма!

37. Работники местной промышленности и промышленной кооперации! Увеличивайте производство товаров широкого потребления и повышайте их качество! Всемерно расширяйте сеть предприятий бытового обслуживания населения!

38. Работники государственной и кооперативной торговли! Всемерно развертывайте советскую торговлю, улучшайте торговлю продовольственными и промышленными товарами в городе и деревне, расширяйте сеть магазинов и предприятий общественного питания! Выполняйте и перевыполняйте план товарооборота! Культурно обслуживайте советского потребителя!

39. Работники железнодорожного транспорта! Боритесь за увеличение пропускной способности железных дорог! Улучшайте использование подвижного состава и снижайте себестоимость перевозок! Лучше обслуживайте пассажиров! Обеспечивайте четкую работу транспорта в зимних условиях!

40. Работники морского и речного флота! Быстрее доставляйте грузы для народного хозяйства! Увеличивайте объем перевозок, ускоряйте оборот судов, улучшайте работу портов, пристаней и судоремонтных заводов! Неуклонно снижайте себестоимость перевозок! Образцово готовьтесь к навигации 1954 года!

41. Работники автомобильного транспорта и шоссейных дорог! Обеспечивайте бесперебойную перевозку грузов для народного хозяйства и товаров для населения, улучшайте перевозку пассажиров! Лучше используйте автомобильный транспорт, обеспечьте содержание шоссейных дорог в образцовом порядке!

42. Работники связи! Развивайте и совершенствуйте средства связи! Повышайте качество работы почты, телеграфа, телефона, радио! Улучшайте обслуживание населения!

43. Работники советских учреждений! Неустанно повышайте ответственность и культуру в работе государственного аппарата! Укрепляйте государственную дисциплину, строго соблюдайте социалистическую законность, чутко относитесь к запросам трудящихся!

44. Работники научных учреждений и высшей школы! Двигайте вперед советскую науку! Смелее развертывайте критику недостатков в научной работе! Повышайте роль науки в дальнейшем развитии промышленности и сельского хозяйства, расширяйте и улучшайте подготовку специалистов!

45. Работники литературы и искусства! Повышайте идейный и художественный уровень своего творчества! Создавайте произведения, достойные нашего великого народа!

46. Работники народного просвещения! Повышайте качество учебно-воспитательной работы в школе! Воспитывайте культурных, образованных граждан социалистического общества, активных строителей коммунизма!

47. Медицинские работники! Улучшайте дело здравоохранения, повышайте культуру в работе лечебных и санитарных учреждений! Внедряйте в практику достижения медицинской науки!

48. Советские профсоюзы! Шире развертывайте социалистическое соревнование за выполнение и перевыполнение народнохозяйственных планов! Распространяйте опыт новаторов производства! Проявляйте неустанную заботу о дальнейшем повышении материального благосостояния и культурного уровня рабочих и служащих!

Да здравствуют советские профсоюзы — школа коммунизма!

49. Советские женщины! Боритесь за дальнейший расцвет экономики и культуры нашей великой социалистической Родины!

Да здравствуют советские женщины — активные строители коммунизма!

50. Да здравствует Всесоюзный Ленинский Коммунистический Союз молодежи — передовой отряд молодых строителей коммунизма, активный помощник и резерв Коммунистической партии Советского Союза!

51. Советские юноши и девушки! Овладевайте наукой, техникой и культурой! Своим самоотверженным трудом укрепляйте могущество нашей Родины! Будьте стойкими и смелыми в борьбе за победу великого дела построения коммунизма в нашей стране!

52. Пионеры и школьники! Упорно и настойчиво овладейте знаниями! Добивайтесь успехов в учении, труде и общественной работе!

53. Коммунисты и комсомольцы! Будьте в первых рядах борцов за выполнение и перевыполнение пятого пятилетнего плана, за дальнейший подъем благосостояния советского народа, за построение коммунизма в СССР!

54. Да здравствует великий Союз Советских Социалистических Республик — твердая дружба и слава народов нашей страны, несокрушимый оплот мира во всем мире!

55. Да здравствует великий советский народ — строитель коммунизма!

56. Да здравствует Коммунистическая партия Советского Союза, великая направляющая и руководящая сила советского народа в борьбе за построение коммунизма!

57. Под знаменем Ленина — Сталина, под руководством Коммунистической партии — вперед, к торжеству коммунизма!

Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза

ЖИВОЕ, ТВОРЧЕСКОЕ ДЕЛО

Глубокое научное марксистско-ленинское знание — важнейшее условие успешной всей идеологической работы среди трудящихся масс, мобилизации их на построение коммунизма в нашей стране. Марксистско-ленинское воспитание наших кадров является поэтому предметом особой заботы Коммунистической партии.

Каждым общественным наукам высших учебных заведений принадлежит ведущая роль в идейно-политической закалке будущих специалистов. Кафедры должны повседневно бороться за высокий идейно-политический уровень лекций и семинарских занятий, за партийность преподавания. Их обязанность вести решительную борьбу со всякого рода искажениями и вульгаризацией отдельных положений марксистско-ленинизма, с провалами буржуазной идеологии и особенно буржуазного национализма, поощрять революционную бдительность всего коллектива преподавателей и студентов вузов.

Прошло почти два месяца с начала нового учебного года. Спрос достаточный для того, чтобы иметь возможность судить, насколько кафедры общественных наук оказались подготовленными к решению поставленных перед ними задач.

Неосомненно, что в большинстве высших учебных заведений повысился идейно-теоретический уровень лекций и семинарских занятий; острее стала критика недостатков в деятельности кафедр; усилилась борьба против догматизма и пассивности; улучшилась учебно-методическая и научно-исследовательская работа преподавателей.

Хороших результатов добились кафедры общественных наук Московского сельскохозяйственного академии имени К. А. Тимирязева, Ростовского финансово-экономического института, Уральского государственного университета и ряда других высших учебных заведений страны.

Однако следует признать, что идейно-теоретический уровень преподавания общественных наук в значительной части вузов все еще отстает от задач, поставленных перед нами партией. Многие преподаватели этих вузов по-прежнему теоретические положения марксистско-ленинизма с практической точки зрения, увлекаются цитатками, суто, догматически излагают материал лекций. В подобных лекциях, не связанных с конкретными фактами жизни, как правило, почти не дается критика буржуазных взглядов и направлений, нет борьбы против пролазарий чуждых марксистско-ленинскому националистическим пережиткам. Также лекторы не учитывают, что марксистско-ленинская теория развивалась, развивается и обогащается в теснейшей связи с практикой, на основе обобщения практического опыта революционной борьбы пролетариата, на основе обобщения практики коммунистического строительства в нашей стране.

Нельзя в Казанском государственном университете рассмотреть лекция преподавателя основ марксистско-ленинизма т. Соловьева «Об работах Н. В. Сталина «Об основах ленинизма» и «В вопросах ленинизма». Основные теоретические вопросы в этой лекции излагались вне связи с историей и современной обстановкой в нашей стране и задачами международного революционного движения. Даже при изложении важнейших разделов лекции, где речь шла о Коммунистической партии, лектор не рассказал о реальных XIX съезда, о новом Уставе КПСС, не раскрыл роли нашей партии, как «ударной бригады» мирового коммунистического и рабочего движения.

Вспоминаем, что не единичный случай, когда теоретические положения трактуется в отрыве от конкретной исторической обстановки, от основных хозяйственных и политических задач, которые решает советский народ под руководством партии. Примерно таким же серьезными недостатками страдает лекция преподавателя основ марксистско-ленинизма Казанского химико-технологического института т. Рабинина о пятидесятилетии Коммунистической партии Советского Союза.

В педагогической практике некоторых преподавателей еще не забыты элементы субъективизма и вульгаризма при осеждении объективных законов развития человеческого общества. Так, например, преподаватель Московского высшего технического училища им. Баумана т. Сазонов в лекции на тему «Прелом политический экономии» договорился до того, что рабочий класс, являясь в свои руки, может уничтожить и создавать экономические законы. В этой же лекции лектор утверждал, что якобы «каковы, действительные и присутствующие данному способу производства, в то же самое время предсказали для перехода и высшей форме общественных отношений». Такая трактовка экономических законов есть не что иное, как одно из проявлений догматизации экономических законов. До последнего времени некоторые преподаватели ошибочно трактовали систему производства в качестве практической задачи, ограниченного дня и в то же время недооценивали огромное значение советской торговли, разветвления «товароборота» в условиях социализма.

Отдельные преподаватели политической экономии, не умея разбираться в существе дела, вытупывают уже давно решенные и ясные вопросы. Например, преподаватель политэкономии одного из московских вузов в лекции на тему «Накопление капитала» и обобщение предельного альянса, что «каждо стоимости в капиталистическом обществе существует формально».

В практике преподавательской работы до недавнего времени допускались упрощенчество и вульгаризация марксистско-ленинизма в вопросе о роли народных масс и личности в истории, не учитывались при этом указания Центрального Комитета партии, данные в постановлении от 14 ноября 1938 года («В связи с выступлением «Краткого курса истории ВКП(б)», относительно того, что

история партии необходимо излагать не по кругу отдельных лиц и их биографии, а на базе развертывания основных идей марксистско-ленинизма, на основе конкретных исторических фактов.

Серьезный недостаток в преподавании марксистско-ленинской теории в вузах состоит также в том, что многие кафедры общественных наук не уделяли достаточного внимания изучению студентами важнейших партийных документов, решений партийных съездов, конференций и пленумов Центрального Комитета, в которых выражена выработанная на долгие годы мудрая внешняя и внутренняя политика партии.

Отдельные преподаватели недооценивают значение повседневного воспитания студентов в духе советского патриотизма и пролетарского интернационализма, в духе братского сотрудничества народов Советского Союза, строится коммунизм.

Чтение лекций необходимо поручать наиболее квалифицированным в теоретическом и методическом отношении преподавателям. Нельзя в связи с этим признавать правильным, когда некоторые заведующие кафедрами, профессора и доценты самоуверенно от чтения лекционного курса, предпочитают заниматься с аспирантами или вести лишь семинарские занятия. Чтение лекционного курса является руководством кафедр, опытных профессором или доцентом имеет большое воспитательное значение для всех членов кафедры, особенно для молодых преподавателей.

За последнее время некоторо расширением получил так называемый «лекционный метод чтения лекционных курсов». Суть его в том, что одна лекционный курс читается несколькими лекторами. В Московском университете, например, на философском факультете по такому методу читается курс диалектического и исторического материализма и истории философии. Подобную систему нельзя признавать правильной: она приводит к снижению идейно-теоретического уровня преподавания, лекционный курс приобретает догматический характер, в нем часто допускаются неумелые повторения. Кроме того, сами преподаватели перестают заниматься с аспирантами по отдельным темам и при необходимости не могут обобщить квалифицированного чтения всего курса.

Кафедры общественных наук обязаны повседневным образом в повышении профессионального мастерства лекторов, памятуя указания В. И. Ленина о том, что «Во всякой школе самое важное — идейно-политическое направление лекции».

Преподаватели в своих лекциях и на семинарских занятиях должны показывать студентам преимущества советского социалистического строя, убеждать их в необходимости всемерного укрепления Советского государства, воспитывать в духе умеренности и необходимости дела коммунизма.

На недостаточном уровне проходит семинарские занятия. Востро развернутой, живой, творческой беседы семинары иногда переходят к формальному опросу студентов и не способствуют глубокому усвоению ими марксистско-ленинизма как творческой революционной теории. На таких занятиях студенты обычно не проявляют активности и, как правило, плохо их посещают. Так, в частности, 8 октября этого года прошло семинарское занятие на втором курсе юридического факультета Томского государственного университета. На 20 студентов присутствовало только 12. Семинар прошел безинтересно, по-школьному, в формально-опросной форме. Студенты оказались слабо подготовленными, трое из них отказались отвечать на вопросы.

Большинство претензий можно предъявить руководителям многих кафедр общественных наук за то, что они слабо ведут методическую работу.

Трудно улучшить преподавание, если на кафедре не обдуманы планы и методы лекций, не изучается опыт проведения семинарских занятий, не развита принципиальная критика недостатков. Нельзя также признавать правильным, когда в некоторых вузах, под видом оказания методической помощи, по несколько раз в учебном году организуются так называемые фронтальные проверки работы преподавателей. Такие проверки создают лишь вероую обстановку и не помогают делу.

Нельзя обестить дело на многих кафедрах и с научно-исследовательской работой.

Для того чтобы воспитывать кадры, способные творчески решать научные и практические задачи коммунистического строительства, преподаватели должны постоянно повышать свой идейно-теоретический уровень, заниматься научно-исследовательской деятельностью. Без этого неминуем рост научно-педагогических кадров высшей школы.

Кафедры следует пересмотреть планы научных исследований в свете решений XIX съезда партии, интернационального пропаганды и агитации КП РСФСР и Института Марксизма-Ленинизма — Сталина при ЦК КПСС «Пятьдесят лет Коммунистической партии Советского Союза», решений пленумов и Центрального Комитета ЦК КПСС и ЦК КП РСФСР. Необходимо также утвердить индивидуальные планы научных работников, подготавливающих диссертации, на заседаниях кафедр и ученых советов. Причем в этих случаях следует не только указывать сроки подготовки научных работ, но и установить контроль за их выполнением. Главная задача — добиться, чтобы каждый научный труд обладал глубиной марксистского анализа, сместью обобщений и выводов, анализом вперед теоретическую мысль. В научных работах следует глубоко раскрывать закономерности развития советского общества, преимущества социалистического строя перед капиталистическим, до конца разоблачать реакционную идеологию империализма.

Активное участие каждого преподавателя в научных исследованиях необходимо для воспитания студенчества в творческой обстановке. Только при этом условии педагог развивает у студентов любовь к науке, стремление к творчеству. Долг профессора-преподавателя высшего состава — прийти на помощь молодежи, укрепить содержание опытных деятелей науки с молодыми кадрами.

Партия и правительство создали исключительные благоприятные условия для подготовки и повышения квалификации преподавателей общественных наук. Им дана возможность совершенствовать свои знания через аспирантуру, докторантуру, годичные курсы и институты повышения квалификации преподавателей основ марксистско-ленинизма, политической экономии и философии.

Однако отсутствие необходимого внимания со стороны руководителей высших учебных заведений и кафедр к подготовке молодых кадров через аспирантуру приводит к тому, что большинство аспирантов не защищает диссертаций в срок. Так, в 1952/53 учебном году из 300 человек, окончивших вузовскую аспирантуру при кафедрах общественных наук, диссертации защитили только 100 человек. Еще хуже обстоит дело с докторантурой. Значительное число преподавателей общественных наук, получивших кандидатскую степень 15—20 лет назад, очевидно, самоуспокоились и не проявляют должной энергии и тому, чтобы идти в овладении наукой дальше, защитив докторскую диссертацию.

Государство отпускает большие средства на подготовку высококвалифицированных кадров. Но на многих кафедрах не уделяется внимания подготовке преподавателей для поступления в институты повышения квалификации.

Остаются желать лучшего организации защиты диссертаций. Ученые советы некоторых высших учебных заведений, многие научные руководители и консультанты, отдельные профессора и доценты, выступая в качестве официальных оппонентов, не проявляют высокой требовательности и качества диссертаций. Поэтому многие исследовательские работы, утвержденные решениями ученых советов высших учебных заведений, по своему идейно-теоретическому уровню не отвечают предъявляемым требованиям. Высшая аттестационная комиссия за период с 1948 по 1952 год отклонила решения ученых советов по 9 докторским и 37 кандидатским диссертациям.

Бывают случаи, когда научные руководители и официальные оппоненты завышают или понижают диссертации, а члены ученых советов механически одобряют их. Так было, например, в Ленинградском государственном университете при защите диссертации Г. Самоуверова на тему «Учебно-исследовательская работа в вузах в условиях социализма». Научный руководитель кандидат исторических наук П. Павлов, официальные оппоненты — кандидат исторических наук, доцент П. Соколов, кандидат исторических наук, доцент К. Лебедев дали хвалебные отзывы об этой диссертации, охарактеризовав ее как серьезное научное исследование, правильно раскрывающее содержание одного из важнейших периодов в истории нашей партии. В действительности же диссертация по своему содержанию оказалась порочной. В ней классовая борьба, например, рассматривается с отрывом от борьбы партии на отечественной социализма и ликвидациям контрреволюционных классов в СССР. Решение ученого совета по этой диссертации было отменено Высшей аттестационной комиссией.

Нужно признать, что Управление преподавания общественных наук Главного управления высшего образования Министерства культуры СССР оказывает недостаточную помощь кафедрам общественных наук, слабо обобщает их опыт, мало публикует примерных учебных лекций, занимается с ректоратами на кафедрах методической документации. За последнее время управление, правда, провело некоторые организационные и методические мероприятия. В этом учебном году оно подготовило и издало программу по основам марксистско-ленинизма, диалектического и исторического материализма для философских факультетов, разработало проекты программ по истории философии, логики и эстетики. На кафедрах направлены примерные планы семинарских занятий по основам марксистско-ленинизма, политический экономии и философии. Эти методические документы, несомненно, могут кафедрам и преподавателям общественных наук.

Управление приступило и к изданию примерных лекций по политической экономии, основам марксистско-ленинизма и философии. Следует пожелать, чтобы кафедры и преподаватели общественных наук активно поддерживали эти мероприятия, посылая в управление свои лучшие лекции для опубликования в печати.

Мы имеем все возможности серьезным образом улучшить преподавание общественных наук в высшей школе. Кафедры накопили большой опыт, выросли высококвалифицированные кадры, умело сочетающие и себе качества страстных пропагандистов марксистско-ленинизма, воспитателей советского студенчества. Необходимо шире распространять их опыт, чтобы он стал достоянием всех высших учебных заведений.

Преподавание общественных наук — творческое дело, требующее от руководителей кафедр и преподавателей личностности, инициативности. Их долг — устранить имеющиеся в деятельности кафедр недостатки, поднять преподавание общественных наук на уровень великих задач коммунистического строительства.

Доцент С. ЮДАЧЕВ, начальник Управления преподавания общественных наук Главного управления высшего образования Министерства культуры СССР.

Активное участие каждого преподавателя в научных исследованиях необходимо для воспитания студенчества в творческой обстановке. Только при этом условии педагог развивает у студентов любовь к науке, стремление к творчеству. Долг профессора-преподавателя высшего состава — прийти на помощь молодежи, укрепить содержание опытных деятелей науки с молодыми кадрами.

Партия и правительство создали исключительные благоприятные условия для подготовки и повышения квалификации преподавателей общественных наук. Им дана возможность совершенствовать свои знания через аспирантуру, докторантуру, годичные курсы и институты повышения квалификации преподавателей основ марксистско-ленинизма, политической экономии и философии.

Однако отсутствие необходимого внимания со стороны руководителей высших учебных заведений и кафедр к подготовке молодых кадров через аспирантуру приводит к тому, что большинство аспирантов не защищает диссертаций в срок. Так, в 1952/53 учебном году из 300 человек, окончивших вузовскую аспирантуру при кафедрах общественных наук, диссертации защитили только 100 человек. Еще хуже обстоит дело с докторантурой. Значительное число преподавателей общественных наук, получивших кандидатскую степень 15—20 лет назад, очевидно, самоуспокоились и не проявляют должной энергии и тому, чтобы идти в овладении наукой дальше, защитив докторскую диссертацию.

Государство отпускает большие средства на подготовку высококвалифицированных кадров. Но на многих кафедрах не уделяется внимания подготовке преподавателей для поступления в институты повышения квалификации.

Остаются желать лучшего организации защиты диссертаций. Ученые советы некоторых высших учебных заведений, многие научные руководители и консультанты, отдельные профессора и доценты, выступая в качестве официальных оппонентов, не проявляют высокой требовательности и качества диссертаций. Поэтому многие исследовательские работы, утвержденные решениями ученых советов высших учебных заведений, по своему идейно-теоретическому уровню не отвечают предъявляемым требованиям. Высшая аттестационная комиссия за период с 1948 по 1952 год отклонила решения ученых советов по 9 докторским и 37 кандидатским диссертациям.

Бывают случаи, когда научные руководители и официальные оппоненты завышают или понижают диссертации, а члены ученых советов механически одобряют их. Так было, например, в Ленинградском государственном университете при защите диссертации Г. Самоуверова на тему «Учебно-исследовательская работа в вузах в условиях социализма». Научный руководитель кандидат исторических наук П. Павлов, официальные оппоненты — кандидат исторических наук, доцент П. Соколов, кандидат исторических наук, доцент К. Лебедев дали хвалебные отзывы об этой диссертации, охарактеризовав ее как серьезное научное исследование, правильно раскрывающее содержание одного из важнейших периодов в истории нашей партии. В действительности же диссертация по своему содержанию оказалась порочной. В ней классовая борьба, например, рассматривается с отрывом от борьбы партии на отечественной социализма и ликвидациям контрреволюционных классов в СССР. Решение ученого совета по этой диссертации было отменено Высшей аттестационной комиссией.

Нужно признать, что Управление преподавания общественных наук Главного управления высшего образования Министерства культуры СССР оказывает недостаточную помощь кафедрам общественных наук, слабо обобщает их опыт, мало публикует примерных учебных лекций, занимается с ректоратами на кафедрах методической документации. За последнее время управление, правда, провело некоторые организационные и методические мероприятия. В этом учебном году оно подготовило и издало программу по основам марксистско-ленинизма, диалектического и исторического материализма для философских факультетов, разработало проекты программ по истории философии, логики и эстетики. На кафедрах направлены примерные планы семинарских занятий по основам марксистско-ленинизма, политический экономии и философии. Эти методические документы, несомненно, могут кафедрам и преподавателям общественных наук.

Управление приступило и к изданию примерных лекций по политической экономии, основам марксистско-ленинизма и философии. Следует пожелать, чтобы кафедры и преподаватели общественных наук активно поддерживали эти мероприятия, посылая в управление свои лучшие лекции для опубликования в печати.

Мы имеем все возможности серьезным образом улучшить преподавание общественных наук в высшей школе. Кафедры накопили большой опыт, выросли высококвалифицированные кадры, умело сочетающие и себе качества страстных пропагандистов марксистско-ленинизма, воспитателей советского студенчества. Необходимо шире распространять их опыт, чтобы он стал достоянием всех высших учебных заведений.

Преподавание общественных наук — творческое дело, требующее от руководителей кафедр и преподавателей личностности, инициативности. Их долг — устранить имеющиеся в деятельности кафедр недостатки, поднять преподавание общественных наук на уровень великих задач коммунистического строительства.

Доцент С. ЮДАЧЕВ, начальник Управления преподавания общественных наук Главного управления высшего образования Министерства культуры СССР.

Активное участие каждого преподавателя в научных исследованиях необходимо для воспитания студенчества в творческой обстановке. Только при этом условии педагог развивает у студентов любовь к науке, стремление к творчеству. Долг профессора-преподавателя высшего состава — прийти на помощь молодежи, укрепить содержание опытных деятелей науки с молодыми кадрами.

Партия и правительство создали исключительные благоприятные условия для подготовки и повышения квалификации преподавателей общественных наук. Им дана возможность совершенствовать свои знания через аспирантуру, докторантуру, годичные курсы и институты повышения квалификации преподавателей основ марксистско-ленинизма, политической экономии и философии.

Однако отсутствие необходимого внимания со стороны руководителей высших учебных заведений и кафедр к подготовке молодых кадров через аспирантуру приводит к тому, что большинство аспирантов не защищает диссертаций в срок. Так, в 1952/53 учебном году из 300 человек, окончивших вузовскую аспирантуру при кафедрах общественных наук, диссертации защитили только 100 человек. Еще хуже обстоит дело с докторантурой. Значительное число преподавателей общественных наук, получивших кандидатскую степень 15—20 лет назад, очевидно, самоуспокоились и не проявляют должной энергии и тому, чтобы идти в овладении наукой дальше, защитив докторскую диссертацию.

Государство отпускает большие средства на подготовку высококвалифицированных кадров. Но на многих кафедрах не уделяется внимания подготовке преподавателей для поступления в институты повышения квалификации.

Остаются желать лучшего организации защиты диссертаций. Ученые советы некоторых высших учебных заведений, многие научные руководители и консультанты, отдельные профессора и доценты, выступая в качестве официальных оппонентов, не проявляют высокой требовательности и качества диссертаций. Поэтому многие исследовательские работы, утвержденные решениями ученых советов высших учебных заведений, по своему идейно-теоретическому уровню не отвечают предъявляемым требованиям. Высшая аттестационная комиссия за период с 1948 по 1952 год отклонила решения ученых советов по 9 докторским и 37 кандидатским диссертациям.

Бывают случаи, когда научные руководители и официальные оппоненты завышают или понижают диссертации, а члены ученых советов механически одобряют их. Так было, например, в Ленинградском государственном университете при защите диссертации Г. Самоуверова на тему «Учебно-исследовательская работа в вузах в условиях социализма». Научный руководитель кандидат исторических наук П. Павлов, официальные оппоненты — кандидат исторических наук, доцент П. Соколов, кандидат исторических наук, доцент К. Лебедев дали хвалебные отзывы об этой диссертации, охарактеризовав ее как серьезное научное исследование, правильно раскрывающее содержание одного из важнейших периодов в истории нашей партии. В действительности же диссертация по своему содержанию оказалась порочной. В ней классовая борьба, например, рассматривается с отрывом от борьбы партии на отечественной социализма и ликвидациям контрреволюционных классов в СССР. Решение ученого совета по этой диссертации было отменено Высшей аттестационной комиссией.

Нужно признать, что Управление преподавания общественных наук Главного управления высшего образования Министерства культуры СССР оказывает недостаточную помощь кафедрам общественных наук, слабо обобщает их опыт, мало публикует примерных учебных лекций, занимается с ректоратами на кафедрах методической документации. За последнее время управление, правда, провело некоторые организационные и методические мероприятия. В этом учебном году оно подготовило и издало программу по основам марксистско-ленинизма, диалектического и исторического материализма для философских факультетов, разработало проекты программ по истории философии, логики и эстетики. На кафедрах направлены примерные планы семинарских занятий по основам марксистско-ленинизма, политический экономии и философии. Эти методические документы, несомненно, могут кафедрам и преподавателям общественных наук.

Управление приступило и к изданию примерных лекций по политической экономии, основам марксистско-ленинизма и философии. Следует пожелать, чтобы кафедры и преподаватели общественных наук активно поддерживали эти мероприятия, посылая в управление свои лучшие лекции для опубликования в печати.

Мы имеем все возможности серьезным образом улучшить преподавание общественных наук в высшей школе. Кафедры накопили большой опыт, выросли высококвалифицированные кадры, умело сочетающие и себе качества страстных пропагандистов марксистско-ленинизма, воспитателей советского студенчества. Необходимо шире распространять их опыт, чтобы он стал достоянием всех высших учебных заведений.

Преподавание общественных наук — творческое дело, требующее от руководителей кафедр и преподавателей личностности, инициативности. Их долг — устранить имеющиеся в деятельности кафедр недостатки, поднять преподавание общественных наук на уровень великих задач коммунистического строительства.

Доцент С. ЮДАЧЕВ, начальник Управления преподавания общественных наук Главного управления высшего образования Министерства культуры СССР.

ПИСЬМА В РЕДАКЦИЮ

Помнить о колхозных читателях

Сейчас особенно для сельских библиотек обязательна литература не выходящая, а отлучающая ее в общем порядке, особенно. Между тем надо направлять силы в колхозы с учетом количества сельских библиотек в каждой республике, крае, области.

Опыт снабжения библиотек специально выделенной литературой уже есть. Мы говорим о комбинированных сельских библиотеках, для чего выделено 65 названий лучших книг, выпускаемых Госиздатом, издательствами «Советский писатель», «Молодая гвардия», а также республиканскими, краевыми и областными издательствами.

Этот опыт, по нашему мнению, следовало бы распространить и на сельские библиотеки, деятельность которых приобретает сейчас еще большее значение.

Целесообразно немедленно разработать и утвердить список книг из предлагаемых к выпуску в 1954 году Госиздатом, «Советский писатель», «Молодая гвардия», Детгизом, а также некоторыми областными и краевыми издательствами и направить ту часть тиража, которая должна быть доставлена библиотечным коллекторам Главиздата исключительно для снабжения сельских библиотек.

В. БЛИНОВА,
директор коллектора массовых библиотек Московской области.

В университетах нужен курс истории искусств

Известно, какую огромную роль играет искусство в жизни нашей страны. Тем более обидно, что наша молодежь, отличаясь высокой культурой, в частности философские факультеты, плохо знакома с историей искусства, не знает, каков был жизненный и творческий путь крупнейших представителей театра, музыки, живописи, архитектуры.

Курс искусства нет даже на факультете журналистики. Какой же это газетный работник, если он не может назвать деятелей на флоте, композитора, художественную выставку? А ведь выпускники факультета журналистики посылает на работу в республиканские, областные, краевые газеты, заведующие отделами культуры, где они ежедневно сталкиваются с вопросами искусства.

В университетах, педагогических институтах сложилось неправильное отношение к искусству. Преподаватель, читая, слушая, литературу первой половины XIX века, подробно останавливается на биографиях Пушкина, Лермонтова, Гоголя, очень подробно разбирает образы Онегина, Ленского, Печорина, Чичикова, Собакевича, детально анализирует язык и композицию произведений. Но, дойдя до раздела «Музыка, театр и живопись первой половины XIX века», тот же преподаватель, который так подробно и подробно рассказывает о «Борисе Годунове», «Герое нашего времени», «Мертвых душах», вдруг обрывается на простую информацию о том, что генералом русской армии был Александр Суворов, что он написал оперу «Руслан и Людмила» и т. п.

То же самое и в учебниках по литературе. На искусство обычно отводится заключительная глава, которая дает хронологическую таблицу выдающихся деятелей да общую характеристику их творчества.

А ведь мы, студенты, хотим знать больше, чем нам дают в вузе, о творчестве великих Ганни, Мусоргского, Римского-Корсакова, Ренна, Левитана, Стасова, Станиславского, хотим знать, как наши корифеи театра добились гениального сценического воплощения тех или иных образов, как продолжали традиции своих славных предшественников наши современные артисты, композиторы, музыканты.

Курс искусства должен быть введен, пусть факультативно, в университеты. Мы горячо любим наше великое искусство. И мы хотим изучить его глубже и всесторонне.

А. ШЕВЧЕНКО,
студент Киевского университета имени Т. Г. Шевченко.

Нам отвечают

„Ответа не последовало“

Под таким заголовком в № 35 «Советской культуры» было опубликовано письмо заслуженного Лычковской районной библиотеки тов. Цициариной. Автор отмечал неудовлетворительную работу Рослагкультисполкома, оставшего без ответа заявку библиотечки.

Заместитель министра культуры РСФСР тов. Шапков сообщил редакции, что на начальника отдела Рослагкультисполкомства возложена обязанность осуществлять повседневный контроль за поступающими заявками и ответами на письма.

Заказ Лычковской районной библиотеки выполнен.

Работники, проявившие бюрократизм в работе, сделаны предупреждение.

ПО СЛЕДАМ НЕОПУБЛИКОВАННЫХ ПИСЕМ

В редакцию «Советской культуры» поступило письмо И. Хавочина, в котором сообщалось, что директор Кемеровского музыкального училища М. Барсуков и заведующий учебной частью П. Зяренчев неудовлетворительно руководили работой училища.

Заместитель начальника управления учебных заведений Министерства культуры РСФСР т. Чариков сообщил редакции, что в Кемеровское музыкальное училище направлены товарищи, имеющие специальное высшее образование: директор, завуч, дирижер-хоровик и педагог по классу духовых инструментов.

В настоящее время управление учебных заведений в Главкультисполбум Министерства культуры РСФСР принимает меры к обеспечению музыкальных учебных заведений комплектами граммофонных пластинок для иллюстрации курса «Музыкальная литература».



Сегодня в ГУМ'е
На Красной площади в Москве в ближайшем будущем открывается крупнейшая в стране универсальная магазин — ГУМ. Это будет первое торговое предприятие, охватывающее новейшие достижения науки. Объем для его продажи составит 2.500 метров. Более тысячи продавцов одновременно будут здесь обслуживать покупателей.
Сейчас в огромных помещениях ГУМ'а полным ходом идут отделочные работы. Художники и лепщики, скульпторы и маляры, электромонтеры и паркетчики включились в предостереженное соревнование за скорейшее завершение работ. За их искусство и высокое качество работы на складе художники комбината декоративно-прикладного искусства Художественного фонда СССР Е. Брагин и Е. Воронцова за выполнением декоративной росписи одного из торговых залов ГУМ'а.
Фото П. Маньина.

Закончился пленум ЦК профсоюза работников культуры

Вчера закончил свою работу второй пленум ЦК профсоюза работников культуры. С утра развернулись прения по состоявшемуся на предыдущем заседании пленуму докладу министра культуры СССР тов. П. К. Пономаренко «Задачи работников культуры в связи с постановлением сентябрьского Пленума ЦК КПСС «О мерах дальнейшего развития сельского хозяйства СССР».

В прениях по докладу выступили О. Прокофьев (УССР), В. Макаров (Томск), А. Чурпунова (Ростов-на-Дону), А. Евразова (Омск), В. Елизин (начальник Главиздата).

В заключительном слове тов. П. К. Пономаренко ответил на вопросы, затронутые в выступлениях участников пленума. Затем были приняты решения по обсуждавшимся на пленуме вопросам.

Полный отчет о работе пленума будет дан в следующем номере.

Сообщение работников культуры Ленинграда

ЛЕНИНГРАД, 26 октября. (Наш корр.). В Свердловском составе колхозов Ленинградского областного КПСС союзные работники культуры в октябре и ноябре месяце будут организовывать в колхозах выставки и выставки, организовывать библиотеку-передовика, организовывать библиотеку-передовика. В колхозах мы посылем 300 книг, флаги, гитары, мажоранты и другие культурные учреждения колхозной деревни.

Начальник Ленинградского областного управления культуры тов. Бойкова рассказала о нуждах сельских культурно-просветительных учреждений.

— На селе живут нашей молодежи, товарищи работники культуры Ленинграда! Культурное шествие над колхозной деревней! Начиная с работников культуры Москвы, должно шествие широким размахом и в нашей области, — сказала тов. Бойкова. — Мы призываем ученых, писателей, артистов, художников, композиторов шествия своей силой в дело дальнейшего подъема культуры колхозного села.

— Творческие работники центральных театров, — сказала в своем выступлении представительница Ленинградского отделения Всероссийского театрального общества тов. Морозкина, — возмужают культурное шествие над колхозными селами. Мастера искусства идут в колхозные села с творческими отчетами, концертами и спектаклями. Почти в этом деле принимают участие народные артисты РСФСР Палийченко и Карякина. Они уже выступили на сельских сценках. Широко Ленинградского отделения ВТО является организовать выезды концертных бригад в отдельные районы области на просветительный срок.

— Великий дом культуры, — сказала в своем выступлении, тов. Шибанов, — над культурное шествие над колхозом.

Сельские очаги культуры — пропагандисты передовых методов труда

ПУШКИНО (Азербайджанская ССР). Бригада И. Мамедова возглавляет соревнование колхозов колхоза имени Тельмана. Бригада организует плеточный метод уборки, сушилки и транспортный хлопок. Благодаря этому бригада почти в полтора раза превзошла контракторный задел.

В колхозном клубе была проведена беседа И. Мамедова, в которой он поделился опытом работы. Творец все бригады так организовали труд, что ежедневный график сдачи хлопка значительно превышает.

Клуб колхоза имени Тельмана берет широкую пропаганду опыта мастера высшего урожая, передовых механизаторов, организует лекции агрономов и зоотехников. В октябре с совхозными об опыте своей работы выступили бригады трактористов П. Новуров, земледельцы Г. Ахмедов, А. Домогатова и другие.

В колхозе колхоза района имеются очаги культуры. В период колхозной сельхозной клубы и библиотеки организовали выступления лучших борющихся хлопков, водителей тракторных машин, а также лекции специалистов сельского хозяйства, руководителей колхозов и бригад.

Новые книги

- М. ГОРЬКИЙ. Рассказы. Гослитиздат, 1953 г. Тираж 500 000, 167 стр., цена 1 р. 70 к. (Массовая серия).
- В. ГОМ. Собрания сочинений в пяти томах. Том 1. «Бог Жаргаль», «Последний день приговоренного и смерти», «Милосердие», стихотворения. 595 стр., цена 12 р. Том 2. «Собор Паринской бо», «Фрагменты», 544 стр., цена 12 р. Перевод с французского. Гослитиздат, 1953 г. Тираж 90 000. (Подписное издание).
- А. КУПРИН. Рассказы. Издательство художественной литературы. Гослитиздат, 1953 г. Тираж 300 000, 184 стр., цена 1 р. 85 к. (Массовая серия).
- Т. МАНН. «Буденброк». История гитлеровского общества. Роман. Перевод с немецкого. Гослитиздат, 1953 г. Тираж 90 000, 576 стр., цена 12 р.
- П. МЕРИМЕ. Избранные повести. Перевод с французского. Гослитиздат, 1953 г. Тираж 300 000, 168 стр., цена 1 р. 85 к. (Массовая серия).
- К. МИКСАТ. «Странный брак». Роман. Перевод с венгерского. Гослитиздат, 1953 г.

БОЛЬШЕ ЗАБОТЫ О НАРОДНОМ ХОРЕ

К. МАССАЛИТИНОВ.

художественный руководитель Воронежского русского народного хора

У нас, в Воронежской области, что ни район, то десятки хоров, и почти каждый со своим певческим особенностям, со своим репертуаром песен, со своими талантливыми мастерами-песенниками.

Хорошо певца ведет здесь десятка от семейного певческого ансамбля. В наших селах широко бытуют также небольшие ансамбли народной песни. Обычно они формируются из одной-двух семей. Эти своеобразные певческие группы отличаются естественностью, выразительностью и мелодическим богатством каждой партии, проводимой плетью или певчих. Здесь недостаточно обладать голосом, хоромым слухом и памятью, что является обязательными для каждого участника народного хора. Надо еще уметь «пойти голосом», найти для себя место в ансамбле, ракурсы пения, выразительность исполнения песни, выразительность и мелодическим богатством каждой партии, проводимой плетью или певчих. Здесь недостаточно обладать голосом, хоромым слухом и памятью, что является обязательными для каждого участника народного хора. Надо еще уметь «пойти голосом», найти для себя место в ансамбле, ракурсы пения, выразительность исполнения песни, выразительность и мелодическим богатством каждой партии, проводимой плетью или певчих.

Чтобы создать в подлинном смысле слова народный хор, который обогатит хорскую культуру и будет способствовать дальнейшему ее развитию, нашим композиторам надо хорошо знать самобытные хорные ансамбли, свойственные различным национальным особенностям народного пения.

Народных хоров очень много. Только в Воронежской области в настоящее время учтено до четырех тысяч таких коллективов. Многие из них работают перегруженно, еще недостаточно сильны по своему составу, не имеют музыкально грамотных руководителей и весьма ограниченно ракурсы песни советских композиторов с надеждой или слухом по радио. Но, несмотря на серьезные трудности, народные хоры живут творческой жизнью.

За последние годы в Воронежской области создано немало современных народных песен, ставших популярными за ее пределами. Этому в значительной мере способствовало широкое распространение таких ранее сложных в Чиглыском, Лосевском и Воронежском районах песен, как «Два сокола», «Трудовая колхозница», «А нам не о чем тужить», «Мы про новую деревню», а также созданных в Воронежском хоре «Под горой растут цветочки», «Заиграй веселее» и других.

По инициативе Воронежского хора и областного Дома народного творчества в последние годы созданы ансамбли песенников, руководители и запевалы различных самодеятельных хоров. Лучшие сочинения, сложенные на этих песнях, прочно вошли в репертуар многих самодеятельных и профессиональных коллективов.

Движение за создание новых песен отразилось в Воронежской области. Немало интересных песен родилось в хорах руководителей и тракторного завода в Липовке, заводов имени Ворова и имени Кооператива, в хоре молодых строителей города. Ценность этих сочинений в том, что они близки слушателю, хотя, безусловно, много из них нуждается в дальнейшей разработке, в музыкальном развитии с помощью композиторов-профессионалов. Но поскольку у такой работе на местах Союз советских композиторов еще не приступил и движению за создание современных народных песен музыкантам-профессионалам изучается мало, народные хоры работают сами по себе, создают порой случайные, быстро проходящие песни.

Почему же не все они сохраняются в репертуаре? Обычно процесс развития первоначального мотива в хоромом распеве длится долгое время, и только после того как певцам прирастает сложная мелодия, когда они свободно и с охотой ее поют, производя выносимую на клубную сцену, на широкую волонтерскую уличку. Но и в этом случае хор оторвется от своего источника сочинения, соотнесет его в партиях, создаст зачастую новые варианты то в запевале, то в подголосках. Но если песня создается постепенно и исполняется, еще не будучи завершеной, а затем работа над ней прекращается, то, естественно, такое сочинение не может иметь успеха у слушателей, и в итоге неминуемо в нем забывается.

Создание песен в народных хорах надо всячески поддерживать. Это долг всей музыкальной общности, и в первую очередь композиторов, знающих народное хорное пение. Волею разницы песенное творчество в самодеятельных коллективах, можно создать обширный и интересный репертуар для народных хоров.

Создание песен в народных хорах надо всячески поддерживать. Это долг всей музыкальной общности, и в первую очередь композиторов, знающих народное хорное пение. Волею разницы песенное творчество в самодеятельных коллективах, можно создать обширный и интересный репертуар для народных хоров.

Создание песен в народных хорах надо всячески поддерживать. Это долг всей музыкальной общности, и в первую очередь композиторов, знающих народное хорное пение. Волею разницы песенное творчество в самодеятельных коллективах, можно создать обширный и интересный репертуар для народных хоров.

Создание песен в народных хорах надо всячески поддерживать. Это долг всей музыкальной общности, и в первую очередь композиторов, знающих народное хорное пение. Волею разницы песенное творчество в самодеятельных коллективах, можно создать обширный и интересный репертуар для народных хоров.

Создание песен в народных хорах надо всячески поддерживать. Это долг всей музыкальной общности, и в первую очередь композиторов, знающих народное хорное пение. Волею разницы песенное творчество в самодеятельных коллективах, можно создать обширный и интересный репертуар для народных хоров.

Создание песен в народных хорах надо всячески поддерживать. Это долг всей музыкальной общности, и в первую очередь композиторов, знающих народное хорное пение. Волею разницы песенное творчество в самодеятельных коллективах, можно создать обширный и интересный репертуар для народных хоров.

Создание песен в народных хорах надо всячески поддерживать. Это долг всей музыкальной общности, и в первую очередь композиторов, знающих народное хорное пение. Волею разницы песенное творчество в самодеятельных коллективах, можно создать обширный и интересный репертуар для народных хоров.

Говоря о творчестве музыкальных хоров, нельзя умолчать о присутствии, торжественных радостях хоровой культуры. Речь идет о поворотах в отношении руководящих учреждений искусства к народному песенному творчеству, к народным хорам. До сих пор, как это ни странно, общественность по русскому народному хорному искусству в музыкальных учебных заведениях не готовит. В музыкальных училищах на местах нет даже учебных программ для подготовки руководителей народных хоров. Обычно выпускники училищ по классу хоровых дирижеров не могут руководить народными хорами, не могут полагаться на их творческую работу по созданию песен. Приведем такую факт: во время подготовки праздника песни в Лосевском районе студенты старших курсов Воронежского музыкального училища, будущие хорные дирижеры, не только не могли вести работу с народными хорами, но даже не знали их. И не удивительно, что ни одного из специалистов, окончивших наше музыкальное училище за последние десять лет, в селах нет.

Высший Комитет по делам искусств долго годы мирался с этим. Положение не изменилось и сейчас. Главное управление по делам искусства Министерства культуры СССР, Союз советских композиторов мало заботятся об обогащении опыта профессиональных хорных коллективов, ставших в наши дни основными пропагандистами лучших образцов национального песенного творчества.

Профессиональные народные хоры — важнейшие звенья нашей культуры. Они могут активно содействовать дальнейшему развитию хорной культуры в стране, но для этого много в их деятельности необходимо изменить. Давно уже стало очевидным, что надо переорганизовать существующие хоры в формируемые профессиональные народные хоры, которые мало походят на талантливые молодежки из сельской художественной самодеятельности.

Нельзя считать нормальным и такое явление, когда коллектив большую часть года находится в гастролях по селам, давая по 200 концертных, а в своем городе у него нет даже постоянной репетиционной базы, как, например, у Воронежского хора. Главное управление по делам искусства должно понять, что профессиональным хорам для улучшения работы необходимо быть в постоянной творческой связи с сельской художественной самодеятельностью и именно так выкалывать репертуар, обогащать его. Отрыванность от источников народного творчества приводит к снижению творческого уровня хорных коллективов.

Почему самодеятельным песенным коллективам — одна из главных обязанностей профессиональных хоров. Они могут стать своеобразными институтами народной культуры. В самом деле, направленные к нам на практику на полтора-два года талантливые сельские певцы, работавшие вместе с певцами и музыкантами хора, выносили бы репертуар. Участвуя в творческой работе, они получили бы хорейотеческий опыт.

Союз советских композиторов делает пока еще слишком мало, для того чтобы в народных хорах были хорошие современные песни. В Воронежской области мы редко видим композиторов, приближенных к селам для изучения особенностей нашей жизни, русской песни, для совместной работы с сельскими коллективами.

Творческое содружество композитора и народного профессионального хора крайне необходимо: оно будет помогать созданию подлинных, живых народных хорных песен, и тогда станут меньше слышны «архаизмы», которые так скоро исчезают из репертуара.

В нашей стране, где беспротестно и пренебрегают народное творчество, где поют и играют в каждом доме, созданы условия для быстрого развития хорной культуры. Спешим этому развитию — долг всей музыкальной общности.

Спешим этому развитию — долг всей музыкальной общности.

Спешим этому развитию — долг всей музыкальной общности.



Конкурс на лучшее исполнение произведений В. В. Маяковского

Закончился конкурс на лучшее исполнение произведений В. В. Маяковского, который проходил с 23 по 26 октября в помещениях Центрального дома работников искусств.

В конкурсе приняли участие артисты московских и ленинградских театров, Московской и Ленинградской филармоний, студенты театральных институтов и участницы художественной самодеятельности, члены профсоюзной рабочей культуры.

В результате двух туров конкурса победителями были признаны артист Театра им. Ермоловой П. Шальнов и артист Мосгостеатра В. Сусов, получившие вторую премию. Третья премия присуждена студенту 4-го курса Ленинградского театрального института им. Островского М. Павлову.

Артист Г. Гай (Ленинградский театр им. Ленинского комсомола), А. Гончаров (ЦТСА) и Н. Голубев (Мосгосстрел) получили четвертую премию.

Особые премии для участников самодеятельности были присуждены гг. Г. Сорочкин и В. Виноградову.

Выставка работ колхозных художников

ТУЛА. (По телефону). Здесь открылась областная выставка работ сельских самодеятельных художников и мастеров прикладного искусства. На выставке представлено более 150 экспонатов.

Большим успехом у посетителей пользуются скульптуры из дерева и гипса «Голова девушки», «Белоснежка», «Матрос» «Апрель», автором которых является колхозник Веневского района А. Романов.

На выставке представлены также работы вышивальщиц, кружевниц и резчиков по дереву.

В НЕСКОЛЬКО СТРОК

Туркменская школа кинемехаников произвела второй выпуск. Тридцать юношей получили специальность кинемехаников звукового кино. Все они направляются в сельскую кинотеку.

Двенадцатая областная художественная выставка открылась в Ярославле. На ней демонстрируется более 200 произведений живописи, графики, скульптуры. Среди 60 ее участников 18 впервые участвуют в общественном смотре.

Дом художника открылся в Смоленске. В театральном здании оборудованы производственные мастерские, студии, выставочный зал. Сейчас здесь открыты персональные выставки художников П. Шматкова и В. Пономарева.

В росте актеров бы нужны роли, которые они, актеры, в состоянии хорошо исполнить. Роль — душа актера, хоршее исполнение ролей — признак его близости к зрителю.

Роль, какую предстоит сыграть, должна быть актеру по силам, — даже больше сил, по больше на само «чувство»; если же роль сверх сил, то она так и останется неразрешенной.

Каждый способный к сцене актер должен познать законы и свойства своей творческой природы и исходить из них. Чем больше талант, тем больше он обязывает артиста к работе над собой.

Это особенно важно помнить. Вопрос воспитания молодежи — вопрос будущего искусства, его жизни, его расцвета. Рассчитать молодым актерам широкую дорогу, убрать все преграды, которые мешают таланту, это подвиг актера, его долг перед тем, кому поручены судьбы нашего театра.

За молодежь в ответе все: и старшее поколение мастеров сцен, и учреждения, руководящие искусством. И много делается!

Но вот что еще важно: за молодежь в ответе и сама молодежь. Страна, народ доверяют молодым дарованиям, которыми так богата наша земля. Они внимательно, с любовью следят за развитием талантов. Но это отклик не снимает с молодых их обязательств перед страной и перед народом.

ПЕРЕДВИЖНЫЕ ВЫСТАВКИ — В СЕЛЬСКИЕ РАЙОНЫ

Пашенковский Кузнецов — «просто» сельский паренек из далекого Панфиловского района, как он сам говорит о себе, остался в конце отдаленной породающей художественной выставки, побывавшей в Казанском, а затем в своих родных краях. Он горячо благодарит советских художников и устроителей выставки, пишет, что он сделал наблюдения, которые помогут ему как участнику драмкружка. В толстой передвижной выставке много интересных, пропагандистских отзывов, которые пытаются, как увлекательный рассказ о простых советских людях, об их духовном мире и запросах. В них выразилось все: и счастливое волнение человека, увидевшего подлинное художественное произведение, и неслыхаемая тяга к культуре, к знаниям, и благодарность к тем, кто организовал эту выставку.

Такие слова нельзя пробовать глазами, умалившись на минутку; они заставляют о многом подумать, и прежде всего о том, насколько полно и широко используются мы возможности пропаганды и популяризации изобразительного искусства среди сельского населения.

Передвижные выставки новых произведений советских художников у нас увлекают большое внимание. Ежегодно с ревом отряжаются три-четыре тысячи выставок. В нынешнем году по городам страны была отправлена также Восемьдесят художественная выставка.

Сравнительно недавно, два года назад, передвижные выставки стали направляться и в сельские местности. Они организовались как в колхозах, так и в районных центрах, куда приезжают экскурсия из окрестных деревень, и тем самым вносят значительный вклад в дело пропаганды изобразительного искусства на селе. Однако этого мало.

На протяжении года передвижная выставка, основанная алтайской которой все же остается обслуживающей городов, может побывать в десяти-пятнадцати колхозах. А колхозов в нашей стране десятки тысяч! Колхозов же понадобится лет, чтобы выставку посетителем все население колхозных сел и деревень!

Важно и другое. Практикуемые сейчас передвижные художественные выставки — только эпизодическое явление для сельских местностей; они всегда носят в себе элемент случайности. Показали, например, нынешним летом в колхозах Кушневского района произведения политической сатиры; и в течение нескольких лет жители этого района вряд ли увидят другую выставку, как не видели и до этого. Вероятно, очень долго не доведется им познакомиться с работами

советских живописцев и русских классиков, с произведениями скульптуры или графики. Если уж говорить всерьез о пропаганде изобразительного искусства на селе, то надо признать, что одни только передвижные выставки не могут выдержать этой задачи.

Пониманию, надо использовать и другие пути, другие возможности последовательной, целенаправленной пропаганды творчества художников среди сельского населения. Одна из таких возможностей — издание серии альбомов крупноформатных репродукций, «альбомов-передвижек», которые, сменяя друг друга, поочередно направлялись бы в сельские местности. Составленные по заранее разработанному плану, такие серии альбомов, каждый из которых посвящен одной теме, одному периоду истории или творчеству одного художника, могут служить своеобразной школой истории изобразительного искусства.

Представим себе один такой альбом, например «Художники-передвижники». В нем собрано несколько десятков репродукций произведений великих русских художников-реалистов. Каждый лист снабжен расшифровкой названия, к альбому приложен путеводитель, в котором в доступной, живой форме рассказано об особенностях школы передвижников, о значении их произведений, об истоках их творчества и т. д. Экскурсоводом по такой выставке охотно станет сельский библиотекарь, учитель школы, — нужные сведения он найдет в путеводителе, в пояснительных материалах.

Посетителю до этой выставки выставки репродукций картин художников XVIII и первой половины XIX века, а после нее — живописи советского времени, сельские жители получат четкое, ясное представление о развитии русского изобразительного искусства. Думается, что создать такую передвижную выставку репродукций не представляет особой сложности, ибо речь идет не об огромных тиражах, а о выпуске определенного, ограниченного числа комплектов, которые тем не менее поют по большому числу артелей ближе познакомиться с изобразительным искусством.

Если в разработке и подготовке таких альбомов примут участие сотрудники наших крупнейших музеев, дирекция художественных выставок и панорам, а издательство по-настоящему заинтересуется этим делом, оно может быть осуществлено в ближайшее время. И тогда произведения изобразительного искусства найдут своих зрителей среди самых широких слоев населения.

О. НИКУЛИНА.

С НАС СПРОСИТСЯ!

С. БИРМАН, народная артистка РСФСР

Почему зритель почти остается в нас холоден? Это один из вопросов, кахих у каждого из нас, работающих в искусстве десятилетиями, накопилось множество. Вопросы, обращенные к себе и к товарищам, вопросы, которые так тесно переплетены между собой, что разрешить их поровну еще трудней, чем разрешить все вместе.

Я не пытаюсь здесь разрешить их. — Это одному человеку и не по силам, это по плечу только всему советскому театру в целом. Но зато «слушаю» все эти вопросы, волнующие, живые, не меня одну, мне все же кажется нужным.

Советский народ хочет увидеть все, что театр может показать и чего можно от него требовать, то есть высочайшей идейности, художественного реализма, подлинного новаторства.

Для этого мы, актеры, должны вложиться полностью своей идейной работой, должны прочно овладеть профессиональными знаниями и умениями.

Однако знания, опыт и умения сами по себе еще не искусство. Думается, что каждая профессия требует неких дополнительных качеств, сугубо необходимых именно для данной профессии. Если эту особую «добавку» назвать по-иному, то подойдет слово: «привнесение», «стальность», а в профессии — профессиональная пригодность.

Специальные переживания — вместе достигшие актера — труженика, мастера, человека, гражданина. Его результат — совершенный сценический образ, живущий на сцене так, «со всей подлинной силой, со всей горючей силой идейности».

Но для этого актеру нужна способность — трудиться ролей, своей силой, поплывшей фантазией — надо достигнуть подлинной сущности образа. Тогда актер сможет вынести свое отдаленное отношение к человеку, чтобы тот по-настоящему действовал и поступал в соответствии со своим характером и жизненным положением. Самое современное в образе актер делает очевидным для зрителя.

Почему зритель почти остается в нас холоден? Это один из вопросов, кахих у каждого из нас, работающих в искусстве десятилетиями, накопилось множество. Вопросы, обращенные к себе и к товарищам, вопросы, которые так тесно переплетены между собой, что разрешить их поровну еще трудней, чем разрешить все вместе.

Я не пытаюсь здесь разрешить их. — Это одному человеку и не по силам, это по плечу только всему советскому театру в целом. Но зато «слушаю» все эти вопросы, волнующие, живые, не меня одну, мне все же кажется нужным.

Советский народ хочет увидеть все, что театр может показать и чего можно от него требовать, то есть высочайшей идейности, художественного реализма, подлинного новаторства.

Для этого мы, актеры, должны вложиться полностью своей идейной работой, должны прочно овладеть профессиональными знаниями и умениями.

Однако знания, опыт и умения сами по себе еще не искусство. Думается, что каждая профессия требует неких дополнительных качеств, сугубо необходимых именно для данной профессии. Если эту особую «добавку» назвать по-иному, то подойдет слово: «привнесение», «стальность», а в профессии — профессиональная пригодность.

Специальные переживания — вместе достигшие актера — труженика, мастера, человека, гражданина. Его результат — совершенный сценический образ, живущий на сцене так, «со всей подлинной силой, со всей горючей силой идейности».

Но для этого актеру нужна способность — трудиться ролей, своей силой, поплывшей фантазией — надо достигнуть подлинной сущности образа. Тогда актер сможет вынести свое отдаленное отношение к человеку, чтобы тот по-настоящему действовал и поступал в соответствии со своим характером и жизненным положением. Самое современное в образе актер делает очевидным для зрителя.

Почему зритель почти остается в нас холоден? Это один из вопросов, кахих у каждого из нас, работающих в искусстве десятилетиями, накопилось множество. Вопросы, обращенные к себе и к товарищам, вопросы, которые так тесно переплетены между собой, что разрешить их поровну еще трудней, чем разрешить все вместе.

Я не пытаюсь здесь разрешить их. — Это одному человеку и не по силам, это по плечу только всему советскому театру в целом. Но зато «слушаю» все эти вопросы, волнующие, живые, не меня одну, мне все же кажется нужным.

Почему зритель почти остается в нас холоден? Это один из вопросов, кахих у каждого из нас, работающих в искусстве десятилетиями, накопилось множество. Вопросы, обращенные к себе и к товарищам, вопросы, которые так тесно переплетены между собой, что разрешить их поровну еще трудней, чем разрешить все вместе.

Я не пытаюсь здесь разрешить их. — Это одному человеку и не по силам, это по плечу только всему советскому театру в целом. Но зато «слушаю» все эти вопросы, волнующие, живые, не меня одну, мне все же кажется нужным.

Советский народ хочет увидеть все, что театр может показать и чего можно от него требовать, то есть высочайшей идейности, художественного реализма, подлинного новаторства.

Для этого мы, актеры, должны вложиться полностью своей идейной работой, должны прочно овладеть профессиональными знаниями и умениями.

Однако знания, опыт и умения сами по себе еще не искусство. Думается, что каждая профессия требует неких дополнительных качеств, сугубо необходимых именно для данной профессии. Если эту особую «добавку» назвать по-иному, то подойдет слово: «привнесение», «стальность», а в профессии — профессиональная пригодность.

Специальные переживания — вместе достигшие актера — труженика, мастера, человека, гражданина. Его результат — совершенный сценический образ, живущий на сцене так, «со всей подлинной силой, со всей горючей силой идейности».

Но для этого актеру нужна способность — трудиться ролей, своей силой, поплывшей фантазией — надо достигнуть подлинной сущности образа. Тогда актер сможет вынести свое отдаленное отношение к человеку, чтобы тот по-настоящему действовал и поступал в соответствии со своим характером и жизненным положением. Самое современное в образе актер делает очевидным для зрителя.

Почему зритель почти остается в нас холоден? Это один из вопросов, кахих у каждого из нас, работающих в искусстве десятилетиями, накопилось множество. Вопросы, обращенные к себе и к товарищам, вопросы, которые так тесно переплетены между собой, что разрешить их поровну еще трудней, чем разрешить все вместе.

Я не пытаюсь здесь разрешить их. — Это одному человеку и не по силам, это по плечу только всему советскому театру в целом. Но зато «слушаю» все эти вопросы, волнующие, живые, не меня одну, мне все же кажется нужным.

Почему зритель почти остается в нас холоден? Это один из вопросов, кахих у каждого из нас, работающих в искусстве десятилетиями, накопилось множество. Вопросы, обращенные к себе и к товарищам, вопросы, которые так тесно переплетены между собой, что разрешить их поровну еще трудней, чем разрешить все вместе.

Я не пытаюсь здесь разрешить их. — Это одному человеку и не по силам, это по плечу только всему советскому театру в целом. Но зато «слушаю» все эти вопросы, волнующие, живые, не меня одну, мне все же кажется нужным.

Советский народ хочет увидеть все, что театр может показать и чего можно от него требовать, то есть высочайшей идейности, художественного реализма, подлинного новаторства.

Для этого мы, актеры, должны вложиться полностью своей идейной работой, должны прочно овладеть профессиональными знаниями и умениями.

Однако знания, опыт и умения сами по себе еще не искусство. Думается, что каждая профессия требует неких дополнительных качеств, сугубо необходимых именно для данной профессии. Если эту особую «добавку» назвать по-иному, то подойдет слово: «привнесение», «стальность», а в профессии — профессиональная пригодность.

Специальные переживания — вместе достигшие актера — труженика, мастера, человека, гражданина. Его результат — совершенный сценический образ, живущий на сцене так, «со всей подлинной силой, со всей горючей силой идейности».

Но для этого актеру нужна способность — трудиться ролей, своей силой, поплывшей фантазией — надо достигнуть подлинной сущности образа. Тогда актер сможет вынести свое отдаленное отношение к человеку, чтобы тот по-настоящему действовал и поступал в соответствии со своим характером и жизненным положением. Самое современное в образе актер делает очевидным для зрителя.

Почему зритель почти остается в нас холоден? Это один из вопросов, кахих у каждого из нас, работающих в искусстве десятилетиями, накопилось множество. Вопросы, обращенные к себе и к товарищам, вопросы, которые так тесно переплетены между собой, что разрешить их поровну еще трудней, чем разрешить все вместе.

Я не пытаюсь здесь разрешить их. — Это одному человеку и не по силам, это по плечу только всему советскому театру в целом. Но зато «слушаю» все эти вопросы, волнующие, живые, не меня одну, мне все же кажется нужным.

Советский народ хочет увидеть все, что театр может показать и чего можно от него требовать, то есть высочайшей идейности, художественного реализма, подлинного новаторства.

(Окончание на 4-й стр.)

Блестящая победа советских шахматистов



В. Смыслов

Международный шахматный турнир сильнейших гроссмейстеров, проходивший в сентябре—октябре в Швейцарии, закончен. Упорная творческая и спортивная борьба привела к победе на матч с чемпионом мира М. Ботвинником австрийца В. Смыслова. Победитель турнира набрал 18 очков из двадцати восьми возможных. Солидный итогов в два очка отдал Смыслов от разделивших второе, третье и четвертое места И. Бронштейна (СССР), П. Кереса (СССР) и С. Решевского (США).

Смыслов, в прошлом добивавшийся крупных спортивных успехов в различных видах спорта, продемонстрировал в шахматах высокую классическую игру, снова показав себя одним из сильнейших представителей советской шахматной школы. Главными соперниками Смыслова в борьбе за первое место оказались три гроссмейстера, удачные другие выступили в турнире. — Бронштейн, Керес и Решевский. Набрал в шести встречах с этими гроссмейстерами 4½ очка (2 выигрыша у Кереса, 1 у Решевского и 3 ничьи), Смыслов сумел закрепить свой успех.

Принципиально важной была победа Смыслова над Решевским, который проиграл также две партии Бронштейну и одну Ботвинову. Австрийский гроссмейстер туркине неоднократно заявлял о своих претензиях на звание чемпиона мира, но результаты его встреч с советскими шахматистами этого не подтвердили основательности этих претензий.

Победа на турнире претендентов дает Смыслову право оспаривать мировое первенство в матче с чемпионом мира М. Ботвинником. Нельзя не отметить, что после завоевания в 1948 году советским гроссмейстером Ботвинником звание чемпиона мира он уже второй раз будет защищать это звание в матче с одним из советских шахматистов. Матч Ботвинник — Смыслов намечено провести в марте — апреле 1954 года.

Участники закончившегося в Швейцарии турнира претендентов добились таких спортивных результатов: Т. Петросян (СССР) — 15 очков, Е. Геллер (СССР) и М. Найторф (Аргентина) — по 14½, А. 10, Ю. Авербах и П. Болеславский (оба СССР) — по 13½, Л. Сабо (Венгрия) — 13, С. Гангория (Югославия) — 12½, М. Эйве (Голландия) — 11½, Г. Штаальберг (Швеция) — 8 очков.

Интересно отметить, что четверо из шести иностранных участников замыкают турнирную таблицу.

Результаты турнира претендентов 1953 года еще раз убедительно продемонстрировали превосходство советской шахматной культуры.

Международный мастер И. КАН.

ВСТРЕЧА С ДРУЗЬЯМИ

К итогам гастролей Болгарского театра оперы и балета

Сегодня, 27 октября, большим концертом болгарских артистов заканчиваются в Москве гастроли Софийского театра оперы и балета. Выступления мастеров болгарского искусства, прозвучавшие при неизменно переполненном зале, вызвали глубокий интерес советской общественности и явились крупным событием в культурной жизни столицы.

Перед окончанием гастрелей корреспондент «Советской культуры» обратился к возглавляющему делегацию болгарских артистов заместителю председателя Комитета по делам науки, искусства и культуры Народной Республики Болгария т. Славо Басеву с просьбой поделиться впечатлениями о пребывании в Москве.

— Гастроли нашего театра в советской столице, — сказал т. Басев, — явились нашим братским творческим отчетом советскому народу. Отправляясь в Москву, болгарские композиторы, артисты и музыканты ставили своей задачей познакомить советских друзей с успехами, одержанными нашим народом в строительстве социалистической культуры, в развитии народного, реалистического искусства. Эти успехи стали возможны только в свободной болгарской стране благодаря героическому советскому народу, своей всемирно-исторической победой в Великой Отечественной войне открывшему народу Болгарии путь к счастью, к свободе, к демократии, к творчеству. Мне хотелось бы отметить тот большой подъем, который испытали наши артисты от встреч с московским зрителем.

Живая, искренняя, непосредственная реакция зала на выступления певцов, музыкантов и танцовщиков, на режиссерскую трактовку спектаклей ярко отразилась в высочайшем художественном вкусе московской аудитории. Болгарский театр был окружен волнующей атмосферой симпатии и дружбы. Зрители, среди которых мы видели представителей самых различных кругов советской общественности, — рабочих, инженеров, артистов, музыкантов, ученых, студенческой молодежи, проявляли глубокий интерес к нашему искусству, и мы являлись, как и прежде, радостью наших друзей каждой удаче театра.

Глубокий анализ постановок, сделанный советской музыкальной общественностью, позволил творческому коллективу решительнее решать проблемы и находить ему новые пути дальнейшего развития национального оперного и балетного искусства. Большую помощь оказала нам, в частности, московская пресса. В рецензиях видных деятелей музыкального искусства, публиковавшихся почти во всех центральных газетах, наши творческие кадры и прежде всего композиторы получили ответ на многие волнующие их вопросы. Советская печать особое внимание уделяла разбору произведений национального оперного и балетного искусства.

Таковы в общих чертах творческие итоги гастрелей. Однако не только эти впечатления для нас имели значение поездки в Москву. Она значительно шире. Во время пребывания в столице братского Советского Союза мы многое почерпнули не только для своего оперного и балетного искусства, но и для всего нашего художественного творчества.

Несмотря на занятость в спектаклях и предшествующих им репетициях, члены болгарской делегации в каждый свой свободный час встречались с советскими коллегами, обменивались мнениями по многим волнующим нас проблемам. Наши композиторы, режиссеры вели беседы с артистами Большого театра, МХАТ имени Горького, Малого и других театров Москвы. Советские друзья рассказывали о своей работе над новыми постановками классического и советского репертуара, вводили в свою творческую лабораторию.

Эти увлекательные беседы происходили во время репетиций и спектаклей в зале

разошедших наглядными примерами. Болгарские артисты просмотрели почти весь основной репертуар московских театров. Наши творческие работники присутствовали на репетициях ряда новых спектаклей. Отличный интерес для артистов балетной труппы нашего театра представляла в частности, репетиция балета С. Прокофьева «Камешный цырок», над постановкой которого сейчас работает хореографический коллектив Большого театра.

Много интересных встреч состоялось у наших композиторов Л. Шникова, В. Стоянова, А. Райчева и К. Шлева. Они были гостями советских композиторов, вместе с ними обсудили ряд важных вопросов музыкального творчества. На следующий день советские композиторы были в гостях у нас.

Группа композиторов, дирижеров и режиссеров Болгарского театра встретилась с руководителем работниками управления музыкальных учреждений Главискусства Министерства культуры СССР. Они особенно ободили практические вопросы, связанные с дальнейшим развитием и укреплением культурного сотрудничества между нашими странами.

Для дальнейшего укрепления наших творческих связей необходимо широкое и планомерное обмен советскими и болгарскими исполнителями солистами. Мы рады будем встречать у себя на родине советских артистов и композиторов не только во время традиционных месячных болгаро-советской дружбы, но и на протяжении всего концертного сезона. Выступления советских артистов мы намерены включить в гастрольный план Болгарского государственного филармония.

В составе болгарской делегации — представители различных организаций национального искусства и культуры. Во время пребывания в Москве мы были предоставлены широкая возможность ознакомиться с работой родственных советских учреждений. Например, начальники управления культурно-просветительных учреждений и культурно-просветительности при Комитете по делам науки, искусства и культуры М. Сузмицкая ознакомилась в Москве с работой музеев, библиотек, самотельных коллективов клубов и дворцов культуры; главный дирижер Болгарского музыкального театра Б. Левев — с подготвкой спектаклей и планированием репертуара в Московском театре оперетты, директор Софийского музыкального театра, представляющего самый молодой жанр нашего оперного искусства, М. Пенкова, — с творческой лабораторией и техникой, примененной в Центральном театре кукол.

Советские друзья от всего сердца, побуждаясь к нам своими творческими достижениями, передавали нам свой опыт. Но воспринимая на равную мы обменивались и получали с наибольшей пользой применять в своей творческой деятельности. В этом, на мой взгляд, и заключается один из важнейших практических итогов наших московских гастрелей.

— Глубокое ознакомление с творческими достижениями советской, самой передовой в мире, культуры, общение с ее мастерами, — говорит в заключение т. Басев, — послужит делу дальнейшего развития и укрепления дружбы между нашими народами. Эта дружба, реальные результаты которой мы повседневно ощущаем, в будущем, несомненно, принесет еще более богатые и ценные плоды.

Под благотворным влиянием этой великой дружбы, при бескорыстной помощи Советской страны, наш народ, руководимый Болгарской коммунистической партией, добьется новых успехов в строительстве социалистической культуры, одухотворенной благородными идеями борьбы за счастье свободного человека, за мир во всем мире.

РУССКАЯ КЛАССИКА НА БОЛГАРСКОЙ СЦЕНЕ

Проф. С. МИГАЙ, народный артист РСФСР

Братная дружба давно связывает русский и болгарский народы во всех проявлениях жизни. Музыкально-вокальная культура, и в частности оперное искусство, возникла в Болгарии не так давно. В 1891 году молодые певцы и музыканты берутся за подготовку отдельных сцен из опер «Трубаду» Верди и «Византизм» Прокофьева. Перевоплощая часть болгарского народа встретили восторженно и с интересом новое для Болгарии искусство. Однако тогдашнее реакционное правительство и чиновная знать, вместо того, чтобы поддержать инициативу театрально-вокальной молодежи, отказали ей в какой бы то ни было помощи. Молодой коллектив не смог существовать, но дело создания болгарской оперы уничтожить не удалось.

В 1908 году известный болгарский певец Михаил Стоян, вернувшись из России с группой молодых вокалистов, также получивших музыкальное образование у нас, основывает первый болгарский оперный театр в Софии. Наряду с амплуажными репертуаром там ставятся и русская классика — сцены из опер «Руслан и Людмила», «Евгений Онегин», «Гулетка и Лиза» и других. Не работая было и тогда трудно. Не было своего помещения, главным образом для репетиций, и те скромные средства, которые отпускало тогдашнее правительство, никак не могли удовлетворить художественных запросов работников первого оперного коллектива. Вести спектакли, в эти же годы болгарский театр исполняет такими шедеврами, как «Стефан Мавродиев», «Панайот Димитров», «Христиня Морфова», «Анна Тодорова» и другими.

Но только после освобождения болгарского народа от монархо-фашистского гнета перед оперным искусством страны открываются широкие перспективы. Народо-демократическое правительство и общественно-культурные организации Болгарии неустанно работают о росте музыкально-вокальной культуры страны, предоставляя оперному искусству все возможности для дальнейшего развития и совершенствования. Болгарское оперное искусство направляется по верному пути — пути традиций советской реалистической оперы.

Если при различных реакционных правительствах в Болгарии было только одно оперное искусство — в Софии, да и то, как мы знаем, был стеснен в своем творческом росте, то народная власть широко открывает двери оперному искусству болгарского народа. После Софии оперные театры возникают и в других городах Болгарии, и оперное искусство постепенно становится достоянием народа. Талантливым духом и волею из доброй и христианской среды открыты все пути, предоставляющие все условия для процветания их дарований на сценах болгарских театров. Такой подъем музыкально-вокального искусства явился результатом общего расцвета болгарской социалистической культуры.

За последние восемь лет много раз братские народы Болгарии и России обменивались мастерами культуры и искусства. Мы слышали в Москве блестящие выступления композитора и дирижера Панчо Владигеров, певцов Михаила Попова, Тани Полевой и многих других. Выдающийся мастер нашего музыкального искусства неоднократно посещал Болгарию и в восторгом оттаивал в горячем дружеском приветии, который оказывался им болгарской музыкальной общественностью. Исполнение гастрели Болгарского государственного театра оперы и балета в дни тра



На снимке: сцена из оперы М. Глинки «Иван Сусянин» в исполнении артистов Болгарского государственного театра оперы и балета. Иван Сусянин — народный артист Болгарской Народной Республики, лауреат Димитровской премии Михаила Попова; Ангонда — народная артистка Болгарской Народной Республики, лауреат Димитровской премии Райна Михайлова.

диционного месечника болгаро-советской дружбы, являясь, бесспорно, новым вкладом в дело культурного сотрудничества между двумя братскими народами.

С огромным интересом слушали мы в исполнении болгарских оперных артистов спектакли «Иван Сусянин» и «Борис Годунов». Должен сказать, что широкая, напевная музыка Глинки близка болгарскому народу, имеющему древнюю славянскую хоругву культуру, а музыкальная драма Мусоргского прозвучала истинно героически в трактовке Софийского оперного театра.

Успеху исполнения театр в первую очередь обязан продуманному и тщательно отточенному мастерству главного дирижера театра народного артиста, лауреата Димитровской премии Асена Найденова. Под его управлением хор и все исполнители слаженно и выразительно выполняли требования партитуры и музыкальной драматургии. Дирижерство этого мастера позволило мне вновь познакомиться с творчеством Глинки. Правая рука четко давала ритм, а левая во время управления как иносказательные оттенки отдельных исполнителей. Это же и являлось характерной особенностью выдающегося русского дирижера. Многие из музыкальной партитуры Глинки прозвучало для нас в несколько необычной трактовке, но все было убедительно и ярко. Исключением, с нашей точки зрения, может явиться заметно ускоренный темп в арии Сусянина, несколько нарушающий широкую напевность эпического звучания знаменитой арии. В противоположность этому средняя часть краковика прозвучала более размерно, что, на наш взгляд, не очень соответствовало живому, темпераментному характеру этого танца. Блестяще были исполнены оркестровоеступление и эпизоды и самый финал оперы. Постановка со стороны оформления вышлась все время единодушное одобрение зрителей. Спорным, правда, является разделение первого акта на две картины. Это разделение не оправдано ни музыкальной, ни драматургической структурой спектакля и вытекает из разрозненных замыслов композитора. Нам кажется, что было бы целесообразно вернуть к традиционному исполнению первого акта оперы.

Из исполнителей на первое место, безусловно, нужно поставить блестящий хор болгарской оперы. Мы знаем, как трудно первый акустический хор первого акта, предшествующий появлению Сабинина. Этот хор прозвучал музыкально чисто, стройно и четко. Великолепен был хор и в арии Сусянина и в эпизоде оперы. Искусство болгарского оперного хора следует поучиться и нашим хорам оперных коллективов. Дыхание, дикция, выразительность отдельных хороших групп могут служить примером высокого художественного мастерства.

Народный артист, лауреат Димитровской премии Михаил Попов — исполнителем роли Сусянина — отлично донес до слушателя героический образ русского предоступника-патриота. Его Сусянин внешне сделал и значительную внутреннюю силой. Артист не прибегает ни к диамантизму, ни к вокальной трагедии, а чисто эпическим, сценическим эффектом. Наибольшая глубина чувства Сусянина — Попов достигает в рецитативе после арии «Чужд правду», когда он с любовью и грустью вспоминает всех близких, прощается с ними.

Очень порадовала нас молодая исполнительница роли Вани лауреат Димитровской премии Виргиния Попова. С живостью и полными увлечением она создала предельно яркий и правдивый образ Сусянина. Особенно выразительной была проведена сцена у монастыря, где артистка сумела мастерски сочетать заволонный рецитатив и вступительный («Белый конь в поле ная») с трагической задушевностью своей арии. В финале этой сцены молодая артистка блестяще справилась и с приподнятой героической музыкой Глинки. Мы убеждены, что одаренная певица будет долгие годы служить украшением болгарского оперного театра, если она и впредь будет тщательно работать над совершенствованием своего вокального мастерства, избегая лишние нагрузки и лишней регистры голоса, как это иногда наблюдалось в первой половине спектакля.

Исполнители ролей Антоныды — народная артистка, лауреат Димитровской премии Райна Михайлова и Богдана Сабинина, — лауреат Димитровской премии Георгий Рударов

имели у московского зрителя вполне заслуженный успех.

Народно-музыкальная драма Мусоргского «Борис Годунов» прозвучала еще ярче. Да оно и понятно, так как главным действующим лицом в этой опере является народ, что дало возможность великолепному болгарскому оперному хору еще в большей мере выразить свои неограниченные возможности. Исполнение пролога и хора в Грановитой палате показало нам, что отдельные группы хора мастерски сочетали в себе убедительную трактовку музыкаль-



На снимке: сцена из оперы М. Мусоргского «Борис Годунов» в исполнении артистов Болгарского государственного театра оперы и балета. Слева направо: Борис Годунов — народный артист Болгарской Народной Республики, лауреат Димитровской премии Христо Брыбаров; Василий Шуйский — артист Милан Паунов.

ного текста с реалистически воплощенными сценическими образами. Хоры и сабеллы в конце Пимжа и особенно в сцене смерти Бориса звучали чисто и динамично.

Главный дирижер болгарского театра Асен Найденов достоин высокопоставленного сценического замысла гениального творца классической русской оперы «Борис Годунов». Под его управлением партитура Бориса в звучании оркестра сверкала всеми силами музыкальными граниками.

Исполнителем центральной партии народного артист, лауреат Димитровской премии Христо Брыбаров очень своеобразно трактует роль царя Бориса. В сожалею, артист выступил после балета и, вероятно, это и ставило его несколько переставил центр тяжести с вокальной стороны на сценическую. Таким образом, возникла вынужденная перегруженность вокально-сценического дарования артиста особенно ярко проявилась в эпизоде с Косиной и Федором, где артист явно ощущал и любящего отца и тяжело страдающего владыку. Самозащитой — Дмитрий Уаулов, — обладатель замечательного голоса (дирижер-драматический тенор), доставил нам большое удовольствие исполнением своей партии. Солидный им образ Григория Отрепьева заслуживает наилучшей оценки. Легкость вокального исполнения этой трудной партии, музыкальная эмоциональность, живость и темперамент сценического воплощения образа — все было на высоте. Хотелось бы только пожелать молодому талантливому артисту больше пользоваться яркими красками своего богатого голоса, что, безусловно, сохранит его на значительное долгое время.

Василий Шуйский — артист Милан Паунов — не может не привлечь сразу внимания зрителя как вокальной, так и сценической стороны исполнением. Наряду со сценической удовлетворенностью мы видели в дуэтом царевича с трудом оживленные черты озабоченного честолюбия. В момент смерти Бориса он как бы инстинктивно подхватывает парочку трону и, пылая сознанием своей будущей власти, с хладнокровной жестокостью ждет последнего вздоха Бориса. Этот момент нельзя не отметить и не забыть.

Хорошая игра остальных исполнителей также способствовала общему успеху спектакля. В заключение хочется поблагодарить весь коллектив театра за доставленное москвичам удовольствие и выразить уверенность, что в ближайшей своей поездке театр порадует нас еще большими художественными достижениями.

Русскому и болгарскому оперным театрам необходимо поддерживать творческую связь и постоянный обмен опытом. Перушная тесная дружба болгарского и русского народов обеспечит непрерывный рост нашей общей музыкально-вокальной и сценической культуры.

Главный редактор Н. ДАНИЛОВ.

С НАС СПРОСИТСЯ!

(Окончание. Начало на 3-й стр.)

Будет ли он внимателен к своим менее талантливым товарищам?

В годы своего ученичества в Московском Художественном театре я наблюдала необычайную скромность талантливейших его «стариков» («стариками» были в зените таланта и славы), поиню их отескущую осторожность в похвалах и порицаниях нам — молодежи театра того далекого времени.

Станиславский, Печников, Даниченко докладывали от молодежи театра полную творческой мобилированности, внутренней ответственности в ролях всех размеров, особенно в ролях бесловесных. Молодой актер получал роль, большую по размеру, не потому только, что «старик» умер или стал негоден к сцене или в данной роли в частности, а потому, что «старик» тоже делался дальше, тоже сделал свой шаг вперед. Все поколения актеров были едины в труде и в оном верии: «одно добивались. Тем более оно необходимо» — а наши дни, — эволюция и эволюция «отцов» и «детей».

Почему же некоторые представители талантливейшей артистической молодежи свертывают на своих старших по возрасту товарищей только как на полезных или бесполезных им, способных или неспособных учителей?

Старшие в силу вещей, в большей или меньшей степени, чувствуют ответственность за творческий рост, за моральное самочувствие молодых актеров в театре. Но было ли когда-нибудь такое производственное собрание, на котором молодежь выступила бы не только за себя? Чтобы кто-нибудь из молодежи выразил протест против отсутствия работы у старших товарищей?

Как давно нет новой работы у таких артистов, как Бабанова, Гнативитова, Суляровская и многих, многих других!

Как можно допустить, чтобы уходили годы, поднимая голы жизни одаренных актеров, в сценическом безмолвии!

Надо неуклонно соблюдать условия, способствующие творческому самочувствию всего театрального коллектива и каждого его актёра. А так бывает далеко, далеко не всегда.

Почему так много прощаем мы себе? Почему на много не обращаем должного внимания? Почему удовлетворяемся иногда механически сфабрикованными, а не вдохновенно созданными ролями? Почему бываем, что мы закрываем глаза даже на профессиональное невежество? Почему так?

Как можем, как смеем мы не знать, но уметь, когда у нас есть все основания и знать, и уметь, и творить!

Система Станиславского создавалась как боевое оружие, насмерть разбившее штатный старый театр. Но можем ли мы отступить от того, что система Станиславского в случаях, когда она потворствует восприимчивости, неправильно усвоена, может породить свои, новой формации штатники?

Какой штатный старый театр самоувереннее, нахальнее и догматичнее штатного как называемой «естественности» и «простоты»?

Совет Станиславского «ити от себя» разве всегда трактуется нами правильно? Разве подчас не прикрываем мы этой сентенциальной формулой свою лень или же немыслимое свое воображение и разве в результате мы не теряем, не укрываемся от творческой повинности, сложной, но чудесной полноты сценического перевоплощения?

И вот из «ити от себя» — это ведь только первая часть мысли Станиславского, это — неоконченная фраза. Он говорил: «Ити от себя к образу».

Всегда ли мы действительно попрежнему отстаиваем приоритет содержания, чужды острой, яркой формы, и смеем ли мы пытаться выразить гложущие, возмущающие мысли в словах бедных и стертых, в образах вялых и расплывчатых?

Почему, правннр отвергая ложное «психологизирование», иногда соглашались с примитивизмом? Почему вместо «жизни человеческого духа» в художественной форме довольствуемся примитивнейшими внешними рисунками — «юбки, ротик, оборотки»?

Не о покании в такках прегрешениях идет речь, а о быстрейших и правдивых мерах, которые необходимо предпринять для ликвидации допущенных нами ошибок.

Ведь мы понимаем, что преданность реалистическим традициям прославленного русского искусства прошлого — только первая часть наших обязанностей. Вторая — продолжать новые пути к новым, более точным и более полным знаниям об искусстве актёра. Каждый новый спектакль, каждая новая роль ждет своего разрешения, своего и нужного для нынешнего дня. Тогда только мы сможем, перешагнув барьеры привычек, штатных, театральных предрассудков, выйти на широкое просторы творческой новизны.

Беспредельны омы советского человека. Наша действительность пронизана силой творчества, и у нас, советских художников, хлзнет энл и энергия изжить все, что приносит беспорядок в наш труд, устранив все, что препятствует росту и дальнейшему творческому подлему драматического театра, и, исходя из нашего обихода провозгласив самоуверенности, навсегда сохранив динное бесловестно художников советской сцены.

Вручение премий советским кинематографистам — участникам кинофестиваля в Венеции

Московские работники кинематографии встретились с участниками советской делегации на XIV международном кинофестивале в Венеции. Руководитель делегации Л. Селиванов, артистка А. Ларионова и И. Мезенцева рассказали собравшимся в Доме кино режиссерам, актерам, операторам об огромном успехе советских художественных, детских и документальных картин на фестивале, о своих впечатлениях и встречах. Особенно тепло говорили выступившие о встречах с простыми людьми Венеции, с работниками местных заводов, живо интересовавшимися жизнью советского народа, его искусством.

Затем состоялось вручение премий и

дипломы, присужденных жюри фестиваля в Венеции авторам советских фильмов «Садко», «Рамский-Корсаков», «Чук и Гек», «Арена омыль», «Счастливое детство», «Сердце храбреца», «Красный лес», «Волшебный маглан» и «В Никитском ботаническом саду».

Вручая премии и дипломы заместителю министра культуры СССР И. Болыпаков одала грамоту XIV международного кинофестиваля, посвященную памяти выдающегося советского режиссера В. И. Пудовкина, последний фильм которого «Возвращение Василия Бортникова» демонстрировался на фестивале в Венеции и был отмечен дипломом.

Успех советского фильма «Садко» в Греции

АФИНЫ. (ТАСС). 23 октября советское посольство в одном из лучших афинских кинотеатров «Эпирос» устроило просмотр советского кинофильма «Садко». На просмотре присутствовали члены греческого правительства, дипломатический корпус, депутаты парламента, представители политических партий и другие — всего 1.200 человек. Демонстрация фильма прошла с большим успехом.

Главный редактор Н. ДАНИЛОВ.