# КУЛЬТУРА

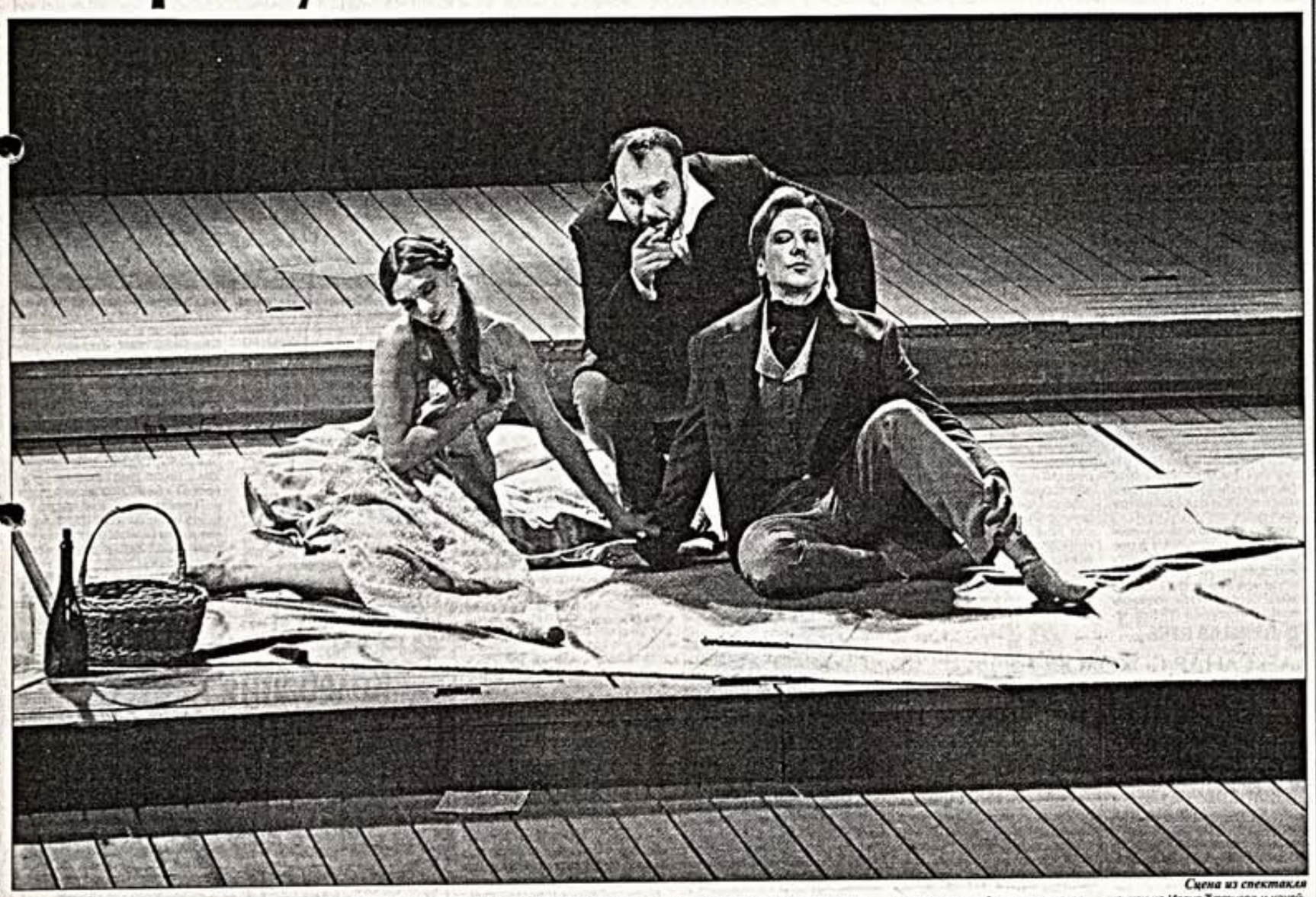
еженедельная газета интеллигенции

№ 40 (7601)
11 – 17 октября
2007 года

*Основана в ноябре 1929 г.*

Выходит по четвергам


# "Берег утопии": начало навигации



*Сцена из спектакля*

Сам этот спектакль – настоящая утопия, но осуществленная в действительности и при этом несущая народонаселению исключительно положительные плоды.

Грандиозное предприятие Российского молодежного театра по постановке трилогии Тома Стоппарда "Берег утопии" завершилось в прошедшие выходные долгожданной премьерой. Играли три спектакля в один день, то есть с двенадцати часов дня до десяти вечера. Совершенно очевидно, что РАМТ, в частности его худрук, постановщик спектакля Алексей Бородин, и почти вся труппа, занятая в этой работе, не щадят ни себя, ни зрителя. Играть примерно девять часов подряд – работа изнурительная. Но ведь и смотреть – тоже труд, притом нелегкий. Впрочем, трилогия ("Путешествие", "Кораблекрушение", "Выброшенные на берег"), возможно, будет впоследствии разбита на несколько вечеров. РАМТу не привыкать: здесь уже игрались в два вечера "Отверженные" В.Гюго и сейчас играется дилогия Б.Акунина "Инь и Ян". Но такого, как с "Берегом утопии", еще не было – тут и части три, и материал, прямо скажем, для нынешней ситуации является своего рода вызовом этой самой ситуации. Дело в том (газета неоднократно сообщала об этапах развития сюжета Стоппард – РАМТ), что выдающийся англичанин, сокарноосец, автор сценария к фильму "Влюбленный Шекспир" и пьесы "Розенкранц и Гильденстерн мертвы" (творчество его обширно и весьма почитаемо в России), написал три пьесы о русских мыслителях, философах и революционерах. Вроде "Берега утопии" – Герцен, Огарев, Бакунин, Белинский, Станкевич, Тургенев, Чернышевский... Действие пьес охватывает длительный период – от молодости героев, жажды переустройства общества и клятвы на Воробьевых горах, через активную деятельность, идейные союзы и разногласия, бегство от преследования российских властей – к преклонным годам, когда на смену им, идеалистам-философам, придут практики-террористы. О том, как и почему Том Стоппард углубился в историю российской общественной мысли, много говорил он сам, будучи в последние годы благодаря затее РАМТа частым гостем Москвы. И все же та почти энциклопедическая точность, с которой воспроизведены у него и русские обстоятельства, и русские характеры, и даже некие ментальные черты, достойна изумления. Исключая особый, свойственный британцу, парадоксальный строй некоторых реплик его трехчастной пьесы, сэр Том Стоппард выглядит нынче настолько нашим, что несет в себе ровно и достоинства, и пороки чисто российской любви к возвышенным материям и к словоговорению. "Берег утопии" – настоящая говорильня, она, что мы и подозревали более всего, то и дело предательски напоминает наши собственные интеллектуальные пьесы и сценарии о великих исторических лицах. Эти сочинения были очень популярны в 70-е годы прошлого века. На них отечественный интеллигент оттачивал ум, им он поверял современную ему действительность (так как говорить правду о самой действительности было чревато), благодаря им он преодолевал временные и географические границы замкнутости, в которой пребывали советские люди. Сэр же Стоппард в те времена ничего подобного, видимо, не видал. Однако, имея склонность копаться в истории и в ее конкретных действующих лицах, растягивать время, выискивая в нем реинкарнацию идей и характеров (достаточно вспомнить его знаменитую пьесу "Аркадия"), он в конце концов добрался до героев России XIX века, чьи помыслы и действия не только "развернули революционную агитацию" в своем Отечестве (В.И.Ленин, цитата, которую знали все школьники прежней эпохи), но и представляли определенный интерес для Западной Европы. Трилогия "Берег утопии" уже поставлена в Лондоне и Нью-Йорке. Но наши бывшие соотечественники, театроведы Аркадий и Сергей Островские, перевели ее на русский язык. А далее, как уже было сказано, началась грандиозная авантюра РАМТа по сценическому оживлению ряда портретов, украшающих российские школьные кабинеты литературы. К объему пьес, к обилию в них умных речей, к наличию в них реальных действующих лиц русской общественной и культурной жизни XIX века (вещи, сами по себе тяжело подъемные) добавилось еще и то обстоятельство, что нынешние школьники плевали на Белинского с Чернышевским и на Герцена с Огаревым так же, как на Ивана Тургенева и какой-нибудь его роман "Новь". Так что "Берег утопии" – настоящая театральная авантюра.

Более всего актуально нынче (разумеется, навскидку, без углубленных размышлений) звучит образ богача Герцена, живущего то во Франции, то в Англии и не желающего возвращаться в нестабильные, несвободные родные пенаты. Соблазнительной аналогией с его убежденным западничеством видится западничество нынешнее. Однако при первом же оптическом приближении аналогия разлетается в клочки.

Сюжет в духе какого-нибудь сериала: трое юнцов встретились на Воробьевых горах и придумали бизнес. Но честной игры не вышло, и друзья завязли в грязных разборках. Не получается. Калибр не тот.

*(Окончание на 9-й стр.)*

Фото Ирины КАЛЕДИНОЙ

## Читайте в номере


*"Мы следим за тем, чтобы памятник не остался без хозяина"*
О деятельности Россвязьохранкультуры рассказывает Анатолий Вилков
*Стр. 4*

*"Слухи о развращенности Распутина сильно преувеличены"*
Интервью с Александром Поляковым
*Стр. 5*

*"Public Art'ом" по безликому городу*
В Самаре появятся макеты деревянных домов
*Стр. 6*

*Высокие награды и звания России*
*Стр. 7*

*Телепрограмма, радио "Орфей"*
*Стр. 8*

*Тело мастера боится*
Сыгран спектакль Ромео Кастеллуччи
*Стр. 9*

*"Киносеанс" на "Винзаводе"*
Выставка плаката 1920-х годов
*Стр. 10*

*Чувство уморы*
"Пули над Бродвеем" в Театре имени А.С.Пушкина
*Стр. 11*

*Слава Цукерман предпочел не шагать в ногу*
Интервью с кинорежиссером
*Стр. 12*

*На графских развалинах*
"Свадьба Фигаро" в "Геликон-опере"
*Стр. 13*

*Русский след в Норвегии*
В Тромсё прошел Международный литературный фестиваль
*Стр. 14*

*"Золотые Львы" для ребенка*
Кинофестиваль в Гдыне
*Стр. 15*

*Михаил Козаков: Я только постарел, но не переменился*
*Стр. 16*


**АКТУАЛЬНОЕ ИНТЕРВЬЮ**

МАЙЯ ПЛИСЕЦКАЯ:

## Если есть мысли – сочинять можно и в собачьей будке

*Встреча с Майей ПЛИСЕЦКОЙ всегда таит интригу – столь непредсказуема великая балерина. Ее приезды в Москву высвязывают аншлаги в рядах балетоманов. Уже не первый раз Майя Михайловна, с которой всегда было трудно договориться об интервью и держать удар перед ее афористичными и даже дерзкими ответами, поражает тем, как охотно и подробно отвечает на вопросы корреспондентов. В конференц-зале магазина "Буква" легендарная балерина представила свою новую книгу – "Тринадцать лет спустя". Встреча проходила в памятный для героини день – годовщину свадьбы с Родионом Щедриным. Напомним, что первые мемуары "Я, Майя Плисецкая" стали бестселлером. Нынешние – с белоснежным силуэтом балерины на алом фоне облаков, перекликающимся с супером первых, – тоже приоткрывают немало тайн.*

*М.Плисецкая*

**– Первая ваша книга называлась "Я, Майя Плисецкая". Не поясните ли название второй – "Тринадцать лет спустя"?**

– Мне сейчас задают много вопросов о книге, и отвечать на них трудно, потому что ведь обо всем написано. Хотелось бы, чтобы сначала книгу прочитали. Если начну рассказывать, то читать будет уже не так интересно. Могу сказать только, что в книге описаны события тринадцати лет, начиная с 1994 года до мая нынешнего. Потом тоже происходило что-то интересное, но... книга была уже сдана.

**– Чем открывается книга?**

– Рассказом о Международном балетном конкурсе "Майя", который проходил в Петербурге в 1994 году. С него началась моя книжка. А первую, "Я, Майя Плисецкая", выпустили как раз к этому конкурсу. Меня все время спрашивали, когда будет продолжение, будет ли что-нибудь дальше, но я твердо отвечала: "Подождите". Потому что наперед не знала, какие предстоят события, будут ли они интересны для людей читающих. Но в жизни случилось немало разного и событийного, и постепенно получилась новая книжка. Теперь – читайте, думаю, будет интересно.

**– Один из работников издательства рассказывал, что вы не допускали правки своего текста. Речь шла о первой книжке, а вторую – тоже писали сами или надиктовывали, как это часто случается?**

– Писала сама. У меня было много поездок вместе с Родионом Константиновичем на его концерты, творческие вечера. Везде, во всех странах мира, проходили его выступления с лучшими музыкантами. Мне это очень интересно. Знаете, как это замечательно! Знаете, как замечательно, что я не должна бежать в класс заниматься! Когда Щедрин репетировал или был занят, я писала. В самолете, в машине. Иногда написанное в дороге сама разбирала с трудом, но тем не менее дело шло. В общем, все заняло у меня полтора года, хотя я и забыла точно число, когда начала писать. Работа была очень интенсивной.

**– Ваша первая книга не всем пришлась по вкусу из-за резкой и бескомпромиссной позиции, в нынешняя – мягче или столь же беспощадна?**

– Писала точно, как было, и не думала о том, кому написанное понравится, кому – нет. Будут и те, и другие. Мною руководила правда – это было главное. Все, что написано и в первой, и во второй книгах – абсолютная правда, без толики художественного вымысла.

**– В мемуарах единственная цветная фотография – лебедь с рыжими перьями на голове. Это компьютерные фантазии?**

– Нет. Однажды на озеро прилетал лебедь с рыжей головой. Это его фото. Дальше я вам ничего не скажу. О том, как это было – читайте в книжке.

**– А не было ли мысли написать роман, например – про любовь?**

– Романы пишут все, а то, что написала я, – никто.

**– Вас относят к редкому разряду магических женщин. Согласны?**

– Разве я должна об этом говорить? Об этом должны говорить другие. Есть магическое или нет? Я не знаю. Это всегда видно со стороны.

**– А какие вы любите читать книжки?**

– Люблю историю, особенно нашу историю. И в этом увлечении мне очень помогает Эдвард Радзинский, все книги которого я прочитала.

**– Недавно весь мир отметил ваш юбилей, теперь настал черед торжеств Родиона Щедрина. Собираетесь как-то участвовать в празднованиях?**

– Как я могу участвовать? Могу только танцевать, но этого не требуется. Произведения Щедрина будут звучать в исполнении лучших музыкантов и дирижеров. То, что произошло несколько дней назад, невозможно забыть: Валерий Гергиев дирижировал оперой "Очарованный странник". Дирижировал совершенно потрясающе. Переполненный зал не дышал – такое не каждый день бывает. Успех громадный, за гранью всех мыслимых пределов. Что еще можно желать? Вы знаете, для художника признание – это все. Щедрин и его произведение получили полное признание. Это был его подарок – сегодня день нашей свадьбы. Сорок девятый. Многое еще предстоит – в декабре у Родиона Константиновича юбилей, и будет много исполняться произведений разными оркестрами, разными дирижерами, что я в волнении и предвкушаю.

**– Ваш юбилей вернул на подмостки Большого театра "Кармен-сюиту". Связывают ли вас какие-нибудь перспективные планы с театром, ведь ремонт родного для вас здания Большого в ближайшем будущем завершится?**

– Увы, я не вижу скорого завершения ремонта Большого театра. Пока у меня настроение в этом смысле абсолютно пессимистическое. Я не верю в скорое окончание строительства.

О планах говорить трудно, потому что мы живем на три дома и в Москве бываем редко. Впрочем, редко бываем везде. Германия издает Щедрина и заказывает ему музыку. За последние годы Щедрин очень много написал благодаря заказам, они идут без конца, только успевай. Мы раньше только слышали, что Моцарту и Баху музыку заказывали. Говорят, написано по вдохновению. Все ерунда. По заказу писали. Если за неделю не напишешь – больше заказа не получишь. Властелины были. И как это хорошо, что такая существовала дисциплина, благодаря которой появилось много великой музыки. Все время переезжаем и не знаем, где будем завтра. И так в течение всех последних лет – почти десяти. В Москву, домой, возвращаемся, часто бываем в Литве – Родион Константинович там много пишет, ведь там тишина абсолютная, нет рядом ни заводов, ни фабрик, ни людей, ни машин.

*(Окончание на 3-й стр.)*

Фото ИТАР-ТАСС

**МУЗЫКА**

## Темные бездны и четкая графика

Новая "Пиковая дама" Большого театра

*Сцена из спектакля*

Свой прошлый сезон Большой открывал премьерой "Евгения Онегина" в постановке Дмитрия Чернякова, ставшей одним из самых спорных прочтений русской оперной классики на московской сцене и поднятой на щит адептами радикальной режиссуры, преимущественно группирующимися вокруг "Золотой Маски" (в том, что этот спектакль соберет там ближайшей весной максимальную жатву, можно даже не сомневаться). "Пиковая дама", открывшая сезон нынешний, поклонников черняковского "Онегина" наверняка разочарует, ибо решительно никакого радикализма в ней нет. Впрочем, и традиционной ее тоже не назовешь.

Интерес к премьере был обусловлен двумя именами – Михаила Плетнева и Валерия Фокина. Но если первый давно зарекомендовал себя одним из лучших современных интерпретаторов музыки Чайковского, да и с оперой, пусть хотя бы в концертной форме, дело уже имел, то второй играл на этом поле впервые, что внушало определенные опасения. К счастью, они не оправдались. Не подтвердились и слухи о том, что между двумя маститыми дебютантами не сложились отношения. Судя по результату, еще как сложились!

Если кто-то предполагал услышать какую-то очень уж необычную музыкальную трактовку, то жестоко просчитался. Плетнев вовсе не собирался кого-либо удивлять. Он не принадлежит ни к музыкантам романтического типа, подминающим музыку под себя, ни к тем, кто, пущей оригинальности ради, делает все не так, как у других. Собственно говоря, других Плетнев попросту не принимает в расчет. Поэтому ему не надо "снимать наслоения" – они для него просто не существуют. Есть лишь сама партитура Чайковского, которую он видит, можно сказать, насквозь, со всеми ее взаимосвязями, подводными течениями и темными безднами. Вопреки всем опасениям, контакт с оркестром Большого театра у Плетнева установился в полной мере. Коллектив, для которого эта опера давно превратилась в рутину, вместе с дирижером как бы творит ее заново. Плетнев, кажется, не упускает ни одной детали, выстраивает драматургию тембров, причем не только в оркестре, но и с певцами (с которыми даже занимался индивидуально, от чего в Большом уже несколько поотвыкли). Столь подробное и вместе с тем первозданно свежее прочтение этой партитуры мы слышали, кажется, только в 80-е годы у Юрия Темирканова в Кировском. У Плетнева, может быть, нет той импульсивности, что была у Темирканова, как, впрочем, и того неизбывного трагизма и мистического ужаса, что характеризовали более позднее прочтение партитуры Чайковского Валерием Гергиевым. Его интерпретация вообще представляется более сдержанной, не столь обнаженно эмоциональной, как у многих выдающихся предшественников. Но при этом, пожалуй, она не менее убедительна. И очень органично спаяна со сценическим действием в целом, режиссурой Валерия Фокина и сценографией Александра Боровского в частности.

*(Окончание на 9-й стр.)*

Фото Михаила ГУТЕРМАНА


Адрес газеты "Культура" в Интернете: www.kulturagz.ru

ISSN 1562-0379
07040
9 771562 037001

## АГЕНТСТВО КУЛЬТУРНОЙ ИНФОРМАЦИИ

### Рожденный в СССР

В Екатеринбурге прошел Первый международный фестиваль "Джаз, рожденный в СССР". Идея праздника, по словам его организатора, директора Екатеринбургского театра эстрады Николая Яловина, – в объединении джазовых музыкантов всего мира. Фестиваль посвящен исторической дате – 1 октября 1922 года в Москве состоялся первый концерт джазового ансамбля под руководством Валентина Парнаха. С этого выступления началась история советского, а теперь российского джаза. В музыкальном форуме приняли участие Давид Голощекин, Виктор Еланешников, Алексей Кузнецов и Сергей Васильев, которые по праву считаются мэтрами российского джаза. Алекс Ростоцкий на протяжении более 15 лет признается своими коллегами лучшим бас-гитаристом России. Американский барабанщик Билли Кобэм – один из родоначальников стиля фьюжн. Джазовый квартет екатеринбургского музыканта Сергея Проня имеет репутацию одного из самых интеллектуальных джазовых ансамблей страны. "Джаз, рожденный в СССР" обещает стать традиционным фестивалем, как и знаменитый "Джаз-транзит".

Екатеринбург

### Мумия возвращается

Концерн "Газпром" решил выделить на реконструкцию Национального музея Республики Алтай 250 миллионов рублей. Это позволит создать специальный зал для хранения найденной в 1994 году на высокогорном плато Укок Кош-Агачского района мумии молодой женщины и вернуть ее из Сибирского отделения РАН в Горно-Алтайск. Об этом сообщил глава Республики Алтай Александр Бердников. Исследование археологами из Новосибирска могил древних людей, живших в горах Алтая в V – III веках до нашей эры, стало мировой сенсацией и позволило много узнать о древних предках азиатских народов. Извлеченная 13 лет назад из могилы на вечной мерзлоте мумия, больше известная в мире как "принцесса Укока", или "алтайская княжна", затем была отреставрирована в Москве. В 1998 году ЮНЕСКО объявило плато Укок объектом Всемирного природного наследия. Изучение алтайской княжны, многочисленных предметов быта, украшений, оружия из ее погребения доказало высокий уровень развития людей, населявших с глубокой древности территорию Горного Алтая. Все эти годы культурная общественность Республики Алтай безуспешно пыталась вернуть принцессу Укока в Горно-Алтайск. Новосибирцы отказывались возвращать мумию, мотивируя это решение отсутствием в Национальном музее РА условий для ее хранения. А между тем коренное население республики убеждено в том, что разрушительное землетрясение, произошедшее осенью 2003 года в Кош-Агачском районе, вызвано гневом потревоженной княжны.

Горно-Алтайск

### Памятник в Константинове

В селе Константиново, на родине Сергея Есенина, открылся памятник великому русскому поэту. Открытие было приурочено к 112-й годовщине со дня рождения С.А.Есенина. Монумент установлен у дома родителей поэта. Автор памятника – известный скульптор, вице-президент Российской Академии художеств, начальник Студии художников имени В.В.Верещагина МВД России Анатолий Бичуков. Образ, созданный им, необычайно убедителен: поэт как будто вернулся после долгих странствий в свой отчий дом и идет по тропинке среди зелени берез и кленов. 7 октября в Константинове прошел Всероссийский Есенинский праздник поэзии. В концертной программе участвовали артисты, поэты, писатели и музыканты из Москвы, Рязани и Тулы.

Рязань

### Парк исторических развлечений

Необычный парк площадью в 12 гектаров разместится на территории памятника архитектуры XVIII века – усадьбы князей Голицыных "Влахернское-Кузьминки". Парк исторических развлечений предоставит возможность посетителям познакомиться с развлекательной культурой русской усадьбы, включавшей в себя массовые народные гулянья, великосветские приемы, крестьянские и дворянские игры. Гости получат возможность стать участниками тематических интерактивных экскурсий, а также принять участие под руководством инструктора или самостоятельно в старинных играх и забавах. Так, посетителям предложат дворянские или крестьянские игры, среди которых – крокет, кегли, волан, серсо, диаболо, фортуна, городки, лапта, чижик, бабки, кубарь. В планах городских властей установить здесь "народные" аттракционы – качели круговые, качели маховые, горки русские параллельные, кружала, бревна, бум, блуждалка, закрутихи, гигантские шаги, крепость. Начальные работы по созданию парка начнутся уже в этом году, а завершить его строительство планируется к концу 2010 года.

Москва

Проект АКИ
осуществляется при поддержке Фонда Форда
www.aki-ros.ru

● ЮБИЛЕЙ

# Музеи Пушкина всех стран, соединяйтесь!

Хотя бы на время празднования 50-летия музея на Пречистенке

Играли искры на стенках бокалов старинного хрусталя. Играли оркестр под управлением Светланы Безродной и "Виртуозы Москвы". Мэр Москвы сулил возвести почти сотню памятников Пушкину по всему миру, а бывалые люди неторопливо вели рассказ о том, как стоял старинный, сохранивший интерьеры особняк на самой "дворянской" улице Москвы – Пречистенке и известно было почти точно, что Пушкин в этом особняке никогда не бывал. И на подлинные пушкинские реликвии можно было не рассчитывать: какой музей согласился бы хотя бы с одной из таких реликвий расстаться?

Впрочем, историю создания музея подробно описал первый его директор, Александр Крейн, – его книгу можно свободно приобрести в музейной сувенирной лавке. Как и историю знаменитой пушкинской коллекции коренного петербуржца (!) Губара, которую он подарил именно родине Пушкина. Сегодня в здании на Пречистенке Москва имеет один из лучших своих музеев (более 200 тысяч экспонатов, 70 процентов которых составляют дары), один из лучших и современных культурных центров. Хотя, если быть точным, музей на Пречистенке – это музей не только самого Пушкина, но более Пушкина и Пушкинской эпохи. Чудом воскресший наследник "музея 30 – 40-х годов", что существовал некогда на закатанной ныне под асфальт Собачей площадке.

Весьма примечательно, что в дни своего юбилея музей на Пречистенке смог объединить под своей крышей почти два десятка пушкинских музеев не только России (Захарово, Вязёмы, Остафьево, Выра, Михайловское, Болдино, Берново и т. д.), но и всего бывшего СССР. Музеи с Украины (Одесса, Каменка), Молдавии (Кишинев), Грузии (Тифлис), Литвы (Вильнюс, точнее – Маркучай, бывшее имение Г.А.Пушкина).

Десять выставочных залов, выполненных по проекту студии "Музей-дизайн" под руководством А.Конова. Открывает выставку огромная карта образца 1829 года, своего рода географический curriculum vitae Пушкина, география его жизни. Самая северная точка, где он бывал, – Петербург; самая западная – Псков, самая южная – окрестности Тифлиса, самая восточная – Оренбург.

Десять лет назад заполучил Оренбург, в котором Пушкин пробыл всего-то три дня, съемки "Русского бунта" по "Капитанской дочке" и все с ними связанное бережно сохранил. Нет реликвий – есть умение создать атмосферу, подарить впечатление. И костюмы из фильма кажутся подлинными вещами Пугачева, Петруши Гринева, Швабрина... да и самого Пушкина!

"Понятна мне времен превратность, не прекословлю, право, ей..." – писал когда-то Пушкин. Возможно ли было вообразить на пушкинской выставке, к примеру, образца 1937 года подлинные вещи из семьи Идалии Полетики (Строгановой) – одного из самых лютых врагов Пушкина? Вряд ли. Но вот они доставлены в Москву из тверского музея. Просто внучка прекрасной Идалии вышла замуж за Алексея Бакунина, брата знаменитого анархиста и совладельца усадьбы Премухино, куда Пушкина, к слову, опасаясь за нравственность четырех юных и прекрасных дочерей Бакунина-старшего, так и не пустили!

Есть и специальный зал, посвященный знаменитым нашим пушкинистам – Бартеневу, Цявловским, Благому, Бонди, Тынянову. Ему, между прочим, совсем не повредил бы вдохновенный афоризм автора "Кюхли": "Чем занимаются пушкинисты? Пушкинистикой. А Пушкиным, увы, никто не занимается".

Настоящих реликвий на выставке тоже хватает. Визитная туфелька Натальи Николаевны. Жилет Пушкина. Маленькая урна с его волосами. Его трость. Всё – с Мойки. Но это, увы, не тот жилет, в котором Пушкин стрелялся с Дантесом... Не та трость, в которую вделана пуговица с мундира Петра Великого. Зачем бередить старые раны коллег, зачем провоцировать новые "музейные войны"? Кто не знает, что те жилет и трость были подарены вдовой Пушкина Вяземскому и по его завещанию должны были вечно храниться в возрождающемся ныне Остафьеве, "примадонной" экспозиции которого была конторка Карамзина? Но, увы, кому сегодня какое дело до воли князя Вяземского?

...Невозможно, впрочем, не подлить в бочку хмельного юбилейного меда и кофейную лужицу дегтя. Михаил Козаков прочитал на юбилее "Из Пиндемонти", возможно, лучший правозащитный текст, когда-либо написанный на русском языке. Многие спрашивали: есть ли в сувенирной лавке записи стихотворений Пушкина в исполнении Козакова? Увы. Нет ни "Евгения Онегина" в исполнении Сергея Юрского и Якова Смоленского, нет фильмов, той же "Капитанской дочки", "Сказки о царе Салтане". Увы... Но это дело наживное. Полувековой юбилей пушкинского музея на Пречистенке – лучший пример того, что может сотворить столь любимая другим великим классиком и направленная в верное русло энергия заблуждения...

Анжелика САЛИК,
Георгий ОСИПОВ
Фото Ирины КАЛЕДИНОЙ

● ПРЯМАЯ РЕЧЬ

АЛЕКСАНДР СОКОЛОВ:

# Северный Кавказ – это археологическая Мекка

*В Государственном музее Востока состоялась пресс-конференция, посвященная Дням культуры в Москве трех братских республик: Кабардино-Балкарской, Карачаево-Черкесской и Адыгеи. Культурная программа Дней носит юбилейный характер и приурочена к 450-летию добровольного вхождения трех суверенных народов в состав России. Первым мероприятием стала выставка "Культура и традиции народов Кавказа" в Музее Востока. На открытии выступил министр культуры и массовых коммуникаций РФ Александр СОКОЛОВ:*

– Сохранить уникальное, неповторимое, вписав единичное в общее, сделав его единым в лучшем смысле этого слова, не умаляя своеобразия и национального колорита, – задача номер один культурно-национальной политики страны. Она, кстати, выполняется в России гораздо разумнее и последовательнее, чем в Европе, где о национальном разнообразии говорить сегодня уже не приходится. Юбилейные торжества, которыми мы отмечаем 450-летие добрососедских отношений с республиками Кавказа, носят разносторонний характер: это выставки, музыкальные концерты, встречи писателей, художников, известных деятелей культуры, ученых, политиков и чиновников. Дни культуры – это ряд запланированных на государственном уровне мероприятий, всегда проходящих при поддержке Правительства. Формат акции нас ограничивает во времени – всего четыре дня. Что касается реализации культурной программы в каждой из республик, то результаты ее обнадеживают. Так, в Карачаево-Черкесии из 400 учреждений культуры за последние годы не было закрыто ни одного, это касается в первую очередь библиотек, в Кабардино-Балкарии недавно открыли памятник М.Ю.Лермонтову, распахнул свои двери новый "Зеленый театр", равного которому нет ни в одной соседней республике и даже в России, строится большой театральный центр, который по своей величине станет самым крупным на Северном Кавказе. Адыгейские художники по золоту и металлу недавно демонстрировали свои работы в Эрмитаже, что говорит само за себя. У нас есть возможность развивать художественные связи через Музей Востока, филиал которого расположен в Майкопе, а необходимость в таких связях сегодня колоссальная. Ведь Северный Кавказ еще и археологическая Мекка, причем не только для России. Кстати, филиал Государственного музея Востока в Майкопе может стать еще и площадкой современного искусства на Кавказе.

Записала
Маргарита СОГРИНА

● ПРОЕКТ

# Колебания искусств

Дебют "Амплитуды"

*Международный фестиваль совместных проектов "Амплитуда" проводится впервые. Его открыли спектакль "Орфей" и постановка "Ночи в Галивии". Фестиваль будет проходить в течение всего сезона 2007/08 года. Рассказывает один из его организаторов Галина МОСТОВАЯ:*

– Сегодня существует много профессиональных музыкантов и хороших проектов, но не для широкой публики. В основном все это проходит на маленьких площадках и адресовано узкому кругу людей. Наша цель – вывести такое искусство на новый уровень.

Мы назвали фестиваль "Амплитуда", имея в виду творческую амплитуду одного и того же коллектива, которая показывает, что настоящие профессионалы могут играть совершенно в разных жанрах. Пример тому – ансамбль "Opus Posth" Татьяны Гриненко, участвовавший как в "Орфее", так и в постановке "Ночи в Галивии". То есть, с одной стороны, это комическая опера XVIII века, с другой – авангард, который требует совершенно другого мастерства, отдачи и подготовки. Но помимо амплитуды одного коллектива, существует еще и амплитуда всех участников, которые объединяются и создают совместный проект. Например, в спектакле "Орфей" наряду с солистами ансамбля "Opus Posth" играли артисты Театра "Тень". Вообще наша работа разделена на два направления: представление проектов, которые уже существуют и укладываются в концепцию фестиваля, и поиск новых участников для создания ярких номеров. Более того, мы планируем открывать какие-то новые стороны знакомых в искусстве людей. Например, Петрушевская, известная как писатель и драматург, согласилась у нас петь, хотя раньше никогда не делала этого для публики. Мы пытаемся охватить разные сферы искусства, затронуть, например, театральный, художественный и литературные аспекты. У нас также нет упора только на классику или современность. Мы можем взять любой материал и придать ему новое актуальное звучание.

**– А как насчет территориальной амплитуды? Будут задействованы только московские коллективы?**

– Нет, мы не ограничиваемся только Москвой. Сейчас идут переговоры о выходе на региональный уровень и поддержке не только столичных коллективов. Что касается зарубежных стран, у нас уже готовы два проекта. Во-первых, это "Встреча двух композиторов" – совместный концерт Владимира Мартынова и Георгия Пелициса. А во-вторых, это выступление Пола Уинтера из США.

**– На какую аудиторию это рассчитано?**

– Аудитория определяется самим проектом. Мы не ограничиваем себя какими-то рамками. Каждый номер по-своему уникален и вызывает интерес со стороны абсолютно разных сообществ.

Наталья СЕМИЧЕВА

● РАДИО

# Полный "Кино FM"

На минувшей неделе на российском радиорынке состоялась премьера: появилась новая радиостанция "Кино FM", соответственно на FM-диапазоне на частоте 98,0. Основу вещания составила музыка из кинофильмов всех времен и народов и киноинформация, представленная в самых разных жанрах – от репортажей до бесед с кинематографистами. Пообщаться к этому киномеко отныне можно ежедневно и круглосуточно. Преобладать будет в эфире советское киномузыкство и киномузыка, поскольку их уровень пока не по зубам российскому кинематографу и по количеству, и по масштабу личностей. Так что в определенном смысле это будет ретроволна. Как теперь говорят, соотношение музыкального и информационного контента, а также зарубежного и российского будет в пользу отечественной музыки, которая и займет 70 процентов эфирного времени.

Создатели радиостанции исходят из того, что кино – это не только кинотеатры, но и телевидение, DVD, спутниковые каналы. Индустрия растет. Ядро потенциальной аудитории – 25 – 45 лет. Никто ничего навязывать не собирается, но намерен сообщать о важности того или иного кинособытия с оговоркой, что важность не тождественна качеству. Первыми звездами эфира стали кинорежиссеры Андрей Звягинцев и Режис Варнье, их дело продолжит Максим Суханов.

Главный редактор новой радиостанции Анатолий Ялубовский считает этот проект очень эмоциональным и даже чувственным, поскольку именно таково воздействие кинематографа на публику.

Каждую неделю будет определяться наиважнейшее кинособытие именно этой недели, то, что способствует развитию киноиндустрии. Первым таким явлением стал фильм Андрея Звягинцева "Изгнание", стартовавший в прокате. Эстафету подхватит произведение совсем другого рода "Код Апокалипсиса" Вадима Шмелева с Анастасией Заворотнюк и Венсаном Пересом в главных ролях. И как заметили представители радиостанции, ничего странного в эклектике нет, музыкальная ли она или кинематографическая. Эклектика – основной стиль мировой культуры сегодня, винтаж и хай-тек уживаются в ней вполне благополучно.

Светлана ИГОРЕВА

● ОФИЦИАЛЬНАЯ ХРОНИКА

# "Ленком" стал лидером

Вручение государственных наград и почетных званий в Кремле

Творческая и научная элита страны, военные, спортсмены, рабочие и труженики села собрались в торжественной обстановке Екатерининского зала Кремля. Перед гостями выступил Президент России Владимир Путин, выразивший благодарность всем тем, кто работает на благо России, чей "труд стал национальным достоянием" и заслуживает высших государственных наград. Награды эти были вручены Президентом после вступительного слова. Высшую награду – орден "За заслуги перед Отечеством" I степени – получил академик Российской академии наук, президент "Московской государственной юридической академии" Олег Емельянович Кутафин. Президент отметил огромный личный вклад лауреата в становление российской юридической науки. Орденами "За заслуги перед Отечеством" II степени были награждены видные деятели культуры: Белла Ахмадулина, Юрий Григорович, Юрий Любимов, Петр Фоменко. Кстати, двух последних лауреатов на церемонии награждения не было. Причины, как нам сообщили в пресс-службе Кремля, для отсутствия в подобных случаях всегда уважительные. Орден "За заслуги перед Отечеством" III степени получил Александр Калягин. Председатель российского Союза театральных деятелей взял ответное слово, в котором выразил благодарность Президенту за поддержку самых смелых культурных инициатив, прежде всего за активное содействие в разработке российской театральной программы на 2008 год. Поблагодарил Александр Александрович главу государства за оказание своевременной и ощутимой финансовой помощи ветеранам сцены, за внимание к новому проекту Союза театральных деятелей РФ: создание центров поддержки русскоязычных театров за рубежом. Вообще все выступающие благодарили за оказанную честь и возможность ощущать свою принадлежность к великой стране. По количеству полученных наград лидировал "Ленком". В одном театральном коллективе работают сразу четыре лауреата, правда, разных степеней: III и IV ордена "За заслуги перед Отечеством". Это Инна Чурикова, Олег Янковский, Александр Збруев, которых представлять, как говорится, не надо, и директор театра Марк Варшавер. Удостоены ордена "За заслуги перед Отечеством" III степени знаменитая эстрадная певица Эдита Пьеха и дирижер, профессор Московской государственной консерватории Геннадий Рождественский. Среди тех, кто отмечен наградами: орденами Почета и Дружбы артистка Московского драматического театра имени А.С.Пушкина Вера Алентова, директор московского Дома фотографии Ольга Свиблова, генеральный директор Российского государственного театрального агентства Давид Смелянский, кинорежиссер Алексей Учитель. Обращаясь к Президенту России, Алексей Учитель напомнил собравшимся о трудностях современного молодого российского кино, которое требует особого, государственного внимания, то есть площадей, средств и дополнительных возможностей для реализации проектов начинающих режиссеров, сценаристов, операторов.

Маргарита СОГРИНА

● АНОНС

# Танго как решение многих проблем

Если спросить, кто из людей олицетворяет современную Аргентину, любой житель Буэнос-Айреса скажет: футбол – это Марадона, книги – это Борхес, а танец – это Бокка. Танец Хулио Бокка – мастера головокружительных трюков – будет представлен 12 и 13 октября в Концертном зале имени Чайковского в рамках мирового турне выдающегося танцовщика. Два московских показа попали в маршрут, включающий более 180 спектаклей в городах США, Латинской Америки и Европы с завершением в Буэнос-Айресе, думается, неслучайно. С российской столицей связан прыжок юного Хулио к славе. Его ошеломительную победу на Московском международном конкурсе артистов балета помнят все балетоманы. Домой он вернулся не только обладателем золотой медали – победа принесла приглашение на "роль" премьера прославленной труппы "American Ballet Theatre". А еще Хулио Бокка попробовал себя на Бродвее в культовых мюзиклах Боба Фосса "Кабаре" и "Чикаго", где он не только танцевал, но и пел.

Недавно Хулио Бокка исполнилось 40 лет, и он объявил о своем уходе из большого балета. Впрочем, вернется в это с трудом – столь харизматичен и эмоционален его танец. К тому же перспектива завораживающая игра танцовщика с ...танго, которое он, аргентинец, конечно, танцевал всегда. И знаменитый испанский режиссер Карлос Саура к участию в фильме "Танго" (картина получила спец-приз в Канне и "Золотой глобус") не мог не привлечь в качестве приглашенной звезды Хулио Бокка. А хореограф Ана Мария Штекальман решила поставить для танцовщика шоу под названием "Bocca Tango" на музыку Астора Пьяццоллы, объединив танго и классический балет. "Совершенный" танцовщик и идеальный партнер, Бокка исполняет фантастические дуэты с виртуозной Чечилией Фигаредо, с партнером и партнерами по труппе, со столом и даже с лестницей.

"Танго – это решение проблем с помощью выплеска эмоций, с помощью сердца, секса и любви... Любовь, как и танго, – это движение на сумасшедших скоростях, это беспрерывные метаморфозы", – говорит о проекте Бокка. Итак, самый страстный и самый элегантный нью-йоркский аргентинец, на головокружительные прыжки которого "не действуют законы гравитации", а мелкая техника обескураживает своей изысканностью, обладатель более 40 международных наград и премий, впервые приезжает в Москву свой нашумевший спектакль "Bocca Tango".

Элла ГЕНИНА

● АНИМАЦИЯ

# "Сестры Пирс" – первые

Гран-при и 5 тысяч долларов XIV Международного фестиваля анимационных фильмов "КРОК", завершившегося в Киеве 5 октября, присуждены картине британского режиссера Луиса Кука "Сестры Пирс". Полуабсурдистская история с явной тенью Хичкока, окрашенная черным юмором, повествует о двух старых девах, живущих на рыбачьем острове и на досуге коротающих чаепитие в компании мумифицированных утопленников. Приз имени Александра Татарского "Пластилиновая ворона" "За высший пилотаж" получил фильм Чан Хьюн-Юня "Папочка-волк" (Республика Корея). Абсолютным лидером по рейтингу зрительских симпатий стала "Жихарка" Олега Ужинова. Героиня фильма также получила приз Ивана Максимова за лучшую женскую роль. Эта же картина О.Ужинова получила приз и диплом в категории "Фильм – часть анимационного проекта": "Жихарка" – часть легендарного уже проекта "Юра самоцветов". Специальные призы жюри были вручены картинам "Признание в любви" Дмитрия Геллера – "За оригинальность киноязыка и изображения", "Петя и Волк" Сьюзи Темплтон – "За новое прочтение прокофьевской темы", "Братья Медвежье Сердце" Риха Унта – "За самый смешной фильм".

Оксана ГАВРЮШЕНКО

● ПОДИУМ

# Снежная маска

Сцену продолжает подиум – считают авторы проекта "Kon'Ite", театральные художники Татьяна Кондрычина и Ольга Третьякова. Модельеры предложили вниманию столичной публики новую линию одежды, акцент в которой делается на оригинальное "соединение несоединимого": вечернего, легкого, празднично-яркого с будничным, обыкновенным, коричнево-серым. Мех ламы, крашеной лисы, стриженой норки может завершать скромный и привычный наряд из твида, драпа, болоньи, а настоящий гобелен, расшитый цветными пайетками и бисером, оказывается вполне традиционным пиджаком или жакетом. Вообще, по мнению художников-модельеров, хит этого осенне-зимнего сезона – "его величество" – жилет, причем во всех своих возможных вариациях: украшенный мехом, кожей, вышивкой, аппликацией, с капюшоном и без, иногда двусторонний с поясом или приталенный, подчеркивающий фигуру. Модно носить горжетку из лисы, пришитую прямо к шерстяному вязаному свитеру или накинутую поверх куртки, дубленки, шубки. От горжетки из енота или волка не откажется даже мужчина. Бытует по-прежнему актуальная муфта из пушистого меха лисы, песца, енота, возвращая нас в далекие, изящные времена: век XIX – XX. Но дело сегодня даже не в модных тенденциях, а в особом умении носить одежду, продолжая заданный дизайнерами образ. И это вполне убедительно доказали актеры московского Театра "Эрмитаж", сцена которого стала подиумом всего на один вечер. Сам показ походил на забавный спектакль без антракта, с одним действием, назвать который можно поэтической строчкой из Блока: "Снежная маска". На сцене расположились атрибуты самого холодного времени года – коньки, лыжи, бокалы с глинтвейном, дорожные сумки, напоминающие об отпуске в горах, бутафорский снег. Снег и шампанское, которое актеры разливали в финале, как символ наступающего Нового года, завершили спектакль-показ и невольно напомнили публике о приближении самого веселого праздника зимы. Кстати, шампанское пили не только на сцене, но и в зрительном зале, а закусывать предлагалось изящными канапе и ароматными мандаринами. Актеры и модельеры смогли удивительно тонко и точно передать театральную сущность моды, ее игровой, лицедейский характер, снять маску сиюминутности и открыть главное – естественное желание выделиться, запомниться, покорить, очаровать и влюбить в себя. Надо заметить, что при всей очевидной театральности действа понравившиеся модели одежды можно было свободно заказать и приобрести.

Маргарита СОГРИНА

● РЕПОРТАЖ

# Йохен уходит в небо

Это был звездный час высотной гостиницы "Swissotel Красные холмы" на Космодамианской набережной. Ее расцветили лучами прожекторов и окружили звуками музыкальных хитов. К 165-метровому зданию были приковаены взгляды всей публики, которая собралась вокруг него дождливым вечером 4 октября. Собралась, чтобы увидеть, как эта самая высотка станет "вертикальным подиумом" в рамках всемирно известного шоу "Vertical Catwalk".

Автор проекта – немец Йохен Швайцер, известный продюсер, кинокаскадер и неисправимый экстремал. Именно этому человеку когда-то пришло в голову перенести из горизонтальной плоскости в вертикальную показы модной одежды. Проще говоря, когда немецкие власти запретили ему проводить презентацию новой коллекции марки "Esprit" на одной из улиц, он решил провести ее на одной из стен дома. Йохен подвесил несчастных моделей на специальных веревках и тросах, позволяющих постоянно находиться в горизонтальном положении (то есть перпендикулярно стене). Научил их, балансируя в воздухе, "бегать" по вертикальным поверхностям (уникальная техника – "house running"). Добавил к этому немного хореографии, акробатики и получил то, что во всем мире стали называть "вертикальным подиумом".

Дождь полировал зонты московской публики уже полтора часа, когда она, наконец, узнала значение этого непонятного термина. На краю крыши гостиничной высотки замаячили две маленькие фигурки в костюмах цветов нового продукта "Gilette" – организатора и спонсора шоу в Москве. Выхваченные из темноты лучом прожектора, модели-акробаты медленно закольцовали вниз, слегка отталкиваясь от стены ногами. В следующую минуту столичные зрители замерли, наблюдая, как артисты "плывут" в воздухе друг к другу. И, встречаясь где-то между небом и землей, демонстрируют довольно изящный танец. Возникло полное ощущение того, что мир ненадолго "перевхал" в другое измерение и плоскости пространства поменялись местами. Недостаток синхронности в движениях моделей списали на погодные условия и извинили необычностью дефиле.

За те недолгие 15 минут эстетического удовольствия, которое подарило москвичам это шоу, ведущий (VJ MTV Арчи) успел провести исторический ликбез: "Помимо столичной высотки шоу "Vertical Catwalk" побывало на стенах 9-этажного "Рокфеллер-центра" в Нью-Йорке, 452-метровых башен-близнецов "Petronas Towers" в Куала-Лумпуре и самого высокого в мире небоскреба "Taipei 101" в столице Тайваня".

Мнения российской публики о нашумевшем в мире шоу разделились. "Самодеятельность какая-то! – возмущается Игорь Крамин, кандидат в мастера спорта по скалолазанию. – Не стоило того, чтобы ждать целый час под дождем. То ли дело в Дублине: там они в "вертикальное регби" играли – прямо на стене дома. А в Индианаполисе по стенам на болидах гоняли. Вот это, я понимаю, зрелище!" Спустившейся на землю труппе громче всех аплодировал Юрий Коваленко, работающий моделью. "Я об этом шоу очень много слышал. Например, в Берлине они "вертикальный" показ нижнего белья устроили. Может, когда-нибудь "Dolce&Gabana" со своей коллекцией тоже на стенку полезут! Мне кажется, это будущее моды: синтез искусства и спорта, шоу. Это делает показы мод доступными и интересными не только для профессионалов, но и для обычных зрителей".

Под занавес выступления, подобно супермену, с неба спустился сам Йохен Швайцер. Несмотря на его горячие уговоры, никто из московской аудитории не отважился испробовать технику "house-running" на себе. За зрелищное шоу Йохен получил бурные аплодисменты и иронический вопрос: "Скажите, почему люди не летают, как птицы?" Ответ Шварцера был краток: "Мы работаем над этим!"

Елена ПОТАПОВА

### Виктория Васильевна УЧЕНОВА

Ушла из жизни Виктория Васильевна Ученова, профессор факультета журналистики МГУ, доктор филологических наук, один из основоположников современной теории журналистики. Человек яркий, талантливый, самобытный, она принадлежала к тому блистательному сообществу профессоров Московского университета, которое олицетворяет интеллектуальную и духовную элиту страны. И которое в силу подлинной интеллигентности, скромности и высокого чувства собственного достоинства никогда себя элитой не называет. Вся жизнь Виктории Васильевны связана с факультетом журналистики Московского университета, начиная с далеких 50-х годов, когда она была в числе тех 40 студентов, которые стали первым выпуском факультета. Она была прирожденным исследователем, обладающим безупречной логикой, широтой мышления, невероятной интуицией, присущей первооткрывателям, огромной требовательностью к себе и бесстрашием. (А личное мужество ученого в советскую эпоху и дорого стоило, и дорого обходилось...) Об этом свидетельствуют ее труды, развивающие теорию публицистики, об этом свидетельствуют и ее книги, посвященные истории и теории рекламы. Но основным своим вкладом она всегда считала учеников, свою научную школу, которую создавала в течение многих десятилетий и которой по праву гордилась, видя в ней продолжение своих идей, возможно, главная из которых – человеческое измерение в науке, да и в практике тоже, масштаб личности, над которой надо работать всю жизнь. Виктория Васильевна оставила научные труды, которые отнюдь не потеряли своей значимости и актуальности, учебники, по которым еще будет учиться не одно поколение студентов. И сборник стихов – для самых близких, тех, кому она дарила любовь и теплоту, тех, кто всегда будет испытывать невосполнимую горечь утраты. Выражаем соболезнование сыновьям Виктории Васильевны Михаилу и Алексею Бойцовым, ее родным и близким.

Газета "Культура",
преподаватели вузов Москвы

ПОДРОБНОСТИ

# Разрисованные вагоны и библиотеки вместо казино

Уже который год все сетуют на то, что Россия нынче далеко не первая в списке самых читающих стран. Правда, как показывают многочисленные книжные выставки-ярмарки, и далеко не последняя. Тем не менее стереотип о редеющих читательских рядах давно сложился. Московские чиновники решили исправить такую не очень лестную для соотечественников Пушкина, Достоевского, Толстого статистику. Недавно они разработали программу по пропаганде чтения.

"Главная отличительная особенность этой программы – ее межведомственная реализация. То есть в ней принимает участие не только, например, департамент культуры, но и множество других комитетов, каждый из которых вносит определенный вклад в нашу программу", – говорит директор Центральной библиотеки имени Н.А.Некрасова Светлана Просвирова, принимавшая участие в разработке проекта. В большей степени программа пропаганды чтения в Москве затронет, конечно, библиотечную сферу. "Во-первых, мы планируем создать сводный электронный каталог всех фондов публичных библиотек города. Во-вторых, обеспечить каждую столичную библиотеку, независимо от ее статуса, необходимым оборудованием, чтобы любой житель города мог зайти в удобную по месторасположению библиотеку и выйти, например, в Интернет. В частности, чтобы посмотреть тот же сводный каталог – узнать, где хранится нужная ему книга. Это, собственно, определяет и следующий шаг нашей программы – создание единого читательского билета. То есть фактически действующее ныне закрепление библиотек за тем или иным районом должно полностью исчезнуть", – продолжает Светлана Николаевна. Главным итогом всех этих мер должно стать создание хорошо организованной библиотечной системы столицы, более мобильной и более удобной в использовании. Нужна книга, заглянул в ближайшую библиотеку, узнал по электронному каталогу, где она находится и вперед – за очередным источником знаний. А вот если книги нет, что же тогда делать? По словам Светланы Просвировой, это разработчики проекта тоже учли: "Мы собираемся создать некий диспетчерский центр, куда будет стекаться вся информация об исполненных и неисполненных заказах. Таким образом, постоянно будут выявляться потребности наших читателей, литературные интересы столичных жителей в целом. Ведь, как правило, интерес этот носит волнообразный характер, и запрос никогда не бывает одиночным. Опытный библиотекарь знает: если один человек пришел за редкой книгой, то непременно вскоре придет и второй".

В программу пропаганды чтения входит и создание социально-культурного десанта – работников, которые смогут доставлять книги людям, не имеющим возможности дойти до библиотеки. Такие меры будут осуществляться специальным транспортом, на который уже выделены деньги. Но категорий граждан, нуждающихся в такой услуге, пока три – пенсионеры, люди с ограниченными физическими возможностями и многодетные семьи. "Мы надеемся, что все задуманные нами мероприятия существенно увеличат читательскую аудиторию, а это в свою очередь поможет решить и множество социальных проблем", – таковы оптимистичные прогнозы от Светланы Просвировой.

Сам же мэр Москвы выдвинул весьма интересное предложение: передать помещения бывших казино и игровых клубов для библиотек и литературно-досуговых центров. Слова эти, естественно, были восприняты как непосредственное руководство к действию, но пока, как нам сообщили в Департаменте культуры Москвы, законодательного воплощения еще не нашли. Все-таки истории с казино, как показывает практика, достаточно долгосрочны... А вот вскоре в столичном метро должен появиться поезд "Читающая Москва". Предполагается, что на стенах вагонов будут изображены известные литературные герои, а вместо обычной рекламы – строчки из шедевров мировой детской литературы. Надеемся, правда, что смотреть нам придется не на "Людей Икс", "Биониклов" и других мультяшных монстров, а цитировать будут не очередной том "Гарри Поттера".

Мария ТОКМАШЕВА

ЛИДЕР ПРОДАЖ

# Труды и дни настоящего мужчины

Эта книжка настораживает, как только берешь ее в руки. Во-первых, определение жанра как "роман в рассказах" напоминает нам о том, что основные литературные премии присуждаются именно романам. Во-вторых, сразу очень много Прилепина. Фамилии автора оказалось маловато, всю обложку украшают портреты писателя: на лицевой стороне фас со значительным взором, на тыльной – его мужественный профиль. А еще тут цитата из Дмитрия Быкова, добавившего к своим с трудом обозримым занятиям еще и написание предисловий. Но все настороженности с лихвой побивают сами рассказы.

Повествуют они о разных этапах жизни много повидавшего автора. О том, как он был мотыльщиком, вышибалой в ночном клубе, омоновцем в Чечне, о том, как он любил и любит, о том, какое счастье быть отцом, и т.д. Понятно, что содержание эпизода определяет манеру изложения: рассказ о вышибале брутален, о растущих сыновьях сентиментален. Но все они объединяются грандиозной самовлюбленностью автора. Он любит себя бьющим кому-то морду, пьющим до потери сознания, возящимся с сыновьями и щенками, да всяким он себя любит. Это несколько неожиданно, потому что две первые книги Прилепина не предвещали такого преображения. У меня есть одно предположение, но чтобы его высказать, я вынужден процитировать собственное интервью с Захаром Прилепиным ("Культура", № 48, 2006 г.):

"– Вы спокойно произносите: я – писатель?

– Да, конечно.

– Это серьезная идентификация. Тот, кто легко это произносит, вызывает некоторое подозрение. Что позволяет вам не бояться такого определения?

– Я думаю, любой человек, принадлежащий к русской литературе, осознавал это в силу наличия внутреннего слуха и вкуса, доверия к своему слуху и вкусу. Очень важен и внешний успех, не стоит этого скрывать. Получение ряда премий, попадание в шорт-лист "Букера", лестные высказывания живых литературных классиков, конечно же, содействовали тому, что я спокойно называю себя писателем".

Надо отдать должное, Прилепин не позер и не кривляка, его прямота подкупает. Качества, явленные им в этой книге, обусловлены осознанием себя писателем на основании доверия к своему слуху и вкусу. Именно в этом загвоздка.

В Прилепине сошлись настоящий мужчина и писатель. Настоящий мужчина пьет так пьет, бьет так бьет, любит так любит – женщину, детей, собак, жизнь, Родину. Писатель, как и многие его собратья, ищет новую искренность, пытается зафиксировать бьющую через край витальность, при этом он применяет лобовой прием, не боясь быть ни жестоким, ни сентиментально-сосюкающим. Вот к примеру: "Я не думаю о бренности бытия, я не плакал уже семь лет – ровно с той минуты, как моя единственная сказала мне, что любит, любит меня и будет моей женой. С тех пор я не нашел ни одной причины для слез...

И я глажу милую по спинке, а детей по головам, и еще глажу свои небритые щеки, и ладони мои теплы, а за окном снег и весна, снег и зима, снег и осень. Это моя Родина, и в ней живем мы".

А вот кое-что покруче: "Развернув позера за плечо, я сделал то, чего никогда не позволял себе делать с посетителями клуба, – ударил его в лицо, в челюсть, хорошим, плотным ударом. Поймал его за плащ, не позволил упасть. Схватил за волосы, они были сальные и скользкие, выровнял голову и ударил снова, метясь по зубам...

Молоток (кличка коллеги. – С.Ш.) еще раз ударил позера – по животу, и мне показалось, что изо рта позера что-то выпало.

Руки его ослабли, он не устоял на четвереньках и упал лицом, щекой в лужу, выдувая розовый пузырь, который все время лопался.

Я присел рядом, прихватил его покрепче за волосы на затылке и несколько раз, кажется семь, ударил головой, лицом, носом, губами об асфальт. Вытер руку о его плащ, но она все равно осталась грязной, осклизлой, гадкой". Придя домой, Захар был вынужден долго мыть руки, что мешало ему подойти к плачущему сыночку. Да, маленькая деталь: противный позер, получивший поделом, был в стельку пьян. (Интересно, видел ли автор французский фильм "Необратимость", если нет, это обязательно стоит сделать.)

Таковы слух и вкус Прилепина. И его брутальность, и сентиментальность, и жизнелюбие оказались больно уж рациональными и исчисленными. А вот нарциссизм, не ведающий предела, настоящий, очень даже органичный. Как мы знаем, суть мифа о Нарциссе состоит в том, что, однажды увидев собственное отражение, Нарцисс не смог оторваться от лицезрения самого себя и умер от любви к себе. Существует предположение, что одним из источников этого мифа послужило обыгрывание имени Нарцисса с греческим глаголом, в переводе означающим "цепенеть", "столбенеть". Автору "Греха" стоило бы призадуматься об этом: столбняк на взлете – зрелище средней руки.

Сергей ШПАЛОВ

Прилепин З. "Грех: роман в рассказах". М.: "Вагриус", 2007.

ПРИКЛАДНОЕ ИСКУССТВО

# Драконы с грустными глазами

## В Фонде народных художественных промыслов открылась выставка-конкурс театрально-литературных инсталляций

Героем "тысячи и одной сказки" стали 4 октября в Москве. Буратино, Золушка, Хозяйка Медной горы, Иван-царевич, Маугли, Снежная королева – вот главные участники конкурса-выставки "Кукольная феерия". Этот уникальный проект Фонда народных художественных промыслов стартовал в 2005 году, сейчас в его рамках проходит уже вторая выставка – "Тысяча и одна сказка".

Улыбающийся дракон, обнявшиеся старик со старухой, Робинзон и Пятница никогда не станут актерами кукольного театра или любимцами малышей. Они – литературно-художественные инсталляции, а значит, обращаться с ними нужно аккуратно, в веселые игры не вовлекать, зато ими можно любоваться, тем более что каждая кукла – настоящее произведение искусства. Их создали признанные и начинающие художники-кукольники, которые старались "оживить" каждую свою работу, придать ей особенный, незабываемый образ.

Первые итоги конкурса уже подведены: номинаций оказалось очень много, много и победителей. А почему бы и нет? На выставке представлены больше 50 инсталляций, каждая кукла особенная: есть работы из текстиля, пластика, дерева, бумаги, даже из шерсти, а также из недоступных простому смертному западных кукольных материалов. Абсолютно все работы – добрые и очаровательные, не улыбнуться при виде каждой просто

невозможно. Как же из такого количества сказочных героев выбрать лучшего? Этим и занималось компетентное жюри, состоящее из кукольных мастеров и редакторов специализированных журналов. В результате Гран-при получили Ирина Дожева и герои сказки "Голый король", которые с легкой руки художницы разворачивают перед зрителем весь сюжет истории Андерсена.

По достоинству оценили и дракона из романов Толкина с грустными, очень человеческими глазами. Как не

отметить композицию "Жили-были старик со старухой" с их спокойными, добрыми и выразительными лицами? А ведь есть еще вязаный Маугли, одна из немногих представленных на выставке кукол, которыми можно играть. Есть и почти двухметровый царевич из сказки про царевну-лягушку, царь и другие персонажи в человеческий рост, которых привезли из Тольятти. Сказочные герои вообще прибыли из разных концов России: из Москвы, Твери, Екатеринбурга, Якутска – всех городов и не перечислишь.

И каждый – результат кропотливой работы. Надежда Артамонова – одна из самых молодых участников выставки, ей 20 лет, по профессии она художник по костюмам, но истинная страсть ее – это куклы. Уже несколько лет она делает их сама и успела поучаствовать в таких крупных выставках, как Международный салон кукол в Москве. У нее создание всего лишь одной куклы занимает от месяца до года. Но это не зря потраченное время: ее работы привлекают внимание своей нестандартностью, неординарностью исполнения. Создается впечатление, что каждая, даже самая маленькая деталь продумана и исполнена с невероятной точностью. На "Кукольной феерии" представлена ее работа "Мечтая о Пьеро". Художница по-новому переосмысливает известную каждому сказку, и образ Мальвины получился у нее современным, ярким и даже вызывающим. "Мне нравится ломать стереотипы", – призналась Надежда.

Все больше и больше взрослых во всем мире начинают "играть в куклы": кто-то коллекционирует, кто-то придумывает, кто-то создает, кто-то просто любуется. А значит, авторская кукла все увереннее занимает одно из лидирующих мест как жанр прикладного искусства.

Дарья ФЕДОРОВА
Фото Ирины КАЛЕДИНОЙ

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

# MTV "зажигает". Значит, это кому-то нужно

Телеканал MTV Russia в очередной раз раздал свои призы артистам за заслуги и успехи в современной музыке. Церемония, вызвавшая в первую очередь ажиотаж среди подростков, с криками и толпеей встречающих своих кумиров на "красной дорожке", прошла в Ледовом дворце на печально известном Ходынском поле.

Хорошо или плохо для артиста получить премию MTV? Да, по большому счету, никак. Это даже смекнули не особо отягощенные интеллектом девушки из группы "Серебро". На вопрос, что для них значит победа на MTV (номинация "Лучший дебют"), девушки честно ответили: "Для нас эта награда, в общем, мало что значит, но нам приятно, что люди голосовали за нас".

Вот и мы к тому же ведем: MTV Russia Music Awards – типичная имиджевая премия телеканала. У МузТВ тоже есть своя, как и у A-One.

По идее любой телеканал, да и любое печатное издание, для "статусности" может учредить свою собственную премию, свой хит-парад, потом соорудить свой фестиваль. Это одним из первых проделал "МК". И плоды этого мы пожинаем до сих пор.

Это мы все говорим для того, чтобы подчеркнуть условность таких премий. Однако итоги церемонии не так плохи. Достаточно указать на то, что третий год подряд "Артистом года" становится Дима Билан. И это, заметим, без гения продюсирования Юрия Айзеншписа, увы, покинувшего этот мир в поисках лучшего. Ну а кому, скажите, еще вы дали бы этот титул? Ярких новых фигур-то нет.

Неразберика с организацией церемонии стала уже – заметим – хорошей традицией премии MTV. Ибо иначе было совсем скучно. Иначе это такой большой корпоративник канала, где все следует по строго заведенному сценарию. А так – кто-то матрешку-приз потерял, кого-то не пускала в собственную гримерку плохо инструктированная охрана, кто-то долго не мог попасть в Ледовый дворец, где проходила церемония (Богдан Титомир, которого мы узнали не сразу, долго разъезжал вокруг обширного здания на электрическом самокате, крича в трубку то по-русски, то по-английски).

Лучшим рок-проектом на этот раз была названа группа "Би-2" (ну спасибо, хоть не "Звери"), лучшей поп-певицей – девушка, парадоксальным образом именуемая МакСим. Кстати, достойный выбор – действительно весьма любопытная, трудолюбивая и профессиональная артистка.

А статусом легенды MTV обзавелся "Мумий Тролль" (помнится, на самой первой церемонии этот титул сперва присудили Виктору Цою, а также лидеру "Кино", будь он жив, могло присниться разве что в страшном сне).

Отражают ли эти награды реальную картину? Как ни странно, во многом – да. Приятно, например, что на смену уже порядком затасканным артистам, которые несколько сезонов подряд оказывались в различных номинациях из года в год, приходят новые фигуры – та же певица Билика, победившая в номинации "Лучший хип-хоп, рэп и r&b-проект", те же "Серебро" и МакСим. Ведь выбор, повторимся, не так уж велик. Стране нужны герои – страна их получает.

Специальным гостем церемонии стала канадская певица Аврил Лавин, находящаяся сейчас в зените славы. Маленькая, трогательная и удивительно естественная. Желанной гостье досталася приз "Лучшая зарубежная исполнительница". Это все знали еще до начала церемонии – иначе зачем еще Лавин в Москву пригласили?

Владимир ПРЕОБРАЖЕНСКИЙ

АКТУАЛЬНОЕ ИНТЕРВЬЮ

МАЙЯ ПЛИСЕЦКАЯ:

# Если есть мысли – сочинять можно и в собачьей будке

*(Окончание. Начало на 1-й стр.)*

Чистый воздух. Он пишет и в других местах, когда того требует срочность. Необязателен и рояль, он пишет на столе, потому что у него в голове весь оркестр. Как это происходит – абсолютно непостижимо. Хотя мне когда-то сказал Шостакович: "Если есть мысли, то и в собачей будке напишешь". Комфорт не обязателен, если действительно у тебя есть идеи.

**– Вы до сих пор танцуете, в том числе и на недавнем вашем вечере в Мадриде.**

– Сейчас танцую с превеликим удовольствием номер "Ave, Майя", который поставил для меня Бежар. Могу сказать с радостью и не для того, чтобы похвалиться, что в Испании, в Королевском оперном театре, я станцевала лучше, чем на своем московском юбилее. Успех был огромный, пришел принц Бурбон. Все по-настоящему.

**– Ваши поклонники знают, какая вы увлеченная болельщица. К спорту не охладели?**

– Спорт – это великое открытие человечества. Ему уже почти три тысячи лет. Спорт – это восторг, мы его обожаем. И Родион Константинович, и я – поклонники футбола. Когда мы в Мюнхене, то не пропускаем ни одного матча, знаем футболистов по именам. В посвященном мне альбоме, выпущенном Карденом, есть мое фото с Платини. Спорт – это "цивилизация" не только тела. Иногда говорят, что спортсмену не надо думать. Надо. Еще как надо!

У меня вызывает восторг Елена Исинбаева. Когда так прыгали женщины? Балет связан со спортом, который оказал на наше искусство огромное влияние. Растяжки, шпагаты, новые манежи пируэтов – все идет от спорта. На футболистов смотрю, как на современных гладиаторов: какие они фантастические, мощные, какая у них техника! Пеле сказал, что в его время такой техники не было. Я тоже могу сказать, что в мое время в балете такой техники, как сейчас, не было. И это замечательно, что она появилась! Правда, поскольку я максималист, мне бы еще хотелось, чтобы современные танцовщики слушали музыку. К сожалению, очень часто техника затмевает все: музыка сама по себе, балерина сама по себе, и музыка ей... не мешает. Это неправильно.

**– На футбольных матчах фанаты, наверное, узнают Майю Плисецкую?**

– Фанаты другие, и они меня не знают. Тут одностороння любовь: я люблю футбол.

**– Сейчас в России бум фигурного катания, а как у вас складываются с ним отношения?**

– Мы всегда смотрим соревнования, но так, чтобы это было "ах!", как с футболом, конечно, нет.

**– Сегодня годовщина вашей свадьбы с Родионом Щедриным. Как вы сумели на протяжении долгих лет сохранить любовь и брак?**

– Одно слово "любовь" все и определяет. Если чувства необходимо "сохранять", значит, что-то уже не то. Мы любим друг друга. Что же делать?

**С годовщиной совместной жизни журналисты тепло поздравили звездную пару и попросили сказать несколько слов Родиона Константиновича:**

Р.Щ. Майя Михайловна за словом в карман не лезет, мне и дополнить нечего. Что касается книги, то могу засвидетельствовать, что главным человеком, который провоцировал Майю Михайловну, был издатель Александр Васильевич Проскурин, то и дело рисковавший вызвать в ответ раздражительные реакции. Но, в конце концов, капля долбит камень не силой, а частым падением, и он все-таки ее "достал", как сегодня говорят. Вдруг я заметил, что она покупает тетради, читает свои старые записки. Она не очень справедливо говорит, что не вела дневников, она не вела календарных дневников, но каждое важное для нее или для меня событие нотировала, записывала.

Что касается годовщины нашей свадьбы, то мы ее всегда празднуем. Сорок девять лет назад мы пошли в ЗАГС Киевского района города Москвы и нам поставили печати в паспорта, тогда это делалось сразу. Потом в гастрономе "Украина" купили бутылку водки, сыр, докторскую колбасу, хлеб и пошли к Лиле Брик, которая жила с Василием Катаняном в нашем же доме. И провели у них запомнившийся день, ушли глубоко за полночь. Вот такая непритязательная у нас была свадьба, и мы считаем, что важно каждый год вспоминать тот день. Мы говорим, что еще не успели надоесть друг другу, терпим друг друга. Это, конечно, в шутку. Если Бог будет милостив, то и до круглой даты доживем. Чего бы очень хотелось!

Записала Елена ФЕДОРЕНКО

ХРОНОСКОП

**375 лет назад, 20 октября 1632 года, в городке Ист-Нойл, в Уилтшире, родился выдающийся английский архитектор эпохи классицизма, математик и астроном Кристофер Рен.**

Он построил 53 церкви в Лондоне, включая знаменитый собор Св. Павла. По своим размерам, смелой конструкции громадного купола и вообще стилю этот собор близко подходит к римскому собору Св. Петра. Научные труды Рена высоко ценили Исаак Ньютон и Блез Паскаль. Кристофер Рен занимался проблемами спрямления дуги циклоиды, квадратуры и кубатуры образуемых ею площадей и тел вращения, вопросами о качании маятника, о силах, удерживающих планеты в их орбитах. Одновременно с Валлисом и Гюйгенсом он представил решение вопроса о соударении вполне упругих шаров, центры которых движутся по одной прямой. Кроме того, он занимался вопросами кораблестроения, сопротивления жидкости движению плавающего в ней тела, механикой весел и парусов. Рен стал одним из основателей Лондонского королевского общества и в 1681 – 1683 годах был его президентом. Он скончался 25 февраля 1723 года в Хэмптон-Корте и был похоронен в соборе Св. Павла.

**235 лет, 21 октября 1772 года, в местечке Оттери-Сент-Мэри, в Девоншире, родился выдающийся английский поэт-романтик Сэмюэл Кольридж.**

Вместе с Уильямом Вордсвортом он сыграл большую роль в реформе поэтического языка, приближении его к живой разговорной речи. Вместе они выпустили сборник "Лирические баллады". Кольридж учился в Кембриджском университете, но был исключен за сочувствие республиканским идеям. Однако вскоре Кольридж разочаровался во Французской революции и вместе с Робертом Саути написал трагедию "Падение Робеспьера", в которой осудил революционный террор. Лучшие произведения Кольриджа – стихотворения "Кубла хан" и "Темная леди" и поэмы "Старый моряк" и "Кристабель", где причудливо переплетаются вымысел и действительность, а также отразились опиумные галлюцинации поэта. Он умер 25 июля 1834 года в Лондоне.

**145 лет назад, 19 октября 1862 года, в Безансоне родился выдающийся французский изобретатель Опост Люмьер, вместе со своим младшим братом Луи считающийся основоположником кинематографа.**

Луи больше занимался технической стороной кинопроизводства, а Опост – финансовой и организационной. Первый публичный платный киносеанс был устроен Люмьерами 28 декабря 1895 года в индийском салоне "Гран-кафе" на бульваре Капуцинов в Парижа. В тот день было продано всего 35 билетов, но вскоре в кинозал стали выстраиваться длинные очереди. Первыми фильмами были "Выход рабочих с фабрики братьев Люмьер", "Прибытие поезда на вокзал Ла Сьота", "Завтрак младенца", "Вылавливание красных рыбок", "Вольтижировка", а также постановочный комедийный скетч "Поливщик". Сеансы сопровождались музыкой на саксофоне или фортепиано. Опост Люмьер скончался 10 апреля 1954 года в Лионе.

**95 лет назад, 21 октября 1912 года, в Будапеште родился знаменитый британский дирижер Георг Шолти (Дьёрдь Штерн).**

Он дебютировал в Будапештской Опере в 1938 году, но в следующем году вынужден был эмигрировать из-за растущего антисемитизма в Венгрии. В годы Второй мировой войны Шолти дирижировал Цюрихским симфоническим оркестром, затем руководил Баварской и Франкфуртской Операми, лондонским Театром "Ковент Гарден", а в 1969 – 1991 годах возглавлял Чикагский симфонический оркестр. Его мастерство было отмечено 32 наградами "Грэмми". Он умер 5 сентября 1997 года в Антибе (Франция).

**70 лет назад, 23 октября 1937 года, в Большом театре состоялась премьера оперы Ивана Дзержинского "Поднятая целина" по мотивам шолоховского романа.**

Либретто написал брат композитора Леонид Дзержинский. Постановку осуществил режиссер Борис Мордвинов, дирижировал Самуил Самосуд, оформил спектакль художник Петр Вильямс. По совету Михаила Шолохова, с которым он познакомился во время работы над оперой "Тихий Дон", Иван Дзержинский, чтобы лучше познакомиться с песнями донских казаков, побывал на Дону в станице Вешенской и в казачьих колхозах в районе Миллерова.

**45 лет назад, 21 октября 1962 года, в газете "Правда" было опубликовано стихотворение Евгения Евтушенко "Наследники Сталина".**

Публикация осуществлялась по прямому указанию Никиты Хрущева и была приурочена к первой годовщине захоронения тела Сталина, состоявшегося 31 октября 1961 года. В застойные годы цензура не пропускала это стихотворение в собрания сочинений поэта. Евтушенко писал в "Наследниках Сталина": "Им, бывшим когда-то опорами, не нравится время, в котором пусты лагеря, а залы, где слушают люди стихи, переполнены. Велела не быть успокоенным Родина мне. Пусть мне говорят: "Успокойся!" – спокойным я быть не сумею. Покуда наследники Сталина живы еще на земле, мне будет казаться, что Сталин – еще в Мавзолее".

**40 лет назад, 17 октября 1967 года, в Нью-Йорке на Бродвее состоялась премьера мюзикла "Волосы", получившего мировую известность.**

Музыку написал Галт Макдермот, а слова – Джеймс Радо и Джером Рагни. "Волосы" стали культовым произведением для хиппи. В последней сцене все участники спектакля появляются обнаженными. В 1979 году режиссер Милош Форман снял киноверсию мюзикла.

Борис СОКОЛОВ

БУНИНСКАЯ ПРЕМИЯ

# Поэты! На выход

Бунинская премия будет вручаться в этом году третий раз. И если предыдущие два раза ее лауреатом становился прозаик (в 2005 году – Вадим Месяц, а в 2006-м – Андрей Битов), то в году нынешнем им станет поэт. Во-первых, Бунинская премия 2007 года приурочена к объявленному ЮНЕСКО Всемирному дню поэзии, а во-вторых, учредители этой премии (Московский гуманитарный университет, Общество любителей российской словесности, Национальный союз негосударственных вузов, Национальный институт бизнеса, Институт современного искусства, Центр современной литературы) приняли решение посвятить третий конкурс поэзии еще и потому, что Иван Бунин был не только блестящим прозаиком, но и замечательным поэтом.

Итак, жюри Бунинской премии, возглавляемое известным литературоведом, музыковедом и телеведущим Святославом Белзой, рассмотрев поэтические произведения 84 авторов, в короткий список включило 15 имен. Среди которых – Андрей Дементьев, Иван Жданов, Тимур Кибиров, Инна Лиснянская, Владимир Салимон и другие. Из них жюри выберет тех, кто будет удостоен звания лауреата Бунинской премии и получит заслуженную награду в день рождения Ивана Бунина – 22 октября. Победитель получит 15 тысяч евро, диплом и золотую медаль, а финалисты – 1000 евро, дипломы и серебряные медали. Но это еще не все. В этом году учреждена Специальная премия в размере 5 тысяч евро, которая вручается за крупный вклад в литературную критику.

Елена ГОРЕНКО

ФЕСТИВАЛИ

## "Золотой Феникс" и "Десять заповедей"

В Смоленске состоялась презентация Всероссийского кинофестиваля "Золотой Феникс", который отныне будет ежегодно проходить в этом городе. Его учредили Гильдия кинорежиссеров России и администрация Смоленска. В конкурсе будут участвовать фильмы, созданные актерами, взявшимися за режиссуру. А таковых сегодня немало – Сергей Никоненко, Вера Глаголева, Федор Бондарчук, Владимир Машков, Николай Бурляев, Михаил Пореченков, Елена Цыплакова... Президентом "Золотого Феникса" стал Всеволод Шиловский, актер и режиссер в одном лице. А избрали именно феникса в качестве символа потому, что легендарная эта птица символизирует вечное обновление и возрождение, что организаторы сочли созвучным идее постоянно раскрывающей в себе новые способности творческой личности. Уже состоялась закладка площади "Звезды кино", на которой и впредь будут закладывать именные звезды в честь лауреатов "Золотого Феникса".

А с 4 по 8 октября в Тамбовской области прошла благодаря усилиям Гильдии кинорежиссеров презентация первого Всероссийского фестиваля духовного кино "Десять заповедей". Поддержали инициативу администрация и управление культуры и архивного дела Тамбовской области, местный "Киновидеопрокат". Акция прошла в рамках культурной программы празднования 70-летия образования Тамбовской области. Показали игровые и документальные фильмы российских кинематографистов, которые посвящены двум темам: "Возлюби Господа Бога твоего" (сюда вошли "Остров" Павла Лунгина, "Блаженная" Сергея Струсовского, "Первый русский" Владимира Левина, "Странник" Сергея Карандашова) и "Возлюби ближнего твоего, как самого себя" ("Кука" Ярослава Чеважевского, "Граффити" Игоря Аласяна", "Кремень" Алексея Мизгирева, "Отец" Ивана Соловова, "Одиннадцать писем к Богу" Акима Салбиева). В состав делегации входили Ольга Остроумова, Анатолий Кузнецов, Елена Цыплакова и другие кинематографисты. Прошел "круглый стол" на тему "Роль духовной культуры в формировании личности XXI века", в котором принимали участие кинематографисты, религиозные деятели, представители государственных и общественных организаций. Завершила фестиваль картина "Ветка сирени" Павла Лунгина о Сергее Рахманинове, чьи первые годы жизни прошли на Тамбовщине. Кстати, показы проходили в Кирсанове, Котовске и Мичуринске. Одна из целей фестиваля – пропаганда духовного образа жизни путем издания специальной видеотеки фильмов "Духовное кино третьего тысячелетия", которая будет распространяться по учебным заведениям России.

## "Осенняя эйфория" с тапером

В столичном кинотеатре "Ролан" приближается очередная "Эйфория", которая охватывает публику крутый год, меняя в своем названии указание сезона: то весенняя, то осенняя. Ближайшая намечена на 11 октября и завершится 17-го. В программе представлены фильмы, которые пока могла видеть лишь публика, посещающая мировые фестивали – Берлин, Канн, Венецию. Это – "Ирина Палм" Сэма Гарбарски, "Свадьба Туи" Ван Чуаная, "Параноид парк" Гаса Ван Сента, "Александра" Александра Сокурова, "Тайная любовница" Катрин Брейа, "Вожделение" Энга Ли ("Похоть, осторожность" – обладатель "Золотого Льва" недавнего Венецианского кинофестиваля). О всех этих картинах "Культура" уже писала. И еще один роскошный подарок для истинных киногурманов – картины Рене Клера "Парижа уснул" и "Антракт", снятые в 20-е годы минувшего столетия. Эти немые авангардистские опусы 80-летней давности будут показаны на сеансе с участием тапера.

Евдокия КИСЕЛЕВА

СКАНДАЛ

# Порнография, как было сказано...

## Экспонаты выставки "Соц-арт" подверглись цензуре

21 октября в парижском выставочном зале "La Maison Rouge" открывается выставка "Соц-арт. Политическое искусство в России", подготовленная отделом новейших течений Государственной Третьяковской галереи. Первый вариант этого проекта демонстрировался весной в стенах самой Третьяковки на Крымском Валу в рамках Второй Московской биннале современного искусства и был одним из самых масштабных и эффектных на фестивале.

Однако еще в конце прошлой недели уже находящийся в Париже куратор выставки, заведующий отделом Андрей Ерофеев забил тревогу: во Францию не приедут около восьмидесяти работ. Точнее, не работ, а "единиц хранения", выражаясь музейным языком (многие произведения представляют собой многочастные циклы, то есть одно произведение может состоять из нескольких десятков конкретных артефактов). В воздухе повисло страшное слово "цензура". Отменилась московская пресс-конференция, приуроченная к вернисажу. СМИ тут же озвучили тревожения куратора.

В итоге вышло еще хуже. В понедельник 8 октября министр культуры и массовых коммуникаций РФ Александр Соколов на пресс-конференции заявил, что считает неприемлемым проведение выставки вообще. "Это станет позором для России. Я предпринял все, что мог, чтобы она в Париж не поехала. Ответственность за ее проведение лежит на руководстве Третьяковской галереи. Мы показываем в Париже порнографию, непотребные картинки", – сказал министр. После чего корпоративный скандал между куратором, дирекцией ГТГ, официальными институциями в лице министерства, Роскультуры и Россвязьохранкультуры окончательно стал достоянием общественности и одной из главных новостей текущей недели.

*Группа "Синие носы". "Эра милосердия". 2005 г.*

### Как это было

Сначала хранители Третьяковки, собирающиеся в Париж и комплектующие вещи для перевозки, обнаружили, что некоторые произведения опять отправлены в запасники. Первоначальной цензурой занималась замдиректора ГТГ Ирина Лебедева. Далее редуцированный список просмотрел руководитель Роскультуры Михаил Швыдкой и сделал свои рекомендации. Окончательное решение принимал заместитель руководителя Федеральной службы по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия Анатолий Вилков, который, по его словам, руководствовался лишь юридическими основаниями: произведения, не принадлежащие Третьяковке (что-то является собственностью автора, что-то ожидает решения своей судьбы в режиме "временного хранения"), при вывозе из страны обкладываются дополнительным налогом (50 процентов вместо 0, 1), и вещи, неграмотно оформленные, механически выключаются из государственного списка. Вилков подписал последний набор, из которого еще что-то выпало. Однако многие не принадлежащие Третьяковке вещи все равно остались, а "выпали" наиболее этически и политически сомнительные. Не помогло: Александр Соколов "проклял" весь проект вкупе.

### Что не увидят во Франции

Если выставка "Соц-арт" все же откроется, то на ней не будет точно:

а) серии "Маски" группы "Синие носы". Язвительные игры со знаковыми персонажами истории XX века от Гитлера до Путина и Бен Ладена. Для художников это всего лишь картинки, всплывшие из потока массмедиа, утопившего их в себе. Они хороши собой, будто опущая Офелия. Но это всего лишь картинки, литературные герои, навязчивый глюк;

б) фотографии "Эра милосердия" группы "Синие носы". Целующиеся милиционеры на фоне заснеженных берез. Российская идиллия, мечта о недостижимом рае, поданная с иронической дистанцией. "Эра милосердия" – название романа братьев Вайнеров, ставшего основой сериала "Место встречи изменить нельзя". В фильме герой Зиновия Ярдта мечтал об этой эре. Она наступила – наши милиционеры на природе заняты собой, а не нами;

в) лайт-бокса группы "ПГ", посвященного азиатскому влиянию на сегодняшнюю Москву. Корейец ест в Кремле собаку, а вокруг куполов кремлевских соборов витают надувные китайские игрушки. А вы это не представляете в страшных снах, поутру стесняясь себе признаться?

г) карикатуры Вячеслава Сысоева. Что бы ни было на них нарисовано, Сысоев – единственный советский неофициальный художник 1970-х, отправившийся в лагеря за свое искусство. Он умер в Берлине в эмиграции. Можно уважить покойника?

д) объекта "Звезда и свастика" Марии Константиновой. Мягкие, тканые звезда и свастика, явно после сексуального акта. Для московского концептуализма идеологемы являются элементами интеллектуальной игры. И пафос "сталинизм = фашизм" превращается в инфантильную материализацию. Оба хуже, но художник выше этого. Или проще.

И т.д.

### Было или не увидели?

Вообще-то термин "соц-арт" был придуман Виталием Комаром и Александром Меламидом, ныне международными звездами, а когда-то подпольщиками, в 1972 году. Это был советский ответ западному поп-арту: у нас общество не "попсовое", а "социалистическое". Политические фетиши определяют сознание, восприятие и взгляд на мир. Тогда это было очень радикально (Комар – Меламид отправились в эмиграцию). Еще недавно соц-артовские ходы казались не то музейными, не то устаревшими (а какая разница?). И выставка то ли в Москве, то ли в Париже должна быть такой хрестоматией – старые вещи и новые, продолжающие каноническую традицию. И вдруг неожиданная, необъяснимая и до сих пор неизвестная в деталях реакция. Да неужели подобное искусство может беспокоить на высоком уровне? Господа-товарищи, оно – искусство, и не более того. Неужели не видно? Вроде бы надо ценить с классических точек зрения: все, что в музее или под его эгидой, является музейной ценностью. Все, что юридически не оформлено, остается на совести куратора. Он знает, что делает, – надеюсь. Но зачем же стулья ломать?

Слово "порнография" так актуализирует "политическое искусство", что хочется задуматься о политике. Культурной политике государства в первую очередь. И вот где "позор для России". Греха не оберешься.

**Александр ПАНОВ**

*М.Константинова. "Звезда и свастика"*

**P.S.** *На момент подписания номера, откроется ли выставка, было неизвестно. Пока фуры с разрешенными произведениями едут в Париж, в дирекции Третьяковки воздерживается от комментариев. Что же все-таки произошло?*

НАСЛЕДИЕ

# Храм не музей, а музей – храм?

## Общественная палата обсудила проблемы взаимоотношений культурного сообщества и Церкви

Так какой по счету Государственной думой будут приняты Закон о статусе музеев-заповедников и о меценатстве?

В первых числах октября в Музее Льва Толстого, что на Пречистенке, под председательством митрополита Калужского и Боровского Климента (Копалина) состоялось совместное заседание президиума Союза музеев России и Комиссии общественной палаты по вопросам сохранения культурного и духовного наследия. В повестке значились вопросы о взаимоотношениях музеев и Русской православной церкви, о проверке состояния музейных фондов Российской федерации и о проблемах реституции. Скажем сразу: за краткостью отпущенного на заседание времени до обсуждения второго и третьего вопросов дело почти не дошло. Да и первый стоял в более общей форме – о нынешней судьбе музеев России и об отношении к ним государственной власти. Причем последнее, по мнению Ирины Антоновой, ярко засвидетельствовало отсутствие на столь представительном форуме людей из Правительства и Администрации Президента.

Общеизвестно, что вопрос взаимоотношений музеев и Церкви приобрел в последнее время повышенную остроту. По мнению директора Эрмитажа Михаила Пиотровского, иной раз, как в Костроме, Церковь не пушается действовать давно знакомым по 1920-м годам методом "Грабь награбленное". Конечно, признал директор Эрмитажа, возвращать взятое некогда у Церкви надо (хотя, в купарах заметил он же, о каком, строго и юридически говоря, возвращении идет речь, если все в стране принадлежит государству?). Безусловно, возвращать только при условии равноценной компенсации музейных площадей. Но возводить и оборудовать эти площади, особо подчеркнул г-н Пиотровский, должна совсем не Церковь. В создавшейся ситуации совсем нет ее вины. Во всех сложившихся конфликтах – вина только государства. А возвращать долги оно, государство, которое (дословно цитирую по одному из недавних интервью Пиотровского) "не умеет ничего сохранять, а только спрашивает со всех и всех грабит. Но все может быть, потому что у нас страшная страна и страшное государство".

Вполне конструктивным было выступление митрополита Климента, который охотно признал, что музейные работники имеют куда больший, нежели деятели Церкви, опыт по обеспечению и реставрации культурных ценностей, располагают большим количеством современных технических средств. Роль же Церкви, по мнению митрополита, должна заключаться в том, чтобы по возможности терпеливо и вдумчиво раскрывать людям глубинный смысл, заложенный в иконах и других предметах, участвующих в богослужении. Тем более что имеется уже вполне достаточное количество примеров нормального, лучше сказать, неконфликтного сотрудничества музеев и Церкви: например, в Нижегородской области, где создается музей русского патриаршества, он будет иметь статус филиала Нижегородского музея-заповедника.

Михаил Пиотровский поведал и о примерах весьма положительной деятельности государства – им было, в частности, упомянуто возведенное и оборудованное по последнему слову музейной техники новое здание для архива, некогда занимавшего здания Сената и Синода на Сенатской площади в Петербурге. Причем строительство новых зданий музеев – об этом говорили многие директора – должно сопровождаться (сейчас об этом заботятся весьма мало) строительством новых, современных фондохранилищ – фундамента бытия многих музеев. Пусть многое из того, что находится в фондах, "массовый" зритель никогда не увидит: фонды – основа научной деятельности музея как такового.

Но те архивные здания, о которых говорил директор Эрмитажа, – в Северной столице, Северной, так сказать, Пальмире, фасадном, в какой-то мере, городе России. А в провинции нередко дело оборачивается полным произволом, о чем поведала собравшимся г-жа Юлия Володина, директор Ульяновского объединенного музея-заповедника. В Симбирске, как известно, родился замечательный русский писатель Иван Гончаров. Менее чем через четыре года исполнится двести лет со дня его рождения. Дом, в котором родился автор "Обломова", сохранился, и вроде бы ответ на вопрос о его дальнейшей судьбе напрашивается сам собой. Тем более что музеев Гончарова (никаких!) в России доныне нет. Тем более что четверть здания уже используется под музейные нужды и областное руководство создание музея Ивана Александровича Гончарова поддерживает – не Володей Ульяновым единым жива губерния. Но нет – федеральное руководство имеет совсем иное мнение на этот счет и совсем иные виды на здание (наша газета будет следить за развитием ситуации).

Легко догадаться, что более всего стрел было выпущено на заседании в адрес наших законодателей, точнее – Государственной думы. Факты оптимизма не внушают – проект закона о музеях-заповедниках (необходимость его весьма срочного принятия была признана всеми присутствовавшими) лежит в думских архивах под сукном аж с 1998 года без всякого движения. Туда же отправлен проект закона о меценатстве. Налог на прибыль – применительно к музеям – никто отменять и не думает. "Конечно, – прозвучала чья-то реплика из зала, – куда выгоднее красиво, "вкусно" преподнести в прессе и на телевидении достойные, но разовые деяния Вексельберга или Усманова, чем подвести под их меценатские дела твердую законодательную базу?" А культура тем временем "сопричислена" к торговле и к сфере обслуживания. Причем весьма характерно, заявила г-жа Боголюбова, представитель Общественной палаты (в очередной раз напомнившая о горестной судьбе нескольких десятков тысяч отечественных памятников истории), что это столь необходимое учреждение с самого начала лишено права законодательной инициативы и его связь с властью получается весьма односторонней: хочет власть услышать голос общественности – услышит. А нет – так, выходит чистый гас вопиющего в пустыне.

Весьма эмоциональным было выступление Ивана Саутова, директора Музея-заповедника "Царское Село". Он весьма охотно признал, что не ему вообще-то плакаться на судьбу – его музей числится среди "богатых" и две трети своего бюджета формирует сам. Но Саутов говорил не только со своей, царскосельской "колокольни": "Вот сейчас стало очень модным проклинать на каждом углу 90-е годы. А между прочим, тогда были законы, которые позволяли музеям, особенно в провинции, как-то выживать. А сейчас все эти законы отменили! И зачем у нас отбирать миллионы рублей в виде налогов, когда они же – без всякого ущерба для казны! – могут пойти на развитие нашего музея!"

В частности, дополнили Саутова коллеги, не только на строительство фондохранилищ и новых музейных зданий, но и на внедрение новых систем учета и охраны экспонатов. Нынешние же, как известно всякому музейщику, особенно в провинции, находятся на уровне, образно говоря, каменного века. "Это, конечно, здорово, – воскликнул кто-то из директоров, – что будет наноситься штрих-код на каждую находящуюся в церкви икону! Но через сколько тысяч лет мы доживем до нанесения штрих-кодов на каждый экспонат каждого музея России?"

Вот, традиционно жаловались радетели и хранители провинциальной культуры, со всех властных высот нам твердят, что у государства нет денег. А Стабилизационный фонд, а Фонд будущих поколений, о котором говорят все чаще? А снова нагромождаемые горы ракет и всяческого оружия? Может, утешаться только старым интеллигентским убеждением в том, что если хотя бы половину идущих на вооружения средств (вы встречали, господа, когда-нибудь военных, которым хватало денег?) отдать культуре, то люди поймут, что никакие "булавы" человечеству просто не нужны?

**Георгий ОСИПОВ**

АКТУАЛЬНОЕ ИНТЕРВЬЮ

АНАТОЛИЙ ВИЛКОВ:

# Возвращение в страну каждого произведения искусства неслучайно

*Федеральная служба по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия – организация довольно закрытая, в том смысле, что к собственному пиару не очень расположена. Из последних ее достижений, ставших достоянием СМИ, – возвращение в Россию пропавшей во время Второй мировой войны картины голландского художника XVII века (круга Ж.Хагена) "Пейзаж со всадником". Однако сфера деятельности Россвязьохранкультуры широка, а потому и вопросов к ней много. На них нам отвечает заместитель руководителя Федеральной службы по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия Анатолий ВИЛКОВ.*

*А.Вилков*

**– Анатолий Иванович, хотелось бы узнать подробности о "Пейзаже со всадником". Благодаря чему или кому он вернулся в страну?**

– История "Пейзажа со всадником" очень интересна. Эта картина до революции 1917 года находилась у московского собирателя П.К.Жиро, затем известного коллекционера и крупнейшего в России производителя парфюмерии Г.А.Брокара. В 1918 году в составе коллекции Жиро она была национализирована и передана в Московское отделение Центрального хранилища музейных фондов, являвшегося филиалом Румянцевского музея, после ликвидации которого "Пейзаж со всадником" в числе других произведений западноевропейской живописи из коллекций Брокара и Жиро был передан в 1928 году в Музей изящных искусств (ныне ГМИИ имени А.С.Пушкина). Но в 1929-м в связи с нехваткой отапливаемых помещений для хранения живописи вся эта коллекция, насчитывавшая порядка 440 произведений, переехала в Музей-усадьбу "Кусково". В 1938 году после реформирования музея здания усадьбы отошли к Музею керамики, а коллекция картин оказалась в одном из провинциальных музеев, который в период Второй мировой войны находился в зоне оккупации. Именно тогда картина вместе с тысячами других произведений искусства была вывезена в Германию. Долгое время судьба полотна оставалась неизвестной, и вот в начале 2006 года оно появилось на антикварном рынке Великобритании. В рамках своей программы по возрождению культурного наследия России картину выкупила французская Ассоциация "Мир русских водок" для передачи ее в Государственный музейный фонд России.

**– Теперь понятно, почему именно в ГМИИ имени А.С.Пушкина вы решили ее передать. Кстати, когда состоится официальная передача "Пейзажа..."?**

– Я думаю, что это случится совсем скоро. Мы как раз сейчас заканчиваем документальное оформление с компанией "Мир русских водок". А ГМИИ имени А.С.Пушкина – одна из крупнейших выставочных площадок западноевропейской живописи, в том числе и голландской. Поэтому и вопрос о дальнейшем местопребывании картины особо не возникал. Мы очень рады, что нашу инициативу с благодарностью восприняла и директор ГМИИ Ирина Антонова.

**– Кроме "Пейзажа..." были ли за последнее время еще интересные находки?**

– Да, совсем недавно чудесным образом в Россию вернулась резная деревянная икона "Введение Богородицы во Храм" с ветхозаветными клеймами. Выставленная на июньских торгах "Кристис" в Лондоне она не привлекла особого внимания искушенных арт-дилеров и коллекционеров своей скромной стартовой оценкой. Тогда никто и предположить не мог, что эта икона – свидетель духовной связи Святой горы Афон с Россией и участница трагических событий Второй мировой войны. Получив икону, наш коллекционер решил изучить ее более детально. Внимание привлекла старая клеенка, прикрывавшая ее оборотную сторону. Осторожно приподняв нижний край клеенки, он увидел, что на тыльной стороне, покрытой левкасом, в цветной узорной рамке под императорской короной есть надпись: "Его Императорскому Величеству Государю Императору Александру Александровичу III от Русского Скита Св. Пророка Илии на Афоне 1893 года". Кроме того, в левом верхнем углу наклеена бумажная овальная бирка гатчинской дворцовой церкви с № 63, а ниже красной краской проставлен номер – Г.43943. То, что икона когда-то находилась в гатчинской церкви, не вызывало сомнений. Собственно, и сотрудники Государственного музея-заповедника "Гатчина" позже это подтвердили. Совершенно очевидно, что икона была вывезена оттуда одним из немецких военнослужащих в качестве личного трофея. Но вовремя ее идентифицировать и снять с аукционных торгов нам не позволило одно обстоятельство: икона не попала в очередной выпуск Сводного каталога культурных ценностей, похищенных и утраченных в период Второй мировой войны. Но после аукциона она, к счастью, оказалась в руках нашего соотечественника. И икону эту мы обнаружили только при регистрации ввозимых на территорию страны культурных ценностей. Пока она все еще находится в собственности коллекционера (не буду называть его фамилию). Но он уже сейчас готов икону передать государству. Вероятнее всего, что "Введение Богородицы во Храм" займет достойное место в храме Христа Спасителя, где ее сможет увидеть любой желающий.

**– То есть все эти истории с возвращением ценностей нельзя считать счастливой случайностью?**

– Естественно, возвращение в страну каждого произведения искусства неслучайно. Вы же знаете, у нас действует программа поиска и возвращения незаконно вывезенных ценностей. Одна из составляющих этой программы – база данных, в которой на сегодняшний момент зарегистрировано более 40 тысяч пропавших произведений. За время деятельности службы нам удалось обнаружить и вернуть более двух тысяч произведений искусства, архивных материалов, предметов религиозного культа, похищенных и незаконно вывезенных из России в различные годы. Сводный каталог, о котором я уже упоминал, каталоги похищенных ценностей, публикации на нашем интернет-сайте и в журналах – все это оказывает большую помощь не только нам, но и всем, кто занимается торговлей антиквариатом, и тем, кто эти произведения покупает.

**– Ситуация, связанная с воссозданием "Царицына", по-прежнему вызывает практически непримиримую полемику в обществе. Как, на ваш взгляд, можно квалифицировать результат проведенных там работ: новодел ли это или все-таки масштабная реставрация?**

– Безусловно, за последнее время воссоздание дворцового комплекса "Царицыно" – самый грандиозный проект. Это действительно масштабное событие, имеющее большое историческое значение. Завершен, по сути дела, самый длительный "долгострой" за всю историю России. Как известно, строительство было "заморожено" самой императрицей Екатериной II. Завершение его – большое достижение московских властей, которые сумели в кратчайшие сроки найти средства и обеспечить восстановление такой жемчужины. В результате москвичи получили прекрасный музейный комплекс с великолепной благоустроенной территорией, парком и прудами. Применять здесь термин "новодел" – не совсем верно. Собственно, и подобного термина в законодательстве не существует. В 73-м Федеральном законе "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" есть лишь такая формулировка: "Приспособление объекта культурного наследия для современного использования". Так вот "Царицыно" – это именно такой случай. Ведь там объектом культурного наследия был фактически недостроенный дворец и отдельные постройки. Их приспособление к современным условиям проходило без нарушения самого предмета охраны. Так что здесь все было сделано на законных основаниях. Конечно, в ходе работ были отдельные замечания, но все это оперативно устранялось.

**– Последнее время все чаще возникают случаи, когда судьба коллекции того или иного музея вызывает обоснованную тревогу. Например, недавняя история с Самарским областным художественным музеем, часть экспонатов которого остается на реконструируемых площадях, где условия, понятно, не соответствуют нормам хранения. Или ситуация с Рязанским кремлем, когда до сих пор неясно, как и где будет храниться часть Музейного фонда РФ. В подобных ситуациях ваша служба какое-то участие принимает?**

– Россвязьохранкультура, безусловно, контролирует сохранение музейных ценностей при реставрационных или каких-то иных работах. Но наше ведомство занимается исключительно надзором за соблюдением законодательства, согласно которому за сохранение экспонатов несет ответственность учредитель музея и сам музей. Насколько он соблюдает правила? Я думаю, в меру возможностей. Вполне понятно, что на какой-то период ремонтных работ с размещением экспонатов могут возникать трудности. Но мы исходим из необходимости прежде всего самих реставрационных процессов и следим, чтобы в ходе этого временного хранения не было допущено ни утраты, ни кражи музейных ценностей.

**– Но ведь условия таких временных хранилищ не всегда соответствуют нормам. Каким вы видите выход из ситуации?**

– На самом деле этой темой иногда спекулируют. Вы, должно быть, знаете, что сейчас в стране идет широкомасштабная проверка музеев. Так вот, в ходе этой проверки было выявлено, что в большинстве музеев хранилища находятся в помещениях, не отвечающих установленным требованиям. Условия хранения нарушаются еще там. Мы, конечно, обращаем на это внимание. Но, как вы понимаете, эта проблема музейных хранилищ в целом, а не только каких-то временных проектов. К сожалению, пока она не находит решения в полном объеме. Оно может быть найдено только при участии всех уровней власти. Правительством РФ выделяются средства на строительство и оборудование новых, современных хранилищ и запасников, например, для Эрмитажа, Третьяковской галереи, ГМИИ имени А.С.Пушкина и других. Я думаю, заслуживает внимания инициатива Русской православной церкви по возрождению собственных древохранилищ. Совершенно новую великолепную инициативу выдвинуло правительство Москвы, планирующее построить крупнейшее музейное фондохранилище в столице. В нем будут размещены не только экспонаты государственных московских музеев, но и крупнейшие частные коллекции.

**– Так получается, что многие проблемы сохранения культурного наследия мы передаем по наследству вместе с самими памятниками. Какие проблемы сегодня вам кажутся наиболее актуальными и наиболее распространенными?**

– Самые наболевшие связаны с отсутствием утвержденных границ зон охраны памятников, режимов застройки этих зон. Эти вопросы находятся в ведении субъектов Российской Федерации. Нередки случаи, когда памятник внесен в реестр 20 – 30 лет назад, а охранная зона, территория не определены до сих пор. И здесь самый яркий пример – ансамбль Троице-Сергиевой лавры. А ведь этот памятник внесен в список ЮНЕСКО! Если нет охраняемой территории, нет и режима застройки, и недобросовестные власти могут в нарушение закона выделять под застройку земли вблизи охраняемых объектов культурного наследия. Это недопустимо! Поэтому мы требуем создания в системе исполнительной власти регионов независимого органа – не придатка к органам культуры, не реставрационно-производственных мастерских, а именно самостоятельного органа – такого, как, например, Москомнаследие. Мы ведь прекрасно понимаем, если такая структура будет существовать независимо, то она сможет осуществлять охранные функции и предостерегать руководство регионов от совершения ошибок.

**– Вы упомянули положительный опыт Москомнаследия. В каких регионах положение с охраной культурного наследия, наоборот, не вызывает оптимизма?**

– В начале сентября, например, Россвязьохранкультура провела проверку состояния сохранности и использования объектов культурного наследия города Сочи в связи с проведением там зимней Олимпиады-2014. Комиссия проверила более 20 объектов культурного наследия как федерального, так и регионального значения. Есть, конечно, и положительные тенденции, но в целом в этом регионе, конечно, еще много проблем. Нас, в частности, взволновало, что строительство ряда олимпийских объектов проектируется рядом с археологическими памятниками. Недавно также мы проверили Екатеринбург, где в 2009 году будет проходить саммит ШОСа. Там под предлогом ветхого состояния и дисконтаса современной архитектуры были уничтожены памятники деревянного зодчества регионального значения, без исключения их из утвержденного перечня памятников. Это, конечно, очень серьезное нарушение, поэтому мы вынуждены были обратиться в прокуратуру, которая вынесла соответствующее решение в адрес региональных властей. Там же – в Екатеринбурге – кстати, были и попытки поджогов. Например, дом Аркадия Гайдара пытались поджечь, чтобы потом все отдать под застройку. Еще, помните, был случай в Москве, когда в Оружейном переулке сожгли Дом-кузницу, памятник федерального значения. Мы этим тоже занимались в рамках административного расследования. Конечно, за такой незаконный снос мы наложили штраф, но, кроме того, усмотрели в этом случае и серьезное уголовное преступление, передали дело в прокуратуру. Но там все очень долго тянут, волынят. Наверное, и до суда-то не доведут...

**– То есть в подобных ситуациях – я имею в виду варварское уничтожение памятников – ваше ведомство не может призвать нарушителей к ответу?**

– Россвязьохранкультура, как я уже говорил, занимается надзором за соблюдением законодательства в сфере охраны памятников. Непосредственной охраной занимаются в первую очередь сами субъекты РФ. А мы уже контролируем их деятельность, следим за тем, чтобы памятник не остался без хозяина, чтобы грамотно были заключены все охранные обязательства, где должно быть четко прописано, что является предметом охраны, что может, а что не может делать собственник или пользователь. В 2008 году вступают в силу изменения, внесенные в 73-й Федеральный закон, связанные с передачей части федеральных полномочий по использованию, популяризации и сохранению памятников истории и культуры федерального значения непосредственно субъектам Российской Федерации. Так вот, наряду с этим Россвязьохранкультура будет наделена дополнительными функциями по усилению надзора в этой сфере. В частности, предусматривается, что служба будет иметь полномочия по выдаче обязательных для исполнения предписаний об устранении выявленных нарушений. О привлечении к ответственности и даже отстранении от должности должностных лиц органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих переданные полномочия.

**– А какая-то профилактическая работа ведется?**

– Прежде всего в наших руках главный профилактический инструмент – это полномочия по согласованию реставрационных проектов и выдача разрешений на производство любых работ на федеральных памятниках истории и культуры. Мы стараемся делать все, что в наших силах. Положительным примером является ситуация с Палатами бояр Волковых, князей Юсуповых в Большом Харитоньевском переулке. Очень много говорилось о том, что реставрация там ведется с большими нарушениями. Мы сразу же осуществили проверку. Выяснилось, что проект реставрации с нами не был согласован, работы велись без разрешения. В ходе работ эти горе-реставраторы умудрились частично уничтожить предметы охраны. Естественно, всю деятельность этой бригады мы приостановили, порекомендовали опытных реставраторов – профессионалов, в которых уверены. Сейчас работа находится уже на стадии завершения: восстановлены картины, росписи, витражи – в общем, все в очень хорошем состоянии. Так что при своевременном информировании Федеральная служба по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия принимает все возможные меры.

**Беседу вела Мария ТОКМАШЕВА**
**Фото ИТАР-ТАСС**

"БИБЛИООБРАЗ-2007"

# "Открывая книгу, мы открываем друг друга"

С 9 по 11 октября в Центральном выставочном зале "Манеж" прошел Международный фестиваль "БиблиОбраз-2007". Основная задача проекта – изменить уже издавна сложившееся мнение о том, что библиотеки – это только место, где человек может прочитать или "взять напрокат" нужную ему книгу. Другой важной заботой фестиваля является возрождение культуры чтения среди подростков.

Фестиваль организован по инициативе Центра развития русского языка, при поддержке государственных ведомств и комитетов России, а также министерств образования стран-участниц. Он проводится раз в два года и берет свое начало в 2003 году. Спустя два года в фестивале приняли участие десять стран, это дало возможность познакомиться с разными программами и методами популяризации чтения. Именно тогда было положено начало международному проекту "Открывая друг друга". В течение двух лет в странах-участницах шла работа над книгой, в которую вошли лучшие произведения современной подростковой литературы.

И вот, на фестивале "БиблиОбраз-2007", который охватил уже 22 страны, состоялась торжественная презентация книги. В мероприятии приняли участие первые лица стран-участниц. Дети на языках своих народов зачитали отрывки из сборника. Этот момент, по мнению Людмилы Александровны Путиной, показал, что цель акции "вышла за пределы самой себя, ведь она задумывалась как открытие подростков разных стран друг другу, а на самом деле это открытие и подростков, и наших детей, и нас – взрослых".

"БиблиОбраз-2007" приготовил много интересного и для детей, и для их родителей и учителей. По периметру стен зала "Манежа" разместились национальные стенды стран-участниц, на которых посетители могли увидеть лучшие художественные книги для школьников, редкие книги из национальных собраний, фотографии, книжные иллюстрации и презентации лучших библиотечных проектов.

Здесь прошли авторские чтения книжных новинок, встречи с писателями и семинары, на которых учителя могли узнать новые методики ведения уроков чтения. В рамках акции "Школьная библиотека" показали эффективные формы работы с юными читателями. Школьники получили возможность создать свое маленькое произведение искусства – книгу, мультфильм или просто встретиться с любимым автором.

На фестивале прошло награждение финалистов конкурса "Ступени 3" и Всероссийского конкурса на лучшего читателя художественной книги "Лучик". Благодаря конкурсу "Ступени" молодые авторы, пишущие для подростков, имеют возможность опубликовать свои произведения. "Мы открываем новые таланты и юные дарования", – высказала свое мнение Анастасия Селезень. И это правда. Ведь пока чтение поощряется, можно не беспокоиться за судьбу русской литературы.

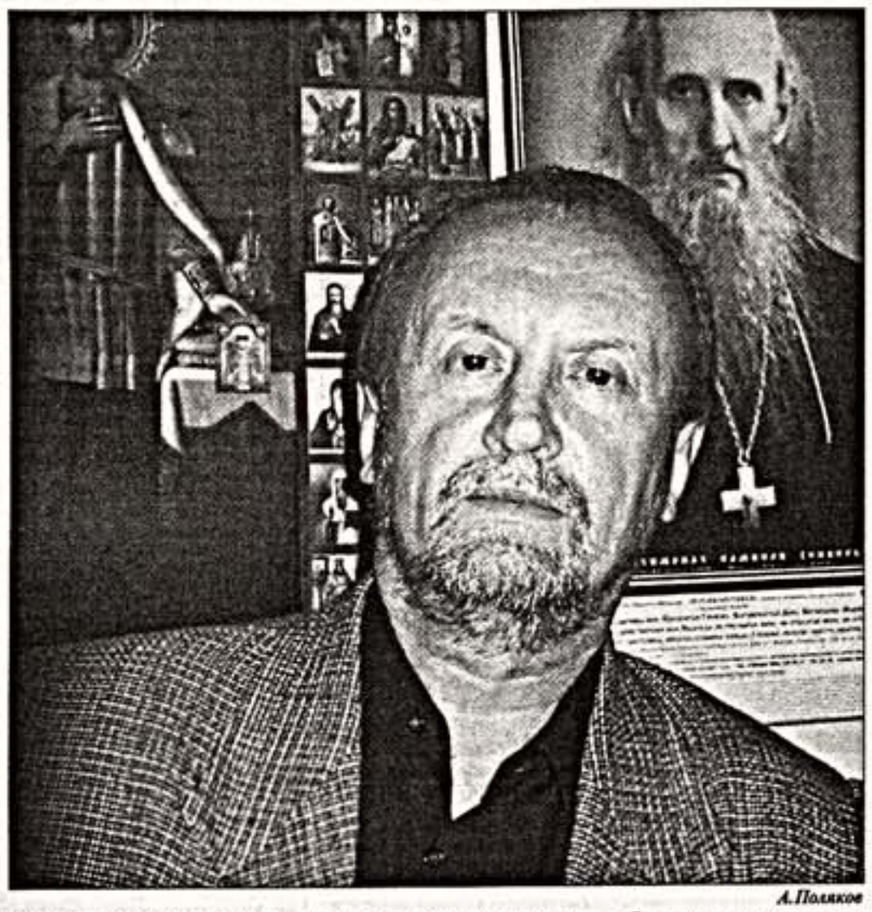
**Ирина МОРОЗОВА**

ПЕРСОНА

АЛЕКСАНДР ПОЛЯКОВ:

# Меня занимает тема духовной стойкости

*Лауреат премии имени Андрея Платонова "Умное сердце" московский писатель Александр ПОЛЯКОВ стал первым биографом старца Сампсона. Роман о его судьбе и подвигах "Огненный Авва" вызвал читательский интерес. Книга вышла в петербургском издательстве "Царское дело" 17-тысячным тиражом и отмечена литературной премией "Александр Невский".*



А. Поляков

**– Александр Павлович, в вашем православно-приключенческом повествовании все правда?**

– Когда я погрузился в биографию графа Эдуарда Сивирса, который принял постриг с именем Симеона, а спустя годы был наречен Сампсоном, то сразу понял: вот он, готовый роман, выдумывать ничего не надо. Его жизнь, глубоко вовлеченная в историю России, полна событий, в которые трудно поверить. Мать – красавица англичанка, сбежавшая в Россию от преследований индийского принца. Отец – полковник Генштаба царской армии, перешедший потом на сторону большевиков и ставший соратником Фрунзе. А сам старец? Полуангличанин, полушвед, зайдя однажды в маленькую петербургскую церквушку Спаса на Водах – в память о погибших в Цусимском сражении, он почуял такую неведомую силу и любовь, что навсегда соединился с ними. Его расстреливали чекисты в 19-м – чудом остался жив, пытали, мучили в тюрьме, на Соловках, сажали в лагеря, откуда он бежал. Он был духовником советских академиков Павлова, Карпинского. Его даже отлучали от Церкви, и только патриарх Алексий I реабилитировал этого подвижника благочестия. Сюжет и все, что происходит с моими персонажами, – быль, подтверждаемая дневниками, записями, рассказами ныне здравствующей келейницы старца Сампсона – матушки Татьяны, в доме которой он умер в 1979 году.

Это был высокостойкий человек, не зря его называли Аввой, огненным проповедником, и к его могиле на Никольско-Архангельском кладбище всегда стоит очередь. Да и ревность к нему не утихает по сей день. Конечно, я написал художественную вещь, но на основе реальных событий. Книга охватывает огромный пласт времени: действие начинается в Лондоне в 1895 году и заканчивается в наши дни в Подмосковье.

Я долго не решался приступить к жизнеописанию старца Сампсона, сомневался, смогу ли передать его характер и дух в истинном свете. Очень помог мне монах Лазарь из Сергиева Посада – в миру Виктор Афанасьев – замечательный поэт, ученик Павла Антокольского, автор монографий о Лермонтове, Жуковском, Амвросии Оптинском. Было непросто показать жизнь моего героя, оказавшегося на сломе жестоких перемен: революции, Гражданской войны. И всего, что происходило, когда новомученные богоборцы разоряли "гнезда бездельников" – монастыри, вносили смятение в умы и сердца, внедряли в высшую церковную иерархию обновленцев, которых тоже потом убирали. Трагедия в том, что России срезали голову, когда она набирала силу.

**– Вы лихо прошлись и по интеллигенции. Ведь не случайно поэт-чекист Кедров руководил расстрелом митрополита Вениамина?**

– Как сказал известный философ Иван Солоневич, русская мудрствующая интеллигенция десятилетиями играла пироксилиновыми шашечками (пироксилин – это взрывчатка), и они в итоге взорвались от случайной искры, а пламя разметало и игрушки, и игроков. Меня всегда занимало, почему кто-то становится чекистом, а кто-то иноком. Что за таинство с ними случается? Тема духовной стойкости, преображения человека, который через свои немощи, грехи идет к вере и становится непоколебимым, сегодня актуальна, как никогда. Как сохранить свое "я", не сломаться, если ты унижен каждодневным выживанием? Я попробовал в этом разобраться на примере старца Сампсона.

**– Мне показалось, что в романе духовно преображаются многие персонажи.**

– Это, пожалуй, основная художественная задача, которую я по мере сил пытаюсь решить в романе. Становится другим отец главного героя: в конце 20-х он, вчерашний атеист, принимает крещение и покидает сей мир верующим человеком. Меняется мать инока, когда-то отвергшая его. Что-то происходит даже с нашим современником – "новым русским", у которого вдруг дрогнула душа и он дает денег на церквушку в Малаховке. А строит ее на свои последние средства во дворе дачи, где в 70-е годы жил старец Сампсон, бывший коммунист Георгий Казарин. К слову, этот храм возведен на самом деле. Путь главного героя полон лишений и скорби. Но непосильные для слабой безмолитвенной души тяготы не одолели его. Потому что он был воплощенная любовь, всегда с готовностью спешил на помощь. Старец, по рассказам Татьяны Викторовны Молчановой, часто повторял: "Боязнь огорчить человека – это и есть христианство" – и добавлял: "Ничего, по мешку скорбей, да на каждое плечо. Легкая ноша..."

**– Сейчас предостаточно историко-политических книг, но духовных среди них немного, тем более столь увлекательных...**

– Я часто езжу в электричке и наблюдаю, как люди бездумно проглатывают всякую чепуху типа "Я – вор в законе", и не могу с этим смириться. О чем мечтает юношество? Куда оно устремлено? Чем питает свой ум? Такая "литература" далеко не безобидна, она выхолащивает душу и не прибавляет, а отнимает энергию. Потому мне хотелось доказать, что интересными могут быть не только книги про бандитов, банкиров и олигархов, что о вечном, серьезном, настоящем можно рассказывать совсем не скучно и не сухо, но не в манере Акунина, Маринной или сорилов, а иначе. Ведь в нынешних книгах фигурируют в лучшем случае "белые воротнички", подпитываемые "миссией фирмы" и большими деньгами, а что за этим стоит, что делает их компания – значения не имеет.

**– Ответ книгоиздателей ясен: что востребовано, то и предлагаем.**

– Все это лукавство, за которым скрывается накат на массового читателя и зрителя, обольщивание его псевдолитературой и "мыльными" сериалами, чтобы человек не отягощался глубокими раздумьями. Вот я по заказу студии "Президент-фильм" (генеральный продюсер Владислав Арсеньев) написал сценарий художественного фильма по мотивам книги о старце Сампсоне. Но найти инвесторов для серьезного кино весьма непросто. Говорят, рейтинга не будет. На днях еду в Киев на Международный фестиваль "Покров", где отмечен сценарий фильма "Росс непобедимый", написанный мной по историографии Валерия Манчева. Он об адмирале Федоре Ушакове – воистину великом флотоводце, не проигравшем ни одного из сорока трех сражений, в которых участвовал. Тоже ищем денег. Хотя люди истосковались по хорошему, умному на экране.

**– Вы намерены продолжить историческую тему?**

– Меня очень интересует все, что связано с Григорием Распутиным – духовником царской семьи. Полагаю, слухи о его развращенности сильно преувеличены и отношусь к нему скорее положительно, чем отрицательно. Как не верю и в то, что Николай II был слабым человеком. Вообще задумал серию романов о незаурядных личностях нашего государства. Сейчас пишу об идеологе народовольцев Льве Тихомирове. После покушения на Александра II он чудом ускользнул от казни, скрывался, бежал за границу и, пройдя через череду невзгод, засомневался в праведности своего пути, прозрел. Его брошюра "Почему я перестал быть революционером" – точно взрыв бомбы в стане нигилистов-народовольцев, прозванных "великанами сумрака". Основной вывод там: революционная деятельность – мишура, развращающая молодых. Россию надо строить, созидать, а не разрушать. А революционеры – это карьеристы, желающие легко и быстро прославиться.

Беседу вела
Татьяна КОВАЛЕВА

НОВИНКИ

**Матонина Э., Ковалушко Э. "Чехов и Лика Мизинова". М.: "Алгоритм", 2007.**

Книга Эллы Матониной и Эдуарда Ковалушко – это беллетризованное повествование о жизни бывшей возлюбленной Чехова Лики Мизиновой, превратившейся в солидную пожилую даму Лидию Стахиевну Санину, и ее мужа Александра Акимовича Санина (Шенберга). Повествование ведется об этой паре и главным образом от лица Санина, а Чехов присутствует лишь в качестве фона. В журнальной публикации эта вещь так и называлась – "Отражение". Санин, ученик и помощник Станиславского, в сфере оперных постановок был тем же, чем его учитель был в драматическом театре. Александр Акимович был востребован во всем мире, ставил русские и европейские оперы в Париже и Риме, Нью-Йорке и Буэнос-Айресе, Милане и Вероне. Он жил согласно той гоголевской эпитафии, что была выбита на надгробии режиссера на римском кладбище Сан-Паулу: "Театр... это такая кафедра, с которой можно много сказать миру добра". По поводу отношений Чехова с Ликой Мизиновой, авторы приходят к следующему выводу: "Был момент, когда Антон Павлович мог действительно решиться на брак с ней. Стоило лишь продемонстрировать готовность соответствовать тому образу любимой женщины и жены, сложившемуся к этому времени в его голове и сердце. Но это было выше ее душевных сил и возможностей. И желания: никакой совместной жизни с ним она и представить не могла. С кем угодно – да, с ним – нет". Зато Санин оказался для Лидии Стахиевны идеальным мужем. Цитаты из писем, мемуаров и театральных рецензий в большинстве случаев очень удачно вплетены в повествование, а вот линия с таинственным шантажистом, грозящим передать Лике письмо своего отца, из-за любви к ней покончившего с собой, выглядит искусственной драматизацией действия. Между тем драматизма хватает и в подлинных письмах, и воспоминаниях. В книге не прояснены до конца причины ухода Санина из Художественного театра. Он действительно покинул театр потому, что его, как и Всеволода Мейерхольда, меценат Савва Морозов не включил в число пайщиков из-за еврейского происхождения, о чем в свое время с возмущением писал Чехов. Как констатируется в книге, "у Лидии Стахиевны сложилась своя судьба, в которой не было цельности, но было многообразие. Она могла вспоминать лица, характеры и поступки тех, кто встретился на жизненном пути, кто любил ее, звал в жены или был нежен и терпелив в дружбе, кто щедро делился своим божественным даром: Шаляпин, Собинов, Мамонтов, Левитан, Качалов, Станиславский, Фигнер, Эберли, Шехтель..."

**Филиппов М. "Наташа. Мои свояси. Жизнь в записочках, рисуночках и стишках". М.: "АСТ-Пресс", 2007.**

Супруг Натальи Кундаревой Михаил Филиппов выпустил книгу о ней, составленную исключительно из материалов домашнего архива. Изящно оформить ее помогла художник Наталия Мельгунова. Как пишет автор, "меня с детства пленяло слово "свояси". Чаще всего оно встречалось мне в конце русских сказок: "Вздохнул мужичок, почесал в затылке и поплелся восвояси". Теплом и уютом веяло от этих "своясей". Хотя, конечно, по малолетству я и не догадывался о том, что это за "своясь" такие. И только много лет спустя мне дано было счастье понять и вкусить блаженный смысл этого слова. Я встретил Тебя, Ты взяла меня за руку, повела меня по этой жизни и стала на долгие счастливые годы Моими Своясями... душа просит излиться и лишний раз поговорить с Ней". Здесь и трогательные, бесхитростные стихи: "Заплутал я в дороге и в сердце своем. Нет ни верст, ни звезды путеводной. Как чудесно, негаданно только вдвоем в многолюдье мы были сегодня". А вот – шуточная записка Кундаревой: "Мишечка! Ты, наверное, думаешь, что я в Ленинграде, а я здесь. И когда ты засыпаешь, я тихо позваниваю над твоим ушком колокольчиком. Слезаю с зеркала и подолгу смотрю на тебя. Твоя Н". Автор книги уверяет: "В Тебе, взрослой женщине, удивительным образом жил ребенок, маленькая девочка из песочницы, которая с подкупающей доверчивостью рассказывает первому встречному: "А у нас сегодня на обед были котлеты с макаронами и компот". Филиппов предупреждает: "Пожалуйста, не ищите здесь глубоких мыслей и стихов, все это не более чем набор бесхитростных рифмушек и шуточек, сочиненных за всю нашу совместную жизнь по моей охоте для Ее забавы. И вызваны к жизни они Ею, и только Ею". Вот одна из шуточек: "Для прописки в Москве – фиктивные роды". И на фотографиях в книге изображена только Кундарева, и многие из них публикуются впервые и показывают нам актрису в совершенно неожиданных ракурсах. Эту книжку надо не только читать, но и смотреть.

Борис СОКОЛОВ

**Сенчева С. "Александр и Любовь". М.: "Вагриус", 2007.**

Это горькая книга о любви Александра Блока и Любови Менделеевой, так и не принесшей им счастья. Горькой она получается потому, что в советские времена вокруг имени Блока было наворочено такое количество легенд, что более или менее полное и адекватное представление о поэте становится возможным лишь в настоящее время. Советское блоковедение запугивало читателям мозги рассказами о принятии поэтом Октябрьской революции и величии "Двенадцати", неземной любви к своей жене, которая стала вдохновительницей "Стихов о Прекрасной Даме". Потом выяснилось, что незадолго до смерти Блок отрекся от "Двенадцати" и просил уничтожить книжку, что, сочиняя "Стихи о Прекрасной Даме", никогда не думал ни об одной конкретной женщине. Были и антисоветские легенды: будто бы Блок умер в страшных муках от истощения, поскольку отказался принимать хлеб от большевиков. Как это восхищало! Но оказалось, что он умер в страшных муках, но от последствий сифилиса, которым заразился от проституток. Здесь начинаются жесточайшие столкновения поборников правды во всей ее неприглядности с ревнителями облагороженного, приукрашенного образа певца революции и Прекрасной Дамы. А жертвой этих баталий стала Любовь Дмитриевна, совершившая беспрецедентный в мировой литературе поступок: она сохранила переписку с Блоком, длившуюся двадцать лет. Со времен Натальи Гончаровой, уничтожившей свои письма к Пушкину, у жен многих великих писателей возникла традиция подвергать жесточайшей селекции свою корреспонденцию. Эвелина Ганская уничтожила свои письма к Бальзаку. Еще дальше пошла Полина Виардо, которая отправила в небытие не только письма, но и часть дневников и рукописей Тургенева, где были упоминания о ней.

Но Любовь Дмитриевна не просто сохранила и сделала доступной их переписку с Блоком, она написала книгу "И были, и небылицы о Блоке и о себе", в которой представила собственную версию странных взаимоотношений с мужем. Поднявшаяся буря возмущений дает отголоски до сих пор. Показательна реплика Ахматовой, дошедшая до нас в пересказе Корнея Чуковского: "Такая грязь, что калоши надевать надо... Подумайте, она пишет: "Я отомкнула сделло, и он любовался моим роскошным телом". Боже, какой ужас! И о Блоке мелко, злобно, перечислены все его болезни". Для такого мастера создания правильного имиджа, как Ахматова, это действительно ужасно.

Можно впадать в трехколенное морализаторство, а можно взглянуть холодным взглядом и понять, что за дошедшими до нас архивами стоит воля и Блока, и его жены. Незадолго до смерти Блок тщательно просмотрел все свои бумаги и уничтожил то, что не считал возможным обнародовать. А у Любови Дмитриевны после смерти мужа было предостаточно времени, чтобы изваять неземной образ Поэта. Но они отважились на невероятный поступок.

Имеющий мужество прочтет, остальные могут обратиться к советскому блоковедению, которое непременно продолжит процесс таяния от умиления.

Сергей ШПАЛОВ

ПРЕМИИ

# Честный, честный выбор

## Объявлены лауреаты "Ясной Поляны" и короткий список Русского Букера

"Шекспир писал плохо, а вы еще хуже", – сказал однажды Лев Николаевич Антону Павловичу, имея в виду его пьесы, а не прозу. Этот известный эпизод из биографии великих писателей напомнил на церемонии вручения премии имени Л.Н. Толстого Игорь Золотусский. Игорь Петрович признался, что он тоже максималист и вносил смуту в обсуждение номинантов. Решение на пятом году существования премии принималось крайне нелегко: победитель в номинации "XXI век" определился буквально за два часа до объявления итогов. Но, несмотря на острое соперничество вкусов, члены жюри были работой довольны. "Сегодня трудно рассчитывать, что покровитель не пытается оказывать воздействия на результат, – подчеркнул председатель жюри Владимир Толстой. – Мы же работали в неконъюнктурной, приятной атмосфере".

И хотя единодушия не было, уровень всех четырех произведений короткого списка получил высокую оценку. Их авторы – сложившиеся писатели с очень разными эстетическими позициями. Все пишут о нынешнем дне, не занимаясь философствованием и самокопанием. Борис Евсеев в рассказе "Живорез" пытается понять, что такое современный человек и откуда у него такая готовность к убийству. Его тексты музыкальны, стиль ни с кем не спутаешь. Он глубоко погружается в болевые точки общества и, по словам Льва Аннинского, отличается неистовым формотворчеством.

Живущий в Казахстане Николай Веревочкин в повести о бомже "Человек без имени" затронул трагическую сторону искусства, когда известный, но бесталанный художник начинает эксплуатировать талант опустившегося безвестного и в конце концов доходит до преступления.

Роберт Паль из Уфы очень вдохновенно написал о России и об отчаянном существовании художника в своем повествовании "Земля родная живая и мертвая".

Роман Захара Прилепина "Санькя" ярко зазвучал с момента своего появления, попадал в шорт-листы различных конкурсов, и очень отрадно, что на этот раз дело закончилось для него победой. Жюри отметило твердое мужское перо и недюжинный писательский дар Прилепина. "Для меня писатель – это язык и вера в Бога, – заявил Игорь Золотусский. – Захар выглядит современным независимым молодым человеком, но в нем это, несомненно, есть". Получая награду из рук президента штаб-квартиры "Samsung Electronics" по странам СНГ и Балтии г-на Дон Джу Ли, Захар смущенно сказал: "Боюсь, вот проснусь – и ничего вокруг не будет".

В главной номинации – "Современная классика" – был премирован Леонид Бородин за повесть "Год чуда и печали" – светлейшее, по мнению Валентина Курбатова, произведение литературы последней четверти XX века. Писалась она в лагере, впервые увидела свет в 1981 году во Франкфурте-на-Майне, а в России прошла незамеченной. "Это лучшая моя книга, – говорит Леонид Бородин. – Я ее люблю и читаю. Она о Байкале, где мне посчастливилось вырасти, а это привязанность навсегда". Герой повести – 12-летний мальчик, решающий проблему жертвенности и прощения.

Сейчас у "зеленоглазой команды" небольшая пауза, за которой – новый отбор литературных дарований. Теперь, помимо редакций газет и журналов, право выдвигать участников состязания дано еще и региональным издательствам.

Алена СЕМЕНОВА

На финишную прямую вышла премия Русский Букер, в прошлую среду была объявлена шестерка финалистов, которую жюри под председательством Асара Эппеля сформировало из 33 писателей длинного списка. Все члены жюри в своих речах подчеркивали, что короткий список – результат длительных переговоров и компромиссов, но вполне репрезентативен. По словам критика и эссеиста Самуила Лурье, "как этот список отображает современную литературу, так решение жюри отражает состояние литературной совести". А режиссер, член жюри Генриетта Яновская также придала своему выступлению нравственный пафос, охарактеризовав выбор следующим образом: "Мне кажется, то, что сделано, сделано честно, честно, честно..."

В общем, на совести жюри следующие претенденты на получение Русского Букера в 2007 году: Людмила Улицкая ("Даниэль Штайн, переводчик"), Александр Иличевский ("Матисс"), Игорь Сахновский ("Человек, который знал все"), Андрей Дмитриев ("Бухта Радости"), Юрий Малецкий ("Конец игры"), Алекс Тарн ("Бог не играет в кости"). Трое из этой шестерки претендуют еще на одну весьма крупную и престижную литературную премию: Людмила Улицкая, Александр Иличевский и Игорь Сахновский прошли в финал "Большой книги".

Наибольшее количество вопросов у прессы вызвала персона Алекса Тарна, его мало кто знает. Игорь Шайтанов вразумительно объяснил, что этот автор – крупный специалист по написанию боевиков, а в романе "Бог не играет в кости" он мастерски соединил боевик с проблемой Холокоста.

Впервые за 16-летнюю историю существования Букеровской премии в России в коротком списке появились жанры детектива и боевика. Может, в этом настойчивое веление времени? Как знать? Но почему тогда не рассмотреть, например, некоторые детективы Александры Марининой, которые отнюдь не хуже творения Сахновского? Но это все вещи субъективные и вкусовые.

Как сказал Александр Кабанов, прошлогодний председатель Букеровского жюри: "Решением жюри недовольны всегда". И это абсолютная правда. Дело в степени недовольства. В этом году многие литературные критики были недовольны тем, что в короткий список не вошли произведения таких маститых писателей, как Владимир Маканин, Владимир Сорокин и Виктор Пелевин, фигурировавшие в длинном списке. Но что поделаешь, решение жюри, конечно, обсуждается, но не изменяется.

Лауреат премии "Русский Букер-2007" станет известен 5 декабря 2007 года. С 2006 года (решением попечителя премии – Международной нефтегазовой компании BP) размер премии для победителя составляет 20 тысяч долларов США, а с 2007 года размер премии для остальных финалистов увеличен в два раза и составит 2000 долларов.

Елена ГАРЕВСКАЯ

NON/FICTION

# Неистребимый призрак расизма

## Западня национальной идентичности

Это сборник статей философа и публициста Владимира Малахова, в котором он рассматривает вечные темы национализма и расизма. Кто-то скажет: сколько можно, он что – открыл что-то новое? Однако дело здесь вовсе не в открытиях, а в демонстрации оттенков, обертонов проблемы, которая в любой момент может стать катализатором процессов, приводящих к ужасающим последствиям. Малахов делает заявление, в котором сквозит безысходность: "Вряд ли найдется идеология более дискредитированная, чем расизм. Но вряд ли найдется идеология или, по меньшей мере, умонастроение более распространенное, чем расизм". Отличный пример – Австрия, где Партия свободы Йорга Хайдера на выборах получила 24 процента голосов. Сразу же вслед за этим последовали массовые демонстрации, на которых Партия свободы впрямую была обвинена в расизме. Такой парадокс неудивителен, он демонстрирует глубокую противоречивость человеческой природы: одним и тем же людям хочется избавиться от неблагополучных иммигрантов и оставаться экономически благополучной, демократической, открытой страной. Но куда более важной оказывается проблема, почему при отсутствии в речах и статьях Хайдера классической расистской риторики расистский смысл программы его партии не вызывает у аналитиков никакого сомнения. Автор считает: дело в том, что расизм, практикуемый сегодня, заметно эволюционировал по сравнению с его классическими образцами. Эту эволюцию мы можем проследить в нескольких представленных работах.

Указанная проблема непременно упирается в феномен национальной идентичности. И здесь обнаруживается довольно серьезная ловушка. Малахов указывает на многозначительный факт: "Термин "идентичность" основательно потеснил, а кое-где и полностью вытеснил привычные термины вроде "самосознания" и "самоопределения". Об идентичности – "национальной", "этнической", "этнонациональной", "культурной", "этнокультурной" и т.д. – говорят так много и так охотно, что невольно начинаешь верить, что те, кто эти слова произносит, твердо знают, что они на самом деле означают". В действительности же эти понятия применяются для обычного манипулирования, их смысл и содержание напрямую зависят от того, кто сейчас пытается промывать нам мозги. Автор ставит два вопроса: как произошло вытеснение привычной понятийности и чем обусловлено пристрастие к термину "идентичность"? Ответ на них продемонстрировал, что отказ от понятий "самосознание" и "самоопределение" связан с отходом от рационалистической философии, "идентичность" же очень удобна для гипостазирования (принятия предмета мыслимого за предмет как такового) в политической теории. Таким образом, артикуляция некоей "национальной идентичности" превращается в неизменную сущность людей, мы можем наблюдать, как это оказывается и на мышлении, и на поведении недавних братских советских народов.

Малахов взялся за чрезвычайно важную работу по наведению понятийного порядка в столь тонкой и зачастую взрывоопасной сфере. Здесь особенно уместны слова Мераба Мамардашвили: "Дьявол играет нами, когда мы не мыслим точно".

Сергей ШПАЛОВ

**Малахов В. "Понаехали тут... Очерки о национализме, расизме и культурном плюрализме". М.: "Новое литературное обозрение", 2007.**

ЖЕНСКАЯ ПРОЗА

# Гедонисты против сердечности

Издательство "Центрполиграф" выпустило две новые книги Ольги Новиковой в серии "Красная линия". Одна представляет собой сборник коротких повестей, другая – целый роман, который называется "Гедонисты и сердечная". Сразу оговорюсь, что это легкая литература, чтение ради чтения, удовольствие от красивого синтаксиса и приятной мелодии морфологии.

Как раз об удовольствии и идет речь в "Гедонистах" Ольги Новиковой.

Самыми славными гедонистами слыли греки, хотя в данном случае лучше припомнить греков-эпикурейцев, которые во главу угла ставили духовные ценности, как радости, менее всего зависящие от внешних условий и, следовательно, наиболее надежно приводящие человека к состоянию спокойствия и невозмутимости. Новикову интересуют как раз эти, последние, которые стремились к внутреннему комфорту любой ценой, и другие, вернее – другая, которая даже о существовании такого рода комфорта не подозревает.

Новикова рисует любовный треугольник, с виду банальный, похожий на все другие литературные треугольники, но предлагает измерить температуру каждого из участников придуманным ею градусником. Писательница экспериментирует в знакомой университетской среде – может, среди героев скрываются люди, которых она знала некогда, и потом произвела некое дознание – немного почитала их внутри. Изображена совершенно мифическая интеллигентная среда – успешные экономисты-практики, которые еще не порвали связь со своей альма-матер – Московским университетом, – то есть активно преподают, ведут семинары, принимают экзамены. Экономисты сплошь продвинутые – цитируют Шекспира, поминают Хайдеггера, в Париже ходят по церквям, говорят с правильным синтаксисом, не употребляют в речи пословиц и так далее. Такие изыски не цель, а только средство автора удержать книжку на уровне, не дать ей ненароком приблизиться к love story. Любовная линия в книге присутствует, но не в ней дело.

Ну есть у дамы муж, есть близкий друг, она их любит, и они ее любят, вроде ничего особенного. Но оба мужчины оказываются гораздо ближе друг к другу, чем к этой женщине, так как у них – мужчин-эпикурейцев – на первом месте стоит внутренний комфорт. Одному (другу) он абсолютно удается, другому (мужу) – лишь отчасти, и третьему (шефу нашей дамы) покой других только снится – он всем завидует. Марфа (героиня) предстает женщиной, прекрасной во всех отношениях, – все трое ценят ее красоту, таланты и общечеловеческие качества. Новикова по очереди переодевается в каждого из троих мужчин-гедонистов – выворачивает перед читателем их мысли, как следователь карманы, а потом кидает их на разруливание сложившихся ситуаций. Мысли их и действия так или иначе крутятся вокруг Марфы – мы глядим на нее их глазами. Марфа же в игре мужчин не участвует, она не боится потерять внутренний покой, так как считает, что, пока бьется сердце и есть возможность услышать бой другого сердца в ответ, нужно любой ценой противостоять противному внутреннему спокойствию. Она действует "по велению сердца". На противоречии воображаемой Марфы, то есть той, о которой размышляют мужчины, и реальной строится интрига. Увлекшаяся ходом мыслей одного гедониста, ждешь, что сейчас случится то-то и то-то, а Марфа – раз, да и увернется со столбовой дороги разума. Следить за этими ходами – мужское-женское – довольно любопытно. Приятное во всех отношениях чтение для метро.

И еще автор не может удержаться от ссылки на библейский сюжет о Марфе и Марии и проводит своеобразную защиту суетливой, но сердечной Марфы. Что ж – имеет право.

Александра ГЕРМАНОВА

**Новикова О. "Гедонисты и сердечная". М.: "Центрполиграф"**

МЕЖДУ ДЕЛОМ

ПЕТР ФОМЕНКО:

# Я читаю медленно

*В этой рубрике мы знакомим наших читателей с литературными предпочтениями деятелей культуры. Сегодня о своем круге чтения рассказывает режиссер Петр ФОМЕНКО:*

– Я читаю медленно и очень мало. Вот утром читал свежий номер газеты "Культура", причем делаю это регулярно.

Сейчас читаю некоторые старые английские пьесы. Например, перечитываю 40 лет нечитаемую драму Роберта Болта "Человек на все времена" (или в другом переводе – "Человек для любой поры"). Это моя любимая пьеса, которую вряд ли поставлю в жизни. Довелось прочитать замечательную, но несколько многословную пьесу Радзинского "Разговоры по пути на гильотину" – о Великой французской революции. Мне она нравится, хотя не знаю, реализуем ли мы ее в театре, может быть, отдадим на откуп молодым режиссерам. Об остальном умолчу, потому что это чтение очень интимное.

Записала
Татьяна КОВАЛЕВА

ТЕАТР

*Наверное, самое оригинальное открытие нового театрального сезона случилось во Владивостокском молодежном театре – он представил публике пьесу "Каникулы президента", где главным героем и героем вообще выступает действующий Президент России Владимир Путин. Над пьесой, как сообщается, трудился целый авторский коллектив. Видимо, историю о том, как глава государства заплутал в тайге и пережил несколько недель вместе с вверенным ему местным населением, в одиночку было не поднять. В основном же крупные российские театры, начиная очередной сезон, отнюдь не стремились поразить, удивить, потрясти или, скажем, эпатировать публику. Комедия и мелодрама, как правило, зарубежного происхождения – вот полноправные королевы российских театральных подмостков. Посмеяться или всплакнуть – видимо, прежде всего за этим публика и ходит в театр. Понятно, что главное не в том, ЧТО представляют, а КАК...*

# Приют зачарованных охотников

## "Примадонны" Кена Людвига в Кемеровской драме

Легкую американскую комедию, прокатившуюся по российским театральным подмосткам наподобие эпидемии, в Кемеровской драме ставили тяжело – в два приема. Начинал над нею работать Дмитрий Петрунь, принятый было на должность главрежа, но тут же оставивший театр для постановки какого-то грандиозного телесериала в столице. Заканчивать постановку пригласили московского же режиссера Даниила Безносова.

Что вся американская сложность вышла из "Гекльберри Финна" ровно в такой же степени, как вся русская – из гоголевской "Шинели", тезис банальный, но от этого не менее справедливый. Перед нами – перелицовка старой истории про Короля и Герцога, приказавших окучивать провинциальную американскую публику и при удобном случае затевающих аферу с самозванством в видах получения изрядного наследства. Но как из-под шинели можно выбраться через разные рукава, так и детскую сентиментальную книжку, оказывается, нетрудно осложнить мотивами сексуальных перверсий и эротических зокапад...

Два потертых лицедея, Лео и Джек (Измайлов и Быков), отвлекшись от пасторального чеса, в видах на пресловутое наследство решают прикинуться двумя перезрелыми английскими племянницами богатой американской тетушки. По ходу пьесы они убивают двух зайцев, хотя и случайными выстрелами влюбляются в местных простушек Мэг и Одри (Юдина и Шилякова) и непринужденно добиваются от них взаимности, а заодно очаровывают и тетушку-миллионершу (Цуканова). Дело, таким образом, устраивается к всеобщему удовлетворению. Если, конечно, не считать убитых зайцев – отвергнутых прежних женихов, окулерзя-пастора и зануду-нотариуса (Макаров и Пьянзин). Да, забыл сказать, что действие происходит в 50-х годах прошлого века: таким неистрым способом нас убеждают, что простодушные американские провинциалы со времен "Гекльберри Финна" до эпохи "Лолиты" ничуть не переменились.

Спектакль открывается длиннейшей экспозицией, растянутой на все первое действие. Разнообразить ее призвана вставка, театр в театре: Лео и Джек играют попурри из Вильяма нашего Шекспира в клубе Общества гуманной охоты на лосей. Такого рода реминисценции – тоже общее место в американской драматургии: чтобы недалеко ходить, по соседству, в Музыкальном театре Кузбасса, играют мюзикл Коула Портера "Целуй меня, Кэт!", разбавленный сценами из "Укрощения строптивой". Впрочем, в мультатре Шекспира играют самозабвенно, явно с большим удовольствием, чем его болемо-бродвейское обрамление. В драме же все наоборот: актеры честно изображают скверную игру и претенциозную постановку. Но скверная игра и есть скверная игра: развлечь ею кого-нибудь невозможно. Да и трудно представить себе что-нибудь безрадостнее, чем очередная пародия на монолог Гамлета...

Первое действие разнообразят также ансамбль еврейской песни и индейской пляски (сочетание не такое уж противоестественное: поют же Кобзон с Розенбаумом казачьи песни), хоры и кордебалеты скаутов, купидонов, железнодорожников... До пародии на мюзикл все это не дотягивает, в удачных местах производит впечатление честного актерского капустника, в неудачных – неудачного КВНа. Танцевальные вставки достаточно темпераментны, но служат только для оживления, никак не двигая действия.

Однако во втором действии пружина интриги начинает, наконец, распрямляться, игра приобретает осмысленность, а смыслы становятся игривыми, количество посторонних приночек резко уменьшается, и даже музыка с хореографией начинают работать на драматургию... Правда, и во втором действии вдруг принимаются репетировать Шекспира – уже в домашнем театре; но эта мышеловка, слава богу, сразу же распадается на запчасти, что следует квалифицировать как наименьшее зло... После нескольких претекновений действие докатывается до финала, и охотники за наследством обретают заслуженный приют в расставленных ими самими силках ("Приют зачарованных охотников" – это, кажется, тоже из "Лолиты").

По части актерских работ следует выделить прежде всего Олесю Шилякову в роли Одри: свою обольстительную простушку она изображает чистенько, свежо и без затей, что в этом спектакле немалое достоинство. Наталья Юдина и Михаил Быков одним мановением привычно исторгают из публики взрывы хохота, но в целом мы вправе ожидать от них большего блеска.

Случай Александра Измайлова самый трудный. С главной партией, на которой, по существу, держится весь спектакль, он справляется уверенно. Но роль эта, и без того перехулюженная, иной раз становится заложницей неснятых режиссерских намерений. Совершенно как в пресловутой притче про Чжуан-цзы и бабочку: не то старому философу снится, что он бабочка, не то бабочка примерещилось, что она старик китаец... По-моему, если уж изображать отвязных бабочек, то без китайских церемоний, а философические глубины и психологические тонкости – это из другой какой-то пьесы. Типа Бернарда Шоу, если не Жана Жене.

"Примадонны" заметно лучше предыдущего опыта Кемеровской драмы в этом жанре – "Ох уж этой Анны" Камоллетти: в целом спектакль получился смешной, а это уже много... Но еще свежи воспоминания о "Люксе № 13" на этих же подмостках – спектакле действительно умористичном и гораздо более стройном. Притом что актерский состав в ном был больше чем наполовину тот же, и хореография начертана той же рукою... Вот-таки много значит, каким рукавом выбираться, пусть даже из-под сукна антисаксонской выделки.

Юрий ЮДИН
Кемерово

Фото Степана РАЛЧЕВСКОГО

# Отклонение

## "Безымянная звезда" Михаила Себастиана в Саратовской драме

Современный театр в немалой степени приучил своих почитателей к режиссерской безответственности. Всевозможные манипуляции с переозданными смыслами, часто умозрительные и формальные, пришли на смену тому, что в советскую эпоху было принято называть "решением спектакля". За любое решение приходится держать ответ, а к чему нам эти проблемы? Гораздо эффективней объявить личный произвол творческой волей – кому придет в голову разбираться в тонкостях различий. Тем более что зрители тоже повадились прислушиваться к незнакомым языкам и невадомым прежде наречиям. Не осваивать и изучать их, а скорее упаливать в бормотаниях и заговаривании уход от прежних невыносимых определенностей и уповать на то, что фонетическое, ритмическое и всякое иное звучание текста приблизит нас к ощущению новой сути бытия.

Режиссер Александр Плетнев зрителей жалеть не стал. Он взял пьесу "Безымянная звезда", которую многие помнят в телевизионной версии Михаила Козакова с Анастасией Вертинской и Игорем Костолевским, и, ни слова в ней не поменяв, продемонстрировал безупречный, на наш взгляд, в своей чистоте эксперимент, доказывающий, что слово "прочтение" вовсе не является синонимом произвола, а известный текст способен зазвучать по-новому при внимательном и продуманном к нему отношении.

Для тех, кто не помнит, скажем, что "Безымянная звезда" – мастерски сочиненная румынским автором пьеса о захолустном маленьком городке со своими штатными чудиками и строго блюдущими их нравственность обывателями, куда по случаю попадает очаровательная столичная дама полусвета. После череды смешных нелепостей она оказывается в холостяцкой берлоге школьного учителя астрономии, открывшего новую звезду. На смену пьянящей ночи любви приходит трезвый день, а вместе с ним появляется и прежний возлюбленный прекрасной незнакомки. После некоторых колебаний она возвращается с ним в столицу, а учитель – к прежним своим занятиям.

Каких только сердцещипательных вариаций этого сюжета не приходилось видеть. Все они были непременно сентиментальны, обитатели городка виделись милыми, трогательными недотепами, история с английским рожком, который вынь да положь понадобился учителю Удре для исполнения своей симфонии, свидетельствовала о тонкости натуры прозябающего в безвестности провинциального композитора, а расставание героев стискало душу лирическим волнением. Лирику, впрочем, Плетнев тоже пообещал, обозначив жанр спектакля с максимальной для зрителя привлекательностью. Не стоит, однако, забывать, что афиша – продукт сугубо рекламный и горе тому, кто вздумает судить о нем с точки зрения здравого смысла.

Режиссер, знающий провинцию не понаслышке и живущий в городе, не распознавшем до времени своего звездного гения Константина Циолковского, серьезно отнесся к тому обстоятельству, что действие пьесы максимально приближено к Первой мировой войне, да и судьба автора соотнесена с нею жестко и весьма неромантично. Пространство происходящего напоминает прифронтовую зону, жители которой зачали оборонительные рубежи и воспринимают незнакомцев как потенциальных лазутчиков из вражеского стана. Особистка Куку бдительно следит за тем, чтобы никто не нарушал установленного порядка, привычные ночные рейды под ее предводительством при всей их комичности в любой момент грозят неслучайными последствиями, а мужское и женское население городка напоминает завербованных органами осведомителей.

Они располагаются на ночлег в застрявшем на запасных путях товарняке, вожделея лишь с гудком приближающегося пассажирского поезда, из окон которого мелькает проносящаяся мимо другая жизнь. Располагать среди них героя практически невозможно – он неотличим от остальных. Режиссерское решение балансирует на грани гротеска, нигде, на наш взгляд, не нарушая, однако, авторского письма и права. Кажется, что Александр Плетнев не слишком озабочен тем, чтобы понравиться зрителю, а занят вначале своими мыслями. Можно сказать, что он с ними чуть переборщил, а можно назвать это завидной последовательностью. Во всяком случае, к моменту появления героини его усилиями (которые на этот раз успешно совместны со сценографией Николая Слободяника) мир обитателей городка представлен со всей художественной ясностью.

Эльвира Данилина играет Мону без романтических затей. Этой красивой и обольстительной оторве хорошо знаком тернистый путь к своей звездности. Ее легко можно представить на обложке глянцевого журнала и в прокуренном зале закрытого столичного казино, где игроки делают ставки только по-крупному. Риск давно стал ее адреналином, а поиски приключений – привычной ночной забавой, избавлением от скуки жизни. Она отважно и по-хозяйски ступает на перрон захолустной станции, словно в предвкушении новой опасной игры на грани фола. Кажется, путь этой женщины, прошедшей огонь, воду и медные трубы своей фабрики звезд, начинался на таком вот буранном полустанке. Насмешливое любопытство и бесстрашие отчаяния ведут Мону Данилиной по жизни и темным грязным улицам городка к дому учителя. Какое тут любовное томление? Ею движут азарт игрока и жажда свежих впечатлений. Вновь открытые звезды называют именем как раз таких грешных и отважных женщин, а увлеченному своей устремленностью вверх Марину Мирою и в голову прийти не может, что она обратит на него внимание.

Валерий Малинин в роли учителя заставляет вспомнить поэтическое утверждение про то, что нужно "домолчаться до стихов". Он играет как человек, дорвавшийся до сцены и убежденный, что выходить на нее стоит тогда, когда есть что сказать. Все в его сценической жизни серьезно и по-взрослому. И вспыхнувшая влюбленность. И понимание неизбежности расставания. И прощание с женщиной. И возвращение к своим книгам.

Малинин заставляет зрителя поверить, что настоящая женщина будет тосковать по такому мужчине всю жизнь, кого бы она ни предпочла. Спектакль предлагает подумать не о выборе между деньгами и любовью, а о вечном противостоянии неба и земли, с которым людям ничего уже не поделать. Можно только беречь в себе это "небесное" и продолжать жить, уже не ожидая счастья.

Временная победа Грига (Игорь Баголей) и неотразимость его аргументов хороши для тактических целей. Люди выше их, пока хранят память о любви или любят. И смотрят на звезды. Спектакль Александра Плетнева исполнен этой верой. Он не признает красивостей и не призывает пустые надежды. Только утверждает: когда нам здесь, на Земле, не станет хватать света далеких звезд, непременно найдется человек, который возьмет в крепкие ладони два фонаря, раскинет руки, соединяя небо и землю, и мы увидим сложенное его неверотным усилием созвездие Большой Медведицы. А женщины будут любить его за это. Даже мадемуазель Куку. И спасибо Ольге Миловановой за актерскую отвагу и умение самостоятельно следовать режиссерскому замыслу. В случае "Безымянной звезды" он того стоит.

Ольга ХАРИТОНОВА
Саратов

# Леди и джентльмены

## "Священное пламя" Сомерсета Моэма в новосибирском "Глобусе"

"Глобус" выбрал для постановки детектив. Точнее – детективную мелодраму знаменитого англичанина.

Детектив – редкий гость в современном российском театре. Уже потому спектакль привлекает внимание. Тем более по такой необщеизвестной пьесе, как "Священное пламя". Моэм написал ее в 1920-х годах, и от его прозы это произведение отличается довольно сильно – ему будто начисто отказало чувство юмора, он сделал персонажей рупором моральных сентенций, а про полноценность характеров забыл. Похоже, что у знаменитого прозаика просто отсутствовал драматургический дар. В наше время в отечественном театре пьесу ставили всего несколько раз – самая известная постановка пятилетней давности в МХТ с участием Егора Бероева, Евгении Добровольской, Владимира Ильина и прочих знаменитостей вызвала кислую реакцию критиков. Премьера в "Глобусе" тоже не стала безусловной победой театра, хотя и поражением назвать спектакль нельзя.

Гибрид детектива и мелодрамы оказался историей с любовью, страстью и убийством, вполне агаторкристиевской герметичной загадкой с виду, если бы ответ не был очевиден чуть ли не с самого начала. История проста – в типично английском имении прикован к кровати молодой английский аристократ-летчик Морис Тэлбот, получивший страшные травмы в катастрофе самолета (Артур Симонян). За ним ухаживает тайно влюбленная в пациента сестра милосердия (Ирина Камынина). Присутствуют: мать (Людмила Трошина), молодая жена Стелла (Юлия Зыбцева), младший брат, приехавший из Южной Америки и задержавшийся на неопределенный срок (Дмитрий Шульга), доктор (Александр Варавин) и отставной майор полиции (Евгений Калашник). Молодая жена проводит время с младшим братом джентльмена-инвалида, который не хочет, чтобы супруга посвятила свою жизнь уходу за безнадежно больным. Вот и в наблюдаемый вечер молодые люди отправляются в оперу на "Тристана и Изольду" Вагнера. Вагнер в спектакле не звучит, а жаль – сам выбор оперы символичен и многозначителен – понято, чем кончится дело.

Дело кончится – ясно, впрочем, и без музыки – к взаимным чувствам. Ясно это и миссис Тэлбот. Дело идет к классической мелодраме – но перед самым антрактом Морис умирает (за сценой) от передозировки снотворного, и сиделка подозревает убийство... Выдавать убийцу не положено, тем более что догадаться несложно... Тем не менее при всей очевидности разгадки спектакль смотрится без напряжения. Конечно, режиссер не открыл никаких глубин в пьесе, оригинальностью трактовки не блистает и не смог наполнить действие ни неожиданными психологическими поворотами интриги, ни запоминающимися яркими трюками и приемами. Сценография не претендует на оригинальность – зеленый газон на сцене и раздвигающиеся витражные плоскости, за которыми открывается черное беззвездное небо. Зато есть простор для актеров – они и играют честно, хотя и с разной степенью убедительности. Допустим, из Артура Симонина английский аристократ не очень, и поэтому даже радуешься, когда его бьютро убивают. Зато из Юлии Зыбцевой получилась прекрасная неверная жена – легкая, подвижная, взбалмошная и очаровательная, способная тем не менее на глубокие переживания и страсть. Хороша в роли миссис Тэлбот и Людмила Трошина, она держится с достоинством истинной леди, вообще, это актриса универсального дарования. Молодой Дмитрий Шульга выказывает себя разноправным партнером более опытных коллег и "бороды не портит". Александр Варавин похож на всех английских докторов сразу – впрочем, не только на английских. В недавнем "Месяце в деревне" у него тоже была роль доктора – и видно, как много он перенес из того спектакля в этот.

"Священное пламя", конечно, не вполне детектив. И не вполне мелодрама. Пьеса похожа больше на эссе на морально-нравственные темы – только в драматургической форме. Режиссер не смог смягчить жесткую определенность антагонистических позиций на жизнь. И значительная часть произносимого текста – это пафосные высокопарности, произносимые этими персонажами. Но это и многозначительная красивость можно простить за немаловажное достоинство спектакля – его краткость.

Сергей САМОЙЛЕНКО
Новосибирск

КИНО НА ТВ

# Ни вдохнуть, ни выдохнуть

Фильм недели – детективный триллер "Таинственная река" (НТВ, 20 октября, 23.25. США, 2003). Остается только удивляться, что замечательный актер Клинт Иствуд, поставивший как режиссер множество хороших и очень хороших фильмов ("Непрощенный"), наивысшего достижения – таково мнение многих критиков – добился в 73 года. Это история Дюймми (Шон Пенн – "Оскар" лучшему актеру), Дэйва (Тим Роббинс – "Оскар" лучшему актеру второго плана) и Шона (Кевин Бейкон). Когда-то они были друзьями – мальчишки из рабочего предместья Бостона. Но вот однажды Дэйва похитил сексуальный маньяк и жестоко надругался над ним, и это навсегда тяжелым камнем легло на душу Дэйва и его друзей. Прошли годы. Дюймми отсидел срок за ограбление и теперь держит магазинчик в своем квартале. Он женат на Аннабет (Лора Линни) и обожает дочь. Шон стал полицейским детективом в отделе убийств, его брак оказался неудачным, и он общается в основном со своим напарником (Лоренс Фишберн). Дэйв живет в бедном районе, после смерти матери женится на Селесте (Марша Гей Харден). Они снова встретились, когда была убита дочь Дюймми. Расследование поручили вести Шону. Главным подозреваемым стал Дэйв... В основу картины лег бестселлер Дениса Лихейна. "Я прочитал книгу, – вспоминает Иствуд, – и был потрясен историей о том, как давнее преступление испортило жизни многих людей. Я говорю не только об убийстве. Я говорю о том, как насилие изменило жизни героев и как оно продолжало преследовать их много лет назад. Меня захватил такой взгляд на насилие... Это мрачный фильм. Это фильм о том, как прошлое настигает настоящее. Неважно, сколько десятилетий прошло, роковая цепь событий неразрывна, и предотвратить трагедию невозможно. Все герои одержимы прошлым".

В активе НТВ еще одна лента – классическая психологическая драма Майка Николса "Кто боится Вирджинии Вульф?" (НТВ, 20 октября, 2.55. НТВ, США, 1966), представляющая собой киноверсию одноименного бродвейского хита Эдварда Олби. Джордж (Ричард Бертон) – подавленный жизнью профессор истории, неудачник – женат на Марте (Элизабет Тейлор) – распутница и алкоголичка. Ее отец – ректор колледжа, где преподает Джордж. После двадцати лет брака их отношения иной раз доходят до безграничной ненависти. Марта любит сравнивать своего слабого, не оправдавшего надежд супруга с сильным отцом, так как знает, что это бесит его. Они придумали себе сына и говорят о нем, как если бы он существовал на самом деле. На одной из факультетских вечеринок они знакомятся с молодой парой, преподавателем биологии Ником (Джордж Сигал) и его женой Хани (Сэндэ Денис). Ник считает себя сердцеедом, а Хани – хитрющая, истеричная стерва с кротким видом. Марта и Джордж приглашают новых знакомых зайти в гости и выпить по рюмочке... Картина была удостоена пяти премий "Оскар".

Если же говорить о современном отечественном кино, то оно представлено значительно лучше и разнообразней, чем раньше. Есть смысл остановиться по крайней мере на трех картинах.

К 60-летнему юбилею Ивана Дыховичного "Первый канал" приурочил показ его нового фильма "Вдох – выдох" (19 октября, 0.50. Россия, 2006). Его сюжетная интрига элементарна – в беглом пересказе. После семи лет совместной и вполне счастливой жизни Миша (Игорь Миркурбанов) и Вера (Екатерина Волкова) разошлись. Это произошло неожиданно, когда они обнаружили, что между ними лежит непреодолимая, глубочайшая пропасть абсолютного непонимания и незнания друг друга. Прошло время, и бывшие супруги решили встретиться вновь, чтобы попробовать начать все сначала. В их распоряжении всего десять часов. За это время надо открыть и объяснить друг другу то, что не удалось сказать за прожитые вместе годы... Талант режиссера и его незаурядные возможности отчетливо ощущаются в каждой его работе, а в этой – особенно. Она превосходно снята (оператор Максим Осадчий), превосходно срежиссирована (в техническом смысле), безупречны актеры. Но... "Меня интриговала сама возможность снять картину, где будет много подтекста, – отмечал Иван Дыховичный. – И когда мы уже были на середине сценария, один из моих коллег сказал: "Знаешь, прожив восемь лет с женщиной, которую очень люблю, я никогда с ней не говорил о самом главном". Вот такая хитрая штуковина заложена в этой картине". Подтекста в фильме действительно много – настолько много, что уже в самом начале просмотра многие зрители перестают понимать, что же происходит на экране.

Социальная драма "Итальянец" ("Первый канал", 21 октября, 13.20. Россия, 2005. Режиссер Андрей Кравчук) стала событием после того, как была выдвинута от России на "Оскара". Американские киноакадемики ее прокатили, и, пожалуй, справедливо. Итальянец – провинцие шестилетнего Вани (Коля Спиридонов), воспитанника детского дома из русской глубинки. Ему все завидуют – его собралась усыновить супружеская пара очень милых итальянцев. И Ване они очень понравились. Но пока оформлялись документы, в детдом приехала забрать своего мальчика мама, а того уже усыновили. Мама бросилась под поезд. И Ваня подумал: а вдруг и моя мама за мной приедет? И он сбежал из детдома – отправился на поиски мамы... Эта трогательная история рассказана с тактом, душевно и увлекательно. Немалый интерес вызывает и то, как показаны детский дом и его обитатели – реалистично, жестко, но не "чернушно". Динамику и остроту действию придает линия "мадам" – так прозвали в детдоме ушлую женщину (Мария Кузнецова), которая занимается "продажей" детей иностранцам, вместе со своим бандитского вида шофером (Николай Реутов) она устроила погоню за мальчиком. И все-таки это отнюдь не выдающееся кино, как кое-кто пытается его представить. В нем есть ощутимые драматургические натяжки и нет, по большому счету, глубины.

Высокий рейтинг наверняка обеспечен комедии "Любовь-морковь" ("Первый канал", 19 октября, 21.25. Россия, 2006). Это уже третья режиссерская работа (после "Упасть вверх" и "От 180 и выше") актера Александра Стриженова. Картина стала одним из хитов отечественного проката, собрав 12 миллионов долларов и уступив в этом году лишь "Волкодаву" и "Жаре". Это история вполне обеспеченной в материальном смысле супружеской пары. Он (Юша Кузнецов) – адвокат, уверенно шагающий вверх по служебной лестнице. Его жена Марина (Кристина Орбакайте) – искусствовед. Они женаты уже семь лет. Со временем страсть ушла, а ее место заняли карьера, быт, друзья и личные увлечения. Они все больше ругаются по пустякам, все меньше проводят времени вместе... Перед супругами замаячила перспектива развода. Спохватившись, голубеньки предпринимают попытку спасти свой брак и обращаются за помощью к семейному психотерапевту доктору Когану (Михаил Козаков). Чтобы помочь супругам восстановить утраченные чувства, доктор Коган решается на радикальный магический эксперимент, в результате которого его подопечные, проснувшись утром, обнаруживают, что поменялись телами... Далеко не впервые в кино персонажи меняются телами, но в плане драматургии история проработана вполне добротно и вполне добротно срежиссирована. Нельзя не признать удачным кастинг (и это притом, что Юша Кузнецов сыграл явно не лучшую свою роль и по всем статьям уступает своей партнерше). Параллельно основной сюжетной линии развивается линия, связанная с ограблением музея. Она снята в буффонадном ключе и выглядит чужеродной.

И еще один заслуживающий внимания фильм "Первого канала". Скандальная ироническая драма Пола Шредера "Автофокус" ("Первый канал", 15 октября, 1.50. США, 2002) имеет добротную литературную основу – книгу Роберта Грейсмита "Убийство Боба Крейна". Любимец американской публики 60 – 70-х годов XX века, герой популярных комических шоу Боб Крейн – хороший семьянин и рубаха-парень. Но это только маска. Никто не догадывается о двойной жизни актера. Девиз жизни Крейна: "День без секса – это потерянный день". Вместе с приятелем он организует эротические оргии с участием роскошных девочек и снимает эти оргии на видеокамеру. Но, как известно, тайное рано или поздно становится явным... Грег Киннер был счастлив исполнить роль кумира своего детства: "Мальчишкой я смотрел "Шоу Хогана" каждый день, я был просто влюблен в это шоу". Кстати, кожаная куртка, которую носил в фильме Грег Киннер, изображая самого популярного героя Крейна, полковника Хогана, – та самая, в которой снимался Боб Крейн. Уиллем Дефо сыграл роль Джона Карпентера, приятеля Крейна, с которым они вместе занимаются секс-похождениями. Рита Уилсон исполнила в картине роль первой жены Крейна, Энн. Готовясь к съемкам, актриса встречалась со своей героиней, и реальная Энн Крейн охотно помогла ей в работе над ролью. Мари Белло досталась роль Патриции, второй жены Крейна.

Историческая драма "Маркиз де Сад" ("ТВ Центр", 21 октября, 3.25. Франция, 2000. Режиссер Бенуа Жако) примечательна в первую очередь не исполнителем главной роли Даниэлем Отеем, а его персонажем. Действие происходит во Франции в конце XVIII века. После долгих скитаний по тюрьмам маркиз де Сад оказывается в комфортном спецпосохастенке – старинном монастыре с колоннадами, садами и роскошными покоями. Здесь французские аристократы за солидную плату спасались от гильотины. Маркиз встречает юную и невинную Эмили (Изильда Ле Беско) и решает преподать ей откровенные уроки жизни и любви... Эта лента оказалась в тени вышедшего на экраны практически одновременно голливудского "Пера маркиза де Сада" (режиссер Филип Кауфман), хотя обе картины примерно об одном и том же и примерно равны по классу – во всяком случае, Даниэль Отей сыграл ничуть не хуже Джеффри Раша. Тут все дело в несопоставимом бюджете и несопоставимой по размаху рекламной кампании. И если голливудская картина мрачная по настроению и абсолютно далекая от эротики, то французская озорная и с трудом удерживающаяся на грани неприличия. Говорят, фильму Бенуа Жако сильно повредило то, что продюсеры, опасаясь судебных издержек и цензурных ограничений в прокате, убрали ключевую сцену, где наш герой на крупных планах лишает юную героиню девственности... пальцем.

Приключенческий фильм "Одиссея" (СТС, 20 октября, 10.45. США, 1997. Режиссер Андрей Кончаловский. В ролях: Арманд Ассанте, Грета Скакчи, Джеральдина Чаплин, Ирен Папас, Эрик Робертс, Изабелла Росселлини) – экранизация древнегреческого мифа. А в свое время этот мини-сериал произвел сенсацию. И не только как самый масштабный и самый дорогой проект за всю историю телевидения (бюджет 40 миллионов долларов) – это было во всех отношениях качественное кино. Успех картины во многом обусловлен добротным сценарием. Первоначальный его вариант Кончаловский забраковал и в пожарном порядке написал его сам в соавторстве с Крисом Соливином. Сюжет известен по гомеровскому эпосу: Одиссей (Ассанте), властитель Итаки, отправился в поход на Трою, оставив жену, красавицу Пенелопу (Скакчи), и только что родившегося сына, Телемаха. Прошло 20 лет. Итака оказалась на грани развала. Но Пенелопа не верила, что Одиссей погиб, и ждала. А ее муж тем временем боролся с драконами, которые по своей фактуре не уступают динозаврам Спилберга, стихиями, богами, нежился в объятиях красавиц никиф. А потом Зевс распорядился, чтобы Одиссей был возвращен законной жене...

Геннадий БЕЛОСТОЦКИЙ

СОВРЕМЕННОЕ ИСКУССТВО

# "Public Art'ом" по безликому городу

## Скоро на улицах Самары появятся макеты деревянных домов

Жанр этого проекта можно обозначить как "Public Art", или "искусство в общественных пространствах". Об этом пока еще непривычном для России искусстве рассказывали на факультете дизайна в Самарском архитектурно-строительном университете американцы Кендал Хенри и Роберт Химан. Под их руководством студенты неделю работали над заданной темой: "Второй вход, или Маргинальные лакуны". Куратора и художника из Нью-Йорка привезли Самарский фонд "Центр современного искусства" и "ArtsLink programm". Привезли, чтобы те научили будущих архитекторов бороться с безликостью российских городов.

Кендал Хенри и Роберт Химан известны в США. Кендал – в кураторском мире (под его опекой реализованы уже 80 проектов), Роберт – как актуальный художник. Студентов Самарского ГАСУ не стали ошарашивать именитостью гостей, чтобы диалог шел на равных. Американцы тоже не стремились "рисоваться": заподозрить куратора с 15-летним стажем в афроамериканце с подростковой фигурой, африканскими косичками и в веселеньких зеленых кедах было сложно.

Американцев привезли не просто для просвещения архитектурной молодежи. "Public Art", на котором гости собаку съели, – искусство, вписанное в городское пространство. И это пространство преобразующее. В том, что Самара нуждается в такой креативной трансформации, сомневаться не приходится. Но проекту придали и социальную значимость, выбрав темой "Второй вход, или Маргинальные лакуны". Впрочем, начиналось все с теории.

Для начала заокеанские гости провели что-то вроде лекции. Объяснили, что "Public Art" и "Art in public places" – не одно и то же. "Личности на лошадях", как описательно назвал Кендал уличные памятники, – совсем не юрисдикция "Public Art". Даже экстремально нестандартного вида скульптуры (на слайде был очень и очень страшный беременный памятник, которого наш человек в своем городе точно не потерпел бы) – всего лишь искусство, вынесенное на улицу. Оно никак не реагирует на то пространство, которое занимает, не играет с ним, не отвечает на него и не комментирует окружающее. "Public Art" как раз всем вышеперечисленным занимается.

"Public Art" – это красный воздушный шарик, который прикрепили к серому бруклинскому дому, и дом сразу же стал забавным персонажем. Это игры с дорожным знаком "кирпич", на котором в Америке пишут "Do not enter". Фантазия художников тут безгранична: на одной фотографии, например, под надписью торчали чьи-то ноги – нельзя, говорите, "enter"? Ну-ну. На ту же наболевшую тему: "Даже думать забудь здесь припарковаться" – приблизительно так переводится надпись, замаскированная на одной из нью-йоркских дорог под обычный знак.

А еще можно разрисовать мелками банальную лестницу в торговый центр – получится ковер. Приклеить к дереву ползущего бумажного человечка. Шутить тоже необязательно: один из художников разрисовал под горящие свечи цокольные части фонарных столбов. В память об 11 сентября.

"Public Art'ом" можно полностью преобразовать пространство: особенно любят нью-йоркские художники экспериментировать со станциями метро. Видимо, подземка выглядит так, что руки чешутся что-нибудь с ней сделать.

На самом деле нет уверенности, что все, показанное американцами на слайдах, можно отнести к "Public Art'у". Как, интересно, вписаны в городское пространство кроссовки со встроенными в них компасом, фонариком и картой? Тем, что мексиканские эмигранты, для которых они предназначены, меняют свое пространство на североамериканское?

Но к привезенному в Самару Роберту Химану претензий по этому поводу нет: он уж точно паблик-артист. Художник долго и обстоятельно, в сопровождении фотографий в разных проекциях, рассказывал о созданных им объектах. Особенно живо реагировала аудитория на кресло-катапульту. "Это самый быстрый способ попасть на Манхэттен, – рассказывал Роберт. – Но очень опасный. Можно и не долететь. Меня вообще-то выстрелили несколько раз". – "Realy?" – уточнил переводчик, прежде чем перевести аудитории подвиги бесстрашного экспериментатора.

Идея "Второго входа", предложенного "Центром современного искусства" в качестве темы проекта, в том, что во всяком большом городе много всего такого, что не принято показывать "лицом". Это как буквальные черные входы, так и все маргинальное, что относится к ним метафорически и/или использует запасные входы. Бездомные, например.

Особенно впечатлил организаторов (замечу, самарских!) корпус Госуниверситета на улице Потапова. Всякий, кто там учился, знает, что это никакой не корпус, а бывшая школа, приспособленная лет тридцать назад под нужды филологов и юристов. Для Нели Корковой, руководителя "Центра современного искусства", здание на Потапова стало ярким примером непарадной стороны Самары.

Исчезающую архитектуру тоже относят к "маргинальным лакунам". Именно к ней и решили обратиться авторы проекта. Дебаты, предваряющие работу, были бурными и растянулись на три дня. Обсуждали все архитектурные изъяны города. Снос зданий-памятников, множащиеся гетто спальных и новорусских районов, "европейский квартал", ничего общего не имеющий с низкопотолочной Европой... В общем, "что такое плохо", и так понятно. Неясно было, к кому апеллировать с нынешним проектом? Решили обратиться к пожилым – к тем, кто помнит другую Самару. И к архитектурной памяти. А она у Самары – деревянная. Кендал Хенри, почувствовав, как значимы для Самары деревянные домики, предложил установить около одного из них башенный кран: горожане подумают, что домик сносят, испугаются... Предложение, посмеявшись, отмели: к таким вещам у Самары стойкий иммунитет.

Вместо этого будущие архитекторы изготовят из дерева макеты старинных домиков и установят их по городу, попытавшись таким образом напомнить об ответственности за город. Но сначала из макетов сделают выставку в Доме архитектора.

Кстати, Самара с "Public Art" сталкивается не впервые. Еще в 1998 году "Центр современного искусства" организовал проект "Экология восприятия". Тогда современное искусство разместилось прямо на остановках общественного транспорта – там, где обычно бывает реклама. Праздным пассажирам было чем заняться (один из художников, например, составил кроссворд, загадав несуществующие понятия). Искусству тоже вышла сплошная выгода: работа "Принц и нищий" группы "АЭС" в Художественном музее провисела всего один день (протест масс сделал свое дело), а на остановке целых полгода никто не трогал фигурки, поддающие елочные шарики. "Музей на остановке" имел как эстетическую, так и образовательную значимость.

Еще один самарский "Public Art" новые городские власти почему-то ликвидировали, но проект все равно жил уникально долго: на улице Фрунзе, прямо за мэрией, десять лет сохранялась разрисованная художниками Нелей и Романом Корковыми стена. Посмотрим, сколько выстоит нынешний проект.

Ксения АИТОВА
Самара

# Приглашаем в театр

## МАЛЫЙ ТЕАТР (250 лет)

Театральная пл., 1/6
Телефоны для справок: 623-26-21, 624-40-83, 507-39-25

11 октября А.Островский. "На всякого мудреца довольно простоты"
12 октября А.Островский. "Лес"
13 октября А.Чехов. "Три сестры"
14 октября А.Чехов. "Чайка"
16 октября Н.Гоголь. "Ревизор"
17 октября Ж.Б.Мольер. "Мнимый больной"
18 октября Л.Каратыгин. "Таинственный ящик"

Сцена Филиала (Б.Ордынка, 69. Тел.: 237-31-81)

11 октября У.Шекспир. "Усилия любви"
16 октября С.Моэм. "Любовный круг"
17 октября А.Островский. "Волки и овцы"
18 октября А.Островский. "Бедность не порок"

## МХТ им. А.П.Чехова

Камергерский пер., 3, м. "Охотный Ряд".
Тел.: 629-53-70, 692-67-48

На сцене Театриума "На Серпуховке" (м. "Добрынинская", ул.Павловская, 6)

15 октября А.Островский. "Последняя жертва"

Малая сцена

11 октября Н.Птушкина. "Рождественские грезы"
12,18 октября М.Салтыков-Щедрин. "Господа Головлевы"
17 октября К.Макферсон. "Сияющий город"

Новая сцена

14 октября К.Симидзу. "Гримерная"
17 октября Н.Гоголь. "Старосветские помещики"

## МХАТ им. М.Горького

Тверской бульвар, 22
Тел.: 203-87-73, 203-62-22

11 октября Русский водевиль. Н.Некрасов. "Актер"; В.Соллогуб. "Нежное сердце"
12 октября М.Булгаков. "Белая гвардия"
13 октября В.Гауф. "Сокровища Петера" 12.00
13 октября П.Кальдерон. "Дама-невидимка" 18.30
14 октября М.Метерлинк. "Синяя птица" 12.00
14 октября М.Булгаков. "Зойкина квартира" 18.30
16 октября С.Говорухин, Ю.Поляков. "Контрольный выстрел"
17 октября В.Розов. "Ева друзья"
18 октября А.Эйкбурн. "Тайна двери отвала "Риган"

Малая сцена

11 октября Ф.Достоевский. "Монах и бесенок"
13 октября В.Малягин. "Аввакум"
17 октября Ю.Оснос. "Незримый друг"

## Центральный академический Театр Российской Армии

Суворовская пл., 2 (м. "Новослободская", "Проспект Мира").
Тел.: 681-51-20, 681-15-84, 681-21-10

16 октября Д.Вассерман, Д.Дэрион. "Человек из Ламанчи" (музыка М.Ли)
17 октября Ж.Б.Мольер. "Скупой"
18 октября Премьера У.Шекспир. "Гамлет"

Малая сцена

17 октября Д.Патрик. "Странная миссис Сэведж" (к 60-летию творческой деятельности н.а. СССР Л.Касаткиной)
18 октября А.Галин. "Аккомпаниатор"

## Тверская, 23

Начало вечерних спектаклей в 19.00
Телефон для справок: 699-72-24

11 октября М.Булгаков. "Мастер и Маргарита"
12 октября Ж.Ж.Бриквар, М.Ласкс. "Мужской род, единственное число"
13 октября А.Рейно-Фуртон. "Мужчина и женщины"
14 октября Г.Соколова. "Черная курица" 12.00
14 октября Э.Эллис, Р.Рикс. "Английская рулетка, или... Миллион по контракту"
16 октября Э.Скриб. "Стакан воды"
17 октября У.Шекспир. "Сон в летнюю ночь"
18 октября А.Кампанелле. "Завещание по-итальянски"

## МОСКОВСКИЙ ТЕАТР СОВРЕМЕННИК

Чистопрудный бульвар, 19а
Телефон: 621-64-73

11 октября А.Чехов. "Вишневый сад"
12 октября А.Володин. "Пять вечеров"
13 октября Премьера М.Метерлинк. "Мален"
14 октября Е.Гинзбург. "Крутой маршрут"
15 октября Премьера Н.Коляда. "Заяц. Love story"
16 октября Ф.Шиллер. "Играем... Шиллера!" (сценический вариант трагедии "Мария Стюарт")
17 октября Э.М.Ремарк. "Три товарища"
18 октября Б.Шоу. "Пигмалион"

Другая сцена

13 октября Вечер памяти О.Н.Ефремова 19.30
16 октября М.Кононов. "Голая пионерка" 19.30
18 октября Н.Гоголь. "Шинель" 19.30

## Театр им. А.С.Пушкина

Тверской бульвар, 23. Тел.: 694-12-93, 694-12-89

11,12 октября Премьера В.Аллен. "Пули над Бродвеем"
13 октября Н.Гоголь. "Ревизор"
13,14 октября С.Аксаков. "Аленький цветочек" 12.00
13,14 октября А.Чехов. "И вдруг" (Пушкинское фойе) 16.00
14 октября С.Моэм. "Недосягаемая"
15 октября А.Мончалл. "Девичник Club"
16 октября Г.Флобер. "Мадам Бовари"

Филиал

14,15 октября В.Мухарьямов. "В тени виноградника"
17,18 октября А.Пушкин. "Повести Белкина"

## Театр на Малой Бронной

Малая Бронная, 4
Телефон кассы: 290-40-93

11 октября Х.Х.А.Мкльян. "Цианистый калий... с молоком или без?"
12 октября Э.Скриб. "Веселая жизнь и грустная смерть французской артистки Адриенны Лекуврер"
13 октября Е.Шварц. "Золушка" 12.00
13 октября Н.Воронов. "Страсти по Торчалову"
14 октября А.Шевцов. "Огниво" 12.00
14 октября Б.Нушич. "Славянские безумства"
17 октября А.Кристи. "Нежданный гость"

## Театр Моссовета

Б.Садовая ул., 16, сад "Аквариум". Тел.: 699-20-35

11,15 октября Э.Уэббер, Т.Рэйс. "Иисус Христос – суперзвезда"
12 октября Премьера А.Мандзони. "Обрученные"
13 октября Ф.Достоевский. "Фома Опискин"
14,18 октября Э.Ростан. "Сирано де Бержерак"
17 октября Н.Гоголь. "Ревизор"

Сцена "Под крышей"

11 октября Премьера Э.Т.А.Гофман. "Крошка Цахес" (по мотивам сказки "Крошка Цахес по прозванию Циннобер")
15 октября А.Арбузов. "Мой бедный Марат"
17 октября С.Довлатов. "Заповедник"

## Московский театр Мастерская П.Фоменко

Кутузовский пр-т, 30/32, м. "Кутузовская". Тел.: 8 (499) 249-11-36

11,12 октября Н.Гумилев. "Отравленная туника"
15 октября "Прости нас, Жан-Батист" (по пьесе Ж.Б.Мольера "Мещанин во дворянстве")
17,18 октября М.Шишкин. "Самое важное" (по роману "Венерин волос")

## Б. Никитская, 19

Телефон для справок: 290-46-58

11 октября Премьера Э.Олби. "Шаткое равновесие"
12 октября Н.Саймон. "Банкет"
13 октября П.Шаффер. "Любовь глазами сыщика"
14 октября Ю.Ким. "Приключения Красной Шапочки" 12.00
16 октября Н.Гоголь. "Женитьба"
17 октября Премьера Н.Гоголь. "Ревизор"
18 октября К.Бут Люс. "Развод по-женски"
С.Мозм. "Круг"

Филиал на Сретенке (Пушкарев пер., 21)

11 октября Ю.Юрченко. "Бермуды"
14 октября Ж.Б.Мольер. "Тартюф"
18 октября Н.Шаповалова. "Жить. Любить"

## Московский театр "ET CETERA"

п/р Александра Калягина
Фролов пер., 2, ст. м. "Чистые пруды", "Тургеневская"
Справки по телефонам: 625-21-61, 781-78-11

11 октября Премьера М.Курочкин. "Подавлять и возбуждать"
13 октября Премьера В.Муавад. "Пожары"
14 октября А.Галин. "Конкурс"

Эфросовский зал

17 октября Премьера М.Булгаков. "Морфий"

## Шереметьевская, 8.

Телефон для справок: 689-78-44

11 октября Э.Ионеско. "Макбетт"
12 октября Р.Кунн. "Смешные деньги"
13,17 октября Премьера А.Островский. "Бальзаминов"
14 октября Л.Зюскинд. "Контрабас"
16 октября А.Нотомб. "Косметика врага"
18 октября А.Островский. "Страна любви"

Малая сцена

14,16 октября Лопе де Вега. "Дурочка" 19.30

## ТЕАТР "СФЕРА"

Каретный Ряд, 3. Сад "Эрмитаж" (м. "Пушкинская", "Тверская", "Чеховская"). Тел.: 699-96-45, 650-92-85.

11 октября Премьера В.Шукшин. "Я пришел дать вам волю"
12 октября Премьера Б.Шоу. "Кандида"
12 октября Премьера Н.Садур. "Чудная баба" 20.00
13 октября Премьера Б.Шоу. "Цезарь и Клеопатра"
14 октября Б.Пастернак. "Доктор Живаго"
16 октября М.Зощенко. "Комедии" (Камерная сцена)
17 октября В.Набоков, Э.Олби. "Лолита"
18 октября В.Шекспир. "Троил и Крессида"

## Театр на Таганке

Земляной Вал, 76/21, ст. м. "Таганская".
Тел.: 915-12-17, 915-10-15

11 октября Премьера Софокл. "Электра"
14 октября Премьера А.Грибоедов. "Горе от ума – горе уму"
17 октября М.Булгаков. "Мастер и Маргарита"

## СОДРУЖЕСТВО АКТЕРОВ ТАГАНКИ

Земляной Вал, 76/21, ст. м. "Таганская".
Тел.: 915-11-48, 915-11-55

13 октября "Иван-царевич, Серый волк и другие" (сказка) 12.00
13,14 октября "Невеста для банкира" 19.30
14 октября С.Аксаков. "Цветок Аленький" 12.00
16 октября "Дурь"

## п/р Марка Розовского

ул. Б. Никитская, 23/9. Телефон для справок: 202-82-19

11 октября Н.Думбадзе, Г.Лордкипанидзе. "Я, бабушка, Илико и Илларион"
12 октября Премьера "Женское"
13 октября Ж.Б.Мольер. "Скупой"
14 октября "Три поросенка" 12.00
14 октября Премьера С.Беккет. "Конец игры"
16 октября "Песни нашей коммуналки"
17 октября О.Уайльд. "Идеальный муж"
18 октября Премьера С.Мрожек. "Полиция"

## Театр им. М.Н.Ермоловой

Тверская ул., 5/6 (м. "Охотный Ряд").
Тел.: 629-00-31, 629-00-07

11 октября Н.Хантер. "Лунные воды"
12 октября Фр.Саган. "Странная юная любви..." ("Замок в Шекини")
13 октября Л.Зорин. "Перекресток" ("Варшавская мелодия-98")
Лопе де Вега. "Раба своего возлюбленного"
16 октября А.Пушкин. "Ужель та самая Татьяна?" (музей театра)
18 октября А.Островский. "Бешеные деньги"

Малый зал

16 октября А.Островский, П.Невежин. "Блажь" ("ТЕСТ")
17 октября Е.Унгард. "День космонавтики"

## Театр имени Евгения Вахтангова

Арбат, 26 (м. "Арбатская", "Смоленская")
Справки по телефонам: 241-16-79, 241-07-28, 241-16-93

11 октября А.Пушкин. "Пиковая дама"
13 октября М.Старицкий. "За двумя зайцами..."
14 октября П.Шено. "Будьте здоровы!"
16 октября Ж.Б.Мольер. "Амфитрион"
17 октября Э.Шмитт. "Фредерик, или Бульвар преступлений"
18 октября Ж.Б.Мольер. "Дон Жуан и Сганарель"

Малый зал

14 октября Премьера Ф.Сологуб. "Мелкий бес" 18.00
18 октября Д.Килти. "Милый лжец" 19.30

## Театр на Покровке

ул. Покровка, 50/2.
Справки по телефону: 917-02-63

11 октября А.Островский. "Дикарка"
12 октября А.Арбузов. "Мой бедный Марат"
13 октября Н.Гоголь. "Женитьба"
14 октября Н.Гоголь. "Ревизор"
18 октября Л.Петрушевская. "Уроки музыки"

## Московский академический театр сатиры

Триумфальная площадь, 2. Тел.: 699-63-05

11 октября Премьера Ю.Поляков. "Женщины без границ"
12 октября Д.Патрик. "Как пришить старушку"
13 октября Г.Горин. "Счастливцев-Несчастливцев"
14 октября Р.Кунн. "Слишком женатый таксист"
15,16 октября Н.Саймон. "Калифорнийская сюита"
17,18 октября Премьера Ю.Шерлинг. "Черная уздечка белой кобылицы"

СПЕКТАКЛИ ДЛЯ ДЕТЕЙ

13 октября А.Линдгрен. "Малыш и Карлсон, который живет на крыше" 12.00
14 октября Н.Лесков. "Левша" 12.00

Сцена "ЧЕРДАК САТИРЫ"

11 октября Ф.Искандер. "Привет от Цоропы!"
13 октября Д.Фо. "Случайная смерть анархиста"

## Театр драмы и комедии "ФЭСТ"

г. Мытищи, ул. Щербакова, д. 6а
Справки по тел.: 586-22-99, 586-07-77

12 октября Премьера Н.Йорданов. "Убийство Гонзаго"
13 октября И.Тургенев. "Завтрак у предводителя" (Камерная сцена)

С 16 по 22 октября III Международный театральный фестиваль городов-побратимов "Подмосковные вечера"

Спектакли для детей

13 октября В.Львовский, Ю.Фридман, В.Шульжик. "Неуловимый Фунтик" (мюзикл) 12.00

## Театр "Ромэн"

Ленинградский пр., 32/2. Тел.: 612-00-13, тел. кассы: 251-85-22

11 октября Г.Жемчужный. "Вива, Кармен!"
12 октября Э.Згадзе. "Бегите, кони, бегите..."
13 октября К.Гольдони. "Трактирщица" 18.00
14 октября О.Хабалов. "Цыган и в Африке – цыган" 12.00
16 октября И.Ром-Лебедев, Н.Сличенко. "Мы – цыгане" 18.00
18 октября И.Шток. "Грушенька" (по Н.Лескову "Очарованный странник")

## "Московский драматический театр на Перовской"

Адрес: ул. Перовская, д.75, ст. метро "Новогиреево"
Телефон: 375-66-09, 370-78-09

11 октября Н.Гоголь. "Женитьба"
12 октября Премьера М.Салтыков-Щедрин. "Смерть Пазухина"
13 октября Д.Фонвизин. "Недоросль"
14 октября А.Курейчик. "Осторожно – женщины!"

Спектакли для детей

13 октября П.Ершов. "Конек-Горбунок" 11.00
14 октября А.Гафури. "С неба упали три яблока" 11.00

## Театр "Сопричастность"

ул. Радио, 2, м. "Курская" кольцевая по ул.Казакова или м. "Красные Ворота", далее трол. № 24 до ост. "Доброслободская ул."
Тел. для справок: 263-07-42, 265-16-47

11 октября У.Гибсон. "Белые розы, розовые слоны"
12 октября Н.Гумилев. "Отравленная туника"
13 октября М.Горький. "Без солнца" 18.00
14 октября М.Панфилова-Рыжкова. "Тайна заколдованного портрета" (сказка для детей и взрослых) 12.00
14 октября Ф.Г.Лорка. "Кровавая свадьба" 18.00
18 октября П.Кальдерон. "Молчанье – золото"

## Центр драматургии и режиссуры А.Казанцева и М.Рощина

В помещении Центра В.С.Высоцкого (Н.Таганский туп., 3, м. "Таганская" кольцевая).
Справки и заказ билетов по тел.: 248-92-82, 291-56-10, 915-45-58

12 октября Братья Пресняковы "Пленные духи"
16 октября Премьера П.Клодель. "Полуденный раздел"

На сцене Театра.doc (Трехпрудный пер., д.11/13, стр.1, м. "Маяковская", "Тверская")

11 октября Премьера К.Фрешетт. "LOVEU" 20.00

## МОСКОВСКИЙ ТЕАТР ОКОЛО ДОМА СТАНИСЛАВСКОГО

Вознесенский пер., 9б (м. "Пушкинская", "Арбатская", тел.: 290-25-57)

На сцене "La stalla" (Вознесенский пер., 9б)

11 октября А.Милн. "Вчера наступило внезапно"
12 октября "Где тут про воскресение Лазаря?" (сцены из Ф.Достоевского А.Володина)
13 октября "Странники и гусары" (по текстам пьес А.Вампилова, А.Чехова)
14 октября Премьера Н.Гоголь. "Игроки"
18 октября А.Островский. "Нужна драматическая актриса"

## "Новый драматический театр"

М. "ВДНХ", ул. Проходчиков, д.2.
Телефоны: 182-03-47, 182-04-38

11 октября Премьера Н.Садур. "Замерзли"
12 октября Премьера Т.Уильямс. "Долгое прощание"
13,14 октября Премьера О.Шишкин. "Страдания молодых танцоров диско, или Тайна семьи Фаберже" 18.00
18 октября А.Островский. "Шутники"

## Московский театр юного зрителя

Мамоновский пер., 10 (Тверская ул.). М. "Пушкинская". Тел.: 699-53-60

11 октября К.Гоцци. "Зеленая птичка"
12 октября Г.Яновская. "Необычайные приключения Т.С. и Г.Ф. по Марку Твену"
13 октября К.Линхас. "Нелепая поэма" (по Ф.Достоевскому)
14 октября О.Уайльд. "Счастливый принц"
18 октября А.Островский. "Мой бедный Бальзаминов"

Спектакли для детей

13 октября Т.Габбе. "Оловянные кольца" 11.00
14 октября Ю.Ким. "Кто царевну поцелует..." 12.00

## Театр "МОДЕРНЪ"

п/р Светланы Враговой
Спартаковская пл., 9, м. "Бауманская". Тел.: 261-83-22

11,16 октября Р.Ибрагимбеков. "Петля"
13 октября С.Михалков. "Зайка-Зазнайка" 14.00
13 октября А.Казанцев. "Старый дом"
14 октября С.Михалков. "Трусохвостик" 14.00
17 октября Премьера Р.Ибрагимбеков. "Мои дорогие мужчины..."
18 октября А.Максимов. "Сон императрицы"

## Московский театральный центр "Вишневый сад"

Арбат, 35. Справки и заказ билетов по тел.: 248-91-92, 706-64-02

В помещении Театра п/р А.Джигарханяна (Ломоносовский пр., д.17)

12 октября Премьера Ж.Кокто. "Священные чудовища"
13 октября Премьера Д.Урбан. "Все мыши любят сыр" 12.00
13 октября Ж.Б.Мольер. "Тартюф"
14 октября Ж.Марсан, Р.Дарн, Ж.де Пулэн. "Скандал, или То, что публика смотреть не рекомендуется"

## Театр Пушкина

ул. Гарибальди, 23, корп. 4
Ст. м. "Новые Черемушки"
Телефон: 120-21-56, 8-499-744-41-23

11 октября "Убийство... по-французски" (по пьесе М.Ашара "Дура")
12 октября С.Мрожек. "Любовное турне"
13 октября У.Гибсон. "Двое на качелях" 18.00
18 октября Шадрин, Ю.Ким. "Свадьба по-московски" (муз. комедия по сюжетам А.Островского. "Первое свидание")

Спектакли для детей

14 октября О.Арибова, Р.Казакова. "Шляпомпо" (музыкально-волшебная феерия по мотивам английских сказок) 12.00

## Российский академический Молодежный театр

(Театральная пл., 2, м. "Театральная"). Тел.: 692-00-69

11 октября А.Чехов. "Вишневый сад"
12,18 октября Б.Акунин. "Эраст Фандорин"
13 октября Е.Шварц. "Золушка" 12.00
13 октября А.Арбузов. "Таня"
14 октября Е.Нарин. "Чисто английское привидение" (по О.Уайльду) 12.00
14 октября У.Голдинг. "Повелитель мух"

Маленькая сцена

13,14 октября Премьера Е.Клюева. "Сказки на всякий случай" (игры детских человеков или взрослых детей для детей и взрослых) 15.30

## Театральный особняк

ул. Библиотечная, д. 23.
М. "Площадь Ильича", "Римская"
Телефоны: 678-40-09, 678-40-29

12 октября Премьера "Якобы средневековый французский фарс, про как будто бы адвоката Патлена" (по текстам средневековых французских фарсов)
13 октября А.Стриндберг. "Пеликан"

Спектакли для детей

13 октября "Сказка о рыбаке и рыбке" (по мотивам сказок А.Пушкина и братьев Гримм) 13.00, 15.00
14 октября "Невероятные приключения барона Мюнхаузена" 13.00, 15.00

# Детские театры

## Театр Кукол

Спартаковская ул., 26.
Телефон для справок: 261-21-97

11 октября Е.Крюков. "Сказка про сестрицу Аленушку и братца Иванушку" 18.00
12 октября "Каштанка и слон" (муз.-цирковое представление по произведениям А.Чехова и А.Куприна) 18.00
13 октября А.Веденеев. "Ежик, Зайка и Топтыжка" 11.00, 13.30
13 октября Г.Х.Андерсен. "Гадкий утенок" 17.00
14 октября Е.Крюков. "Жил-был у бабушки... или Невероятные приключения серенького Козлика в лесу" 11.00, 13.30
14 октября Э.Т.А.Гофман. "Щелкунчик" 17.00
18 октября Премьера С.Маршак. "Двенадцать месяцев" 18.00

Малый зал

11 октября Премьера Г.Х.Андерсен. "Русалочка" 16.00
12 октября Д.Сьюз. "Сказки про слона Хортона" 16.00
13 октября Р.Киплинг. "Несносный слоненок" 11.30
14 октября В.Катаев. "Цветик-семицветик" 11.30
17 октября Премьера Г.Х.Андерсен. "Русалочка" 18.00
18 октября С.Аксаков. "Аленький цветочек" 16.00

## Московский театр клоунады п/р Терезы Дуровой

ул. Павловская, д. 6, ст. метро "Серпуховская", телефон: 237-16-89

13,14 октября "Полный пломбир" 12.00, 15.00
16 октября "Пижамы клоуна (Дивертисмент № 3)"

## Московский детский "Сказочный театр"

ул.Таганская, д.15а.
Телефоны для справок: 912-52-06, 912-75-54.

11 октября Премьера Е.Шварц. "Золушка" (муз. Кс.Авдошиной) 12.00
13 октября Премьера Е.Шварц. "Золушка" (муз. Кс.Авдошиной) 12.00, 15.00
14 октября В.Рабадан. "Заколдованный лес" (муз. Ш.Каллоша) 12.00, 15.00
17 октября В.Зимин. "Деревянный король" (муз. Кс.Авдошиной) 17.00
18 октября В.Рабадан. "Заколдованный лес" (муз. Ш.Каллоша) 17.00

# Музыкальные театры

## Государственный академический Большой театр (Новая сцена)

Театральная пл., 1.
Справки по тел.: 250-73-17

11,12,13 октября Премьера А.Адан. "Корсар"
14 октября А.Адан. "Жизель"

Встроли Латвийской национальной оперы

17,18 октября Д.Шостакович. "Леди Макбет Мценского уезда"

## Музыкальный театр им. К.С.Станиславского и Вл. И. Немировича-Данченко

Справки по тел.: 629-28-35, 629-72-74.
Телефон кассы: 650-23-93

12,13 октября Л.Минкус. "Дон Кихот"
17 октября Г.Доницетти. "Любовный напиток"
18 октября Дж.Пуччини. "Мадам Баттерфляй"

Малая сцена

11 октября В.А.Моцарт. "Так поступают все женщины"

## Московский театр Новая Опера имени Е.В.Колобова

ул. Каретный Ряд, д. 3 (сад "Эрмитаж"). Справки по телефону: 694-08-68

12 октября Н.Римский-Корсаков. "Царская невеста"
14 октября В.Беллини. "Норма"
17 октября Премьера Дж.Верди. "Набукко"

Государственный театр классического балета Н.Касаткиной и В.Василева

13 октября П.Чайковский. "Щелкунчик"

## Московский государственный академический Камерный музыкальный театр п/р Б.А.Покровского

ул. Никольская, 17 (ст.м. "Театральная", "Площадь Революции", "Лубянка"). Тел.: 620-13-26

12 октября Премьера Д.Чимароза. "Тайный брак"
14 октября Г.Ф.Гендель. "Юлий Цезарь и Клеопатра" 18.00

## Московский музыкальный театр Геликон-опера

"Геликон на Арбате" (Новый Арбат, д.11, стр.2)
Тел. для справок: 290-09-71, 290-65-92, 202-65-64

11,12,13,14 октября М.Мусоргский. "Борис Годунов" (редакция Д.Шостаковича)

## Государственный академический детский музыкальный театр им. Н.И.Сац

Просп. Вернадского, 5. Тел.: 930-70-21

12 октября П.Чайковский. "Евгений Онегин" 18.00
13 октября К.Хачатурян. "Чиполлино" (балет) 12.00, 16.00
13 октября "Тайны музыки" (театрализованное представление) (Малый зал) 14.00
14 октября С.Баневич. "Двенадцать месяцев" (опера-сказка) 12.00, 16.00
17 октября А.Кулыгин. "Проделки Кота в сапогах" (оперетта) 16.00
18 октября А.Чайковский. "Королевская любовь, или Зимняя сказка" (опера-буфф) 18.00

## Московский музыкальный театр п/р Геннадия ЧИХАЧЕВА

ул. 1-я Новокузьминская, д. 1 (м. "Рязанский проспект")
Телефон для справок: 371-73-33

12 октября Премьера М.Самойлов. "Астрономия любви" (мюзикл)
13 октября Г.Чихачев. "Ну, Волк, погоди!" (муз. сказка) 11.00, 13.30
13 октября В.Улановский. "Золотой цыпленок" (мюзикл) 18.00
14 октября Ф.Легар. "Побег в страну бездельников" 12.00
14 октября А.Кулыгин. "Золушка" (мюзикл по сценарию Е.Шварца) 18.00

## Государственный музыкальный театр на Бакунинской

ул. Н.Басманная, д.37 М. "Красные Ворота", "Бауманская". Тел.: 207-60-80, 207-67-98

На сцене ДК МЭЛЗ (пл. Журавлева, д.1)

11 октября Ж.Оффенбах. "Свадьба при фонарях"; "Муж за дверью" (комические оперы)
12 октября Г.Доницетти. "Ночь наваждений"
13 октября И.Кальман. "Принцесса цирка" 18.00
18 октября Премьера В.Моцарт. "Безумный drang на Зальцбург" (опера по мотивам зингшпиля "Директор театра")

## Новый балет

Ул. Новая Басманная, 25/2, стр.2 (ст.м. "Комсомольская").
Справки и заказ билетов по тел.: 261-11-98, 265-75-10.

12 октября Л.В.Бетховен. "Мистерия – Ода к радости" (балет на муз. "Девятой симфонии")
16 октября "Иллюстрация к осенним досугам" (муз.-поэтический спектакль на стихи А.Пушкина)
18 октября А.Скрябин. "Поцелуи на клавишах"; "Поэма экстаза"; "Поэма огня" (эротические балеты)

## Театр музыки и поэзии под руководством Е.Камбуровой

Адрес театра: м. "Спортивная", ул. Б. Пироговская, 53/55, тел.: 246-81-75. www.kamburova.theatre.ru.
Справки и заказ билетов по тел.: 246-81-75.

11 октября Софокл "Антигона" (спектакль-дуэт). В ролях н.а. РФ Елена Камбурова и Мохамед Абдель Фаттах н.а. России Рафаэль Клейнер. "Как посолить соль" (по лекциям М.Мамардашвили)
13,14 октября "Абсент" (концерт-галлюцинация)
16,17 октября "F. S. Грезы..." (концерт-фантазия по песням Ф.Шуберта и Р.Шумана)

Спектакли для детей

14 октября Маленький театр Елены Трещинской "1 человек + 200 кукол" "Шиповничек" (по мотивам сказки бр.Гримм) 12.00

## Балет "Москва"

Справки и заказ билетов: 207-04-57, 741-49-22
info@balletmoskva.ru www.balletmoskva.ru

На сцене Театра им. А.С.Пушкина (Тверской бул., 23, ст.м. "Пушкинская")

17 октября Л.Минкус. "Дон Кихот" (хореография М.Петипа, А.Горский)
18 октября "Взлом" (муз. Ф.Фриза, хореография П.Нортон) (Нидерланды), "Смотрины" (Балет-буфф на муз. М.Монк, Ф.Шопена, Л.Минкуса, Ж.Бизе, хореография – И.Федеев)

# Театры Санкт-Петербурга

## САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ТЕАТР-ФЕСТИВАЛЬ "БАЛТИЙСКИЙ ДОМ"

Александровский парк, 4. Тел.: (8-812) 232-35-39

13 октября А.Орлов, В.Сизов. "Русалочка, или Баллада о морской царевне" (на сцене Мюзик-холла) 12.00
13 октября И.Тильким. "Перезагрузка" (на сцене Мюзик-холла)
14 октября Л.Стивенсон. "Остров сокровищ" 12.00
14 октября М.Булгаков. "Мастер и Маргарита"

## Санкт-Петербургский государственный драматический театр "Приют Комедианта"

ул.Садовая, д.27. Телефон: (8-812) 310-33-14

13 октября А.Шницлер. "Подвенечная фата Пьеретты"
14 октября Р.В.Фассбиндер. "Я хочу только одного – чтобы меня любили"
15 октября Т.Уильямс. "Стеклянный зверинец"
16 октября Ж.Б.Мольер. "Проделки Скапена"
18 октября О.Уайльд. "Веер леди Уиндермир"
19 октября Л.Брш. "Эти свободные бабочки"
20 октября У.Гибсон. "Двое на качелях"

## Санкт-Петербургский государственный молодежный театр на Фонтанке

Набережная р.Фонтанки, д.114. Тел. кассы: (8-812) 316-65-64

13 октября К.Гоцци. "Король-олень" 18.00
14 октября У.Шекспир. "Отелло" 18.00
16 октября А.Толстой. "Касатка"
17 октября С.Барковский, С.Егоров. "Волшебный полет над Багдадом" 11.30
17 октября А.Островский, Н.Соловьев. "Любовные кружева"
18 октября Спектакль будет объявлен дополнительно
19 октября М.Булгаков. "Дни Турбиных"
20 октября Ж.Ануй. "Жаворонок" 18.00

Департамент культуры города Москвы
Московский государственный симфонический оркестр для детей и юношества

Абонементные концерты сезона 2007/08 года
ЗАЛ ЦЕРКОВНЫХ СОБОРОВ ХРАМА ХРИСТА СПАСИТЕЛЯ (ул.Волхонка, д.15)
20 октября 2007 г. Начало в 16.00
"МУЗЫКАЛЬНЫЕ СКАЗКИ"
(М.Равель, Н.Римский-Корсаков, О.Сивова и арии из опер)
Справки по тел.: 951-65-17

МОСКОВСКАЯ КОНСЕРВАТОРИЯ ПРЕДСТАВЛЯЕТ...

БОЛЬШОЙ ЗАЛ КОНСЕРВАТОРИИ

16 ОКТЯБРЯ, вторник

МАСТЕРА ИНТЕРПРЕТАЦИЙ (Аб. 1)

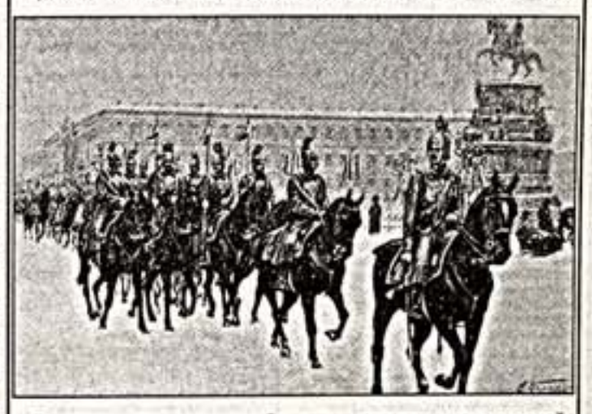
*К 100-летию Льва ОБОРИНА*
Симфонический оркестр Московской государственной консерватории
Владимир АШКЕНАЗИ (Великобритания),
Михаил ВОСКРЕСЕНСКИЙ (фортепиано)
Бетховен, Мусоргский, Чайковский
Начало в 19.00

Кассы № 3, 4 Большого зала Тел.: 629-94-01; www.moscons.ru

Общедоступная библиотека-фонд "Русское зарубежье"
(Адрес: ул. Нижняя Радищевская, д. 2, м "Таганская"-кольцевая)

ПРИГЛАШАЕТ
НА ОТКРЫТИЕ ВЫСТАВКИ *19 ОКТЯБРЯ В 14.00*

"Кажется, мы успели. Мы сделали все, что смогли"
К 40-летию выхода в свет парижского издания "Истории лейб-гвардии Конного полка" (1938 – 1966).



Выставка посвящена одной из ярких страниц жизни гвардейских офицеров-эмигрантов, сумевших в условиях изоляции от России, не располагая архивными источниками и денежными средствами, завершить уникальную летопись своего родного полка, охватывающую историю Конной гвардии с момента ее рождения в 1706 году до расформирования в 1917 году.

В экспозиции представлены экспонаты из тринадцати организаций (музеев, архивов, библиотек, фондов) и частных собраний.

*Выставка открыта с 19 октября 2007 г. по 20 января 2008 г.: понедельник – пятница: с 12.00 до 18.30, выходной: суббота, воскресенье. Вход свободный*

*Научные консультации: по пятницам с 16.00 до 18.00*
Справки по тел.: 915-10-30, www.bfrz.ru

Первый в России журнал
"Музыкальная психология и психотерапия"
Для профессионалов и меломанов.
Узнай о музыке больше
Индекс в каталоге "Роспечать" – 36920.
Интернет-сайт – www.health-music-psy.ru.
Контактный тел.: 8-915-367-92-80.

# Высокие награды и звания России

За заслуги в области культуры и многолетнюю плодотворную работу почетное звание "Заслуженный работник культуры Российской Федерации" присвоено:

Нахимовину Михаилу Борисовичу – преподавателю государственного образовательного учреждения среднего профессионального образования "Нижегородское театральное училище имени Е.А.Евстигнеева";

Полицану Василию Михайловичу – заведующему подсобным цехом государственного учреждения культуры "Костромской государственный драматический театр имени А.Н.Островского";

Сергиенко Ивану Модестовичу – директору Ново-Успенского сельского дома культуры – филиала муниципального учреждения культуры "Урывский сельский культурно-досуговый центр" Острогожского района, Воронежская область;

Степанову Владимиру Витальевичу – главному инженеру государственного учреждения культуры города Москвы "Театр "Уголок дедушки Дурова";

Трубициной Лидии Петровне – главному специалисту информационно-аналитического отдела министерства культуры Омской области;

Черновой Наталье Леонидовне – заведующей кафедрой федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Московская государственная академия хореографии";

Шабановой Татьяне Евгеньевне – заместителю начальника управления – начальнику отдела Федерального архивного агентства;

Шубину Николаю Александровичу – преподавателю государственного образовательного учреждения среднего профессионального образования "Санкт-Петербургский музыкальный колледж имени М.П.Мусоргского".

# ТЕЛЕПРОГРАММА НА НЕДЕЛЮ



## Понедельник, 15 октября

**ПЕРВЫЙ КАНАЛ**
Уважаемые телезрители! Приносим вам свои извинения за перерыв в вещании до 11.45.
11.45 "Ералаш".
12.00, 15.00, 18.00, 23.40, 3.00 Новости.
12.20 Сериал "Агент национальной безопасности".
13.20, 4.00 "Детективы".
14.00 Другие новости.
14.30, 0.00 "Фабрика звезд".
15.20 "Лолита. Без комплексов".
16.20 "Понять. Простить".
17.00 "Федеральный судья".
18.20 Жди меня.
19.10 "След".
20.00 Сериал "Татьянин день".
21.00 Время.
21.30 Сериал "Танкер "Танго".
22.30 "Подозрения. Последний шанс".
0.30 "Неограниченные способности".
1.20 "Воры и злодеи".
1.50, 3.05 Фильм "Автофокус".

**РОССИЯ**
В связи с профилактическими работами канал начинает вещание в 11.50.
Телеканал "Бибигон" представляет:
11.50 Сериал "Таинственный остров".
12.15 Мультфильмы "Котенок по имени Ва", "Муравьишка-квастунишка", "Заяц, который любил давать советы".
13.10 Сериал "Простые истины".
13.40, 19.40 Вести – Москва.
14.00, 17.00, 20.00 Вести.
14.10 Сериал "Своя команда".
14.40 Сериал "Мачеха".
15.30 Суд идет.
16.30 "Кулагин и партнеры".
17.20 Вести – Московская область.
17.40 Сериал "Тайны следствия".
20.45 Спокойной ночи, малыши!
20.55 Сериал "Дело чести".
22.55 Сериал "В круге первом".
0.00 "Вроде".
1.00 Вести +.
1.20 Синемания.
1.50 Фильм "Избавление".
4.05 Дорожный патруль.
4.15 Канал "Евроньюс".
4.40 Вести. Дежурная часть.

**ТВ ЦЕНТР**
6.00, 7.30 Канал "Настроение".
8.30, 11.30, 14.30, 17.30, 20.30 События.
8.50, 11.15, 1.25 Петровка, 38.
9.00, 14.50, 19.50 "История государства Российского".
9.05 Фильм "С днем рождения, королева!"
11.50 "Постскриптум".
12.55 Момент истины.
13.45 Линия защиты.
14.55 Мультфильм "Василиса Микулишна", "Сладкая сказка".
16.30 Новое "Время".
17.55 Деловая Москва.
19.55 "Московские профи". "Священники".
21.05 Сериал "Затмение".
22.05 Сериал "Закон Вольфа".
23.05 "Сто вопросов взрослому".
0.00 События. 25-й час.
0.30 "Собрание сочинений". Д.Шостакович. "Сюита на стихи Микеланджело". Исполняет Дмитрий Хворостовский.
1.45 Док. фильм "Танго без ширмы".
2.35 Сериал "Чисто английское убийство".
4.15 Фильм "Бременские музыканты и С°".

**НТВ**
6.00 Канал "Сегодня утром".
9.05 Сладкие кости...
10.00, 13.00, 16.00, 19.00, 22.45 Сегодня.
10.20, 15.30, 18.30 Обзор. Чрезвычайное происшествие.
10.55 Кулинарный поединок.
11.55 Квартирный вопрос.
13.25 Сериал "Закон и порядок".
16.30, 4.05 Сериал "Опера. Хроники убойного отдела".
19.40 Сериал "Час Волкова".
20.45 Сериал "Платина".
21.45 Сериал "Морские дьяволы-2".
23.10 Сериал "Бальзаковский возраст, или Все мужики сво...-2".
0.10 Ток-шоу "Школа злословия". Маша Ясин.
1.05 "Top Gear". Программа про автомобили.
1.35 Фильм "Кокаутан".
3.45 Криминальная Россия.
5.35 Мультсериал "Богатенький Рич-4".

**КУЛЬТУРА**
7.00 Канал "Евроньюс".
10.00, 19.30, 23.30 Новости культуры.
10.20 "В главной роли..." у Юлиана Макарова.
10.50 фильм "Опасные гастроли".
12.15 Живое дерево ремесел.
12.30 "Линия жизни". Ирина Мирошниченко.
13.20 "Мой Эрмитаж".
13.50 90 лет со дня рождения Зоттана Фабри. Фильм "Тихая печаль".
15.25 "Русский стиль". "Армия".
15.55 "Порядок слов".
Телеканал "Бибигон" представляет:
16.00 Мультсериал "Жили-были... Первооткрыватели".
16.25 Мультфильм "Вершки и корешки".
16.35 Реалити-шоу "Арктика взорвана".
17.00 Энциклопедия. Док. фильм "Омар Хайям".
17.10 "Поместье сурикат". Док. сериал "Молодая кровь".
17.35 "Плоды просвещения". "Пленницы судьбы". Евдокия Лопухина.
18.00 "Мировые сокровища культуры". Док. фильм "Музейный комплекс Плантен-Моретус. Дань династии печатников".
18.15 "Достояние республики". Кирилло-Белозерский монастырь.
18.30 "БлокНОТ".
19.00 "Ночной полет".
19.55, 1.40 Ступени цивилизации. Док. фильм "Пирополь – взгляд на империю".
20.55 Дуновение века-3. Фильм "Из жизни цветов".
21.25 К юбилею Франсоиз Арбусовой. "Острова".
22.05 Тайны забытых побед. "Озарения Вернадского".
22.35 "Там временем".
23.50 Про арт.
0.20 "Легенды мирового кино". Джульетта Мазина.
0.45 Док. фильм "Фестивальное кино". Вне конкурса. "Браво, Пирикоп!".
1.20 Музыкальный момент. Пендель. Концерто гросо.
Внимание! Для Москвы и Московской области канал заканчивает вещание в 1.45.
2.40 Другое Золотое кольцо. Порецков.

**СПОРТ**
4.55 Бадбол. Лига чемпионов. Мужчины. "Виборг" (Дания) – "Чешские медведи" (Россия).
6.45, 9.00, 12.00, 17.50, 21.10, 0.10 Вести – спорт.
Телеканал "Бибигон" представляет:
7.00 Зарядка с чемпионом.
7.15 Мультфильмы "Пиф-гафой-ой-ой", "Сказка оказывается", "Записки Пирата".
8.00 Мастер спорта.
8.15 Сериал "Своя команда".
8.45 Мир детского спорта.
9.10 "Летопись спорта". На ковре и татами.
9.45 Теннис. Международный турнир "Кубок Кремля-2007". Финал.
12.05 Вести – спорт. Местное время.
12.10 Регби. Кубок мира. 1/2 финала. ЮАР – Аргентина. Трансляция из Франции.
14.10 Один на один с океаном.
14.40 Бильярд. Гран-при городов Евразии. Кубок Симферополя.
16.25, 18.00 Хоккей. Чемпионат России. "Салават Юлаев" (Уфа) – "Металлург" (Магнитогорск).
18.45 Хоккей. Чемпионат России. ЦСКА – "Динамо" (Москва). Прямая трансляция.
21.30 Борьба на поясах. Чемпионат мира.
22.35 Неделя спорта.
23.35 Регби. Дневник Кубка мира.
0.20 Рыбалка.
0.35 Бокс. Юниоры. Сборная России – сборная Европы.
2.30 Бадбол. Лига чемпионов. Мужчины. "Виборг" (Дания) – "Чешские медведи" (Россия).

## Вторник, 16 октября

**ПЕРВЫЙ КАНАЛ**
5.00, 9.00, 12.00, 15.00, 18.00, 23.40, 3.00 Новости.
5.05 Телеканал "Доброе утро".
9.20 "Малахов +".
10.30 "Модный приговор".
11.20 "Контрольная закупка".
12.20 Сериал "Агент национальной безопасности".
13.20, 4.00 "Детективы".
14.00 Другие новости.
14.30, 0.00 "Фабрика звезд" дома".
15.20 "Лолита. Без комплексов".
16.20 "Понять. Простить".
17.00 "Федеральный судья".
18.20 "Пусть говорят".
19.10 "След".
20.00 Сериал "Татьянин день".
21.00 Время.
21.30 Сериал "Танкер "Танго".
22.30 "Марина Ладынина. От страсти до ненависти".
0.30 "Завещание миллионера".
1.20 "Доброй ночи".
2.20, 3.05 Фильм "Чепуха-3".

**РОССИЯ**
5.00 Доброе утро, России!
8.00 "Проклятие клана Онассисов".
8.55, 18.40 Сериал "Тайны следствия".
9.50, 0.25 Сериал "Держи меня крепче".
10.45 Вести. Дежурная часть.
11.00, 14.00, 17.00, 20.00 Вести.
11.30, 13.40, 19.40 Вести – Москва.
Телеканал "Бибигон" представляет:
11.50 Сериал "Таинственный остров".
12.15 Мультфильмы "Котенок по имени Ва", "Как грибы с горохом воевали", "Шанок".
13.10 Сериал "Простые истины".
14.10 Сериал "Своя команда".
14.40 Сериал "Мачеха".
15.30 Суд идет.
16.30 "Кулагин и партнеры".
17.20 Вести – Московская область.
17.40 Сериал "Ангел-хранитель".
20.45 Спокойной ночи, малыши!
20.55 Сериал "Дело чести".
22.55 Сериал "В круге первом".
0.05 Вести +.
1.15 Фильм "Прорва".
3.35 Дорожный патруль.
3.45 Сериал "Дневники Бедфорда".
4.30 Канал "Евроньюс".

**ТВ ЦЕНТР**
6.00, 7.30 Канал "Настроение".
8.30, 11.30, 14.30, 17.30, 20.50 События.
8.50, 11.15, 0.30 Петровка, 38.
9.00, 14.50, 19.50 "История государства Российского".
9.05 Фильм "Алы-баты, шли солдаты...".
10.50 "Детективные истории". Фильм "Преступный марафон".
11.50, 21.05 Сериал "Затмение".
12.45, 2.50 Сериал "Одно дело на двоих".
13.50 "Московские профи". "Священники".
14.55 Мультсериал, "Робин в 3.15", "Впервые на арене".
16.30 Новое "Время".
17.55 Деловая Москва.
19.55 Лицом к городу.
22.05 Сериал "Закон Вольфа".
23.05 "Скандальная жизнь" с Ольгой Б. "Ищу работу".
0.00 События. 25-й час.
0.50 Фильм "Городской охотник".
3.40 Фильм "Ссоры в Лукашах".
5.10 Мультсериал, "Три толстяка", "Зарядка для хвоста".

**НТВ**
6.00 Канал "Сегодня утром".
9.05 Наше все!
10.00, 13.00, 16.00, 19.00, 22.45 Сегодня.
10.20 Чистосердечное признание.
10.55 Сериал "Врачебная тайна".
13.25, 19.40 Сериал "Час Волкова".
14.30, 20.45 Сериал "Платина".
15.30, 18.30 Обзор. Чрезвычайное происшествие.
16.30 Сериал "Опера. Хроники убойного отдела".
21.45 Сериал "Морские дьяволы-2".
23.10 Сериал "Бальзаковский возраст, или Все мужики сво...-2".
0.10 Главная дорога.

**КУЛЬТУРА**
6.30 Канал "Евроньюс".
10.00, 19.30, 23.30 Новости культуры.
10.20 "В главной роли..." у Юлиана Макарова.
10.50 60 лет Ивану Дыховичному. Фильм "Черный монах".
12.20 "Тем временем".
13.15 Academia.
13.50 Памяти Марка Вайля. А.Кедрин. "Белый белый черный лист". Спектакль театра "Ильхом" (Ташкент).
15.25 Тайны забытых побед. "Озарения Вернадского".
15.55 "Порядок слов".
Телеканал "Бибигон" представляет:
16.00 Мультсериал "Жили-были... Первооткрыватели".
16.25 Мультфильм "В порту".
16.40 Сериал "Новые приключения Лесси".
17.00 Энциклопедия. Док. фильм "Иосиф Байдн".
17.10 "Поместье сурикат". Док. сериал "Железная леди".
17.35 "Плоды просвещения". "Дворцовые тайны". "Яровой Чесмы. Алексей Орлов".
18.00 Другое Золотое кольцо. Порецков.
18.15 "Собрание исполнений". Играет камерный ансамбль "Солисты Москвы" под управлением Ю.Башмета.
19.00 "Ночной полет".
19.55 Ступени цивилизации. "Древние миры. Возвращение из небытия". Док. сериал "Тайные ритуалы древних цивилизаций".
20.50 Дуновение века-3. Фильм "Из жизни цветов".
21.20 К 110-летию со дня рождения Ильи Ильфа. "Пропуски с Ильфом".
22.05 "Больше, чем любовь". Алексей и Валентина Лосевы.
22.45 Иностранное дело.
23.55 Фильм "Листопад".
1.30 Док. фильм "Врубель".
Внимание! Профилактика с 2.00 до 10.00.

**СПОРТ**
4.35 Хоккей. Чемпионат России. "Салават Юлаев" (Уфа) – "Металлург" (Магнитогорск).
6.45, 9.00, 12.20, 16.55, 21.10, 23.40 Вести – спорт.
Телеканал "Бибигон" представляет:
7.00 Зарядка с чемпионом.
7.10 Мультфильм "Котенок по имени Ва".
7.35 Мультсериал "Радаэлл".
8.00 Мастер спорта.
8.15 Сериал "Своя команда".
8.45 Мир детского спорта.
9.10, 15.15 Неделя спорта.
10.15 Хоккей. Чемпионат России. ЦСКА – "Динамо" (Москва).
12.25 Профессиональный бокс. Валерий Брудов (Россия) против Луиса Пинеда (Панама). Трансляция из Франции.
13.45 Бильярд. Гран-при городов Евразии. Кубок Симферополя.
16.20 Скоростной участок.
17.10, 23.50 Футбол. Чемпионат Европы-2009. Молодежные сборные. Отборочный турнир. Польша – Россия.
19.10 Волейбол. Лига чемпионов. Мужчины. "Динамо-ТТГ" (Казань, Россия) – "Уникаха" (Испания).
21.30 Хоккей. Чемпионат России. "Локомотив" (Ярославль) – "Авангард" (Омск).
В связи с проведением профилактических работ канал заканчивает вещание в 2.00.

## Среда, 17 октября

**ПЕРВЫЙ КАНАЛ**
5.00, 9.00, 12.00, 15.00, 18.00, 23.40, 3.00 Новости.
5.05 Телеканал "Доброе утро".
9.20 "Малахов +".
10.30 "Модный приговор".
11.20 "Контрольная закупка".
12.20 Сериал "Агент национальной безопасности".
13.20 "Детективы".
14.00 Другие новости.
14.30, 0.00 "Фабрика звезд" дома".
15.20 "Лолита. Без комплексов".
16.20 "Понять. Простить".
17.00 "Федеральный судья".
18.20 "Пусть говорят".
18.50 Футбол. Отборочный матч чемпионата Европы-2008. Сборная России – сборная Англии. Прямой эфир.
21.00 Время.
21.30 Сериал "Танкер "Танго".
22.30 "Безжалостная любовь".
0.30 "Битва за небо".
1.20 "Доброй ночи".
2.20, 3.05 Фильм "Приключения барона Мюнгаузена".

**РОССИЯ**
5.00 Доброе утро, России!
8.00 "Последняя тайна Карла Брюллова".
8.55, 18.40 Сериал "Тайны следствия".
9.50, 0.15 Сериал "Держи меня крепче".
10.45, 4.40 Вести. Дежурная часть.
11.00, 14.00, 17.00, 20.00 Вести.
11.30, 13.40, 19.40 Вести – Москва.
Телеканал "Бибигон" представляет:
11.50 Сериал "Таинственный остров".
12.15 Мультфильмы "Котенок по имени Ва", "А в этой сказке было так...", "Остров ошибок".
13.10 Сериал "Простые истины".
14.10 Сериал "Своя команда".
14.40 Сериал "Мачеха".
15.30 Суд идет.
16.30 "Кулагин и партнеры".
17.20 Вести – Московская область.
17.40 Сериал "Ангел-хранитель".
20.45 Спокойной ночи, малыши!
20.55 Сериал "Дело чести".
22.55 Сериал "В круге первом".
23.55 Вести +.
1.10 Фильм "Груз без маркировки".
3.05 Дорожный патруль.
3.25 Сериал "Дневники Бедфорда".
4.05 Канал "Евроньюс".

**ТВ ЦЕНТР**
6.00, 7.30 Канал "Настроение".
8.30, 11.30, 14.30, 17.30, 20.30 События.
8.50, 11.15, 0.30 Петровка, 38.
9.00, 14.50, 19.50 "История государства Российского".
9.05 Фильм "Мой младший брат".
11.50, 21.05 Сериал "Затмение".
12.45, 2.50 Сериал "Одно дело на двоих".
13.50 "Киллеры". Фильм "Доказательства вины".
14.55 "День аиста".
15.10 Мультфильм "Верните Рекса".
16.30 Новое "Время".
17.55 "Реконструкция".
19.55 "Реальные истории". "Жизнь или кошелек".
22.05 Сериал "Закон Вольфа".
23.05 "Улица твоей судьбы". "Московский призыв".
0.00 События. 25-й час.
0.50 Фильм "Любовь на острове смерти".
3.40 Фильм "Алы-баты, шли солдаты...".
5.05 Док. фильм "Марк Первый. Формула мастера".

**НТВ**
Уважаемые телезрители! В связи с профилактическими работами вещание телеканала начнется в 10.00. Приносим извинения за причиненные неудобства.
10.00, 13.00, 16.00, 19.00, 22.45 Сегодня.
10.20 "Комната отдыха".
10.55 Сериал "Врачебная тайна".
13.25, 19.45 Сериал "Час Волкова".
14.30, 20.40 Сериал "Платина".
15.30, 18.30 Обзор. Чрезвычайное происшествие.
16.30, 3.20 Сериал "Опера. Хроники убойного отдела".
21.45 Сериал "Морские дьяволы-2".
23.10 Сериал "Бальзаковский возраст, или Все мужики сво...-2".
0.10 "С днем рождения!".
1.00 Фильм "Бесстрашный".
4.50 Криминальная Россия.
5.15 Сериал "Центр Вселенной".
5.35 Мультсериал "Богатенький Рич-4".

**КУЛЬТУРА**
10.00, 19.30, 23.30 Новости культуры.
10.20 "В главной роли..." у Юлиана Макарова.
10.50 Фильм "Вечные расплеевские дни".
12.20 Ток-шоу "Апокриф".
13.05 Док. камера "Московская Атлантида".
13.50 Фильм "Сергей Иванович уходит на пенсию".
15.15 Иностранное дело.
15.55 "Порядок слов".
Телеканал "Бибигон" представляет:
16.00 Мультсериал "Жили-были... Первооткрыватели".
16.25 Мультфильм "Аиболит и Бармалей".
16.40 Сериал "Новые приключения Лесси".
17.00 Энциклопедия. Док. фильм "Бендрик Лоренц".
17.10 "Поместье сурикат". Док. сериал "В гостях хорошо, а дома лучше".
17.35 "Плоды просвещения". "Петербург: время и место". "Блюз Мойкой улицы".
18.00 Другое Золотое кольцо. Сарафоново.
18.15 "Собрание исполнений". С.Рахманинов. Концерт № 3 для фортепиано с оркестром. Исполняет РАСО Большого театра России. Солист Н.Луганский. Дирижер А.Водерников.
19.00 "Ночной полет".
19.55, 2.10 Ступени цивилизации. "Древние миры. Возвращение из небытия". Док. фильм "Величие и слава древних империй".
20.50 Дуновение века-3. Фильм "Из жизни цветов".
21.20 Власть факта.
22.05 Док. сериал "Империя Королевы".
22.35 Молодежное ток-шоу "Большие".
23.50 Фильм "Жил певчий дрозд".
1.10 Док. фильм "Евреи называли его "папаша Кураж".
1.55 Музыкальный момент. Пьесы для гитары.
Внимание! Для Москвы и Московской области канал заканчивает вещание в 2.15.

**СПОРТ**
В связи с проведением профилактических работ канал начинает вещание в 10.00.
10.00 Скоростной участок.
10.30 Футбол. Чемпионат Европы-2009. Молодежные сборные. Отборочный турнир. Польша – Россия.
12.35, 17.50, 21.00, 1.25 Вести – спорт.
12.40 Волейбол. Лига чемпионов. Мужчины. "Динамо-ТТГ" (Казань, Россия) – "Уникаха" (Испания).
14.20 Бильярд. Гран-при городов Евразии. Кубок Симферополя.
15.50 Путь Дракона.
16.25, 18.00 Хоккей. Чемпионат России. "Салават Юлаев" (Уфа) – "Трактор" (Челябинск).
18.40 Автоспорт. Чемпионат мира по ралли. "Ралли Франции".
19.50 Профессиональный бокс. Кшиштоф Влодарчик (Польша) против Стива Каннингема (США). Трансляция из Польши.
21.25 Волейбол. Лига чемпионов. Мужчины. "Пари Волей" (Франция) – "Динамо" (Москва, Россия). Прямая трансляция.
23.15 Футбол. Чемпионат Европы-2008. Отборочный турнир. Грузия – Шотландия.
1.40 Самбо. Кубок мира. Трансляция из Москвы.
2.40 Регби. Кубок мира. 1/2 финала. Англия – Франция. Трансляция из Франции.

## Четверг, 18 октября

**ПЕРВЫЙ КАНАЛ**
5.00, 9.00, 15.00, 18.00, 23.40, 3.00 Новости.
5.05 Телеканал "Доброе утро".
9.20 "Малахов +".
10.30 "Модный приговор".
11.20 "Контрольная закупка".
12.00 Прямая линия с Президентом Российской Федерации В.В.Путиным.
15.20 "Лолита. Без комплексов".
16.20 "Понять. Простить".
17.00 "Федеральный судья".
18.20 "Пусть говорят".
19.10 "След".
20.00 Сериал "Татьянин день".
21.00 Время.
21.30 Сериал "Танкер "Танго".
22.30 "Человек и закон".
0.00 "Судите сами".
0.50 "Фабрика звезд" дома".
1.20 "Доброй ночи".
2.20, 3.05 Фильм "Мальш-каратист-2".

**РОССИЯ**
5.00 Доброе утро, России!
8.00 "Наша АББА".
8.55, 18.40 Сериал "Тайны следствия".
9.50, 0.15 Сериал "Держи меня крепче".
10.45, 4.40 Вести. Дежурная часть.
11.00, 17.00, 20.00 Вести.
11.30, 19.40 Вести – Москва.
12.00 Прямая линия с Президентом Российской Федерации В.В.Путиным.
15.00 Телеканал "Бибигон".
15.30 Суд идет.
16.30 "Кулагин и партнеры".
17.20 Вести – Московская область.
17.40 Сериал "Ангел-хранитель".
20.45 Спокойной ночи, малыши!
20.55 Сериал "Дело чести".
22.55 Сериал "В круге первом".
23.55 Вести +.
1.10 Фильм "Собачий полдень".
3.45 Дорожный патруль.
3.55 Сериал "Дневники Бедфорда".

**ТВ ЦЕНТР**
6.00, 7.30 Канал "Настроение".
8.30, 11.30, 14.30, 17.30, 20.30 События.
8.50, 0.30 Петровка, 38.
9.00 Фильм "Пропавшая экспедиция".
11.50, 21.05 Сериал "Затмение".
12.45, 4.20 Сериал "Одно дело на двоих".
13.50 "В центре внимания". "Краденый бизнес".
14.50, 19.50 "История государства Российского".
14.55 Марш-бросок.
16.30 Новое "Время".
17.55 Деловая Москва.
19.55 "Там, где любовь..." Фильм "Доказательства вины".
22.05 Сериал "Закон Вольфа".
23.05 "Ничего личного". "Позты не требуются".
0.00 События. 25-й час.
0.50 "Только ночью". Встрайбатерыс: спасение или нашествие?
2.35 Фильм "Дюм с Пикадилли".
5.15 Мультфильм "Левша".

**НТВ**
6.00 Канал "Сегодня утром".
9.05 Наше все!
10.00, 13.00, 16.00, 19.00, 22.45 Сегодня.
10.20 Особо опасен!
10.55 Сериал "Врачебная тайна".
13.25, 19.40 Сериал "Час Волкова".
14.30, 20.45 Сериал "Платина".
15.30, 18.30 Обзор. Чрезвычайное происшествие.
16.30, 3.20 Сериал "Опера. Хроники убойного отдела".
21.45 Сериал "Морские дьяволы-2".
23.10 Ток-шоу "К барьеру!"
0.25 "Наш футбол".
1.30 Фильм "Человек с двойным мозгом".
4.50 Криминальная Россия.
5.15 Сериал "Центр Вселенной".
5.35 Мультсериал "Богатенький Рич-4".

**КУЛЬТУРА**
6.30 Канал "Евроньюс".
10.00, 19.30, 23.30 Новости культуры.
10.20 "В главной роли..." у Юлиана Макарова.
10.50 Фильм "Донская повесть".
12.25 Док. фильм "Евреи называли его "папаша Кураж".
13.15 "Письма из провинции". Поселок Варнек.
13.50 Фильм "Трижды о любви".
15.15 Живое дерево ремесел.
15.25 Док. сериал "Империя Королева".
15.55 "Порядок слов".
Телеканал "Бибигон" представляет:
16.00 Мультсериал "Жили-были... Первооткрыватели".
16.25 Мультфильм "Две сказки".
16.40 Сериал "Новые приключения Лесси".
17.00 Энциклопедия. Док. фильм "Бендрик Лоренц".
17.10 "Поместье сурикат". Док. сериал "В гостях хорошо, а дома лучше".
17.35 "Плоды просвещения". "Петербург: время и место". "Блюз Мойкой улицы".
18.00 Другое Золотое кольцо. Сарафоново.
18.15 "Собрание исполнений". С.Рахманинов. Концерт № 3 для фортепиано с оркестром. Исполняет РАСО Большого театра России. Солист Н.Луганский. Дирижер А.Водерников.
19.00 "Ночной полет".
19.55, 2.10 Ступени цивилизации. "Древние миры. Возвращение из небытия". Док. фильм "Величие и слава древних империй".
20.50 Дуновение века-3. Фильм "Из жизни цветов".
21.20 Власть факта.
22.05 Док. сериал "Империя Королева".
22.35 Молодежное ток-шоу "Большие".
23.50 Фильм "Жил певчий дрозд".
1.10 Док. фильм "Евреи называли его "папаша Кураж".
1.55 Музыкальный момент. Пьесы для гитары.
Внимание! Для Москвы и Московской области канал заканчивает вещание в 2.15.

**СПОРТ**
4.40 Волейбол. Лига чемпионов. Мужчины. "Динамо-ТТГ" (Казань, Россия) – "Уникаха" (Испания).
6.45, 9.00, 13.55, 16.35, 21.10, 0.10 Вести – спорт.
Телеканал "Бибигон" представляет:
7.00 Зарядка с чемпионом.
7.10 Мультфильмы "Котенок по имени Ва", "А в этой сказке было так...".
7.35 Мультсериал "Радаэлл".
8.00 Мастер спорта.
8.15 Сериал "Своя команда".
8.45 Мир детского спорта.
9.10 Путь Дракона.
9.50 Хоккей. Чемпионат России. "Салават Юлаев" (Уфа) – "Трактор" (Челябинск).
11.55 Волейбол. Лига чемпионов. Мужчины. "Пари Волей" (Франция) – "Динамо" (Москва, Россия).
14.00 Рыбалка.
14.15 "Летопись спорта". На ковре и татами.
14.50 Бильярд. Гран-при городов Евразии. Кубок Симферополя. Финал.
16.00 Точка отрыва.
16.45 Футбол. Чемпионат Европы-2008. Отборочный турнир. Грузия – Шотландия.
18.55 Хоккей. Чемпионат России. "Северсталь" (Череповец) – "Авангард" (Омск). Прямая трансляция.
21.35 Футбол. Чемпионат Европы-2008. Отборочный турнир. Россия – Англия.
23.40 Точка отрыва.
0.20 Современное пятиборье. Чемпионат мира по дуэтному. Трансляция из Монако.
0.55 Один на один с океаном.
1.30 Самбо. Кубок мира. Трансляция из Москвы.
2.30 Регби. Кубок мира. 1/2 финала. ЮАР – Аргентина. Трансляция из Франции.

## Пятница, 19 октября

**ПЕРВЫЙ КАНАЛ**
5.00, 9.00, 12.00, 15.00, 18.00 Новости.
5.05 Телеканал "Доброе утро".
9.20 "Малахов +".
10.30 "Модный приговор".
11.20 "Контрольная закупка".
12.20 Сериал "Агент национальной безопасности".
13.20, 4.50 "Детективы".
14.00 Другие новости.
14.30 "Фабрика звезд" дома".
15.20 "Лолита. Без комплексов".
16.20 "Понять. Простить".
17.00 "Федеральный судья".
18.20 "Пусть говорят".
19.00 Поле чудес.
20.00 Сериал "Татьянин день".
21.00 Время.
21.25 Фильм "Любовь-морковь".
23.30 Что? Где? Когда?
0.50 Фильм "Вась. Выдох".
2.30 Фильм "Винтовая лестница".
4.00 Сериал "Собачье дело".

**РОССИЯ**
5.00 Доброе утро, России!
8.00 "Мой серебряный шар. Савелий Крамаров".
8.55 Мусульмане.
9.05, 18.40 Сериал "Тайны следствия".
10.05 Сериал "Держи меня крепче".
11.00, 14.00, 17.00, 20.00 Вести.
11.30, 13.40, 19.40 Вести – Москва.
Телеканал "Бибигон" представляет:
11.50 "Властелин ума".
12.20 "Игра воображения".
12.50 Мультфильмы "В некотором царстве", "Синеглазка".
14.10 Сериал "Своя команда".
14.40 Сериал "Мачеха".
15.30 Суд идет.
16.30 "Кулагин и партнеры".
17.20 Вести – Московская область.
17.40 Сериал "Ангел-хранитель".
20.15 "Гитара студит".
20.50 Спокойной ночи, малыши!
21.00 Аншлаг и Компания.
23.00 Фильм "Мужчины не плачут. Наместник".
1.00 Фильм "Настоящая Манон".
3.05 Дорожный патруль.
3.25 Ночная доставка.
4.20 Сериал "Дневники Бедфорда".
5.05 Канал "Евроньюс".

**ТВ ЦЕНТР**
6.00, 7.30 Канал "Настроение".
8.30, 11.30, 14.30, 17.30, 20.30 События.
8.50, 11.15, 0.30 Петровка, 38.
9.00, 14.50, 19.50 "История государства Российского".
9.05 Фильм "Золотая речка".
11.00 "Репортер".
11.50 Сериал "Затмение".
12.50 Фильм "Счастливый рейс".
14.55 Опасная зона.
16.30 Новое "Время".
17.55 Деловая Москва.
19.55 "В центре внимания". "Плакат".
21.05 Фильм "Мушкетер".
23.05 Момент истины.
0.00 События. 25-й час.
0.50 Фильм "Дворянины – самоубийцы".
2.45 Сериал "Одно дело на двоих".
3.45 Фильм "Гинекеры".

**НТВ**
6.00 Канал "Сегодня утром".
9.05 Наше все!
10.00, 13.00, 16.00, 19.00 Сегодня.
10.20 "Лихие 90-е".
10.55 Сериал "Врачебная тайна".
13.25 Сериал "Час Волкова".
14.30 Сериал "Платина".
15.30 Обзор. Спасатели.
16.30, 3.40 Сериал "Опера. Хроники убойного отдела".
18.30 Обзор. Чрезвычайное происшествие.
19.40 Следствие вели...
20.35 "Чрезвычайное происшествие. Расследование".
20.55 Музыкальный конкурс "Ты – суперстар".
22.55 Фильм "Бутмос начало".
1.40 Фильм "Кости".
5.10 Сериал "Центр Вселенной".
5.30 Мультсериал "Богатенький Рич-4".

**КУЛЬТУРА**
6.30 Канал "Евроньюс".
10.00, 19.30, 23.30 Новости культуры.
10.30 Музеи мира. Док. сериал "Ирландский национальный музей в Норфолке".
11.00 Фильм "Грозя".
12.40 "Культурная революция". Программа М.Шендерова.
13.35 "Странствия музыканта".
14.00 Фильм "С тобой и без тебя...".
15.25 Живое дерево ремесел.
15.35 К 135-летию со дня рождения Михаила Кузмина. Моноспектакль "Аврора бюзер". Исполняет Е.Шанина.
Телеканал "Бибигон" представляет:
16.00 Мультфильмы "В синем море, в белой пене...", "Ишь ты, Масленица!", "Просто так".
16.20 "В музей – без повода".
16.35 Сериал "Новые приключения Лесси".
16.55 Энциклопедия. Док. фильм "Нострадамус".
17.05 "Поместье сурикат". Док. сериал "Вместе мы сила".
17.30 "За семью печатями".
18.00 "Разночтения". Хроники литературной жизни.
18.30 Партитуры не горят.
19.00 Сиюминутальщик.
19.50 "Свой взгляд". Специальный репортаж.
20.05, 2.10 "Сфера".
20.50 Фильм "Мост Ватерлоо".
22.35 "Линия жизни". Альберт Филозов.
23.50 "Кто так..."
0.20 Фильм "Удар судьбы".
1.50 Док. фильм "Мировые сокровища культуры". "Бухта Ха-Лонг. Удивительный мир островов".
Внимание! Для Москвы и Московской области канал заканчивает вещание в 2.15.
2.50 Музыкальный момент. П.Чайковский. Увертюра-фантазия "Ромео и Джульетта". Исполняет НФОР. Дирижер В.Спиваков.

**СПОРТ**
4.40 Волейбол. Лига чемпионов. Мужчины. "Пари Волей" (Франция) – "Динамо" (Москва, Россия).
6.45, 9.00, 12.55, 17.30, 21.10, 0.40 Вести – спорт.
Телеканал "Бибигон" представляет:
7.00 Зарядка с чемпионом.
7.10 Мультфильмы "Маша больше не лентяйка", "Маша и волшебное варенье".
7.35 Мультсериал "Радаэлл".
8.00 Мастер спорта.
8.45 Мир детского спорта.
9.10 Точка отрыва.
9.40 Хоккей. Чемпионат России. "Северсталь" (Череповец) – "Авангард" (Омск).
11.45, 4.20 "Сборная России". Вратарь Самуэльссон.
12.20 Скоростной участок.
13.00 Настольный теннис. Суперкубок Европы. Трансляция из Казани.
13.55 Бильярд. Кремлевский турнир. Прямая трансляция.
16.05 Автоспорт. Международная серия "А1".
17.15 Рыбалка.
17.40 Один на один с океаном.
18.10 Футбол России. Перед туром.
18.45 Хоккей. Чемпионат России. ЦСКА – ХК МВД (Московская область). Прямая трансляция.
21.30 Вести – спорт. Местное время.
21.35 Профессиональный бокс. Дмитриус Хопкинс (США) против Роэлио Кастаньеды (Мексика). Трансляция из США.
22.45 Регби. Кубок мира. Матч за 3-е место. Прямая трансляция из Франции.
0.50 Футбол России. Перед туром.
1.20 Борьба на поясах. Чемпионат мира.
2.25 Настольный теннис. Суперкубок Европы. Трансляция из Казани.
3.15 Автоспорт. Чемпионат мира по ралли. "Ралли Франции".

## Суббота, 20 октября

**ПЕРВЫЙ КАНАЛ**
5.40, 6.10 Фильм "Убить "Шакала".
6.00, 10.00, 12.00 Новости.
7.20 Играй, гармонь любимая!
8.00 Дисней-клуб: "Аладдин", "Микки-Маус и его друзья".
9.00 Слово пастыря.
9.10 Здоровье.
10.20 "Смак".
10.50 "Спасение с неба".
12.20 "Что это вы пропустили?"
13.10 "Их разыскивает милиция".
14.00 Футбол. Чемпионат России. "Спартак" – "Москва". Прямой эфир.
16.00 Фильм "Тесты для настоящих мужчин".
17.20 "Ералаш".
18.00 Времена.
19.00 "Стенка на стенку".
20.00, 21.20 "Ледниковый период".
21.00 Время.
23.30 "Приют комедиантов".
1.20 Фильм "Охотники за привидениями-2".
3.20 Фильм "Крысы".
5.10 "Детективы".

**РОССИЯ**
6.00 Доброе утро, России!
7.30 Студия "Здоровье".
8.00, 11.00, 14.00, 20.00 Вести.
8.10, 11.10, 14.20 Вести – Москва.
8.20 "Военная программа".
8.45 Утренняя почта.
9.20 Субботник.
10.00 Вокруг света.
11.20 "Формула власти". Президент Ирана – Махмуд Ахмадинежад.
11.45 "Очевидное – невероятное".
12.20 "Великий и ужасный Жук".
13.15 "Сенат".
14.30 Ток-шоу "Бильярд по черному".
15.30 "Ревизор".
Телеканал "Бибигон" представляет:
16.00 Мультфильм "Астерикс в Британии".
17.15 Мультфильмы "Винни-Пух", "Винни-Пух идет в гости", "Винни-Пух и день забот".
17.55 Субботний вечер.
20.20 Танцы на льду. Ваш выбор.
20.45 Фильм "Обратный отсчет".
0.05 Фильм "Крутящий момент".
1.45 Фильм "Там, где господствуют орлы".
4.55 Канал "Евроньюс".

**ТВ ЦЕНТР**
5.30 Фильм "Пропавшая экспедиция".
8.00 АБВГДейка.
8.30 Православная энциклопедия.
9.45 "История государства Российского".
10.05 Мультфильм "Илья Муромец и Соловей-разбойник".
10.20 Фильм-сказка. "Веселое волшебство".
11.30, 14.30, 17.30, 23.20 События.
11.50 "Репортер".
12.05 "Сто вопросов взрослому".
12.50 Линия защиты.
13.40 Городское собрание.
14.50 Фильм "Троцкий против Сталина".
15.35 Фильм "Кольцо из Амстердама".
17.45 Петровка, 38.
19.00 Сериал "Чисто английское убийство".
21.00 "Постскриптум".
22.10 Ток-шоу "Народ хочет знать".
23.35 Фильм "Точка".
1.45 Фильм "Мушкетер".
3.55 Фильм "Счастливый рейс".
5.10 Мультпарад, "Шесть Иванов – шесть капитанов", "Пони бегает по кругу".

**НТВ**
5.55 Фильм "Подвиг разведчика".
7.20 Детское утро на НТВ.

МУЗЫКА

# Вариации с сюрпризом

## В Москве проходит фестиваль "Владимир Спиваков приглашает..."

Словесные баталии вокруг последнего Конкурса Чайковского постепенно затихают, однако имена наиболее интересных и ярких российских его участников то и дело возникают на столичных подмостках. Двоих из них пригласил к себе на фестиваль Владимир Спиваков, предоставив в их распоряжение Светлановский зал ММДМ и Национальный филармонический оркестр России под своим собственным управлением. Это были (в порядке их появления на сцене Дома музыки) виолончелист Александр Буэлов, получивший на конкурсе вторую премию, и певица Альбина Шагимуратова, завоевавшая первую.

Ученик Наталии Гутман, Буэлов на конкурсе уступил золотую медаль Сергею Антонову (ученику председателя жюри Наталии Шаховской), хотя многие, в том числе и Владимир Спиваков, чей выбор говорит сам за себя, считают его более интересным музыкантом. В свои 24 года Буэлов является лауреатом более десятка престижных конкурсов, первый из которых выиграл еще в 13-летнем возрасте. Однако те, кто на этом основании ожидал бы увидеть в нем прежде всего вундеркинда-виртуоза, сильно ошибутся. Нет, с техникой у Буэлова все в порядке. Но он никоим образом не стремится подчеркнуто ее демонстрировать. Равно, впрочем, как и самодовлеющую красоту звука. Все это, безусловно, присутствует в игре талантливого виолончелиста, но отнюдь не на первом плане. Хотя, казалось бы, "Вариации на тему рококо" Чайковского дают к тому все возможности и даже провоцируют. Но Буэлов и здесь явил себя не столько виртуозом, сколько глубоким, тонким музыкантом, воспринявшим главные творческие принципы своего педагога Наталии Гутман, пропустив их через собственную индивидуальность. В его игре не было решительно ничего внешнего, что, кстати, выгодно отличает Буэлова от многих звезд смычка новейшей формации.

Если про Александра Буэлова можно сказать, что его виолончель пела, то Альбина Шагимуратова покорила в первую очередь почти инструментальной безупречностью звуковедения, в первую очередь демонстрируя именно блестящую, виртуозную технику. Впрочем, и сама программа выступления в Светлановском зале больше располагала именно к демонстрации виртуозных качеств. И то сказать, многие ли у нас способны сегодня так легко и непринужденно спеть подряд Каватину Лючии из оперы Доницетти, Каватину Семирамиды из одноименной оперы Россини, Арию Маргариты Валуа ("Гугеноты" Мейербера) и болеро Елены ("Сицилийская вечерня") с арией Джильды ("Риголетто") Верди? При этом, по существу, лишь последняя ставила перед певицей не только сугубо вокально-технологические задачи. И когда Альбина Шагимуратова пела Джильду, в звучании ее красивого голоса, действительно появился намек на искреннее чувство. В целом молодая певица достаточно музыкальна, поэтому обретение большей исполнительской глубины и артистизма для нее, думается, всего лишь вопрос времени.

День спустя с теми же НФОРом и Владимиром Спиваковым, только уже в стенах Большого зала консерватории, пел Дмитрий Хворостовский – звезда давно уже состоявшаяся и раскрученная, как мало кто другой в нашем отечестве. Большие сомнения вызывал, правда, выбор им для выступления Скиты на стихи Микеланджело Дмитрия Шостаковича (написанной для Евгения Нестеренко, так и оставшегося непревзойденным ее исполнителем): стоит ли браться за басовый репертуар, в то время как и репертуар драматического баритона дается Хворостовскому с большим напряжением? Опасения оказались не совсем уж беспочвенными. Исполнение гениального сочинения Шостаковича в целом оказалось довольно поверхностным. Явной неудачей его не назовешь, но и настоящей удачей тоже. Лучше всего получались у Хворостовского лирические моменты, однако все, что требует пафоса и более крупного штриха, оказалось куда менее убедительным. Кроме того, нередко было не разобрать слов, играющих здесь столь важную роль. Да и сам голос порой терялся за звучанием оркестра, в чем вряд ли стоит упрекать НФОР и маэстро Спивакова, соблюдавшего баланс неукоснительно. И если оркестровая составляющая оказалась в целом убедительнее вокальной, то отнюдь не по причине подавления оркестром певца, а скорее, из-за того, что последний вновь переоценил свои возможности.

*А.Буэлов и В.Спиваков*

НФОР играл в этот вечер под управлением Спивакова также Симфонию № 94 ("Сюрприз") Гайдна и Увертюру к "Милосердию Тита" Моцарта. Исполнению венских классиков временами все еще недоставало большей гибкости и легкости звучания (что было особенно заметно в симфонии Гайдна), однако по сравнению с прежними разами можно говорить об определенном прогрессе. Зато совершенно замечательно сыгран был на бис Менуэт Шуберта – Брамса.

Дмитрий МОРОЗОВ
Фото Эдуарда ЛЕВИНА

# Темные бездны и четкая графика

*(Окончание. Начало на 1-й стр.)*

Приглашение Валерия Фокина руководство театра мотивировало во многом тем, что он – режиссер, базирующийся в своем творчестве на идеях Мейерхольда. Предполагалось, очевидно, что Фокин попытается в том или ином виде возродить легендарный спектакль Мастера. Однако у Фокина оказался принципиально иной подход к материалу, хотя мейерхольдовская стилистика (в целом, а не конкретно его "Пиковой") в спектакле в определенной мере просматривается. В отличие от своего великого кумира, Фокин шел не от Пушкина, но от Чайковского. Перед нами вообще чрезвычайно редкий случай. Обычно, когда режиссер драмы приходит в оперу, то либо предлагает нечто весьма далекое от музыки, либо просто тушуется, минимально обнаруживая свое присутствие. Здесь история иная. Фокин приступил к работе, хорошо разобравшись в материале, отдавая себе отчет, что опера и повесть Пушкина – абсолютно разные произведения, и сделав решительный выбор в пользу партитуры, в которой, впрочем, вовсе не собирался умирать.

Достаточно далек Фокин и от "современных" веяний (на самом деле давно превратившихся в наихудший вид рутины): переносить куда-то действие, навязывать произведению некие злободневные ассоциации. Если он все же меняет время действия, то не на что-нибудь, но на эпоху Достоевского, к которой Чайковский в этой опере (что не раз отмечалось наиболее проницательными исследователями) куда как ближе, нежели к пушкинской, не говоря уже о веке XVIII, как известно, являвшемся для композитора вынужденным компромиссом с Дирекцией императорских театров.

Впрочем, понятие конкретной эпохи в спектакле вообще достаточно условно. Как условно и сценическое пространство в целом, условны многие мизансцены, часто напоминающие графику. В строгом и стильном решении спектакля нет ничего лишнего, а монохромная цветовая гамма кажется куда более соответствующей образу Петербурга, порождающего персонажей, подобных Герману (или, скажем, Раскольникову), нежели многокрасочность "настоящего" Летнего сада. При этом, правда, оказывается несколько приглушенной эмоциональная палитра, что, впрочем, вполне гармонирует с музыкальным прочтением.

В отличие от Плетнева и Фокина, Александр Боровский уже не в первый раз работал в Большом. Но если его "Войну и мир" трудно назвать удачей (как, впрочем, и спектакль в целом), то "Пиковая дама" художнику, бесспорно, удалась. В самом начале, правда, когда раздвинувшийся занавес открывает на сцене колонны, это вызывает у многих ассоциацию с недавним "Онегиным" Театра имени Станиславского (после смерти отца доведенным до премьеры Боровским-младшим), но она быстро рассеивается. Потому как здесь все другое. Вместо шаткого подвесного мостика перед зрителем предстает устойчивая двухэтажная конструкция. К началу несколько раздражающему обстоятельству, что большая часть действия происходит на втором этаже, скоро привыкаешь и начинаешь находить в этом свою прелесть.

Если попробовать сформулировать наиболее принципиальное отличие нынешней "Пиковой дамы" от той, что с незначительными изменениями шла в Большом больше шести десятилетий, то оно заключается даже не в таких категориях, как "реалистичность" и "условность". В той, старой "Пиковой" и декорации, и режиссура, и даже во многом работы дирижеров были прежде всего "рамой", тогда как саму "картину" являли индивидуальности исполнителей, что предполагало, разумеется, определенный их масштаб. Когда из спектакля стали уходить соответствующие ему личности, он стал восприниматься неживым, музейным экспонатом. Здесь же "картину" создают постановщики, а от исполнителей в первую очередь требуется как можно точнее в нее вписаться.

Единственным напоминанием о старом спектакле оказывается его легендарная Графиня – Елена Образцова, которая существует здесь несколько особняком. Она даже играет в своем прежнем парике, нарушая тем общую стилистику. Пытаясь выполнить фокинский рисунок роли, великая артистка вместе с тем не расстается и со своей привычной трактовкой образа, то и дело перетягивая одеяло на себя. Получается своего рода ее личный спектакль в рамках фокинского, существующий параллельно ему, а то и вопреки. Образова самодостаточна, однако спектакль воспринимается более адекватно режиссерскому замыслу, когда в роли Графини выступает отнюдь не харизматичная и не столь ярко индивидуальная Ирина Чистякова.

Еще один харизматичный певец, но уже не из той постановки, да в общем-то и не из той оперы, Бадри Майсурадзе однозначно проигрывает в роли Германа Роману Муравицкому, которого до сих пор никто не принимал всерьез. Потому что в первом случае перед нами предстает замечательный тенор, до обидного мало соответствующий образу и не доучивший до конца свою партию, а во втором – задуманный постановщиками персонаж, двойник героев Достоевского. Возможно, если бы Майсурадзе репетировал по-настоящему, а не появился незадолго до премьеры, картина была бы иной. Хотя сама его певческая индивидуальность располагала, скорее, к романтическому герою прежнего спектакля (в котором он, впрочем, в отличие от того же Муравицкого, не участвовал). Муравицкий же, пройдя весь постановочный цикл, хотя бы усвоил общий рисунок и трактовку, а в первой половине спектакля даже и спел почти хорошо. И все-таки на вопрос: "Был там Герман?" – задаваемый по ходу оперы одним из персонажей, я бы не дал безоговорочно утвердительного ответа.

С остальными ролями и партиями все было в полном порядке. Татьяне Монгаровой с ее лирическим голосом партия Лизы дается не без труда, зато певица находит для нее тонкие краски. Елене Поповской партия больше по голосу, и в целом она исполняет ее достаточно удачно. Успешно дебютировали в партии Елецкого еще два соليста Новой Оперы – Василий Ладюк и Андрей Бреус. Дебютанткой предстала в Большом и Анна Викторова, прекрасно исполнившая Полину. Стоит также отметить Павла Черных и Бориса Стаценко в партии Томского, Анну Агатову – Прилепу и Вячеслава Войнаровского – Чекалинского.

Дмитрий МОРОЗОВ
Фото Михаила ГУТЕРМАНА

*Б.Майсурадзе – Герман и Е.Образцова – Графиня в сцене из спектакля*

# "Реквием" для двух маэстро

## Государственный академический симфонический оркестр России имени Е.Ф.Светланова открыл сезон двумя концертами-посвящениями

Первое выступление каждого сезона Госоркестр уже традиционно посвящает Евгению Светланову – дирижеру, имя которого присвоено коллективу. На этот раз традицию не нарушили, но внесли в нее новый штрих: два вечера подряд – в Большом зале консерватории и в Концертном зале имени Чайковского – ГАСО исполнил "Реквием" Джузеппе Верди, в первый раз посвятив это сочинение памяти легендарного русского дирижера, второй – памяти Мстислава Ростроповича.

Два "Реквиема" подряд с участием одного и того же состава исполнителей, да еще и в рамках филармонических абонементов (что, по сути, предполагает один и тот же круг слушателей) – явление в столичной концертной практике не слишком привычное. Подобные проекты, предполагающие не одно, а серию представлений, характерны для гастролеров, к каковым Госоркестр не относится. Впрочем, причины, побудившие главного дирижера оркестра Марка Юренштейна сыграть "Реквием" дважды, понятны. Во-первых, это произведение масштабное, требующее серьезной творческой и организационной работы: без выдающихся вокалистов и мощного, способного справиться со сложнейшей партитурой хора исполнение этого шедевра превращается в растянутую на полтора часа, не слишком увлекательную, большую форму. Проведя такую работу, логично воспользоваться ее результатами в максимально возможном объеме. Во-вторых, для Марка Юренштейна, не исполнявшего "Реквием" более десяти лет (а с Госоркестром и вовсе ни разу), появление и закрепление этого произведения в репертуаре требовало большего размаха акции, нежели единичный концерт. В-третьих, двойному Верди было дано и художественно-поэтическое обоснование: Светланов и Ростропович – личности равновеликие, к тому же не раз встречавшиеся на сцене (вместе с Госоркестром) в знаковые моменты истории. Достаточно вспомнить, например, празднования 60-летия Дмитрия Шостаковича, когда Мстислав Леопольдович и Евгений Федорович за пультом ГАСО сыграли премьеру Второго виолончельного концерта юбиляра, или празднование 100-летия со дня рождения того же автора в сентябре прошлого года и исполнение Восьмой симфонии и Первого скрипичного концерта с солирующим Виктором Третьяковым под управлением самого Ростроповича. Поэтому посвятить обоим уже ушедшим из жизни маэстро свой популярный опус представлялось удачной идеей.

Первый вечер в консерватории стал аншлаговым, и начало новому сезону было задано более чем достойное. Готовясь к "Реквиему" – единственному крупному сочинению Верди, написанному не для оперного театра и, по большому счету, лишь формально считающемуся заупокойной мессой (музыка столь насыщенна человеческими чувствами, получившими выражение в красивейших мелодиях, что давно уже стало нормой исполнять "Реквием" не в церквях, а в концертных залах), – Марк Юренштейн поставил перед собой цель очистить партитуру от исполнительских штампов и наслоений и представить сочинение в том виде, в каком его задумывал автор.

"Очистительные процедуры" дирижер, известный своей скрупулезностью и повышенной требовательностью как к себе, так и к своим музыкантам (Юренштейн – один из немногих отечественных маэстро, не жалеющих времени на репетиции и уделяющих процессу оттачивания даже самых мелких деталей самое пристальное внимание), провел со всем тщанием, не оставив на зеркально-прозрачной глади вердиевской партитуры ни одного инородного пятнышка. Представ перед слушателями в девственно-обнаженном, отмытом до скрипа варианте, "Реквием" будто помолодел, обретя несказанную свежесть, эмоциональную непосредственность и какую-то обезоруживающую невинность. Что позволило даже самым взыскательным меломанам слушать это произведение без оглядки на авторитеты, будто в первый раз, наслаждаясь не интерпретационными находками, а самой музыкой. Попенять дирижеру можно было бы на несколько все же чрезмерную строгость в обращении с материалом, отдавая, впрочем, должное тому, что в некоторые моменты она была более чем уместна. Например, в одном из самых ярких драматических хоров, в "Dies Irae", дирижер ни на секунду не дал себе увлечься бушующими вихрями и сносящими все на своем пути драматическими всплесками. Он педантично выдерживал довольно-таки умеренный темп, что в сочетании с мощнейшим монолитным forte оркестра и хора производило гораздо более глубокое и серьезное (никакого намека на бутафорию) впечатление, нежели буйство театрально-невсамделишного Апокалипсиса. Но та же серьезность и основательность вкупе с чуть более медленным, чем это обычно принято, темпом в "Sanctus" играли скорее против музыки, требовавшей не столько размеренности, сколько радости и светлого ликования.

Однако в целом аккуратность оркестра, давшего возможность выйти на первый план солистам, в данном исполнении можно было считать положительным моментом. В интервью "Культуре" (№ 38, 27 сентября – 3 октября 2007 года) Марк Юренштейн особо подчеркивал, что в "Реквиеме" все зависит от возможностей хора и певцов. В своем проекте дирижер сделал ставку именно на них, подчинив хору и вокальным партиям оркестр. И не прогадал, пригласив трех солистов Академии молодых певцов Мариинского театра – Сергея Семишкуру (тенор), Алексея Тановицкого (бас), Ирму Янголашвили (сопрано) и солистку Большого театра Ирину Долженко (меццо-сопрано). Имеющий в репертуаре не по одной вердиевской партии, каждый из участников этого идеально подобранного квартета блистал и в однородном, стройном ансамбле, и соло. Мощные оперные голоса (особенно покорили публику чистый, ровно звучащий во всех регистрах и невероятно красивый по тембру тенор Сергея Семишкуры и сочный, насыщенный оттенками драматический бас Алексея Тановицкого) не заглушались оркестром даже на fortissimo. А кроме того, опыт певцов, поющих Верди на сцене и в совершенстве владеющих данной музыкальной стилистикой, превращал каждый сольный фрагмент в маленький спектакль, каждый из которых подчеркивал близость "Реквиема" оперным партитурам автора и оттого насыщавшим его дополнительными образами и красками.

Немалую лепту в успех исполнения внес и Московский государственный академический камерный хор (художественный руководитель – Владимир Минин), как всегда безупречно вписавшийся в предложенное дирижером художественное решение и ставший полноправным участником этого музыкального действа. Столь удачно подобранный состав исполнителей и полученный результат их совместного труда, пожалуй, полностью убеждали в целесообразности двойного исполнения "Реквиема", а сам концерт стал демонстрацией хорошей готовности коллектива к новому творческому году.

Алена АБРАМЕНКО

ТЕАТР

# Тело мастера боится

## Ромео Кастеллуччи на фестивале "Territoria"

Второй международный фестиваль-школа "Territoria: искусство сейчас" представил спектакль знаменитого итальянского режиссера-авангардиста Ромео Кастеллуччи из цикла "Tragedia Endogonidia" ("Трагедия, рождающаяся из самой себя"). Нам показали одну из одиннадцати частей проекта. Из пресс-релиза следует, что каждая часть есть "остановка" в одном из городов Европы, причем первая и последняя – это Чезена, родной город режиссера. Увиденный спектакль местом действия имеет Брюссель, что явствует из названия (слово "Bruxelles" венчает его весьма длинное обозначение). Это, впрочем, никак впрямую не опознается, ибо в действе практически нет слов, нет отчетливого сюжета и каких-либо географических примет. Определение "Тело в городе", которое устроители фестиваля избрали его общей нынешней темой, имеет к этому зрелищу гораздо более конкретное отношение. Речь о психике жителя современного мегаполиса, которая претерпевает нешуточные испытания и доходит порой до полной аннигиляции. Цель картин, сочиненных Кастеллуччи, несомненно, апеллирует к этим материям. Картины напоминают одновременно и кошмарный сон, и рожденных им чудовищ, они посвящены неизбывному одиночеству индивидуума, сопровождающему его через всю жизнь, от рождения до смерти. Собственно, трагедия, по Кастеллуччи, заключается не столько в агрессии, которой подвергается современный человек (сцены этой агрессии – самые шокирующие в спектакле), сколько сам ход времени, отпущенного земному существу: от пустого пространства к появлению младенца, превращению его во взрослого человека, затем в старика и к финальному возвращению в пустоту, то есть к той самой аннигиляции. Эта финальная сцена производит действительно сильное впечатление: старик сидит на больничной койке, медленно и сосредоточенно перебирает руками какие-то личные вещицы, затем укладывается, накрывается одеялом и буквально сравнивается с поверхностью кровати, будто его и не было. Спектакль напоминает рондо, где и первая сцена своей гулкой пустотой пространства, одетого в светлые плитки (то ли больница, то ли зал ожидания, то ли морг), заворажи вает и вместе с тем не предвещает ничего оптимистического. Безмолвная уборщица долго моет пол, тщательно оттирает какие-то невидимые следы человеческой деятельности. Далее в центре столь же пустого планшета появляется полуголый младенец, который бьет ручонкой по корику и периодически гулит на том самом языке, который в этом возрасте один у всего человечества. В динамиках звучат отдельные звуки, произносимые мужским голосом, из этих звуков-бука опять же можно сложить слова на любом языке мира. Затем появляется старик, почти обнаженный, одетый почему-то в женский купальник-бикини. Тело его выдает старческую немочь. В следующие минуты он облачится в белые библейские одежды, поверх которых наденет форму российской милиции. Совершенно очевидно, что в спектакле, объявившем полмира, всякий раз будут надевать ту форму, которая свойственна стражам порядка в конкретной стране пребывания. И тут начинается кошмар.

На пол выливают красную жидкость, двое милиционеров бросают в нее мужчину в белых плавках и начинают избивать его дубинками. Каждый удар во много раз усилен микрофоном. Мужчина корчится в луже "крови" и постепенно приобретает вид куска мяса. Но побои продолжаются с методичной последовательностью. Его бьют, он корчится, безобразное кровавое пятно замазывает все большие площади пола, его опять бьют. Он затихает. Тогда его сажают на стул лицом к зрителям. Он – уже не человек, а что-то вроде зародыша, до срока извлеченного из материнской утробы. Тогда его засовывают в черный полиэтиленовый мешок, бросают на пол и подносят микрофон к тому месту, где должна быть голова. Из мешка усиленные динамиками раздаются звуки – смесь рвоты с рыданиями, – сквозь которые пробиваются слова молитвы Богородице.

А далее вступает сон, в котором много театрального, напоминающего, что родина режиссера Ромео Кастеллуччи – Италия, что именно она, вторая после Греции, давала миру первые образцы театрального искусства. Маленький черный персонаж комедии масок, в цилиндре и с длинным, с боку прилепленным носом, смахивающим на нос Пульчинеллы, таинственно и бесстрастно следует мимо мешка с полутрупом. Появляются две черные дамы, у одной из которых на голове тонзура, как у католических монахов. Их загадочные обряды над телом носят одновременно магический театральный и каннибальский характер – рядом с мешком оказывается кусок сырого мяса, который затем уносят на веревочке. И завершается спектакль, как уже было сказано, самораствором старика.

Вот тот кусок с черными персонажами, пожалуй, единственный, что отсылает нас не только к итальянской традиции, но и к тому самому Брюсселю как территории данной части проекта Кастеллуччи. Ибо что-то во всем этом темном и, нет слов, красивом таинстве контекстуально напоминает мир бельгийца Мориса Метерлинка с его мрачной мистикой и поэзией, с его эстетизацией смерти и проникновением в сопредельные миры. Остальное – тщательно выверенный, хорошо опробованный авангард, который подобно космополитическим буквам, звучащим из динамиков, не имеет ментальных особенностей. Глобальный замах на тему одиночества "тела" в мегаполисе – не более чем общее место. Шок вызывают не тема и не ее разработка, а конкретные приемы, сплошь запрещенные – от подлинного младенца на сцене до литров клюквенного сока (или кетчупа, или какой иной жидкости) и вида старческого тела.

Впрочем, стоит ли вступать здесь на территорию вечного спора о том, хороши ли авангард. Последний – не дама, чтобы кому-то нравиться или не нравиться. Гораздо симптоматичнее для нашей российской ситуации то, что мы по-прежнему в большинстве своем живем в скорлупе незнания. Фестиваль "Territoria", ставящий одной из своих прерогатив задачу продвинуть к мировому театральному процессу студентов российской провинции, привозит их в эти дни в Москву. Ребята, постигающие у себя в Ярославле или Омске зерно роли купца из пьесы Островского, нынче увидели то, что описано выше. Нетрудно представить себе дальнейший сюжет: студент возвращается в родные пенаты, показывает мастеру этюд в духе Кастеллуччи, и его фамилия подается в списки на отчисление. Так что надо бы вместе с учениками привозить на фестиваль и педагогов. И вообще – международных фестивалей нынче в Москве много, благодаря чему современный мировой театральный процесс выглядит в столице куда разнообразнее того, что показывает "Territoria". И если мы хотим образовывать театральную Россию разносторонне, то студенческие школы должны быть непременно приурочены к каждому смотру. Вот бы ребятам из провинции посмотреть нынешним летом спектакли канадца Робера Лепажа – цены бы не было таким урокам.

На данный же момент студентам предложены мастер-классы у того же Кастеллуччи, где, по крайней мере, можно забросать мастера вопросами по поводу увиденного. А еще идут мастер-классы Андрия Жолдака, у которого можно поучиться тому, как без всякого стеснения заимствовать у маэстро Ромео и приемы, и целые сцены. К слову, улавливаешь и связь спектакля Кастеллуччи с "Человеком-подушкой" Кирилла Серебренникова в МХТ: тут и кровавые страшилки, и звуки, усиленные динамиками, и холодные краски пространства для пытток. Но, к счастью, в спектакле Серебренникова есть и собственная энергия размышлений.

Одним словом, все идет к тому, что культурную изоляцию надо преодолевать гораздо более широким фронтом. Тогда мы, наконец, перестанем видеть копии прежде оригинала и научимся, быть может, ощущать самих себя среди равных самим себе.

Наталия КАМИНСКАЯ
Фото Ирины КАЛЕДИНОЙ

*Сцена из спектакля*

# "Берег утопии": начало навигации

*(Окончание. Начало на 1-й стр.)*

Если кто-то из оставшихся шестидесятников, сидя на сочинении сэра Стоппарда, вспомнит знаменитое издание за границей литературного альманаха "Метрополь", тут, конечно, попросятся куда более позволительные сближения, скажем, с журналом "Колокол", издаваемым Герценом и Огаревым. И все же опять не тот калибр. Западничество русских мыслителей XIX века отличается от нынешнего не только масштабом целей, но и полным отсутствием личной корысти. Правда, у них была теория разумного эгоизма, которая очень близка и сердцу Тома Стоппарда. Мальчики, изготовляющие бомбы, ему не симпатичны – с их приходом трилогия заканчивается. Ценность сочинения Стоппарда заключается не столько в том, что в его пьесах сквозят исключительные люди высокой породы, сколько в том, как движется во времени приключение идей. ("Приключения идей" – название новой книги историка театра Инны Соловьевой, исследующей процесс измельчания и сведения на нет под гнетом социально-политических обстоятельств великого театрального замысла.) Конечно, перед нами особый тип людей, точное осмысление которого предложил в свое время Юрий Тынянов (еще одно непопулярное нынче литературное имя). У этих людей личные судьбы развиваются не просто на фоне общественных потрясений, как это происходит у почти любого обывателя, а теснейшим образом завязаны друг на друга, нераздельны, сплетены. С театральной же точки зрения в пьесе Стоппарда привлекательны, конечно, личные истории каждого, порой шокирующие свободой отношений, дерзостью поступков, безоглядностью стремлений.

Впрочем, РАМТ никогда не скрывал своих культуртрегерских задач. Да, спектакль "Берег утопии" имеет мощный просветительский заряд. Он нескрываемо нацелен на то, чтобы зритель, по преимуществу юный, полюбил Белинского и Тургенева не за статьи о Гоголе или книжку "Записки охотника", а за то, что они живые, противоречивые, крайне нескучные люди. Говорильня говорильней (к слову, ряд отточенных реплик на высокие темы и послушать не грех), а знаменитый любовный треугольник Герцен – Натали Тучкова – Огарев, эта странная любовь втроем, послужившая Чернышевскому поводом для истории Веры Павловны, Лопухова и Кирсанова, – вот она, во всей своей создаривающей красе. Здесь и анархист Бакунин, презирающий литературный труд за гонорар и вечно выпрашивающий у друзей деньги, и неистовый Виссарион Белинский, решительно не владеющий искусством обращения с дамами высшего общества, и нежнка Иван Тургенев, страдающий расстройством мочевого пузыря, и даже молодой Карл Маркс, пробующий на зуб фразу о призраке коммунизма.

Прием, благодаря которому режиссер Алексей Бородин расправляется с этой невероятной махиной текста, был нащупан им еще в период работы над Б.Акуниным. Это – материализованное на сцене чтение запоем, когда мгновенно перелистываются страницы, и вот вам село Премухино, вот Лондон, вот баррикады на площади Парижа или дом Герцена в Риччонде. Художник Станислав Бенедиктов увеличивает площадку игры еще одним помостом, врезающимся в зал. В глубине сцены свисают с колосников рваные прямоугольники страниц, почти уже скрижалей, а на краю помоста разбросаны пожелтевшие листы писчей бумаги. Так пространство будто обрамляется тем, что написано пером и что уже никогда не вырубить топором, а "в раме" бьется и пульсирует жизнь, полная равно и великих поворотов, и милых пустяков, и реальных трагедий, и пустых иллюзий. Милые женские головки, шуршащие пышные юбки сестер Бакуниных (ах, и чума были эти сестрички анархиста, такую смуту сеяли в мужских рядах!) складываются в живописные картинки, будто из тургеневских романов. Энергия мужского населения спектакля бьет через край, подчас через-чур бьет, напоминая уже слегка подзабытую поэзовскую экзальтацию. Но в огромном количестве массовок есть ряд проникнутых дуэтов и соло. Градус накала, в котором буквально сгорает себя Виссарион Белинский – Евгений Радько, не забыть. Мужественная ирония Герцена – Ильи Исаева, мягкая, барская повадка Тургенева – Александра Устогова, вечно детское фрондерство Бакунина – Степана Морозова, нездешний шарм Натали Герцен – Нелли Уваровой и Натали Тучковой – Рамили Искандер – все это (и многое другое, сохраненное представителями отменной рамтовской труппы) остается в памяти стоп-кадрами. Но "Берег утопии" – в принципе многофигурная композиция, спектакль-эпопея, где фразы и персонажи, буквально наступая друг другу на пятки, призваны создать некий общий воздух времени больших людей и больших идей. Ради этого он и затевался и задачу свою выполнил.

Следуя за буквой пьес, где первый эпизод обязательно повторяется в финале, режиссер еще и окутывает эти сцены-повторы неким флером ушедшего времени. Вот они, вчера еще жившие, а ныне ушедшие в небытие герои, вновь появляются перед зрителями. Однако сам он придумывает еще одну чисто театральную закольцовку для всей трилогии. В самом начале и в самом конце небольшой колокол, висящий сбоку от портала, звонит. Всего по одному разу и не так уж громко. Но звук этого колокола отчетливо слышен во внезапно наступившей тишине.

Наталия КАМИНСКАЯ

*Тему хотелось назвать: "Искусство и революция". Выставки Владимира Баранова-Россине, Сергея Кольцова и создателей советского киноплаката совпали хронологически, не будучи приуроченными к приближающемуся ноябрьскому юбилею Октябрьской революции. Просто отечественное искусство, этой революцией инспирированное, давно находится в международной моде, и на выражение "русский авангард" коллекционер всего мира нервно поднимает уши, будто охотничья собака. Однако именно эти выставки показывают, как разнится миф и реальность. Оформитель коммунистических торжеств Баранов-Россине бежит из России в любимую Францию, ставшую некогда его школой мастерства. Любимец Луначарского, скульптор Кольцов находит себя лишь в Париже, принуждая себя врать по возвращении в СССР и бесплодно мечтать о творческой свободе. Благополучные оформители кино, "важнейшего из искусств", пользовались буржуазными находками и едва ли причисляемы к авангардистам. Так что сложившаяся тема: "Искусство и контрреволюция". Скорее так. Потому что революция эстетическая в стране победившей социальной революции невозможна. Или держится слишком недолго. Художественный авангард плохо сочетается с авангардизмом практическим, превращающим страну в сплошной "театр жестокости" (А.Арто). Неплохо об этом время от времени вспоминать. И поминать жертв этой амбивалентной дихотомии – художник и власть.*

# Советский поп-арт

## "Киносеанс" в галерее "ПРОУН"

Советский киноплакат 20-х годов – широко известное и ценимое явление. Его коллекции есть во всех крупных музеях мира, таких, как американский МОМА или французский Центр Помпиду. Левые романтики относят этот яркий художественный феномен к революционному искусству, к русскому авангарду времен военного коммунизма. А таких художников-плакатистов, как братья Владимир и Георгий Стенберги, приравнивают к гениям масштаба Казимира Малевича и Александра Родченко.

Однако прославленный киноплакат – феномен поставангардный и кормановский. Дело в том, что русский авангард реально умер с финалом Гражданской войны, даже продлившей его жизнь, поскольку западный авангард прекратил существование еще с окончанием Первой мировой. НЭП же был капитализмом чистой воды, только что под присмотром зорких глаз партии и ее карательных органов.

Второе малоизвестное обстоятельство: пресловутый "советский киноплакат" отнюдь не закончил свое существование в 1920-х. Он в чуть иных, более соответствующих времени стилистических формах процветал и в 1930 – 1950-е, являясь необходимой частью сталинской культурной экономики. Так что коммерческий характер такого рода творчества очевиден. Даже в поэзии ленинского периода такого демонстративного революционера, как Владимир Маяковский, многие строчки посвящены отношениям между искусством и деньгами (не в пользу первого), что естественно для советских рыночных 1920-х. Кстати, просто за афиши никогда не платили много. Потому рентабельным (как у Стенбергов) это ремесло было лишь в том случае, если художник обладал не просто большим индивидуальным мастерством, но и технической легкостью рисования и живописания (эскизы делались за одну ночь). Именно финансовый (а также идеологический) стимул приводил к достойным эстетическим результатам. Какой уж тут авангард?

Устроенная в центре "Винзавод" галерей "ПРОУН", названной так в честь известной серии объектов авангардиста Эль Лисицкого, выставка "Киносеанс" полностью подтверждает мой тезис. Эта экспозиция, хоть и отсылает зрителя по старинке все больше к хрестоматийным 1920-м, прежде всего остроумно придумана (дизайнер – архитектор Александр Бродский). В некоторых случаях рядом с плакатами прямо на полу можно обнаружить проекцию фильма, к которому, если я не ошибаюсь, он был создан (при дневном освещении разглядывать кинокадры под ногами крайне сложно). А в отдельном шатре можно посмотреть фильмы 20-х, арендованных по этому случаю у Госфильмофонда. У входа в палатку раздаются пакеты с воздушной кукурузой. Сиди себе, жуй попкорн и смотри приключения Бестера Китона, воображая, что ты живешь в США в век джаза! Так и было. (Хотя такой акцент на американских традициях потребления кино, возможно, не более чем коммерческая стратегия руководства галереи.)

Вот каким образом выглядит выставка. Посередине пространство во всю длину разделено стенкой. На обеих ее сторонах развешаны плакаты. Причем это не оттиски, которые сами по себе очень редки и ценны, но оригиналы, с которых делались полиграфические формы, с коих, в свою очередь, и были напечатаны афиши. Так что истинный ценитель получит возможность восхититься невероятным мастерством художников 20 – 40-х.

*На выставке*

Как уже было отмечено, наиболее ценимые авторы жанра киноплаката – братья Стенберги. Действительно, в их работах легко прослеживаются некоторые явные элементы стилистики искусства авангарда. В них много геометрии, монохромных фонов; иллюзионистские, реалистичные изображения сталкиваются с нарисованными очень схематично; предметы и человеческие фигуры очень свободно, без привязки к горизонту и независимо от закона всемирного тяготения помещаются в изобразительной плоскости.

Тем не менее понятно, что гении в пустыне если и родятся, то точно не вырастают. Поэтому гениев должен подпитывать бульон из, возможно, не столь гениальных, как они, но талантливых художников. Двое из них как раз и оправляют драгоценный камень единственной в экспозиции афиши Владимира Стенберга и, что поразительно, выглядят не менее гениальными и совершенно соответствующими своему времени. Одного из талантов зовут Анатолием Павловичем Бельским (1896 – 1971). Как киноплакатист он работает с середины 20-х, до 50-х являясь ведущим творчестве мастера – "Петька, Митька и Чемберлен" (1927), "Цыганская кровь" (1928).

Тем не менее не стоит делать вид, что творчество Бельского к 30-м и 40-м не претерпело никаких изменений. Влияние официальной художественной концепции, социалистического реализма давало себя знать. Однако решительных изменений не произошло. В афише появился новый жанр, который можно было бы назвать многофигурной композицией, что, впрочем, никак не снизило качества продукции. Плакат Бельского к "Чапаеву" (1934), который, увы, не представлен на выставке, где Петька строчит из пулемета, а Чапаев указывает цель, создал образ, тут же размноженный в различной продукции вплоть до картинки на коробке популярных папирос.

Мастерство, с которым выполнены эти вещи, поразительно. Жаль только, что в 60-е с отходом от дел мастеров старшего поколения произошел и отход от созданной ими традиции. Вот и приходится современным русским художникам, сегодня повально увлеченным поп-артом, учиться на американских образцах, в то время как в отечественной художественной культуре существовала традиция, разработавшая приемы поп-арта на несколько десятилетий раньше. И по тем же буржуазным канонам.

**Владимир САЛЬНИКОВ**
**Фото Степана РАЛЧЕВСКОГО**

# Искусство жизни

## Владимир Баранов-Россине в Музее личных коллекций ГМИИ имени А.С.Пушкина

*В.Баранов-Россине. "Танец". 1914 г.*

Художник Владимир Баранов-Россине (1888 – 1944) – относительно новое имя для отечественной арт-летописи. До революции живший преимущественно в Париже, а в 1925 году уже навсегда покинувший Россию, на родине он был плохо знаком и мало востребован. Первая статья о нем появилась уже после перестройки, в 1991-м. А вот дальше началось триумфальное возвращение в историю искусства (и на арт-рынок). В 2002 году гигантские ретроспективы прошли в Третьяковке и Русском музее. В 2004-м на аукционе "Sotheby's" его натюрморт был продан за сенсационную по тем временам сумму – 1,184 миллиона долларов. И вот теперь в Музее личных коллекций открылась выставка "Владимир Баранов-Россине – художник русского авангарда", представляющая лишь ранний период творчества (до 1918 года), но с максимальной полнотой: работы собирались по провинциальным музеям и частным собраниям, свозились не только из Парижа, но и из Нью-Йорка, Вашингтона, Мадрида. Это практически триумф. Надо сказать, с трудом объяснимый.

Баранов-Россине – скорее яркий персонаж, чем оригинальный художник. Небесталанный живописец, он с легкостью пропарцевал по всем возможным "измам" искусства первой половины XX века. Тут и импрессионизм, и постимпрессионизм, и кубизм, и кубофутуризм, и символизм, и абстракционизм. А напоследок сюрреализм (этих самых занятных работ конца 1920 – 1930-х годов в нынешней экспозиции нет). Наиболее ценными в его творческом наследии являются разноцветные кубофутуристические скульптуры 1913 – 1914 годов, опередившие по времени подобные объекты швейцарца Ханса Арпа и француза Анри Лоранса. Три эти полутораметровые скульптуры из дерева и цинка ("Симфония № 1", "Танец", "Политехническая скульптура") стали украшением нынешней выставки и уже произвели сенсацию в музейных кругах. Но, согласитесь, для звания "забытого гения" этого все-таки мало. Как мало для славы близкого знакомства с братьями Бурлюками, Марком Шагалом, Осипом Цадкиным, с Робером и Соней Делоне.

О Баранове-Россине следовало выпустить не каталоги с искусствоведческими статьями, а общедоступную книгу в серии "Жизнь замечательных людей". В его жизни замечательным, примечательным и неожиданным является все начиная с имени. Был мальчик Шулим-Вольф Баранов из местечка под Мелитополем. Был художник Леонид Баранов, в 1907 – 1908 годах работавший в разных стилях и принимавший участие в выставках самых разных ориентаций – от реалистической до авангардной. Был студент петербургской Академии художеств Владимир Баранов, отчисленный из нее в 1909 году за непосещение (в самом деле, что было там делать молодому экспериментатору?). А в 1910 году уже в Париже появляется французский художник Даниэль Россине (Rossine), лишь своим псевдонимом намекающий на происхождение.

В Россию он вернется сразу после Февральской революции, а после Октябрьской станет руководителем мастерской в Петроградских государственных свободных художественно-учебных мастерских, войдет в Коллегию по делам искусств при Наркомпросе, будет принимать самое деятельное участие в праздничном оформлении Петрограда в честь годовщины революции. То есть, как все авангардисты, Баранов-Россине примет новый порядок с восторгом от перемен. Однако уже в 1920 году пытается эмигрировать, что удается лишь в 1925-м. Чем вызваны перемены в его мировосприятии – остается только гадать. Скорее всего, художнику, подвижному, переменчивому, протеистичному не только в разноликом творчестве, но и в жизни, загодя почувствовалась тяжелая поступь Власти, бронзовеющей на глазах.

А Баранов-Россине в самом деле был необычайно гуттаперчевым. Он – не только художник, но и музыкант, изобретатель, конструктор. Придумал оптофон (фортепиано, к клавиатуре которого присоединялась дающая конструкция с разноцветными фильтрами, через которые при исполнении пьесы синхронно проецировались на стену абстрактные картины). Устраивал с его помощью "цветозрительные концерты" в России и в Европе. Создал аппарат для изготовления газировки. Изобрел хромотронизмеритель, который можно было использовать и в ювелирном деле, и в фармацевтике. Ну а главное – Баранов-Россине, посвятивший всего себя визуальным исследованиям, в конце концов додумался до рисунка в стиле "хамелеон" для маскировки военных объектов. Теперь мы знаем его как камуфляж, необходимую составляющую милитари-стиля.

Но самому художнику не удалось спрятаться от роковой истории XX века – камуфляж не помог. Избежав объятий власти советской, он попал в лапы фашистской диктатуры. Владимир Баранов-Россине в 1944 году умер в Освенциме. Трагический, но символический финал этой очень яркой жизни. Которая превосходит по силе и страстности всякое искусство.

**Александр ПАНОВ**

# Праздник, который всегда без тебя

## Парижская графика Сергея Кольцова в "Улье"

Московская галерея "Улей" в Петровском переулке, специализирующаяся на русских художниках-парижанах, эмигрантах разных "волн", названа в честь одноименного сквота-колонии "La Ruche" (то есть "Улей") начала 1910-х годов, арт-мастерских на Монпарнасе, в Данцигском тупике, где зарождалась легендарная "Парижская школа", интернациональная по составу, но многим обязанная выходцам из России. Известный советский скульптор Сергей Кольцов (1892 – 1951) – в отличие от другого героя нашей полосы, Владимира Баранова-Россине, – ту эпоху не застал, лишь заканчивая в 1915-м в Москве Строгановское училище. Родину не бросал, оказавшись в Париже с 1928-го по 1930 год всего лишь по командировке Наркомпроса. С властью разногласий никогда не имел, даже эстетических. Но тем не менее выставка "Сергей Кольцов. Графика 1928 – 1931 годов. Париж" именно во "французистой" галерее "Улей" выглядит очень органично.

Тут важна предыстория показываемых работ. Четыре крупноформатные акварели – смысловой центр экспозиции – из тех вещей, что демонстрировались в 1931 году на Кузнецком Мосту на отчетной выставке Кольцова по итогам его "научной командировки". Вступительную статью к каталогу тогда написал сам Анатолий Луначарский – элегантно, местами поэтично, но совсем в духе времени (и места). "От блестящего, гулящего, галантного, модного Парижа вы не увидите ровно ничего. Такой Париж, конечно, есть, но художник им не заинтересовался... Его Париж, в общем, мрачный город... Людям невесело, все это жертвы, так или иначе попавшие под колесо буржуазной колесницы" – ну и т.д.

Хотя, судя по графике в "Улье", ничего трагического в уличных зарисовках Кольцова не было. "Человек-оркестр" с аккордеоном в руках и барабаном за спиной: так и слышишь незатейливый, но трогательный мотивчик. Два приятеля, один из них – однорукий инвалид, но держится молодцом, с врожденным французским шиком. Чуть потрепанная жизнью, но сохранившая светскую стать дамочка тащит из магазина две огромные сумки. Да, полицейский замахнулся резиновой дубинкой на мужичка, но это явно хлошар, а не политически грамотный пролетарий на демонстрации, а весь сыр-бор разгорелся из-за "распития спиртного в общественном месте" – очень знакомый сюжет и по нынешней буржуазной Москве.

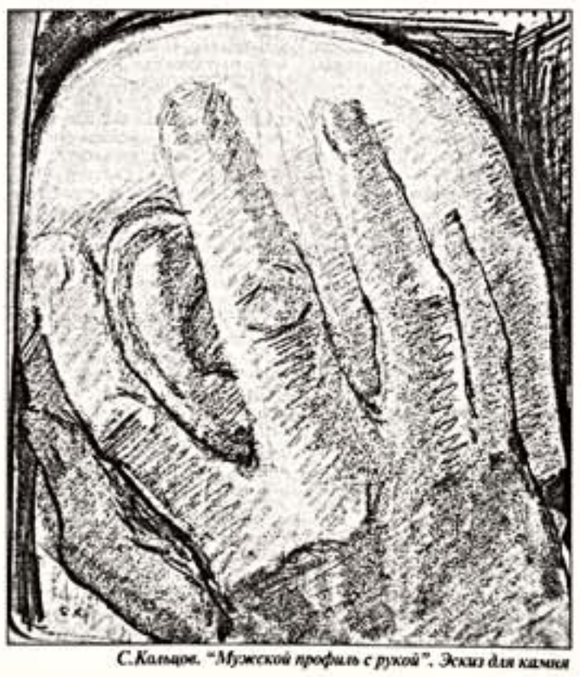
Так вот сам Кольцов явно понимал, что его искусству не хватает социальной критики и поездку он не "отработал". Потому каждый акварельный лист сопровожден машинописной запиской-комментарием. И тогда можно узнать, что веселый музыкант "в погоне за куском хлеба ходит по кафе и ресторанам в рабочих районах Парижа и предместий". Два друга – "жертвы войны". Ну а напуганная сидящая женщина вообще "была знаменитой театральной дивой, но пенсии ей нет, и совершенно ясно, что она обречена на медленную, голодную смерть". Конфликт идеологического абсурда и художественной реальности неосознанно проявляется во всей красе.

А Кольцов в самом деле был политике чужд, в Париж влюбился, участвовал там в "Осеннем салоне", экспозициях "Общества независимых художников" и сам удостоился персональной выставки – на ней явно не было машинописных "подсказок". Насколько он "офранцузился", видно по многочисленным рисункам карандашом и сангиной, также показываемым в "Улье". Это наброски и эскизы совсем уж для себя. И хотя здесь практически нет местной фактуры (если не считать, например, фривольных "Монашек" или динамичных "Рабочих у лотерейного колеса"), во всех этих бесконечных "Торсах", "Головах", "Сопящихся мужчинах" и "Сидящих женщинах" – штудиях к будущим скульптурам – веет свободный дух европейского модернизма, Бурделя, Родена и даже Матисса, если оценивать чистоту и лаконичность линий лучших рисунков. Правоверного ученика реалиста Николая Андреева Париж сгубил и сделал настоящим художником.

Ученики Кольцова вспоминали, как он появлялся на занятиях в Строгановке – в лайковых перчатках, в сапогах, со стеком в руках. Барин-эстет снимал одну перчатку, подходил к недоделанной студенческой скульптуре, легко, несколькими движениями пальцев, проходился по глине, говорил: "Вот так!" – и шел к следующей работе. Восхищению советских юных художников не было предела. Они видели в Кольцове этакого западного мотра.

Вероятно, до конца жизни Сергей Васильевич тосковал по Парижу и тем трем самым счастливым годам своей жизни, что провел он там. Но праздник для него закончился – с закрытием железного занавеса.

**Федор РОМЕР**



*С.Кольцов. "Мужской профиль с рукой". Эскиз для камня*

# Между Братском и Ферапонтовым

## Выставка Алексея Талащука в РАХ

"Между Богом и вселенной" – так, быть может, несколько претенциозно называется выставка живописи и графики народного художника России, члена-корреспондента Российской Академии художеств, ректора Санкт-Петербургской художественно-промышленной академии имени А.Л.Штиглица Алексея Юрьевича Талащука, открытая в залах Российской Академии художеств на Пречистенке. Представлены работы, исполненные за последние 15 лет. Это композиции на библейские сюжеты, символические фантазии, пейзажи, натюрморты. Но какой-либо четкой жанровой определенности произведения Талащука не имеют, составляя некий синтез, возникая одно из другого. Наглядное, предметное растворяется в туманных видениях, реальное уходит в фантастику, в небесные дали, в глубоко личную исповедальность. Кажется, что любая вещественная подлинность, конкретный сюжет служат художнику неким импульсом для создания собственного творения, в котором от первоначального источника ничего не остается. Ни внешнего облика, ни внутреннего смысла: у Алексея Талащука – лишь ему присущие изобразительные формы, язык выражения.

Работами он как бы утверждает: я так вижу, я так понимаю, я превращаю реальный мир в свой, лишь мне присущий. Художник крайне субъективен, он этого и не скрывает и даже оспаривает иные, непохожие, мнения и точки зрения. Например, в картине "Реплика Дали". Какой-либо диалог зрителя с художником здесь бессмыслен. Художник предлагает зрителю лишь согласиться с ним или же пройти мимо его полотен.

Хотя, если присмотреться к самым загадочным его картинам и акварелям, то порой невольно вступаешь с ним в разговор, потому что в них есть нечто возбуждающее, интригующее. Смысл и понимание явлений, созданных художником, им же скрыты в замаскированной, знаковой системе линий и объемов, своеобразной цветовой гамме, как бы растворяющей в себе и предметность, и определенность. Поэтому у художника многие картины даже по своим названиям весьма символичны: "Композиция", "Взаимодействие", "Гостеприимство", "Очевидение", "Взгляд", "Согласие", "Вечное странствие", "Возвращение", "Явление", "В памяти". Эти картины прежде всего привлекают цветом, соотношениями колористической гаммы. Уж потом, если посетитель наберется терпения и попытается проникнуть в таинственный мир образов, он согласится с фантазиями художника. Подчас они столь усложнены, углублены, закодированы, что разобраться, осмыслить эти видения бывает трудно. Картины Алексея Талащука – для вдумчивого посетителя, подготовленного к восприятию подобной системы образного выражения.

Для рядового зрителя более приемлемы картины и графические листы художника, которые не слишком оторваны от земного бытия, от повседневной действительности. Мне кажется, что они составляют золотую середину "между Богом и вселенной". Это прежде всего "Вечерний покой", "Странник", "Литургия", "Праздник. Зима", "Вечер", "Перед храмом", наконец, "Менестрели" – одно из лучших произведений Алексея Талащука. Рядом с этим холстом я поставил бы акварель "Исход", исполненную в золотисто-серебряной, сдержанной цветовой гамме. Тени фигур действительно изображают человеческий исход с многозначным образным осмыслением, подчас далеким от библейского первоисточника.

Произведений у Алексея Талащука на военные библейские сюжеты немало. Но он опять-таки использует столь модные теперь темы для создания своих сущностных и эмоциональных миров.

Так же он относится и к древнерусской живописи, отталкиваясь от которой уходит в совершенно иные образные дали. Алексей Юрьевич многократно бывал в Ферапонтове и преклоняется перед фресками великого Дионисия. Но в его картинах зритель не найдет никаких зримых созвучий с этими росписями. Да и смысл картин современного художника совсем иной, чем у великого древнерусского живописца. Хотя Дионисий настолько велик и многозначен, что может дать необозримый исходный импульс для самого широкого понимания и прочтения. Сколько современных художников восторженно следовали образам Дионисия, и каждый делал это по-своему! Но, вероятно, впечатления от Ферапонтова у Алексея Талащука – одни из самых фантастических и личностных. Он много и интересно работает в эмали. Но это особая, требующая специального рассмотрения грань его творчества.

Алексей Талащук родился в 1944 году в Ровенской области, в Западной Украине. Окончил Иркутское художественное училище, затем Ленинградское художественно-промышленное училище имени В.И.Мухиной, ныне носящее имя А.Л.Штиглица. Работал художником-монументалистом в Братске. Кстати, в его станковых работах подчас весьма чувствуется былой монументализм, что делает их более объемными, основательными, композиционно выстроенными. Сам же Алексей Юрьевич считает, что четкой границы между станковыми и монументальными произведениями нет. И наверное, он прав.

В 1980 году художник возвратился в Ленинград. Стал преподавать в своем училище, сейчас является его ректором. Его работы находятся в ряде отечественных и зарубежных музеев, в частных собраниях.

**Евграф КОНЧИН**

*А.Талащук. "Предчувствие". 2000 г.*

**Федеральное агентство по культуре и кинематографии объявляет конкурс**

на замещение должности директора федерального государственного унитарного предприятия "Московское конструкторское бюро киноаппаратуры", осуществляющего научно-производственную деятельность, включающую выполнение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, оказание научно-технических и информационных услуг предприятиям по аппаратурно-технологическому обеспечению кинематографических, телевизионных и информационных процессов, изготовление и внедрение в эксплуатацию единичных образцов и малых партий разработанных на предприятии изделий.

Местонахождение предприятия: 127427 Российская Федерация, г.Москва, ул. Академика Королева, д. 21а.

Требования к кандидатам: в/о, опыт работы на руководящей должности не менее 1 года, опыт работы в сфере деятельности предприятия не менее 6 месяцев.

Заявки на участие в конкурсе принимаются с 10.00 11.10.2007 г. до 15.00 12.11.2007 г. по адресу: г.Москва, М.Гнездниковский пер., д. 7, каб. 505.

Для участия в конкурсе необходимо представить следующие документы: заявление, листок по учету кадров, автобиография (5 экз.), 2 фотографии, справка о состоянии здоровья, а также заверенные в установленном порядке копии трудовой книжки и документов об образовании государственного образца, предложения по программе деятельности предприятия (5 экз. в запечатанных конвертах).

Конкурс состоится 13.11.2007 г. в 10.00 по адресу: г.Москва, М.Гнездниковский пер., д. 7, Малый зал Коллегии. По окончании конкурса будут объявлены его итоги.

Победитель конкурса определяется конкурсной комиссией по результатам тестовых испытаний и рассмотрения программ деятельности предприятия, представленных претендентами.

С победителем конкурса Федеральное агентство по культуре и кинематографии заключает в месячный срок трудовой договор в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации. Трудовой договор с победителем конкурса заключается на срок 3 года.

Основные условия трудового договора определены приказом Минэкономразвития России от 02.03.2005 г. № 49 "Об утверждении примерного трудового договора с руководителем федерального государственного унитарного предприятия". Размер заработной платы руководителя определяется исходя из показателей финансово-экономической деятельности за предшествующий период.

Дополнительную информацию о порядке проведения конкурса, документах, необходимых для представления комиссии, а также общих сведениях и основных показателях предприятия можно получить с 10.00 11.10.2007 г. до 15.00 12.11.2007 г. по телефону: 629-70-65, а также по адресу: г.Москва, М.Гнездниковский пер., д. 7, каб. 505.

# Чувство уморы

"Пули над Бродвеем". Театр имени А.С.Пушкина

*Сцена из спектакля*

Все критики, пожелавшие откликнуться на этот спектакль, явно начнут с того, что пьеса Петра Розенфельда написана по мотивам одноименного кинофильма Вуди Аллена. Поэтому данный аспект пропустим, сказав лишь парочку верных банальностей: театр – не кино, и режиссер Евгений Писарев тоже не Вуди Аллен. К чему сравнения, парафразы и прочие интеллектуальные раскопки в собственной памяти и киновпечатлениях? Есть конкретный спектакль в конкретном театре, и в данной ситуации почему-то хочется начать пляс от этой печки.

Некую бродвейскую тематику и стилистику Театр имени А.С.Пушкина активно начал осваивать в течение последних сезонов. Явные примеры – "Одолжите тенора!" Кена Людвига и "Девичник club" Алана Менчелла. Впрочем, некоторые предпочитают именовать подобные опыты движением к "буржуазному" театру. Хотя, как ни назови, вряд ли кто станет отрицать востребованность такого рода спектаклей публикой. Были бы качество, режиссерский профессионализм и актерская отдача, коими можно оправдать любой драматургический выбор, от Эсхила до телефонной книги.

Евгений Писарев долгое время спокойно пребывал в Пушкинском театре в актерской ипостаси, попутно ставя детские спектакли, которые, кстати, выгодно отличались от многочисленного ширпотреба в иных коллективах. И так уж сложилось, что его взрослый спектакль на большой сцене – "Одолжите тенора!" – сразу стал хитом, а режиссер Писарев быстро обрел должную репутацию и ряд престижных приглашений, в том числе и в Художественный театр, где выпустил комедию "Примадонны" того же Людвига. В его спектакли потянулись звезды, на последних же, в свою очередь, пошла публика.

И все бы хорошо, но, посмотрев подряд три спектакля Писарева, отчетливо начинаешь осознавать: режиссура как понятие творческое постепенно переходит у молодого постановщика в категорию элементарного ремесла. Которым он научился владеть на зависть многим, но, согласитесь, штамповать болванки, пусть даже идеального качества, – совсем не то же самое, что изобретать и совершенствовать новые детали. Хотя, конечно, зрительско-директорский спрос определяет предложение, куда деваться?

Потребность "сделать нам смешно" в новом спектакле Писарева зашкалила за все мыслимые пределы. Вплоть до того, что реально "убила" живого человека на сцене, превратив как персонажей, так и актеров, в клоунов-марионеток, грубо сколоченных и аляповато раскрашенных. Актеры, конечно, стараются как могут, но в заданных обстоятельствах от этого мало проку.

А меж тем сюжет киносценария и пьесы Розенфельда – этакий бродвейский "театральный роман", наблюдая за которым можно было бы не только хохотать до колик, не только аплодировать грубым шуточкам "ниже пояса", но и как-то вникнуть в перипетии человеческих судеб, характеров и желаний. Почему драматург-интеллектуал Дэвид Шайн (Владимир Жеребцов) не находит отклика на бродвейских подмостках? То ли он не чует ритмов бытия и искусства, то ли подмостки для него элементарно не те? А каково это – ощущать себя всеми забытой звездой, как Хелен Синклейр (Вера Алентова)? Что значит для гангстера Чича (Игорь Бочкин) оказаться на полярно иной территории – не на уличной разборке, а в закулисье, пусть и не столь высокого пошиба?

Но нет. В замечательном сценографическом оформлении Зиновия Марголина, с видами реального Бродвея черно-белых 30-х годов, с живым оркестриком, примостившимся где-то под колосниками, нам играют грубоватый кукольный фарс. Если уж надо изобразить какую-нибудь изюминку своих персонажей, то она в щедром актерском комедиантстве разрастается до размеров целой тыквы. Бывшая стриптизерша, любовница мафиозного главаря Ника Валенти (Сергей Ланбамин), ныне актриса Оливия Нэйл (Анна Бегунова) скрипит пронзительно-противным голосом и кукольно дергает ручками-ножками. Другая представительница Мельпомены, Памелла Брент (Ирина Бякова), зачем-то все время косит глазами, доходя до полного уродства, и лает за свою собачку-игрушку, которую вечно таскает с собой. Толстяк Хорнер Пуроль (Андрей Сулов), естественно, все время хочет есть, и даже любовный акт совершает с куриной ножкой в руке. Хелен – Алентова нежно любит "зеленого змия", и этим все сказано о манерах персонажа.

Один лишь Чич – Бочкин более похож на живого человека. Быть может, потому, что не принадлежит к этому бродвейскому клану с его абсолютной фальшью. Реакции Чича – Бочкина на репетиционный процесс точны и удивительно искренни, словно бы сам артист со стороны наблюдает подобный вертеп. Но этого, увы, мало для полноценного спектакля, длящегося положенные три часа.

Обидно это все. Потому что и Пушкинский театр вызывает искреннее уважение, и сам Писарев показал себя режиссером умелым, изобретательным и фонтанирующим постановочными идеями. Что касается ремесла, то и этот спектакль сделан качественно и весьма профессионально, вот ведь парадокс. Обертка выполнена хорошим художником, а наполнение оставляет желать лучшего. Хотя сам материал тоже далеко не плох. Да и смеяться, право, не грешно, но только как-то не так. И думается, талантливый Евгений Писарев ответ на этот вопрос все-таки знает, но почему-то не спешит им воспользоваться.

Ирина АЛПАТОВА

Фото Михаила ГУТЕРМАНА

# Вечер с Володиным

"Дочки-матери". Новый драматический театр

Новый драматический театр открыл сезон, как водится, премьерой – спектаклем "Дочки-матери" по пьесе Александра Володина в постановке художественного руководителя театра Вячеслава Долгачева. Зрители со стажем уже привыкли к тому, что каждый сезон здесь угощают каким-либо драматургическим открытием, малоизвестными, а то и вовсе не известными пьесами Гольдони и Вольтера, Ивана Шмелева или Александра Гельмана. Что же касается Володина, чье творчество, казалось бы, перепахано вдоль и поперек, то и здесь обнаружилось нечто новое. Оказалось, что помимо всем известного киносценария "Дочки-матери" существует и одноименная пьеса, от него отчасти отличающаяся. Впрочем, наверное, это не столь принципиально. Но в любом случае популярность прежней интерпретации заставит собраться и бросить определенный вызов: мы сегодня не станем лучше или хуже, мы будем другими.

Хотя Александр Володин, наверное, последний представитель великой драматургии XX столетия, тем и хорош, что не требует никаких интерпретаций. Его, по счастью, не надо осовременивать и подходить под общий знаменатель реалий сегодняшнего дня. "Современная драма" – так определен в программке жанровый подзаголовок спектакля. И в этом – правда-истина, потому что и 30 лет назад, и сегодня проблемы "дочек-матерей" не изменились, равно как и способы их решения. Куда важнее найти нужную интонацию, не отвлеченно-повествовательную, но личностно-искреннюю, как будто все это и в самом деле тебя касается. Но при этом еще попасть в интонацию собственно володинскую, по-своему эксклюзивную, только уже в литературно-эстетическом смысле.

Наверное, одна из главных удач нового спектакля Вячеслава Долгачева – это его весьма своеобразное звучание. Нет, речь идет не только о музыкальном оформлении, где объединены "вечный" Шопен и ретроплесенки Новеллы Матвеевой. Здесь все время слышится какая-то гармоничная мелодия, составленная меж тем из самых разных "нотов". Нотки серьезно-уважительные – внимание к тексту и стилю автора. Нотки ироничные, но по-доброму – некий привкус советского "ретро", без которого не обойтись. В этой мягкой иронии есть что-то от диалога времен, где изменчива форма, но не суть. Нотки комедийные, коими насыщены образы многих персонажей (от главных до эпизодически появляющихся работников детского дома), снимают однозначность "драмы", переводя ее в регистр обычной жизненной истории, где есть место не только слезам, но и многим радостям обыденного бытия.

И в то же время режиссер в тандеме с художником-постановщиком Маргаритой Демьяновой немножко эту жизненную ситуацию театрализует, делая ее хорошо отрепетированной, но легкой, как танец. Воздушная балетная классика. И тогда кажется, что квартира Васильевых, не поражающая бытовыми приметами, периодически проступает из недр танцкласса. С непременными зеркалами, станком для балетного тренинга и персонажами-танцорами, на которых в прологе довольно-таки строго покрикивает сама Елена Алексеевна (Ирина Мануйлова).

В том известном фильме Сергея Герасимова старшее поколение героев играли сплошь матры – Тамара Макарова, Иннокентий Смоктуновский, да и сам режиссер предстал на экране в эпизодической роли Петра. В них было много серьеза и опытной многозначительности больших мастеров, что порой, казалось, отчасти сковывало открытый выплеск эмоций. Нынешние отцы-матери, да и дочки тоже, прежде всего значительно помолодели, еще не успели постичь мудрость прописных истин, а потому сохранили непосредственную живость реакций. Порой чрезмерно непосредственную, как у Елены Алексеевны – Мануйловой в начальных сценах, когда эмоции, а вернее, способы их выражения слегка зашкаливают за определенные пределы. Впрочем, впоследствии все выравнивается, и некий вариант человеческой судьбы проступает не в криках и всхлипах, а в самом обычном разговоре, в недоговоренности фраз.

У этих "старших" – свой мир, с тихим самоедством Вадима Антоновича (Андрей Зенин) или шумными воплями друга семьи Петра (Анатолий Сутягин), с приглушенным чтением стихов и старомодными попытками во всем искать смысл. Мир, уже не слишком понятный и интересный "племени младому", но все же способный еще удержать молодняк под крылом – Дома, Семьи. И вот сюда-то, в такой Дом, попадает Ольга (Елена Муравьева), девушка в прямом смысле слова "не от мира сего". Дитя домовика, воспитанная в лучших традициях советского оптимизма, патриотизма, коллективизма и прочих духоподъемных "измов" минувшей не столь давно эпохи.

Хотели того режиссер с актрисой или все получилось само собой, но никакой не то чтобы издевки, но даже снисходительной усмешки над этими ныне нелепыми "измами" здесь не возникает. Весь этот массовый энтузиазм – не более чем защитная реакция, укрытие от неизбежного одиночества. Нет мамы, которая спела бы колыбельную, так Ольга – Муравьева, убирая следы застолья, сама бодро запевает: "Ленин всегда живой". И кто виноват, что у "общественного" ребенка нет свободы в выборе репертуара? Равно как и в выборе иных вариантов поведения, нежели коллективистские стереотипы.

Режиссер очень хотел подчеркнуть "отдельность", "особость" Ольги, вплоть до того, что актриса заговорила по-другому, старательно "окая". Впрочем, это порой тоже казалось лишним, потому что Елена Муравьева вполне способна добиться нужного эффекта и без нарочитых внешних приемов. Есть категория актрис, роли которых разнятся лишь покроем платьев, они же сами старательно играют "и в предлагаемых обстоятельствах". У Муравьевой же, несмотря на молодость лет и небольшое количество ролей, на сцене каждый раз возникает иной человек, вполне самостоятельный и жизнеспособный. Подобные же качества, между прочим, ценятся весьма высоко.

Хотя и прочих молодых актеров, решительно вливающихся в большой репертуар Нового драматического, упрекнуть не в чем. У Надежды Пылаевой (Ани), Александры Дмитрович (Яли), Дмитрия Валина (Резо) и других роли не столь объемны и выигрышны. В данном спектакле, разумеется. Но их актерский потенциал очевиден. Вообще, последние сезоны Нового драматического театра, помимо авторских открытий, характерны еще и открытием новых имен, которые не гаснут, вспыхнув лишь разок-другой, но лишь набирают яркость. Обновление же труппы, как оказывается, задача не только служебно-техническая, сколько вполне творческая, не везде и не всегда успешно решаемая. Здесь же, как видите, все получается.

Ирина АЛПАТОВА

*Сцена из спектакля*

# Ищите женщину

"Шведская спичка" в Театре Наций

Так неизменно советуют французы, чтобы помочь найти выход из сложной ситуации. И почти никогда не ошибаются. Особенно если речь идет о таких нешуточных перипетиях, в какие попадают действующие лица классического рассказа А.П.Чехова "Шведская спичка".

Впрочем, знаменитая поговорка вспоминается в данном случае не только в связи с предлагаемыми обстоятельствами чеховской истории. Потому что частичка Франции сама по себе присутствует в пространстве спектакля Никиты Гриншпуна.

К примеру, для музыкального вступления к нему выбраны начальные аккорды легендарной мелодии Ж.Косма "Опавшие листья". К тому же служанка Акулька, о которой упоминается в тексте, по аналогии с героиней Э.Золя имеет прозвище Нана. А любовная записка к жене следователя Чубикова и вовсе подписана романтическим именем Мишель.

Последнее обстоятельство Гриншпун принес в сюжет своего спектакля из чеховского же рассказа "Супруга", в связке непосредственно со "Шведской спичкой" образующего оригинальную композицию, названную режиссером (а по совместительству и автором инсценировки) "фарсом-детективом".

Соответствующие компоненты в абсолютно равных пропорциях действительно присутствуют в спектакле, который периодически напоминает лихой капустник, что, кстати, вполне естественно. Ведь подготовлен он силами недавних выпускников РАТИ, еще не успевших растерять здоровой энергетики, и наверняка одержимых желанием еще раз, впервые после дипломного спектакля "Снегири" (с этого сезона тоже вошедшего в репертуар Театра Наций) заявить о себе как о команде незаурядных индивидуальностей.

Воспитанники мастерской Олега Кудряшова и впрямь отмечены многими талантами. В том числе пластической выразительностью, отличными вокальными данными, профессиональным владением различными музыкальными инструментами, благодаря чему в спектакле даже появляется скромный оркестрик.

Он, этот оркестрик, становится важной составляющей театрального действа, придающий ему необычный, слегка концертный, изысканно-ироничный шарм. Условны и декорации Ксении Шимановской, использующей в оформлении задника и кулис фрагменты шедевров европейской живописи.

Словом, все здесь располагает к сугубо игровой стихии, где актерам совсем необязательно демонстрировать искусство перевоплощения (тем более что едва ли не каждому исполнителю достается несколько ролей, и при этом он должен говорить о своем герое в третьем лице). Достаточно лишь при помощи ярких деталей костюмов и грима, а также верных характерных штрихов попробовать набросать точные портреты персонажей спектакля.

А среди них оказываются не только люди, но и лошади, на которых Чубиков (Евгений Ткачук) и его помощник Доковский (Роман Шалягин) – тот самый, что строит всю интригу вокруг элементарной шведской спички, – совершают вояж к очередному подозреваемому по делу о преступлении, совершенном против некоего Марка Ивановича Клязова. Момент, когда Елена Лабутина (сестра Клязова), Артем Тульчинский (Поэков и музыкант) и Павел Климкин (Клязова, Николашка, Степан, Данилка, музыкант) встают на четвереньки, имитируя бег запряженной лошадиной "тройки", а сзади, сидя на столе, словно на козлах, мерно покачиваются Чубиков и Доковский, вызывает настоящий восторг публики.

Зал, к слову сказать, вообще чрезвычайно тепло принимает этот спектакль. Зрителям явно приходятся по сердцу та отвага, с которой существуют на сцене вчерашние студенты, меткий юмор и чувство меры.

Они, конечно же, нас развлекают. Но не забывают и о привычной для россиянина минорной, человеческой интонации (все-таки и обманутый супруг Чубиков, и Клязов при всем ощущении собственной внутренней значимости – лишь игрушки в руках предприимчивых, чересчур страстных особ, вследствие чего нуждаются не в осмеянии, а в сочувствии), и о столь дефицитной сегодня сценической культуре. Хорошо бы им удалось благополучно миновать все соблазны нынешнего времени и как можно дольше сохранять эти ценные качества.

Майя ФОЛКИНШТЕЙН

Фото Михаила ГУТЕРМАНА

*Сцена из спектакля*

# Теория и "Практика"

Завершился фестиваль "Новая драма"

Так получилось, что шестая "Новая драма" оказалась совершенно не похожа на предыдущие. На этот раз она показала себя в большей степени как мастерская, лаборатория по освоению новых пьес. Было решено отказаться от сценического конкурса – не оценивались спектакли и роли. Основное внимание было уделено текстам. То есть тому, с чего движение "Новая драма" и начиналось. И конкурс пьес стал главным на этот раз. К тому же было что оценивать.

Бывает, что режиссеры, пугающиеся новой драматургии, предъявляют ей претензии в том, что пьесу трудно переносить на сцену и играть. В этом году был проведен эксперимент: десять пьес шорт-листа, лучшее из написанного молодыми драматургами за последние год-два, проверялись на сценичность. Во время трехдневного практикума в Ясной Поляне были подготовлены читки, в которых участвовали превосходные актеры – Анатолий Белый, Арина Маракулина, Дмитрий Мухамадеев, Роза Хайруллина. А занимались читками – и это тоже новшество фестиваля – режиссеры, приглашенные из разных российских городов. Люди, новой драматургии не чуждые, к примеру, Сергей Федотов из Перми успешно ставит Мартина МакДонаха. А Дамир Салимзянов из Глазова несколько лет назад участвовал в "Новой драме" со своим спектаклем "Окраина". А вот Сюзанна Ооржак из Тувы как раз знакома зрителям по работам со "старой" драматургией: ее спектакль "Дом Бернарды Альбы" в прошлом году был номинирован на "Золотую Маску". Кстати, Сюзанне досталась едва ли не самая жесткая пьеса конкурса – "Длинная яма" Ольги Погодиной-Кузминой, в основе которой трагический любовный треугольник между двумя сестрами и мужчиной-мусульманином. И режиссеру удалось передать мрачную, раскаленную атмосферу пьесы, отлично поработать с актерами.

Собранные на фестивале пьесы продемонстрировали разнообразие, жанровое и смысловое. "Июль" Ивана Вырыпаева (Гран-при конкурса) – сумеречный властный триллер, заставляющий думать о цене любви и сущности жизни. А "Трусы" Павла Прихко – гнусливый фарс, вызывающий смех и слезы. Прослеживается общая тема в "Медленном мече" Юрия Клавдиева (первая премия) и в "Мохх мертвецах" Олега Михайлова. Герой первой пьесы и героиня второй – люди, социально состоявшиеся, но потерявшие душевную опору. Они приходят к простому пониманию: в жизни есть смысл, когда ты нужен. Не как специалист, а как человек. К этому же приходит и героиня пьесы Сергея Медведева "Парикмахерша" (вторая премия), мелодрамы с оттенком тарантиновского юмора.

Было на нынешней "Новой драме" и многое другое. Скажем, впервые проводился конкурс блогов Живого Журнала, в котором мог принять участие каждый, кто ведет дневник в Интернете. Было два крупных блока иностранной драматургии: канадские и латышские пьесы. Была клубная программа с показами анимационных фильмов и аудиовизуальными инсталляциями. Все это интересно сегодняшнему зрителю, активно проводящему время и четко выражающему жизненную позицию.

Хотя конкурса спектаклей на "Новой драме" не было, программа показов была. Любопытно, что в афише собрались в основном московские постановки (практически все они рецензировались в разное время). Очевидно, именно в Москве новая пьеса ставится активнее, хотя удел ее чаще всего – небольшие площадки. Интересно было смотреть спектакли встык с читками пьес – постановки оказывались своего рода продолжением опытов и теоретических рассуждений. Можно было попробовать разобраться, что верно и что неверно делают режиссеры и актеры.

Привозные спектакли в первую очередь привлекали формой. Показывая их, "Новая драма" демонстрирует, что на фестивале может быть интересна не только работа с текстом, но и необычное актерское существование. Спектакль "Незнайка на Луне" эстонского театра NO99 совсем не похож на театральное действо в обычном понимании. В Эстонии его играют в офисах банков и крупных компаний. В Москве площадкой стал офис журнала "Афиша". Ни декораций, ни специальных костюмов, разумеется, нет. Есть молодые, заводные артисты, находящиеся среди зрителей и рассказывающие сказку Николая Носова о Незнайке, звучащую как история человека, не умеющего найти место в окружающем мире. На вид он такой же, как остальные, но откровенно не понимает, почему все должно продаваться и покупаться и как можно стать счастливым "за деньги".

Другой прибалтийский спектакль еще экстремальнее. Актер из Клайпеды Бенас Шарка играет сочинение под названием "Топор соси" как нечто среднее между исповедью "маленького человека" и непривычным у нас жанром stand-up-comedy. Он покуривает травку, разливает зрителям водку, слушает на стареньком проигрывателе Окуджаву и Веронику Долину и эффектно управляется с двумя топорами. В финале он даже покажет нам "вечный огонь" на лезвии одного из них. Однако самое экстремальное в спектакле – не топоры и не травка. А особенная, доверительная интонация актера, к которой большинство зрителей, как выяснилось, не привыкло. Человеку удобнее тихо сидеть в глубине зала, а не откликаться на посыл со сцены. Посыл, которого, к сожалению, оказалось недостаточно в той части, что как раз подразумевает живую реакцию, – в утренних дискуссиях. На них присутствовало до обидного мало людей. Кроме того, практика показывает, что дискуссии, посвященные конкретно сформулированной теме, проходят гораздо внятнее, нежели разговоры "вообще". Неспроста дискуссия, посвященная взаимопроникновению новой драмы и современного кинематографа, прошла оживленнее и содержательнее всего: эта тема и правда волнует многих. А очередные разговоры из серии "нужна ли новая драма" и "для какого зрителя работать" изжили себя. Ибо ответы на них уже даны.

Алиса НИКОЛЬСКАЯ

## ЗАНАВЕС

### Проекты "На Страстном"

Театральный центр СТД РФ "На Страстном" в новом сезоне продолжает проект "Твой шанс", целью которого является показ и сохранение лучших студенческих спектаклей как московских театральных вузов, так и российских, а также европейских театральных школ. Планируются гастроли Санкт-Петербургской академии театрального искусства и Литовской академии музыки и театра. Завершением сезона станет масштабный фестиваль "Твой шанс". Еще один приоритетный проект – "Театр для наших дней", самый молодой из акций центра. В рамках проекта студенты театральных вузов, а также сами дети играют для детей. В конце сезона состоится Всемирный театральный фестиваль для детей. "Открытая сцена" – проект, созданный Департаментом культуры Москвы специально для того, чтобы молодое поколение режиссеров имело возможность реализовать свои творческие замыслы на столичных площадках. В ноябре центр совместно с Департаментом культуры Москвы проведут IV Фестиваль "Открытая сцена". Продолжится и уникальный для России проект "Золотая лекция" – цикл выступлений и творческих встреч ведущих деятелей театра и культуры предназначен для всех, кому интересно настоящее, прошлое и будущее театра и театрального дела. В этом театральном сезоне планируется привлекать лучших мировых специалистов для участия в проекте "Золотая лекция". "Кино на Страстном" – ретроспективы великих режиссеров, фильмы, не выходившие в широкий прокат, альтернативное кино, дебюты, а также лучшие ленты современных режиссеров.

### О войне и мире

16 октября мюзиклом "Человек из Ламанчи" Театр Российской Армии откроет 78-й сезон. 17 октября театр отметит знаменательную дату – шестидесятилетие творческой деятельности народной артистки СССР Людмилы Касаткиной. Любимая актриса выйдет в этот день к зрителю в одной из лучших своих ролей в спектакле "Странная миссис Сэвидж", поставленном известным кинорежиссером Сергеем Колосовым. В ближайшее время поклонников ЦАТРА ожидает премьера. Режиссер Александр Бурдонский заканчивает репетиции спектакля "Серебряные колокольчики" по пьесе норвежского драматурга Генриха Ибсена "Йон Габриэль Боркман". К постановке готовятся еще две премьеры. Главный режиссер театра Борис Морозов репетирует одну из лучших пьес мирового репертуара – "Волки и овцы" А.Островского. Оформляет спектакль главный художник Театра Армии Иосиф Сумбаташвили. В спектакле заняты ведущие артисты разных поколений: Лариса Голубкина, Алина Покровская, Николай Лазарев, Ольга Дзиськo, Герман Юшко, Николай Козак, Татьяна Морозова, Анастасия Бусыгина, Людмила Татарова, Антон Морозов. Режиссер Андрей Бадулин с молодыми актерами труппы репетирует "Соловьиную ночь" В.Ежова. В центре пьесы, действие которой происходит в первые дни после окончания Великой Отечественной войны, – история любви советского сержанта и немецкой девушки. 1 октября ЦАТРА объявил конкурс на написание пьесы о современной Российской армии. Победитель конкурса получает премию в размере 50 тысяч рублей и право на постановку пьесы на сцене ЦАТРА.

Соб. инф.

## ХРОНИКА

### Кукольный театр цесаревича Алексея

Совершенно случайно в музее Центрального театра кукол имени С.Образцова была обнаружена ширма, как предполагается, принадлежавшая наследнику российского престола, цесаревичу Алексею. Ширма с 1945 года находилась в музее, но недавно она потребовала серьезной реставрации (ее попросили для съемок фильма о Савве Морозове). На ней стояло имя известного кукольного персонажа Гиньоля, пришедшего на смену Полишинелю, "казненному" во времена Французской революции. К ней прилагалось и несколько кукол – Арлекин, Капрал и Невеста. Когда мастер ГАЦТК по куклам Александр Лигусов оттер верхний слой краски, покрывавшей ширму, то обнаружился необыкновенный орнамент и надпись, в сокращении соответствующая названию "Александровский". А это дворец, где проживала царская семья, а после отречения находилась под домашним арестом. На ширме стоял инвентарный номер – 333. Создана ширма была в Париже, будучи "вещью эксклюзивной", и продавалась в магазине "Детский рай" на улице Риволи. Когда начали внимательно рассматривать куклы, то обнаружилось, что Капрал и Невеста поразительно похожи на Николая II и Александру Федоровну, остальные семь кукол – на членов царской семьи, приближенных и слуг. В театр ширма попала в 1945 году. Можно считать, что это открытие – подарок к 70-летию музея Театра имени С.Образцова, которое будет отмечаться в этом сезоне.

Соб. инф.

# Театр – детям Беслана

Благотворительный проект Банка Москвы "Театр – детям Беслана" организован для психологической помощи детям Северной Осетии, пережившим бесланскую трагедию сентября 2004 года. Цель этого проекта – представить во Владикавказе лучшие детские спектакли России и мира. Первые спектакли московских театров были сыграны во Владикавказе в 2004 – 2005 годах.

Психологи, работающие в Беслане с реабилитационной программой, отметили, что театр – одна из важных форм помощи детям. Чтобы помочь пережить психологические последствия ужасной трагедии, маленьким зрителям Беслана желательно показывать детские спектакли не реже, чем каждые два месяца.

Понимая, что спектакли оказались действенным средством в реабилитации детей, Банк Москвы решил продолжить этот проект, выделил средства, необходимые для организации гастролей лучших детских спектаклей, и предложил осуществить его координацию МТЮЗу.

В прошлом году во Владикавказе были показаны лучшие детские спектакли. Екатеринбургский ТЮЗ привез "Каштанку" Вячеслава Кокорина. Во вторую годовщину трагических событий в Беслане Московский ТЮЗ показал спектакли "Необычайные приключения Т.С. и Г.Ф. по Марку Твену" и "Свидетель обвинения" Генриетты Яновской. Театр "Тень" осуществил программу "Театральная терапия", разработанную психологами Александром и Натальей Колмановскими и руководителями театра Майей Краснопольской и Ильей Эпельбаумом. Проект продолжил Театр для детей и молодежи "СамАрт", показавший детям спектакль "Счастливый Ганс" Александра Кузина. Завершил первый этап программы в январе 2007 года спектакль "История маленького джентльмена" Театра "Corona la balance" из Дании в постановке Марка Ван дер Вельдена.

Учитывая результаты проекта, понимая необходимость и высокую эффективность последовательной театральной терапии, Банк Москвы решил продолжить проект "Театр – детям Беслана". На протяжении театрального сезона 2007/08 года во Владикавказе для жертв трагедии и жителей города будут исполнены концерты и показаны спектакли, составляющие славу российского и мирового искусства.

9 октября третий этап проекта открылся концертом "Денис Мацуев – детям Беслана". В ноябре проект продолжат "Театр комедии Роберта Поста" (США) и петербургского Клоунским театр "Лицедеи". В декабре начнется Реабилитационная программа для учителей "Театральная терапия" (Германия).

В январе 2008 года во Владикавказ приедет Музыкальный театр имени К.С.Станиславского и Вл.И. Немировича-Данченко с концертной программой оперных артистов театра. Театр "Сатириконъ" в феврале покажет спектакль "Ай да Пушкин", а художественный руководитель театра Константин Райкин проведет творческие встречи. Также в проекте вновь примет участие со своим спектаклем Московский ТЮЗ.

Ирина ЛЕОНИДОВА

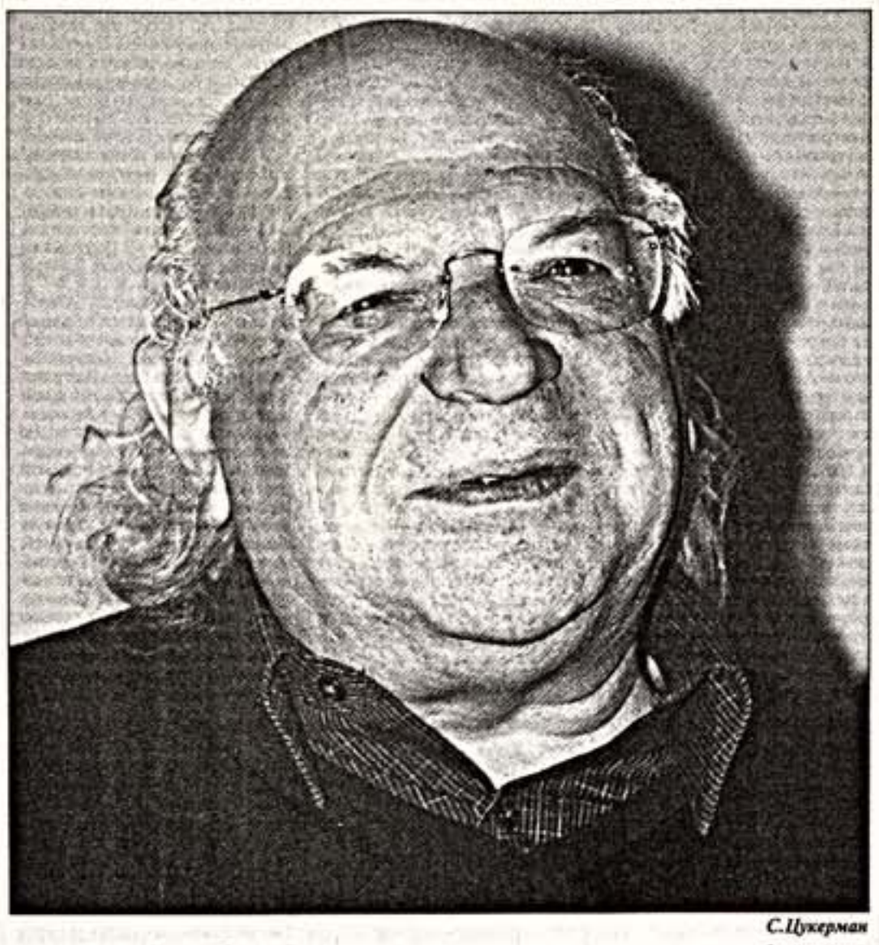
МОСКОВСКИЙ ТЕАТР
СОВРЕМЕННИК
ОТКРЫТИЕ СЕЗОНА
11 октября 2007 г.
А.П.Чехов
ВИШНЕВЫЙ САД
Художественный руководитель театра – Галина ВОЛЧЕК
Касса работает с 12.00 до 15.00 и с 16.00 до 19.00
Заказ и бронирование билетов: 628-77-49
Справки по телефонам: 621-64-73, 621-17-90
www.sovremennik.ru
ГЕНЕРАЛЬНЫЙ СПОНСОР ТЕАТРА
РОСБАНК

*Газете "Культура"*
требуются бухгалтер, корректор, оператор компьютерного набора.
Тел.: 685-49-25

СЛАВА ЦУКЕРМАН:

# Я предпочел не шагать в ногу

*На проходившем недавно в Москве II Фестивале американского кино "Новые образы Америки" одним из самых именитых гостей был Слава ЦУКЕРМАН. В начале 70-х он, известный документалист, эмигрировал в Израиль, а затем стал жителем Нью-Йорка. Мы встретились с ним сразу после того, как он представил зрителям свой легендарный фильм "Жидкое небо".*



*С.Цукерман*

**– Не могу понять, Слава, в каком качестве вы на фестивале. Как американец? Как русский? Или как "русский след" в Америке?**

– Действительно, все во мне перемешано, как, впрочем, и во всем мире. И мне представляется очень интересной программа этого фестиваля: удивительным образом переплелись связи американской и русской культуры. Моим учителем режиссуры во ВГИКе был Лев Кулешов – один из создателей языка кино, он учил Пудовкина и Эйзенштейна, о чем мало кто знает. Так вот, все его лучшие фильмы имели сильный американский след либо были экранизациями произведений американских писателей. Кстати, одна из лучших теоретических работ Эйзенштейна – "Гриффит и мы". Русский киноавангард впитывал в себя американское кино тех лет и американскую культуру. Так что диалог между нашими культурами существовал всегда. Мы сейчас находимся в торговом центре "Европейский". Житель Нью-Йорка, только что прилетевший в Москву, в которой родился и вырос, не может не поражаться. Такое ощущение, что ты прилетел в Америку: там точно такие же торговые центры. Единственное отличие – редкие надписи по-русски.

**– Так все-таки кого вы представляете?**

– Как этот торговый центр – и то и другое.

**– Я был среди зрителей, когда вы представляли свои ранние документальные фильмы. Когда вы их пересматривали, какие чувства испытывали?**

– Я их хорошо помню, и потому, наверное, они у меня не вызывают ностальгических и других эмоций. А вот фильм Ди-Эй Пеннебейкера, который он снял в 1959 году на Американской выставке в Москве, представленный в программе фестиваля, произвел на меня большое впечатление, вызвал сильные ностальгические чувства. Любопытно, что это премьера. За прошедшие годы мальчик вырос в самого знаменитого документалиста Америки, а этот его фильм, безусловно, интересный и заслуживающий внимания, зрители так и не увидели. Я был на той выставке и все высматривал: а вдруг в толпе узнаю и свое лицо?

**– Ваше "Жидкое небо" я впервые увидел лет двадцать назад и теперь, пересмотрев его, поразился: оно ничуть не устарело...**

– Не вы первый мне об этом говорите. Фильм часто показывают на фестивалях, и я вижу, как на него реагирует новая публика, – примерно так же, как и четверть века назад, когда он вышел на экраны. И может быть, даже лучше. В то время его стилистика шокирующе воздействовала – такое кино люди еще не видели, и потому содержание несколько отступало на второй план, а теперь оно на первом плане. Американское кино тогда переживало тяжелый период: зритель переключался на телеэкран, кинотеатры опустели. Пришло новое поколение, выросшее на рок-н-ролле. И это мышление требовало обновления киноязыка.

**– Прошли годы, из того, что вы сделали позже, что-нибудь приносило вам такое же удовлетворение, как "Жидкое небо"?**

– Такое – нет, хотя, в принципе, удовлетворение мне приносит все, чем бы я ни занимался. То был фильм, действительно сделанный от души и на одном дыхании. И если позже я не так уж и часто снимал кино, то только потому, что не хотел опускать планку. Меня не раз звали в Голливуд что-то делать, но это "что-то" заведомо не могло мне принести удовлетворение, а соглашаться только ради денег... Я этого не делал в России, не делал и не буду делать в Америке. Я как жил, так и живу вне Голливуда.

**– Вы состоятельный человек?**

– Нет. Но как только возникала возможность заработать миллионы за то, под чем я не мог подписаться, во что не верил, внутри меня возникала непреодолимая стена, и я отказывался.

В первые годы после "Жидкого неба" мне постоянно звонил вице-президент компании "Уорнер Бразерс". Будучи одержимым сделать "позитивный" панковый мюзикл с хорошим финалом – своего рода историю Золушки, он настойчиво уговаривал, предлагал солидный бюджет со звездами первой величины. Я отвечал, что это невозможно, "панковая" история не может быть "позитивной" и с хорошим концом, поскольку панковое движение по сути своей протестное. Публика будет просто смеяться. Но он звонил снова и снова, и я снова и снова отвечал в том же духе. В конце концов он уговорил одного молодого и перспективного режиссера, сделавшего себе имя в независимом кино, за огромные деньги фильм был снят и с треском провалился. Режиссер вылил из обоймы и, будучи в состоянии глубокой депрессии, долго вообще не мог работать. И только спустя годы ценой огромных усилий он смог снова подняться. Этот пример все время стоял у меня перед глазами: ведь на его месте мог оказаться и я.

И в советский период у меня было много соблазнов, пойди на компромисс, я много бы выиграл – в житейском смысле, но я предпочел не шагать в ногу. Не верю в принципе, что можно сделать хороший фильм ради денег. А на жизнь зарабатывал, снимая рекламу, делая заказные фильмы, занимаясь документалистикой.

**– Что помешало вам по-настоящему раскрыться в Америке?**

– По большому счету – ничто не мешало. Может быть, с моей стороны требовалась дикая борьба за удовлетворение своих творческих амбиций, а мне не хотелось бороться. Да и не было у меня такого проекта, за который стоило "лечь костьми".

**– Трудно поверить, что у вас не было идей, замыслов, которыми вы загорелись, но которые по той или иной причине не удалось реализовать...**

– Были. У меня и сейчас есть замысел, которым по-настоящему увлекся и который надеюсь реализовать. Но эти замыслы не вписывались в голливудский мейнстрим. Иногда они были близки к осуществлению, иногда с ходу отвергались, потому что при всей своей оригинальности и заманчивости требовали больших вложений. После "Жидкого неба" мне был предложен отличный сценарий под названием "Лабиринт 9". Он уже два года входил в список журнала "Американ Филмз" как один из десяти лучших голливудских сценариев, которые по тем или иным причинам не реализованы. И продюсер был один из самых знаменитых. Мы ходили с этим продюсером по студиям, и все говорили: "Да". Но в последний момент, когда надо было подписывать контракт, что-нибудь да мешало. Потом этому продюсеру надоело – продюсеры отпадают первыми, и стал я ходить с другими продюсерами. Вновь и вновь нас встречали с распростертыми объятиями, но никто так и не решился взять на себя ответственность, рискнуть. Пять лет своей жизни я отдал этому проекту, пять лет! И не только я. Моим путем прошли еще несколько известных, авторитетных режиссеров, и до сих пор фильм по этому сценарию не поставлен. Такая вот судьба у режиссера в Америке.

**– Странно: все говорят, что хороших сценариев нет, и вдруг хороший сценарий оказался невостребованным. Почему?**

– В нем было несколько моментов, которых Голливуд боится. Это наркотики, показанные в негативном ключе дети, сложная, амбивалентная концовка. Вот это, мне говорят, плохо. Почему плохо, спрашиваю. По структуре и содержанию картина будет похожа на чрезвычайно успешного "Бегущего по лезвию бритвы". Это, с вашей точки зрения, он чрезвычайно успешный, отвечают мне, а с нашей точки зрения, рынок слишком большой. В Голливуде крупные менеджеры не имеют права на ошибку – за ошибки их увольняют, а эксперимент – как в моем случае – это всегда большая вероятность ошибиться.

С президентом одной крупной студии, с которым мы "прокрутили" эту игру с несостоявшимся запуском картины, я встретился спустя несколько лет в Нью-Йорке. Он спросил, какие у меня есть идеи. Я перечислил без всякой надежды, что он заинтересуется хотя бы одной. А потом сказал, что есть еще один сценарий, "Лабиринт 9", но что о нем говорить? Вы его читали, мы не один раз обсуждали его перспективы. Видно, он вам не понравился, и потому вы его отвергли. – Как это не понравился? – возмутился он. – Отверг – не означает "не понравился". Очень даже понравился. Это замечательный сценарий. Но тогда я был президентом "Юниверсал" и у меня были связаны руки. А теперь я – независимый продюсер..." Но и в этом качестве он ничего не сделал, чтобы запустить проект.

**– Многие ваши соотечественники пытались сделать карьеру в Голливуде, однако никто из них не добился настоящего успеха. В том числе и наиболее удачливый – Андрон Кончаловский. Как вы думаете, почему?**

– Сам я и не пытался сделать карьеру в Голливуде – я хотел реализовать некоторые свои идеи, а это разные вещи. Кончаловский сделал в Голливуде всего лишь одну картину – "Танго и Кэш", все остальное – независимое производство. В своих мемуарах – по-моему, это искренняя, честная книга – он рассказал, почему у него не сложился роман с Голливудом. От себя добавлю, что главная его ошибка – он попытался бороться с системой. На мой взгляд, с системой не борются – бессмысленно, никто и никогда не смог ее победить. Либо ты принимаешь правила игры и становишься ее членом, либо не принимаешь и остаешься вне системы. В смысле Голливуда это просто, куда сложнее было жить в Советском Союзе и оставаться вне системы. Мне повезло – я смог эмигрировать, но другие – очень и очень многие – не могли. И они попадали в лагеря, психушки, лишались права на профессию или же вынуждены были лгать всю жизнь. Собственно, об этом мой документальный фильм "Ночь на размышление" – последний фильм, снятый в СССР накануне эмиграции, и он был запрещен. Об этом и мой первый фильм, снятый после эмиграции, – "Москва не отвечает".

**– И только почти десятилетие спустя вы сняли свой первый художественный фильм в эмиграции – "Жидкое небо"...**

– Зато это был фильм, которым я могу гордиться. Конечно, мне хотелось, чтобы и второй мой игровой фильм, снятый в Америке, так прозвучал. Но, к сожалению, подходящий сценарий, по которому я мог снять кино за смешные деньги, ко мне так и не пришел. Бесконечно тянулись с продюсерами и со студиями игры, в которые чрезвычайно трудно играть, особенно неопытному и доверчивому человеку, каким был я в те годы.

**– Но все-таки некоторые режиссеры пробиваются, Милош Форман, например...**

– Это особый случай, исключение, подтверждающее правило. Первый фильм Формана в Америке вызвал примерно такой же резонанс, как мое "Жидкое небо", но потом он лет пять сидел без работы по тем же причинам, что и я: он не хотел становиться человеком системы. Но однажды произошло уникальное стечение обстоятельств: Форману предложили проект, за который никто из известных режиссеров не хотел браться, потому что не верил в него. Этим проектом вдруг загорелся Николсон, который хочет, чтобы весь мир был перестроен. В картину вошел целый ряд моментов из моей биографии. Я, как и мой герой, эмигрировал из Советского Союза в 70-е годы, а потом приехал обратно. Многие детали взяты из жизни, разговор на таможне, например. Да и внутренне мой герой в чем-то мне созвучен.

**– Вы в курсе того, что происходит в российском кинематографе?**

– Кое-что смотрел, кое с кем общался... Мне очень приятно, что мои предсказания сбылись. Когда снимал в России "Бедную Лизу", я говорил, что если бы я согласился участвовать в тех голливудских проектах, куда меня звали, я бы сделал карьеру. Однажды, кстати, чуть было не увяз в одном из них, вроде бы привлекательном во всех отношениях: большой бюджет, знаменитый актер в главной роли. Но очень скоро по поведению продюсеров я понял, что мне скрутят руки и ничего путного не получится. И потому предпочел уйти, хотя для этого пришлось выложить крупненькую сумму адвокатам. Потом была "Бедная Лиза", которую снимал в России и которую могу записать в свой актив: на фестивале "Литература и кино" в Ялте жюри отметило эту картину Гран-при "Гранатовый браслет", и я очень горжусь этим призом. Я знал, на что шел, взявшись за этот проект, – у него не было прокатных перспектив ни в России, ни в других странах. Я об этом честно сказал продюсерам. Сказал также, что он мне дорог и что я сделаю все от меня зависящее, чтобы фильм получился максимально зрительским. На что они ответили, что верят в коммерческий успех. Но далеко не все сделали, чтобы этот успех был достигнут.

**– На фестивале показали рабочий материал вашей "Перестройки". По содержанию он чем-то напомнил ваши ранние документальные фильмы, показанные на фестивале, но по стилистике все они очень разные...**

– Я всю жизнь стремился делать разное кино, и одной из причин моих неудач в Голливуде было как раз то, что от меня требовали повториться, а я не хотел. Что же касается "Перестройки"... Этот фильм связан с очень многими важными для меня вещами, поэтому он и похож на то, что я делал в России. Я всегда очень интересовался наукой, мне была интересна ее моральная сторона. Среди моих друзей были физики – о них мой израильский фильм "Москва не отвечает". Мне хотелось рассказать об ученом, который, пытаясь избежать моральных проблем в своей жизни, уехал из России в Америку. Но проблемы были и там. И вот он приезжает в Россию...

**– Как мне кажется, "Перестройка" – не самое удачное название...**

– Да, у российского зрителя оно вызывает негативную реакцию. А вот в Америке и Западной Европе, как показали опросы, его приняли. Оно вообще-то соответствует содержанию, поскольку действие происходит во время перестройки в СССР. Но главное не это: речь идет о перестройке в душе главного героя, который хочет, чтобы весь мир был перестроен. В картину вошел целый ряд моментов из моей биографии. Я, как и мой герой, эмигрировал из Советского Союза в 70-е годы, а потом приехал обратно. Многие детали взяты из жизни, разговор на таможне, например. Да и внутренне мой герой в чем-то мне созвучен.

**– Вы в курсе того, что происходит в российском кинематографе?**

– Кое-что смотрел, кое с кем общался... Мне очень приятно, что мои предсказания сбылись. Когда снимал в России "Бедную Лизу", я говорил, что зритель вернется в кинотеатры, и он вернулся. Есть движение вперед как в творческом плане, так и в коммерческом, постепенно выстраивается нормальный рыночный кинематограф. На меня, например, произвел впечатление "Питер FM". Мне эта картина представляется удачной попыткой перенести законы американского кинематографа на русскую почву.

**– Вы много натерпелись от советской цензуры. Ее сменила новая – "коммерческая", и она давит, как утверждают ваши российские коллеги, посильнее, чем прежняя...**

– В революционных ситуациях – именно в такой ситуации оказались российская культура и российский кинематограф в особенности – всегда были перегибы, и их надо принимать как издержки переходного процесса. Я не знаю изнутри, как строятся в России взаимоотношения продюсеров и режиссеров, но если судить по типовому договору, они далеки от нормальных. Режиссер, по сути, лишен всяких прав, у него одни обязанности. Правда, говорили мне, существование договора вовсе не означает, что он выполняется. В Голливуде, однако, такого договора не может быть по определению. Но как бы там ни было, в России снимается все больше фильмов, и все больше хороших. Следовательно, процесс идет. И надеюсь, этот процесс необратим.

Мы говорили о моих отношениях с Голливудом. Кажется, я не совсем был прав, когда сказал, что не стоит с ним бороться. Я не вступал с ним в борьбу потому, что не было у меня того, за что стоило по-настоящему бороться. А сейчас я странным образом переживаю период, когда замыслов невероятное количество, и я верю, что за них стоит бороться.

Мой фильм "Перестройка" начинается с фразы: "Пространство и время неоднородны". Во времени и пространстве есть особые места, особые точки, когда происходят необычные вещи – наиболее яркие, важные, кризисные. И вот мой герой говорит о таком месте и о таком периоде в его жизни. Я это всегда очень четко ощущал. Не существует ни одного другого города в мире, достаточно большого, кроме Иерусалима, который стоял бы на месте, где нет источников воды. Этот город множество раз разрушали – чаще, чем любой другой в мире, однако он вновь и вновь возрождался. В этом месте есть какое-то особое духовное поле. Я не видел человека – любой национальности и любого вероисповедания, – который, приехав в Иерусалим, не ощущал бы этого поля. Это я к тому, что места неоднородны и время неоднородно. Мне кажется, что мы сейчас живем в особый момент, очень существенный – во всяком случае, для меня, момент мощной духовной вспышки. Может быть, я ошибаюсь, но такого душевного и духовного подъема я никогда не испытывал.

Беседу вел
Геннадий БЕЛОСТОЦКИЙ
Фото автора

# Вновь победили простые вещи

## Итоги Кинофестиваля в Сан-Себастьяне

Обратите внимание на то, что перед словом "простые" в названии этой заметки кавычки не открываются, а после слова "вещи" – не закрываются. Потому что на Кинофестивале в Сан-Себастьяне не было одноименной ленты Алексея Попогребского, победившей в этом году в Сочи, выигравшей четыре приза в Карловых Варах и один – во Владивостоке.

В дивном приморском, точнее, приокеанском городе в Стране басков вообще не было ни одной ленты из России. Ни в одной из программ. Но русская тема тем не менее звучала в кинозалах весьма отчетливо. И победа в конкурсе картины американского китайца Уэйна Вонга "Тысяча лет добрых молитв" может парадоксальным образом рассматриваться как наша.

Дело не в том, что в фильме пару раз едва ли не целиком звучит песня "Катюша". И не в том, что один из важных персонажей – наш соотечественник. Картина не просто сделана по-восточному мягко и медитативно. Она заставляет нас вспомнить выдающиеся образцы советского и российского кинематографа, в которых речь шла об обычной жизни простых людей. В эту жизнь порой врывается Большая Политика, очень многое, казалось бы, в ней меняя. Однако на поверку частная жизнь отдельного человека вытянет важнее этой самой политики, сложнее, многограннее. Более того, именно в простой жизни часто можно отыскать ответы на проклятые вопросы, перед которыми пасует пытливый ум государственника.

У нас подобные картины появлялись постоянно со времен оттепели – "Дом, в котором я живу", "Летят журавли", "Баллада о солдате", "Рабочий поселок", "Друзья и годы", "Монолог", "Чужие письма", "Слово для защиты", "Охота на лис", "Маленькая Вера". Кинематограф новой России продолжил эту линию "Тоталитарным романом", "Возвращением", "Коктебелем", "Свободным плаванием", "Простыми вещами". В умах многих представителей нашей кинематографической общественности победа ленты Попогребского в Сочи ознаменовала стремление к тому, чтобы в отечественном кино восторжествовал истинно российский подход к отображению действительности.

Вообще-то такой кинематограф всегда существовал и за пределами наших границ. Итальянский неореализм и чехословацкая "пражская весна" известны в мире гораздо больше. Но в Риме неореализма нынче днем с огнем не сыскать, а в Праге отдельные замечательные попытки режиссера Яна Сверака и некоторых его коллег являются лишь исключением, подтверждающим правило: кино "пражской весны" принадлежит истории. Победа "Тысячи лет" в Сан-Себастьяне удивительна потому, что кино о простой жизни, простых людях и простых вещах возникло на сей раз не в Европе, а в самых что ни на есть Соединенных Штатах. И сделано это кино китайцем.

К Илань, даме не первой молодости, давно живущей и работающей в Америке, приезжает из Китайской Народной Республики старый папа. Он хочет помочь дочери наладить личную жизнь. Ублажает ей замечательную еду, пытается отыскать приличного спутника, волнуется, когда дочь поздно возвращается домой. Женщина тяготится старомодными представлениями господина Ши о том, что такое хорошо и что такое плохо, неохотно ест, заявляет отцу, что уже давно выросла и вообще это не муж ее оставил, а она сама бросила китайского супруга ради русского коллеги, который, однако, не может жениться – в Москве осталась семья. Папа, погоревав, смиряется и уезжает. Дочь остается, и вроде бы ничего не изменилось. На самом же деле само пребывание странного и трогательного китайца сделало жизнь в маленьком спокойном городке чуть лучше. Папа не мог помочь дочери, но он приехал для того, чтобы помочь, – вот что важно! Дочь просит его уехать, и старик отправляется осматривать красоты США. А его новую знакомую, пожилую иранку, с трудом говорящую по-английски, невестка отправляет в дом престарелых – он наверняка тоже находится в живописном месте. Старики мешают молодым своими попытками наладить жизнь, в которой уже ничего не понимают. Но наверняка и китайская возлюбленная русского учителя, и богатый доктор, который предпочел буржуазную степенность назойливым прелестям нынешней иранской жизни, рано или поздно поймут несомненную и высшую правоту своих родителей. Скорее всего, это случится поздно. Но и в этом случае светлая грусть сделает существование Илань и неведомого нам сына очаровательной персидской мадам чуть более осмысленным.

Двадцать лет назад, на рубеже 80-х и 90-х годов XX века, в мировом кино шла борьба двух направлений. Одно именовалось неоакадемизмом, второе – неоварварством. Победило второе. Имена Давида Линча, Эмира Кустурицы и, между прочим, Павла Лунгина стали всемирно популярны именно в свете неоварварства, активно в их картинах присутствовавшего. Победа скромной, тихой, очень простой ленты Вонга вполне может знаменовать собой своеобразный реванш. Правда, неоакадемизм – это всегда пышность, яркость, постановочное богатство. (В этом смысле лунгинский "Остров" столь академичен, что автора "Такси-блюза" в нем узнать крайне сложно.) Варварам, которые остались на своем месте, противостоят ныне приверженцы "нового аскетизма", "новой простоты". Очевидно, диспозицию изменили события, происшедшие в мире за последнее время, а также технологические процессы в самом кинематографе. Ведь на протяжении своей вековой истории кино всегда напрямую зависит от социальной ситуации и технического прогресса.

Варваров в конкурсе Сан-Себастьяна было предостаточно. Были качественные, как, например, Дэвид Кроненберг со своими "Восточными обетами". Знатный канадец открывает перед зрителями неприглядный мир русской мафии, обосновавшейся в Лондоне. Не менее знатные российские прокатчики выпускают ленту у нас под названием "Порок на экспорт", а замечательного немецкого артиста, беженца из ГДР Армина Мюллер-Шталя, известного здесь по десяткам лент, именуют в рекламе Стайлом, пребывая, таким образом, в едином с автором состоянии неоварварства, с той лишь разницей, что у Кроненберга это – художественный прием, а у наших кинодеятелей – элементарная необразованность.

"Обеты" интересны и увлекательны. Кроненберг – хороший режиссер, знающий свое дело, а Виго Мортенсен, Венсан Кассель, Наоми Уоттс и вышеупомянутый Стайл – актеры превосходные. Однако стоит признать, что интерес эта качественная лента представляет все-таки прежде всего тематический. Русские в Лондоне – это нынче модно и интересно. Это нынче надо смотреть. Любопытно, кстати, что для придания некоторому персонажу Касселя еще большей непривлекательности его сделали латентным гомосексуалистом. Если бы такое случилось с европейским негодником, вполне могли бы воспользоваться протесты. Но русские – кто их там разберет! И наверняка похудевший Мортенсен, прибывший в Сан-Себастьян в усах и бородке клинышком, не думал, что стал удивительным образом походить на товарища Ленина. Может быть, он, к его счастью, и не знает, как выглядел вождь мирового пролетариата.

Соревнование "Обетов" и "Молитв" стало главной и интереснейшей интригой фестивального конкурса. Однако выяснилось это уже при подведении итогов. Ведь многие полагали, что основным претендентом на победу станет не лента Вонга, а работа младшей дочери Мохсена Махмальбафа Ханы, сделавшей хорошую картину "Будда рухнул от стыда", в которой как бы в подражание великим клемановским "Запрещенным играм" показана жизнь афганских детей в той местности, где когда-то стояли статуи Будды, взорванные талибами. Главная героиня, потрясающая шестилетняя девочка Бактай, хочет ходить в школу, научиться читать и писать. Этому мешает не столько бедность, сколько орава соседских мальчишек, которые проводят дни в бесконечных играх. То они – талибы, поймавшие американского шпиона, то – американцы, схватившие террористку. "Я не хочу! – кричит Бактай. – Мне не нравится играть в войну". Но мальчишки не слушают и только кружат вокруг и понарошку стреляют из своих палок и веток. "Падай! – советует Бактай ее друг, уже лежащий на земле. – Умри и будешь свободна!"

*Победители фестиваля Х.Махмальбаф и У.Вонг*

Картина была хорошо принята и получила второй по значению приз, что, безусловно, является большой победой 19-летней кинематографистки и всего дома Махмальбафов, штаб-квартира которого находится ныне в Душанбе, а фильмы производятся в основном на французские деньги. Однако в контексте борьбы новой простоты и нового варварства эта лента смотрится все же несколько дидактичной для того, чтобы ее причислили к простым. Для варваров же она слишком безыскусна.

Искусности было достаточно в южнокорейском костюмном триллере "Тени во дворце", где юная медичка расследовала убийство одной из своих товарок. Кровавые нравы мрачного Средневековья представлены здесь в виде бесчисленных женских страданий, причем не только нравственных. Одной девушке загоняют иголки под ногти, второй эти самые ногти вырывают. Третья, пытающуюся найти работу, и ее крошечную дочурку, которая начинает вопить в самые неподходящие моменты. Артистка играет хорошо, но крошка орет еще лучше. А главное – сильнее и громче. Истошный детский рев стоит в ушах еще несколько часов после просмотра. Ребенок, вопящий полтора часа, делает пребывание в зрительном зале невозможным. Понятно, что в сытой Скандинавии неоварварам так и хочется эпатировать буржуазную публику, но все-таки хотелось бы, чтобы для этого эпатажа использовались более изобретательные и более художественные средства.

Эти три ленты наглядно продемонстрировали кризис неоварварства и сделали победу фильма Уэйна Вонга более чем естественной. А для нас, представителей далекой страны, режиссеры которой иногда умеют делать хорошие, простые фильмы, – немножко и своей.

...Замечательный господин Ши рассказывает своей иранской подруге про то, что он был инженером-ракетчиком, учился в Москве, знает русский. Персидская мадам отвечает, что не любит коммунизм. Китайский дедушка тихо говорит, что на самом деле коммунизм неплох, только его делали "плохие руки". "Ах, перестаньте! – восклицает мадам на своем ломаном английском. – Плохие руки, плохие ноги и мозг плохой!" С этим, право же, трудно не согласиться. Особенно нам.

Сергей ЛАВРЕНТЬЕВ
Сан-Себастьян – Москва
Фото Рейтер

# Наследники Бергмана

## Шведское кино в Москве

В конце сентября в московском ЦДЛ прошел Фестиваль шведского кино, названный почему-то первым. Хотя похожие фестивали проходили не только в СССР, но и в Музее кино еще в 90-е годы. Шведское кино (благодаря фильмам Бергмана, Видерберга, Трулля) всегда пользовалось заслуженным уважением у критиков и киноманов, но никогда не привлекало массового зрителя. Достаточно вспомнить, что еще в 60-е годы шедевр Ингмара Бергмана "Земляничная поляна" имел у зрителей самый низкий рейтинг в социологическом опросе (3,1 по пятибалльной системе). Недавняя победа шведского фильма "Все о Саре" на ММКФ не подняла интерес рядового зрителя к шведским фильмам нового поколения, хотя фильмы режиссера Лукаса Мудиссона неплохо прошли в ограниченном прокате. Однако продуманная реклама нынешнего фестиваля способствовала тому, что большой зал ЦДЛ был переполнен.

Фестиваль открылся фильмом Роя Андерссона "Ты, живущий", выдвинутым Швецией на премию "Оскар". Как и в предыдущей ленте "Песни со второго этажа", тут сполна проявились фирменные особенности стиля этого самобытного художника. Тщательность в построении кадра, из которого исключено все лишнее, в нем сочетается с меланхоличными размышлениями о бренности всего живущего. А причудливые сны героев чередуются с сюрреалистическими картинками повседневного существования героев, для которых бессмысленный и крикливый жест становится единственным доказательством их неприметного существования. Режиссеру не откажешь в умении выстроить отдельный эпизод, но в монтаже он не так силен. Поэтому фильм скорее озадачивает, чем потрясает. Его статуарная красота кажется несколько архаичной в эпоху клипового мышления.

Мастерской режиссурой отмечена и семейная комедия "Нина Фрюк" режиссера Марии Блум. Она пользовалась бешеной популярностью на родине благодаря чувственной игре Софии Хелин (стюардесса Нина) и выверенной игре всего актерского ансамбля. Нина шагает по жизни легко, принимая как должное (в свои 35 лет) отсутствие постоянного спутника жизни, заморочки нелюбимого отчима и собачью преданность ему несчастной матери. Судьба посылает Нине знакомство с вдовцом Маркусом и его сынишкой. Нина беззаветно отдается страсти, желая создать наконец-то полноценную семью. Но ее порыв наталкивается на холодный эгоизм Маркуса.

Двойственное впечатление оставил политкорректный мюзикл "Дети окраин". Это история рок-музыканта Юхана, волею случая ставшего приемным отцом девятилетней беженки Амины. Малоизвестные режиссеры Ильва Густафссон и Кати Эдфельд не смогли на эту душещипательную сказочку навести голливудский глянец. Как мюзикл фильм снят слабо, но его живая энергетика умело апеллирует к мелодраматическим ожиданиям массового зрителя. Большим профессионализмом отмечена драма "Дорога" Юхана Клинга. Она интересна созданием актрисой Мишель Медоуз характера эгоистичной продавщицы, уныло бредущей по жизни и не способной даже на дружбу с человеком пенсионного возраста, который отнесся к ней с симпатией.

Пожалуй, лучшим фильмом разнообразного по жанрам фестиваля стала драма "Любить кого-нибудь". Эта картина режиссера Оке Сандгрена сделана в лучших традициях психологического кино, которое и принесло Швеции мировую славу в 50-х и 60-х годах. Актриса Софья Ледарп блестяще сыграла Лену, которая подобно своей славной предшественнице из "Ночного портье" испытывает сложный комплекс садомазохистских чувств к своему бывшему мужу, отсидевшему за побои тюремный срок. В целом фестиваль показал, что современное кино Швеции тяготеет к социальному анализу.

Виталий ТРОФИМОВ

*Кадр из фильма "Ты, живущий"*

# На графских развалинах

## В "Геликон-опере" сыграли "Свадьбу Фигаро"

...Пока звучит увертюра, на экране справа от сцены демонстрируется клип, включающий в себя среди прочего эпизоды из недавнего "Севильского цирюльника". Таким образом как бы перекидывается мостик от одного спектакля к другому. Но, задумав поставить "Свадьбу Фигаро" как вторую часть оперной дилогии по Бомарше (с перспективой перерастания в трилогию), да еще и спланировав все так, что работа над ней началась практически сразу вслед за первой, Дмитрий Бертман не смог устоять перед соблазном привести к единому знаменателю и сами произведения, столь не похожие друг на друга.

В отличие от "Севильского цирюльника" "Свадьба Фигаро", хоть и поименована автором как опера-буффа, в эти рамки на самом деле никак не вписывается. Буффонные персонажи отттеснены здесь на второй план, комические ситуации часто несут в себе подоплеку драматизм, а лирико-психологическое начало явственно доминирует над всем прочим. Соответственно, при адекватном воплощении этой оперы без выразительных средств из арсенала психологического театра не обойтись. Бертман – как раз один из тех режиссеров, весьма ныне немногочисленных, кто исповедует такой театр (не ограничивая, впрочем, только им свою палитру). Парадокс, однако, в том, что в его "Свадьбе Фигаро" психологическому театру места и не нашлось.

Дело, конечно, не только в попытке искусственно сблизить оперы Россини и Моцарта. Причин, почему Бертман поставил "Свадьбу Фигаро" именно так, а не иначе, несколько. Одной из них стала полемика с прошлогодней зальцбургской постановкой Клауса Гута, решенной на сочетании семейной драмы а-ля Стриндберг и театра абсурда с добавлением небольшой толики Кафкиана (Керубино, как своего рода Крошка Цахес, – маленький уродец, которого опекает некий дух, именуемый Херувимом, заставляя окружающих видеть в нем не то, что есть). Этот филигранно сделанный спектакль оставлял тем не менее довольно гнетущее чувство из-за радикальной смены "тональности" моцартовской оперы, приближенной к экспрессионистским опусам Рихарда Штрауса (отнюдь не к моцартианскому "Кавалеру розы") и даже Берга. И вот Бертман, сознавая, что, как он справедливо заметил на пресс-конференции, это игра не на том поле, двинулся в другую сторону, в противовес депрессивности спектакля Гута всячески педалируя линию буффа и нередко соскальзывая в откровенный фарс.

Еще одна предпосылка, из которой исходил режиссер: "Свадьба Фигаро" столь хрестоматийна, что для оживления зрительского интереса надо придумать что-нибудь "эдакое". Только у Бертмана, в отличие от многих его коллег, "эдакое" связано не с переносом действия (в отель, бордель, дурдом или даже вовсе на другую планету), а с трактовкой персонажей. Допустим, придание заглавному герою черт "нового русского" (последнее слово можно понимать и вполне буквально, поскольку Марцелина, оказавшаяся матерью Фигаро, – это, по Бертману, все та же русская служанка Берта из его "Севильского цирюльника") не слишком противоречит сути характера, а африканское происхождение Сюзанны так и остается сугубо внешним элементом. В случае с Графиней можно говорить о более серьезной метаморфозе. Вместо трех лет, как у Бомарше, между первой и второй частями дилогии здесь проходит двадцать, и Графиня предстает немолодой уже женщиной, страдающей от радикулита и несостоявшегося материнства (о чем красноречиво говорят куклы-младенцы, коих она носит в подоле). Однако подробной разработке характера режиссер предпочел откровенный гротеск, исчерпывающий себя, впрочем, уже во втором акте. В третьем – Графиня предстает в ином качестве, во время исполнения большой арии ассоциируясь прямо-таки с Царицей ночи. Эти спорные решения по-своему интересны, а когда в роли Графини выступает Наталья Загоринская, то почти даже убедительны. Чего никак не скажешь о трактовке образа Керубино.

Подобного Керубино – переростка в младенческом комбинезончике с чепчиком на голове и соской во рту или на груди – принять категорически невозможно. В этом случае художественное чутье режиссера дало явный сбой, низведя до откровенной пародии один из самых притягательных моцартовских образов, в котором композитор, по существу, изобразил самого себя в юности. Великий режиссер Вальтер Фельзенштейн справедливо считал Керубино "драматургически самым интересным творением в этом всемирном театре любви". Превращение пажа в сугубо фарсовую фигуру, помимо всего прочего, подвешивает в воздухе интригу второго действия. Приступы бешеной ревности Графа и смятение Графини, лишенные весомого побудительного мотива, оказываются в этом случае всего лишь ломанием комедии. В результате первая половина спектакля постоянно балансирует на грани распада на ряд отдельных, не слишком связанных между собой эпизодов, главным содержанием которых становится игра как таковая, игра ради игры.

Во второй половине спектакля дивертисментный характер решения отдельных сцен также имеет место, но в общей атмосфере что-то меняется. Может быть, потому, что здесь не играет существенной роли Керубино и трактовка этого персонажа уже ни на что не влияет. Фантазия режиссера, наконец, начинает работать не на холостом ходу. И возникает, к примеру, блистательная немая сцена суда под аккомпанемент тремоло встающей во весь рост струнной группы оркестра или великолепно сделанная в зеркальном плане свадебная картина (притом что скрытные нити прошиты в ней не совсем внятно). Настоящим же торжеством режиссерского мастерства стало четвертое действие. Можно спорить о правомерности превращения арии Сюзанны в сцену обольщения Графа, но нельзя не восхититься тем, как блестяще это сделано. На внезапно высвечивающемся экране возникает, как видение, Сюзанна, и весь эпизод выглядит как фильм для одного зрителя – Фигаро, с его не в меру разыгравшимся воображением. А дальше действие перемещается в... зрительный зал, превращенный режиссером в "темную комнату". Идея оказалась счастливой, напоминая лучшие спектакли Камерного театра Бориса Покровского времен его расцвета. Неожиданным и также блистательным оказывается и сам финал.

*И.Тарасов — Граф и Н.Загоринская — Графиня в сцене из спектакля*

Но здесь надо сказать, о чем, собственно, спектакль Дмитрия Бертмана. Главный "герой" тут вовсе не Фигаро или кто-то другой из персонажей, а... графский замок. Зритель вначале видит его фасад уже с надписью "For sale" (продается), и главная интрига спектакля заключается в том, кто же станет в конце концов новым владельцем. Сходство с "Вишневым садом", впрочем, лишь внешнее. Фигаро мало похож на Лопахина, а Граф – уж точно не Раневская. В финале второго акта он сам поджигает замок, и последующие сцены разыгрываются уже на обломках. Но в финале замок волшебной силою искусства восстает из руин, и его покупает Фигаро. Граф и Графиня удаляются, взяв с собой лишь кованого кресло. Естественно, этот метафорист, не имеющий прямой опоры ни в музыке, ни в тексте, проводится в спектакле лишь пунктиром (игры с замком и его руинами на фоне фотобаннеров с настоящим замком на заднике – все это отлично удалось художникам Игорю Нежному и Татьяне Тулубьевой). Заодно зрителю предлагается параллель между судьбой графского замка и ситуацией со зданием самого "Геликона" на Большой Никитской, которое, несмотря на все постановления Правительства Москвы, все никак не начнут реконструировать, а театру тем временем приходится работать в не самом приспособленном для оперы помещении. Что ж, вновь привлечь внимание к этой проблеме, даже и столь экстравагантным способом – вынеся соответствующую информацию на обложку буклета, – явно нелишне. Правда, подобная параллель может весьма далеко завести зрителя, заставив размышлять, например, о том, кто же в этом случае сам Бертман – Граф, что собственными руками поджигает здание, а потом продает, или Фигаро, который его покупает (но тогда кто же Граф?)...

Однако пора, наконец, уделить место музыкальному воплощению моцартовской партитуры, что, собственно, следовало бы сделать гораздо раньше, да сценические затеи все никак не давали. Между тем работа Дениса Кирпанёва заслуживает в целом высокой оценки. Достижения сравнительно молодого дирижера тем более впечатляют, если сопоставить сроки выпуска премьеры с количеством исполнительских составов. Многие опытные маэстро просто отказались бы работать в ситуации, когда каждую партию репетируют от трех-четырех до шести-семи человек. На Западе Моцарта вообще делают, как правило, с одним составом: иначе добиться настоящего ансамбля весьма проблематично. А тут еще к тому же на все про все было отведено чуть больше месяца. И это учитывая замечательную особенность большинства отечественных вокалистов – доучивать свои партии уже в процессе репетиций, не всегда твердо зная их даже к моменту премьеры. Добавим сюда еще и не самую лучшую акустику зала на Новом Арбате. Кирпанёв тем не менее рискнул взяться за этот неблагодарный труд, и ему во многом удалось казавшееся почти невозможным: несмотря на экстремальные условия, он ухитрился создавать истинно моцартовскую звуковую атмосферу на протяжении большей части спектакля, добивался достойного в целом качества от оркестра (где, кстати, тоже состав был переменным, хоть и не в той степени, как у солистов), устанавливал достаточно живые темпы, выстраивал ансамбли и финалы. Конечно, на разных представлениях дело обстояло по-разному: стоило появиться одному-двум солистам, нетвердо знающим партии или недостаточно ритмичным, и ансамбли с их участием начинали валиться...

Даже при том, что не все участники репетиций добрались до финишной прямой, а кто-то сошел с дистанции в самый последний момент, премьерные составы были чрезмерно разудутые: на шесть спектаклей (включая пресс-показ) в итоге пришлось два Фигаро, четыре Сюзанны, четыре Графа, три Графини, четыре Керубино, три Марцелины и три Бартоло.

По-своему хороши оба Фигаро – имеющий богатый европейский опыт Станислав Шевц и начинающий Алексей Дадов, для которого это было первой столь крупной работой. У Шевца – более отточенный вокал (хотя в этом зале его голос звучал порой грузновато), Дадов же актерски органичней. Из четырех Сюзанн по-настоящему хороши две: Анна Гречишкина и совсем молодая Майя Барковская. Среди Графинь вне конкуренции Наталья Загоринская, по существу, удерживающая на себе весь второй акт. Это не удается больше никому – ни Марине Карпеченко, ни Елене Семеновой (которой, кстати, лучше было бы петь Сюзанну), при всех несомненных достоинствах работ каждой из них. Среди Графов наиболее актерски убедителен и стилистически подкован Михаил Давыдов, хотя в вокальном отношении предпочтительнее Игорь Тарасов, у которого, впрочем, тоже не все пока безупречно. Михаилу Никанорову Граф удается куда меньше, нежели Бартоло, в качестве какового он, однако же, заметно уступает Михаилу Бужееву и Дмитрию Овчинникову. Партию Керубино, пожалуй, лучше всех исполняет Мария Масхулия, а хуже – Светлана Российская, не удосужившаяся даже толком ее выучить. В качестве Марцелины я бы отдал предпочтение Екатерине Облезовой, хотя и у Алисы Гиббы во второй раз партия и роль получились заметно лучше, нежели в первый. Это, впрочем, справедливо и по отношению к другим участникам премьерных представлений, которые выступили более одного раза. Сказанное лишний раз подтверждает простую истину: главное преимущество блочного показа спектаклей (впервые в Москве внедренного в практику именно "Геликоном" как разумный компромисс между репертуарным театром и западной системой стадиона) состоит в возможности исполнителей как следует обкатать свои роли. Но если в блоке занято более двух составов, то всем не хватает полноценных репетиций, и преимущество становится малоощутимым.

Дмитрий МОРОЗОВ

Фото Олега НАЧИНКИНА

ПЕРВОЕ ВПЕЧАТЛЕНИЕ

# Обескровленный веризм

"Великая опера великого режиссера" – такой слоган красовался на рекламных плакатах "Пальце" в постановке Франко Джеффирелли, которую в первой декаде октября дважды показали на сцене ГКД. Не стоит слишком уж придираться к словам, однако напомнить, что вообще-то оперу создает композитор, а не режиссер, наверное, не мешает. Да и саму оперу Руджеро Леонкавалло назвать великой – явное преувеличение. Вот Франко Джеффирелли – как бы кто ни относился к тем или иным его работам последнего времени – в пантеоне великих обосновался давно и с полным на то правом. Однако нынешнее его "Пальцы" (постановка Новой Израильской Оперы) вряд ли могут претендовать на звание великого спектакля.

Джеффирелли, как сам он поведал на пресс-конференции, обращается к этой опере уже почти полвека. Мы не видели прежних театральных версий "Пальцев", зато хорошо знаем его действительно великий фильм с Пласидо Доминго и Терезой Стратас, многие мизансцены которого перекочевали и в новый спектакль. Рожденный, по словам Джеффирелли, "с целью найти ключ к современному прочтению шедевра итальянской оперы XIX века... не искажая при этом видение автора". Что касается современного прочтения, то оно в итоге свелось к переносу действия в сегодняшний Неаполь и соответствующему переодеванию действующих лиц и хора. В случае с "Пальцами" это никому не противоречит, как, впрочем, и ничего не добавляет. Как ни парадоксально, современный антураж здесь даже отдает изрядно нафталином. Авторское видение, по сути, вроде бы и правда не искажено, однако из кровавой веристской мелодрамы словно бы выпустили кровь. Причиной ли тому естественная усталость живого классика или же отсутствие соответствующих артистических индивидуальностей среди исполнителей главных ролей? Наверное, и то и другое.

Все участники добросовестно выполняли мизансцены мастера, но о настоящих актерских работах, внутреннем наполнении ролей и эмоциональной заразительности говорить, увы, не приходится. Да и с вокальной точки зрения каких-либо откровений не было. Из всех исполнителей один лишь Ричард Лин (Канио) – певец действительно мирового класса. Проблема, однако, в том, что он отнюдь не драматический тенор. С партией Канио он справился вполне профессионально, но и только. Довольно среднее впечатление оставили Амарилли Ницца (Недда) и Сенг-Хан Ко (Тонио), певшие еще и не слишком чисто, а Джузеппе Альтомаре (Сильвио) вообще нестерпимо фальшиво. К тому же пели они по большей части сами по себе, а оркестр играл сам по себе. Винить тут надо, похоже, не приглашенный в этот проект оркестр Музыкального театра имени Станиславского и Немировича-Данченко, а маэстро Массимилиано Стефанелли, у которого два года назад также были серьезные проблемы с совместным музицированием, когда привезли "Аиду" из Бусоетто и он дирижировал оркестром Фонда Артуро Тосканини. Происходило это, между прочим, на сцене Московской оперетты, где в сравнении с ГКД акустика, можно сказать, вполне приличная. Так что вряд ли было бы правильным все списывать на акустику ГКД. Кстати, когда последний именовался еще КДС и по совместительству служил филиалом Большого театра, акустическая ситуация там была несравненно лучше. Пусть тогда и не было такого звукоусилительного оборудования, как ныне, зато имелись профессиональные звукорежиссеры, ориентированные именно на оперу, а не на попсу. Сегодня опера в сих стенах гость редкий и, похоже, не слишком желанный, а значит, рассчитывать в ближайшем будущем на серьезное улучшение акустической ситуации вряд ли приходится.

Дмитрий МОРОЗОВ

Фото ИТАР-ТАСС

*Сцена из спектакля*

# Гнев и отчаяние

## Премьера "Польского реквиема" Кшиштофа Пендерецкого

Премьера "Польского реквиема" Кшиштофа Пендерецкого в Санкт-Петербурге, ожидавшаяся еще в прошлом сезоне, украсила открытие нового филармонического сезона.

Произведения Кшиштофа Пендерецкого в конце 50-х – начале 60-х годов ушедшего века были знаменем польского музыкального авангарда. Но уже ранние опыты композитора – "Псалмы Давида" (1958), "План памяти жертв Хиросимы" (1960), "Stabat Mater" (1962) – открыли Пендерецкого – благочестивого католика, осмелившегося на едва ли не первые в послевоенной атеистической Польше открытые выражения религиозной веры. "Stabat Mater" – эскиз и в скором времени составная часть грандиозной оратории Пендерецкого "Страсти по Луке" (1965). В этом же русле и "Dies Irae" (1967), и "Песнь песней" (1973), и "Магнификат" (1974), и православная "Заутреня" (1970 – 1971). В связи с последней автор сказал как-то в интервью: "Хотел бы подчеркнуть, что я пишу христианскую музыку – принадлежит ли она католикам, протестантам или православным. И не только: оратории "Семь врат Иерусалима" – обращение к иудейским источникам... Мне кажется, что с приходом Папы Иоанна Павла II католическая конфессия стала более открытой к союзу с другими религиями – Папа посещал и синагогу, и мусульманскую мечеть".

В день, когда друг композитора краковский кардинал Кароль Войтыла стал первым польским Папой, композитор задумал положить на музыку текст духовного песнопения, сложившегося в католической церкви еще в IV века. К сентябрю 1980 года "Te Deum" был закончен; премьера его состоялась в соборе Святого Франциска в Ассизи при участии польских солистов, оркестра и хора Краковского радио, дирижировал автор. Произведение это оказалось своеобразным прологом к "Польскому реквиему". В том же 1980 году появилась "Lacrimosa" в память о гданьских докерах, расстрелянных во время восстания против тоталитарного режима десятью годами раньше; одновременно музыка эта стала посвящением Леху Валенсе и возглавляемому им профсоюзу "Солидарность".

Год спустя возник "Agnus Dei" – дань уважения и памяти глубоко почитаемому в Польше кардиналу Вышинскому. Еще годом позже посвященный "Recordare Jesu pie", отметивший причисление к лику блаженных священника Максимилиана Кольбе: в 1941 году, спасая другого пленника, он добровольно пошел на смерть в Освенциме. В 1984-м, в сороковую годовщину героического Варшавского восстания против нацистской оккупации, написан "Dies Irae" (отличный от одноименного сочинения 1967 года). Впервые "Польский реквием" прозвучал в Штутгарте в сентябре 1984 года под управлением Мстислава Ростроповича.

*К.Пендерецкий*

Через девять лет композитор добавил к партитуре "Sanctus", и в таком виде "Реквием" был исполнен на фестивале Пендерецкого в Стокгольме 11 ноября 1993 года; дирижировал автор.

И наконец, в 2005 году Пендерецкий дописал Чакону для струнного оркестра памяти скончавшегося Папы Иоанна Павла II. Именно в такой самой полной версии и прозвучал "Реквием" в Санкт-Петербурге.

История создания произведения, как видно, неотделима от его глубинной сущности. На протяжении всей композиции вторжения польского церковного гимна "S'wiete Boze" звучат мощным объединяющим символом: перед нами реквием, обращенный к страждущему польскому народу – в прошлом и настоящем. В целом классическая по стилю партитура отмечена чертами современного эстетического плюрализма: композитор органично сочетает разнородные стилевые пласты – традиционную полифонию и сонористические эффекты, размеренную хоровую псалмодию и ритмо-декламацию, скандирование, проникновенные вокальные соло и яростные выкрики...

Строгий и сдержанный "Requiem aeternam" ("Вечный покой"); печальная просительная вначале, постепенно нарастающая до страстного крика, молитва "Kyrie" ("Господи, помилуй"); громокипящий "Dies Irae" ("День гнева"); почти батальная по колориту и напряжению сцена "Mors stupebit" ("Смерть разящая")... В оцепенении от картин Страшного суда и в молитвенном ожидании застывает человек, и вновь грозные непреклонные звучания повергают трепещущую душу в прах... "Lacrimosa" ("Слезная") ненадолго приносит успокоение. "Sanctus" ("Свят Господь"), в отличие от барочных и классических образцов, выдержан в притушенных тонах. Словно ужас совершившегося в XX веке не позволяет верующим радостно славить Творца – к его трону возносятся тихие молитвы. Уместно вспомнить здесь строки выдающегося немецкого поэта Пауля Целана: "Молились, Господь, молись за нас, мы рядом... Это кровь, которую Ты забыл, Господь!" Перед лицом несказанных жертв страждущий Христос и страдающий человек словно уравниваются – да не покажется это кощунством! Как не оскорбит чувства верующих и заглавие нашей рецензии – ведь и гнев, и отчаяние – грехи смертные! Но что они рядом с вселенским грехом человечества, допустившего Освенцим и Катынь! Это реквием европейскому гуманизму, план по великой культуре, завещанной веками. Порою кажется, что тьма, объявшая мир, безраздельно торжествует. Если бы не редкие моменты просветления и катарсиса, если бы не "Lux aeterna" ("Вечный свет") – свет какой-то ровный, призрачный, неземный... Если бы не финальное "Libera animas" ("Освободи души всех верных") – молитва о даровании мира человечеству.

Премьере предшествовали встреча Кшиштофа Пендерецкого с петербургской музыкальной общественностью и открытая генеральная репетиция, на которую были приглашены музыканты, студенты музыкальных учебных заведений, журналисты (эту практику Санкт-Петербургская филармония обещает продолжить в будущем). Что же до исполнения, оно по-настоящему впечатляло. Когда за дирижерским пультом автор (к тому же опытный дирижер), когда вокальные партии отданы квартету польских солистов (Изабела Клосиньска, Малгожата Панько, Адам Здуниковский, Ромуальд Тесарович), возникает ощущение музыки, воспринятой, так сказать, "из первых рук". Аутентичности не нарушили выступившие с необыкновенным подъемом Темирхановский оркестр ЗКР, Петербургский камерный хор (художественный руководитель Николай Корнев) и бурно прогрессирующий в последнее время Камерный хор Смольного собора (художественный руководитель Владимир Беглецов).

Иосиф РАЙСКИН

Фото Виктора ВАСИЛЬЕВА

Санкт-Петербург

# У каждого свой авангард

## Фестиваль "Длинные руки" в Культурном центре "Дом"

Четвертый международный авангардный фестиваль "Длинные руки" завершился в Московском культурном центре "Дом". В этом году в его географии шесть российских городов: помимо Москвы, это Санкт-Петербург, Нижний Новгород, Челябинск, Магнитогорск и Ярославль. Музыкальный форум традиционно посвящен Николаю Дмитриеву – музыкальному продюсеру и журналисту, пропагандисту самых экспериментальных проектов, основателю (вместе с Сергеем Курёхиным) фирмы грамзаписи "Длинные руки" и позднее центра "Дом".

Теперь слово "авангард" каждый понимает по-своему: для кого-то это все, что не классика (включая постмодерн), для кого-то – только определенный исторический период. Что же касается организаторов фестиваля во главе с художественным руководителем Людмилой Дмитриевой, то, судя по программе, для них авангард – это искусство, которое всегда на передовых рубежах, но совершенно необязательно связано с открытием новых приемов и средств, как это было, скажем, в 1960-е. При этом нынешний музыкальный авангард невероятно разнообразен и нередко пересекается с визуальным искусством.

Британский концептуалист Кейт Роу – один из тех, кто работает на этом пересечении. Профессиональный художник, он испытал влияние идей Джексона Поллока, который отказался от мольберта в пользу горизонтальной плоскости, и, соответственно, кардинально изменилась техника нанесения красок на холст. Кейт Роу решил проделать то же самое, но только со своим инструментом – гитарой, положив ее на стол. И как и следовало ожидать, от традиционной гитарной техники не осталось и следа. Впрочем, от самой гитары тоже мало что осталось – только шейка с грифом и струнами. Зато к этой измененной в своем роде гитаре подсоединена различного рода электроника, преобразующая звук до неузнаваемости. Кейт Роу, как какой-нибудь алхимик, управлял всем этим хозяйством, периодически пользуясь даже такими "инструментами", как электрическая зубная щетка или расческа для кошачьей шерсти, и в результате звучала очень рафинированная и ритмически организованная полифония шумов. Иногда шумовые импровизации Роу казались мастерской имитацией звуков с улицы, например, строящегося дома, и тогда художественное время превращалось в реальное, бытийное (во дворе центра "Дом", между прочим, сейчас действительно развернута грандиозная стройка). Однако в конце неожиданно появилось тянущееся созвучие необыкновенной красоты... Единственный минус: гитара у Кейта Роу – инструмент условный, на его месте могла быть, например, скрипка – принципиально ничего бы не изменилось.

Эрнст Рейсегер из Нидерландов подобным же образом экспериментировал с виолончелью, меняя ее традиционное пространственное положение. Он устроил настоящий перформанс, помещая ее на колени, как если бы это была гитара (у нас так же поступает с виолончелью Влад Макаров из Смоленска), или же вовсе играя на весу и раскачивая при этом по залу. Естественно, во всех нетипичных для виолончели положениях техника игры менялась, и это было интересно. И все же публику привлекал не только (и не столько) этот технологический момент, сколько дух веселого абсурда, азарта и иронии, которым были пронизаны эклектичные импровизации Эрнста Рейсегера.

Если шумовые эксперименты Кейта Роу звучат музыкально, то вполне звуковысотная электроника американца Фила Ниблока воспринимается как шум. Ниблок показал аудиовизуальный проект на свою излюбленную тему – о людях за работой. Монотонности этой работы на экране соответствовал столь же монотонный аудиоряд, который развивался и разрастался очень медленно и постепенно, во многом напоминая звучание и драматургию произведений Джачинто Шелси. Но только в электронике. Спустя какое-то время мощный густой звук заполнил все акустическое пространство зала. Его высота не имела никакого значения, она как бы нивелировалась предельной громкостью; сам же этот звук, выполняющий роль некой константы, ощущался чуть ли не физически.

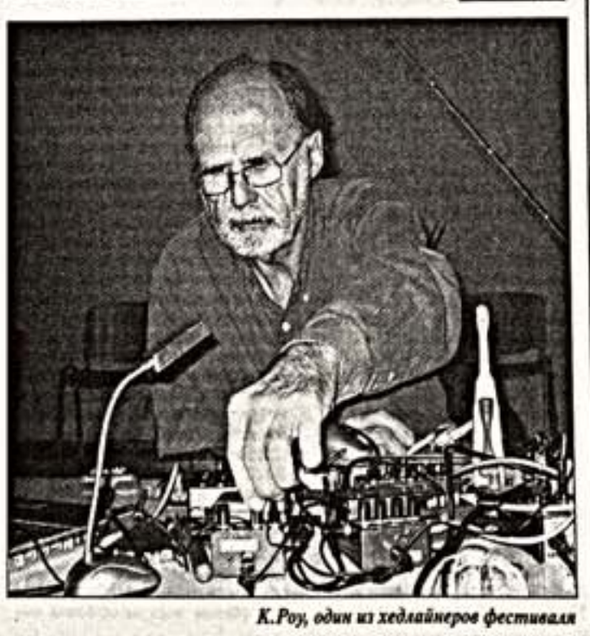
Вообще на фестивале было много музыки с участием компьютеров. В проекте другого американца, Михаэля Шумахера (не удивляйтесь – это полный тезка знаменитого спортсмена, композитор и исполнитель, продюсер и куратор), соединились электронная и записанная акустическая музыка, звуки окружающего мира. Композиция прозвучала в полной темноте, а сам автор, как демиург, восседал посредине зала и управлял музыкальными процессами с помощью компьютера.

Нью-Йоркский саксофонист, кларнетист и электронщик Демитриус Спаниас сопровождал на фоне электронного ряда (подобное соотношение акустики и электроники сегодня даже слишком распространено). В аннотации стиль его сета был определен как "новый джаз", но на деле только в небольшой композиции Молли Томпсона (и то при большом желании) можно было уловить слепка приджазованную фразировку у альт-саксофона, а в пьесе Пабло Формана – элементы фримпровизации. Все остальное было далеко за пределами джаза, балансируя между неоакадемизмом и авангардом 30-, а то и 40-летней давности. Если бы можно было сказать – "традиционный авангард", то это как раз о музыке Спаниаса, где, скажем, в одной из его собственных Интерлюдий встречается уже порядком поднадоевшее постукивание клапанами или шипение в саксофон.

А еще были турецкие и казахские песни вокалистки из Стамбула Саадет Турксёз под шумовой аккомпанемент Антона Силаева, сингапурский проект "Tom Waits for Nobody", аудиовизуальный перформанс французского электронщика Пьера Жоливе "Pacific 231" и многое, многое другое.

Ирина СЕВЕРИНА

Фото автора



*К.Роу, один из хедлайнеров фестиваля*

# Зачем исправлять классику?

Второй концерт нового сезона Российский национальный оркестр вновь посвятил австро-немецкой классике. После блистательного Мендельсона с Михаилом Плетневым – Шуберт и Брамс, теперь – с Владимиром Юровским, постоянным приглашенным дирижером РНО. Оркестр, с первого выступления продемонстрировавший прекрасную художественную форму, закрепил свой успех.

Первое отделение по традиции было отдано солисту – французу Николя Ангелиху. Ученик Альдо Чекколини, Ивонн Лорио и Мишель Берофф, Ангелич к 40 годам сделал неплохую карьеру, выступая с ведущими оркестрами Франции – Национальным филармоническим оркестром под управлением Марка Минковского, Филармоническим оркестром Радио Франции и Пааво Ярви, Национальным оркестром Лиона и Давидом Робертсоном, Национальным оркестром Лилля и Маттиасом Бамертом. В России артист не в первый раз: он принимал когда-то участие в Конкурсе имени Чайковского, потом здесь гастролировал, играя с Академическим симфоническим оркестром Санкт-Петербургской филармонии под управлением Александра Дмитриева. В 2003 году пианист дебютировал с Нью-Йоркским филармоническим оркестром под управлением Курта Мазура. Как солист и ансамблист принимал участие в фестивале в Вербье (Швейцария), а также по личному приглашению Марты Аргерих выступил на ее фестивале в Лугано.

Выступив в Москве со Вторым фортепианным концертом Брамса, Ангелич показал себя культурным, чувствующим стиль композитора, умеющим найти общий язык с дирижером и оркестром. Нельзя сказать, что он потряс особой глубиной проникновения в это произведение: его интерпретация была несколько холодноватой и благополучной. Внутренние переживания, страстность, которая всегда присутствует у Брамса, ощущались чаще в игре оркестра, чем солиста. Да и в звуковом отношении РНО звучал более стильно и разнообразно. Тем не менее концерт благодаря твердой направляющей руке дирижера слушался с интересом.

Однако главным героем вечера стала "Неоконченная симфония" Шуберта, которая предстала в новом облике: в виде полного четырехчастного цикла, реконструированного композитором Антоном Сафроновым. Ученик З.Денисова по Московской консерватории Сафронов, стажировавшийся в Германии, писал "за Шуберта" по заказу оркестра Баден-Бадена (где и состоялась премьера). Затем эта затея вдохновила Владимира Юровского, с которым Сафронов некогда вместе учился в Мерзляковском училище.

В таких случаях всегда хочется задать вопрос: "А зачем подправлять классиков?" Ведь получив продолжение, "Неоконченная" теряет при этом свой мистический ореол. И если в случае с Десятой симфонией Малера налицо трагическая ситуация, когда композитор хотел написать произведение, но физически не успел, то здесь заявлен эксперимент ради эксперимента.

На эту тему композитор дал развернутые пояснения в программе к концерту, где, в частности, написал, что пытался проникнуть во внутренний мир Шуберта, "постоянно ощущая себя творцом-собратом". Сочиняя недостающие Скерцо и Финал, Сафронов использовал исключительно шубертовский материал: эскизы к третьей части Симфонии, а для четвертой части – героический марш для фортепиано в четыре руки и неоконченную фортепианную сонату фа-диез минор. С точки зрения ремесла работа А.Сафронова очень профессиональна: инструментовка на слух весьма напоминает оригинал (хотя случалось, что некоторые интонации больше напоминали Чайковского, что для Шуберта вряд ли характерно), темы скомпонованы и развиты вполне логично. Правда, Шуберт как раз отличался некоторой иррациональностью форм, тяготением к эпическому развертыванию. Альфред Брендель, выдающийся исполнитель фортепианного Шуберта, метко замечал, что Шуберт ассоциируется у него с сомнамбулой. У Сафронова же целое предстает сбалансированным и динамичным: это иное ощущение времени, не такое, как у Шуберта.

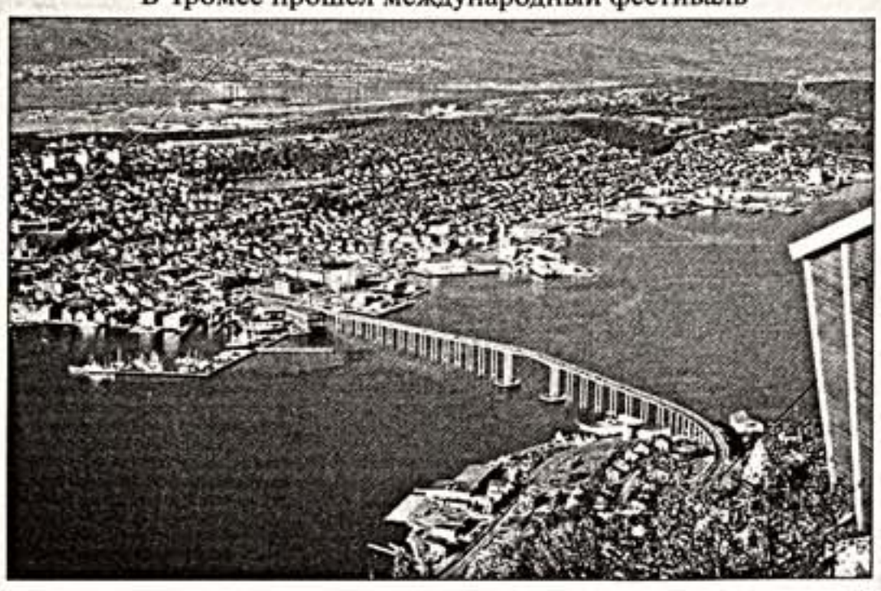
Кстати, подпав под влияние новой концепции симфонии, Юровский, замечательно продирижировавший первую часть, слишком упростил вторую. Шаги в вечность превратились в незатейливый танец – и действительно, стоило ли печалиться, когда "вся жизнь впереди"! Так что "предусмотрительное" замечание Антона Сафронова о том, что сам по себе оригинал не мог пострадать от его работы, верно лишь отчасти. Приставь Венере Милосской руки, достойные руины в Царицыне – и перед нами другое произведение. Нуждается ли в этом музыка Шуберта? Думается, что ответ все-таки будет отрицательным.

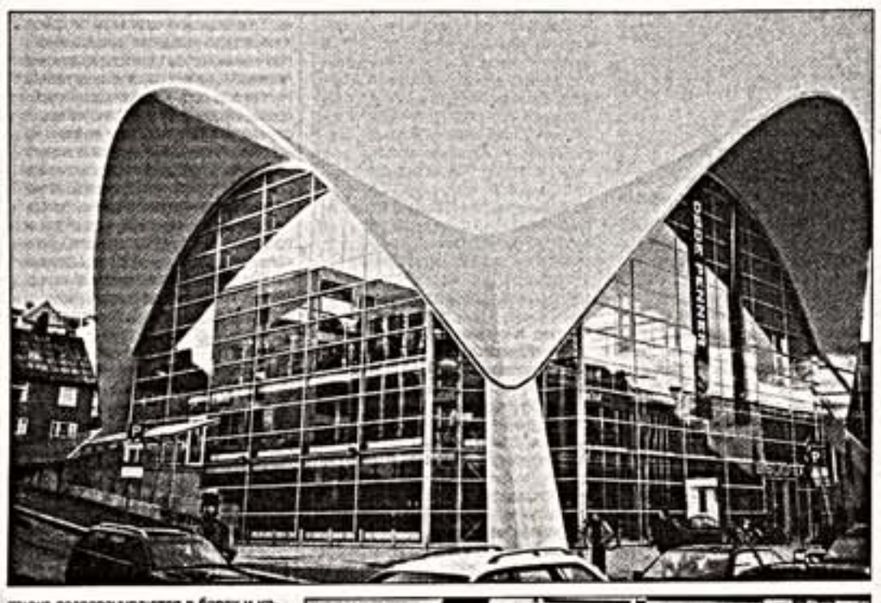
Евгения КРИВИЦКАЯ

# Северное сияние литературы

## В Тромсё прошел международный фестиваль

*Тромсё – северонорвежский город, который зримо свидетельствует: человек может если не все, то очень многое. Однажды норвежцы решили создать культурный центр на краю света и сделали это на острове, соединенном двумя длинными мостами с другими частями города. Но Тромсё – не просто воплощение могущества человека, это действующий очаг культуры, причем не замкнутый на себе, а широко распахнутый в мир.*





Международный фестиваль русской литературы в северонорвежском городе Тромсё начался с открытия более чем впечатляющей выставки: в холле библиотеки вас встречали глаза сорока трех российских журналистов, погибших при разных обстоятельствах. На больших плакатах, помимо портретов, – три текста на норвежском, английском и русском о жизни, смерти этих сорока трех и о состоянии возбужденных уголовных дел, в основном нераскрытых. Анна Политковская, Пол Хлебников, Юрий Щекочихин, Лариса Юдина и многие, многие другие. В Норвегии о них помнят. И не только о них. Ведь за последние пятнадцать лет в России погибло более 200 журналистов, об этом напомнил советник государственного ведомства по культуре на открытии фестиваля.

Памятливость обитателей Тромсё не может не поражать. Они помнят о том, что при освобождении Норвегии от фашистов погибло больше русских солдат, чем норвежских. Об этом не просто помнят, но не устают говорить, особенно при встрече с русскими. Память о семнадцати евреях – жителях Тромсё, которые погибли при Холокосте, – запечатлена в центре города на мемориальной доске, где выбиты их имена и даты жизни.

В Норвегии очень хорошо помнят о дискриминации, которой долгое время подвергался народ саами, теперь настало время восстановления справедливости: специальный закон обязывает норвежское государство делать все возможное для сохранения языка саами, их культуры и традиционного образа жизни. Но дело не просто в наличии хороших законов, а в памяти и в культурном функционировании саамских традиций. Благодаря таланту и всемирной известности норвежского саксофониста Яна Гарбарека и певицы Мари Бойне саамские песнопения стали достоянием мировой музыкальной культуры. Порукой тому – диски Гарбарека и Мари Бойне, давно существующие в моей коллекции.

Культурное общество невозможно без развернутой рефлексии, а в основе самосознания лежит память. Память, заставляющая анализировать действительность, не позволяющая произвести успокаивающую селекцию событий в прошлом страны, бередящая старые раны. Норвегия – яркий пример того, что такая общественная рефлексия не есть невыполнимая мечта.

Международный литературный фестиваль проводится в Тромсё в седьмой раз, но России он посвящен впервые (в прошлом году в центре внимания была Япония). Обращение норвежцев к русской культуре неслучайно: фестиваль тесно связан с двумя событиями – с проведением в России Года русского языка и председательством Норвегии в Арктическом совете в 2006 – 2008 годах. Но прежде чем говорить о собственно фестивале, хочу сказать несколько слов о социокультурном пространстве, на фоне которого он проходил.

### Как из захолустья сделать культурный центр

Тромсё по-своему уникален: нечасто встречаются места, где градообразующим предприятием является университет. Норвежцы с гордостью говорят о том, что в Тромсё расположен самый северный университет Европы. И действительно, крупного учебного заведения, находящегося за Полярным кругом, кроме как в Тромсё, больше нигде не существует. По сути, университет оказался неким спасательным кругом для этого северного городка, именно благодаря ему Тромсё не превратился в обычное захолустье.

К концу 1960-х годов отток молодых людей из этих мест был катастрофическим, город хирел. И вот в 1968 году после долгой борьбы энтузиастов из Северной Норвегии в Тромсё был создан университет, который сегодня обеспечивает жизнедеятельность города. Наряду с университетской клиникой, существующей при медицинском факультете, университет – самое крупное предприятие Тромсё. Кстати, русское отделение гуманитарного факультета университета в Тромсё (а русский язык преподают во всех университетах Норвегии) считается самым сильным. Русские студенты также обучаются в университете, но их немного, и в основном они изучают экономику, рыбное хозяйство и медицину. Конечно же, городскую атмосферу во многом определяет большое число студентов (шесть тысяч) и преподавателей, которые составляют десятую часть жителей города (население Тромсё – около шестидесяти тысяч, что, по норвежским меркам, не так уж мало).

Два года назад в самом центре города появилась современная библиотека, соединенная с крупным кинотеатром (шесть кинозалов), которая стала местом притяжения не только для студентов и преподавателей, но и для молодых мамаш с детьми – их привлекает солидный, замечательно оформленный детский зал.

Норвежцы называют Тромсё северным Парижем из-за огромного количества кафе и ресторанчиков, в которых горожане любят проводить досуг как во время длинного полярного дня, так и во время значительно более длинной полярной ночи. Различные мероприятия – нескольких крупных фестивалей (Международный кинофестиваль и Фестиваль северного сияния) – также разворачиваются в барах и кафе. Говорят, недостаток солнца компенсируется музыкой: частые гости Тромсё – джазовые и блюзовые музыканты из разных стран. Имеется в городе и собственный симфонический оркестр, в котором немало выходцев из России.

### Писатели за Полярным кругом

На Международный фестиваль русской литературы норвежцы пытались пригласить известных русских писателей: Борис Акунин отказался сразу, Татьяна Толстая и Анатолий Приставкин приглашение приняли и были включены в программу, но что-то у них не заладилось, они не приехали. Все-таки Тромсё – не Франкфурт-на-Майне с его книжной ярмаркой и не Париж с известным книжным салоном. Русских писателей представляла поэтесса Елена Кузьмина; русскоязычный писатель из Украины, ныне проживающий в Англии Андрей Курков (кстати, его книги, которые были выложены на стендах в библиотеке Тромсё, изданы питерским издательством "Амфора"), а также Наталья Колсова – она гражданка Норвегии, но уроженка Москвы (стала известна норвежскому читателю благодаря переводу на норвежский ее романа "Русская жена", опубликованного в 2002 году в приложении к журналу "Юность").

"Русская жена" очень живо обсуждается в Норвегии. Сюжет романа незамысловат: разведенная русская молодая женщина попадает в Норвегию и выходит замуж (вроде бы по любви) за лесоруба из норвежского городка Рисор, что на юге страны. Этот лесоруб очень набожный, очень занудный и весьма патриархальный тип, который ее никуда не пускает, всяческие развлечения запрещает, заставляет подолгу молиться. Заканчивается все плохо. Объявляется бывший русский муж, который убивает лесоруба. В общем, почти все гибнут. Сама Наталья Колсова признается, что вовсе не ставила перед собой задачи достоверно описать нравы южного городка и поведать о реальных взаимоотношениях, книга написана с известной долей иронии и, без сомнения, относится к развлекательной литературе. Но на Колсову после выхода книги на норвежском языке обрушился шквал писем и звонков: заботящиеся о праведности своего образа норвежцы (в основном женщины) увидели в книге едва ли не клевету на свою родину. Так что к печатному слову не только русские относятся слишком серьезно.

### Путь к спасению: природа или социум?

Помимо чтений стихов и отрывков из произведений на русском и норвежском языках, на фестивале была предпринята попытка вычленить сходное и различное в современных литературах, в том числе в русской и норвежской, а также найти объединяющее их всех начало. С анализом выступил известный отечественный филолог, много работающий и в журналистике, Николай Александров. Сравнивая высокую – некоммерческую – прозу разных стран, Александров указал на специфические черты. Так, по его мнению, современная русская проза в основе своей по-прежнему остается остросоциальной. Именно этот момент объединяет таких разных литераторов, как Владимир Маканин, Захар Прилепин и Алексей Иванов. Их герои, как и в классической русской литературе, говорят от имени определенного слоя, ищут правду и справедливость, исходя из определенного мировоззрения, то есть наша литература продолжает быть социально искательной. И в этом смысле, утверждает Александров, она гораздо ближе к литературе еврейской, чем к любой другой западной.

*Вверху: вид на центр города.*
*В центре: гордость Тромсё – новая библиотека.*
*Внизу: Анну Политковскую помнят в Норвегии*

Современная норвежская проза продолжает традицию развития темы одиночества человека, поиски возможностей его существования вне социума. На примере романа "Доплер" одного из самых известных норвежских писателей Эрленда Лу Александров продемонстрировал развитие концепции эклекта (в противоположность интеллекту), столь популярной сегодня в Скандинавии. Герой романа спасается от социума, очищается от него, уйдя жить в палатку на окраине города в компании лося. И это не безысходный эскапизм, не погружение в беспросветное отшельничество. Он живет в норвежском лесу, дочка живет в городе, а жена – вообще в Париже. При этом происходит для русского человека практически чудо – семья не перестает быть семьей.

Для французской литературы, по мнению Александрова, первостепенной является другая тема. Вернее, тема та же – одиночество, но разрешение ее находится в другой сфере. Создав высокую культуру во всех ее проявлениях, французы спасаются от экзистенциального одиночества, погружаясь в нее.

Указал Александров и на общую идейную базу столь разнящихся между собой литератур. Объединяет их известный диагноз Фридриха Ницше "Бог умер". Именно он определил пути развития всех западных литератур в XX столетии. Все отталкнулись от этой ужасающей идеи, приняли ее, но ответ на вопрос, какова же будет жизнь после этой смерти, каждая литература дала свой. Русская пыталась и пытается обнаружить умершего Бога, ища правду и справедливость в социуме. Еврейская литература, которая, по словам Исаака Башевиса Зингера, лишь слышит шаги удаляющегося Бога, пытается объединить народ и вернуть память о Боге. Для французской литературы характерно замещение Бога погружением в богатую культуру. В норвежской литературе посредником между человеком и Богом оказывается природа.

### Трудности и радости перевода

Говорят, что писатели создают национальную литературу, а переводчики – мировую. Тому, как это делается в Норвегии и в России, был посвящен отдельный семинар, в котором приняли участие переводчики и писатели двух стран. Писатели говорили о важности контакта и адекватных взаимоотношений с переводчиками.

Андрей Курков – он переведен на 32 языка – поведал весьма поучительную историю о своем первом английском переводчике. Им был 77-летний бывший разведчик, который, выйдя в отставку, увлекся литературным переводом и замечательно перевел книгу Куркова. В процессе перевода второй книги Курков получал от него по 10 – 15 электронных писем в день с вопросами, уточнениями и рассуждениями о том, что кое-какие сентенции и реалии произведения английским читателям не будут поняты. И все-таки перевод удался. А вот с третьей книгой случился скандал. На этот раз роман Куркова был написан в трех временных планах, которые в книге существовали в перемешанном виде. Переводчик счел, что такие сложности английскому читателю будут непонятны, и выстроил главы в хронологическом порядке, а там, где ему ткань повествования показалась рваной, он от себя вставлял несколько предложений для плавного перехода. Этот случай курьезен, но он ярко демонстрирует, какую роль может играть переводчик, выступающий медиатором между литературами. Переводчик – это эксперт: во-первых, когда оценивает, что поймет или не поймет его читатель, а во-вторых, когда определяет, что будет интересно (а следовательно – переведено) этому читателю.

Положение переводческих цехов России и Норвегии существенно различается. Профсоюз переводчиков Норвегии существует уже 60 лет. Поэтому каждому отдельному переводчику не надо читать уйму русских книжек, делать выбор в пользу одной и настойчиво предлагать ее издателю. Для этого имеются соответствующие эксперты. Русский переводчик, помимо собственно перевода, как раз и занимается такой селекцией.

За 60 лет корпоративного существования норвежские переводчики научились договариваться с издателями и отстаивать свои права, их взаимоотношения регулируются самым строгим образом. В отличие от России, где переводчик сам приходит к издателю и заключает договор, при этом сумма за перевод в одном и том же издательстве для каждого переводчика разная. В Норвегии же человек, который является членом норвежского Союза переводчиков, обязуется не соглашаться на сумму меньшую, чем оговорена договором, при этом больше получать разрешается. Переводчики Норвегии проявляют завидную солидарность – они два раза весьма успешно бастовали. Лет десять назад, когда стало ясно, что их заработки не могут сравниться с заработками воспитателей детского сада, они провели акцию протеста. Переводчики договорились, и ожидаемые переводы книги нобелевского лауреата не появились. Это принесло свои плоды – был получен устраивающий их договор. В прошлом году Союз переводчиков Норвегии вновь потребовал пересмотреть договор в сторону увеличения ставок. Долго переговоры издателей и переводчиков не приносили никакого результата, и последние решились на своеобразную итальянскую забастовку. Дело в том, что в старом договоре было записано, что переводчик может сдавать свою работу в печатном или электронном виде, естественно, все уже много лет сдают переводы в электронном виде. И вот все стали сдавать свои переводы в бумажном варианте, что потребовало от издателей существенных затрат. Переводчики победили, договор был пересмотрен.

Известная переводчица Ольга Дробот (благодаря ей русский читатель познакомился с Эрлендом Лу и Ларсом Себи Кристенсеном), получившая в этом году премию Норлы (Норвегия) за лучший перевод с норвежского, обрисовала ситуацию с организацией русских переводчиков следующим образом. Три года назад норвежский институт "Свободное слово" дал грант на создание гильдии переводчиков. Мотором этого предприятия были Виктор Ярышев и Ольга Дробот. Сейчас гильдия переводчиков объединяет лучших представителей этой профессии, ее председателем является Александр Ливергант. Гильдия инициировала создание премии "Мастер" за лучший перевод, она борется за то, чтобы переводчику оплачивались не только издания, но и переиздания, что у нас делать не принято. На счету гильдии проведение нескольких международных конференций и семинаров. "Переводчик – очень одинокая профессия, ты сидишь один дома со своим компьютером, поэтому очень важно почувствовать себя частью профессионального сообщества", – говорит Ольга Дробот.

Помимо профсоюза, в Норвегии существует организация "Копи нор", которая занимается защитой авторских прав переводчиков. В России также создана аналогичная организация "Копи рус", но она находится только в начале своего пути. Норвежские переводчики получают поддержку от государства, которое перечисляет деньги в Союз переводчиков, в этот же Союз поступают деньги из "Копи нор", полученные от копирования литературы. На эти средства, а сумма набирается немалая, раз в год для членов переводческой организации Норвегии проводится семинар. Кстати, государственное участие в деятельности издательств, а в Норвегии оно все частные, заключается в закупке государством одной тысячи экземпляров книги с каждого тиража, которые поступают в многочисленные библиотеки. А если принимается решение, что книга необходима школьникам, то объем закупки увеличивается, и книги поступают во все школьные библиотеки. Нам бы так.

### Выпущенное и упущенное, или Что читают норвежцы

Сначала о выпущенном. С 1990-го по 2000 год в Норвегии были изданы полные собрания сочинений Достоевского, Толстого, Тургенева. И все это в новых переводах, так как предыдущие переводы, например Льва Толстого, были удручающе низкого качества. Только за последнее время известный переводчик Эрик Эгиберг перевел на норвежский язык "Мастера и Маргариту" и "Собачье сердце" Булгакова, "Героя нашего времени" Лермонтова, "Ночевала тучка золотая" Приставкина, некоторые стихотворения Яннадия Айги, "Петербург" Андрея Белого, на подходе перевод "Серебряного голубя".

Самый большой книжный магазин в Тромсё расположен, естественно, в университете. На русской полке можно увидеть многочисленные романы Бориса Акунина, которые очень хорошо раскупаются. Стоят две книги Людмилы Улицкой – "Сонечка" и "Медея", по оценке экспертов, в прекрасном переводе и с комментариями. После того как Рубен Гонсалес Гальего за свой роман "Белое на черном" получил Русского Букера, он был переведен на норвежский язык. Как ни странно, популярностью пользуется роман Пелевина "Омон Ра". Сейчас на норвежский язык переводят Александру Маринину. Причем о переводе на норвежский основной конкурентки Марининой в России Дарьи Донцовой эксперты и слышать не хотят: мол, у Марининой во всех ее детективах проглядывают реалии российской жизни, а у Донцовой – пустота, поэтому для норвежского читателя она вряд ли будет интересна.

На появление той или иной книги зачастую влияет вкус переводчика и издателя, многие из которых убеждены в том, что хорошо знают своего читателя и его предпочтения. Так, например, существуют переводы на норвежский произведений Ирины Денежкиной – далеко не лучшего образца современной русской литературы, а вот вещи Владимира Сорокина почему-то считаются непривлекательными. "Качество текстов Сорокина таково, что даже при скандале вокруг его имени они не могут быть переведены на норвежский. Его "Тридцатая любовь Марины" – просто порнография", – сказала мне одна литературная дама, влияющая на выбор произведений для перевода.

Теперь об упущенном. В переведенной на норвежский язык русской литературе существует ничем не объяснимая лакуна: совершенно отсутствует пласт военной прозы – ни Васильева, ни Гроссмана, ни Быкова, ни Астафьева в Норвегии не знают. Почему? Нет ответа. Может, переводчикам показалось, что эти произведения будут тяжелы для норвежского читателя? Только сейчас на норвежский переводится "Сотников" Василя Быкова.

Мероприятие в Тромсё именуется фестивалем, хотя оно гораздо более деловито, чем празднично. Главное в нем если не взаимопроникновение, то, по крайней мере, соприкосновение двух литератур. Норвежские участники были очень воодушевлены анализом современной прозы западных стран Николая Александрова. Для наших переводчиков этот фестиваль – настоящий практикум по обустройству существования у себя дома. Здесь же производятся "пристрелки" с обеих сторон по поводу новых переводов. Значит, есть чем обмениваться. А пока есть чем обмениваться, можно не сомневаться – наши литературы живы.

**Елена ГАРЕВСКАЯ**
Фото автора
Тромсё – Москва

---

**АНОНС**

### Поэзия и проза в Белграде

В конце октября Россия впервые примет участие в Белградской международной книжной ярмарке отдельным национальным стендом. Нынешний год объявлен в Сербии годом русского языка. Повысить интерес жителей Сербии к изучению русского языка призвана тематическая выставка "Я говорю по-русски", которая готовится при поддержке филологического факультета МГУ имени М.В.Ломоносова. Второй тематической выставкой российского национального стенда станет экспозиция "Российская поэзия и проза", в нее войдут произведения Василия Аксенова, Ольги Славниковой, Юрия Полякова и других авторов-лауреатов и номинантов отечественных литературных премий. Издательство "РИПОЛ классик" представит вниманию посетителей ярмарки книги серий "Алтарь поэзии", "Meta-проза", "Живая линия", "Библиотека школьника", "Russkiy чиклит", а издательство "Айрис пресс" – серию "Белая Россия". В ней выходят произведения авторов русского зарубежья, вынужденно покинувших Родину после революции 1917 года: генерала А.И.Деникина, атамана Войска Донского П.Н.Краснова, философа И.А.Ильина, историка С.П.Мельгунова. Одним из самых интересных экспонатов экспозиции "Мир православной культуры" станут 15 томов "Православной энциклопедии", издание которой планируется завершить в 2015 году. Около 70 книг для этой выставки были подготовлены Издательским центром Русской православной церкви. Специально для самых маленьких посетителей Белградской книжной ярмарки подготовлена выставка "Детская литература". В 2006 году в России было около семи тысяч наименований детских книг общим тиражом 104,5 миллиона экземпляров. Таким образом, каждая шестая книга, изданная в России, адресована детям. В экспозицию "Сербия в русских изданиях" войдут книги сербских авторов, изданные в России, и литература о Сербии на русском языке. Большую часть этой выставки составят работы Милорада Павича, выпущенные в России за последнее время, также будут представлены сборники сербской поэзии, в которые вошли произведения 25 крупнейших сербских поэтов. Большинство текстов были опубликованы на русском языке впервые. Российский павильон представит и уникальную экспозицию "Россия в миниатюре", подготовленную совместно с Московским клубом любителей миниатюрных книг, который предоставил для выставки редкие старопечатные книги, в том числе изданные в 1915 году в Синодальной типографии Москвы Евангелия от Матфея, Марка и Иоанна.

Соб. инф.

# "Лошадь и красное"

## Итиро Накагава в "Доме Бурганова"

*Итиро Накагава*

В Московском государственном музее "Дом Бурганова" открыта выставка живописи и фотографий известного японского художника, академика Японской академии художеств Итиро Накагава, с названием загадочным и поэтичным – "Лошадь и красное". Итиро Накагава уже за восемьдесят. В 1949 году он окончил Токийский государственный художественный университет. Хотя Накагава неоднократно бывал в России, мы впервые знакомимся с его творчеством и с восхищенным изумлением понимаем, что речь идет о настоящем художественном открытии.

Уникальность выставки состоит в том, что мы можем увидеть гармоничный синтез восточной культурной платформы и европейской художественной традиции, что создает некий совершенно новый факт искусства, который поднимает автора над всеми возможными определениями, и выдвигает Итиро Накагава в один ряд с самыми выдающимися художниками современности.

Сильные, благородные, прекрасные кони, которые всегда были главным объектом его творчества, представлены на его полотнах очень разнообразно. Портреты призовых скакунов, выполненные по заказу Центрального общества скачек Японии в строгой академической манере, – здесь явно прослеживается приверженность европейской школе живописи. Однако наибольший интерес представляют более оригинальные работы: приоткрывшие наброски, в которых художник сумел застичь вольное движение, игру или битву лошадей, поражающие изощренностью линий; и, разумеется, изображение человека и лошади – в союзе или противостоянии. Эти полотна явно вдохновлены японским классическим искусством. В основе его графических мотивов лежит традиционное искусство каллиграфии. Экспрессивные образы рвущихся лошадей подобны иероглифам; они слепо выполнены одним взмахом руки, одним отточенным движением кисти, энергией единого сочного оранжево-красного пятна, как и полагается рисовать иероглиф настоящему мастеру каллиграфии. Что он умело сочетает с мастерским изображением пространства, присущего европейскому реалистическому искусству, и сплавляет это в единую, совершенно новую художественную реальность.

Можно говорить о том, что его творчество – грань между Востоком и Западом.

Изюминка выставки – тексты на японском языке. Надписи, сопровождающие изображения, – неотъемлемая часть традиционной японской экспозиции, они играют важную роль в восприятии зрителем произведения искусства. "Над лошадями серебряный небосвод, напоминающий огромные ворота... Лошади пасутся всю ночь". Синтез изображения и тонкой поэзии очень необычен для европейского зрителя и придает выставке особый колорит, превращая ее в незабываемое зрелище.

Итиро Накагава сумел выразить свои духовные поиски языком отточенной художественной формы. Вечные темы – любовь, жизнь, смерть, борьба, покой – он передает прихотливой линией, насыщенным сочным цветом, рельефным мазком. И везде присутствует красный цвет, который так любит художник, цвет жизни. Только большой талант и незаурядный ум способны сплавить в единое целое европейскую классику и восточную философичность.

Итиро Накагава – автор более 3000 картин и произведений. Выставка картин, фотографий и причудливых текстов в музее "Дом Бурганова" – оригинальная художественная интрига, сплетение бликов, мазков и иероглифов – знакомит нас с творчеством настоящего мастера.

**Светлана ЧЕРНЯЕВА**
Фото Мики НАКАГАВА

*Итиро Накагава. "Битва". 1980 г.*

## ВСЕ ОБО ВСЕМ

### Художника-мистификатора обманули

Участником интернет-мошенничества стал – помимо своей воли – граффити-художник Банкси, известный своими проделками и розыгрышами. По данным газеты "Ал", на сетевом аукционе eBay были проданы неавторизованные репродукции его работ. При этом цены на рисунки были искусственно завышены, поскольку за них активно торговались подставные покупатели. Компания, представляющая интересы Банкси, утверждает: несмотря на жесткий контроль, через eBay было продано в общей сложности 25 репродукций. В связи с этим уже начато расследование. По поводу искусственного завышения цен компания, представляющая интересы Банкси, "призывает eBay содействовать в расследовании этих продаж и в отслеживании средств, которые неминуемо выведут на людей, цинично воспользовавшихся доверием публики, самого художника и его компании". Представители аукциона eBay по этому поводу сказали корреспонденту Би-би-си, что проведение торгов, которые были бы справедливыми по отношению и к покупателям, и к продавцам, является главным приоритетом этого сайта. "Мы инвестируем миллионы фунтов стерлингов каждый год в обеспечение безопасности сайта; кроме того, на нас работают более двух тысяч человек, занятых исключительно в этой сфере".

### Детей лишили взрослых

Американский телеканал Си-би-эс начал показ нового реалити-шоу "Детская страна". В съемках этой программы приняли участие 40 детей в возрасте от 8 до 15 лет. Их отправили в заброшенный городок в штате Нью-Мексико строить общество без взрослых. Съемки проходили в течение 40 дней в условиях полной секретности, однако в прессу все же просочилась скандальная информация, которая вызвала у публики вопрос: а не занимался ли телеканал Си-би-эс эксплуатацией детей, не нарушил ли он трудовое законодательство? Создатели программы заявляют, что исходили из самых добрых побуждений. Мол, телеканал Си-би-эс всего лишь хотел убедиться в том, что дети могут обходиться без взрослых, что они способны самостоятельно создать полноценный автономный мир, где будут готовить пищу, заниматься бизнесом, убирать в доме и при этом обходиться без компьютеров, телевизоров, мобильных телефонов, ванны, электричества, кока-колы и сладостей. "Детская страна" была создана в условиях, напоминающих ситуацию, в которую попали юные герои романа Уильяма Голдинга "Повелитель мух". Общество без взрослых возникло в городке, который долгие годы служил съемочной площадкой для вестернов. Это пустынное место к югу от города Санта-Фе с деревянными домами и ковбойским салуном со скрипучей дверью. Дети по задумке продюсеров из Си-би-эс разделились на четыре округа. В каждом округе поселились по десять детей, в каждом они избрали свое детское правительство. При этом все они остались детьми, слабыми и тоскующими по дому. В мае в департамент по трудоустройству штата Нью-Мексико поступила анонимная жалоба, в которой говорилось, что четыре ребенка "случайно выпили отбеливатель", а одна девочка "обожгла лицо горячим жиром". В официальном заявлении компания Си-би-эс сообщила, что "детям, получившим небольшие травмы, была немедленно оказана профессиональная медицинская помощь". Реакция не заставила себя долго ждать. Один телевизионный критик назвала это шоу отвратительным, сравнив его с публичным поеданием гусениц или мокриц. А вот мнение представителя Национальной ассоциации по защите детей Ким Талман: "Идея держать детей в этой абсолютно неконтролируемой среде пугает людей. Мысль о том, что эти дети в течение 40 дней обходились без какого-либо надзора со стороны взрослых, вызывает недоумение. И тот факт, что некоторые люди делают деньги на этом эксперименте, шокирует очень многих. Это отдает детской эксплуатацией". Съемки шли по 14 часов в день без перерыва, о чем организаторы предпочли умолчать. По словам корреспондента Би-би-си, "семьи подписали контракт, в котором присутствует пункт о неразглашении информации, в случае нарушения которого они обязаны выплатить Си-би-эс пять миллионов долларов". Отбор детей для участия в программе производился в Нью-Йорке, Лос-Анджелесе, Чикаго, Майами, Бостоне, Филадельфии и Миннеаполисе. Каждому участнику выдали стипендию в 5 тысяч долларов. Победитель шоу получит приз в размере 20 тысяч долларов.

Игнат КУРАКИН

# "Золотые Львы" для ребенка

## XXXII Кинофестиваль в Гдыне

...Он стоял на сцене знаменитого фестивального зала в простой клетчатой рубашке и модных темных очках, держа над головой роскошных "Золотых Львов". Самый юный лауреат Гдыни, немыслимо обаятельный, рыжеволосый исполнитель главной роли в "Штучках", одиннадцатилетний Дамиан Уль из захолустного польского городка Вальбжих. В нем и разыгрывалось действие "Штучек", великолепного фильма режиссера Анджея Якимовского, в равной степени очаровавшего зрителей, критиков и жюри и получившего "Золотых Львов" – главную награду Гдыньского фестиваля.

"Штучки" уже получили награду в Венеции, а вскоре их ждет турне по Европе. Это волнующий рассказ об одиноком мальчике, стремящемся разыскать своего отца и вернуть его в семью. Действие происходит в одном из самых бедных и убогих городков страны, бывшей шахтерской столице юго-западной Польши, где безработица, пьянство и голод уже давно стали нормой жизни. Но режиссер Анджей Якимовский с потрясающим тактом и мастерством обходит драматичные социальные проблемы, ведь фильм не о них. И показывает, что и в убогом Вальбжихе есть красивая природа и чудесные люди, решившие перебороть свою судьбу.

"Штучки" – одна из главных несюжетностей "Гдыни-2007", но отнюдь не единственная, нынешний фестиваль преподнес их в огромном количестве и в самых неожиданных вариациях.

Никогда еще за последние пять лет польские критики не были так пессимистичны и не ошибались так глобально в своих невеселых прогнозах. А давали их высокие профессионалы, такие, как Петр Шулькин, создатель нашумевшего "Голема", или талантливый режиссер Ян Якуб Колский. Им вторили журналисты, утверждавшие, что в привезенных в Гдыню двадцати двух конкурсных фильмах нет ни одного яркого, неповторимого, способного оставить след в отечественной кинематографии и как-то переломить печальное состояние польского кино. Но все они ошиблись.

Приз за лучшую режиссерскую работу получил Томаш Вишневский, представивший грустную, но светлую киноленту "Все будет хорошо". Главный герой здесь так же, как в "Штучках" Якимовского, – бедный провинциальный мальчик, верящий в чудо и бросающий вызов судьбе. Мальчик чувствует, что судьба не приговор, не фатальность. Она только фундамент, на котором сам человек строит свою жизнь. Мать мальчика больна раком, и врачи не могут ее спасти. Но то, что невозможно людям, возможно Богу и его святым. И сын сбегает из дома, пробирается за сотни километров из Поморья в Ченстохову, в знаменитый монастырь на Ясной Горе, к чудотворной иконе Ченстоховской Божией Матери, у которой получили исцеление сотни тысяч людей. Мальчик молится и свято верит, что и у его мамы все будет хорошо.

Фильм "Все будет хорошо" был награжден также за лучшую мужскую роль первого плана, ее получил актер Роберт Венцкевич, блеснувший еще в одном прекрасном конкурсном фильме "Главный свидетель". И за лучшую музыку, написанную композитором Михалом Лоренцем.

Но подлинным открытием нынешнего фестиваля, безусловно, стал фильм "Пора умирать" режиссера Дороты Кендзежавской. Простой рассказ о старой, одинокой, исполненной внутреннего достоинства женщине, готовящейся уйти из жизни. Пани Боретта за право умереть в родном старом доме, обреченном на снос. Борется за себя и за свой дом. Польша может гордиться своими покойными и очень покойными актрисами. На днях исполнилось 95 лет прекрасной Ироне Кшятховской. Зрители не забыли о великой Кристине Фельдман, в 80 лет сыгравшей в "Моем Никифоре". И вот еще одно открытие.

Сенсацией стало вручение специальной награды Гдыньского фестиваля за лучшее исполнение главной женской роли 92-летней актрисе Дануте Шафларской. Именно она создала образ потрясающе сильной и прекрасной героини в ленте "Пора умирать".

В Гдыне было показано столько интересных фильмов, что жюри вынуждено было срочно придумывать новые награды. Одна из них была вручена старой собаке, гениально сыгравшей в фильме "Пора умирать"... старую собаку.

Непросто было выбрать победителя. Зрителям и жюри пришлось выбирать между "Штучками" и фильмом "Пора умирать", между пронзительными рассказами о детстве и старости. Выиграли более оптимистичные и жизнеутверждающие "Штучки".

Необходимо сказать об удивительно драматичном фильме режиссера Михала Кевчиньского "Завтра идем в кино", рассказывающем о выпускниках, окончивших школу перед самым началом Второй мировой войны и шагнувших в страшную взрослую жизнь. Фильм этот получил специальные награды за артистизм, костюмы и сценографию.

Особую награду – статуэтку, изображающую платиновых львов, получил за совокупность творчества девяностолетний мэтр польского кино Ежи Кавалерович, хорошо известный российскому зрителю по фильмам "Фараон" и "Камо грядеши".

Фестиваль в Гдыне прошел в тени последнего фильма Анджея Вайды "Катынь. Пост мортем", показанного вне конкурса и рекомендованного жюри на номинацию американского "Оскара" для иностранного фильма. Лента повествует об одном из самых драматичных и болезненных для польской общественности событий – массовом расстреле в Катыни пленных польских офицеров. Еще до открытия фестиваля в Гдыне "Катынь" была с небывалой масштабностью отрекламирована всеми средствами массовой информации Речи Посполитой.

Заметки о тридцать втором Фестивале художественных фильмов в Гдыне хочется закончить на высокой ноте. Польское кино прощается с бесконечной "чернухой" и безликой "веселухой", долгие годы присутствующими во всех жанрах кинематографа. Новое кино становится добрым, внимательным, ироничным, глубоким. В него возвращаются вечные христианские ценности и осмысленные человеческие лица, сострадание и честность.

Ксения АВДЕЕВА
Гдыня – Варшава

# Театр на диване

## Встреча в Центре имени Вс.Мейерхольда

*Слева: Ф. Шатто. Справа: М.Майетт*

Не так уж скучно стало жить обозревателю международного отдела дома. Во всяком случае, в сфере драматического театра. Хорошие западные режиссеры едут охотно в Москву, встречаются с театральным народом, сами представляют своих артистов. Кроме имен, которые уже стали не менее русскими, чем, скажем, английскими или литовскими (Даннеллан, Некрошюс), появляются новые, причем из первого ряда. В прошлом сезоне один из самым востребованных и дорогих авангардистов поляк Кшиштоф Варликовский привозил свой спектакль "Крум", а параллельно можно было посмотреть видеозапись другого его спектакля "Дибук", снабженную отличным переводом на русский (это было важно, поскольку в основу этого "Дибука", кроме текста Анского, легла современная проза Ханы Краль). Эту встречу с режиссером организовал Валерий Фокин, кроме колоссальных гонораров, поманив зном Мейерхольда – участником ежегодных "Мейерхольдовских встреч" вручают специальный приз в виде макета. С одной стороны, привлекать Мейерхольдом – все равно что нащупывать слабое место у сильных людей. Но когда эти маститые режиссеры откликаются "на зов Мейерхольда", они понимают, в какую среду они приезжают, какая толковая и требовательная публика у них будет в Москве. В сентябре по инициативе Фокина произошло два важных события. Кристиан Люпа, еще один авангардный поляк, поставил "Чайку" в Александринке, которую наверняка привезут вскоре в Москву на какой-нибудь фестиваль. А Матиас Лангхофф, у которого когда-то не сложилось с Александринским театром романа, но вовсе не отпало желание что-то поставить в России, привез на гастроли "Квартет" Хайнера Мюллера. И получил по ходу дела тот же подарок, который в прошлом году вручили Варликовскому. Нарушение субординации (Лангхофф старше Варликовского и в целом именитее) не может не радовать, потому что если начинать с патриархов (как это любят делать в опере разные наши недалекие продюсерские команды, приглашая режиссеров и спектакли по принципу "признанный во всем мире мотр" и т.д.), то, когда дело дойдет до молодых, они будут уже на пенсии.

Центр имени Вс.Мейерхольда делает еще одну важную и нужную вещь – открытые встречи с этими режиссерами и актерами. Неофициальная обстановка и толковый ведущий (Павел Руднев) делают их более чем любопытными. Приведем здесь некоторые вопросы и ответы, которые прозвучали на этой последней встрече. Кроме Лангхоффа, на вопросы отвечают также артисты "Комеди Франсез" Мюриель МАЙЕТТ (она же – генеральный директор "Комеди Франсез") и Франсуа ШАТТО, занятые в "Квартете". Обычно артисты, у которых через два часа спектакль, не засиживаются за крупными столами, но команда из двух французов и немца, который почти стал французом, долго работал во Франции, решила втроем ответить за свой "Квартет".

**– Как так получилось, что вы, востребованные актеры самого консервативного театра Франции, да еще и директора театров, оказались заняты в антипризном спектакле Лангхоффа?**

М.М. Потому и оказались, что работа с Матиасом была оборотной стороной нашей довольно рутинной жизни в "Комеди Франсез". К тому времени я еще не возглавляла "Комеди". Если бы возглавляла, то вряд ли что-то получилось бы. Теперь я не имею столько свободных вечеров, да и Франсуа тоже. Ведь мы репетировали у меня дома – так, полушутя. Не заметили, как втянулись в работу, и через три месяца поняли, что у нас получился спектакль.

**– Не боитесь, что неудачный опыт Матиаса Лангхоффа как директора двух театров ("Види-Лозанн" и "Берлинер ансамбль" в разное время) расколдует вас и Франсуа Шатто в ваших начинаниях как директоров?**

М.Л. Я могу ответить за них. Я действительно возглавлял два репертуарных театра, но сбегал из них ровно через два года. Вы спросите, почему? Потому что Сизиф никогда не был моим идеалом. И кризис театра – это прежде всего кризис общества. Не думаю, что проблемы общества настолько же касаются актеров, насколько режиссеров. Есть вероятность, что Мюриель сможет какое-то время совмещать работу актрисы и работу чиновника.

**– В спектакле "Квартет" и многих других ваших спектаклях вы выступаете не только как режиссер, но и как сценограф. Откуда это увлечение?**

М.Л. Я вырос в театре. Мой папа работал с Брехтом. Все мое детство прошло среди рисованных интерьеров и ландшафтов. Так получилось, что сначала в театре меня интересовал не сам театр: актеры, режиссеры, тексты и т.д., а именно декоративная сторона. Все свободное время я проводил в мастерской одного известного немецкого сценографа, пока не показал ему свои наброски. Тот сказал, что наброски очень милые, но если я вдруг захочу выбрать для жизни театральную профессию, то стоит тщательно подумать, так как очень много в театре хороших профессий. Я очень доверял ему и идею стать сценографом на время оставил – как видите, стал режиссером. И вот однажды со мной произошла такая история – сложилась экстремальная ситуация, в которой мне пришлось быть мастером на все руки: в том числе и делать декорации. Раз попробовав, я не сумел отказаться от этого искушения и впредь. Может жа, думал я, и тот великий немец один раз ошибиться.

**– Роману Де Лакло почти триста лет, пьеса Мюллера написана двадцать лет назад, спектаклю Лангхоффа два года. В спектакле все намеренно состарено – мир, герои, проблемы. Этот груз времени не мешает играть?**

Ф.Ш. В том-то все и дело, что герои не постарели. Это мы, артисты, немного постарели, но когда мы входим в роли этих вечных монстров любви – Вальмона и Мертей, мы теряем возраст. Спектакль Лангхоффа еще так сделан, что усилен контраст между тем, что ты видишь и что ты слышишь. Воздействие текста Мюллера на слушателя и зрителя не зависит от того, какого мы возраста. Думаю, что "Квартет" в постановке Матиаса не постареет еще лет как минимум двадцать, и мы будем его играть.

Подготовила
Александра ГЕРМАНОВА
Фото автора

# Корабль плывет

## Арена ди Верона-2007

Арена ди Верона, самая знаменитая открытая площадка в мире, манит публику (преимущественно туристическую), но способна оттолкнуть знатока и критика: список названий, "подходящих" этому уникальному пространству, крайне короток, режиссеров, способных предложить оригинальные решения его освоения, еще меньше, среди певцов, подвизающихся в Арене, можно услышать как очень хороших, так и очень слабых. Не стал исключением и нынешний, восемьдесят пятый по счету. Афиша, как всегда, традиционная для Арены: "Набукко", "Аида", "Богема", "Травиата" и несколько меньше подходящий ей "Севильский цирюльник", который благодаря режиссуре Хуго Де Ана оказался самым ярким бриллиантом в ее короне.

Для открытия был выбран "Набукко" – опера, несомненно, находящаяся в гармонии с этой уникальной сценой. Постановка Де Аны 2000 года оставется непревзойденной, но и новый спектакль Дени Крикфа не подкачал.

Крикф ставит спектакль необычайно простой (а в Арене сценические "чудеса" не редки), и кое-кто из публики воспринимает его как полусценический, но именно в простоте его сила. Стало традицией, что фигуры режиссера, сценографа и художника по костюмам объединяются в одном лице: Крикф не исключение. Рама, придуманная им для "Набукко", "сделана" из двух предельно стилизованных элементов: слева Иерусалимский храм, он же библиотека, справа царская корона. Непримиримый контраст Мудрости и Власти. Элементы сценографии геометрические и легкие, свободно поддаются трансформации: в момент захвата храма книги с полок посыплются с ужасающим громом, а в магическое мгновение хора "Va pensiero sull'ali dorate" библиотека окажется темницей, книжные полки – стенами, что разделяют камеры...

Общий тон спектакля – неспешный и величественный, коему отвечают элементарная жестикуляция исполнителей и простые вне времени костюмы. Все это отлично соответствует статично-ораторальному характеру первого шедевра Верди.

В главной роли выступает живая легенда Лео Нуччи! Этому неувядаемому артисту 65 лет, а голос звучит, как в былые времена, не говоря уже о способном вызвать дрожь актерском мастерстве.

В роли Абигайль в первых спектаклях выступает Мария Кулепина. Автору пришлось слушать другую Абигайль, американку Сьюзан Нееес, – настоящее драматическое сопрано с колоратурой, голос отлично звучащий на всем диапазоне и без труда заполняющий огромный зал под открытым небом.

Рядом с именами Нуччи, Кулепиной и Нееес стоит имя грузинской певицы Нино Сургуладзе в роли Фенены: это превосходно вытягивающая на сцене артистка с очень красивым голосом и мягкой вокализацией, в то время как исполнители роли пророка Захарии оставляют желать лучшего.

Даниэль Орен – синоним динамика и этакий акробат за пультом. Его "Набукко" летит вперед подобно сверхзвуковому самолету: предпочитательно быстрые темпы, откровенное подчеркивание тембровых эффектов. На раздумье, а тем более на глубину времени не остается.

Вторая премьера фестиваля – "Аида", столь же любимая туристическим зрителем, сколь и неизбежная на афише Арены, естественно, вызывает разноречивые чувства. Некогда в Арене "прокатывали" "Аиду" в восстановленных декорациях 1913 года – зрелище архаическое и тяжелое, через которое прошли все ныне имеющие имя певцы. В 1999-м ее сменила постановка Пьера Луиджи Пиццы, "геометрический" спектакль редкой элегантности, с использованием двух цветов: кобальта и серебра. После трех лет проката ее заменили постановкой Франко Джеффирелли в излюбленном престарелым маэстро стиле kolossal, с миллион раз виденной пирамидой, золотыми офицерами и изобилием шестий огромного чехла народу справа налево и слева направо. Нужно ли говорить, что новую "Аиду", доверенную художнику Серджо Трамонти и режиссеру Джампьеро Сопари, ждали с интересом и законными сомнениями? Но китч этого тандема превзошел все ожидания!

Трамонти помещает на сцене кучи чего-то темного – камней, кирпичей? – поначалу понять трудно. Мало-помалу становится ясно, что это ступени для размещения хора. Сцена на протяжении всего спектакля остается темной. На верхней площадке помещены неграциозные фигуры, отдаленно напоминающие египетские статуи, освещающиеся изнутри: ну точно детские игрушки незапамятных времен или же гномики, которых часто можно увидеть на приусадебных участках. "Режиссура" же Сопари – весьма известного телевизионного режиссера – сводится к беспрестанному разбрасыванию блестящих конфетти и повсеместно вспыхивающим языкам огня. Сцена триумфа превосходит самые кошмарные фантазии: Фараон и Рамфис, Амнерис и Радамес помещены Сопари на вздымающие на колесах высокие башни (вряд ли те, кому нужно еще и петь, чувствуют себя комфортно, уподобленные воронам на колу), а сзади них "проезжает" целая семья слоников, подвешенных на веревке! Остается добавить пару слов о костюмах Трамонти: широкие темные балахоны решительно уродуют фигуры актеров, а массивных Берти и Заджи превращают в монстров.

Вздох облегчения вырывается благодаря исполнителям: созданенный зритель этого шоу – он же благодарный слушатель. Тот же Даниэль Орен, столь поверхностный в "Набукко", в "Аиде" и нежен, и глубок. Микаэла Карози, молодая певица из Рима, в несчетный раз "приговорена" петь в Арене партию Аиды: видно, что эта роль ей по сердцу, и ее слушаешь, прикрыв глаза от удовольствия. Марко Берти в состоянии выдержать партию Радамеса, хотя в коварном романсе его напряжение очевидно. Долора Заджи – Амнерис пленяет своим неповторимым, особого светлого тембра меццо-сопрано, а Марко Вратонья, обладатель темного и крепкого баритона, – убедительный царь эфиопский.

Если "Аида" – главный неуспех фестиваля (хотя многим туристам нравится), то "Севильский цирюльник" – главный его успех. Автор спектакля – аргентинский сценограф и режиссер Хуго Де Ана. Он помещает персонажей в яркую и кокетливую раму: регулярный парк на французский манер, в котором аккуратно подстриженные деревья и кустарники радуют глаз зеленью невероятной свежести, а огромные розы и сидящие тут и там бабочки – веселым красным цветом. Персонажи в разноцветных и блистающих роскошью костюмах напоминают жеманные фарфоровые статуэтки.

"Цирюльник" – опера для маленького числа персонажей и с ограниченным участием хора, так что преследующая Де Ану боязнь пустоты понятна. Аргентинский волшебник и фантазер с этой проблемой справляется, заполняя сцену значительным числом мимов и танцовщиков: его "сообщницей" в этом предприятии является Лида Лойодице, которую прославили работы по сценическому движению в оперных спектаклях. На сцене кто-то беспрерывно мельтешит, танцует, подыгрывает героям: все очень элегантно и забавно, но порой движения слишком много.

Не менее привлекательны детали, найденные режиссером для персонажей: все они обрисованы с такой любовью и юмором, что влюбиться можно буквально во всех!

Кажется, ничто не способно испортить настроение зрителю-слушателю, пришедшему на "Севильского цирюльника" в постановку Де Аны, ан нет: об этом позаботился маэстро Клаудио Шимоне. Избранные им замедленные темпы рискуют наброситься на забавное россиниевское жужжание пеплу скуки! Знающие оперу критикуют безжалостные купюры в речитативах, но опера все равно кажется длинной, так как Шимоне не знакомо понятие динамики.

По счастью, состав исполнителей великолепен и заставляет как наслаждаться красотами бельканто, так и покатываться со смеху. Оба Фигаро – "животное сцены" Лео Нуччи и гораздо более молодой Франко Вассалло – великолепны. Франческо Мели в роли графа Альмавивы, несомненно, поражает своим обаянием немало женских сердец – у двадцатишестилетнего певца из Пьяцы красивый лирический тенор, полный и с мужественным оттенком, невероятно далекий от напоминающего блеяние пения многих его коллег. В роли Розины – Аннис Массис (это сопрановый вариант), превосходная актриса, всегда готовая позабавиться на сцене, и волшебница колоратуры. Бруно Де Симоне, недавно награжденный премией "Золотой Россини", – непревзойденный Дон Бартоло.

Полмиллиона зрителей, посетивших спектакли фестиваля, и двадцать восемь миллионов евро, поступивших в кассу от продажи билетов, – блестящий результат. Кажется, что корабль, именуемый "зрелищное предприятие по обслуживанию туристов операми Арена ди Верона", крепко держится на плаву. По преимуществу это "народный" театр, но есть чем удовлетворить и более утонченный вкус: "Севильский цирюльник" Де Аны и возобновленная в этом году "Травиата" Грома Вика. Рафинированный "Цирюльник" стал хитом фестиваля и собрал в среднем одиннадцать с половиной тысяч зрителей на каждое представление. А "Травиата", как бы ни "букало" в ее адрес старшее поколение меломанов, доказывает, что в Арене можно ставить и смелые, современные спектакли.

Ирина СОРОКИНА
Верона

*Сцена из оперы "Аида"*

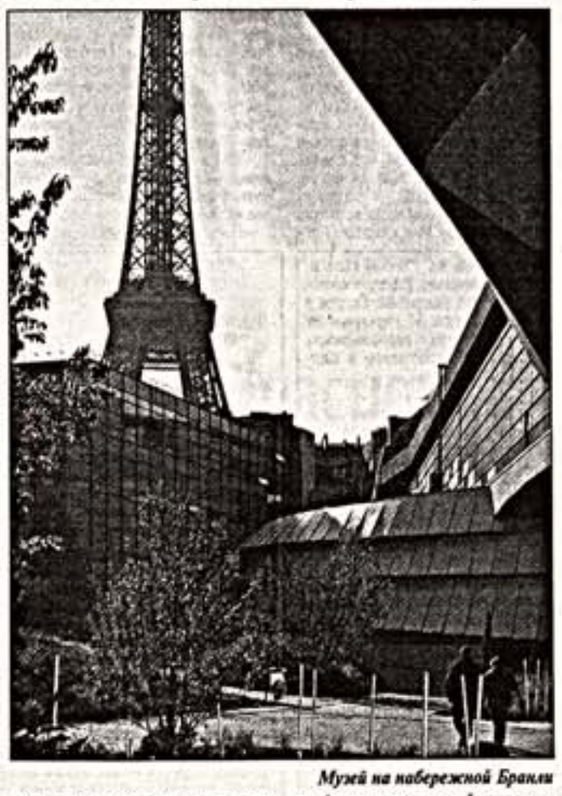
# Вместилище предков и Бога

## Выставки в Музее на набережной Бранли

"Культура" не раз писала о этом необычном парижском музее – как он строился, как открывался, об оригинальной архитектуре и другом. Одна выставка, которая как раз на днях закрывается, осталась несправедливо неохваченной. Она называется "Что такое тело?" и представляет собой тематическую мини-экскурсию по экспонатам музея. Я давно ее посетила, но только сейчас поняла ее смысл и предназначение.

Дело в том, что фонд музея составляют тысячи экспонатов (всевозможные объекты материальной и духовной культуры цивилизаций Африки, Азии, Океании и Америки), которые без объяснения связей между ними все равно что игрушки в детском магазине. И чтобы базовая экспозиция не казалась бесконечной витриной с предметами декоративно-прикладного искусства вышеназванных регионов, с первого дня открытия музея начала работать антропологическая выставка с объясняющей миссией. На выставке сравниваются способы представления тела и человека в четырех областях мира: Западной Африка, Западной Европе, Новой Гвинее и Амазонии. Под углом взаимодействия этих двух понятий рассмотрены области земного шара, не связанные между собой ни местом, ни временем. Но в процессе исследования, которое провели антропологи во главе со Стефаном Бретоном специально для этой выставки, были найдены точки сближения столь контрастных культур. Оказалось, что никакое человеческое общество не рассматривает тело как самостоятельную вещь. Фактически тело проявилось в различных культурах как незаконченный продукт, который становится социально законченным через отношения с чем-то еще. "Я не один в моем теле" – этот постулат соответствует реальному положению дел по вопросу определения статуса тела как такового. Тело не самостоятельно, нуждается в опоре – в каждой культуре опора разная. В Западной Африке этим цементирующим "чем-то еще" являются мертвые, в Западной Европе – "божественное", в Новой Гвинее – противоположный пол, и животный мир – в Амазонии. Таким образом пара сотен материальных объектов – статуэток, амулетов и других предметов неопознанного содержания – обретают смысл для тех, кто смотрит на них в музее сейчас.

Для таких западноафриканских народов, как догоны, бамбара, сенуфо и лоби, конституция тела неотделима от присутствия в нем предков, так как они являются гарантами процветания и плодородия племени. Мужчины также поклоняются мифическим существам, которые почитаются как основатели их деревни или поселения. Такие символические объекты воплощены в скульптурах человеческой формы. Третий двойник тела проявлен через абстрактный и неосязаемый дух кустарника, который, как два других, связан с телом. Тела рассматривались как земные алтари – то есть места, где присутствуют духи предков. Новорожденный приходит в мир иностранцем, он целиком принадлежит миру предков и миру духов. Через различные ритуалы – такие, как обрезание и татуировка, пришелец в мир может стать абсолютным человеком.



*Музей на набережной Бранли*

Для Западной, христианской Европы тело предстает в виде изображения. Воплощение – фундаментальное понятие для христиан, и самый главный и прекрасный его символ – Христос. Согласно этому понятию, человек был создан по подобию Бога, и тело, то есть имитация, становится знаком и инструментом отношений с божественным. Но в современном, частично дехристианизированном мире, трансцендентное приняло другие формы, находя новый идеал красоты в биологической модели. Эта секция выставки предлагает путешествие по путям, которыми шла Западная Европа, размышляя об изображении тела.

Самые экстравагантные представления о теле находим у народов Новой Гвинеи. Раздел называется "мужское лоно". Чтобы увековечить себя, человек (мужчина) должен взять на себя некоторые женские функции, а именно обрести лоно, чтобы вынашивать ребенка. Достигали такой трансформации путем инициации. При этом ритуальные скульптуры представляли собой наглядно то, что должно было произойти с мужчиной через некий обряд. На выставке можно увидеть как женоподобные фигуры, найденные в области залива Папуа, так и смешанные, как бы гермафродитные, детородные органы, непосредственно символизирующие процесс превращения мужского в женское. Женское же тело народности Новой Гвинеи считали "идеальной формой мужского тела", то есть формой, к которой мужское тело должно стремиться всю жизнь, чтобы отец смог увековечить себя в сыновьях. Это представление объясняет наличие в коллекции странных мужских статуэток с женскими набедренными повязками.

У жителей Амазонии как такового понятия о теле вообще не существовало, вернее, тело в их понимании не имело собственной формы. Внешний вид тела зависел от точки зрения смотрящего. На самом деле речь идет всего о двух позициях, с которых можно посмотреть на тело, – позиция хищника и позиция добычи. Отношения визуализировались через перьевые украшения. Перья определенных разновидностей птиц, например, используются, чтобы сигнализировать, что их владельцы живут в паре или в родстве с кем-либо. Те, что в перьях, – они люди, так как живут семьей и продлевают род.

Одиночество же, слабость, болезнь и смерть указывают, что наше тело стало добычей. Каждый стал жертвой невидимого хищника. Всех других, не как он, хищник видит добычей. Во время праздников духов хищника снабжали масками и всякими человеческими трофеями – клыками животных, когтями, глазами и другими объектами, которые когда-то служили тем, кто посматривал на род человеческий с враждебностью.

Подобные антропологические выставки будут время от времени появляться в Музее набережной Бранли, и при посещении музея не стоит им пренебрегать. А сейчас на пороге две другие выставки. На одной музей выставит миллионную долю своего фотографического фонда – проиллюстрирует путешествие знаменитого венгерского естествоиспытателя графа Антала Фестетича фон Толна по Океании. Название совершенно интригующее – "Аристократ и его каннибалы". Другая выставка будет посвящена диаспоре. Идею показать различные пути следования африканских переселенцев по миру реализовала группа кинорежиссеров, которые выбрали несколько африканских общин и проследили, чем те живут в плане искусства. История исхода предков этих людей с исторической родины прилагается по возможности в изложении самих африканцев. Никаких реальных экспонатов на выставке не будет, но она так и называется "сенсорная". Если верить статистике посещений, которую регулярно публикуют французские газеты, Музей набережной Бранли лидирует как самый посещаемый парижский музей.

Екатерина БЕЛЯЕВА
Фото автора
Париж – Москва

МИХАИЛ КОЗАКОВ:

# Я поставил трагическую поэму о себе

*На сцене Тбилисского театра имени Котэ Марджанишвили Михаил Козаков осуществил постановку чеховской "Чайки", перенеся события пьесы в нашу современность.*

Мобильные телефоны и диктофоны, звучащие со сцены стихи Ахматовой и Пастернака и горячие радиоволны сегодняшнего дня нисколько не исказили восприятия "Чайки". Скорее, лишь подчеркнули вневременность ее тем и образов. А участие в проекте грузинских актеров придало колизиям и героям пьесы, зачитанной режиссерами до дыр, неожиданную свежесть и новизну.

О чем спектакль Михаила Козакова? О страстном стремлении художника к самореализации, обретению собственного лица в творчестве, о сути и смысле профессии. О любви, дающей невероятный взлет и нередко затем – резкое, болезненное падение. О тщете жизни и постоянно ощущаемом привкусе смерти. О молодых надеждах, иллюзиях и горьких разочарованиях. Кто не проходил через это? И разве имеет значение, в каком именно время живут герои – в эпоху компьютеров и мобильных телефонов или на рубеже XIX – XX веков?

Действие начинается с появления Треплева (Ника Кучава), в наркотическом состоянии сочиняющего свой знаменитый монолог – "Люди, львы, орлы и куропатки, рогатые олени". В спектакле он прозвучит трижды – в исполнении автора, затем – Нины Заречной. А в финале его произносит Аркадина – после самоубийства сына. Этот монолог – лейтмотив образа Треплева, выражающий суть его творчества, художественных поисков. Как и печальная мелодия саксофона. Она созвучна состоянию души талантливого человека, обреченного на одиночество, непонимание окружающих и бесконечный, мучительный поиск самого себя.

В центре сцены стоит помост – на него легко взлетает начинающая актриса Нина Заречная (Нана Калатозишвили) в авангардном спектакле Треплева. Ее выразительная изломанная пластика отсылает нас из современности в эпоху модерна (хореография Бии Маргания). В финале здесь, на этом самом месте, Треплев обретает вечный покой на руках Нины – помост в данном контексте воспринимается как гроб (художник Анна Калатозишвили). А герои в черных костюмах, собравшиеся за столом и играющие в лото, будто подсознательно готовятся помянуть усопшего – еще до самоубийства Треплева. Режиссер обнажил эмоции и страсти чеховских персонажей, сделал "подводное" явным, открытым, отношения героев – более определенными и жесткими. И темперамент грузинских актеров как нельзя лучше соответствует такому решению.

Нина Заречная – подвижная, суперсовременная, спортивного склада девушка. Она опьянена любовью, буквально окрылена мечтами о служении сцене. Это чувство полета выражено в вальсе – Нину увлекают в танце партнеры, она словно взлетает в их руках. Но внезапно вальс прерывается выстрелом – это первая попытка самоубийства Треплева. В финале так же обрывается веселый канкан.

Треплев – Ника Кучава во многом похож на Нину. Они в постановке Козакова родственные души – может, именно поэтому между ними возможна только дружба. Вначале Костя так же стремителен и страстен, в финале – опустошен. Но в нем нет веры в свое призвание. Перед самоуничтожением герой, подобно булгаковскому Мастеру, подсудит черту – сожжет свои рукописи. Пепел – это все, что осталось теперь от Треплева. Мы становимся свидетелями прозрения Аркадиной (Барбара Дзалишвили), некогда равнодушной к творчеству сына, но вдруг остро осознавшей свою вину и цену потери. Сжимая в руках урну с пеплом, она, словно в забытьи, шепчет: "Люди, львы, орлы и куропатки..."

Тригорин в исполнении Дмитрия Скиртладзе – слабый, почти полностью зависящий от воли женщины человек.

В финале некогда кудрявая шевелюра Тригорина притаскана, он будто окаменел, тоска, вслед за молодыми героями, расставшись с иллюзиями. Напоминание о былом вызывает его раздражение. "Не помню!" – грубо обрезает Тригорин Шамраева (Онисе Онигани), невольно всколыхнувшего его воспоминания.

*Мы встретились с Михаилом КОЗАКОВЫМ после спектакля.*

**– Премьера состоялась. Что вы чувствуете, Михаил Михайлович?**

– Радость. Я слышал реакцию зала. Не знаю, что будет дальше. Я очень доволен актерами, художественным оформлением Анны Калатозишвили. Не знаю, какой это спектакль. Как сказал Пастернак, "но пораженья от победы ты сам не должен отличать..."

**– Неужели только в современном обличье можно сегодня ставить и воспринимать Чехова?**

– Ставить его можно совершенно по-разному. Можно играть ту эпоху, что тоже было бы очень интересно. Но тогда спектакль подорожал бы раза в три! Хотя я не от безвыходности поставил именно так. Мне хотелось так поставить – как некую поэму. Моя "Чайка" – поэма, фантазия...

**– Чехов весь на нюансах, на полутонах, а в вашем режиссерском решении многое обострено, обнажено.**

– Все меняется – живопись, музыка. Но есть общий закон. В моем спектакле многое в чем-то даже традиционно. Да, я перенес действие в наши дни. Но мне хотелось поставить пьесу о себе самом, о нас. Красивую поэму, трагическую, ироническую. Юмор у Чехова здесь особенный.

**– И грустный...**

– Ну, "Чайка" – грустная пьеса. Как сказал Бродский: "Жизнь вообще грустная штука. Вы заметили, чем она обычно заканчивается?" Любую вещь, за которую я брался, – те же "Покровские ворота", "Визит дамы" или "Фауст" – я ставил про себя. Это могут быть разные персонажи. Другое дело, когда я ставлю комедию или фарс. Там иные задачи, более формальные. Хотя и в этом случае я вкладываю некую свою мысль.

**– Работая над "Чайкой", вы учитывали грузинскую театральную стилистику, манеру игры?**

– Я бы так же поставил и просил бы точно так же играть русских актеров, если бы работал в Москве. Но в Москве девять "Чаек". Я не хотел ставить десятую.

**– А почему "Чайка" сегодня нужна нам, вам?**

– Но я же сказал, что поставил пьесу о себе. Тригорин говорит о том, что вот он умрет и скажут: "Здесь лежит Тригорин. Хороший был писатель, но он писал хуже Тургенева", и это его мучает. Тригорин говорит о себе важнейшую вещь: "Я не люблю себя как писателя!" И он не кокетничает, хотя знает себе цену. И я знаю себе цену, знаю, что неплохой актер. Но... Моя жена посмеивается надо мною, когда я говорю: "Кто мы рядом с Микеланджело? Мурашки какие-то!" Иногда у меня ощущение, что я зря прожил жизнь.

**– Комплекс Треплева?**

– Чехов раздвоил себя на Тригорина и Треплева, но его человеческие симпатии явно на стороне Треплева, чистейшего художника. Да, у него не получается, да, он ищет форму, да, он хочет стать "Бродским"... но ему чего-то не хватает. Треплев чувствует свою банальность, ему все хуже и хуже, он не открывает ничего. Но юноша хотя бы честен. Тригорин тоже по-своему честен, только он будет жить себе да жить, а вот Треплев погиб. Так что Чехов раздвоил себя и даже растроил. На Дорна тоже. Заметьте, писатель любит врачей.

**– Вам тоже свойственна эта двойственность?**

– Да!

**– А вы не лукавите, когда говорите, что зря прожили свою жизнь? Ведь вы столько сделали!**

– В минуту депрессии мне именно так кажется. Хотя я не хочу гневить Бога. Я прожил очень интересную жизнь, встречался, дружил с потрясающими людьми – поэтами Давидом Самойловым, Арсением Тарковским, Булатом Окуджавой. Господи, с кем только я не имел счастье в своей жизни общаться! Я видел много красивого искусства – такого, что многим и не снилось, – "Кавказский меловой круг", "Ричард III" Роберта Стуруа, Верико Анджапаридзе в роли Медеи... Наслаждался искусством Лоуренса Оливье – Отелло, Пола Скофилда в ролях Гамлета и короля Лира, творчеством гениальных русских актеров. Так что с этой точки зрения я прожил жизнь очень счастливую и неслучайно выпустил двухтомник на эту тему.

**– А ваш личный вклад?**

– "Но поражения от победы ты сам не должен отличать!"

**– Вы так много и интересно работали с классикой. Как же все-таки интерпретировать классические тексты, чтобы они были внятны нашему сегодняшнему зрителю?**

– Абсолютно по-разному. Можно играть "Гамлета" в костюмах елизаветинской эпохи. Но тогда должны быть определенные декорации, как, скажем, у Николая Охлопкова, когда на сцене стояли огромные ворота зловещего замка. Сегодня такой спектакль обошелся бы миллиона в три долларов. Но дело не только в деньгах, разумеется. Все равно нужно было бы искать в материале современность. Поставил же Франко Дзеффирелли довольно недорогой фильм "Гамлет" с Мелом Гибсоном. Но его же "Ромео и Джульетта" – очень дорогая картина. Никто не дал бы сегодня Дзеффирелли таких денег на "Гамлета", какие много лет назад он получил на "Ромео и Джульетту".

**– Критики объявили конец старой театральной эпохи и наступление новой. Вам интересны нынешние театральные времена?**

– Иногда это бывает талантливо, например, "Три сестры" у Петра Фоменко. Он взял в спектакль самого Чехова, и некоторые монологи актеры говорят ему, а не в зал, как Чебутыкин, например. И тогда это здорово. У Кирилла Серебренникова бывают прекрасные, но случаются и ужасные спектакли. Например, "Человек-подушка" по пьесе Мартина Макдонаха – замечательно! Фильм Серебренникова "Изображая жертву", на мой взгляд, много хуже, чем его же спектакль. Последний более условный, и это сильнее действует. Самый большой недостаток новой эпохи в том, что нет настоящей современной драматургии. Вы не назовете мне ни одной пьесы, которая по уровню мотра бы соперничать с лучшими пьесами Артура Миллера или Александра Володина. Это касается не только русской драматургии. Вот появился ирландский автор пьесы "Человек-подушка", и на него сразу все набросились.

**– А как с режиссерскими идеями?**

– Хорошие режиссеры есть во всем мире – отдельные фигуры. Но, собственно, так было всегда. Какой был гениальный польский театр! Но он перестал быть таким. Какой был интересный чешский театр! Он сегодня не так интересен. Лучшее, что сделал Роберт Стуруа, – это "Кавказский меловой круг", "Ричард III" и ряд спектаклей на современном материале того же периода. Так мне кажется. Хотя Роберт Стуруа – очень талантливый человек.

**– А вы сами уверенно себя чувствуете в новую театральную эпоху?**

– Иногда – ужасно. Потому что мне нечего играть. Я сыграл Лира, Шейлока, а для стариков вообще мало ролей пишется. Я мог бы играть Сорина из "Чайки". Но таких ролей раз-два – и обчелся. Поэтому я делаю очень много поэтических спектаклей.

**– А как вы относитесь к новой драме?**

– А какая она? Где она? Назовите! Мне что, интересно играть про современных политиков? Я не для этого в театр шел! Я шел туда, потому что мне была интересна жизнь человеческого духа. Меня не волнует успех как таковой. "Цель творчества – самоотдача, а не шумиха, не успех!" Сегодня существуют самые разные театры – даже театр лошадей. Ради бога, я не против! Но если бы я родился нынче, то не знаю, пошел бы в актеры или выбрал профессию юриста.

**– Почему так?**

– Потому что неинтересно! Ну почти неинтересно! В редких случаях вижу сильный спектакль... такой, как "Человек-подушка" Серебренникова или "Три сестры" Фоменко. Ну, еще такой попсовый, но талантливый спектакль "Лес" Островского – его Серебренников поставил во МХАТе, перенеся действие в 70-е годы. Что-то убедительно и смешно, что-то не очень. Но там есть талантливые вещи.

**– Происходит стирание грани между классической и попсовой культурой, имеет место даже синтез какой-то. Вас это не пугает?**

– Пугает. Но мне много лет, и пугать-ся мне уже не следует. Дело в том, что сериалы сильно влияют на восприятие публики, публика тупеет от них.

**– А режиссеры от них не тупеют?**

– Все тупеют. Я не смотрю эти сериалы, но доваться дома иногда некуда, и я начинаю прыгать как блоха по каналам. Тут посмотрел кусочек – а, дерьмо! – а тут еще сериал – опять дерьмо... Но иногда бывают и замечательные картины – например, "Доктор Живаго". Это единицы, штучный товар. То же самое происходит и в литературе. Настоящего очень мало. Но ведь "в начале было Слово"! Правда, литература о литературе есть – например, замечательная книга Дмитрия Быкова о Пастернаке, монография Льва Лосева о Бродском, исследования Станислава Рассадина, исторические работы. И много такого рода интересных изданий. Я стал с большим интересом перечитывать классику. Так, этим летом перечитал "Войну и мир" и просто задохнулся, не мог оторваться. Хотя почти все знаю наизусть! То же самое Чехов или Гоголь в своих лучших вещах – тех же "Мертвых душах". А вот Тургенева уже читать невозможно!

**– А что происходит в современной поэзии?**

– Как сказал Шамраев в "Чайке", "пала сцена". Да, пала. Великих дарований нет, зато средний актер вырос. Так и в современной поэзии. Средний уровень поэтов вырос. Они научились – кто у Бродского, кто у Ахмадулиной или Евтушенко. Когда по телевидению Виктор Ерофеев мне заявляет, что постмодернист Дмитрий Пригов – Пушкин XX века, у меня, кроме злобы и смеха, это ничего не вызывает. Последним классиком был Иосиф Бродский.

**– Выходит, мы живем в эпоху середнячков?**

– А вы посмотрите... Это не середнячки! Переменилось что-то в мире, понимаете? О чем говорят люди, вы замечаете? Я не хакка, не пуританин, но престижность заключается сегодня в том, какие у тебя машина, дача, какие часы ты носишь. Вот я ношу часы за 100 долларов и прекрасно себя чувствую. Мне однажды подарили золотые часы какой-то престижной фирмы, а я передарил их. Я и носить такие не хочу. Да, шкала ценностей изменилась.

**– А вы переменились?**

– Нет, я только постарел, но не переменился. В этом ужас! Я не могу меняться нарочно.

**– Помню вашего потрясающего "Фауста" на телевидении и радио. Две замечательные постановки философского содержания.**

– Это была хорошая работа. У меня были неплохие работы на телевидении и радио. А недавно я снял шестисерийный фильм "Очарование зла". Он прошел по всему миру, кроме России. В России он запрещен.

**– Почему?**

– Цензура! Если бы вы увидели фильм, то поняли бы почему. Я рассказываю о 30-х годах, о ГПУ, Марине Цветаевой, ее мужа Эфроне.

**– А разве цензура – не дело прошлого?**

– Что-то в прошлом, но кое-что продолжает быть под запретом. Сами руководители каналов знают, как зомбировать публику. Почему "Живаго" пустили в позднее время, с диким количеством рекламы? Шаламова тоже полгода придерживали. А моя картина, как говорят, очень занимательна, красиво снята – там Париж, Москва, разные времена. Может быть, на будущий год покажут?

**– Когда-то зрители были покорены вашим Дон Жуаном.**

– "Дон Жуан" – один из самых моих любимых спектаклей и ролей. В эпоху 70-х это был спектакль-диспут. Дон Жуана и Сганареля. Дон Жуан считает: "Бога нет, а значит, все дозволено!" Жизнь пуста, чем ее заполнить? Если бы он был художник, писатель! Но Дон Жуан проводит время с женщинами – это хотя бы развлекает! Завоевание женщин для него – как театр! Но приходит он к распаду личности. Почему? Потому что понял – надо лицемерить. Поначалу он хотя бы не лицемерил. А потом сказал: "Я покажу вам, как нужно лицемерить!" И вот когда Дон Жуан овладел искусством лицемерия, тут-то он и распался. И умер. Могу назвать еще мои любимые спектакли, в которых я сыграл, работая в Театре "Современник", – "Двое на качелях", "Сирано де Бержерак", "Обыкновенная история", "Всегда в продаже"...

**– Звездные роли!**

– Не люблю это слово... В "Дон Жуане" и "Женитьбе" Гоголя я с удовольствием играл у Анатолия Эфроса, а "Месяц в деревне" особенно не любил. Не так давно я сыграл в своем спектакле о Баху и Генделе по пьесе Пауля Барца "Возможная встреча". Есть такой телевизионный фильм, он даже "ТЭФИ" получил, но показывают его обычно в два-три часа ночи. Считается, что он для интеллигенции.

**– Как вам работалось с грузинскими актерами? Кто-то однажды сказал, что грузинские актеры больше следуют интуиции, а русские стараются все постичь умом. Вы почувствовали какую-нибудь разницу?**

– С этими актерами не заметил. Какое там отличие? Одна школа! Мне нравится, что грузинские актеры умеют быстро говорить.

**– Темпоритм в спектакле, я бы сказала, кинематографический.**

– Я живу в таком темпоритме. Есть пьесы, которые требуют замедленности, но это должна быть особая пьеса. Когда я ставил пьесу Миллера "Встреча в Виши", я просил актеров: "Не торопитесь, держите загадку!" А в "Чайке" парадокс, но не загадка. Треплев обожает мать, и она по-своему любит его. Но до чего они доходят? До рукоприкладства. Я люблю эту пьесу больше других. Сначала – "Чайку", потом – "Дядю Ваню". Не знаю, поставлю ли я когда-нибудь "Дядю Ваню". У меня есть для грузинского зрителя одна задумка, но пока не скажу.

**– В Москве у вас еще одна премьера – спектакль о Бродском "Ниоткуда с любовью". Это поэтический, музыкально-драматический спектакль с кино, слайдами. Такая форма шоу необходима, чтобы достучаться до зрителя с такой поэзией?**

– Нет, я выступаю и с сольными концертами. Выступаю один в больших залах. Но иногда мне хочется сделать интеллектуальное шоу – как в этом случае.

**– К современной театральной критике как относитесь?**

– К хорошей – хорошо. Театроведение существует, но в очень малых размерах. Оно как бы не востребовано.

**– Это тоже тенденция времени?**

– Да! Люди не хотят долго читать.

**– Как и долго смотреть.**

– Нет, катание на коньках они могут смотреть день и ночь – "Звезды на льду", например.

**– И каковы ваши прогнозы?**

– Никаких прогнозов! У меня прогноз один – мне надо работать, обеспечивать моих многочисленных детей, стараться достойно дожить жизнь.

**– Ваше наивысшее достижение, Михаил Михайлович?**

– То, что я не изменял себе. У меня были компромиссы, но в принципе я старался быть верным идеалам своей юности – тому, как меня воспитали родители. Они своим примером учили меня любить искусство в себе, а не себя в искусстве. И тогда крыша не поедет.

**– С вами такого не случалось?**

– У меня бывали радостные моменты, особенно радостно, когда пью. Стараюсь пить, когда у меня хорошее настроение. А когда плохое, стараюсь этого не делать. Мама всегда говорила: "Пей веселое вино – не пей грустного вина!" А о личной жизни ничего не рассказываю – о том, сколько раз я был женат, почему меня бросила такая-то жена, а такую-то бросил я... Ну кому какое дело?

Беседу вела
Инна БЕЗИРГАНОВА
Тбилиси

Фото Ирины КАЛЕДИНОЙ

*М.Козаков*

## Человек родился

**11 октября**

– 100 лет со дня рождения театрального критика Сергея ЦИМБАЛА (1907 – 1978).
– Художник Геннадий ГАЕВ (1918).
– Кинорежиссер Эльдар УРАЗБАЕВ (1940).
– Художник Владимир ВОРОШИЛОВ (1943).
– Артист цирка Юрий ДУРОВ (1954).
– Актер Игорь ВЕРНИК (1963).

**12 октября**

– Актер Сергей ПОЛЕЖАЕВ (1924).
– Актриса Дарья ПЕШКОВА.
– Актриса Ирина ДЫМЧЕНКО.

**13 октября**

– 160 лет со дня рождения актера, режиссера, педагога Александра ЛЕНСКОГО (1847 – 1908).
– Актер Виктор ГАВРИЛОВ (1921).
– Режиссер Марк ЗАХАРОВ (1933).
– Композитор и саксофонист Алексей КОЗЛОВ (1935).
– Кинорежиссер, актер и сценарист Константин ХУДЯКОВ (1938).
– Художник Федор МАТАНЦЕВ (1938).
– Актер Леонид НЕВЕДОМСКИЙ (1939).
– Художник анимационного кино Франческа ЯРБУСОВА.
– Актриса Галина ТЮНИНА.
– Генеральный директор ОАО "ТВ Центр" Александр ПОНОМАРЕВ (1956).

**14 октября**

– 120 лет со дня рождения графика Петра МИТУРИЧА (1887 – 1956).
– Актер и режиссер Михаил КОЗАКОВ (1934).
– Театральный режиссер Александр БУРДОНСКИЙ (1941).
– Балерина и педагог Татьяна ГОЛИКОВА.
– Кинорежиссер Павел ЧУХРАЙ (1946).
– Актриса Вера БАБИЧЕВА.
– Модельер Валентин ЮДАШКИН (1963).

**15 октября**

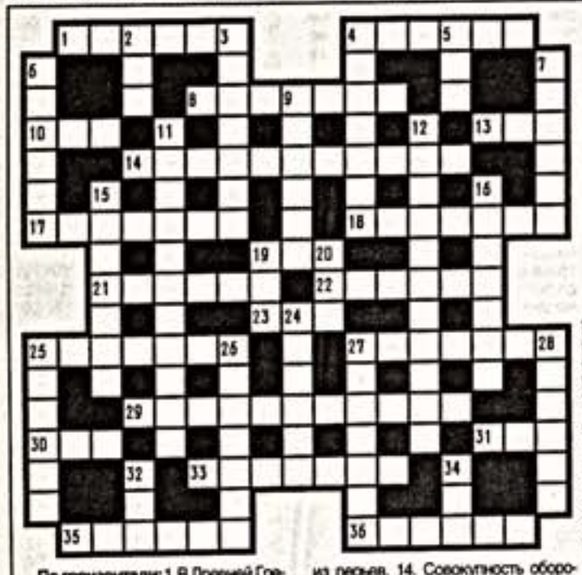
– 110 лет со дня рождения художника и искусствоведа Климента РЕДЬКО (1897 – 1956).
– Скульптор Владимир МАТРОСОВ (1928).
– Драматург Шалва БЕДОЕВ (1940).
– Балерина Татьяна КАРПОВА.
– Драматург Нина САДУР.
– Актриса Алла БОГИНА.
– Балерина и педагог Нина СЕМИЗОРОВА.
– Артистка эстрады Марина КАПУРО.
– Певец Николай БАСКОВ (1976).

**16 октября**

– Художник Игорь ПОПОВ (1927).
– Артист эстрады и режиссер Эмиль РАДОВ (1928).
– Скрипач Валерий КЛИМОВ (1931).
– Актриса Тамара ЛЯКИНА.
– Актер Александр ПАРРА (1943).
– Актер и кинорежиссер Иван ДЫХОВИЧНЫЙ (1947).
– Композитор Леонид ДЕСЯТНИКОВ (1955).
– Певец Дмитрий ХВОРОСТОВСКИЙ (1962).

**17 октября**

– 90 лет со дня рождения архитектора Петра БУТЕНКО (1917 – 1998).
– Кинооператор Леонид ПРОСКУРОВ (1915).
– Режиссер и педагог Евгений РАДОМЫСЛЕНСКИЙ (1935).
– Кинорежиссер Константин БРОМБЕРГ (1939).
– Скрипач и педагог Виктор ТРЕТЬЯКОВ (1946).



**По горизонтали:** 1. В Древней Греции и Риме: женская верхняя одежда без рукавов. 4. Французский живописец-пейзажист, представитель импрессионизма. 8. Песня Р.Шумана из вокального цикла "Мирты". 10. Верховный бог неба и вселенной у древних славян. 13. Женское украшение из перьев. 14. Совокупность оборотов речи и выражений, свойственных какому-либо языку. 17. Русский художник ("Боярыня Морозова"). 18. Русский художник XIX в., один из создателей реалистического портрета ("Портрет неизвестной в русском костюме"). 19. Тибетский меч, копируют самурайский. 21. Самый северный город на Аляске. 22. Результат скрещивания разных пород, сортов, видов. 23. Действующее лицо оперы Дж.Верди "Отелло". 25. Русский художник. 27. Город в Польше. 29. Выразительная, образная речь. 30. Единица давления. 31. Немецкий писатель-романтик, современник Ф.Шиллера. 33. Французский композитор XIX в., автор оперетт ("Корневильские колокола"). 35. Самозвучащий ударный музыкальный инструмент. Звук извлекается потряхиванием. 36. Древнеримский писатель и философ-идеалист ("Метаморфозы").

**По вертикали:** 2. Картина М.Врубеля. 3. Фабрикант, меценат, оказывал поддержку МХТ. 4. Голландский философ XVIII в., материалист и атеист. 5. Зодиакальное созвездие. 6. Югославский живописец-самоучка, представитель примитивизма. 7. Русский художественный и музыкальный критик XIX в. 9. В авиации: фигура высшего пилотажа. 11. Государственный орган, осуществляющий надзор за соблюдением законности. 12. Клавишный музыкальный инструмент; по звучанию напоминает орган. 15. Балетное па. 16. Мыс на берегу пролива Босфор. 19. Лекарственное растение. 20. Гнет, зависимость. 24. Американский писатель-романтик ("Алая буква"). 25. Опера Дж. Верди по трагедии У.Шекспира. 26. Полевой цветок. 27. Общественно-политическая программа на "Первом канале". 28. По выражению В.Белинского – "отец русского театра". 32. Остров в Ирландском море. 34. Народный хороводный танец, разновидность контрданса. Распространен в Шотландии и в Ирландии.

Кроссворд подготовил Денис МОЛЧАНОВ

**Ответы на кроссворд, опубликованный в № 38**

**По горизонтали:** 1. Биза. 5. Шостакович. 6. ...знание. 9. Лакуна. 12. Трилогия. 13. "Таня". 14. Признак. 16. Каллинст. 17. Ацтеки. 18. Архаика. 21. Окарина. 24. Алис. 26. Летопись. 27. Фигаро. 28. Трепак. 29. Корректура. 30. Флер. **По вертикали:** 1. "Битарист". 2. Апология. 3. Фонетика. 4. Бирлянда. 7. Надар. 8. Нумизматика. 10. Красноречие. 11. Нюанс. 15. Каа. 16. Кю. 19. Рубаи. 20. Кукловод. 22. Культура. 23. Набла. 24. Автограф. 25. Стратор.

**Ответы на кроссворд, опубликованный в № 39**

**По горизонтали:** 5. Баритон. 6. Ротатор. 9. Анис. 10. Галерея. 11. Дека. 13. Патефон. 16. Кимоно. 17. Офелия. 18. "Мазепа". 19. Брелок. 23. Сольдо. 24. Литера. 25. Виноза. 28. Опал. 30. Реплика. 31. Ёжик. 32. Скрябин. 33. Интрада. **По вертикали:** 1. Арес. 2. Соната. 3. "Болеро". 4. Этюд. 5. Бенефис. 7. Рокотан. 8. Реверс. 12. Кобальт. 13. Поленов. 14. Новелла. 15. Береста. 20. Волопас. 21. Цоколь. 22. Гравюра. 26. Имение. 27. Зыкина. 29. "Лара". 31. Граф.

## Загляните в Книгу судеб

### Гороскоп с 11 по 17 октября

*Для тех, кто любит разгадывать ребусы, кроссворды и прочие головоломки, наступает счастливая пора. Скрытые смыслы, подтексты, намеки и многозначность любого сказанного слова – отношениям личным все это, возможно, лишь добавит остроты, а деловому человеку в такой ситуации будет неуютно. Тут не до новых проектов, управиться бы с теми, что уже начаты.*

**Овен.** В деловой сфере многое изменится к лучшему. Предпринятые усилия принесут свои плоды: собрав урожай, можно перевести дух и обратить свои интересы на общение личного характера. Здесь можно натворить немало милых глупостей (надо заметить, не без удовольствия), но именно такое поведение поможет Овнам исправить уже совершенные ошибки.

**Телец.** В личной жизни Тельцов вероятны серьезные перемены. Может статься, что захочется изменить и свой брачный статус, а развестись или, напротив, отправиться под венец – зависит от вашего положения на нынешний момент. В любом случае есть возможность получить в итоге именно то, чего так хотелось.

**Близнецы.** Некоторых Близнецов ждут приятные траты – вплоть до долгосрочных вложений в недвижимость. Особо обеспеченных ждут покупки за границей – кого новая машина, а кого и еще один новый футбольный клуб. Те, кто победнее, могут порадовать себя, обновив обстановку в доме.

**Рак.** Чрезвычайная активность вкупе с добрым и сентиментальным поведением. Заработанные деньги с легкостью уходят на помощь близким и даже на благотворительные цели. Если вы решитесь дать кому-либо в долг, то отнеситесь к этому как к расходам на подарок, ответом на который и "спасибо" не всегда будет.

**Лев.** Понятно, что у царственных особ немало завистников, а потому интриги за вашей спиной удивления не вызовут. На фоне усилившейся активности недоброжелателей лучше не затевать финансовых авантюр, особенно крупномасштабных.

**Дева.** Девы вновь не удовлетворены своим служебным положением. Если у вас есть давно продуманные проекты, самое время приступить к их реализации. Однако не нужно бросаться с головой в омут неизведанного – работайте в той области, где всех и вся знаете.

**Весы.** Черда нежданных и не всегда приятных событий на службе приносит с собой стойкую уверенность, что многие в коллективе вас недолюбливают. Звезды обещают Весам успех, но лишь после нешуточной схватки.

**Скорпион.** Снова кризис жанра, и этим все сказано. Поиски самого себя и готовность по любому поводу обратиться к психоаналитику не меньше, чем у героев Вуди Аллена. Для кого-то необходимым станет публично покаяться в совершенных прегрешениях и принести пострадавшим свои извинения. Никакая деловая активность к успеху не приведет – предпочтительнее отдых, лечение и любые путешествия.

**Стрелец.** Как и все огненные знаки, сейчас Стрельцы излишне самоуверенны, тем более что жизнь давно не приносила неприятных сюрпризов. Лучше всего, если вы обратитесь к мечтам и грезам, – воплощение в жизнь любых идей (неважно, в личной или деловой сфере) чревато серьезными затратами. Учитывая, что период везения скоро закончится, неплохо бы подумать и о припасах на черный день.

**Козерог.** Вам покажется, что причина случившихся за последнее время неприятностей обнаружена. До познания истины еще далековато, но в общем путь выбран верный. Правильным будет выяснить все детали, вплоть до самых незначительных, с тем, чтобы ошибки не повторялись. Друзья и партнеры разнообразят ваше существование, время от времени добавляя проблем и трудностей.

**Водолей.** В новой работе есть ранее незамеченные подводные камни. Может статься, что открытие произойдет при получении заработанных денег. Не обязательно, что открытие будет плохим, но неожиданным точно. Упорный труд ради исправления ошибок обернется невиданными плодами, если, конечно, вы готовы приложить серьезные усилия.

**Рыбы.** Тем, кто раньше не задумывался о последствиях, грозит поспешное бракосочетание по принципу скорого прибавления в молодой семье. Более серьезным персонажам заготовлены новые партнерские отношения. Возможно, изменить свою жизнь вас заставят обязательства перед родными и близкими. А может быть, речь идет о кабальных условиях труда ради всеобщего (но не обязательного вашего личного) благополучия.

Подготовила
Екатерина МАШИНА

Можно подписаться и печать в 12.00 по программе «В 14.00»

КУЛЬТУРА

УЧРЕДИТЕЛЬ – ОАО "РЕДАКЦИЯ ГАЗЕТЫ "КУЛЬТУРА"

Мнение авторов не всегда совпадает с позицией редакции. Редакция в переписку не вступает. Рукописи не рецензируются и не возвращаются

Главный редактор Ю.И. БЕЛЯВСКИЙ.

Редакционная коллегия:
Г.М.Дубасов (первый зам. главного редактора), Е.В.Гаревская, Н.Г.Каминская, А.Б.Курганов (ответственный секретарь), М.И.Старуш (зам. главного редактора), Б.З.Фаликов, Е.Г.Федоренко, С.И.Хохрякова.

Общественный совет:
И.А.Антонова, Г.Я.Бакланов, С.М.Бархин, А.А.Беляев, З.Б.Богуславская, С.И.Бэлза, В.В.Васильев, Е.П.Велихов, Г.Я.Гродберг, Ф.А.Искандер, Т.В.Кузовлева, Н.А.Петров, Э.С.Радзинский, М.Г.Розовский, П.Е.Тодоровский, С.А.Филатов, В.В.Фокин, И.В.Шабдурасулов, Д.О.Швидковский, М.Е.Швыдкой, С.Ю.Юрский.

Золотой фонд прессы 2006

ТЕЛЕФОНЫ
для справок – 685-06-40, факс – 685-31-50, отдел информации – 602-51-21, группа выпуска – 685-06-33, отдел рекламы – 602-52-00, 685-78-95 (т/факс), отдел распространения – 602-53-12 (т/факс).
E-mail: reclama@kulturagz.ru

Адрес редакции и издателя
ул. Новослободская, дом 73, МОСКВА 127055
E-mail: kultura@dol.ru

Адрес газеты "Культура" в Интернет: www.kulturagz.ru
Оперативная информация о культуре: www.kultura-portal.ru

В Москве нашу газету можно купить непосредственно в редакции, а также: в киосках "Родина-пресс", в киосках КММП "Метрополитенпресс", ДМ-Пресс, газеты "Московские новости", Южного агентства печати, в магазине "Артист. Режиссер. Театр", в Большом зале консерватории, в магазине "Русское зарубежье".

ОТПЕЧАТАНО: И.Д. "Медиа-Пресса": ул. "Правды", 24, Москва 125993

Материалы, имеющие такое оформление, печатаются на правах рекламы.

"Культура" распространяется в следующих регионах России:
Алтайский край, Амурская обл., Архангельская обл., Астраханская обл., Башкортостан, Белгородская обл., Брянская обл., Бурятия, Владимирская обл., Волгоградская обл., Вологодская обл., Воронежская обл., Дагестан, Ивановская обл., Ингушская Республика, Иркутская обл., Калининградская обл., Калмыкия, Калужская обл., Камчатская обл., Карелия, Кемеровская обл., Кировская обл., Республика Коми, Костромская обл., Краснодарский кр., Красноярский кр., Курганская обл., Курская обл., Ленинградская обл., Липецкая обл., Магаданская обл., Москва, Московская обл., Мурманская обл., Нижегородская обл., Новгородская обл., Новосибирская обл., Омская обл., Оренбургская обл., Орловская обл., Пензенская обл., Пермский кр., Приморский кр., Псковская обл., Ростовская обл., Рязанская обл., Санкт-Петербург, Самарская обл., Саратовская обл., Республика Саха, Сахалинская обл., Свердловская обл., Смоленская обл., Ставропольский кр., Тамбовская обл., Татарстан, Тверская обл., Томская обл., Республика Тува, Тульская обл., Тюменская обл., Удмуртия, Ульяновская обл., Хабаровский кр., Хакасия, Ханты-Мансийский авт. окр., Челябинская обл., Читинская обл., Чувашия, Ямало-Ненецкий авт. окр., Ярославская обл.

Индекс 50126 (для населения).
32576 (для предприятий).
Тираж 29.200
Тип. № 701140
Газета зарегистрирована Министерством печати и массовой информации РФ. Рег. № 1092

1 2 3 4 5 6 7