

СПОКОЙСТВИЕ СИЛЬНЫХ

В ЭТИ дни щедрой украинской осени Киев отмечен особой, только ему свойственной красотой. Трудно поверить, что многие улицы этого города каких-нибудь полтора десятилетия тому назад лежали в развалинах.

Киев один из первых принял на себя предательский удар минувшей войны. А именно это город, мина, который очень много строит. На землянокомплексе Красногорске — сооружаются подземные переходы. Склоны в эксплуатации новые гостиницы; в разных концах города открываются новые магазины; бульвары и аллеи обновляют свою зеленую наряд. Новые массивы жилых домов в Дарнице, в Нивках, в Первомайске ежедневно принимают новоселов. Открываются новые сезоны прославленных киевских театров. В «Октябрьском» зале Дворца культуры начинаются гастроли чилийских артистов. А чуть выше по этой же улице в Выставочном павильоне украинские художники разворачивают экспозицию новых своих произведений, посвященных ХХII съезду партии.

Город живет привычной, спокойной, размеренной жизнью.

Сегодня в Киеве проходит совещание руководителей управлений культуры всей республики. Отчиваются киевоградцы, поэты, писатели, одесские. Ведется деловой разговор о пропаганде проекта Программы КПСС, о кинопрокате, о работе театров и кинотеатров. В каждом выступлении — планы, перспективы, новые надежды, новые устремления. И думаем, что только очень сильные и уверенные в себе люди могут так спокойно и делово говорить о своем будущем в дни, когда мировые горизонты омрачены зловещими тучами, когда из рубежей нашей Родины брачут оружием люди, ничего не позволявшими выжить из уроков истории.

Народ Украины в ответ на прописки врагов мира еще теснее сплачивается вокруг Коммунистической партии, вокруг идей прогресса и демократии. Об этом нам рассказывали начальники областных управлений культуры П. Иванюк из Одессы, М. Ионко из Днепропетровска, Н. Бурда из Херсона, С. Диляк из Черновцов. А вот письмо для нашей газеты Н. Григоря. Он говорит от имени работников культуры одесской области:

— Мы одобляем заявление Советского правительства, в которых отражены мирные стремления всего народа. Нам нужен мир, чтобы строить коммунизм — светлое и радостное будущее. Но мы всегда готовы ответить поджигателям новой войны: кто к нам с мечом придет, от меча и погибнет, того ждет судьба бесноватого Гитлера.

За мир, за счастье людей на земле каждый из нас будет бороться до последнего вздоха.

Через киевское телевидение передавал оперативный репортаж «Единодушное одобрение». Телепрограмма присутствовала на многоголосых митингах, на заводах «Красный экскаваторщик», «Тоцелектроприбор», Дарницком вагоноремонтном, где рабочие выражали спокойную уверенность, непоколебимость и убежденность в правильности политики нашего государства, сердечное и беззаветное доверие к партии и правительству.

Н. САМОЛЕНКО, И. ШВЕДОВ, собственные корреспонденты «Советской культуры».

СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА

Орган Министерства культуры СССР и Центрального Комитета профессионального союза работников культуры

1961 ГОД
2 СЕНТЯБРЯ
СУББОТА
№ 104 (1284)

Цена 3 коп.

«Чтобы отбить у агрессора охоту к преступной игре с огнем, нужно, чтобы он знал и видел, что в мире есть сила, готовая во всеоружии отразить любое пополнение на независимость и безопасность миролюбивых государств, и что оружие вмездания настигнет агрессора в его собственном логове. [Из Заявления Советского правительства 31 августа 1961 года.]

Из Заявления Советского правительства 31 августа 1961 года.

1961 ГОД
2 СЕНТЯБРЯ
СУББОТА
№ 104 (1284)

Цена 3 коп.

(Окончание. Начало на 1-й стр.).

Впрочем, в последние времена появляется все больше сценаристов, опиравшихся не на театральные традиции, а на традиции прозы. Но и в них автор стремится свести сюжет к единому ограниченному конфликту, отсекая все, что кажется ему случайным, посторонним, и отбирая события за событием, чтобы все они служили цели развития и иллюстрации основного сюжетного узла. В итоге каждый эпизод является рассчитанным служебным. Между тем жизнь выглядит не так — и содержание, и течение ее сложнее. Последовательность реальных жизненных событий, да и сама форма их являются намной раз слишком прихотливой, как бы случайной, незакономерной. Но именно в этой камуфлирующей незакономерности жизненных событий и лежит глубочайшее богатство жизни, в подчас и смешающее происходящее.

(Подчеркнуто мною. — Е. Д.).

РЕЖИССЕР. Ну, теперь авторское кре- ацо абсолютно ясно. Но отбирая факты, пусть они будут случайны, как в жизни.

По существу, в статье, которую вы цитируете, отвергается принцип отбора, без которого художественного творчества не существует. Вместо того чтобы критиковать логичность самого отбора, автор начинает критиковать самий принцип отбора.

Художники в процессе создания своего творения непрерывно отбирают из множества жизненных явлений, фактов, обстоятельств, характеров и выразительных средств искусства то, что отвечает их идеям, замыслу, вкусу, творческим принципам и методу. Как же может им создать что-либо, не «отсея все, что кажется ему случайным, посторонним»? Без этого нет искусства!

СТУДЕНТ (читает): «Сколько раз я замечал за самим собой нелобидно вредную привычку превращать каждый эпизод в функциональный кусок, в законченное, закругленное, отшлифованное звено, которое плотно входит в драматургическую цепь... однако, как правило, жизнь в аналогичных обстоятельствах предполагает вам более своеобразное, непоследовательное течение разговора... Но таковы по-настоящему жизненное течение разговора... Она как бы затрудняет речь и разгадывает драматического узла. Но в этой странности, мне кажется, лежит зерно современного кинематографического искусства».

РЕЖИССЕР. Сила искусства в типизации, в обобщении, в том, что она помогает зрителю разглядеть глубинные процессы жизни, открывает ему их. Автор же статьи под флагом спровадивших выражений против иллюстративности и примитивности, любовных диалогов, по сути, отрицает типизацию и возводит к диалогам-«бребесиям и вселед за необходимостью сложности отрицает также логику и органическую последовательность развития драматургического действия.

При таком рассуждении полностью исключается одна из важнейших особенностей искусства. Глубина отображения жизни возможна в его лучших произведениях не от изображения случайных явлений и не связанных друг с другом конкретных линий, а с схемами типизаций, обобщения, от глубины проникновения в общественно-философскую сущность проявляемых явлений. Разве сюжеты драматургии Островского или Шекспира, фильмы «Чапаева», «Баллада о солдате» и многие другие не несут в себе огромное богатство жизни, возникающее от большого, глубокого и многогранного ее раскрытия? Разве «ограниченные» конфликты этих произведений не волют современными? Или они выглядят нарочито отбраными эпизодами, «иллюстрирующими сюжет»? Разве зритель видит в них только фабульную предсказанность?

Затронутые вопросы прямым образом связаны с работой писателя-драматурга. Нам стояло бы поговорить о его роли и значении в кинематографии.

СТУДЕНТ (имея ввиду открытие «Литературной газеты» и цитируя статью Евг. Габриловича «На новых дорогах»). «Одни из таких первых и спорных проблем является проблема киноискусства — писательского. Между тем ясность в этом вопросе, возможно, дала бы новое направление нашему киноискусству...

Голос за кадром — первый кадром нового киноискусства — писательского. Мир писателя-сценариста образует и питает в нем каждую ячейку картины, пронитывает собою всю ее ткань. Он и в рисунке сцен, и в диалогах, и в немых сценах. Он движут все в фильме — от поверхности до дальних глубин. Этот мир инспирирует и в режиссуру, и в актерам, и в оператору, даже к гриммерам и бутафорам.

РЕЖИССЕР (недоумение). А каков же мир кинорежиссера?

СТУДЕНТ. У того же автора есть об этом в другой статье. (Открывает журнал «Искусство кино»). «Представим себе самый наивный случай, самый наипростнейший диалог. Юноша говорит девушке:

— Я люблю тебя.

— И я люблю тебя, — отвечает девушка. Можно снять это совершенно плюсочно. Но можно снять это, насыщая сцену любовью, разрывами, романтикой...

РЕЖИССЕР. Вот как! Значит мир сценариста — мир идей, проблем, исследования жизни и характеров, в мир режиссера другой — до убогости ограниченный пределами кинематографических выразительных средств: иных режиссерских приемов...

Таким образом, получается, что у постановщика фильмов нет мировоззрения, идеологии, понимания и трактовки жизненных проблем, драматических конфликтов! Но если даже допустить мысль, что Евг. Габрилович не считает, тогда что же — все это должно проявляться лишь в области кинематографической формы? Созиада ли такой тезис с общизвестными и неспортивными положениями марксистско-ленинской эстетики? Изволите, мол, думать о рукоятках, панорамах, крупных и общих планах, о монтажных эпизодах, и только! Но этого быть никак не может. Когда перед режиссером встает задача перевести литературное произведение — сценарий в другое качество — в произведение зрелищного искусства, то есть создать фильм, у него непрерывно возникает свое видение картины, свое идентичное идентичное истолкование литературного оригинала.

Одно и то же музыкальных произведений разных исполнителей сыграют каждый по-своему. Одну и ту же пьесу различных театров осуществляют на сцене каждый по-своему. В истории театра, например, нельзя найти случая, чтобы одна постановка была бы полностью идентична другой — целиком созиада ли она не только по образно-сценическому решению, но и глазами, по своей идентично-тематическому и художественному трактовке. А в кинематографии тем более: каждый постановщик пронест, увидит, прорастит и поймет по-своему идею, тему, стиль, жанр, то есть общее содержание авторского сценария. Конечно, в той мере, при которой эта не противоречит замыслу автора! И при осуществлении постановки прежде всего в режиссерском замысле определяются не имена актеров, в мире жизни, который должен быть отображен режиссером, и трактовка всей концепции литературного сценария.

СТУДЕНТ (читает): «Поплачь, что пора отказаться и от самого термина «сценарий». Имя автора должно стоять в одном ряду с называемым кинесцентрическим — так, как это делается на афиших театральной пьесы».

РЕЖИССЕР (иронизирует). Стоит, мол, только поставить имя автора сценария на заглавном титре, и таким образом сразу же будут разрешены все большие и сложные творческие проблемы нашего киноискусства!

Но это «открытие» Евг. Габриловича вряд ли может претендовать на нечто новое. Мы же помним, возникший еще в начале тридцатых годов ничтожный спектакль «главный — сценарист или режиссер», коеизвестный РАППА о принятии драматургии. Это было и давним-давно отброшено жизнью, поскольку ничего, кроме вреда, нашему искусству не принесло.

Вызывает недоумение и то, что в своей творческой практике Е. Габрилович совершенно не придерживается тех по-

ложений, которые столь решительно выдвигают в своих статьях. Ратуха за кинесцентрический кинематограф, ограничивая художественную функцию постановщика лишь ролью раскладщика и монтажера, этот талантливый драматург почти все свои сценарии пишет при самом близком участии или непосредственным советом режиссеров! Даже при экранизации «Воскресения Л. Толстого в создании литературного сценария принял прямое участие постановщик М. Швейцер.

Раздался звонок, занятие окончилось. Но педагогу пришлось еще раз разъяснять ряд вопросов, вызванных влиятельными студентами.

СЛИ СЕРЬЕЗНО рассматривать ряд важных проблем кино-драматургии, то вместо нелепого и полного однотипности неотъемлемых и существенных начальников предстоит говорить о качестве конфликтов и иллюстрации основного сюжетного узла. В итоге каждый эпизод будет рассчитан на служебный. Между тем жизнь выглядит не так — и содержание, и течение ее сложнее. Последовательность реальных жизненных событий, да и сама форма их являются намной раз слишком прихотливой, как бы случайной, незакономерной. Но именно в этой камуфлирующей незакономерности жизненных событий и лежит глубочайшее богатство жизни, в подчас и смешающее происходящее.

(Подчеркнуто мною. — Е. Д.).

РЕЖИССЕР. Ну, теперь авторское кре- ацо абсолютно ясно. Но отбирая факты, пусть они будут случайны, как в жизни.

По существу, в статье, которую вы цитируете, отвергается принцип отбора, без которого художественного творчества не существует.

Помимо этого, в статье подтверждается, что вместо того чтобы критиковать логичность самого отбора, автор начинает критиковать самий принцип отбора.

Художники в процессе создания своего творения непрерывно отбирают из множества жизненных явлений, фактов, обстоятельств, характеров и выразительных средств искусства то, что отвечает их идеям, замыслу, вкусу, творческим принципам и методу. Как же может им создать что-либо, не «отсея все, что кажется ему случайным, посторонним»? Без этого нет искусства!

СТУДЕНТ (читает): «Сколько раз я замечал за самим собой нелобидно вредную привычку превращать каждый эпизод в функциональный кусок, в законченное, закругленное, отшлифованное звено, которое плотно входит в драматургическую цепь... однако, как правило, жизнь в аналогичных обстоятельствах предполагает вам более своеобразное, непоследовательное течение разговора... Но таковы по-настоящему жизненное течение разговора... Она как бы затрудняет речь и разгадывает драматического узла. Но в этой странности, мне кажется, лежит зерно современного кинематографического искусства».

РЕЖИССЕР. Сила искусства в типизации, в обобщении, в том, что она помогает зрителю разглядеть глубинные процессы жизни, открывает ему их. Автор же статьи под флагом спровадивших выражений против иллюстративности и примитивности, любовных диалогов, по сути, отрицает типизацию и возводит к диалогам-«бребесиям и вселед за необходимостью сложности отрицает также логику и органическую последовательность развития драматургического действия.

При таком рассуждении полностью исключается одна из важнейших особенностей искусства. Глубина отображения жизни возможна в его лучших произведениях не от изображения случайных явлений и не связанных друг с другом конкретных линий, а с схемами типизаций, обобщения, характеров. Именно эти плодотворные принципы драматургии яро проявляются в творцах замечательных картинок, как «Судьба человека» и «Баллада о солдате», обусловлены их успехом и всеобщим признанием. Разве могли бы эти фильмы быть созданы в другой стране, в условиях иной формации? Конечно, нет! Все идентично-философское содержание, образный строй, характеристика героя, подробности и конкретные обстоятельства действия этих картин несут в себе человеческий чертвы, свойственные только социалистическому обществу. Такие качества наивысшей драматургии соответствуют энтузиастическому пути советского кинематографа: ведут к достижению цели, поставленной перед нашими художниками в проекте Программы КПСС.

Процитированные же выше статьи, хотя явно претендуют на открытие неких новых, глубоко современных путей в киноискусстве, но фактически повторяют старые ошибки.

М. СОЛДАТОВА, ХАБАРОВСК.

СЕРДЕЧНОЕ СПАСИБО

ХУДОЖНИКАМ-

МОСКОВЧИЧАМ

ХАБАРОВСКИЙ художественный музей,

которому исполнится

30 лет, получил из Москвы чудесный подарок. В. Ф. Файорский, А. Лиханов, Л. Ройтер, А. Билья, В. Трофимов, С. Родинов, пополнили его экспозицию самими работами. В дни юбилея сотрудники музея смогут порадовать посетителей новыми экспонатами. Это произведение одного из талантливейших советских графиков В. Файорского, портрет Ф. Достоевского, самаркандская серия лингвистов, иллюстрации к «Слову о полку Игореве» и к «Маленьких трагедиях» А. С. Пушкина.

На выставке будут представлены автобиографии А. Лиханова, иллюстрирующие произведение Д. Сурманова «Человек».

Литографии Л. Ройтера, посвященные основам целинной земли; праздничную Москву, фестиваль, выставка молодости отражают работы С. Родинова.

Литографии Л. Ройтера, посвященные основам целинной земли; праздничную Москву, фестиваль, выставка молодости отражают работы С. Родинова.

Выставка состоит из 66 произведений, подаренных московскими художниками.

М. СОЛДАТОВА, ХАБАРОВСК.

ИХ ОДИННАДЦАТЬ. Они

сидят, отделенные от зала нарядом караула. Одинацать голов склонились под тяжестью обиженний, предъявленных судом.

О чем сейчас думают эти пленники, вообразившие себя бизнесменами, рациами национальной культуры?

Да и что они знают о подлинной красоте жизни, людности, скучающей мерилом прекрасного развлечения лихорадками?

Стоят они в зале суда Городского историко-краеведческого музея, изображаясь на фотографиях, сделанных вчера. Судьи — заслуженные знатоки истории, адвокаты — юристы из краеведческого музея, прокурор — представитель прокуратуры, потерпевшие — представители администрации музея.

Судьи — заслуженные знатоки истории, адвокаты — юристы из краеведческого музея, прокурор — представитель прокуратуры, потерпевшие — представители администрации музея.

Судьи — заслуженные знатоки истории, адвокаты — юристы из краеведческого музея, прокурор — представитель прокуратуры, потерпевшие — представители администрации музея.

Судьи — заслуженные знатоки истории, адвокаты — юристы из краеведческого музея, прокурор — представитель прокуратуры, потерпевшие — представители администрации музея.

Судьи — заслуженные знатоки истории, адвокаты — юристы из краеведческого музея, прокурор — представитель прокуратуры, потерпевшие — представители администрации музея.

Судьи — заслуженные знатоки истории, адвокаты — юристы из краеведческого музея, прокурор — представитель прокуратуры, потерпевшие — представители администрации музея.

Судьи — заслуженные знатоки истории, адвокаты — юристы из краеведческого музея, прокурор — представитель прокуратуры, потерпевшие — представители администрации музея.

Судьи — заслуженные знатоки истории, адвокаты — юристы из краеведческого музея, прокурор — представитель прокуратуры, потерпевшие — представители администрации музея.

Судьи — заслуженные знатоки истории, адвокаты — юристы из краеведческого музея, прокурор — представитель прокуратуры, потерпевшие — представители администрации музея.

Судьи — заслуженные знатоки истории, адвокаты — юристы из краеведческого музея, прокурор — представитель прокуратуры, потерпевшие — представители администрации музея.

Судьи — заслуженные знатоки истории, адвокаты — юристы из краеведческого музея, прокурор — представитель прокуратуры, потерпевшие — представители администрации музея.

Судьи — заслуженные знатоки истории, адвокаты — юристы из краеведческого музея, прокурор — представитель прокуратуры, потерпевшие — представители администрации музея.

Судьи — заслуженные знатоки истории, адвокаты — юристы из краеведческого музея, прокурор — представитель прокуратуры, потерпевшие — представители администрации музея.

Судьи — заслуженные знатоки истории, адвокаты — юристы из краеведческого музея, прокурор — представитель прокуратуры, потерпевшие — представители администрации музея.

Судьи — заслуженные знатоки истории, адвокаты — юристы из краеведческого музея, прокурор — представитель прокуратуры, потерпевшие — представители администрации музея.

Судьи — заслуженные знатоки истории, адвокаты — юристы из краеведческого музея, прокурор — представитель прокуратуры, потерпевшие — представители администрации музея.

Судьи — заслуженные знатоки истории, адвокаты — юристы из краеведческого музея, прокурор — представитель прокуратуры, потерпевшие — представители администрации музея.

Судьи — заслуженные знатоки истории, адвокаты — юрист

СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЙ РЕАЛИЗМ И НОВАТОРСТВО

В ПРЕДВЕРИИ КОММУНИЗМА искусство играло все более значительную и важную роль в жизни общества, в формировании духовного мира советского человека.

Всем памятна дискуссия, развернувшаяся в связи с выступлением в «Комсомольской правде» никонера Полетава, который утверждал, что из-за огромного прогресса в науке и технике позиция «все меньше говорит думе о современном человеке, живущем в творчестве разума». Искусство, с этой точки зрения, в век атомной энергии, кибернетики и космических скоростей представляет чисто отсталым и анахроничным.

Но точка зрения Полетава вызывала решительные возражения. И действительно, интерес к искусству с развитием науки и техники не только не уменьшается, но, напротив того, возрастает. Включая широких масс в искусство, края света во всем ее проявлениях, несомненно, получит в ближайшие годы еще больший размах.

Приходя на художественные выставки, зритель ждет яркого, привычного, правдивого раскрытия современности в образах живописи, скульптуры, графики. Требования и вкусы народа растут с каждым днем. Наше изобразительное искусство должно быть достойно своего времени, достойно нашего народа.

Ленин, говоря о «городе солнца», Кампанией, ставил перед монументальным искусством в социалистическом обществе задачи единого и эстетического воспитания подрастающего поколения. В районах нашей застройки большое значение должны получить декоративные скульптуры, рассматриваемые не только как украшение, но и как средство идеиного воспитания.

ГОВОРЯ О ЗАДАЧАХ развертывания монументальной пропаганды, не следует, однако, противопоставлять монументальное искусство станковому и тем самым пренебрегать значение призыва к сокращению станкового искусства. Выдвинуто было, в частности, утверждение о том, что станковые картины теряют свое общественное значение с закрытием выставок, на которых они были показаны.

Конечно, с этим нельзя согласиться. Хорошая картина после выставки попадает в музеи, где ее видят массы зрителей, она отправляется в «выставки» в другие города, другие страны, расходится во множестве воспроизведений. Как же можно недооценивать после этого идеиное и эстетическое значение станковых произведений?

Станковая живопись не может не исчерпать своих возможностей, и не стоит первыми, сложными задачами. Вспомним, что именно в станковой живописи выполнены и «Будущий Рембрандт» и «Садко Бреды Вальсекка», «Динар» Кесаря Тициана и «Свобода на баррикадах» Делакруа, «Погоры в Орнане» Курбе и «Явление Христа народу» Александра Иванова.

«Крестьянский ход» в Курской губернии Репина и «Борьба Морозова Сурикова» — бесмертные произведения эпохи, которые должны обрести бессмертные народные иконы искусства. Для этого нужно и высокое горениетворческого духа, и совершенное мастерство.

Для такого рода произведений жизни дает советским художникам неисчерпаемые богатства тем, начиная от великих исторических событий разночтенных лет и до наших сегодняшних геронической действительности. И зрители естественно ждут таких произведений. Зритель жаждет увидеть в искусстве образы современников, включаящие в себя и романтический, возвышенный, порыв и воззванные реалистические символы, и величественную классическую ясность и гармонию форм. В искусстве коммунизма найдет свое выражение, разумеется, в новом качестве и новом сочетании многое из того, что было достигнуто гением человечества в искусстве прошлых эпох.

И хотя искусство коммунизма является закономерным результатом лучших достижений художественной культуры прошлых эпох, оно будет иным, как по своему содержанию, так и по формам. Несомненно, что с каждым шагом это новое искусство будет все более и более глубоко проникать в жизнь всего общества и каждого человека: оно найдет новые формы монументального синтеза, художественность станет неотъемлемым качеством всех окружающих нас вещей.

Одна из важнейших задач, одна из решений которой нельзя мыслить себе — искусство завтрашнего дня — это восстановление на новой основе единства архитектуры, скульптуры и живописи. Мы помним, что в недавние годы участники живописцев и скульпторов в создании крупных архитектурных произведений часто справлялись с полемическим украшением зданий, а также с их архитектурой, скульптурами и живописью. Мы помним, что в этих годах участники живописцев и скульпторов в создании крупных архитектурных произведений часто справлялись с полемическим украшением зданий, а также с их архитектурой, скульптурами и живописью.

Мажки коммунизма — сколько в этом образе романтизма, вспоминая которого, сопровождающее его содержание. Люди, которые идут в авангард народов и раньше других вступают в завтрашний день, аплодируют приближающейся к реальному воплощению заветной мечты человечества. Из нельзя изобразить поверхность, обрывки, серо. Нужно проникнуть в глубину духовного мира, нужно найти звуки, сильные тона, выразительные композиционные построения, художественно обобщить и сделать зримыми типические, характерные черты передового современника.

Чтобы осуществить эти большие творческие задачи, нужно

А. МИХАЙЛОВ

быть подлинным новатором в искусстве — не выдумывать какие-то экстравагантные формы или необычные ракурсы и деформации фигур и лиц, а поднять на более высокую ступень реалистическое мастерство. Возможности объемно-пространственных решений, необходимо совместными усилиями архитекторов и художников найти новые формы синтеза искусства.

Думать, будто современная архитектура не предсталяет для этого возможностей, было бы неверно. Напротив, в сегодняшних условиях рождаются новые большие возможности для осуществления в широких масштабах ленинских идей «коммунистической пропаганды». Живописные, мозаичные и керамические панно должны найти свое место на стенах общественных зданий и особенно школ (вспомним, что Ленин, говоря о «городе солнца» Кампанией, ставил перед монументальным искусством в социалистическом обществе задачи единого и эстетического воспитания подрастающего поколения). В районах нашей новой застройки большое значение должны получить декоративные скульптуры, рассматриваемые не только как украшение, но и как средство идеиного воспитания.

Реализм и тем более социалистический реализм немыслимы без таких идеалов. Но эти идеалы не должны быть беспощадными, оторванными от жизни. У художника-реалиста они рождаются из самой действительности, из ее прогрессивных тенденций, и, превращая действительность в созданные им образы, художник-реалист делает это не вопреки действительности, а в соответствии с ее закономерностями. Следовательно, реализм основан на единстве объективного и субъективного, действительности и идеала. Отрицательность возвращение к идеалам и вновь преображение его в абсолют и форму, приходит в искусстве и краиному субъектному и экспрессионисту.

Новаторство социалистического искусства заключается прежде всего в овладении новым, топливом ему, присущим содержанием, и в создании отвечающей ему формы.

Главное в социалистическом реализме — раскрытие правды жизни в ее революционном развитии, и все, что отвечает этому, вполне оправдано и закономерно, хотя бы оно и не обладало лаконизмом и экспрессией.

Можно себе представить произведение, лишенное чисто формальных и отвлеченных. И недаром авторы, выдыхающие их, как синоним современного стиля, говорят, именно о современности вообще, а не о социалистическом искусстве, социалистической действительности.

Новаторство социалистического искусства заключается прежде всего в овладении новым, топливом ему, присущим содержанием, и в создании отвечающей ему формы.

Следовательно, реализм основан на единстве объективного и субъективного, действительности и идеала. Отрицательность возвращение к идеалам и вновь преображение его в абсолют и форму, приходит в искусстве и краиному субъектному и экспрессионисту.

Новаторство социалистического искусства заключается прежде всего в овладении новым, топливом ему, присущим содержанием, и в создании отвечающей ему формы.

Следовательно, реализм основан на единстве объективного и субъективного, действительности и идеала. Отрицательность возвращение к идеалам и вновь преображение его в абсолют и форму, приходит в искусстве и краиному субъектному и экспрессионисту.

Новаторство социалистического искусства заключается прежде всего в овладении новым, топливом ему, присущим содержанием, и в создании отвечающей ему формы.

Следовательно, реализм основан на единстве объективного и субъективного, действительности и идеала. Отрицательность возвращение к идеалам и вновь преображение его в абсолют и форму, приходит в искусстве и краиному субъектному и экспрессионисту.

Следовательно, реализм основан на единстве объективного и субъективного, действительности и идеала. Отрицательность возвращение к идеалам и вновь преображение его в абсолют и форму, приходит в искусстве и краиному субъектному и экспрессионисту.

Следовательно, реализм основан на единстве объективного и субъективного, действительности и идеала. Отрицательность возвращение к идеалам и вновь преображение его в абсолют и форму, приходит в искусстве и краиному субъектному и экспрессионисту.

Следовательно, реализм основан на единстве объективного и субъективного, действительности и идеала. Отрицательность возвращение к идеалам и вновь преображение его в абсолют и форму, приходит в искусстве и краиному субъектному и экспрессионисту.

Следовательно, реализм основан на единстве объективного и субъективного, действительности и идеала. Отрицательность возвращение к идеалам и вновь преображение его в абсолют и форму, приходит в искусстве и краиному субъектному и экспрессионисту.

Следовательно, реализм основан на единстве объективного и субъективного, действительности и идеала. Отрицательность возвращение к идеалам и вновь преображение его в абсолют и форму, приходит в искусстве и краиному субъектному и экспрессионисту.

Следовательно, реализм основан на единстве объективного и субъективного, действительности и идеала. Отрицательность возвращение к идеалам и вновь преображение его в абсолют и форму, приходит в искусстве и краиному субъектному и экспрессионисту.

Следовательно, реализм основан на единстве объективного и субъективного, действительности и идеала. Отрицательность возвращение к идеалам и вновь преображение его в абсолют и форму, приходит в искусстве и краиному субъектному и экспрессионисту.

Следовательно, реализм основан на единстве объективного и субъективного, действительности и идеала. Отрицательность возвращение к идеалам и вновь преображение его в абсолют и форму, приходит в искусстве и краиному субъектному и экспрессионисту.

Следовательно, реализм основан на единстве объективного и субъективного, действительности и идеала. Отрицательность возвращение к идеалам и вновь преображение его в абсолют и форму, приходит в искусстве и краиному субъектному и экспрессионисту.

Следовательно, реализм основан на единстве объективного и субъективного, действительности и идеала. Отрицательность возвращение к идеалам и вновь преображение его в абсолют и форму, приходит в искусстве и краиному субъектному и экспрессионисту.

Следовательно, реализм основан на единстве объективного и субъективного, действительности и идеала. Отрицательность возвращение к идеалам и вновь преображение его в абсолют и форму, приходит в искусстве и краиному субъектному и экспрессионисту.

Следовательно, реализм основан на единстве объективного и субъективного, действительности и идеала. Отрицательность возвращение к идеалам и вновь преображение его в абсолют и форму, приходит в искусстве и краиному субъектному и экспрессионисту.

Следовательно, реализм основан на единстве объективного и субъективного, действительности и идеала. Отрицательность возвращение к идеалам и вновь преображение его в абсолют и форму, приходит в искусстве и краиному субъектному и экспрессионисту.

Следовательно, реализм основан на единстве объективного и субъективного, действительности и идеала. Отрицательность возвращение к идеалам и вновь преображение его в абсолют и форму, приходит в искусстве и краиному субъектному и экспрессионисту.

Следовательно, реализм основан на единстве объективного и субъективного, действительности и идеала. Отрицательность возвращение к идеалам и вновь преображение его в абсолют и форму, приходит в искусстве и краиному субъектному и экспрессионисту.

Следовательно, реализм основан на единстве объективного и субъективного, действительности и идеала. Отрицательность возвращение к идеалам и вновь преображение его в абсолют и форму, приходит в искусстве и краиному субъектному и экспрессионисту.

Следовательно, реализм основан на единстве объективного и субъективного, действительности и идеала. Отрицательность возвращение к идеалам и вновь преображение его в абсолют и форму, приходит в искусстве и краиному субъектному и экспрессионисту.

Следовательно, реализм основан на единстве объективного и субъективного, действительности и идеала. Отрицательность возвращение к идеалам и вновь преображение его в абсолют и форму, приходит в искусстве и краиному субъектному и экспрессионисту.

Следовательно, реализм основан на единстве объективного и субъективного, действительности и идеала. Отрицательность возвращение к идеалам и вновь преображение его в абсолют и форму, приходит в искусстве и краиному субъектному и экспрессионисту.

Следовательно, реализм основан на единстве объективного и субъективного, действительности и идеала. Отрицательность возвращение к идеалам и вновь преображение его в абсолют и форму, приходит в искусстве и краиному субъектному и экспрессионисту.

Следовательно, реализм основан на единстве объективного и субъективного, действительности и идеала. Отрицательность возвращение к идеалам и вновь преображение его в абсолют и форму, приходит в искусстве и краиному субъектному и экспрессионисту.

Следовательно, реализм основан на единстве объективного и субъективного, действительности и идеала. Отрицательность возвращение к идеалам и вновь преображение его в абсолют и форму, приходит в искусстве и краиному субъектному и экспрессионисту.

Следовательно, реализм основан на единстве объективного и субъективного, действительности и идеала. Отрицательность возвращение к идеалам и вновь преображение его в абсолют и форму, приходит в искусстве и краиному субъектному и экспрессионисту.

Следовательно, реализм основан на единстве объективного и субъективного, действительности и идеала. Отрицательность возвращение к идеалам и вновь преображение его в абсолют и форму, приходит в искусстве и краиному субъектному и экспрессионисту.

Следовательно, реализм основан на единстве объективного и субъективного, действительности и идеала. Отрицательность возвращение к идеалам и вновь преображение его в абсолют и форму, приходит в искусстве и краиному субъектному и экспрессионисту.

Следовательно, реализм основан на единстве объективного и субъективного, действительности и идеала. Отрицательность возвращение к идеалам и вновь преображение его в абсолют и форму, приходит в искусстве и краиному субъектному и экспрессионисту.

Следовательно, реализм основан на единстве объективного и субъективного, действительности и идеала. Отрицательность возвращение к идеалам и вновь преображение его в абсолют и форму, приходит в искусстве и краиному субъектному и экспрессионисту.

Следовательно, реализм основан на единстве объективного и субъективного, действительности и идеала. Отрицательность возвращение к идеалам и вновь преображение его в абсолют и форму, приходит в искусстве и краиному субъектному и экспрессионисту.

Следовательно, реализм основан на единстве объективного и субъективного, действительности и идеала. Отрицательность возвращение к идеалам и вновь преображение его в абсолют и форму, приходит в искусстве и краиному субъектному и экспрессионисту.

Следовательно, реализм основан на единстве объективного и субъективного, действительности и идеала. Отрицательность возвращение к идеалам и вновь преображение его в абсолют и форму, приходит в искусстве и краиному субъектному и экспрессионисту.

Следовательно, реализм основан на единстве объективного и субъективного, действительности и идеала. Отрицательность возвращение к идеалам и вновь преображение его в абсолют и форму, приходит в искусстве и краиному субъектному и экспрессионисту.

Следовательно, реализм основан на единстве объективного и субъективного, действительности и идеала. Отрицательность возвращение к идеалам и вновь преображение его в абсолют и форму, приходит в искусстве и краиному субъектному и экспрессионисту.

Следовательно, реализм основан на единстве объективного и субъективного, действительности и идеала. Отрицательность возвращение к идеалам и вновь преображение его в абсолют и форму, приходит в искусстве и краиному субъектному и экспрессионисту.

Следовательно, реализм основан на единстве объективного и субъективного, действительности и идеала. Отрицательность возвращение к идеалам и вновь преображение его в абсолют и форму, приходит в искусстве и краиному субъектному и экспрессионисту.

Следовательно, реализм основан на единстве объективного и субъективного, действительности и идеала. Отрицательность возвращение к идеалам и вновь преображение его в абсолют и форму, приходит в искусстве и краиному субъектному и экспрессионисту.

Следовательно, реализм основан на единстве объективного и субъективного, действительности и идеала. Отрицательность возвращение к идеалам и вновь преображение его в абсолют и форму, приходит в искусстве и краиному субъектному и экспрессионисту.

Следовательно, реализм

В ХАНОЕ ПРАЗДНИК

НАКАНУНЕ великого праздника вьетнамского народа — 16-й годовщины провозглашения ДРВ наш корреспондент беседовал с заместителем министра культуры Республики Т. Льемом.

Что вы считаете важнейшими достижениями вьетнамской культурной революции?

Строительство социализма и борьба за мирное воссоединение родины — это центральные проблемы в жизни шестнадцати миллионов людей на севере Вьетнама. И потому в идеологической работе партии считают главным воспитание в массах социалистического сознания и патриотизма.

86 процентов крестьян вступили в кооперативы. Так же поступили 85 процентов ремесленников. Кажется, что здесь нет связи с культурной революцией. Но это не так. Без огромной воспитательной работы партии, без подлинной революции в сознании людей были бы невозможны эти радующие нас цифры.

Другое явление, необычайно важное для нашей колониальной в прошлом страны — это ликвидация национальности, развитие народного образования.

В нашей стране многонациональность, и создание письменности для некоторых из них — очевидная задача, которой правительство Республики и президент Хо Ши Мин придают очень важное значение.

Наиболее ярким для нашей страны является 17 тысяч студентов, введен в 1959 году во всем «французском» Индо-Китае. То есть Вьетнам, Лаос и Камбоджа, студентов было всего около шестисот.

Недавно произошло еще одно событие, которое нельзя не отметить, говоря о нашей культурной революции. В Ханое создан государственный научный комитет. Это — основа будущей Академии наук.

Какие задачи стоят перед культурно-просветительными организациями, ведущими работу в масках?

Лекции в клубах, деятельность более 20 тысяч библиотечных пунктов, расширение выпуска научно-популярной литературы — все это помогает росту производства. С той же целью промышленные отделы культуры регулярно проводят агитационные движения. В них широкую участию и художественная самодеятельность. Артисты часто выступают перед крестьянами прямо в поле.

Письмо в редакцию

Уважаемый товарищ редактор!

Разрешите через вашу газету выразить глубокую благодарность всем учреждениям, организациям и лицам, раздавшим с нами горе утраты и выражившим соболезнование в связи со смертью горючего любимого Алексея Дмитриевича Попова.

Сергей Попов.

Чехословакская Социалистическая Республика. В пражском выставочном зале Манес открыта выставка народного искусства РСФСР. На снимке: посетители выставки с большими интересом осматривают работы народных мастеров по поэтическим мотивам.

ПОЧЕМУ ШЕНБЕРГ?

СТАТЬЯ прогрессивного австрийского композитора МАРСЕЛЯ РУБИНА, которую мы публикуют сегодня, освещает вопросы, мало известные широким кругам советских музыкантов и любителей музыки. Автор содействует включению на некоторых сторонах мировоззрения «отца дodeкафонии» Арнольда Шенберга, мировоззрения, определяющегося на принципах современной буржуазной эстетики, глубокая характеристика которой дана в проекте Программы КПСС. Шенбергу свойствены антинародность, шовинизм, преображене к народам, глубокий пессимизм.

В своей статье М. Рубин отвечает на вопрос, почему реакционные буржуазные круги на Западе ныне всячески поднимают щит Шенберга и его последователей.

СРЕДИ поднявших во вьетнамском искусстве последних лет можно назвать наиболее значительными?

Успешно развиваются наши традиционные театральные жанры — «тукон», «тес», «кай-пьон». За последние годы появились новые виды искусства, неизвестные прежде нашему народу — драма, опера, балет. Для года работает государственный симфонический оркестр, сейчас создается центральный хор. Очевидно, что новые виды и жанры искусства органически вошли в нашу театральную жизнь.

Два года назад мы начали выпускать художественные фильмы. В 1959 году выпущены две картины, в прошлом году — три, к концу текущего года студия снимет четырнадцать фильмов, а в 1962 году уже после смерти композитора (он умер в 1951 году), была заказана на партитуру.

Растут национальные кадры актеров, режиссеров, операторов. Их воспитывает, в частности, недавно созданная Ханойская школа кино и театрализованного искусства.

Сегодняшним для вьетнамской культуры можно говорить много, заключает бывший Ле Льем. Мы стремимся к тому, чтобы культура, искусство нашей страны показывали миру все новые и новые стороны художественного гения народа, который твердыми шагами идет по пути социализма.

Несмотря ни на что, сенсации на Венском фестивале не получилось. Зато при исполнении оратории был заполнен лишь благодаря различиям бесплатных билетов, а реация публики можно оценить как сплоченную. Сердца людей это произвело так же мало, как и другие его атональные и дodeкафонические произведения.

И слова, как уже столько раз, вставал вопрос: в чем же тут дело? Почему немецкая, механическая музыка Шенберга и его последователей с таким

усердием и с такими затратами называется слушателям на Западе?

Прежде чем ответить на такой вопрос, напомним о творческом пути Шенберга. Путь этот можно разбить на три этапа. Сначала он писал тональную музыку и следил по стопам Вагнера и Брамса. В это время возникли его наиболее музыкальные вещи, такие, как «Шигельбей» и спорный сектет «Просветленная ночь».

Второй этап — атональность, отказ от всех законов тональной музыки без замены их иными законами. И, наконец, на третьем этапе был введен «новый закон».

Этот «закон» принципиально отличается от законов всех предшествующих музыкальных систем. Он не выведен из практики, можно оценить как сплоченную. Сердца людей это произвело так же мало, как и другие его атональные и дodeкафонические произведения.

И слова, как уже столько раз, вставал вопрос: в чем же тут дело? Почему немецкая, механическая музыка Шенберга и его последователей с таким

чувство безысходности, хвоя, бессмыслицы, Поэтому объективно — во многих случаях по-прежнему, отчаяния, но неизвестных волни, в книгах противники художников-модернистов — такое искусство облегчает осуществление темных замыслов реакционных сил; при пасивности и недостатке мужества в среде интеллигенции, у этих сил сильнее преград.

В связи с этим интересно проследить, с какой идеологией связано имя и творчество рожденчанки модернистской музыки.

Свое кredo Шенберг, по общему признанию, выразил в опере «Моисей и Аарон», для которой сам написал либретто.

Что же он хотел сказать этим превидением?

Моисей в этой опере презирает народ, он пренебрегает только «испанскою богом» мыслью, чуждую и недоступную народу.

Моисей, за которым, несомненно, скрывается сам Шенберг, в опере дано первое и последнее слово; он становится выражением эстетики автора.

Доступность для народа приравнивается здесь к предательству мысли, к измене искусству, и творческих высокоморальных

законов народной эстетики.

Напомним: при жизни Шенберга занавешены дodeкафонской культуры не прокляты к нему особого интереса. Они открыли в себе новые чувства к тому, что дodeкафонии и к его наследию лица около десяти лет назад. С тех пор креативные секты, которые прямо или косвенно ведут свое начало от Шенберга, шедро финансируются.

Возникает законный вопрос о причинах такой любви. Вопрос этот встает тем острее, что более всего одариваются «моеющей» музыкой в Западной Германии, и как раз там, где сосредоточены туты и короли тяжелой промышленности ФРГ. А они, как известно, не любят бросать деньги на ветер.

Одним из крупнейших центров модернизма в музыке стал Кельн, где стала этих сект г-н Штиглицен имеет в своем распоряжении разнообразные оркестры и огромные денежные средства.

Он в состоянии обеспечить себе и своей «международной клике» сколько угодно концертов и заработка.

Модернисты занимают ключевые позиции в крупнейших издательствах, на радиостанциях и в концертных организациях Запада. Методами насилия, замалчивания и прямого-таки террористических приемами их клика занимается гонениями против композиторов другого типа. Она старается привлечь на свою сторону новых сторонников, особенно молодых музыкантов, заманив их возможностью участия в концер-

тах, издавая их произведения, не скучая на похвалах в печатах.

Вступая на путь модернистской музыки, композиторы изливают себя от народа. Видимо, как раз это и желательно известным влиятельным кругам. И, как видно, крайне желательно, чтобы современные композиторы шли по пути Мусатовского, Верди или Сметаны и становились союзниками народа.

Модернистское искусство существует на основе «закона» на областях языка, предписанного Шенберга алфавитом, это так же как первая строка любого стихотворения должна включать все буквы алфавита, а не одна из букв не должна повторяться дважды.

Понятно, что практика, исходящая из этой «теории», приводит к самым печальным результатам. Творческая фантазия замыкается в темнице расчета.

Что же представляют собой продукты этого расчета? Механическими комбинациями всех

в 1947 году Шенберг написал статью «Симфонии из народных песен», опубликованную в западногерманском музыкальном журнале «Штиглицен». В этой статье дается неавтоматическая оценка роли народной жизни в жизни и искусстве. Характерная для последних лет жизни Шенберга.

«Мирные договоры первой

мировой войны дали независимость народам, которые в культурном отношении были очень далеки от независимости» —

так начинается статья, это означает, что он признает народы, давшие миру Янтарную, Бартока, Кончи, с «неподчиненными» «дядями» от независимости в культурном отношении. В стремлении малых народов утвердить национальное своеобразие своего искусства. Шен-

берг усматривает лишь независимые коммерческие мотивы.

В главной части статьи Шенберг пытаются доказать, что великие музыкальные произведения ничем не обязаны песням народа. Проще между тем, что вспоминает бывшая большая форма и простым складом народных песен, например, в Бахе.

В следующем разделе, с какой идеологией связано имя и творчество рожденчанки модернистской музыки.

Свое кredo Шенберг, по общему признанию, выразил в опере «Моисей и Аарон», для которой сам написал либретто.

Что же он хотел сказать этим превидением?

Моисей в этой опере презирает народ, он пренебрегает только «испанскою богом» мыслью, чуждую и недоступную народу.

Моисей, за которым, несомненно, скрывается сам Шенберг, в опере дано первое и последнее слово; он становится выражением эстетики автора.

Доступность для народа приравнивается здесь к предательству мысли, к измене искусству, и творческих высокоморальных

законов народной эстетики.

В заключении своей статьи Шенберг пишет: «Когда же, чтобы завоевать лишь немногие коммерческие мотивы.

В главной части статьи Шенберг пытаются доказать, что великие музыкальные произведения ничем не обязаны песням народа. Проще между тем, что вспоминает бывшая большая форма и простым складом народных песен, например, в Бахе.

В следующем разделе, с какой идеологией связано имя и творчество рожденчанки модернистской музыки.

Свое кredo Шенберг, по общему признанию, выразил в опере «Моисей и Аарон», для которой сам написал либретто.

Что же он хотел сказать этим превидением?

Моисей в этой опере презирает народ, он пренебрегает только «испанскою богом» мыслью, чуждую и недоступную народу.

Моисей, за которым, несомненно, скрывается сам Шенберг, в опере дано первое и последнее слово; он становится выражением эстетики автора.

Доступность для народа приравнивается здесь к предательству мысли, к измене искусству, и творческих высокоморальных

законов народной эстетики.

В заключении своей статьи Шенберг пишет: «Когда же, чтобы завоевать лишь немногие коммерческие мотивы.

В главной части статьи Шенберг пытаются доказать, что великие музыкальные произведения ничем не обязаны песням народа. Проще между тем, что вспоминает бывшая большая форма и простым складом народных песен, например, в Бахе.

В следующем разделе, с какой идеологией связано имя и творчество рожденчанки модернистской музыки.

Свое кredo Шенберг, по общему признанию, выразил в опере «Моисей и Аарон», для которой сам написал либретто.

Что же он хотел сказать этим превидением?

Моисей в этой опере презирает народ, он пренебрегает только «испанскою богом» мыслью, чуждую и недоступную народу.

Моисей, за которым, несомненно, скрывается сам Шенберг, в опере дано первое и последнее слово; он становится выражением эстетики автора.

Доступность для народа приравнивается здесь к предательству мысли, к измене искусства, и творческих высокоморальных

законов народной эстетики.

В заключении своей статьи Шенберг пишет: «Когда же, чтобы завоевать лишь немногие коммерческие мотивы.

В главной части статьи Шенберг пытаются доказать, что великие музыкальные произведения ничем не обязаны песням народа. Проще между тем, что вспоминает бывшая большая форма и простым складом народных песен, например, в Бахе.

В следующем разделе, с какой идеологией связано имя и творчество рожденчанки модернистской музыки.

Свое кredo Шенберг, по общему признанию, выразил в опере «Моисей и Аарон», для которой сам написал либретто.

Что же он хотел сказать этим превидением?

Моисей в этой опере презирает народ, он пренебрегает только «испанскою богом» мыслью, чуждую и недоступную народу.

Моисей, за которым, несомненно, скрывается сам Шенберг, в опере дано первое и последнее слово; он становится выражением эстетики автора.

Доступность для народа приравнивается здесь к предательству мысли, к измене искусства, и творческих высокоморальных

законов народной эстетики.

В заключении своей статьи Шенберг пишет: «Когда же, чтобы завоевать лишь немногие коммерческие мотивы.

В главной части статьи Шенберг пытаются доказать, что великие музыкальные произведения ничем не обязаны песням народа. Проще между тем, что вспоминает бывшая большая форма и простым складом народных песен, например, в Бахе.

В следующем разделе, с какой идеологией связано имя и творчество рожденчанки модернистской музыки.