

СССР СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА

Вторник, 12 июля 1988 г. № 83 (6495)

Газета Центрального Комитета КПСС

ЦЕНА 6 КОП.

Визит М. С. Горбачева в ПНР

11 июля Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев отбыл из Москвы в Варшаву по приглашению первого секретаря ЦК ПОРП В. Ярузельского и высших государственных властей ПНР с официальным дружественным визитом.

Вместе с М. С. Горбачевым отбыл член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе, секретарь ЦК КПСС В. А. Медведев, первый секретарь ЦК Компартии Белоруссии Е. Е. Соколов.

На аэродроме М. С. Горбачева провожали члены Политбюро ЦК КПСС В. И. Воронин, А. А. Громыко, Л. Н. Зайков, Е. К. Лигачев, Н. И. Рыжков, Н. Н. Слюньков, М. С. Соломеев, А. Н. Яковлев, кандидаты в члены Политбюро ЦК КПСС П. Н. Демичев, В. И. Долгих, Ю. Д. Маслюков, Д. Т. Язов, секретари ЦК КПСС О. И. Бакланов, А. П. Барыков, А. Ф. Добрынин, А. И. Лукьянов, председатель Центральной Революционной Комиссии КПСС Н. В. Капитонов, другие товарищи.

Среди провожавших находились временный поверенный в делах ПНР в СССР Э. Лукош.

Как бы ни были важны встречи советских руководителей с лидерами крупнейшей западной государственной социалистической страны, главным объектом заботы и внимания КПСС и Советского государства.

Полностью подтверждают это цели и задачи начинающегося официального дружественного визита М. С. Горбачева в ПНР, осуществляемого по приглашению Первого секретаря ЦК ПОРП В. Ярузельского и высших государственных властей ПНР.

Велик интерес к визиту во всех слоях польского общества. Всюду ощущается атмосфера радушия и сердечности, с которой жители столицы, других польских городов встречают советского руководителя.

10.00 местного времени.

Над зданием варшавского аэропорта реют государственные флаги Советского Союза и Польши. Безупречен строй почетного караула пехотинцев, летчиков и моряков Войска Польского.

Утра самолета М. С. Горбачева и его супруги сердечно приветствуют Первый секретарь ЦК ПОРП, Председатель Государственного совета ПНР В. Ярузельский с супругой. Представители юного поколения Польши — хардеры вручили гостям цветы.

Церемония торжественной встречи завершается прохождением почетного караула.

...По прямой, как стрела, автострада от Овечке до центра города — всего десять минут езды. Правда, это по свободной трассе. Но «дружеские шкиты», выставленные жителями города на пути кортежа автомашин, сделали эту дорогу в три раза длиннее. Не раз останавливался почетный эскорт мотоциклистов, и Генеральный секретарь выходил из машины, чтобы обменяться с варшавянами рукопожатиями, ответить на их горячие приветствия.

(ТАСС).

ПОСЛЕ ОПУБЛИКОВАНИЯ В НАШЕЙ ГАЗЕТЕ ОЧЕРКА «ПИСЬМО ДОМОЙ» С 9 МАЯ 1988 Г. В КОТОРОМ РАССКАЗЫВАЛОСЬ О ВОИНИ-ИНТЕРНАЦИОНАЛИСТЕ ДМИТРИИ КЛЮЕВЕ, РЕДАКЦИЯ ПОЛУЧИЛА МНОЖЕСТВО ПИСЕМ. МНОГИХ ВЗВОЛНОВАЛА СУДЬБА ЭТОГО МОСКОВСКОГО ПАРНЯ, ПРОСЛУЖИВШЕГО ДВА ГОДА В АФГАНИСТАНЕ. МЫ С РАДОСТЬЮ СООБЩИЛИ, ЧТО НЕДЕЛЬЮ НАЗАД ДМИТРИЙ КЛЮЕВ ВОЗВРАТИЛСЯ ДОМОМ ЖИВЫМ И ЗДОРОВЫМ. СЕГОДНЯ С ПОМОЩЬЮ ДМИТРИЯ ПУБЛИКУЕМ ОТВЕТЫ НА НЕКОТОРЫЕ ПИСЬМА. ПРИСЛАННЫЕ ЕМУ В АДРЕС РЕДАКЦИИ.



«Здравствуйте, дорогая редакция газеты «Советская культура».

Прочитав газету за 9 мая, мы натолкнулись на статью «Письмо домой» и решили написать из далекого края Томской области поселка Кургаском.

В этой статье мы узнали о Дмитрии Ключеве, что он служил в Афганистане. Там же Дима рассказывает об одном случае, о подвиге его командира Славы Егорова, а для нашей семьи любимого и единственного сына и брата, который погиб, выполняя свой интернациональный долг.

Хотелось бы познакомиться с Дмитрием поближе, так как

он служил с нами вместе на афганской земле, но не знаем адреса.

Увидев фотографию в вашей газете, мы сравнили с фотографией, присланной Славой во время его службы, и нашли на ней Диму Ключева. Нам очень хочется узнать об их совместной службе и про последний бой нашего сына и брата Славы Егорова побольше. И по возможности Диму и всех друзей его отделения за то, что они не забывают и помнят о Славе.

С уважением семья Егоровых: Валентина Тимофеевна, Владимир Андреевич и сестры Славина Тана и Гаяла.

— В то утро нам дали задание обнаружить и завести склады «духов» с оружием, — рассказывает Дмитрий Ключев. — Высадили на вертолете в узде Сурубин, где-то между Дивалабадом и Кабулом. Это была первая «война» для нового пополнения: я в то время уже командовал Славным отделением, а он был заместителем командира взвода. Разделились на две группы. Он со своим ребятами полез на скалу, там должна была быть пещера, а мы, обогнув скалу слева, пошли осматривать брошенный дувал. Ничего не обнаружили, мы след за Славой и его ребятами тоже стали подниматься на скалу.

Пещеру мы эту нашли. Но саперы наши были неопытные — перогодили. Первым в нее пошел Слава Егоров. Там он сам себе приказал. Ну а потом взрыв. Недалеко от входа стояла противопехотная мина. Когда наш сапеструктор его переуваливал, то Слава все говорил, чтобы он не суетился и не топтался — вокруг могли ведь и еще мины быть. Он все время был в сознании и боим, видимо, почти не наступая на большую дозу обезболяющего. Пока мы спускались его вина, вызвали вертолеты, он говорил, что без ног можно жить, что просто так он не сдается.

Он умер через несколько дней в Москве, в госпитале. Как нам потом сказали, от заражения крови. Похоронен Слава Егоров был преданно в ордену Боевого Красного Знамени. А мы, дорогие Валентина Тимофеевна, Владимир Андреевич, Тана и Гаяла, будем помнить его всегда — мы вешуем сына и брата обаянием своей жизнью.

Пещеру эту мы разминировали. Научными горьким опытом, обшарили ее сантиметр за сантиметром. Там оказалось большой склад с оружием — минометы, пулеметы, реактивные снаряды.

Мы с Дмитрием Ключевым отыскали всего лишь на два письма, но они нам показали себя самыми яркими, мы надеваемся, что свою задачу выполнили добросовестно.

А у Дмитрия Ключева наступают горячие поры сдачи вступительных экзаменов в институт. Начинается новая, гражданская жизнь, и она еще впереди...

В. КИСЕЛЕВ.

● Дмитрий Ключев и его товарищи Дмитрий Белое, еще недавно вернувшись из Афганистана, на Стелар Арбате.

Фото автора.

ВЕРНУСЯ СОЛДАТ ДОМОЙ...

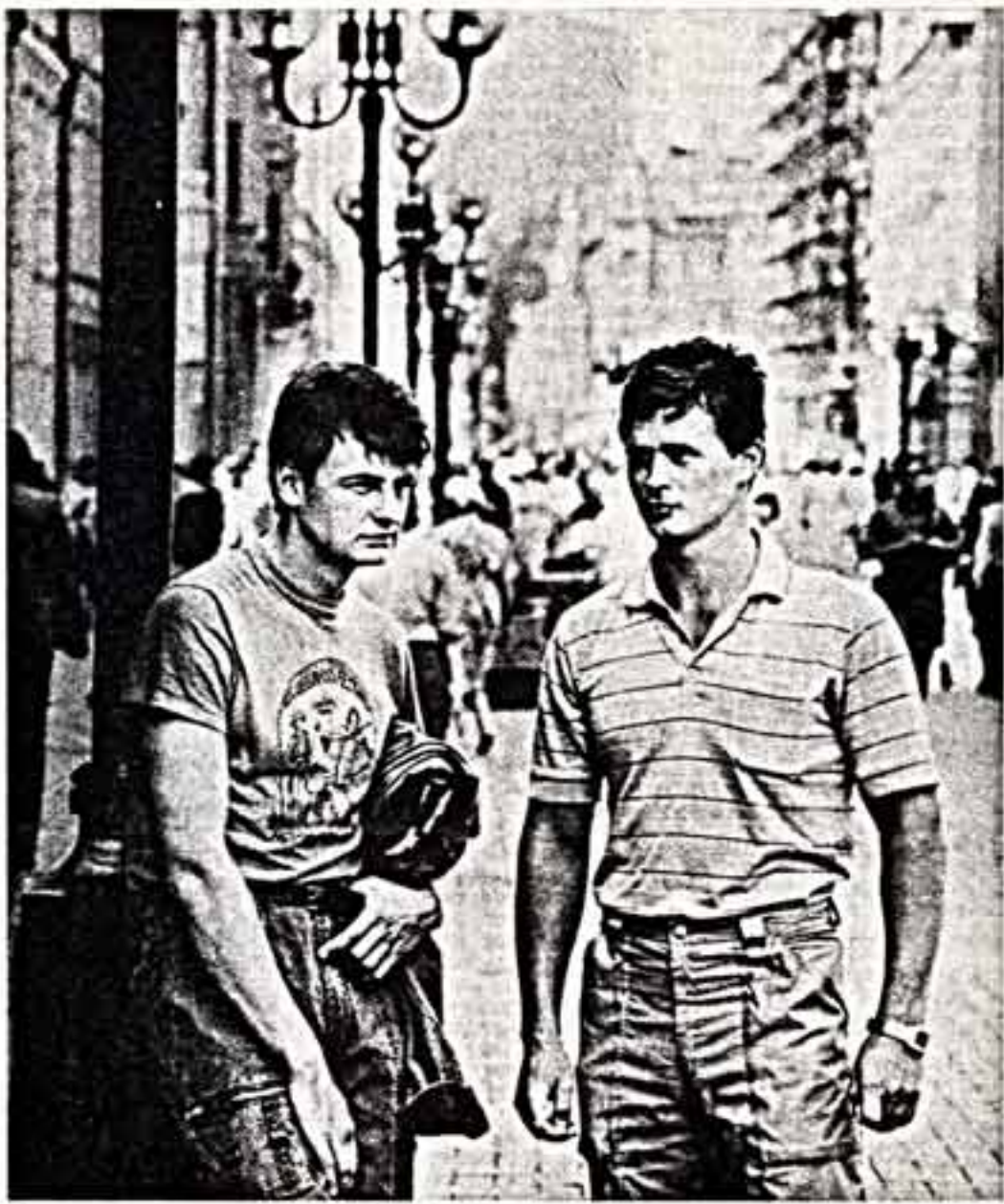
«Здравствуйте, уважаемые товарищи!»

Пишет вам Савельева Елена от всей нашей семьи.

В вашей газете за 9 мая был опубликован очерк «Письмо домой», в котором рассказывалось о воине-интернационалисте Дмитрии Ключеве.

Всю нашу семью до глубины души потрясла эта публикация. Мы передаем огромные привет со словами благодарности за выполнение интернационального долга Дмитрию Ключеву! Желаем ему крепкого здоровья, счастья и всего-всего самого доброго!

Таким же являю свои приветствия маме Дмитрия — Александре Константиновне! Спасибо ей за воспитание такого прекрасного сына! С уважением — семья Савельевых, г. Москва.



Аналогичные письма прислали и Светлана Безуглова из подмосковного поселка Кожухино, и многие, многие другие. Эти письма наполнены теплотой и уважением.

— Что бы ты, Дима, ответил этим людям?

— Во-первых, я глубоко тронут таким вниманием к моей, в общем-то, обычной, солдатской судьбе. Обо мне впервые написали в газете, и я впервые отвечаю на подобную почту. В душе повзрослел как-то очень хорошее ощущение оттого, что совершенно незнакомые люди беспокоятся о тебе, принимают близко к сердцу твою жизнь. Эти письма, как руки друзей, неожиданно протянулись ко мне, и я с удовольствием принимаю их.

А вот письмо, от которого комок подкатывается к горлу:

«Здравствуйте, уважаемые товарищи!»

Пишет вам Савельева Елена от всей нашей семьи.

В вашей газете за 9 мая был опубликован очерк «Письмо домой», в котором рассказывалось о воине-интернационалисте Дмитрии Ключеве.

Всю нашу семью до глубины души потрясла эта публикация. Мы передаем огромные привет со словами благодарности за выполнение интернационального долга Дмитрию Ключеву! Желаем ему крепкого здоровья, счастья и всего-всего самого доброго!

Таким же являю свои приветствия маме Дмитрия — Александре Константиновне! Спасибо ей за воспитание такого прекрасного сына! С уважением — семья Савельевых, г. Москва.

Аналогичные письма прислали и Светлана Безуглова из подмосковного поселка Кожухино, и многие, многие другие. Эти письма наполнены теплотой и уважением.

— Что бы ты, Дима, ответил этим людям?

— Во-первых, я глубоко тронут таким вниманием к моей, в общем-то, обычной, солдатской судьбе. Обо мне впервые написали в газете, и я впервые отвечаю на подобную почту. В душе повзрослел как-то очень хорошее ощущение оттого, что совершенно незнакомые люди беспокоятся о тебе, принимают близко к сердцу твою жизнь. Эти письма, как руки друзей, неожиданно протянулись ко мне, и я с удовольствием принимаю их.

А вот письмо, от которого комок подкатывается к горлу:

«Здравствуйте, уважаемые товарищи!»

Пишет вам Савельева Елена от всей нашей семьи.

В вашей газете за 9 мая был опубликован очерк «Письмо домой», в котором рассказывалось о воине-интернационалисте Дмитрии Ключеве.

Всю нашу семью до глубины души потрясла эта публикация. Мы передаем огромные привет со словами благодарности за выполнение интернационального долга Дмитрию Ключеву! Желаем ему крепкого здоровья, счастья и всего-всего самого доброго!

Таким же являю свои приветствия маме Дмитрия — Александре Константиновне! Спасибо ей за воспитание такого прекрасного сына! С уважением — семья Савельевых, г. Москва.

РЕПОРТАЖ

«ОСТ» ПРИДЕТ В УФУ

Он стоял, совсем маленький на фоне современного речного судна. Различные изломы корпуса. На рубке ясно выделялись следы пожара, уничтожившего надстройки. На пустынной палубе одиноко торчала труба, неподалеку — останки калитавской рубки. Но оказалось, что с этим красивым старинным водозаборником в 130 тонн связана дорога для нас страны истории.

— Была весна 1900 года. Владимир Ильич Ленин вместе с сестрой Анной и матерью взяли навестить Надежду Константиновну Крупскую, которая находилась тогда в ссылке в Уфе. Из Подольска они ехали по железной дороге, в Нижнем Новгороде пересели на паровоз.

В Уфе Ленин провел ряд совещаний и встреч, ознакомил местных социал-демократов с планом создания «Искры», познакомился с А. Д. Цюрупой, А. М. Сандерским, М. С. Якутовым — они в дальнейшем стали его соратниками. Под непосредственным руководством Ленина уфимские социал-демократы в дальнейшем образовали комитет РСДРП.

Накануне всех этих событий

и была поездка по Волге, Каме, Белой, о которой Владимир Ильич вспоминал в 1902 году в письме к матери из Лондона: «Хорошо бы летом на Волгу! Как мы великолепно прокатились с тобой и Анной весной 1900 года!»

Группа энтузиастов решила отыскать, если он еще жив, паровоз, на котором путешествовал Ульянов, или тот бы некий его экипаж. Многие люди стали карьеристами — работали в музеях и архивах, рассылали запросы в другие города, в редакцию, изучали в старых газетах различные документы судов пароходных компаний «Камка» и «Меркурий», «Надежда», «Братия Каменистая» и Любимовские и другие... Поиск полевой установкой: единственным судном, на котором Владимир Ильич с матерью и сестрой могли попасть в то время в Уфу, был паровоз этой компании «Ост», совершавший свой первый, вне расписания, рейс. Надежды обнаружить его претивились не было.

Но «Ост» нашлся. Полузаброшенный, с пробитым днищем, лежал он, брошенный, на берегу реки Уфимки у деревни Максимовка. Из архивных документов стала известна его биография. В 1905 году его команда бастовала вместе со всеми уфимскими водниками и железнодорожниками. Летом 1918 года «Ост» перевозил красноармейцев, а в дни разгрома колчаковцев под Уфой на нем переправлялись члены Чувашского дивизии.

Сейчас идут работы по восстановлению судна, которое должно стать паровозом-музеем. Его облик помог восстановить конструкторы. Чертежи создавались по описаниям судна со слов ветеранов и единственного фотографа. Ее принесли Герман Александрович Белевич, отец которого в начале века служил на «Осте» помощником капитана.

Восстановительные работы идут уже полным ходом. Пройдет немного времени, и в рулевой рубке вновь закрутятся штурвальные колеса, зажгутся токовые огни.

Но паровоз, связанный с биографией Ленина и революции, не будет ходить в рейсы. Он встанет в Уфе, на берегу Белой, на специальном пьедестале. И будет принимать экскурсантов.

О. БОРИСОВА.

«Здравствуйте, уважаемые товарищи!»

Пишет вам Савельева Елена от всей нашей семьи.

В вашей газете за 9 мая был опубликован очерк «Письмо домой», в котором рассказывалось о воине-интернационалисте Дмитрии Ключеве.

Всю нашу семью до глубины души потрясла эта публикация. Мы передаем огромные привет со словами благодарности за выполнение интернационального долга Дмитрию Ключеву! Желаем ему крепкого здоровья, счастья и всего-всего самого доброго!

Таким же являю свои приветствия маме Дмитрия — Александре Константиновне! Спасибо ей за воспитание такого прекрасного сына! С уважением — семья Савельевых, г. Москва.

Аналогичные письма прислали и Светлана Безуглова из подмосковного поселка Кожухино, и многие, многие другие. Эти письма наполнены теплотой и уважением.

— Что бы ты, Дима, ответил этим людям?

— Во-первых, я глубоко тронут таким вниманием к моей, в общем-то, обычной, солдатской судьбе. Обо мне впервые написали в газете, и я впервые отвечаю на подобную почту. В душе повзрослел как-то очень хорошее ощущение оттого, что совершенно незнакомые люди беспокоятся о тебе, принимают близко к сердцу твою жизнь. Эти письма, как руки друзей, неожиданно протянулись ко мне, и я с удовольствием принимаю их.

А вот письмо, от которого комок подкатывается к горлу:



«Десять дней радости»

«Единство, творчество, красота» — такое девиз международной детской ассамблеи «Знамя мира», открывшейся в болгарской столице. Здесь собрались юные поэты, музыканты, художники и танцоры более чем из 80 стран.

Ассамблею открыл Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Государственного совета НРБ Т. Жижиков.

Приветствие участникам детского форума направил Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев, а ним также обратились руководители международных организаций, государственные и политические деятели многих стран.

СОФИЯ.

О проведении Всемирного фестиваля коммунистического искусства

А. Галес, экономист, Одесса:

— Не секрет, что термин «коммунистическое искусство» сегодня скорее вызывает иронические восклицания, чем серьезные отношения. Между тем немалое количество эстрадно-известных деятелей культуры и искусства являются членами коммунистических партий своих стран.

В связи с этим предлагаем провести фестиваль коммунистического искусства, в котором приняли бы участие деятели искусства — члены коммунистических и рабочих партий всех стран мира. Разумеется, это не означает, что в фестивале не смогут участвовать члены других партий и вообще беспартийные. Подобный фести

ЕСТЬ МНЕНИЕ!

на мой взгляд, будет способствовать росту авторитета коммунистов всего мира.

О повышении активности коммуниста

В. Бочка, член КПСС с 1945 г., Нукус, Каракалпакская АССР:

— Десять лет вступаю в КПСС пишу, что тот же быть в первых рядах строителей коммунизма. Скоро ли наступит коммунизм — никто не знает. В рядах же партии находится миллионы сторонников, которые ничего не умеют делать: ни прочитать доклад или лекцию, ни выступить в газете на темы партийной жизни, ни провести анализ хозяйствен

ной деятельности предприятия.

Предлагаю: при вступлении в партию писать в заявлении не о коммунизме, а о том, что намерен сделать для партии сегодня, в ближайшие годы, то есть вступающего должная быть выношенная программа личной деятельности, направленная на служение народу.

О квалификации дикторов

Н. Чистяков, Москва:

— Стремись к созданию впечатлительной, естественности, живости речи, что само по себе и неполо, дикторы, ведущие утренние обзоры печати, по

видному, упускают из виду необходимость тщательной подготовки к таким передачам. В результате — несообразные, бесконечное «э-э-э...», неудачные «экспромты», неверные интонации. Остается впечатлительная низкая степень профессионализма, снижается эффективность текста.

О проекте программы эстетического воспитания населения («СК», 21 июля)

В. Новиков, литературовед, Москва:

— «Эстетическое воспитание населения»... Каков же эстетический уровень творцов этой бюрократической формулы? Не стоит ли начать с первооснования функционеров, именующих народ «населением»!

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

- 3 страница «Жизнь показала, что сложившиеся механизмы управления общественным производством оказались недостаточно действенными и восприимчивыми к требованиям развития современных производственных сил», — говорит академик О. Богомолов в интервью «ПОСТОЯННОЕ САМООБНОВЛЕНИЕ».
- 4-5 страницы Народный артист СССР О. Тактакишвили рассказывает о том, как складывалась судьба нашей теперешней музыкальной жизни.
- 6 страница «Особое звено цепи»: статья доктора исторических наук Н. Попова.

ПОЧТА НЕДЕЛИ

Подведем итоги работы с письмами в редакции за июль. В этом месяце мы получили 4,538 писем, из которых 909 — отклики на выступления газеты.

Главная тема в письмах последней недели — недавно завершившая свою работу XIX Всесоюзная партийная конференция. Отклики на ее работу самые разнообразные: от общих впечатлений до замечаний по конкретным вопросам, прозвучавшим в выступлениях делегатов.

«Сегодня всюду — на работе, в семье, даже в общественном транспорте — люди обсуждают ход партийной конференции и ее итоги, — пишет москвичка, товарищевед Антоныя Жылкина. — Стены Кремлевского Дворца съездов еще никогда не слышали такого свободного обсуждения и интересного столкновения мнений!»

«Наконец-то принято решение о мемориале жертвам сталинских репрессий», — читаем в письме редактору, то же москвичка, Н. Белокож. — Мне 38 лет, так что я сталинских времен, естественно, не знаю, в моей семье

никто не пострадал, но считаю, что мемориал — это реабилитация нас всех ныне живущих в памяти потомков. Вернее, это первый шаг в нашей реабилитации. Полное прощение мы заслуживаем только в том случае, если сумеет создать действительно правое государство, в котором любой провинок станет в принципе невозможным». «У меня в связи с конференцией есть предложение и даже, если копнуть, просьба к товарищу Горбачеву, — говорится в письме рабочей С. Лопатиной из Темиртау. — Нельзя ли хотя бы один раз в месяц встречаться с ним на телевидении и общаться по телефону, как это теперь принято в теледизутях? Так, чтобы люди могли задать самые жизненно важные вопросы, а он на них ответил. Мне кажется, со временем такие «приемы» превратятся в дружескую беседу между Генсеком и гражданами страны, ведь всем нам вместе с Генсеком предстоит сделать еще

очень много в деле перестройки нашей жизни».

Жаль, нет возможности даже кратко процитировать все вопросы, пожелания, предложения, высказанные нашими читателями. Конечно, многие письма еще выйдут на газетные полосы, а пока, по верьте на слово, читать всеобщую редакционную почту интереснее, пожалуй, как никогда. Кажется, что открытость, с которой ведется дискуссия на конференции, подвигнута и нашими читателями. Вот так например, без оглядки, делится он сейчас с редакцией своими мыслями, пожеланиями, сомнениями.

«Да, перестройка — это революция, и, как всякая революция, она не проходит без сопротивления, — пишет заслуженный тренер Узбекской ССР, директор республиканской школы-интерната спортивного профиля И. Газиев. — Мы еще не раз столкнемся с «проблемами» саха

ра, соли, спичек, мыла. Но честные люди знают и понимают, что это предельно. Сегодня мы с уверенностью можем сказать: сопротивление не пройдет! Хотя на душе, не буду скрывать, немного тревожно...»

Писателем В. Лариков из города Буча Киевской области находят самым опасным наличие «буферного слоя» — так он называет часть нашего общества, которая занимает среднюю позицию между активными борцами за перестройку и ее противниками. «Представьте этого слоя любит поговорить о перестройке. Он свободно критикует кого угодно и что угодно. А если спросите его о деле, то он и здесь на высоте, ибо именно он, в отличие от прочих, последние двадцать лет «знался» делом». Что под этим делом подразумевают — это особый вопрос, но сколько сейчас наше общество испытывает именно дефицит дела? Автор предлагает устранить его пути, позво

ляющие иным людям «пожинать плоды», ничего не делая, активно работая со всеми «выжидателями», «сомневающимися», «тормозящими».

«Пытаюсь выдвинуть из себя по капле работа, мы, интеллигенция, спешим сегодня заплотиться, размышлять в своем письме преподаватель Загорского государственного университета В. Корольский, — спешим налить обиды, «пока разрешено». Да только от критики прошлого немного толку. Портишь отнюдь не непосредственным началом, как и встарь, опасаемся. Я признаюсь честно, тоже чаще помалочку, когда надо сказать серьезное слово ради общего блага. Уже не говорю о поступках и делах. Этого от вузовских работников пока ждать рано, ибо сегодня вузы — это не только храм науки, но и цитадель консерватизма! Конечно, мы, как и все, стремительно уносимся потоком времени, но изменения больш

ше касаются фразеологии, чем сознания. Привыкли соглашаться с мнением вышестоящих...»

Таких «исповедей» с попыткой разобраться в самих себе сейчас редакция получает много. Это прекрасно, во все настоящее прорывается в почте и другой лейтмотив: призыв переходить от слов к конкретным делам.

«Много интересных писем печатают сейчас газеты, в том числе и «Советская культура», — говорится в письме пенсионера П. Шлыкова из Ярославля. — Столько прекрасных пожеланий, наставлений, советов, словно авторы их считают, что в Москве, в редакции их одним расчерченным пером превратят в конкретные дела: добротой сделанные машины, миллионы тонн хлеба, мяса, масла, красивые туфли... Хотелось бы читать письма, авторы которых не просто излагают своей души «прекрасные порывы», но и рассказывали о том, что они сами уже сделали и делают,

чтобы осуществить перестройку...»

«Навните, но пора прерывать словами пудрить мозги! Я дорожный рабочий. У нас до перестройки было пять человек ИТР, а теперь — девять. В июне у нас был план тысяча квадратных метров ремонта. Разве это реально на двух рабочих? А посмотрите, какого качества возут нам асфальт с Кузнецкого завода! Весь наш личный ремонт (а мы занимаем в основном ямы на асфальте) летит к черту. Я приглашаю вас проехать по Сетуньскому проезду, который мы с марта этого года уже третий (!!!) раз ремонтируем. Это не «мелочь» — это реальная антиперестройка!» (В. Михайлов, Москва).

По количеству откликов на последние выступления газеты лидирует ответ руководства Гостелерадио на статью кинорежиссера Э. Рязанова в «Огоньке». «Почему в эпоху гласности я ушел с телевидения?» («СК» от 16 мая). Читателей — Л. Лемизкову, Н. Самородову, А. Гладких, О. Войко (Москва), И. Иванникова (Киев), К. Петропавловского (Свердловск), Р. Кавианского (Ташкент), Н. Саркисяна (Ереван) — прежде всего интересует, почему без Гостелерадио анонимом, без подписи. Мнения читателей по поводу ответа далеко не однозначны. Один считает, что ответ Гостелерадио убедителен, объективно раскрыл суть конфликта с художником, другие полагают, что Э. Рязанов проявил излишнюю горячность в споре, третий находит, что Э. Рязанов был прав.

Пользуясь случаем, хотим поблагодарить всех читателей, откликнувшихся на эту публикацию, а также всех, кто принял активное участие в дискуссии вокруг статьи В. Горюстановой «Кому принадлежит искусство?». Все ваши письма, дорогие читатели, внимательно изучены, они — большая поддержка нам в нашей работе.

Н. ДАШКЕВИЧ, заместитель редактора отдела писем.

РАЗМЫШЛЕНИЯ ДЕЛЕГАТА ПАРТКОНФЕРЕНЦИИ
ДОВЕРИЕ ПРЕДОПОЛАГАЕТ ПОДДЕРЖКУ

Демократизация — это в первую очередь доверие, приглашение каждого гражданина к личному участию в жизни страны...

Хотя последнее время нередко говорят о его заметном кризисе в экономике, а также о том, что кооперативная инициатива не способствовала формированию индивидуальной инициативы...

Уже и Минфин республикан при всей своей строгости и уважении к букве инструкции...

Числовники от культуры недовольны тем, что театр рискует без согласования с ними произвести на свое усмотрение пересчет плана 1988 года...

Есть много других вопросов, по которым уже долгие месяцы длится переписка театра и министерства...

Первый из них — дотации. Расчетная сумма дотации составляла 450 тысяч рублей в год, министерство же выделяет нам всего 390...

Другие примеры: с заработной платой молодых артистов — ее повышение необходимо проводить в установленном порядке...

ПРАЗДНИК ДРУЖБЫ И МИРА

Послание Премьер-Министра Индии Р. Ганди по случаю церемонии закрытия Фестивала Индии в СССР.

Фестиваль Индии в СССР официально завершается. Он стал одной из составляющих, причем важнейших составляющих в наших усилиях...

Эти фестивали дружбы не только обогатили художественное восприятие обих наших народов, они укрепили и углубили нашу дружбу...

Торжественное закрытие Фестивала Индии в СССР

Поистине выдающимся событием войдет в историю двух великих народов Фестиваль Индии, целый год продолжавшийся в нашей стране...

Слова, накопившие немало проблем, которые нужно решать безотлагательно, ибо любое промедление, беспорядочное, помешает другим нашим начинаниям.

Киевский горком партии положительно отнесся и результативности работы партбюро, административно-художественного руководства театра по проведению эксперимента.

Слова, накопившие немало проблем, которые нужно решать безотлагательно, ибо любое промедление, беспорядочное, помешает другим нашим начинаниям.

Слова, накопившие немало проблем, которые нужно решать безотлагательно, ибо любое промедление, беспорядочное, помешает другим нашим начинаниям.

Слова, накопившие немало проблем, которые нужно решать безотлагательно, ибо любое промедление, беспорядочное, помешает другим нашим начинаниям.

Слова, накопившие немало проблем, которые нужно решать безотлагательно, ибо любое промедление, беспорядочное, помешает другим нашим начинаниям.

Слова, накопившие немало проблем, которые нужно решать безотлагательно, ибо любое промедление, беспорядочное, помешает другим нашим начинаниям.

Слова, накопившие немало проблем, которые нужно решать безотлагательно, ибо любое промедление, беспорядочное, помешает другим нашим начинаниям.

Слова, накопившие немало проблем, которые нужно решать безотлагательно, ибо любое промедление, беспорядочное, помешает другим нашим начинаниям.

Слова, накопившие немало проблем, которые нужно решать безотлагательно, ибо любое промедление, беспорядочное, помешает другим нашим начинаниям.

Слова, накопившие немало проблем, которые нужно решать безотлагательно, ибо любое промедление, беспорядочное, помешает другим нашим начинаниям.

ТЕЛЕОБОЗРЕНИЕ
В открытом споре

На минувшей неделе ТВ зарегистрировало массовый взрыв социальной активности. Тысячи людей в зрительных залах и телепередачах на ЦТ спешили заявить о своем отношении к XIX Всесоюзной партконференции...

Светская песня «Долгий дождь», написанная специально для смотра, сразу завоевала любовь у слушателей. И вот теперь ее первый исполнитель В. Леонтьев представляет это произведение в спортивном комплексе «Олимпийский»...

Полноправными участниками представления стали и цирковые артисты — словом, трудолюбивые и умные помощники человека, без которых в Индии не обходится ни один праздник...

Все новыми красками расцветает театральное представление, впитавшее сам дух народного творчества. Сочетая древнюю классику с современными формами, она создает в ярком многообразии танцы, соединяющие Индию — нашего доброго друга и надежного партнера по сохранению мира...

Вот и закончилась программа. Нет ничего святее у нас, чем дружба и сотрудничество народов разных стран.

Вот и закончилась программа. Нет ничего святее у нас, чем дружба и сотрудничество народов разных стран.

Вот и закончилась программа. Нет ничего святее у нас, чем дружба и сотрудничество народов разных стран.

Вот и закончилась программа. Нет ничего святее у нас, чем дружба и сотрудничество народов разных стран.

Вот и закончилась программа. Нет ничего святее у нас, чем дружба и сотрудничество народов разных стран.

Вот и закончилась программа. Нет ничего святее у нас, чем дружба и сотрудничество народов разных стран.

Вот и закончилась программа. Нет ничего святее у нас, чем дружба и сотрудничество народов разных стран.

Вот и закончилась программа. Нет ничего святее у нас, чем дружба и сотрудничество народов разных стран.

Вот и закончилась программа. Нет ничего святее у нас, чем дружба и сотрудничество народов разных стран.

Вот и закончилась программа. Нет ничего святее у нас, чем дружба и сотрудничество народов разных стран.

Вот и закончилась программа. Нет ничего святее у нас, чем дружба и сотрудничество народов разных стран.

Вот и закончилась программа. Нет ничего святее у нас, чем дружба и сотрудничество народов разных стран.

Вот и закончилась программа. Нет ничего святее у нас, чем дружба и сотрудничество народов разных стран.

Вот и закончилась программа. Нет ничего святее у нас, чем дружба и сотрудничество народов разных стран.

Вот и закончилась программа. Нет ничего святее у нас, чем дружба и сотрудничество народов разных стран.

Вот и закончилась программа. Нет ничего святее у нас, чем дружба и сотрудничество народов разных стран.

Вот и закончилась программа. Нет ничего святее у нас, чем дружба и сотрудничество народов разных стран.

Вот и закончилась программа. Нет ничего святее у нас, чем дружба и сотрудничество народов разных стран.

Вот и закончилась программа. Нет ничего святее у нас, чем дружба и сотрудничество народов разных стран.

Вот и закончилась программа. Нет ничего святее у нас, чем дружба и сотрудничество народов разных стран.

Вот и закончилась программа. Нет ничего святее у нас, чем дружба и сотрудничество народов разных стран.

Вот и закончилась программа. Нет ничего святее у нас, чем дружба и сотрудничество народов разных стран.

ОТМЕНИЛИ ПРОПУСКА...

В ТАЛЛИНЕ ПРИНЯТО РЕШЕНИЕ ОТМЕНИТЬ ВСЕ ВИДЫ ПРОПУСКОВ ДЛЯ ВХОДА В ЦК КОМПАНИИ ЭСТОНИИ. ДОСТАТОЧНО ПРЕДЪЯВИТЬ ПАРТИЙНЫЙ БИЛЕТ...

Мы считаем это одним из шагов, направленных на дальнейшую демократизацию партийной жизни...

ОБРАЗЫ ВРЕМЕНИ

У ВХОДА НА ПЕРСОНАЛЬНУЮ ВЫСТАВКУ СТАРЕЙШЕГО ХУДОЖНИКА СТРАНЫ ОКСАНЫ ТРОФИМОВНЫ ПАВЛЕНКО НЕЛЬЗЯ НЕ ОБРАТИТЬ ВНИМАНИЕ НА КРУПНУЮ ФОТОГРАФИЮ: 83-Я ГОД ПОШЕЛ ЗАПЕЧАТЛЕННОЙ НА НЕЕ ЖЕНЩИНЕ.

Еще в 1918 году в составе студенческой группы под руководством профессора М. Волчука Оксана работала над росписью красноармейских лучших казарм и оперного театра в Киеве...

В экспозиции «Образы времени» же представлено свыше 300 работ О. Павленко, есть небольшая стенд с вырезкой из «Правды»...

300 СТРОК НОВОСТЕЙ

С ТЕЛЕТАЙПНОЙ ЛЕНТЫ «СК» — ТАСС

МОЛОДОЕ ПАРНИКАНИИ ДВА ПАРНИКА ИШЕ НЕ ВЫБАЛ В СОВЕТСКОМ СОЮЗЕ, НО ПРИЕХАЛ В НАШУ СТРАНУ...

Неделя дружбы советско-французской молодежи проходит в СССР уже не первый раз, — говорит Лео Тарнье...

УНИКАЛЬНЫЙ ЭКСПОНАТОМ ПОПОЛНИЛСЯ КАУНДИСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МУЗЕЙ ИМЕНИ М. К. ЧОРЛЕНСА.

УСТОЙЧИВОЕ ВЫРАЖЕНИЕ «ЭКЗАМЕН НА СЕНЕ», КОТОРЫЕ ЧАС НА ЧАС ИСПОЛНЯЮТ ЖУРНАЛИСТЫ В ИНФОРМАЦИИ О ТВОРЧЕСКИХ ДОСТИЖЕНИЯХ ШКОЛЬНИКОВ...

Хотя до выпуска своим питомцам еще целый год учиться, считая принципиально важным готовить их к практической работе уже сейчас...

О. КУСЕР. (Маш. коп. корр.)

Киев.

ГАЗЕТА ВЫСТУПИЛА. ЧТО СДЕЛАНО? «НУЖЕН КОНКУРС»

9 февраля с. г. «Советская культура» опубликовала письмо директора Государственного музея-заповедника А. С. Пушкина С. Гейченко и председателя Музыкального общества Псковской области Н. Мусоргского к конкурсу на памятник М. П. Мусоргскому...

В настоящее время министерство культуры РСФСР в ответ первого заместителя министра культуры А. Шурко сообщает: «Министерство культуры РСФСР считает необходимым скорейшее сооружение в деревне Кареве памятника на том месте, где это было определено специальной комиссией».

В настоящее время министерство культуры РСФСР в ответ первого заместителя министра культуры А. Шурко сообщает: «Министерство культуры РСФСР считает необходимым скорейшее сооружение в деревне Кареве памятника на том месте, где это было определено специальной комиссией».

Монтаж памятника и благоустройство работ предлагается провести в ноябре с. г.

Под шедевром Азиатского колорита состоялась выступление хором коллективов.

VIII Всесоюзный фестиваль «Молодые таланты» объединяющий любителей песни и национального танца, состоялся в Армении.

Менше забот у бюро пропусков. ОТКРЫТА ПЕРСОНАЛЬНАЯ ВЫСТАВКА СТАРЕЙШЕГО ХУДОЖНИКА СТРАНЫ О. ПАВЛЕНКО. СУДЬБА СОФИЙСКОГО СОБОРА.

ОСТРЫЙ СИГНАЛ

Цена забвения

РАЗРУШАЕТСЯ ОДНА ИЗ ЖЕМЧУЖИН ДРЕВНЕГО ЗОДЧЕСТВА, НО, ПОЖОЖЕ, ЭТО НЕ ТРЕВАЖИТ ПРЕДСЕДЕЛЯ ИСПОЛКОМА ЛЕНСОВЕТА В. ХОДЫРЕВА.

По инициативе Ленинградского отделения Советского фонда культуры не так давно в городе Пушкине состоялся праздник в честь 200-летия Софийского собора...

Софийский собор — величественное творение двух великих зодчих — Черныя Клымова и Ивана Старова. У него интересная история. В 1817 году он стал полковой церковью лейб-гвардии гусарского полка...

Но главное, люди просили корреспондента напомнить через газету «Советская культура» председателю исполкома Ленсовета В. Ходыреву, что проект реставрации капитального ремонта, реставрации и приспособления здания под филея Государственного исторического музея А. В. Суворова отложен на рассрочку еще в феврале нынешнего года.

Каким же оружием забывает этот забвением, — отвечает архитектор А. Кедринский, автор Ленинской премии, автор проекта реставрации Екатерининского дворца.

ЛЕНИНГРАД. А. КУЧЕР.

ЭКСПРЕСС-ИНТЕРВЬЮ

ОТМЕНИЛИ ПРОПУСКА...

В ТАЛЛИНЕ ПРИНЯТО РЕШЕНИЕ ОТМЕНИТЬ ВСЕ ВИДЫ ПРОПУСКОВ ДЛЯ ВХОДА В ЦК КОМПАНИИ ЭСТОНИИ. ДОСТАТОЧНО ПРЕДЪЯВИТЬ ПАРТИЙНЫЙ БИЛЕТ...

Мы считаем это одним из шагов, направленных на дальнейшую демократизацию партийной жизни...

ОБРАЗЫ ВРЕМЕНИ

У ВХОДА НА ПЕРСОНАЛЬНУЮ ВЫСТАВКУ СТАРЕЙШЕГО ХУДОЖНИКА СТРАНЫ ОКСАНЫ ТРОФИМОВНЫ ПАВЛЕНКО НЕЛЬЗЯ НЕ ОБРАТИТЬ ВНИМАНИЕ НА КРУПНУЮ ФОТОГРАФИЮ: 83-Я ГОД ПОШЕЛ ЗАПЕЧАТЛЕННОЙ НА НЕЕ ЖЕНЩИНЕ.

Еще в 1918 году в составе студенческой группы под руководством профессора М. Волчука Оксана работала над росписью красноармейских лучших казарм и оперного театра в Киеве...

В экспозиции «Образы времени» же представлено свыше 300 работ О. Павленко, есть небольшая стенд с вырезкой из «Правды»...

300 СТРОК НОВОСТЕЙ

С ТЕЛЕТАЙПНОЙ ЛЕНТЫ «СК» — ТАСС

МОЛОДОЕ ПАРНИКАНИИ ДВА ПАРНИКА ИШЕ НЕ ВЫБАЛ В СОВЕТСКОМ СОЮЗЕ, НО ПРИЕХАЛ В НАШУ СТРАНУ...

Неделя дружбы советско-французской молодежи проходит в СССР уже не первый раз, — говорит Лео Тарнье...

УНИКАЛЬНЫЙ ЭКСПОНАТОМ ПОПОЛНИЛСЯ КАУНДИСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МУЗЕЙ ИМЕНИ М. К. ЧОРЛЕНСА.

УСТОЙЧИВОЕ ВЫРАЖЕНИЕ «ЭКЗАМЕН НА СЕНЕ», КОТОРЫЕ ЧАС НА ЧАС ИСПОЛНЯЮТ ЖУРНАЛИСТЫ В ИНФОРМАЦИИ О ТВОРЧЕСКИХ ДОСТИЖЕНИЯХ ШКОЛЬНИКОВ...

Хотя до выпуска своим питомцам еще целый год учиться, считая принципиально важным готовить их к практической работе уже сейчас...

О. КУСЕР. (Маш. коп. корр.)

Киев.

ГАЗЕТА ВЫСТУПИЛА. ЧТО СДЕЛАНО? «НУЖЕН КОНКУРС»

9 февраля с. г. «Советская культура» опубликовала письмо директора Государственного музея-заповедника А. С. Пушкина С. Гейченко и председателя Музыкального общества Псковской области Н. Мусоргского к конкурсу на памятник М. П. Мусоргскому...

В настоящее время министерство культуры РСФСР в ответ первого заместителя министра культуры А. Шурко сообщает: «Министерство культуры РСФСР считает необходимым скорейшее сооружение в деревне Кареве памятника на том месте, где это было определено специальной комиссией».

В настоящее время министерство культуры РСФСР в ответ первого заместителя министра культуры А. Шурко сообщает: «Министерство культуры РСФСР считает необходимым скорейшее сооружение в деревне Кареве памятника на том месте, где это было определено специальной комиссией».

Монтаж памятника и благоустройство работ предлагается провести в ноябре с. г.

Под шедевром Азиатского колорита состоялась выступление хором коллективов.

VIII Всесоюзный фестиваль «Молодые таланты» объединяющий любителей песни и национального танца, состоялся в Армении.

Менше забот у бюро пропусков. ОТКРЫТА ПЕРСОНАЛЬНАЯ ВЫСТАВКА СТАРЕЙШЕГО ХУДОЖНИКА СТРАНЫ О. ПАВЛЕНКО. СУДЬБА СОФИЙСКОГО СОБОРА.

ОСТРЫЙ СИГНАЛ

Цена забвения

РАЗРУШАЕТСЯ ОДНА ИЗ ЖЕМЧУЖИН ДРЕВНЕГО ЗОДЧЕСТВА, НО, ПОЖОЖЕ, ЭТО НЕ ТРЕВАЖИТ ПРЕДСЕДЕЛЯ ИСПОЛКОМА ЛЕНСОВЕТА В. ХОДЫРЕВА.

По инициативе Ленинградского отделения Советского фонда культуры не так давно в городе Пушкине состоялся праздник в честь 200-летия Софийского собора...

Софийский собор — величественное творение двух великих зодчих — Черныя Клымова и Ивана Старова. У него интересная история. В 1817 году он стал полковой церковью лейб-гвардии гусарского полка...

Но главное, люди просили корреспондента напомнить через газету «Советская культура» председателю исполкома Ленсовета В. Ходыреву, что проект реставрации капитального ремонта, реставрации и приспособления здания под филея Государственного исторического музея А. В. Суворова отложен на рассрочку еще в феврале нынешнего года.

Каким же оружием забывает этот забвением, — отвечает архитектор А. Кедринский, автор Ленинской премии, автор проекта реставрации Екатерининского дворца.

ЛЕНИНГРАД. А. КУЧЕР.

ПЕРЕСТРОЙКА В ЛИЦАХ И СИТУАЦИЯХ

ПРОТИВОСТОЯНИЕ

Решение партийного собрания принять в партию кандидата в члены КПСС, директора михайловской средней школы В. Самойленко бюро Волынского райкома Компартии Украины не утвердило.

СРАЗУ же после заседания бюро директор остался в райкомном отделе народного образования заявляя об увольнении, вернулся домой и слег в постель. Болея несколько дней...

Этих двух собраний партийными руководителями было мало. Собрали третье. При этом секретарь райкома Н. Гарбуз, А. Лактионов, секретарь обкома партии В. Целуйко заверили рабочих — как решите, так и будет.

В этой ситуации я выступил в защиту директора совхоза В. Самойленко очень молчаливо, помогая той школе, не жалея для этого ни средств, ни своего дефицитного директорского времени.

ПРОШЛО одна три недели, как на последние учителя михайловской школы «сепаратно» отстранили: пришла все тот же секретарь райкома партии А. Лактионов, чтобы все так же побеседовать с коллективом и объяснить, почему все-таки решением парторганизации школы в райком не пренебрегли.

НУЖНО ПОЯСНИТЬ, что же такое А. Вулгина, почему он стал «былинкой» и отчего, по мнению секретаря райкома партии, кандидат в члены КПСС В. Самойленко не должен был иметь по этому поводу собственного мнения.

Совхоз «Чапаевский» считался образцово-показательным не только в Волынском районе, но был и одним из самых известных хозяйств во всей Запорожской области. Сюда и разные делегации опыта прибывали приезжали. Учиться действительно было чему.

И вновь бюро райкома партии отменяется утверждение решения первичной и партийных властей — получай партбилет. Молодого учителя и уговаривали, и давали на его просьбу, и солади ему палку с якобы верными обличительными документами.

Ситуация с Самойленко показывает, что решающим для райкома партии при приеме в ряды КПСС становится такое человеческое качество, как... юмористичность. Сутью же промониторинговать лояльность по отношению к партийным властям — получай партбилет.

Вот и вся история. Размышляя над ней, можно было бы углубить тему демократизации такого немалодорогого человеческого ресурса.

А. ПАЛМКО, С. ЯЦЕНКО. (Наши спец. корр.) Запорожская область.

опыт СССР. Тогда считали, что труд в советском обществе уже приобрел непосредственно общественный характер, товарно-денежные отношения социализму чужды, а народное хозяйство должно функционировать как один гигантский завод.

ПОСТОЯННОЕ САМО-ОБНОВЛЕНИЕ

На вопросы газеты отвечает академик О. Богомолов, директор Института экономики мировой социалистической системы АН СССР.

При всей национальной специфике экономические механизмы подчинялись общей внутренней логике. Сходство распространялось и на политические структуры, культуру...

И сталинизм оказался живуч. Это создает «общее впечатление медлительности в продвижении в деле возвращения к ленинским нормам».

В одной из последних работ вы пишете, что в наши дни идет коллективный поиск новой модели социализма, соответствующей современной эпохе с ее революционными сдвигами в технике, культуре и информированности людей.

Еще свежи в памяти времена, когда за употребление этого «нравомольного» словосочетания клеймили как за ревизионизм...

В свое время буржуазные политологи широко использовали идею «национальных моделей социализма» или «национальных коммунизмов», чтобы дискредитировать утверждение об общезначимости некоторых черт опыта СССР.

Однако «вольная трактовка» идеи «национальных моделей» зашла в другую крайность — привела к откровенной апологетике опыта СССР. Она становилась неуместной, более того, идеологически и политически вредной.

Важ курс на революционную перестройку, руководство КПСС ясно и недвусмысленно заявило: каждая коммунистическая партия несет полную ответственность за свою политику перед собственным народом.

Долгое время держался «оптимистический» взгляд, что кризис — явление одностороннее, случайная трудность, результат непростительных ошибок или инерции.

Поиск новой модели социализма в наше время — это поиск пути движения вперед. Он не только начался, но и приобрел интернациональный характер. Можно зарпанее сказать, что он будет сложным, длительным.

— Согласно. Попытки предвосхитить жизнь во всех подробностях «травят» многих опасностями. Отопечение представления о новом строе, разного рода предвзвешивания — это ведь результат подобного теоретического диктата.

— Разделайте ли вы точку зрения, высказанную в последние годы в официальных документах Болгарской компартии, о том, что возможности современной модели социализма во многих странах исчерпаны?

— Жизнь показала, что сложившиеся механизмы управления общественным производством оказались недостаточными действенными и восприимчивыми к требованиям развития современных производственных сил.

В начале нынешней пятилетки были предприняты шаги, чтобы переломить неблагоприятную тенденцию и ускорить развитие, укрепив трудовую дисциплину, избавившись от некоторых «узких мест» в экономике и др.

Казалось, что в 1985—1986 гг. удалось добиться желаемого эффекта, но затем экономические показатели снова ухудшились. Вот что говорит на этот счет статистика. В 1981—1983 гг. годовая прирост национального дохода составил 3,3 проц., в 1986 г. этот показатель поднялся до 4,2 проц., в следующем году упал до 2,8 проц.

— Конфликтные ситуации в кризисе выявляются в различных формах социального напряжения, с 30-х годов, чем вы это объясняете?

— Прежние концепции и практика социализма содержали ряд упрощенных и просто неправильных положений: например, о роли рынка, соотношении демократизма и централизма, значении кооперативной собственности, роли личности и ее интересов.

— Долгое время держался «оптимистический» взгляд, что кризис — явление одностороннее, случайная трудность, результат непростительных ошибок или инерции. Однако в последние годы этот взгляд изменился.

Поиск новой модели социализма в наше время — это поиск пути движения вперед. Он не только начался, но и приобрел интернациональный характер. Можно зарпанее сказать, что он будет сложным, длительным.

— За последние годы не только в нашей стране, но и во всем социалистическом мире отчетливо выдвинулись различные идейные и политические течения. Чем объясняется такое размежевание и даже поляризация позиций?

— Я думаю, прежде всего утверждение нового мышления, в котором утвердилось и закрепилось понимание свободы выбора. Обратились к докладу М. С. Горбачева на партконференции «Мы», подчеркивая Генеральный секретарь ЦК КПСС, говоря о концепции свободы выбора, — убеждены в универсальности этого принципа для международных отношений.

— Картина идеино-политической жизни в социалистических странах складывается пестрой. В основе — трудовое объединение, но в нем есть официальная, а другая — развинулся целый спектр позиций вплоть до крайних, порывающих с социализмом, которые бы выдвигали какие-то основные течения?

— Полагаю, что да. Наиболее полноценный поток в бы обозначил как обновленческий. Он набирает силу, объединяя тех, кто понимает необходимость радикального перестроить все общественные отношения, придать социализму новое качество, сформировать новую его модель, освободившись от сталинских деформаций, возрождая и развивая ленинскую концепцию социализма.

— Вы всегда подчеркиваете необходимость «единства во всем социалистическом мире, отсутствие в нем униформности, национальной специфики путей и форм социалистической строительства. И вместе с тем достаточно часто употребляете термины «национализм» и «национализация».

— Я говорю о сталинизме, обращаясь к советскому читателю. Как показала социологическая исследовательская работа, проведенная в политическом термине и нас не всем ясен. Что же касается термина «национализм», то три года гласности в СССР вложила в него настолько определенное политическое содержание, что риск быть превратным понятием минимален.

— Иными словами, несмотря на национальные особенности сталинизма в Европе или Франции, ступени складывались на идеологии и политике разных частей социалистического мира?

— На мой взгляд, правомерно говорить не только о единой социальной природе общества в социалистических странах, но и о том, что их организационная история восходит к общему образу, формирувавшемуся под влиянием упрощенных теоретических положений. И отсюда ошибочных — с высоты сегодняшнего дня.

— Когда в конце 40-х — начале 50-х годов в группе европейских, а позднее и азиатских государств началась социальная преобразование, ориентирован на послужил концепция нового общества, господствовавшая в то время в нашей стране, тридцатилетний практический



Делегат ЦК Всесоюзной партконференции генеральный директор ПО ПГЗ-1 В. В. Носов ознаменовал присутствующих с пономанем дал в объединении, директор Театра имени Моссовета Л. Ф. Лосев поддался информацией о творческой жизни театрального коллектива.

АЛЛО, НА ПРОВОДЕ ВСЬ МИР

Производственное объединение «Московская городская телефонная сеть» и английская компания «Дженерал электрик» подписали в Москве протокол о создании советско-британского совместного предприятия по предоставлению современных услуг связи.

Всего ведущих зарубежных компаний и корпораций на конкурентной основе представили свои предложения по созданию подобного предприятия. Выиграли эти «современные» английские специалисты.

ЛЮДИ ИСКУССТВА

Когда речь заходит об актере Анатолии Грачеве, пераго, что вспоминается... его Чешков из спектакля «Человек со стороны»:

И БОЛЬ,



И ВЕРА

Вы сразу ощущаете естественность и простоту очень славного, истинно интеллигентного человека. И пусть он шутя говорит про себя «я наполеонов деревенский»...

Помните, она вообще отлучает Грачева, память добрая, благодарная, память о тех, кто был рядом в разные моменты жизни. Но куда бы ни заводила нить разговора, Грачев постоянно, настойчиво возвращается к одному человеку, навсегда определившему его творческую и человеческую суть...

Первым спектаклем Эфроса в новом для него театре были «Три сестры». И хотя Грачев играл в нем всеобщего Фелозина, было очевидно, что режиссер сразу разглядел индивидуальность молодого актера, его особые возможности и особый мир.

Грачев — Ромео. Импульсивный, взрывчатый. Без ума влюбленный. Любящий сразу, на всю жизнь, отчаянно и самоотверженно. Ромео — мальчик, шаловливый ребенок, дитя, только что вошедшее в широкий мир и смотрящее на все, что в нем происходит, широко открытыми глазами, взглядом взыскующим, весь находящийся в ожидании чуда, ошеломляющей жизни, как праздник, как счастье величайшее, дарованное не зря, не напрасно...

В спектакле «Брат Алеша», где Грачев играл Алешу Карамазова, по сути и режиссер, и актер продолжал развивать ту же тему «юности»: входящих в жизнь чистых душой молодых людей, вначале верящих в то, что окружающий мир полон гармонии, постепенно понимающих, что это вовсе не так, сталкивающихся с бесцерковным, корыстолюбивым. И все же наперекор всему, вопреки фактам, долгие уговоры и настояния эту веру свою несут, как зная, быть может, как крест, тяжелый, подчас непосильный, подчас мучительный, но всегда осененный их человеческой высотой, теплом и нежностью.

После Ромео и Алеша Карамазова Эфрос доверил Грачеву центральную роль в спектакле «Человек со стороны» И. Дворецкого. Все здесь было иным. И пьеса — современная, «производственная». И герой — жесткий, колочий, неудобный, с ним было трудно говорить, он казался, людей не только не привлекал, но, напротив, максимальным своим началом отталкивал. Поначалу, потому что постеснялся люди, окружающие. Чешков, и мы, зрители, «формалист» этот «сухарь», этот «производственник» нес столь же явкий нравственный, жизнью ему определенный крест, как и предидущий герой Грачева. Тот же хотел помочь излечить людей, спасти. От самих себя, от взвешенного в душу безразличия...

Второй балетный

Ровно год тому назад впервые в нашей стране проводился Всесоюзный фестиваль советского балета. Он проходил в Сочи, Ялте и Севастополе. Его организатором ставили перед собой сложную, но вместе с тем чрезвычайно важную задачу...

чел к тому делу, которому они — ведь так было на самом деле — отдавали жизни. В те годы вообще была мода на «производственные» пьесы. Но вот ведь как случилось: время — этот великий и единственный судья — само рассудило, всему определив свое место. И потому «Человек со стороны», поставленный Эфросом и сыгранный Грачевым, будучи первым из спектаклей подобного рода, оказался едва ли не единственным, который вспоминается и по сей день. Были в нем истинная человечность и боль, и правда. И герой Грачева непримиримо, и правда, подчас жестоко отстаивал высший профессионализм, мастерство в лучшем смысле этого слова, талант труженика. Не побоясь этого слова — что-то пророческое заключалось в этом скромном герое. Чешков Грачева был поразительно незауряден. Он был — Личность.

В последний раз встретился Грачев с Эфросом в спектакле «Директор театра». Новый современный пьеса, вновь Игнатий Дворецкий, драматург, и которому и Эфрос, и его актеры умели, казалось, находить особый ключ, раскрывая глубины и тайники, подспудное и поэтическое. И если Н. Волков, исполнивший центральную роль — роль режиссера, художественного руководителя театра, — нес, условно говоря, истину Мастера, то Грачев воплощая в своем скромном осветителе Мише Окуеве правду подмастерья. Человека, хотя и не выходящего на сцену, но также принимающего участие в творческом процессе, в процессе создания спектакля. Без героя Грачева процесс сотворчества — а именно этим держится театр — немислен. Не преувеличу, если скажу, что актер как бы «дописал» то, чего не вложил в уста его героя драматург, додумал, довел свою роль до какого-то ясного и понятного логического предела.

Анатолий Грачев — актер, человек, являвший каждодневно выходя на сцену, являвший взором публики, — в этой своей работе как бы отдал дань уважения всем тем, кто там, за кулисами, за осветительным пультом, в гримерной и костюмерной, делает — незаметно, увя, — то, без чего театр немислен, неосуществим.

В героях Грачева всегда скрыта какая-то печаль. Они как бы прислушиваются и не до конца осознаваемые внутренним тоном, внутреннему голосу. С ним явно что-то происходит, откуда то беспокойство, та подчас неосознанная тревога, которую вызывают у зрителя даже самые «благополучные» его герои. Они всегда пытаются что-то объяснить, что-то доказать, пытаются жить «по правде», так, чтобы «во всем было лучше», стремясь к какой-то несбыточной гармонии, в ней видя смысл жизни, суть бытия. Только полнота жизни, только все сразу — никаких компромиссов, ничего половинчатого, приблизительного, никакой невинности... Подобный максимализм был присущ вообще театру Эфроса, и Грачев здесь — один из первых. Некая безоглядность, как возникла она в юном Ромео, так и осталась по сей день, хотя актер стал старше и мудрее. Но ослеп его не испортит, не изменит — актерская и человеческая суть Грачева оказалась сильнее, могущественнее, нежели обстоятельства жизни, подчас не самые благоприятные.

В театре на Малой Бронной долгое время не было художественного руководителя, не было лидера. У многих актеров — непростительный творческий простор. Коснулся он и Грачева.

Отсутствие театральных работ отчасти (но только отчасти) восполняет кино. Недавно закончился съемки фильма «Шут», поставленного режиссером Андреем Эшпаем. Как говорит Грачев, это своеобразный вариант «Пломбу», но сгодил не повторение его. Грачев играет отца главного героя, с удовольствием вспоминает об этой работе и как будто бы доволен ею.

Есть и другие планы: давно готова инсценировка повести Достоевского «Сон смешного человека».

Впрочем, случай с Анатолием Грачевым — явление сегодня не единичное, но, и социальное, характерное для многих театров. И подтверждение мысли, становящейся отчаянно очевидной, о том, что, хотя театральное творчество — дело коллективное, многое в нем (а быть может, все) зависит от того, есть ли в этом коллективе тот человек, художник, лидер, кто не просто формально возглавляет театр, но определяет направление его художественных исканий, его место — неповторимое, ему одному принадлежащее в общем театральном процессе.

Недавно в Театр на Малой Бронной назначен главный режиссер — В. Портнов. Будем надеяться, что положение в коллективе изменится к лучшему, изменится и актерская судьба Анатолия Грачева.

И как подтверждение сказанному — новая работа.

Недавно А. Грачев сыграл Николая Чельцова в спектакле «Надежда Путнина», ее время, ее спутники И. Малеева в постановке В. Раевского. Действие происходит в страшные годы разгрома сталинского террора, герои пьесы — либо люди пострадавшие, преданные много лет в лагеря, либо недовольные, в руках которых они там оказались. И лишь герой Грачева остался как бы посередине: формально — в стане палачей и убийц, а по своей человеческой сути, по своему чувству — примыкая к «униженным и оскорбленным», Грачев замечательно играет эту раздвоенность своего героя, его тщетные попытки заглушить в себе голос совести, человечности и сострадания. Но, в сущности, он отторгнут от обеих сторон, потому что стремится на фронт, надеясь, что там все будет легче, проще, естественнее, что там можно будет жить и поступать «по правде».

Грачев играет свою роль в стиле всего спектакля — мужественно, сдержанно, однако присуща ему лиризм, живость, потаенная пласта раскрываются в этом человеке многогранные, неведомые заключены в его драматургическом немисловии. Эта интересная работа артиста, с одной стороны, раскрыла какие-то новые стороны его таланта, с другой — показала, что ни от чего наденного, присущего ему одному, он не отказывается. Достойная и честная работа и человеческая позиция, за нею прочтывающаяся.

Ю. ФРИДШТЕЙН, кандидат искусствоведения.

В нынешнем году фестиваль «Звезды советского балета» начался в Ульяновске. Лучшие представители хореографического искусства из Москвы и Ленинграда, артисты из Омска, Ялты, Тарту и Перми знакомят зрителя с богатой программой, в которой органично сплетаются классические традиции и достижения современных хореографов.

Радостных встреч с высоким и благородным искусством с нетерпением ждут жители и гости города Сочи, где и завершается фестиваль. Вечером в Большом зале концертном.

Т. КВАРДАКОВА.

ЗНАК БЕДЫ

О НОВОМ ФИЛЬМЕ «ЗАПРЕТНАЯ ЗОНА»

Николай Губенко снял «Запретную зону» по сюжету, который, как принято говорить, «взят из жизни». Речь про ураган, разразившийся в 1984 году в одной из областей Центральной России и затронувший множество горных бед. Впрочем, режиссер не пользовался хроникой и не стилизовал под нее картину. Хроника (по сюжету фильма) должны были снимать персонажи «Запретной зоны» — молодые телевизионщики. Они ее и сняли — сначала искренне и правдиво, потом — иначе.

Этот сюжетный поворот был нужен режиссеру не сам по себе, а потому, что его нововведение соотношение «казовой» и «неказовой», истинной сущности людей. Волновала беда, которая людей выявляет, соединяя или разъединяет их друг с другом.

Телевизионщики — ребята послушные, своему начальству они перечить не стали и во второй раз сняли ту же женщину, что убивает над фотографией погибшего, те же носилки с ранеными, ту же очередь у солдатской кухни, те же солдаты, которые несут бревна, чтобы восстановить разрушенный дом. Все будет то же, что и в первый раз, — и потому что кадры будут цветными, и потому что за ними будет слышаться бойкий голос диктора, проносящийся казенными словами, потому что вместо «Землинка» зазвучит мощный хор. И потому еще, что люди, несомненно которых доселе была очевидна, заговорят не собственным им языком, и кажется, изменится даже внешне. И странно, и стыдно, и больно будет смотреть на неустовую героиню Нины Мордюковой, у которой ураган отнял и мужа, и крох. Ей пристало все: крик, слезы, яростный — праведный и несправедный — гнев, но только не чужие, елейные слова благодарности. И милая, стойкая Третьякова Жанни Болотовой — ей, заиредев рабсчета, надо сразу справиться с тысячей дел, тоже будет не такой, и которой мы привыкли. В ее чертах появится не свойственная им умирительность.

И не случайно, а потому, что это необходимо фильму, обеих женщин мы увидим на экране едва ли не сразу после того, как জানь сведет их в драматичнейшей ситуации. Авдотья будет на тем свет стоит поносить начальство, и возразит ей Третьякова не сможет. Сможет либо предать, поощрив и потянув обещание, либо плюнуть на все и в обход обстоятельств, дать Авдотьиной то, что душа просит и совесть велит. Квартиру — немедленно, чтобы не стояла она со своим безмужским семейством на лестнице перед запертой дверью.

Первый раз нам будет дана возможность посмотреть в лицо Третьяковой — замкнутое, покурившее, по-своему тоже неустовое и ядрот рывающее ее с героиней Мордюковой.

Молодые телевизионщики, снимавшие первый и второй сюжеты, куда как хорошо понимали, что делают. Понимали, что поступают безразлично, но на себя за безмолвную покорность не развалились. Разозлились на старого музыканта, который, хоть воз на его голове теши, не может как должно, как привычно ответить на простой вопрос: «Артем

Григорьевич, что вас побудило подарить свой дом пострадавшим?».

Инокентий Слюктовский, даром что блестящий мастер, слухом, на наш взгляд, увлекся «нездешностью» своего героя. Не в том ведь дело, что тот не ведает, что творит, а в том, что считает свой поступок обязательным. Для себя считает, для одинокого Каланчаева, а не для других обитателей дачного поселка, расположенного вблизи Воздвиженского и не задетого губительным ураганом.

При чтении сценария сложилось впечатление, что Н. Губенко излишне суров к интеллигенции. Что она, за единственным исключением, не такая, какой хотелось бы ее видеть. Несчастье Воздвиженского вызывает у нее сочувствие, но оно так вяло, так близко к опасению за собственный комфорт, что искренним его посчитать никак нельзя.

В отношении и дачникам фильм так же суров, как сценарий, но, обретя плоть и кровь, заставил взглянуть на них иначе. Заставил спросить, почему, собственно, мы должны быть за них в беде? По словословному признаку? Пожарные за пожарников, интеллигент за интеллигентку? Но мало ли кто считает себя в наше время интеллигентом — за всех и переживать, от «а» и дальше? Почему-то не хочется, а хочется, напротив, отделить волков от козлиц и уж тем более не вопрошать грешно режиссера и исполнителей, за кого они, если против «интеллигентов»?

Несколько раз на протяжении фильма будут звучать реплики, от которых на мгновение задрожит душа. «Он у меня казавка», — горестно вздохнет жена, а муж возразит: «Сама ты казавка. Я внавала войны». И еще раз упрямо не согласится с тем, что увечный, а на иронический вопрос сына «Кто вы?» скажет: «Я — солдат» и услышит: «Ты был солдатом». Сын — Леонид Куравлев — в зеленой фетровой шляпе и майке без рукавов будет разделять тушу и взглядывать на отца добродушными голубыми глазами, а в ответ получать такой же пронзительно-голубой взгляд, неожиданный на темном, морщинистом лице.

Михаил Григорьевич Громов, сыгравший в «Запретной зоне» старшего Прохорова, — счастливейшее обретение фильма. Что было в этой удаче решающим — прозрачность режиссера, сумевшего угадать артистичность натуры Громова в человеке, далеком от этой профессии, или сходство судьбы героя и исполнителя, когда за каждым чужим словом — свое, пережитое, — судить не беремся. Одинаково важно и то, и другое, и третье — место, которое занимает этот человек в фильме. Смысл этой роли, свет, который она бросает окрест и который так необходим жизни.

В этом свете мы можем видеть — и сотоварищей старого солдата, которых, и счастье, и в поддержку собственному существованию узнали мы из книг Абрамова, Астафьева, Айматов, Белова, Быкова... И нас самих, вступающих с ситой меланхолии, с нетерпением, легко уступающим место слезам, со словами, часто бездумными впереди дел. «Не стоит земля без пра-



ведников», — мы охотно повторим это речение, но место праведников занять не спешим, открываемся от него обними руками. Испытывая (прошу из испытывая) тот же стыд, что гонит в Александр у теплого, крепкого дома в темную ночь хирурга Некелсова — Кирилла Лаврова.

«Я же тебя звал, если долуж полеть», — молит Некелсов, а в ответ получает: «Я думаю, ты так, ради красивого слова».

Серьезный, сдержанный фильм Н. Губенко (оператор П. Лебедев) взрывается тогда, когда жизнь, которую он исследует, выбивает его из седла. Он эпитет, и музыка Шостаковича — мощная ему поддержка, когда в первых, медлительных кадрах являет картину разрушения, поистине апокалиптическую. Он изо всех сил сдерживается, и опять-таки музыка, «Белая панاما» А. Пугачева, готова эту сдержанность разнести в клочья. Третьякова: Прохорова, тоже молча рассматривающий сотню, которую втиснул ему в кулак Некелсов; вот сплывающиеся звуки траурного марша — те, которые его играют, за кадром, а вздрагивает, слышит его после доселе безмятежная группа людей, оторвавшихся от богатого стола, чтобы сфотографироваться. Вот миг — и он кажется бесконечным, — когда на крыльцо прохорова дома хозяйка в сердцах бросит сапоги хозяйки: тюлевые, кирзовые, разношерстные, изношенные — военные. И не заочехте, а будешь на них смотреть и слышать лесно, которую поют молодые солдаты, восстанавливающие в 84-м разрушенное село, а завтра, в том же 84-м и в том же, возможно, строю, но уже не с лопатами, отправляющиеся выполнять свой интернациональный воинский долг.

Предвидим вопрос: не кажется ли вам, что в фильме есть некая заданность, от которой терпит урон и персонажи, и картина в целом? Она тернет долю неожиданности — код событий можно в какой-то мере предугадать, герои — многомерности: от них ведь тоже ждешь неожиданных поступков.

Если судить строго, вопрос закономерен: энергии, силы не хватает имым эпизодам фильма, особенно «дачным».

Но упорно, упрямо, не оглядываясь на чужое, ведет фильм и тому, что понимает в жизни как знак бед. И не оставляет без ясного ответа, на чей он в этой жизни стороне.

Н. ЛОРДКИПАНИДЗЕ.



Традиционные Дни музыки имени Георга Отса состоялись в Таллине. В концертном зале «Эстония» исполнился оратория Р. Тобиса «Послание Ноаме». После выступления. В центре — главный дирижер ГАТ «Эстония» народный артист СССР Эри Клас. На могиле знаменитого певца. Память Г. Отса почтает Павел Лисицкий. Фото Т. Волмера (ТАСС).

Отар Тактакишвили Цель — возрождение

Мои сегодняшние раздумья — о том, как складывалась судьба нашей теперешней музыкальной жизни. В течение десятилетий наблюдал творчество многих композиторов, наблюдал противоборство мнений относительно тех или иных явлений в нашей музыке, участвуя во всех съездах нашего союза, а все больше понимаю, как непрост и противоречив процесс развития советской музыкальной культуры и как трудно дать ему однозначную оценку.

Оглядываясь в прошлое, вижу, как разительно отличается день нынешний от дня минувшего, вижу те потери, которые становятся все очевиднее. Я не могу не вспомнить удивительно творческую атмосферу, благоприятное дыхание которой сопутствовало становлению моего поколения музыкантов, щедро питало нас, молодых, начинающих композиторов. У нас не было телевидения, не было той обильной и всесторонней информации, которой мы располагаем сегодня. Но мы жили среди удивительных, творческих личностей, среди музыкантов огромного универсального таланта, подлинной гражданской доблести, всесторонней и щедрой духовной культуры. Я с радостью называю сейчас имена Голованова, Мравинского, Самосуда, Гауза, Игумнова, Негягуза, Оборина, Ойстраха, Рихтера, уж не говоря о Прокофьеве, Мясковском, Шостаковиче, Шеллине — имена титанов, определивших своим творческим и исполнительским мастерством, уровнем культуры и вкуса критерии музыкальных ценностей в нашей композиторской профессии, в нашем искусстве в целом. Думаю, именно потому так велики были достижения советской музыки прошлых лет, что постоянно присутствовала высокая требовательность, заданная талантом и только одним. Сегодня горько бывает наблюдать, как иные одаренные исполнители из соображений карьеры включают в свои программы заведомо посредственные произведения «больших начальников» от музыки. Это ли не показатель губительного снижения критериев ценности музыкального искусства?

Очень изменилась, и далеко не в лучшее, публика концертных залов и музыкальных театров. Помню, как у нас в Грузии впервые звучала под управлением Гауза 7-я симфония Д. Шостаковича, как на традиционных «понеделниках» в оперном театре проходили жаркие дискуссии, как живо откликалась та, прежняя, аудитория советской интеллигенции на все события музыкальной жизни. Сегодня интеллигенция у нас куда более многочисленная, однако культура ее, особенно на периферии, весьма уступает прежней, и уж совсем бытует прискорбно видеть в зале чужие, равнодушные лица —

лица людей, внивших сюда, следя очередной волной моды. Возможно, это произошло потому, что интеллигенция как бы расслоилась на узкий специализированный (назвать в своей отрасли) и перестала быть, как прежде, цементующей силой любви к искусству.

1948 год. О нем сегодня говорят много, хотя был и год 1936-й, когда репрессиям подверглась опера Д. Шостаковича «Леди Макбет», произведение, которое я в молодости очень любил. И все-таки, конечно, 1948 год — поистине трагический в истории советского музыкального искусства. Парадоксальность и чудовищность либерализма постановления 1948 года состояли в том, что высокие слова о народности, демократичности музыкального искусства были повернуты как раз против всего наиболее высокого, талантливого в нашей музыке. И мне сегодня думается, что многие в тот момент верили и горюли убежденно, видя для себя лишь одну сторону призывов постановления и не сознавая ответственности за его последствия в целом.

Трагически сказались на личных судьбах таких крупнейших художников, как Прокофьев, Шостакович, Мясковский, Хачатурян, Шелли, Попов, постановление 1948 года тем не менее повлияло на оценку их творчества в целом, в его историческом предназначении, конечно же, не могло. Но то, что оно нанесло неисчислимый вред всему нашему музыкальному искусству на многие годы вперед, бесспорно. И не нужно сегодня ссылаться на постановление 1958 года, которое будто бы исправило порочную практику отношения к музыкальному творчеству, заложившему жидкоискусственным методом управления культурой. Оно было — теперь это уже очевидно — половинчатым, компромиссным.

Тогда, в 50-е годы, казалось, что можно коренным образом изменить ситуацию, со Вторым съездом композиторов СССР многие связывали надежды на обновление творческой жизни. Вспомнил рыцарский, нравственно безупречный облик Д. Шостаковича, думаю, что никто, кроме него, не должен был занять в то время место руководителя Союза композиторов СССР. Но, к сожалению, возобладала инерция, нерешительность. А вскоре наступила эпоха застоя, усугубившая прежние бед.

Почему я сейчас вспоминаю Дмитрия Дмитриевича Шостаковича? Он соединил в себе огромный масштаб таланта и широту культурного кругозора, терпимость и внимание к самым разным творческим проявлениям, умение видеть и «слышать» новое, молодое, са-

мобытное, то есть обладав тем необходимым «комплексом» качеств и свойств, который единственно может обеспечить подлинно творческую жизнь композиторского союза. Казалось бы, все эти «требования» содержались в уставе нашей организации и должны были реализованы, однако омет говорит об обратном — постоянном «дисбалансе» в оценке творческих явлений. За примерами далеко ходить не надо. Стоит только вспомнить о трудной судьбе такого большого нашего художника, как Георгий Свиридов. Ведь даже после Второго съезда композиторов, в так называемый период «оттепели», его творчество вызвало резкое неприятие, вплоть до навешивания ярлыков «Купеческая музыка» — и это о гениальной «Поэме памяти Сергея Есенина»! Как такое могло случиться в условиях добровольного творческого союза, призванного помогать творцам, способствовать развитию искусства?

Не могу не коснуться одной из главных наших проблем — потери национальных традиций. Возможно, кому-то это покажется неосознанным, но она столь необычайно остро. В Грузии, России, Белоруссии, на Украине издревле основой национальных музыкальных традиций было хоровое пение, которое опиралось, с одной стороны, на фольклор, с другой — на хоровое искусство православной церкви. Сегодня обе эти ветви пресеклись, народ в большинстве своем разучился петь хором. Особенно тревожит положение с церковной хоровой музыкой, представляющей собой колоссальный пласт духовной культуры народа, его национального сознания. Достаточно вспомнить в этой связи произведения П. Чайковского, С. Рахманинова, С. Танеева, чтобы отчетливо были возможности приобщаться к этим живым творческим истокам.

На последнем съезде Союза композиторов много говорилось об учреждении Всесоюзного музыкального общества. Споря нет, такая организация необходима, но, видимо, структура ее нужно было продумать тщательнее. Ведь с открытием центрального и местных отделений музыкального общества под угрозой оказались этих новых образований, оказались как бы «поглощенными» ими и превратились в так называемые хоровые секции. Между тем создание хоровых обществ, в последние десятилетия было вызвано настоятельными требованиями времени, поддержано широким общественным мнением. Именно они должны были стать провод-

БЕЗДОМНЫЕ ГЕРОИ

БЕСТОЛКОВЫЙ Умистин, по-твоему свою маму, добрый крокодил Гена и его маленький друг Чебурашка, воронный дядюшка Ах, смешной домоченец Кузя, красавица целая... Кто на даче и в возрасте не знает и не любит эти знаменитые персонажи мультфильмов?

Куля, оживающая на экране, остается с нами на всю жизнь... А знаешь ли, как скандинавы на судьи после съёмки? Оказывается, очень просто: куля передатки не складывал в музей (так любознательны его сотрудники мастерской). Его дачу открывали лишь один раз в месяц, когда поступал новый партия работавших куля или приоткрыты — в основном сотрудники телецентра (другие просто не знают о его существовании) и удаётся разыскать директора Ивана Ривутского в аэропорт. Он, истощив, провозит по дороге безразлично к судьбе куля и не даёт ничего для того, чтобы там подерживались бы в аэропорту. А сотрудники, готовым быть его зрителями, являлись доверять, так как является

материально ответственным. С другой стороны, до того, как дачу не заперли, каждый мог прийти, взять понравившуюся куля. Чаше выбиравали из дачи подарки высоким начальникам. Знаете, юбилей, дни рождения... Да и просто хотелось иметь куля дома как память о работе... Там пропала героиня первого телевизионного мультфильма, созданный в 70-е годы — «Названия на пути», «Волшебник Изумрудного города» и другие.

Такова судьба куля на мультфильмовой творческой объединении «Экран» при Государственном комитете по мультфильмам. Ситуация не лучше. Там мультфильм устроен прямо в коридоре. Все кульные объединения — и мастерские, и съёмочные павильоны — занимают помещения маленькой церквишки в переулке Арбата, куда оно было переведено временно... в 1931 году. Провалит ленту и просматривать

можно представить, какими трудом дается каждая куля. Конструкция, сделанная практически вручную по эскизам автора, одевают и расширяют тужею технику-формингаль. Подчас материалами приходится размышлять дома или в ателье, ведь не сидят в большинстве случаев необходимые нет. Цена в конечном итоге составляет около 300 рублей. А сколько душ отодут художники своему дачицу! И как больно потом выдать его заданному в угол шкафа.

Что думать по поводу устройства музея главный редактор киностудии «Союзмультфильм» Елизавета Бебикова: — Мы давно бьемся за идею создания детского центра, где предполагается разместить прежде всего постоянный музей куля с минимальными износостойкостью, причем совместно с мультфильмовой, или нас в этом поддерживают, ведь мы сами тоже негде размещать

своей музей. Затем кинозал, где будет проводиться ретроспективный показ фильмов, разместятся выставки эскизов, игротка, всевозможные датские кружки. На улице предполагается оборудовать парк мультфильмов американского «Диснейленда». Под эгидой мультфильмов могут работать всевозможные кооперативы в кафе, и горючие диалогички, игротки, сделанные на основе куля, всевозможные наклейки, аппликации, так нравящиеся детям. Обязательно проводились бы экскурсии. Возможностей очень много. Но пока все это не вызвало никакого интереса у руководства Моссетова, ни под какими видами не желающих прислушаться к нашим проблемам и выделить нам здание любой высшей школы.

Недавно, правда, появилась решение о строительстве нового здания киностудии на месте старого. Не стоит оболь-

НАЕДИНЕ С БУЛГАКОВЫМ

Наконец-то после Шолохова, Гоголя и Л. Толстого в эфире появились и Булгаков! Олег Ефремов прочел по радио главы из «Мастера и Маргариты». Читал вольно, празднично, увлеченно, и в течение семи дней, а после полудня, как сказал бы автор романа, часы...

Конечно, булгаковскую эпопею и в десять передач не вместить; необходим был отбор. Сценарий В. Епфанова явно рассчитан на посвященных, поэтому он не следует строго сюжету и многим линиям в нем нет. Несколько раз в бездомном упоминается возникший «Понтий Пилат», заставивший продолжить, которого не будет, — главы его участив, вошли в передачу. Герои, чьи имена названы в начале первой истории, до исчезновения Мастера. Представлен в основном мир булгаковской сатиры, от трагифарсового историко-бытового и приключений в «незастывшей квартире» до финальных пожаров, уничтоживших Воландову святую в Москве.

Главы эти в романе — самые красочные и динамичные. Быть может, опасаясь «резервного буйства красок, трудного для восприятия на слух, режиссер Э. Вертинский задумал форму «литературных чтений», когда исполнитель не разыгрывает отдельные образы, а слово создает картину произведений. Артист при этом остался в эфире наедине с автором: нет ни музыки, ни звуков жизни, ни выразительных пауз — никаких постановочных эффектов, на которые «пропагандирует» этот роман. Одним лишь голосом представлено передать многообразие, обилие переживаний и превращений, «чужеземный и обиденный, возмущенный лирику и гротеск».

Почему все шло, как задумано, строго и без игры. О событиях на Патристических прудах артист повествовал осторожно и сдержанно, будто сторонний наблюдатель, не слишком заинтересованный происхождением. Но постановочная сдержанность отступала, сокращая дистанцию, и Ефремов погружался в глубины романа с нарастающей силой и скоростью. Его вело за собой действие; мощный драматургический заряд булгаковской прозы взрывал корректную форму «чтения». Не разрушая эстетической основы романа, Ефремов выстраивал на ней свой театр. Булгаков, входя в героев — ничего не подделывая! — все же естественные образы, попросту — действующие лица. Королева, Бегемот, в особенности Иван Бездомный оказывались лицами неожиданными и живыми, всякий со своим нравом, тоном, манерой речи. Театральная природа Ефремова не могла не отозваться на этот призыв в игре, заключенный в романе. Сцены описательные ему, как видно, были менее интересны (оттого и удались меньше), чем действия — конфликтные, авантюрные. Своей черной магией в Варьете, к примеру, воссоздал так виртуозно и упорно, словно рассказчик не только нехотел тем, внутри, но еще и выстраивал всю эту фантастическую как режиссер.

Не стоит думать, впрочем, что передачи полны одним лишь действием, а исполнитель сливается с персонажами. Момент оценки, активного отношения в постоянном налете яркими, в резких акцентах, вообще свойственных ефремовской речи. Кроме того, чувство автора достаточно сильно в нем и может отозваться на разное.

В самый разгар бесовской экзальтации нас поджидает нечто простое и сообразное — передача пятая, «Явления героя». История Мастера — его рукопись, его любовь и его болезнь — рассказана драматично и страстно, но приглушенно, с целомудренной сдержанностью, с той интеллигентностью тона, которая вновь и вновь заставляет сокрушаться о несыгранности человеческих ролей Ефремова. И эгоидно — о непрочитанных главах с Пила-

Н. СМЕРНОВА.

КУДА НАПРАВЛЕНЫ ИХ ВЗОРЫ?

В 1983 году Сергей Соловьев набрал режиссерский курс во ВГИКе. Экспериментальный. Все ребята из Казахстана. Предлагалось, что занятия будут посещать студенты с других факультетов — художественного, оперного. С тем, чтобы через пять лет на Казахстан вернулась компания единомышленников, готовых сразу же приступить к созданию фильма. — словом, уже сформировалась группа, вроде той, что постоянно сотрудничает с Никитой Михалковым. Что из этого получилось!

ПОПЫТАЕМСЯ создать групповой портрет мастера. Вот они все перед нами — мысленным взором. Сергей Апрымов, яркий, улыбчивый, вечно рассказывает своим голосом такие истории, что все умирают со смеху, автор уже знаменитой короткометражки «Двое ездили на мотоцикле». Ардам Амиркулов, важный, серьезный, ужасно любит поговорить о «фотографической природе кино». Мурат Алышев, сила забавную картину о юных полонниках битлов. Рашид Нугманов — автор «Иа-Хиз», которого обожают все эти странные молодые люди с зелеными волосами. И, наконец, Абай Карпыков, эпатирующий молодой человек, от которого ничего хорошего не добьешься — на все свои просьбы «расскажи что-нибудь о мастерской» отвечает неизменным ответом. Никого не забыл! Ах, да, еще один эпизод — Талгат Теменов, который, правда, учился у Соловьева не во ВГИКе, а на Высших режиссерских курсах и поставил фильм «Торор», эталон простоты из сказки с китрым прищуром глаз (очень уверенный в себе простачок).

Если попытаться представить себе этот групповой портрет, запечатленный на фото, то все на нем будут смотреть в разные стороны: настольно они непохожи. Ну что общего, скажем, между неторопливой зарисовкой Апрымова «Двое ездили на мотоцикле» с ее лукавым простодушием и «Иа-Хизой» Рашида Нугманова, своеобразным манифестом рокера, где в каждом кадре видно блестящее отточенное мастерство? Словом, образ мастера своим и меня в голове не складывается. Но, может быть, это и хорошо.

Месяц встречался с Соловьевым. И сейчас, если цитировать все по отдельности, тоже получится нечто странное: как будто учился они в разное время и в разных мастерских. Конечно, имя Соловьева все время упоминалось, но в столь различных контекстах, что возник образ разноречивого, многоликого и неопределимого человека. Неужели один и тот же педагог может долго и серьезно говорить о «фактуре» и концепции художественного, а потом устранив безумные эпатирующие! Наверное, и так бывает. А скорее всего — каждый ученик запомнил то, что всего ему ближе: кто-то теоретические дебаты и постулаты, кто-то атмосферу первых этюдов с их радостью самоутверждения; ну и кто-то в итоге! Одну такую историю вспоминаю: как Сергей Апрымов рассказывал. Как-то получил он задание для этюда: сцену из «Преступления и наказания». Умистин говорит, что было. Ему до конца не сидело. (А принцип у Соловьева такой — как бы скучно и тоскливо, как бы бесталанно ни получилось, нужно уметь студента, смотреть до конца молча). Ну, досидел до конца, потом мастер говорит: «Ну, какие будут минималки? Тут кто-то встал и расхохотался: «Я это преступление посмотрел, как наказание». А Соловьев: «Сергей, то, что ты сделал, мог бы сделать не вполне здоровый Алан Рене...» Вот так.

Правда, потом Сергей все понял и уже не пытался делать вещи, ему не свойственные. Уже на следующий этюд — студент страшно измучился и второй этюд «выдал» буквально на другой день — все аллодорировал. Сергеем выдал что-то такое «корреляционное». (Он тогда, если верить Сергееву, все было помешаны на «скорее»). Одним словом, тот самый запоздалый этюд по Достоевскому дал всем понять, что не нужно заниматься с ним самим делом. Не ставить, например, классику, если не имеешь к тому признания.

ВНИМАНИЕ: ДЕБЮТ

Полезный урок, по-моему. Мне кажется, у молодого кино есть один существенный недостаток: очень уж ему хочется выглядеть значительнее, чем он есть на самом деле. Вот откуда эти маленькие прозрения-проходы, эти взгляды многозначительные, эти долгие-долгие скопления «камеры по пыланию выстроенным кинематограммам»... Удивил Абай Карпыков Судя по характеру, веселого и долго должно быть кино, но ничего подобного — никогда бы не смогла соединить в своем воображении актёрские его фильма «Ясно-видец Мажневич с образом автора: вот уж кто неподражаем, когда комит. Впрочем, было бы странно, если б каждый определялся своим возрастом в молодости сам не зная, что ты за человек. Бывает и парадоксы: остроумцы пишут мрачную зуму, зауми неожиданно блещут остроумием на бумаге.

И все же ребята, пожалуй, очень позитивны на свои фильмы.

Начавшаяся с классикой, Сергей снял свой первый курсовой фильм — «Двое ездили на мотоцикле», который отмечен уже призом IV Всесоюзного семинара молодых кинематографистов и призом жюри XXI Всесоюзного кинофестиваля в Бку. Помимо, на семинаре молодые один режиссер заметил, что фильм о двух сборщиках шерсти, странный, сбитый почти в документальной манере, можно продолжить без конца, а можно остановиться в любом месте, от этого он ничего не потеряет и не обретет. Заменяя, наверное, в чем-то справедливым. Хотя разнотипность, бесконечность, некоторая абсурдность жизни, которая предстает в короткометражке Апрымова, мне как раз по вкусу: есть в фильме очень ценное качество — полнотность.

Иногда смотришь очень хорошую, остроумную комедию, похвастываясь над блестящим диалогом и все же... Чувствуешь, как тобой управляют, как все тщательно выверено, дозированно, сделано. А потом выходишь на улицу, еще еще смеясь, и вдруг видишь обычную сценку: ну, скажем, двое подыпавших выскочки отношения. И это так по-настоящему смешно, хотя сцену эту никто не срежиссировал специально. Бел Куфмак как-то заметил: остроумный человек как бы притягивает смешное: стоит ему выйти на улицу, навальдуть в ближайший магазин, у него уж тот расхохот. У Сергея именно такой юмор — не отработанный долгими упражнениями в остроумии; он тот самый остроумец, кто на обыденное делает забавное, нежно-ироничное. Но с прикусом едва заметной развороченной гримас. Может, мы все-таки не все такие мудрые и энциклопедии, не все говорим афоризмами, а старинный наш не всегда впадают в ступор «Слов незаданных казахского классика Абая! И можно на нас посмотреть через призму нежной усмешки Сергея. (Это я о «национальном характере», про который часто вспоминают критики молодого кино).

Самым что ни на есть «национальным» у нас считается Талгат Теменов. Талгат, так хорошо знающий народную жизнь, превращаясь из глубины, его короткометражка «Торор», где рассказывается о трагической судьбе спортивной жизни ребят из казахского села, уже успела завоевать многочисленные призы на разнообразных молодежных фестивалях. Лента имеет удивительную особенность — критики видят, разумеется, ее недостатки, и все же подпадают под ее обаяние. Интересно, в чем оно кроется? Можно написать расхоже: в позитиве народной жизни или —

в умении создать особую поэтическую атмосферу. Много чего можно написать. И, как ни странно, все это будет правдой. Но опять-таки правдой, ничего не объясняющей. Так-то оно так, но вот секретов все же не открывает — откуда это ощущение обаяния, юношеской чистоты, радости? Видно, и здесь все зависит от авторского взгляда, вот так смотрит Талгат — наивно, радостно, по-детски. «Торор» странным образом помещается между далеким ему по материалу сюжетом (сценарий Н. Кожушаной написан по мотивам рассказа грузинского писателя) и абсолютно органичной фактурой, упрямой атмосферой. «Злобный отклик и угрожающий ребебос похернуть из него инфантилизм, а вот взгляды, игры детей, ослепительный цвет кадра, поэтика — ну прямо так в точку. Наше родное.

Рашид Нугманов. Наше знакомство началось в кино. Вначале в Ленинграде, где режиссер, не выходя по поводу уголовного сюжета «Волонтерская», кричал: мы не крали синтезатора! Наши родители не алкокоголи! Я подошла к одному из них, с высоко взбитой прической и эталонно кокетно начала поучать: мол, вы не понимаете, сюжет тут ни при чем, вы тоже ни при чем, главное — генеральная режиссура, главное — то, что между сюжетом, и т. д., и т. д. А он мне в ответ: «А вы «Иа-Хиз» видели!»

Посмотрела фильм. Да, все восторги и шлейф слухов оправданы. Талантливо кино. Без эскиза там сидит на дебют и прочее. И эти мальчишки, что вопили тогда в ленинградском институте «Арымов», могут гордиться — их стусиюки в фильме «Иа-Хиз» запечатлены рукой мастеровитой, уверенной, точной.

Если рок — это стиль жизни (Рашид выражается еще иначе: рок — судьба), то «Иа-Хиз» — это пластика. Как говорят, смеются, мучат, как обмениваются репликами, ведут по улице — все эти мелочи имеют свою, неподражаемую манеру. И главное — как поют. Сначала Кинчева. С его убийственной горечью: «Мое поколение смотрит вниз, мое поколение боится дня...» Потом Цой, непривычная, загорячающая. Между ними двумя как будто и заключено пространство «Иа-Хиз», заключено в эти бесконечные, планетельные периоды-перелазы — где-то голос слышится, где-то ветер свистит, потом тихая пауза — камера смотрит по дню, потом вдруг взрывается неистовство концерта. Потом, потом... Неважно, можно переписать этот перелазующий, «неуловимый», почти физически осязаемый мир. Мир, где фактура бестис, ласкает, успокаивает, будоражит...

Что еще не сказано? Фильм Мурата Алышева «Настоящий Крайсберг» съездили на фестиваль в Оренбурге и был показан по Центральному телевидению. Талгат Теменов снимает на «Мосфильме». Заканчивает первый полнометражный фильм Рашид Нугманов по своему сценарию. Запускается с новым фильмом Сергей Апрымов. Идет подготовительный период картины «Гибель Отара» — ее постановку доверили Ардаку Амиркулову (сценарий Алексея Германа и Светланы Кермантовой). Одним словом, все в порядке.

Может быть, лет эдак через двадцать в собору их еще, свежеслыханых уж матрос, и шельму затвором фотоаппарат: «коллективный портрет». Интересно, куда будут направлены их взоры!

Д. ТАСБУЛАТОВА.

АЛМА-АТА.

ДУХОВНОСТИ

Современники, пропагандистами национальных традиций хорového певья. В нынешней ситуации установления Всесоюзного музыкального общества вынуждает надежду только то, что во главе стоить талантливый мастер вокала, выдающийся певец Ирина Архипова, которая не допустит ничего, что могло бы нанести ущерб развитию хорového искусства.

Но вернемся к деятельности Союза композиторов. То, что она нудается в перестройке, демократизации и гласности, я думаю, не вызывает сомнения ни у одного честного музыканта. Требуется пересмотр устав союза, его структура. Секретариат правления сегодня (а в советское время — правление) нецелесообразна и довольно дорогостоящая административно-бюрократическая надстройка, утратившая свои первоначальные функции. Пленумы, фестивали, собрания, заседания проводятся, чтобы создать видимость активного действия, для «гласности» и «духновенности», обмена мнениями в них отсутствует. Поэтому не случайно большинство «настойчивых талантливых в далеких от «деятельности» композиторов — таких, как Свиридов, Тюрин, Б. Чайковский, Шпайл и другие, родоначальники остаются секретарями правления, какой-то мере отстраняются от руководства, многие просто неопытны. Почему, например, музыкант такого огромного дарования, как Гагарин, даже не секретарь правления и представлял Ленинградскую композиторскую организацию? И сколько еще подобных примеров можно задать!

О гласности в работе союза. Красноречивее всего об ее отсутствии свидетельствует деятельность журналов «Советская музыка» и «Музыкальная жизнь», которые находятся в ведении Союза композиторов. Помимо, как прежде время, когда «Советскую музыку» возглавлял Г. Хубов, мы, молодые композиторы, носили в этот журнал рукописи своих этюдов. Он был известен принципиальностью своих позиций, пользовался большим авторитетом. Сегодня «Советская музыка», как и другая застойные явления внутри самой композиторской организации, превратилась в широко распространённое издание, престиж которого день ото дня падает, как падает и его образ...

Можно было бы долго еще говорить о проблемах Союза композиторов, нашей музыкальной жизни, о давнем состоянии музыкальной критики, о бедственном положении музыкального образования и воспитания и о многом другом. Однако сегодня материалы и идеи

XIX партконференции убеждают меня в том, что мало одним только сетованиями, нужны конкретные предложения. Поэтому попробую кратко, в форме тезисов сформулировать те первоочередные и принципиальные задачи, которые, на мой взгляд, необходимо решить для коренной перестройки работы Союза композиторов.

В союзе должна быть полная свобода творческих устремлений для каждого члена организации. Чтобы этого добиться, нужно не выискивать оппозицию — кто и в чем виноват. Здесь в целом можно подерживать предложения А. Шпайла («СН» от 21 июня с. г.) свободно, по-деловому проанализировать, что действительно мешает подлинно демократическому стилю работы, и навести порядок, отвечающий духу времени.

Отказаться от помпезности, парадности и грубоности пленумов, съездов, фестивалей с неоправданной тратой средств на их проведение, следуя ленинскому принципу «лучше меньше, да лучше». Изменить отношение к композиторской организации как к бюро проката произведений некоторых руководителей и их приближенных. Вернуть союзу его первоначальное значение творческой организации, в основе которой лежит принцип живой дискуссии, невзирая на должности и посты.

Следовало бы, пересмотрев соответствующие положения устава, ввести твердые сроки пребывания на руководящих постах, полную демократию в системе выборов в руководящие органы (не ограничивая жестко число баллотирующихся кандидатов). Постоянно привлекать к работе центральных органов Союза композиторов представителей республиканских организаций.

Одной из главных задач Союза композиторов должно стать возрождение национальных музыкальных традиций, и в первую очередь хорového искусства. Актуальнейшей проблемой остается музыкальное воспитание и образование народа, повышение его духовной культуры.

Наше время — время действий и поступков. Перестройку музыкальной жизни нужно начинать безотлагательно, но при этом помнить: какие бы активные меры мы сейчас ни предпринимали, как бы ни перенарядили устав, перенарядили структуру Союза композиторов, без истинной доброй воли, без ответственности и совестливости, без подлинной идеальности в своих начинаниях нам не прийти к искомому результату. Нужно ясно видеть цель, а она единственная — возрождение духовной жизни страны. В этом долг каждого из нас перед грядущими поколениями.

Музыкальный праздник в Ивановке



На концерте фестиваля дирижирует Мурад Анкамамедов.

3-й музыкальный фестиваль имени С. В. Рахманинова прошел в Тамбовщине, в селе Ивановке, где почти 27 лет жил и работал великий русский композитор, пианист и дирижер. С Ивановкой связаны самые плодотворные годы его жизни. Именно здесь были созданы знаменитые Первый, Второй и Третий концерты для фортепиано с оркестром, оперы «Скупой рыцарь» и «Франческа да Римини», Первая и Вторая симфонии.

В концертах фестиваля выступил Саратовский государственный симфонический оркестр под управлением Мурада Анкамамедова, народного артиста СССР В. Гринченко, заслуженные артистка РСФСР Л. Захаренко, лауреат международных конкурсов В. Селиванов.

В дни фестиваля при Тамбовском музыкальном училище работали международные музыкальные курсы высшего исполнительского мастерства имени С. В. Рахманинова. Занятия на курсах вели крупнейшие музыканты — педагоги московских музыкальных вузов.

На концертах фестиваля дирижирует Мурад Анкамамедов.

Фото Ю. Дьяконова, (Фототроника ТАСС).



Т. ШАХ-АЗИЗОВА.

РАЗМЫШЛЕНИЯ ПОСЛЕ ПАРТКОНФЕРЕНЦИИ

Николай Попов, доктор исторических наук

«Особое звено цепи»

Партийная конференция являлась кульминацией массовой дискуссии в стране по поводу тезисов ЦК как в партии, так и в народе, она стала важным этапом перестройки. За последние месяцы в газетах, на собраниях и на улицах было высказано столько наблещенного, сколько не было сказано и за полвека. Если бы перестройка закончилась завтра, то после всего излитого и передуманного страна уже не смогла бы стать такой, как пять лет назад: это не просто вопросы и советы — это национальное самоочищение. Гарантия необратимости перестройки еще предстоит создать, но видно, что пламя реформ — не быстро, как костер в дождливую погоду, — все же разгорается в экономике, в политической жизни и в сознании людей.

От конференции многого ждали — сдвиг в решении почти всех проблем страны, от холистных до национальных, однако чаще других наказов делегатам проходили, пожалуй, призывы добиться необратимости политической ситуации, перестройки, невозможности повторения старых политических ошибок, определить место и роль партии в новых условиях, поборот бюрократию и защитить борцов за перестройку, обеспечить справедливость, гласность и демократию. Как отметил один рабочий из Ленинграда в своем письме в газету, рабочие ждут от конференции «четского разговора, мудрых решений», но больше всего связывают с ней надежду, что «человек истинно социалистического государства» сможет наконец «гордо поднять голову, расправить плечи, избавившись от подобострастного, униженного выражения лица при виде кого бы то ни было из стоящих выше его по служебной или партийной ли лестнице». В этой фразе и правое государство, и права личности, и избрание от социологии «винитика». И при всем обилии обсуждавшихся проблем эти вопросы слышались во многих выступлениях.

Конференция призывала и себе внимание миллионов людей в Советском Союзе и в других странах — столкновение мнений, накалом страстей, искренностью и остротой многих выступлений. Впервые за многие десятилетия в СССР достигнута высокая степень свободы и равноправия в научном диспуте, при этом с нередкими вкраплениями юмора. Мы увидели — и мир вместе с нами — социализм с новым лицом: не всегда приятным, часто нелестным, ироничным, иногда рассерженным, но главное — живым и по большей части искренним.

Даже при несовершенстве подбора делегатов и отбора выступавших их речи и реплики, аллюзии и шутки в зале отразили и расклад сил, интересов, вызванных и жизни перестройкой, и столкновением мнений вокруг нее. Мы увидели почти весь спектр отношений к социальному обновлению — от ярых реформаторов-авангардистов до осторожных и умеренных хранителей замшелых традиций.

Уровень гласности во время конференции поднялся на более высокую ступень. Открытость и острота выступлений, иввал критики, затронувшей в «честном» разговоре, поразил, вероятно, многих в стране и за рубежом. Одно из наиболее остротных моментов на конференции стало короткое обсуждение опубликованной накануне в «Огоньке» статьи о расследовании коррупции политической мафии в Узбекистане. Изучение обстоятельств этого дела, порученное Комитету партийного контроля и Генеральному прокурору, должно разорвать замкнутый круг иммунитета к судебному преследованию руководителей высшего ранга. Это станет важным шагом на пути к правому государству.

На конференции по сравнению с предыдущими форумами значительно убавилось число дежурных отчетов о достижениях, хотя часть выступавших, в основном партийных секретарей разных рангов, пыталась заниматься самокритикой. По этому поводу рабочий Ю. Ф. Суриков в своем «Звонке с мест» сказал, что «из докладов первых секретарей, как ни странно, звучит шаблонный подход». Эта же мысль проходит и в первых откликах с мест на конференцию: «на фоне интересных и остротных выступлений рабочих, колхозников, специалистов бледно выделены некоторые партийные работники», — отмечает ветеран партии из Алма-Аты, — «даже после призывов говорить по делу не все смогли отрешиться от шаблона и самокритики. Осторожничавший лидер, которому нечего сказать, — что же это такое? Многие трибуна «раздела». Что ж, и это итог».

На конференции шла борьба, временами ти-

хая и выражавшаяся в скрытых намеках, порой резкая, бескомпромиссная. Одно поле столкновения — борьба между сторонниками быстрых радикальных реформ в политике и экономике, слова существующего административного аппарата и приверженцами постепенных, осмысленных преобразований под контролем сверху. Другая сфера борьбы — инициатива, самостоятельность колхоза, кооператива, промышленного предприятия — против диктата ведомств, министерств, Госплана. Символизировал эту борьбу В. П. Набанде, генеральный директор из Иваново, чья резкая критика министерств вызвала широкую поддержку делегатов и осуждение «своего» зам. министра: «И такое говорится о министре! Члене правительства!». «Ведь нас же там, за рубежом, слушают, что они подумают!» — сетовал зам. секретаря парткома министерства.

Почти во всех выступлениях звучала беспокойство за судьбу перестройки, озабоченность тем, что экономическая реформа буксует, демократизация больше на словах, а бюрократы на своих местах, что борцы за перестройку не защищены от произвола начальства. Проблема сейчас в том, что все приходится делать и решать сразу — и кооперативы, и кооперативы, и реформу аппарата, цели и условия колхоза, и многое другое. Большинство проблем там или иначе связаны друг с другом, и надо их решать в комплексе, однако сейчас надо найти, говоря словами В. И. Ленина, «то особое звено цепи, за которое надо всеми силами ухватиться, чтобы удержать всю цепь».

Мы начали, как известно, с критики «парламентизма» и «застоя», перешли к «ускорению», затем взяли шире, заговорили о гласности и перестройке, потом сказали, что во главе угла — демократизация. Теперь мы подошли к реформе политической системы. Так вопрос и был поставлен в докладе М. С. Горбачева — ключевой проблемой перестройки является кардинальная реформа политической системы.

Все больше людей понимают, что без изменений в политической системе, в том, кто и как управляет страной, как народ пользуется своими правами и властью, без этого не будет никаких изменений ни в экономике, ни в жизни каждого из нас. Власть и свобода — эти два понятия и соотношение между ними всегда определяли характер политической жизни общества, жизни людей вообще. Как правило, если росло одно, то уменьшалось другое. Мы сейчас заново определяем это соотношение, в основном методом проб и ошибок — не то, чтобы на этот счет не было теории и доктрина, а потому, что мы слишком долго жили по доктринам и дошли до кризиса, время испробовать здравый смысл в инициативу народа. Именно в этом сейчас «особое звено цепи» — впервые за нашу историю определены законом границы власти и ответственности, получены и используются наши свободы.

Доставшая нам в наследство политико-государственная машина, созданная при Сталине, привела к репрессиям и беззаконию. В ней встроена возможность, а может быть, и необходимость воссоздания культа личности, системы авторитарной власти. На нашей памяти в разных масштабах и вариациях все повторялось, и смена вождей без реформы системы ничего не даст.

Но сталинская система характеризуется, помимо репрессий, тоталитарностью. Эта практика чрезмерного государственного вмешательства в жизнь, основанного на административном принуждении, сохранилась и до наших дней. И в этом одно из самых сильных искажений идей социализма — вместо движения и самоуправления, и методов прямой демократии было создано «свое», бюрократизированное государство, заглядывающее через плечо каждого гражданина, вмешивающееся во все сферы жизни. Причем вмешательство это все больше душно инициативу, порождая социальную апатию, лицемерие, двойную мораль, коррупцию.

Начавшийся три года назад процесс обновления общества стал освобождать инициативу хозяйственную и политическую. Однако демократизация идет медленно, добровольно ее развивать старые управленческие структуры, сложившаяся бюрократическая система не будут. В докладе об этом сказано предельно прямо: «Именно в остоженную систему власти, в ее командно-начальное устройство упираются сегодня коренные проблемы перестройки...». И далее: «Сегодня надо иметь мужество признать: если политическая система останется неподвижной, без изменений, то мы не справимся с задачами перестройки».

Каковы пути реформы политической системы? И в дискуссиях последних месяцев, и в

Тезисах, и в материалах конференции прослеживаются четыре основных направления: повластие Советов, изменение роли партии, разделение власти, формирование социалистического правового государства. Необходимость восстановления полномочий Советов как основных органов государственной власти и народного самоуправления очевидна. Проблема в том, как снабдить их экономической властью, источниками доходов, оговорить в нормативных актах их взаимоотношения с колхозами, предприятиями, кооперативами, общественными организациями, находящимися на их территории.

Важная проблема, широко обсуждавшаяся последние месяцы по всей стране и на конференции, — роль партии в условиях демократизации и перестройки. В резолюции конференции подчернуто, что задача сегодняшнего дня — «бесспорный отказ от командно-приказных методов работы партийных органов», «от подмены партийными комитетами государственных и хозяйственных органов», от принятия «партийных решений, содержащих прямые указания в их адрес».

Переход в основном на политические методы руководства, предпринимаемый по инициативе ЦК и Политбюро, — это, вероятно, одна из важнейших черт политической реформы, движения в сторону правового государства.

Принципиально важным предложением стало предложение о выделении на должностной должности Совета первого секретаря соответствующего партийного комитета. Эта идея мало обсуждалась в прениях, поскольку идея не была и не является, некоторые высказывали мнение, что необходимо еще «посветоваться с народом». Но ясно одно: если будет введен реальный механизм демократических выборов, движение будет идти в том направлении, чтобы вырвать реальную власть из рук работников аппарата и передать ее в руки народных избранных, депутатов, подотчетных своим избирателям. Иными словами, предлагается возможность для реального разделения законодательной и исполнительной власти. Причем законодательную власть имеется в виду подкрепить авторитетом правящей партии. Дело за разработкой конкретных процедур, которые не должны оставлять лазеек для давления на депутатов и избирателей. Напротив — создавать условия развития подлинного народного самоуправления, когда избранные народом депутаты будут, исходя из потребностей жизни, определять главные направления работы исполнительных органов, полностью зависящих от Советов депутатов. Важнейшей задачей Совета народных депутатов будет подкреплять авторитет партийных комитетов, партии в лице первого секретаря. Сегодня через него сказывается сомнение, а не приведет ли это и большей концентрации власти, с которой мы так боремся? Но ведь дело тут будет решать конкретные процедуры, а также воле народа, избирателей, коммунистов идти в направлении, намеченном партконференцией.

Очевидно, в условиях демократизации, новой политической роли партии именно избирательная машина и именно в Совете дают возможность секретарям комитета проявить свои способности и политическую деятельность, политическому руководству обществом. Тут каждый должен будет доказать, чего он стоит, доказать в реальной политической самостоятельности выборов.

Не менее важная проблема — совершенствование народолюбия в высших эшелонах государственной власти. На конференции, в прениях, и в докладе, была выдвинута широкая программа изменений в структуре верховного органа государственной власти, включая создание нового представительного верховного органа — Съезда народных депутатов СССР. Он может стать важным инструментом народолюбия, необычным в мировой практике, сочетающим черты парламента, форума или конференции и народного схода, вече. Здесь важно определить форму — представительства «основных звеньев политической системы». А если сама система находится в стадии становления и обновления, то важно, чтобы на Съезде были представлены не только многопартийные организации, как партия и профсоюзы, но и более массовые, или те, что только формируются.

Важным предложением, учитывающим мнения, высказанные в прениях, на научных дискуссиях, является создание постоянно действующего, небольшого, в 400—450 человек — Верховного Совета СССР — советского парламента, избираемого Съездом, с более четким разделением функций его палат. Учреждение поста Председателя Верховного Совета отвечает воле создаваемой политической структуре власти.

Вообще эпоха вождей понемногу сходит на нет, растет роль отдельного человека — гражданина, личности, которая раньше называлась винтиком в государственном механизме.

Наша цель — истинное социалистическое народолюбие. Задача сегодня не только борьба с концентрацией власти, узурпацией ее аппаратом, бюрократией, но и вообще уменьшение власти государства, ее расщепление. Здесь и вертикальная децентрализация — больше прав местным органам, и прежде всего Советам, и горизонтальная — развитие самоуправления народа.

Необходимость, актуальность этого подчеркнута в докладе: «Укрепляя Советы как фундамент представительной демократии, необходимо создать условия для всемерного развития демократии непосредственной — на производстве, по месту жительства, на собраниях и сходах граждан», «чаще принимая решения «голосованием граждан на уровне села, района, города» необходимо продумать вопросы «частичной передачи отдельных функций государственных органов тем или иным самоуправлениям организациям».

Важная задача сегодня — вообще больше свободы людям в их объединении, создании условий для того, что они считают нужным для себя и для страны. Это яснее других, наверное, представляют себе руководители трудовых коллективов, колхозов и совхозов. Директор агрофирмы-совхоза И. Данилевич вспоминает в «Правде» беседу с секретарем обкома: «Что надо, — спрашивает, — чтобы на наших землях получать по сорку центнеров зерна с гектара?». «Только одно, — говорю, — свобода действий».

Тогдашний секретарь обкома Е. Соколов в этом эпизоде ответил: «Так это же и есть линия обкома партии. Проводите ее». Примерно так же говорит сейчас политическое руководство страны. Однако эти мысли переводятся в плотный файл-лампа управляющей машины на язык команд и запретительных инструкций. Сейчас настало время освободиться от наследия тоталитаризма — полного контроля чиновников разных рангов над всеми сторонами нашей жизни: работой, любой инициативой, общественной деятельностью, творчеством, искусством, отдыхом. Несмотря на призывы с высших трибун и в прениях, по-прежнему на все нужны заявления, ходатайства, анкеты, прошения, а часто и подношения или взятые услуги, и миллионы чиновников вполне разрешить или отказать.

Вопросы власти, реформы политической системы, видимо, будут еще продолжаться обсуждаться после публикации стенограммы конференции. А вот проблемы гласности, роли прессы в перестройке затрагивали многие делегаты.

У некоторых обилие критических материалов, плохих новостей вызывает раздражение, адресованное прессы как источнику фальшивых вбросов, неправдивых сведений. Будто почталюно виноваты. Такие люди обычно объясняют свою неприязнь к прессе наличием в ней ошибок, искажений фактов, которые в ней, увы, встречаются.

Другие в принципе против остроты критики наших недостатков, темных пятен в нашей истории, открытого обсуждения проблем, будто бы порочащих нашу страну, подрывающих основы социализма, а заодно и их благополучие, уверенность в себе, систему ценностей. На конференции была слышна разная голоса, но тон задавала «всеядная критика» прессы как подрывательницы основ, хотя, конечно, не все говорили это прямо. И если М. Ульянов вел наступательную линию в пропаганде гласности, то В. Коротич, И. Лаптев и В. Афанасьев были уже вынуждены обороняться. В беседе с журналистами в кулуарах конференции иввал критики внутренних дел СССР А. Власов, чье ведомство нередко освещалось в прессы критически последние время, подчеркнул: «Пресса — орудие гласности. А значит, доброй мощи в работе руководителя любого ранга. По почему стране слышать из уст партийных работников призывы притупить журналистов. Их поддерживать надо, а не лишать голоса».

В докладе Генерального секретаря была дана прямая оценка впадения на гласность с позиций «чистоты социализма»: «Сейчас, в процессе восстановления истины и справедливости, отказ от всего, что деформировало социалистическую идеологию и практику, разрушения стереотипов и догм, некоторые утверждают, что это — якобы размывание принципов, основ социализма, очернение его истории. С этим нельзя согласиться, товарищи».

Нельзя категорически! Это было сказано в докладе, однако в последовавших прениях прорывались временами кликушеские причитания.

Проблема прессы в жизни общества сегодня выходит за рамки ее деятельности как органа правдивой информации. Углубление гласности требует и более глубокого анализа противоречий перестройки, причин торможения и источников, резервов ускорения, демократизации. «Гласность предполагает плюрализм мнений», — отмечается в докладе, и, как говорится в резолюции конференции, «следует объективно, без искажений отражать в средствах массовой информации точку зрения всех спорящих сторон. Никто не имеет монополии на истину, не должно быть и монополии на гласность».

Центральной прессы в основном удается отражать различные точки зрения в спорах, например о состоянии дел в творческих союзах, освещать деятельность органов власти, вскрывать бюрократизм и беззакония — однако чаще всего в столицах и крупных городах. В глубинную гласность прорывается с трудом, и прежде всего потому, что местная печать в основном остается под контролем местных органов власти — партийных и советских.

Демократизация и гласность нуждаются в открытой прессы. Не свободной от ответственности перед партией и обществом, от конституционных и правовых норм, от служения правде, но независимой напрямую от отдельных властных ведомств, от людей, занимающих высокие посты в организациях, имеющих свои собственные интересы. Правда может быть очень неудобной и вредной для самых разных ведомств, но для народа, для общества она необходима, как необходима врачу реальная информация о здоровье пациента.

Сколько бы мы ни придумывали справедливых законов, без реального контроля народа за состоянием дел в обществе демократия выродится в декларацию, что мы уже имели в прошлом. Важнейшим инструментом такого «всероссийского контроля за положением дел в стране» должна быть пресса, как отмечается в резолюции конференции.

Для того чтобы быть таким инструментом, пресса и должна подчиняться народу, обществу в целом, а не отдельным органам власти и ведомств. Только тогда она сможет «без искажений отражать» точки зрения всех спорящих сторон, насаждать и воспитывать плюрализм мнений, а также, что весьма важно, быть источником независимых суждений в политической дискуссии. В этом качестве пресса иногда называют четвертой властью, «социалистической оппозицией» — интересная и важная для ведущейся политической дискуссии оценка. Обеспечить это должен закон о гласности и печати, в котором давались бы правовые гарантии независимости журналистов и органов прессы от властей, наполнялись бы реальным содержанием конституционные принципы свободы слова и печати.

В докладе, выступлении на конференции и в ее решениях большое значение придается правовой реформе, совершенствованию судопроизводства, правовой защите конституционных свобод и гражданских прав личности. Наряду с правовым регламентированием власти это важнейшая черта правового государства. Однако пока эти гарантии не созданы в полной мере, борцы за перестройку часто оказываются беззащитными перед лицом бюрократии, органами власти и их руководителями, пользующимися по-прежнему авторитарными методами правления. Такие борцы часто пока выступают в одиночку или малыми группами, у них нет организации, поддержки может прийти зачастую только из столиц. У бюрократии же отработаны методы сопротивления, действует круговая порука, в арсенале как знание тонкостей закона, так и беззакония. В недавнем прошлом по телевидению фильм: «Что я могу сделать один?» показаны группы таких борцов — честных, мужественных людей, пытающихся бороться против коррупции, прихос, злоупотребления властью. Создатели фильма стремятся показать, что целеустремленный человек с твердыми моральными принципами при поддержке единомышленников может добиться справедливости. В этой авторе достигают цели. В то же время реальная проблема, а нередко и трагедия таких людей в том, что им негде получить поддержку, кроме как в ЦК партии.

Таковую поддержку, полагаем мы, даст нам разворачивавшаяся реформа политической системы.

Земля тревоги нашей

Около пятисот насильственных расстрелов, знамен, надписей, скандальных предостережений древних пламен фанатизма, сарматов славы и легенды на изучение историков и археологов клуб «Феникс» — одно из многочисленных самодеятельных объединений добровольного общества «Юные инициативы» при Ишиминской городской новосельской организации. В выходные дни отправляются молодые энтузиасты — рабочие, художники, ученые, конструкторы — на древнюю боевую, где находится средневековые скандальные монастыри. Расчищают от ославившихся тутов из помещения, лестницам, перекопан, готовят объекты и реставрацию.

Молдавская ССР. Вот какой «природный» угодок обнаружил член клуба в прорыве близ села Салария. Группа «Феникс» прибыла к месту работы — в скальный монастырь близ села Цылого. Аэрофото «любителей» старин в облож на помещенный скальный монастырь в новейшего урочища близ села Салария. [Фотозреника ТАСС.]



ВЫ ПРОСИЛИ РАССКАЗАТЬ

МГУ: 16-И ФАКУЛЬТЕТ

Наступление лета связано для многих из нас не только с приятными предоступными хлопотами и массовыми выездами на природу. Есть немало людей, для которых именно в эти жаркие месяцы наступают самые напряженные и в прямом смысле этого слова горячие дни. Речь, конечно, идет об абитуриентах и их родителях.

В этом году, узнав об отмене экзаменов по истории в школах, многие наши читатели вполне резонно заинтересовались, как такой факт отразится на приеме в вузы. Уже сообщилось, что вступительные экзамены по этому предмету сохранятся, но как они будут приниматься в связи с ликвидацией «белых пятен», насколько изменятся критерии оценки? На эти и другие вопросы, связанные с ежегодным наплывом абитуриентов, мы попросили ответить руководителей двух гуманитарных факультетов МГУ имени Ломоносова. Ю. Кукушкин, декан исторического факультета: — Главным критерием оценки ответов, как и всегда, остаются уровень знаний абитуриентов, их способность само-

стоятельно мыслить. Важно, чтобы выводы базировались на прочном фундаменте фактов. И не будет ничего страшного, если из мнения по тем или иным спорным сейчас вопросам будут расходиться с мнениями экзаменаторов, главное, чтобы они были аргументированными и продуманными. Существует, конечно, опасность субъективных оценок преподавателей, которые могут кто старой привычке не принять «какое-нибудь» новое толкование прошедших событий. Но для того чтобы избежать ошибок, у нас всегда существовали компетентные апелляционные комиссии. Никто из нас не отменял и в этом году. Вообще в негативном отношении к постоянным гаремникам

порядка вступительных экзаменов и считаю их в основном ненужными, бюрократическим ущемлением. Они обычно совершаются неожиданно исходя «сверху» без должной адекватности и преемственности. А наши предложения, наоборот, тормозятся. Например, мы хотели провести вступительные экзамены в первой половине июля, чтобы дать возможность не прошедшим у нас конкурсу попытаться счастья в других вузах страны, но опять не разрешили... Что касается вступительных экзаменов, то их перечень тот же — исторический, сочинение и история СССР. Это относится и к отделению истории КПСС, где раньше сдавался со-ответствующий экзамен. Ведь история партии неразрывно

связана с историей страны, знать которую обязаны все. А. Пенки, декан философского факультета: — Важнейшим делом считаю, что в этом году отменены всеобщие рекомендации от обкома, горкома и т. д., без которых ранее наступать и нам было невозможно. Они были введены в 1983 году, и с тех пор мы постоянно боролись против этого решения. По опыту знаем, что подобные рекомендации, кроме всего прочего, отрицательно влияли на социальный состав абитуриентов. Ведь легче всего на было получить жителю центров и детям ответственных работников — таким образом нарушалась демократический принцип поступления в университет. Среди нововведений есть и

таков. Бывшие военнослужащие и естествознания, но добравшие баллы, автоматический могут быть зачислены на подготовительное отделение. Они не будут у нас случайными людьми, что зачастую еще происходит, ведь такие абитуриенты осознанно поступали именно на философский, просто им не хватило знаний, которыми за год на кафедре вполне можно овладеть. Не вступительные экзамены все раскладываются по принципам: лишь бы они смогли в точках зрения, лишь бы они смогли обогнать, значит, обогнали. Это, конечно, обществоведение, социальное и история, но оценки даются за три последних. Индивидуальный пройдет как своеобразный отборочный тест. На отделении социологии вместо истории принимается устная математика. Кстати, примен к это отделение значительно расширился Рад сообщить, что в будущем году решено создать на ист факультете самостоятельный факультет социологии. На новом факультете будут читать лекции ведущие ученые в этой области, в частности, из Института социологических исследований АН СССР. Подобный факультет, но уже не базе экономического университета, а затем и в других вузах страны. Так же приглашаем абитуриентов-89 и новых, шестнадцатый факультет МГУ. А. МОСЕСОВ.

ЧТО НОВОГО У ДРУЗЕЙ

ЭХО ФОРУМА

ПРЕМЬЕРА СОСТОЯЛАСЬ 6 ЛЕТ СПУСТЯ

«Переходное общество», комедия ведущего драматурга ГДР Фолькера Брауна, шесть лет пролежавшая в столе, поставлена в берлинском «Максим-Горький-театре» и оценивается критикой как важнейшее событие сезона. Эта пьеса — явление остроактуального политического театра, который поднимает новые темы, критикует явления общественного застоя, ищет пути их преодоления.

В то же время комедия «Переходное общество» — на редкость удачный пример литературной преемственности. Оставивший великодушным спектаклем того же театра «Три сестры» в постановке Томаса Лингоффа, драматург Браун написал «Переходное общество» для тех же актеров в режиссуре. В новый спектакль перешли даже некоторые детали оформления сцены: действие происходит в наши дни, но прошлое, как шуршащие под ногами прошлогодние листья, ежесекундно напоминает о себе.

В большой комнате старинного особняка уютно и холодно: слишком высокий потолок, слишком много пустого места. Мебель, холодная, телевизор разставлены небрежно, как случайные вещи временных жильцов — переселенцев. За обеденным столом хозяйка в строгом сером платье, поминутно раздражаясь, проверяет школьные тетради. Рядом ее сестры. Одна, в черных очках, отрешенно борю-

чет стихии. Другая, в белом спортивном костюме, сидит скорбиво, бессильно уронив голову на стол: у нее сегодня день рождения, но никого в семье это не волнует.

Да и какие могут быть праздники в этом доме, где все дышит лютым презрением и «мещанским» понятием о домашнем очаге, организованном быте? Тарелка макарон и пиво из холодильника — вот и все угощение. Старый дядя Вильгельм, задрамавший было в телевизионра, «осчастливил» новорожденную подарком — огромным старым глобусом. «Это весь мир!» — говорит он. «Зачем это мне... Я ведь все равно нигде не могу доспать!» — в голосе Вильгельма звучит отчаяние человека, загнанного в тупик. Ее не утешают воспоминания о сол. нечной, цветущей Москве, где она родилась, так как сестры приехали в ГДР из Советского Союза, где более десяти лет жили в эмиграции из родины — коммунисты. В ГДР для них нет никаких преград: вилла — бывшая собственность фашистского военного фабриканта. Отец занимал видное положение: год назад его с почестями похоронили на правительственном кладбище, а его именем назвали школу, в которой работала учительницей старшая сестра Ольга. У всех сестер фамилия Хёхст и русские, так хорошо известные всем «литературные» имена: сред-

няя — Маша, младшая — Ирину. Впрочем, для современного Берлина такие элиты в литературу не режутся.

Своей пьесой Браун говорит, что куда опаснее всех внешних «заборов» внутренние преграды, возникающие в умах и душах людей, рожденные демагогией, приспособленчеством, всеобщим равнодушием, авторитарностью. Для героев Брауна разрушить их — важнейшее дело жизни, вопрос сохранения социалистического строя. Ведь они — дети революционных неро-подпольщиков, и потому чеховская надежда на то, что через 200—300 лет все как-то изменится, их не устраивает.

Семья Хёхстов представляет зрителям как некая модель общества, которая по ходу действия претерпевает изменения. Учительница Ольга, старая дева с дееспособными замашками, мечтает о сильной власти, которая заставляет испытывать счастье. Историк Маша сплетает из архивных документов, пытается спрятаться от жизни, но выдает ее. Ее муж — доктор неизвестно каких наук, «занимается капитализмом», хотя никогда этот капитализм не видел: он не имеет своего мнения ни по какому вопросу. Маша не любит его. Ирину работает на телеграфе, но жизнь кажется ей бессмысленной, так как все до последней мелочи «предельно государственно» и че-

ловек «обречен плыть по течению». Известие о самоубийстве жены Ирину не огорчает, она понимает, что никогда не любила его и вообще не способна любить. Их брат Валтер — самодовольный директор завода, специалист по шумовинике, иррационал в самокритику, чтобы заставить рабочих работать сверхурочно. Препьющая карьера на работе, дома он тиран и собственник, способный в приступе агрессивности стать просто опасным. Все говорят: как он похож на понойного отца! От ответственности за неправоту сына и пассивное угасание дочерей автор возлагает на старшее поколение.

Центральный образ пьесы и спектакля — дядя Вильгельм, великолепно сыгранный Альбертом Хеттерле, — воплощение нестерпимой стойкости и мужества коммунистов 20—30-х годов. Востраший подпольщик, воевавший с фашизмом в Германии и в Испании, он всегда отстаивал свободу, а от него требовали слепого подчинения. Воспоминания Вильгельма о его бесконечных спорах с братом восстанавливают основные пункты внутрисемейной напряженной дискуссии, разнузданной на десятилетия. Всегда ли побеждал в ней тот, кто прав? Вильгельму не предостановлено убеждать в СССР (используется участие знаменитого антарктиста Эрвина Гешвинга, который при Сталине был

выдворен из Москвы и попал в лапы гестапо), и победу 1945 года он встретил в фашистской тюрьме. Несколько позже Вильгельм объявил «врагом советского народа». А его дисциплинированный брат, молчаливый свидетель сталинских репрессий, сделал карьеру, став почетным гражданином.

Прошло какое-то время, и Вильгельма реабилитировали. Вся жизнь он боролся за революцию, совершаемую ради человека, ради любви и нему. Вся жизнь утверждал, что только постоянная борьба за свою внутреннюю свободу делает человека достойным революционных преобразований. На мой взгляд, в конечном итоге победителем в пьесе Фолькера Брауна оказался именно Вильгельм.

По ходу пьесы это получастовали и начали наконец-то действовать и остальные персонажи, хотя поступки их принимают гротескный, символический форму. Ирину подожгла дом — бывшую фашистскую виллу — и почувствовала освобождение от груза прошлого. Улыбулась Ольга: «Горит тетрадь с диктантом...». Жизнь вырвалась из замкнутого круга. И хотя Вильгельм и этому времени пережил последние границы, уйдя из жизни, сестры знают обратный дороги в мир неготовности и неправды нет.

Людия ПОЛЕТОВА, Берлин.

ДОБРЫЕ ДУХИ ГЛАСНОСТИ

И ИХ ЗЛОБНЫЕ ТОЛКОВАТЕЛИ ЗА ЛА-МАНШЕМ

XIX Всесоюзная партконференция, ее итоги вызвали небывалый интерес британских средств массовой информации. Исключительно открытость дискуссии на этом форуме в Москве поразила местных советологов и прессу. «Ясно», — замечает «Файншэйп таймс», — что делегаты всем сердцем восприняли призыв Горбачева к проведению острой и раскованной прений. Очевидно и другое: дискуссии продолжились без какой-либо вынужденной повестки дня, и делегаты говорили по любому аспекту реформ, какой считали нужным избрать.

«В высшей степени было интересно наблюдать за настоящими политическими дебатами между, где ритуальная скупка, продолжавшаяся десятилетиями, преодолелась в качестве народной политики», — констатировала в редакционной статье газета «Обсервер». Как признал в заключительном репортаже с партконференции московский корреспондент этой газеты Эндрю Уилсон, никакие сомнения в правильности принятой на форуме решений уже не смогут загнать обратно в бутылку добрых духов гласности и перестройки. Его мнение разделяли и московский корреспондент консервативной газеты «Санди таймс» Эннус Роксберг: «Беспрецедентно открытые дебаты вполне с принятием широкомасштабных политических реформ означают, что Советский Союз уже никогда не будет прежним».

Практически все британские средства массовой информации сошлись во мнении, что начало столь открытым дискуссиям положил сам Генеральный секретарь ЦК КПСС. Постоянный корреспондент Би-Би-Си в Москве Брайан Харман подчеркивал, что в своем докладе М. С. Горбачев «сделал детальные предложения для проведения конституционных реформ, которые передадут власть народу, воплотив старый лозунг применительно к новой реальности». Этот документ значительно превзошел все связанные с ним ожидания, как в плане критики существующей системы, так и предложенной реформы, указала в редакционном комментарии «Дейли экспресс». «Революционным планом реформы назвала доклад корреспондент «Айшанс Д. Сноу».

Конечно, не обходилось и без критических слез. Так, газета «Тудей», сравнительно недавно приобретенная известным магнатом Р. Murdochом и сразу же заметно поправившаяся, с грустью констатировала: реформы Горбачева имеют жесткие пределы, так как, во-первых, места для некоммунистической политики в СССР не будет, а во-вторых, Коммунистическая партия продолжит твердо отвечать за каждый важный институт. Да, те, кто мечтал увидеть в докладе чуть ли не отказ от марксизма-ленинизма, заслуженно разочарованы.

По мнению корреспондента газеты «Дейли телеграф» Кэри Смайли, «этот конференция определялась решимостью многих делегатов сделать открыто налагают свои мнения, как они не делают этого никогда ранее».

Следа за тем, как освещали ход партконференции британские буржуазные средства массовой информации, замечательное не ней, тем, большая озонность чувствования: «Вот как местные комментаторы. Миссоздалось впечатление, что они «стремились доказать: дескать, СССР все равно представляет

угрозу Западу, а с экономикой у него «как быль и не будет». Первой тревогой начала быть крайняя правая «Дейли мейл». Сначала она сравнила проведение реформ в СССР с попытками «реинтегрировать» в запад после выступления на партконференции уральского рабочего-металлурга В. Ярина, указавшего на существование дефицита продовольственных товаров в Советском Союзе, разразилась удивительной по своей злобе и глупости редакционной статьей, в которой, в частности, писала: «Интересно было бы увидеть, повзвист ли этот сын жалкого труде с мозолистыми руками на следующей конференции или же его переместят куда-нибудь — в Сибирь, например». Как же надо не понимать сути революционных процессов, происходящих в нас, как же надо мизантропично и завистливо, чтобы в вопросе о «экономике» клеветать на СССР в духе худших времен!

Отнюдь не случайно, что другой оплот консервативной — газета «Санди телеграф» опубликовала комментарий, излагающий взгляды антикоммунистического, стремительно ширящегося демократизации советского общества. Этот опус так и называется «Скрытая угроза советской демократии». «Демократизированный СССР представлял бы наибольшую угрозу для Запада», — пишет обозреватель Фрэнк Джонсон. — Если бы Горбачев заставил людей думать, что Советский Союз стал прекрасным местом, то это послужило бы доброй службой в борьбе с Соединенными Штатами за западно-европейское общественное мнение. СССР казался бы таким же свободным, как и США, и одновременно менее вульгарным, чем Соединенные Штаты».

Выступая с подобным тезисом, Ф. Джонсон указывает, что распространение мнений о «свободном Советском Союзе» могло бы оказать негативное воздействие на сохранение американских войск в Западной Европе». Вот что тревожит более всего автора ультраконсервативной газеты, пытающегося «вопреки фактам» проголосовать наедине с «транснациональной солидарности» перед лицом «неизменной советской угрозы».

И хотя анализ освещения партконференции британскими средствами массовой информации показывает, что отношение к нашей стране, уверенно вставшей на путь демократизации, неоднозначно, многие наблюдатели за Ламаншем следят за этими процессами доброжелательно, справедливо надеясь, что они приведут к улучшению взаимовыгодного сотрудничества в самых разнообразных областях. Примечательно при этом, что, критикуя британское правительство за нежелание срыть покров секретности с деятельности государственных органов, местные газетчики все чаще стали упоминать те слова, как «гласности» и «перестройки». «Не хватает вам гласности!» — все чаще слышат теперь министры кабинета М. Тэтчер. «Мы проводим перестройку», — заявляют представители оппозиционной лейбористской партии, решившие пересмотреть свою программу. Думается, сами по себе эти примеры более чем красноречивы!

Д. ВОСКРЕСЕННИКОВ, Лондон.

СООБЩАЕМ ПОДРОБНОСТИ

Трагедия на «Пайпер Альфа»

По сообщениям мировых информационных агентств, в Северном море произошла самая крупная в истории катастрофа на морских платформах по добыче нефти. Такая добыча ведется уже два десятилетия. Трагедия произошла в 193 км от города Абердин, на севере Шотландии.

В 21 час 31 мин по местному времени на платформе «Пайпер Альфа», принадлежащей американской компании «Оксидакт петролеум» (владелец — Арманд Хаммер) произошла сильнейшая взрыв. В следующий момент все сооружение превратилось в гигантский костер. По данным представителя «Оксидакт петролеум», на платформе в это время находилось 227 человек. Спустя почти двое суток после ката-

строфы 166 человек считались пропавшими и пропавшими без вести. Пожар на платформе продолжался тем временем бушевать. По словам представителя спасательных служб, практически не оставил никаких надежд найти еще кого-либо, кто уцелел.

В команде спасательного судна «Фарос» считают, что произошло по меньшей мере два взрыва. При этом первый же разломил пополам надводную конструкцию платформы. У отделившейся на платформе сменя нефтяников, многие из которых уже спали после дежурства, практически не было шансов спастись. Лишь находившиеся на рабочих местах люди, увидев дымную завесу, успели спрятаться в укрытия, прыгнув в воду. Некоторые из

нефтяников вынуждены были броситься в море с 70-метровой высоты. Температура воды в это время была 14 градусов. Ни одна из спасательных шлюпок не могла из-за отсутствия необходимого времени быть спущена на воду. Не было возможности и подать сигнал бедствия. «SOS» прозвучал только спустя 27 минут после взрыва с корабля «Лоулинд» из Эдинбурга, после чего на помощь пострадавшим устремились быстроеходный «Фарос». Большинство спасенных оказались с ожогами разной степени. Было спасено 64 человека.

На сигнал бедствия откликнулся 36 кораблей, направившихся в район катастрофы. Среди них были и военные корабли, участвовавшие в учениях ВМС стран НАТО, кроме того,

вертолеты и самолеты английских ВВС.

«Пайпер Альфа» представлял собой металлическую структуру весом 34 тысячи тонн, стоящую своим стальным опорам на дне моря. Высота этого строения 150 метров, из которых 85 метров возвышаются над поверхностью воды. Обычно на платформе находится два рабочих смены. Среди десятков платформ, что ведут добычу в Северном море, «Пайпер Альфа» была наиболее продуктивной. По данным прошлого года, ее средняя ежедневная производительность составляла 165.000 баррелей (баррель — 159 литров) нефти и 620.000 кубометров газа. Ежегодный вывоз нефти «Пайпер Альфа» составлял 2,5 миллиона баррелей в день.

В Абердине из США 90-летний миллионер должен был встретиться с ранеными и с представителями спасательных служб. Страховые компании объявили, что выплаты составят, видимо, около 1 миллиарда долларов.

Ожидается, что катастрофа в Северном море приведет к повышению цен на нефть и газ. «Пайпер Альфа» и ряд других платформ, которые немедленно прекратили добычу нефти в районе бедствия, по-прежнему около 12 процентов нефти Англии от общего количества, «указав» представителям «Оксидакт петролеум», воз-

ЗАВТРА РОДИТСЯ ФЕСТИВАЛЬ

Где? В столице Народной Республики Болгария — София. Как его зовут? Международный кинофестиваль детских кинофильмов. Кто организатор? Болгарские кинематографы. Родственники? Из Шотландии — мастера экранной игры 36 стран мира, которые приедут, чтобы присутствовать при рождении нового кинофестиваля. Что привезут они с собой? Подарок новородившему? Конечно же, фильмы, свыше 150 новых кинокартин. Самые разные — художественные, документальные, мультипликационные, веселые и грустные, серьезные и развлекательные. Советская делегация представ-

ляет на суд зрителей художественные ленты: «Старая азбука» и «Прощай, шпана заморских», снятые на «Мосфильме», «Виллоу» («Ленфильм»), «Включенная на маленький остров» («Туринфильм»), «Мно, мой Мю» (совместная советско-шведская постановка), «Мальчик-с-пальчик» (Рижская киностудия), большую программу документальных и мультипликационных фильмов (среди которых — популярнейший мультсериал «Ну, погоди!»).

И слова «на суд зрителей» в данном случае — не просто приличная дань вежливости, ибо жюри на Первом софий-

ском не будет. А значит, не будет и победителей, но зато не будет и проигравших. А это, на мой взгляд, куда больше соответствует атмосфере праздника детского кино.

И все же: каким он будет, этот новородившийся фестиваль? Честно говоря, пока не знаю. Очень хочется, чтобы он был ярким, интересным и не похожим на другие кинофестивали. А главное, чтобы он соответствовал своему прекрасному девизу — «Единство творчества и красоты». От души желаю ему этого.

П. СМЕРНОВ, Спец. корр. «Советской культуры», СОФИЯ.

НА РАЗНЫХ ШИРОТАХ

В программе Дней СССР

Соприкосновением с творчеством современных советских художников, народных мастеров стала для жителей провинции Хангем-Намдо в КНР экспозиция, развернутая в просторном иррегулярном вестибюле Хангемского большого театра. Здесь открылась выставка изобразительного и прикладного искусства, детского рисунка и фотографии, которая входит в программу мероприятий в Хангемские Дни Советского Союза на примере достижений трудящихся РСФСР.

Встретятся посетители выставки в полотно Ю. Рахши, Н. Забелина, В. Щербатова, возмущаются графикой В. Шюкина. Помимо стен картин художников, экспозиция богата произведениями народного творчества. Теплые отзвуки получают расписные южостовские подносы, подделки мастеров Севера из морской жостки, гжельская керамика.

Более 150 книг, богатых красочными иллюстрациями, рассказывающих о жизни и труде советских людей, красоте русской природы, о маленьких гражданах СССР, после закрытия экспозиции будут переданы в дар южостовским читателям.

ХАНХЫН, ТАСС.

ДЕТЕКТИВ ПРОТИВ ПРЕСТУПНОСТИ

Заседание исполкома Международной ассоциации детского и политического романа (МАДПР) состоялось в испанском городе Хихоне. В его работе приняли участие представители 25 стран четырех континентов, в том числе популярный в этом жанре писатель Роджер Сеймон (США), Маска Тосака (Япония), Даниэль Чевария (Уругвай), Мануэль Баскес Монтеальба и Хуан Мадрид (Испания), Саймон Бред (Великобритания). Советский Союз представлял Ю. Самовин, Г. Вайнер и А. Ваксберг.

Исполком обсудил самые актуальные проблемы детского и политического романа, уделяя пристальное внимание проблеме борьбы с преступностью.

В единодушно принятом воззвании к деятелям культуры и науки всех стран он призвал объединить все усилия в борьбе с международной преступностью, гангстеризмом, наркомагией и терроризмом. Исполком обратил внимание общественности на опасность организованной преступности в коррумпции.

Писатели договорились о создании международного журнала «Эпизод» («Загадки»), который будет выпускаться на разных языках мира, в том числе на русском.

Исполком МАДПР присудил ежегодную премию имени А. Толстого швейцарскому писателю Ф. Дорренматту за его творчество и личный вклад в развитие художественной литературы. Премия за лучшие документальные произведения удостоена книга аргентинского писателя Мигеля Бонассо «Воспоминание о смерти», раскрывающая преступления военной диктатуры в Аргентине.

Следующее заседание исполкома МАДПР состоится в феврале 1989 года в Праге.

Роберт СЕРЕБРЕННИКОВ, (Корр. ТАСС — специально для «Советской культуры»), МАДРИД.

ГОРОДА АМЕРИКИ — «РЕЗЕРВАЦИИ ДЛЯ БЕЗДОМНЫХ»



«Бездомная жителяница Нью-Йорка Карен Чайлдс больше никогда не будет надеяться пролонгировать прощание о подлинной она на прошлой неделе заминов горела в спящем автомобиле. Брошенные на окраине городского района Бронкс.

Старую машину давно облюбовали для ночлега те, кто в крупнейшем городе США не нашлось крыши над головой. В ту трагическую ночь в автомобильную дверь вошли трое неизвестных. Они потребовали, чтобы бездомные убралась вон. Однако прежде чем люди встали с мест, бандиты облили пол машины бензином и бросили горящую спичку. Карен

Чайлдс, не успевшая высочиться из автомобиля, превратилась в живой фанат. Когда прибыла полиция, было уже поздно. Преступники успели скрыться, а спасли Карен не было никакой надежды — омогот похоронили 90 процентов кожного покрова. Через несколько минут она скончалась.

Детали этой зверской расправы подробно описывает теперь нью-йоркская пресса. В газете приводятся данные биографии Карен Чайлдс — 35-летней женщины, имевшей когда-то семью, квартиру, но оказавшейся в конце концов на дне. Сообщили даже о соблазнованиях квартирной хозяйки, выставившей Карен на улицу. Однако

ни одна из крупных газет не написала о том, что это не первый случай сожжения бездомных на улицах Нью-Йорка.

Вообще официальная Америка относится к бездомным сполноно. Итальянский журнал «Эпока» пишет: «Одни из правительственных чиновников запылись «гражданские права» в США неприкосновенны. В частности — право выбрать бродиничество как образ жизни или право умереть от холода». Другими словами, американцы имеют право (!) быть безработными, гибнуть с голоду, болеть, выбраться наркотиком или средством забыться... И вообще, поповенне американских бездом-

ных тем более беззастенчиво, что, оказывается, закон запрещает строить для бездомных постоянные жилища. Там появляются временные, лагерного типа. Чаща всего летом.

Одни из таких лагерей под Лос-Анджелесом посетил и корреспондент ТАСС. «Нет, я не буду рассказывать, как там бездомным», — сказал ему Сэм Билин. — И мой приятель Динни Халлер, безработный плотник, тоже ничего не рассказывает. Потому что любит свою страну и ему стыдно говорить иностранному корреспонденту, что у него не нашлось для него работы и места в той жизни, где есть семья, горячая пища три

раза в день, кров, душ. Здесь, за проволоочной оградой, нас там почти пять сотен. Нас пичкают детки и туристам, мол, смотрите, что будет, если плохо учиться, не проявлять усердия в работе и не уважать американский образ жизни... А знаете, как до семи вечера — временные развлечения — поглазеть на бездомных? Попробуйте поинтересоваться так хоть невольну!».

Молодые и старые, пенсионеры и здоровые парни, которым нет работы, — все в этих «резервациях для бездомных» втирается. И еще один факт: 33 процентов бездомных американцев составляют семьи — и, как правило, с детьми.



Фото из журнала «Эпока» (Италия).

ФИНАНСИРУЕТСЯ ИНИЦИАТИВА

...Так вот он какой, Джордж Сорос — американский миллионер, финансирующий человеческую фантазию. Я был на этой пресс-конференции в голубом зале АПН, когда объявила о подписании соглашения между Советским фондом культуры, Советским фондом мира и «Фондом Сороса» (США) о создании совместного советско-американского фонда «Культурная инициатива». Сидя за массивным столом в обществе «кленов» правления фонда, имена которых неразрывно связаны с перестройкой — Г. Вакланов, Ю. Гранин, Т. Заславская, Ю. Афанасьев... — Сорос улыбался, излучая оптимизм, и глаза его блистали за стеклами очков. Мы же, присутствующие, хотели дознаться, откуда сидящие за этим столом черпали уверенность в успехе начатого дела? Ведь объявлено нам было следующее: «Советско-американский фонд «Культурная инициатива» финансирует реализацию общественных проектов и инициатив в сферах культуры, науки, образования и здравоохранения, выдвигаемых советскими организациями, инициативными группами и отдельными гражданами... Фонд — общественная организация, не имеющая пока аналогов в общественной и мировой практике. Фонд практически не имеет штатного аппарата... Все решения принимает правление».

Так что же, прямо так любой из нас, кто захочет и кто чего предумает? «Да», — отвечает Сорос, — доллары да я, а взносы в советских рублях могут поступать от советских организаций, получающих валютные субсидии... 1 миллион долларов и 5 миллионов рублей. «Наш фонд беден», — сетует Сорос (мой коллега в зале не мог сдержать улыбки).

Итак, прием закончен открыт.

Простите, мистер Сорос, но, кажется, никакой экономической выгоды из этого предприятия извлечь не собирается... Получение прибыли не является предметом деятельности фонда. Так зачем все это вам? «Хотелось бы лично участвовать в под-

ВСЕЙ СЕМЬЕЙ — В «КЛАЗЬМУ»

Туристической гостинице «Клязьминское водохранилище» — 23 лет. События радостные, но оно — повод для размышлений: вот так бы, как здесь, было бы повсюду поставлено хлопотное и сложное дело отдыха.

Более 40 автобусных, теплоходных, пешеходных экскурсий предлагают в гостинице отдыхающим. А любители водных походов могут выбрать себя по вкусу любой из 17 байдарочных маршрутов по рекам Подмосквы и двух парусных по Верхней Волге.

Система многовариантного отдыха, главная цель которого — сделать его активным, познавательным, — создала гостинице славу не только среди москвичей, но и далеко от столицы. За четверть века здесь отдохнуло более двух миллионов человек.

При гостинице создан кооператив, который борется за сооружение дополнительных пляжей, теннисных кортов, конюшни. В перспективе туристы будут обучать здесь парусному спорту, верховой езде, они смогут взять напрокат яхту, виндсерфинг.

С. ЧЕРНИН.

ПО ПУТИ ГЕРОЕВ

Гренадеры в кирзач при полной амуниции отправлены в поход. Впереди — Бородино, затем Малозарославье, Вязьма, Полоцк и, наконец, река Березина. По дороге их ждут маршпарады, строевые учения и ожесточенные сражения.

Речь идет не о событиях времени Отечественной войны 1812 года, а о наших днях. ЦК ВЛКСМ, Главное политическое управление Советской Армии и Военно-Морского Флота, ряд других организаций, среди которых Советский фонд культуры и ВООПИК проводят военно-исторический поход, посвященный 175-летию заграничных походов русской армии 1813—1814 годов. В нем примут участие около двухсот человек.

На своем пути «гренадеры» будут не только участвовать в сражениях (разумеется, театральном), но и развлекать выставкой оружия, предметов, обмундирования, награжденных знамен, и портретах героев 1812 года, примут участие в восстановлении и реставрации памятников культуры.

М. АНДРЕЕВ.

...Звучит в Новосибирске СЯМСЕН — ПОСТРОИТ В ЛУВРЕ ПИРАМИДУ — ФАЗТОНЩИК — ПРОФЕССИОНАЛ — В ПРЕЗИДИУМЕ «ЗАСЕДАЕТ» ЗМЕЯ — ПАРУСА НАПОМИНАЮТ О БЫЛОМ — СУЩЕСТВУЕТ ПАМЯТНИК БОЛТУНАМ

Монет показывать, что материал из Новосибирского Академгородка А. Музыкантов, выбрав себе хобби, решил оправдать фамилию.

И действительно, нежный голос японской флейты, зазвучавший на домашних вечерах в семье молодого ученого, вызвал к нему интерес не только как к исполнителю, но и как к мастеру изготавливать необычные музыкальные инструменты.

Со студенческими лет внимания А. Музыкантова привлекла традиционная музыкальная культура Японии, Китая, Индии, других стран Востока. Со временем в нем окрепло желание не только слушать, но и самому исполнять подобие этих мелодий. Он начал делать инструменты, пользоваться описаниями в книгах, изображенными на картинах, консультировался энтузиасты и в гастролирующих в нашей стране зарубежных артистов. Теперь дома у умельца есть самцы, искусно обработанные из дерева и кожи, оригинальные барабаны из бамбука, индийский ситар...

В привычку шуршание шин по асфальту байкинских улиц вошло веселое цокот колес. Пара гонимых под резвое ластыры вагончик, на котором выведено «Банни-ская конна».

В САМОМ ДЕЛЕ?..

СООБЩАЮТ КОРРЕСПОНДЕНТЫ «СК» И ТАСС

Этот вид городского транспорта предназначен в основном для туристов. Самые интересные места города — старого и нового — показывает мафатонщик Садик Кули, восседающий на облучке в традиционном костюме и папави. Значительная часть маршрута конни — своеобразное путешествие по страницам истории городского транспорта. Вагончик, оклеенный брошюрами архива начала века, проедет вдоль станций Бакинское метрополитена, мимо зданий морского и железнодорожного вокзалов, остановившись у Функулера.

Хотя все меньше дней остается до открытия летних Олимпийских игр, в памяти многих еще свежи события зимней Олимпиады в канадском городе Калгаре.



Этот вид городского транспорта предназначен в основном для туристов.

Думается, по-прежнему обдумают на и жители города, во всяком случае его мужская половина. Здесь давно считается, что мужчины «отнюдь» не столь молчаливы, как это принято обычно считать. Не случайно одной из достопримечательностей Калгари стала необычная скульптура, посвященная в центре города: красочное доказательство «молчаливости» мужчин.

Обычно президиум любого собрания преследует торжественность. Но бывают исключения, вызванные чрезвычайными обстоятельствами, как это произошло в ингерийском городе Аомане.

Дело было так. Под горячие аплодисменты занимался своим местом президиум международного семинара. И вдруг величественный возд из ингерийского штата Анамбра, увешанный многокилограммовыми регалиями, к превеликому удивлению зала с неподобающим проворством... вскопил на стол президиум. После этого со сцены в панике встали и другие гости встречи.

Торжественную церемонию открытия нарушила огромная ядовитая змея, обложившая один из стульев на сцене. По сообщению Ингерийского информационного агентства ИАН, положение спас некий Тони Умелборн, который «хорошо сваял змею за хвост и выбросил ее вон из президиума».

РЕПОРТАЖ

МОДА: ТОЛЬКО ДЛЯ МУЖЧИН

— Мы привыкли, что лидерами в моде обычно бывают женщины. Но в как представляется мужской половине населения считается, что это не совсем справедливо. Вот поэтому мы и решили познакомиться с тенденцией развития мужской моды, образцами изделий, которые выпускаются в нашей стране.



Министерство экономики ФРГ Р. Шуберт, думается, разделит мнение мужчин. А услышавши мы его на выставке «Мужская мода ФРГ», состоявшейся в Москве. Более двадцати фирм из Федеративной Республики Германии приняли участие в этом смотре, отвечаем, пожалуй, на главный вопрос: что же может предложить сегодня мода мужчинам?

А может она предложить многое. Моде деловая, спортивная, джинсовая, молодежная — это огромное разнообразие костюмов «из плыщей, курток и брюк», рубашек и головных уборов, галстуков и шарфов. Знакомая с коллекцией фирм ФРГ, несомненно, ловишь себя на мысли, что неинтересно, очевидно, решил, что к мужской моде не имеет никакого отношения. Чем иначе объяснить унылое разнообразие одежды в мужских свитчах отечественных магазинов?

Каковы же сегодня тенденции европейской моды? Выставка продемонстрировала, что она прежде всего предлагает мужчинам одежду, которая не стесняет движения, позволяет чувствовать себя раскованно и свободно. В костюмах, скажем, появились даже некоторые меховые элементы — стали шире плечи у пиджаков, вновь возвращаются расширен-

ные манжеты брюк. Остается популярна стиль «ретро» — одежда, напоминающая о тридцатых и сороковых годах. А представители фирм «Альберс», выпускающей рубашки, рассказали нам, что сегодня особо модными считаются сорочки с продольными полосами, не-

большими воротничками и маленькими карманами. — Советский рынок для нас очень перспективен, — говорит Р. Шуберт. — К сожалению, до недавнего времени наши контакты были довольно ограниченными, да и поставляли мы в СССР минимальное количество изделий. Иные благодаря перестройке, идущей в нашей стране, возникли благоприятные возможности для расширения наших связей.

Нельзя интересным изданием предлагают законодатели моды ФРГ для поставок на советский рынок. Фирма «Петер Лунас», к примеру, представляет коллекцию пиджаков, курток и пальто из кожи и замши. «Падокс» джинсы, как можно догадаться из ее названия, — всевозможные джинсовые изделия, в том числе из особо модной ткани, получившей у нас название «варенка». А «Универс» предлагает мужским костюмы в стиле, который в проспекте фирмы назван «наименее — непринужденным», удобным и для деловых переговоров, и для торжественных случаев.

Словом, промышленникам из ФРГ было бы интересно, а не только посетителю, и, разумеется, не только посетителю, а продавцу деловых переговоров, и для торжественных случаев.

В. ЧЕРНОВ.

Каким быть городу

Удобен ли наш город для жизни? Как живется в нем старым и малым, людям средних лет и молодежи, всем нам — горожанам! Разумеется, у каждого свои понятия об удобствах, но есть ведь у нас и немало общего. Торговые, жилищные, бытовые обслуживания, развлечения и связи, жилищно-коммунальные услуги, учреждения культуры — эти вопросы повседневной жизни касаются буквально всех.

Понятно поэтому, с какими интересом астритки забарочные опубликованный в местной прессе для широкого обсуждения проект плана первоочередных мероприятий пере-

стройки организаторской и политической работы по повышению культуры быта и досуга жителей краевого центра. Рассчитанная на три года, программа предусматривает не только строительство социально-культурных объектов, расширение бытовых услуг населению, благоустройство улиц, дворов, зон отдыха, но и повышение общественной активности самих горожан, их активного участие в работе по наведению порядка во всех сферах жизни города.

Е. МАТВЕЕВА. (Наш соб. корр.)

ХАБАРОВСКИЙ.

ЗАКОН СТАНОВИТСЯ ГУМАННЕЕ

Недостатки нынешнего законодательства очевидны, кажется, для всех. Сегодняшние условия развития общества, перестройка, проходящая во всех сферах нашей жизни, настоятельно требуют нового подхода ко многим положениям, казавшимся бы, навеки закрепленным в Уголовном кодексе.

Серьезный разговор об этом прошел и на недавно закончившейся XIX Всесоюзной партийной конференции. В докладе М. С. Горбачева отмечалось, что многие действующие правовые акты превратились в тормоз общественного развития. Не случайно поэтому среди друзей важнейших реформаций приняты на конференции, есть и «О правовой реформе».

Уже давно у нас создана комиссия по разработке нового советского уголовного законодательства, почти готов проект реформы, который скоро будет представлен на обсуждение.

О том, как проходит работа комиссии, корреспондент «Советской культуры» попросил рассказать одного из ее членов, доктора юридических наук, профессора, заведующую кафедрой уголовного права юридического факультета МГУ Н. КУЗНЕЦОВУ.

— Хочу сразу же подчеркнуть, что речь идет не об очередной подкормке или новой редакции кодекса, а о коренном изменении действующего законодательства. Возникает хотя бы такой факт: уже исключено более сорока действующих статей, в основном касающихся мелких преступлений.

Наша работа началась сразу же после январского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС, на котором говорилось о необходимости разработки в ближайшее время нового законодательства. Была создана рабочая комиссия, куда вошли ученые-юристы, представители правоохранительных органов. А 1 февраля мы уже все вместе заседали. График был очень напряженный — не признавались никакие отпуска, по первому требованию мы все бросали и мчались на очередное заседание. Дискуссии и споры не прекращались ни на минуту. Это и неудивительно: ведь каждое слово в Уголовном кодексе имеет большое значение. Для сравнения тут можно вспомнить старую гимназическую шутку про роль запятой во фразе: «Казнить нельзя помиловать».

Не сродно, мне приятно, что авторами принятого предложения о реформе впервые оказались ученые, спрогнозировавшие теоретическую модель УК. Мы долго над ней работали и все свои суждения изложили в вышедшей в прошлом году книге: «Уголовный закон: опыт теоретического моделирования». Вот почему, когда возник вопрос о реформе, ученые смогли сразу же положить на стол готовые предложения. И работа комиссии проходила так: по одну сторону — действующее законодательство, а потом решение, что изменить, что нет.

Нина Федорова, рассказав, пожалуй, что, каковы принципы легли в основу работы комиссии.

— Наша генеральная задача — всемерная интенсификация уголовного законодательства в борьбе с преступностью. А средствами для ее решения являются декриминализация — максимальное сокращение числа наказуемых деяний, гуманизация, то есть при привлечении к уголовной ответственности должен соблюдаться принцип, который мы называем экономией репрессий, демократизм — более широкое участие общественности в борьбе с преступностью.

Важным мне представляется и поднятие роли нормы о деятельном раскаянии. Если человек возместил ущерб, признал свою вину, то нет никакой необходимости его наказывать. Значение этой нормы в рабочих проектах Основ уголовного законодательства СССР и УК РСФСР существенно возрастает.

Судьи да и следователи часто сетуют, что на многие статьи в УК существует несколько поправок. Это очень затрудняет практику. Будут ли статьи в новом кодексе более конкретными!

— После принятой Конституции СССР в 1977 году многие ученые-юристы, которые и до этого указывали на недостатки в действующем законодательстве, стали отмечать в своих выступлениях, что его надо полностью переделать. Но до коренной реформы дело не доходило, все ограничивалось одним поправками. И получили у нас не кодекс, а «тришник карт», заштопанный со всех сторон. Не успеваешь судья усвоить статью, через полгода — новая, та же статья.

В декабре на Всесоюзном совещании юристов в МГУ приводилось много подобных примеров. Конечно, текущее законодательство приводит к нестабильности практики. Мы эти моменты в своей работе учитываем, но есть сложности, от которых не так просто избавиться.

Возьмем, например, так называемые бланкетные нормы. Это ссылки в кодексе на различные подзаконные акты, которые полностью указать невозможно. Одинок только правил производства строительных работ огромное количество, и они почти все разные. Чтобы зафиксировать «принципы бланкетных норм, мы их четко «привязываем» к строго уголовно-правовому признаку преступления. И уже никакая инструкция не может изменить не сможет. Скажем, в проекте конкретно указана ответственность лица, инсценировавшего убийство в целях хищения, и формализуется, в лучшем смысле этого слова, уголовно-правовое предписание.

Та же работа проведена и с оценочными признаками преступления. Отпадает необходимость в их расширительном толковании. Теперь ясно записано: взяток в крупном размере — свыше 5 тысяч рублей, хищение в особо крупном размере — свыше 25 тысяч. Конечно, тут есть и свой минус. А вдруг преступник на три рубля не «доберется» до такой суммы, что с ним прикажете делать? Эти вопросы надо еще продумать.

Как вы сказали, в комиссии участвуют в основном специалисты. А учитываются ли при работе решения общественности?

— Несомненно. Пожалуй, вот вам характерный пример. Член нашей комиссии доктор юридических наук С. Киялина написала статью, опубликованную в «Московских новостях», где обосновывала целесообразность отмены смертной казни. В редакцию поступила масса откликов разгневанных читателей, причем зачастую весьма оскорбительного свойства. В самой комиссии мнения тоже разделились почти поровну. Проект скоро будет представлен на обсуждение, тогда любой человек сможет высказать свои предложения.

Раз уж мы затронули такую непростую, вызывающую постоянные споры тему, как отмена смертной казни, то не могли бы вы разъяснить, какие изменения ожидаются в этом вопросе?

— Сразу замечу, что я лично сторонница ее отмены. Трижды у нас в стране она уже отменялась, в Основах уголовного законодательства СССР и сейчас записано, что смертная казнь — это временная мера. Такая же характеристика этого наказания давалась и в первом Уголовном кодексе РСФСР 1922 года, который разрабатывался при участии В. И. Ленина.

В нашем проекте сфера применения высшей меры наказания ограничена пятью пунктами: за насилие над гражданами, террористический акт, диверсию, шпионаж и умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах. За экономическими преступлениями это наказание не применяется. Такое решение тоже вызвало немало споров. Многие считают, что виновникам крупных дел, ко-

торые открылись недавно, например, в Узбекистане, не место на каторге. Но в этом вопросе мы были тверды: слишком несопоставимы ценности — деньги и человеческая жизнь. Характер преступления явно не соответствует здесь характеру санкции.

Еще идут споры о сохранении смертной казни за изнасилование малолетних. Пока мы не пришли к единому мнению по этому вопросу — все решит обсуждение.

Некоторые юристы считают, что одной из гарантий против судебных ошибок может стать увеличение числа народных заседателей. А как вы на это смотрите?

— Я думаю, что при рассмотрении дел об особо тяжких преступлениях, за которые предусмотрены высокие санкции, нужно увеличить число заседателей. Но самым важным мне представляется не то, что будет их три или два, а компетентность судей. В народные заседатели надо выбирать тех, кто проявил себя в общественной работе — товарищеском суде, в родной дружине. А еще лучше, если бы брали бывших юристов, которые сейчас на пенсии. Почему бы и нет — таких много, и они могут на профессиональном уровне говорить с судьями, и не только называть голую, как это часто, к сожалению, сейчас бывает.

Не секрет, что лишние свободы часто применяются к людям, переосвоение которых можно было бы осуществлять без их изоляции от общества. В частности, это относится к несовершеннолетним.

— Либерализация законодательства предусматривает очень осторожный подход к лишению свободы. В этом духе работает комиссия. Несовершеннолетним в проекте предел наказания снижен до семи лет, для лиц в возрасте от четырнадцати до шестнадцати — до пяти лет. К подросткам, совершившим малозначительные преступления, которые несутся по действующему законодательству лишением свободы до двух лет, решено вообще не применять этой меры.

— Будут ли допущены адвокаты и первоначальному этапу следствия?

— Господствующее мнение: адвокаты должны участвовать в делах о преступлениях несовершеннолетних и людей с умственной отсталостью. А в других случаях — с момента предъявления обвинения.

— Сейчас проходит глубинная перестройка экономики страны, но предприятия заводятся, распыляются, создаются и крепнут кооперативы. Как влияют эти процессы на выработку нового законодательства?

— Влияют очень сильно, настолько, что мы иногда просто теряемся, не зная как выйти из положения.

Вот конкретный пример. Мы всегда знали, что скупка и перепродажа с целью наживы — это спекуляция, и такое положение записано в действующем законодательстве. А сейчас появились кооперативы неподобие известного развлекательного «Урожая», которые скупают в южных республиках фрукты, привозят к себе и продают, конечно, по более высокой цене.

Думали сперва: чтобы не было состава спекуляции, разрешить скупку только в государственных магазинах. Но это тоже не выход — вступит кто-то создаст кооператив, который будет приобретать те же фрукты прямо на местах для последующей перепродажи другим кооперативам!

Или вопрос о коммерческом посредничестве. Мы всегда считали это преступлением. Ну а сейчас так говорить уже нельзя: ведь существуют кооперативы, занимающиеся, например, обменом квартирами. Так что проблем уйма, но их надо решать, нигде мы от этого не денемся.

ГРАФИКА



О. СОЛДАТЕНКО. «На реке Ворскле» (граюра).