

СОВЕТСКОЕ ИСКУССТВО

Орган Министерства кинематографии СССР и Комитета по делам искусств при Совете Министров СССР

№ 14 (1506). Год издания XXIII

Суббота, 14 февраля 1953 года

Цена 45 коп.

Руководить вдумчиво, конкретно, инициативно

Искусство, как и всякая другая деятельность человека, требует руководства. Но руководство должно быть вдумчивым, конкретным, инициативным. Оно должно быть направлено на то, чтобы искусство служило интересам народа, чтобы оно было доступным и понятным для всех. Оно должно быть направлено на то, чтобы искусство было творческим и оригинальным, чтобы оно было интересным и захватывающим. Оно должно быть направлено на то, чтобы искусство было патристическим и социальным, чтобы оно было полезным и необходимым для общества.

В настоящее время искусство находится в состоянии глубокого кризиса. Это кризис не только творческий, но и организационный. Он вызван тем, что искусство потеряло связь с жизнью, с народом. Оно стало замкнутой группой, которая живет своей жизнью, не считаясь с интересами общества. Оно стало элитарным, недоступным для большинства людей. Оно стало формальным, безразличным к содержанию. Оно стало реакционным, враждебным прогрессу.

Для преодоления этого кризиса необходимо принять ряд мер. Во-первых, необходимо восстановить связь искусства с жизнью, с народом. Искусство должно быть направлено на то, чтобы оно служило интересам народа, чтобы оно было доступным и понятным для всех. Оно должно быть направлено на то, чтобы искусство было творческим и оригинальным, чтобы оно было интересным и захватывающим. Оно должно быть направлено на то, чтобы искусство было патристическим и социальным, чтобы оно было полезным и необходимым для общества.

Во-вторых, необходимо реорганизовать искусство. Оно должно быть объединено в единый фронт, который будет бороться за свои интересы. Оно должно быть направлено на то, чтобы оно служило интересам народа, чтобы оно было доступным и понятным для всех. Оно должно быть направлено на то, чтобы искусство было творческим и оригинальным, чтобы оно было интересным и захватывающим. Оно должно быть направлено на то, чтобы искусство было патристическим и социальным, чтобы оно было полезным и необходимым для общества.

В-третьих, необходимо повысить уровень культуры работников искусства. Они должны быть хорошо образованы, должны быть знакомы с историей искусства, должны быть знакомы с жизнью народа. Они должны быть творческими и оригинальными, должны быть интересными и захватывающими. Они должны быть патристическими и социальными, должны быть полезными и необходимыми для общества.

В-четвертых, необходимо повысить уровень культуры зрителей. Они должны быть хорошо образованы, должны быть знакомы с историей искусства, должны быть знакомы с жизнью народа. Они должны быть творческими и оригинальными, должны быть интересными и захватывающими. Они должны быть патристическими и социальными, должны быть полезными и необходимыми для общества.

В-пятых, необходимо повысить уровень культуры критиков. Они должны быть хорошо образованы, должны быть знакомы с историей искусства, должны быть знакомы с жизнью народа. Они должны быть творческими и оригинальными, должны быть интересными и захватывающими. Они должны быть патристическими и социальными, должны быть полезными и необходимыми для общества.

В-шестых, необходимо повысить уровень культуры руководителей искусства. Они должны быть хорошо образованы, должны быть знакомы с историей искусства, должны быть знакомы с жизнью народа. Они должны быть творческими и оригинальными, должны быть интересными и захватывающими. Они должны быть патристическими и социальными, должны быть полезными и необходимыми для общества.

От Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза и Совета Министров Союза ССР

Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза и Совет Министров Союза ССР с глубоким прискорбием извещают, что 13 февраля 1953 года после продолжительной и тяжелой болезни скончался выдающийся деятель Коммунистической партии и Советского государства, член Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза товарищ **Мехлис Лео Захарович**.

Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза

Совет Министров Союза ССР

В Совете Министров СССР и ЦК КПСС

Совет Министров СССР и ЦК КПСС постановили:

1. Объявить траурный день по организации похорон 13 февраля 1953 года в Москве в 14 часов в Колоннах залы Дома Советов.

2. Похоронить 13 февраля на Красной площади у Кремлевской стены.

От Комиссии по организации похорон члена Центрального Комитета КПСС товарища **Лео Захаровича Мехлиса**

Гроб в колоне товарища **Лео Захаровича Мехлиса** установлен в Колоннах залы Дома Советов. Для прощания с покойником **Лео Захаровичем Мехлисом**

открыт в 14 часов 14 февраля с 2 часов до 10 часов вечера.

О дне похорон будет сообщено дополнительно.

ТЕЛЕГРАММА Председателю Центрального Народного Правительства Китайской Народной Республики товарищу **Мао Цзэ-дуну**

По случаю третьей годовщины подписания Советско-Китайского Договора о дружбе, союзе и взаимной помощи примите, товарищ Председатель, мои сердечные поздравления и пожелания дальнейшего укрепления дружбы и союза между Китайской Народной Республикой и Союзом Советских Социалистических Республик в интересах дела мира и безопасности народов.

И. СТАЛИН

ТЕЛЕГРАММА Председателю Совета Министров Союза Советских Социалистических Республик товарищу **И. В. Сталину**

По случаю третьей годовщины со дня подписания Договора о дружбе, союзе и взаимной помощи между Китайской Народной Республикой и Союзом Советских Социалистических Республик и от себя лично выражаю великому советскому народу, Советскому Правительству и Вам лично сердечную благодарность и горячие поздравления.

В течение трех лет отношения тесной дружбы и сотрудничества между двумя великими союзниками — Китаем и Советским Союзом сильно укрепились и развились. Истинно бескорыстная помощь, оказанная Советским Правительством и советским народом новому Китаю, не только ускорила восстановление и развитие экономики Китая, но и будет иметь важное значение для осуществления первого пятилетнего плана государственного строительства Китая в крупных масштабах.

Желаю, чтобы великая нерушимая дружба между двумя странами — Китаем и СССР с каждым днем укреплялась и развивалась в борьбе против прощоров новой агрессии империализма и в деле защиты мира на Дальнем Востоке и во всем мире.

Председатель Центрального Народного Правительства
Китайской Народной Республики
МАО ЦЗЭ-ДУН

Закончился пленум правления Союза советских композиторов

11 февраля шестой пленум правления Союза советских композиторов СССР продолжал свою работу. В пленум на докладном выступил секретарь ССК СССР Г. Хубов и М. Колпа. В пленум на докладном выступил секретарь ССК СССР Г. Хубов и М. Колпа. В пленум на докладном выступил секретарь ССК СССР Г. Хубов и М. Колпа.

В пленум на докладном выступил секретарь ССК СССР Г. Хубов и М. Колпа. В пленум на докладном выступил секретарь ССК СССР Г. Хубов и М. Колпа. В пленум на докладном выступил секретарь ССК СССР Г. Хубов и М. Колпа.

В пленум на докладном выступил секретарь ССК СССР Г. Хубов и М. Колпа. В пленум на докладном выступил секретарь ССК СССР Г. Хубов и М. Колпа. В пленум на докладном выступил секретарь ССК СССР Г. Хубов и М. Колпа.

В гостях у металлургов и горняков Урала

СВЕРДЛОВСКИЙ (Наш корр.). На днях сюда возвратился из длительной гастроли певец Свердловского областного филармонического оркестра. Он посетил города Нижнего Тагила, Серова, Краснотурьинск, Красноуральск, Алапаевск, Камышлов, Свердловск, в поселе Лесная Валькирия и другие населенные пункты Урала. На его выступлениях, сопровождавшихся сольным исполнением песен, присутствовало свыше 6000 человек.

На концерте в клубе Алапаевского металлургического завода в первый день было продано 440 билетов. На второй концерт продано 600 билетов. Металлурги слушали с большим интересом и восторгом. Они высоко оценили программу, наградили артистов почетными грамотами, выданными заводскими комитетами.

После второго концерта на сцену вышел почетный металлург, начальник конструкторского бюро С. Павлов, пробовавший на

Колхозные певцы и танцоры

МОЛотов (Наш корр.). Шесть дней 2100 лучших участников областного смотра художественной самодеятельности демонстрировали свои таланты в городе Молотове. Среди них были и колхозные певцы и танцоры. Они получили высокие оценки жюри.

Среди колхозных певцов и танцоров были и такие, которые получили высокие оценки жюри. Они получили высокие оценки жюри. Они получили высокие оценки жюри.

ВСЕСОЮЗНАЯ ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ВЫСТАВКА 1952 ГОДА



«На рассвете» (Молодые влюбленные).

Картина художника В. Гаврилова.

Новые постановки

Львов

Украинский драматический театр имени Заньковецкого осуществил постановку пьесы Ярослава Галана «Любовь на рассвете». Режиссеры — Б. Тагно и Д. Коляковский, музыка — композитор А. Радченко.

В беседе с корреспондентом «Советского искусства» Д. Коляковский сказал: «Драматургическое наследие выдающегося советского писателя Ярослава Галана, пламенного патриота нашей Родины, является благодарным материалом для создания яркой, волнующей спектаклей большого идейно-политического звучания. Пьесы писателя показались на сцене лишь после его смерти, а такие драматургические произведения, как «Ваня», прекрасная сатирическая комедия «999», разоблачающая украинскую буржуазную националистическую идеологию, ждут еще своего сценического воплощения».

Коллектив Театра имени Заньковецкого, первым в Украине поставивший пьесу Ярослава Галана «Под золотым орлом», с большим творческим волевым трудом и над постановкой «Любовь на рассвете» в сценической редакции Львовского писателя В. Пеленко.

Достоинство пьесы — в ее актуальности и глубоко правдивом художественном отображении действительности. Она показывает советского патриота, горячо преданного партии Ленина-Сталина, бесстрашного и врагам народа — агентам американского империализма, диверсантам, презренным бандам-бандаромам на украинском буржуазно-националистическом охолоде. Драматург с большой убедительностью повествует о том, как советские люди, преодолевая все трудности, одерживают победу за победой. Спектакль учит наших людей революционной бдительности.

— Не все еще совершенно в спектакле, — сказала в заключение Д. Коляковский. — Имеются отдельные недостатки в работе режиссуры и актеров. С помощью театральной критики и наших зрителей мы будем продолжать совершенствовать постановку, добиваясь ее безупречного звучания.

Минск

Белорусский государственный драматический театр имени Янки Купалы показал зрителям пьесу Н. Вирты «Где-то в Польше».

В ролих главных артистов Л. Равленко, В. Палло, Д. Шавкова, Г. Гасев, Г. Макарова, С. Станюка, В. Курдюков, И. Липинский, С. Прыло, А. Барановский, П. Иванов и другие. Режиссер спектакля — Л. Мозаковский, художник — И. Уманский.

Государственный русский драматический театр БССР поставил новую комедию «Что дощется, то в помяну» местного автора П. Полещока. Авторизированный перевод с белорусского сделал В. Лавренчик.

Режиссер спектакля — А. Никитин, художник — О. Марке. В главных ролях выступают Е. Полещока, Д. Орлов, А. Афанасьев, Г. Некрасов, С. Дубинин, М. Кузьменко, Е. Караванов, А. Савина, И. Рожко, О. Шах-Парон, Г. Ковалев.

Горький

Государственный театр оперы и балета имени Пушкина показал оперу известного чешского композитора Б. Сметаны «Продажная невеста». Режиссер спектакля — М. Мордвинков, дирижер — П. Редников. Художественное оформление — А. Мазанов. Танцы поставлены балетмейстером Г. Якимовичем. Певческие роли в спектакле исполняют молодые воспитанники консерватории В. Ковалева, М. Алагулова.

Владивосток

Театр Тихоокеанского флота выпустил новый спектакль «Последняя жертва» А. И. Островского в постановке режиссера А. Никольского, художественное оформление — И. Филаткина. Основные роли исполняют Л. Арсеньев, М. Вещелавский, Л. Дюков, А. Кутепов, А. Аркадьев, Л. Ковалев, А. Кутепов, В. Рейшн.

Следующие работы театра — «Полоник» Ростер принимает себя анонимом Р. Вайкина и «Притягивающая» А. Габриэля. Драматическая композиция по мотивам пьесы китайского драматурга Ван Шэ-фу.

Казань

На сцене Татарского государственного академического театра имени Г. Камала артисты показали недавно поставленную драматурга Ш. Хуснинова «Профессор и жена» («Знаете профессора»). Спектакль поставил режиссер А. Юсупов, художник — М. Сутокин. Исполнители главных ролей — молодые артисты театра Р. Уралиев, В. Завяров, Р. Биктимирова, А. Хайруллин.

Калинин

Областной театр драмы показал пьесу В. Губарева и А. Успенского «Королевство кривых зеркал». Режиссер спектакля — Г. Георгиевский, ассистент-режиссер М. Обуховский, художник — Л. Тимофеев. Исполнители основных ролей — А. Женищев, В. Яценко, М. Антошкин, Б. Дюков, В. Давыдов, И. Селюков, Н. Тимофеев, В. Ерофеев, М. Веприцкий, Л. Туманов.

Обсуждение Всесоюзной художественной выставки 1952 года

17 февраля в ЦДРИ состоится обсуждение Всесоюзной художественной выставки 1952 года, организованной Оргкомитетом Союза советских художников совместно с Академией художеств СССР.

С докладом «О задачах развития советского изобразительного искусства в связи с решением XIX съезда Коммунистической партии» выступит президент Академии художеств А. Герасимов. Участники собрания заслушают также доклады о состоянии живописи, скульптуры и графики, которые будут сделаны Б. Иоганном, Ю. Колосовским и М. Соколовым.

В обсуждении, которое продолжится три дня, примут участие руководители республиканских, краевых и областных союзов художников.

Шестой пленум правления Союза советских композиторов Об организационно-творческой работе композиторских организаций

Историческое постановление ЦКП (Ленинградского) Комитета партии «Об опере «Великая дружба» В. Мурадели» явилось действенной программой для перестройки всей организационной и творческой работы композиторских организаций, для приближения ее к требованиям жизни, оказало неоценимую помощь каждому советскому композитору и музыковеду.

Работа по претворению в жизнь партийных указаний принесла значительные результаты: за последние годы советское музыкальное творчество уверенно стало на путь реализации.

Однако этот подъем музыкального творчества не был абсолютно полным, если бы не все эти успехи нашей работы не было серьезных недостатков.

Помыслив проанализировать организационно-творческую работу секретариата, правления ССК СССР, республиканских и областных композиторских организаций.

За прошедшие пять лет секретариатом Союза композиторов проделана немалая организационно-творческая работа. Было бы неверным отрицать это. Но сейчас гораздо важнее вскрыть серьезные недостатки и ошибки, имеющие место в руководстве творческой деятельностью композиторов и музыковедов.

Работа аппарата секретариата ССК не удовлетворительна. Заседания подготавливались плохо, не было должной четкости и оперативности. Все это вело к излишней потере времени, к частой и в пустую ссорности. Безосновательная засилье стеснительности и неуверенности в себе, упущены важнейшие творческие вопросы. Особенно неудовлетворительна была наша работа по руководству оперным творчеством.

В отношении художественных критериев, в соответствии с требованиями к работе композиторов в оперном жанре в значительной мере повлиял секретариат, который часто ошибался в оценке новых опер, завышая или занижая их.

За последние годы многие композиторы, работавшие ранее в оперном жанре, перешли в симфонический, почти совершенно отчуждаясь от оперного творчества или принуждаясь к нему неохотно и неудовлетворительно. Только на чинах русских композиторов можно было упомянуть имена Т. Хренникова, И. Давиденкова, О. Чинио, В. Крокова и некоторых других.

В известной степени это объясняется тем, что новая опера проходила через такое большое количество всяких консультаций и комиссий, которые давали противоречивые, исключающие друг друга советы и указания, что в конце концов и у композиторов и у авторов либретто окупались руки и даже рождается страх перед этими инстанциями.

Видел ли секретариат, что такая активная сила нашего оперного фронта бездействует?

Видел и знал.

Были ли приняты решительные меры для изменения этого недопустимого положения? Почти никаких.

Не установлено еще нами постоянной организационной и творческой связи с республиканскими и областными правлениями ССК. Секретариат часто был тесно связан с композиторами, но не с композиторскими организациями. Начиная работу комиссии, прослушивались заявки, выслушивались предложения, хорошие решения, и... эти все заканчивались.

Важные решения наши очень часто оставались на бумаге. Вот один пример: по докладу А. Мухоморова секретариат принял важное и нужное постановление о работе с молодыми композиторами. В нем отмечались существенные недостатки как в самом творчестве молодежи, так и в руководстве ею.

Решения, вынесенные по этому вопросу, были совершенно конкретными. Вот, например, его второй пункт:

«Обязать руководителей комиссий и секций немедленно руководить творчеством молодых композиторов, оказывая им необходимую помощь; ознакомить с творческими планами молодых композиторов на 1952 год, направить их внимание на важнейшие темы современности».

С творческими планами молодых композиторов так никто и не ознакомился.

В решениях было записано:

«На базе общесоюзного собрания молодых композиторов и осеннего съезда творчества студентов-композиторов Московской консерватории и Института им. Гнесиных начать подготовку к проведению весной 1953 года всеобщего собрания молодых композиторов и музыковедов».

Весна 1953 года, как говорится, уже на носу, но подготовка и всеобщее собрание молодых композиторов и музыковедов так и не начата.

Во всех республиканских и областных организациях Союза советских композиторов на первое января 1953 года числится 897 композиторов и 242 музыковеда. Широко ли охватывает?

Однако, если посмотреть на качественные творческие показатели наших композиторов и музыковедов, то окажется, что среди членов ССК есть музыканты, дающие уже прекрасные творческие результаты, есть люди, случайно принятые в союз, есть товарищи с крайне низкой профессиональной квалификацией.

Вопрос о заочности Союза композиторов творчески неопытными людьми стался неоправданно. Но секретариат ССК не только не сделал ничего для изменения этого неоправданного положения, а, напротив, продолжал принимать в члены Союза композиторов музыкантов, не имеющих для полноценного творческого труда ни должного опыта, ни достаточного мастерства, а полагаясь на профессиональные данные. При этом, аргументы для приема бывали иногда неуместно-техническими, вроде малочисленности той или иной композиции.

Доказано печальное по сокращенной статистике.

Доклад секретаря ССК СССР
М. КОВАЛЯ

композиторской организации, или частой посещаемости музыкантов творческих секций.

Нало ли говорить о том, как мешает это нормальному творчеству? Сколько у нас тратится драгоценного времени для прослушивания и разбора неопытных, неадекватных, слабых произведений! Сколько сил и средств тратится на людей, которые могли бы быть более полезными на другом поприще! Мы должны решительно изменить установившуюся «либеральную» практику приема новых членов.

Плохо работает и наше правление. Некоторые его члены, как, например, Б. Мокроусов, Н. Иванов-Ражинский, в сущности, декоративно отстранялись от организационных дел союза; почти не принимали участия в работе И. Давиденков, И. Дунаевский, Ю. Козлов и ряд других товарищей. Некоторые члены правления ССК СССР, работавшие председателями правлений композиторских организаций союзных и автономных республик, неуправляемо тесно сражались со своими областными и несли перебранку (Х. Ахметов, А. Сатян, С. Рустамов).

Нужно, чтобы все члены правления не забывали о своем долге, о том долге, который возлагал на них Всесоюзный съезд композиторов, избрав их членами правления. А то сейчас получается, что из 51 члена правления активно работает не более десяти.

Если сопоставить работу союзов композиторов в различных республиках, то картина будет разительная.

Возьмем для примера две композиторские организации — азербайджанскую и молдавскую.

В первой из них ведется непримиримая борьба с формалистическими наклонностями, с национальной ограниченностью, обращается особое внимание на повышение мастерства, на воспитание молодежи.

В Азербайджане каждый год выдвигаются все новые и новые талантливые композиторы, растет идейно-художественный уровень музыкальных произведений, успех одного автора влечет за собой успех другого, идет соревнование в овладении мастерством.

Совершенно другое положение в Молдавии. Общий уровень композиторского мастерства здесь весьма низок. В большом почете лишь сочинение легких вальсов и песенок. В организации ведется критика и самкритика. В республике мало музыки о завтрашнем дне, о национальном музыкальном искусстве, о воспитании национальных кадров.

К сожалению, этот печальный пример не единичен.

Мало заметен рост мастерства у способных бурно-монгольских композиторов Д. Ашурова, В. Яхшинова и Ж. Ватуте, которые останавливаются на полпути к полноте музыкальной культуры.

Небольшая интенсивность творческой работы карело-финских композиторов. Они не проявляют достаточного интереса к народной музыке, не используют ее по-настоящему. Союз композиторов Карело-Финской ССР работает плохо, бесплодно. Серьезные обсуждения произведений бывают так редко.

Мало заметен рост мастерства у способных бурно-монгольских композиторов Д. Ашурова, В. Яхшинова и Ж. Ватуте, которые останавливаются на полпути к полноте музыкальной культуры.

Небольшая интенсивность творческой работы карело-финских композиторов. Они не проявляют достаточного интереса к народной музыке, не используют ее по-настоящему. Союз композиторов Карело-Финской ССР работает плохо, бесплодно. Серьезные обсуждения произведений бывают так редко.

Мало заметен рост мастерства у способных бурно-монгольских композиторов Д. Ашурова, В. Яхшинова и Ж. Ватуте, которые останавливаются на полпути к полноте музыкальной культуры.

Небольшая интенсивность творческой работы карело-финских композиторов. Они не проявляют достаточного интереса к народной музыке, не используют ее по-настоящему. Союз композиторов Карело-Финской ССР работает плохо, бесплодно. Серьезные обсуждения произведений бывают так редко.

Мало заметен рост мастерства у способных бурно-монгольских композиторов Д. Ашурова, В. Яхшинова и Ж. Ватуте, которые останавливаются на полпути к полноте музыкальной культуры.

Небольшая интенсивность творческой работы карело-финских композиторов. Они не проявляют достаточного интереса к народной музыке, не используют ее по-настоящему. Союз композиторов Карело-Финской ССР работает плохо, бесплодно. Серьезные обсуждения произведений бывают так редко.

Мало заметен рост мастерства у способных бурно-монгольских композиторов Д. Ашурова, В. Яхшинова и Ж. Ватуте, которые останавливаются на полпути к полноте музыкальной культуры.

Небольшая интенсивность творческой работы карело-финских композиторов. Они не проявляют достаточного интереса к народной музыке, не используют ее по-настоящему. Союз композиторов Карело-Финской ССР работает плохо, бесплодно. Серьезные обсуждения произведений бывают так редко.

Мало заметен рост мастерства у способных бурно-монгольских композиторов Д. Ашурова, В. Яхшинова и Ж. Ватуте, которые останавливаются на полпути к полноте музыкальной культуры.

Небольшая интенсивность творческой работы карело-финских композиторов. Они не проявляют достаточного интереса к народной музыке, не используют ее по-настоящему. Союз композиторов Карело-Финской ССР работает плохо, бесплодно. Серьезные обсуждения произведений бывают так редко.

Мало заметен рост мастерства у способных бурно-монгольских композиторов Д. Ашурова, В. Яхшинова и Ж. Ватуте, которые останавливаются на полпути к полноте музыкальной культуры.

Небольшая интенсивность творческой работы карело-финских композиторов. Они не проявляют достаточного интереса к народной музыке, не используют ее по-настоящему. Союз композиторов Карело-Финской ССР работает плохо, бесплодно. Серьезные обсуждения произведений бывают так редко.

Мало заметен рост мастерства у способных бурно-монгольских композиторов Д. Ашурова, В. Яхшинова и Ж. Ватуте, которые останавливаются на полпути к полноте музыкальной культуры.

Небольшая интенсивность творческой работы карело-финских композиторов. Они не проявляют достаточного интереса к народной музыке, не используют ее по-настоящему. Союз композиторов Карело-Финской ССР работает плохо, бесплодно. Серьезные обсуждения произведений бывают так редко.

Мало заметен рост мастерства у способных бурно-монгольских композиторов Д. Ашурова, В. Яхшинова и Ж. Ватуте, которые останавливаются на полпути к полноте музыкальной культуры.

Небольшая интенсивность творческой работы карело-финских композиторов. Они не проявляют достаточного интереса к народной музыке, не используют ее по-настоящему. Союз композиторов Карело-Финской ССР работает плохо, бесплодно. Серьезные обсуждения произведений бывают так редко.

Мало заметен рост мастерства у способных бурно-монгольских композиторов Д. Ашурова, В. Яхшинова и Ж. Ватуте, которые останавливаются на полпути к полноте музыкальной культуры.

Небольшая интенсивность творческой работы карело-финских композиторов. Они не проявляют достаточного интереса к народной музыке, не используют ее по-настоящему. Союз композиторов Карело-Финской ССР работает плохо, бесплодно. Серьезные обсуждения произведений бывают так редко.

Мало заметен рост мастерства у способных бурно-монгольских композиторов Д. Ашурова, В. Яхшинова и Ж. Ватуте, которые останавливаются на полпути к полноте музыкальной культуры.

Небольшая интенсивность творческой работы карело-финских композиторов. Они не проявляют достаточного интереса к народной музыке, не используют ее по-настоящему. Союз композиторов Карело-Финской ССР работает плохо, бесплодно. Серьезные обсуждения произведений бывают так редко.

Мало заметен рост мастерства у способных бурно-монгольских композиторов Д. Ашурова, В. Яхшинова и Ж. Ватуте, которые останавливаются на полпути к полноте музыкальной культуры.

Небольшая интенсивность творческой работы карело-финских композиторов. Они не проявляют достаточного интереса к народной музыке, не используют ее по-настоящему. Союз композиторов Карело-Финской ССР работает плохо, бесплодно. Серьезные обсуждения произведений бывают так редко.

работы правлений, которые по-настоящему не руководят творчеством композиторов.

Значительные сдвиги и глубокое изменение произошло в союзах композиторов прибалтийских республик. Эти композиторские организации работают в особых условиях. Не было бы большим композиторским, выросшим в буржуазных условиях, привыкшим к открытой критике, — говорил на первом съезде советских композиторов выдающийся деятель литовской музыкальной культуры, талантливый композитор И. Талат-Калина. — Литовская буржуазия на протяжении двух десятилетий выдвигала антинародную, вредную теорию о том, что творчество художника — это его личное дело, никто не должен вмешиваться в его замыслы и творческие планы. Если существовала критика, то это была завуалированная, нездоровая, необщественная критика, целью которой было опорочить, убить конкурента».

У некоторых латвийских, литовских и эстонских композиторов еще имеются пережитки индивидуализма, буржуазного эгоизма и эстетства. Но в целом союзы композиторов прибалтийских республик — крепкие, здоровые, активные творческие организации. За последние годы здесь стала значительно притесняться и творческая критика, повисшая политическая социальность композиторов и музыковедов.

Ряд сочинений свидетельствует о значительных творческих достижениях композиторов Латвии, Литвы и Эстонии. Здесь заметно серьезное отношение к творческой и общественной дисциплине; этого очень ценного качества недостает многим членам многих других композиторских организаций.

В РСФСР сравнительно благополучно обстоит дело в Горьковском отделении ССК и татарском Союзе композиторов. В большинстве же остальных композиторских организаций Российской Федерации положение следует считать тревожным.

Например, в такой крупной творческой организации, как Свердловское отделение ССК, за 1952 год не создано ни одного полноценного произведения, достойного палаты на Всесоюзном съезде.

Из произведений бакиских композиторов для исполнения на шестом пленуме правления ССК СССР выделены лишь фортепианные произведения А. Замкова. Но это было как раз то отношение, которое не рекомендовалось и должно на всесоюзном съезде бакиских композиторов!

Атмосфера благодушия и самоуверенности царит в ростовской и новосибирской композиторских организациях.

Крайняя запущенность, убогая специализация творчества наблюдается в Союзе композиторов Марийской АССР. Творчество марийских композиторов почти полностью ушло в область многоголосных «аэрей» и хоров народного плана. Здесь марийские композиторы добились чистоты стиля, общего гармонизации и стройности общего звучания. Однако завышенное замкнутость в этот жанр несомненно может привести к сужению творческих возможностей, односторонности и бескомпромиссности при сопоставлении с другими формами музыкального искусства. Нет ли обидное происходит и в Чувашской АССР. Композиторы Чувашии, имея успехи в песенном и хоровом творчестве, в других жанрах работают слабо и не превышают уровень своего профессионального мастерства.

Многие недостатки — слабость творческой и общественной дисциплины, засилье телесной сути, отсутствие серьезной индивидуальной работы с композиторами, наличие среди членов союза значительного «творческого балласта» — движутся в крупнейшей в стране московской композиторской организации.

Неудовлетворительно работают у нас творческие комиссии и секции. Они занимаются главным образом разбором поступающих самодеятельных произведений, среди которых преобладают слабые и серые сочинения. Обычно такой музыкальный разговор, «набивало оскомину», и интерес активных композиторов к работе секций и комиссий пропадал.

Меморандум работы и неосознанность местных союзов композиторов о работе секретариата, отсуствие взаимного творческого обмена между отделениями ССК.

Безусловно, вот еще одно решение секретариата, оставшееся в сфере мажорных проектов:

«С начала 1952 года организовать издание при секретариате ССК ежеквартального бюллетеня на правах рукописи для освещения в нем организационно-творческих вопросов работы секретариата и правлений ССК и обмена опытом».

Партия и правительство, лично товарищ И. В. Сталин поощряют заботу о развитии советского музыкального творчества, о создании музыкальной культуры в нашей стране. Нам, композиторам, предоставляются огромные возможности для творческой работы.

Чтобы использовать полностью эти возможности, мы должны сделать нашу организационно-творческую работу по-настоящему боевой и целеустремленной. Мы должны решительно повысить требовательность к музыкальному творчеству, вести непримиримую борьбу с латентным, ремесленным настроением, с лживыми тенденциями, с теми, кто хочет легко и безответственно жить в музыкальном искусстве, требующем всего своего самоотверженного труда.

Недостаточно большое отставание оперного жанра — все наши силы должны быть отныне скорейшему созданию идейно и художественно полноценных оперных произведений. Народ ждет от нас оперы, ждет величественных, ярых национальных программных симфоний, посвященных славу России и могуществу нашей прародины. Хотим, чтобы краснела, национально-самобытная массовая опера, отражающая духи и дела. Нам нужны полноценные творческие произведения во всех жанрах музыки.

Больше внимания молодым зодчим

В Кисе закончился трехдневный творческий семинар молодых архитекторов Москвы, Ленинграда, Киева и ряда других городов Украинской ССР, посвященный задачам повышения профессионального мастерства и идейного уровня молодых зодчих.

Докладчик — председатель комиссии содействия творчеству молодых архитекторов при правлении Союза советских архитекторов СССР Ю. Яралов — отметил, что молодые архитекторы заняли большое и почетное место в проектировании и строительстве. Наряду с этим они вынуждены были констатировать, что Союз архитекторов и возглавляемая им комиссия содействия мало чем помогали и помогают творческому росту молодых зодчих.

Обращаясь к аудитории, докладчик высказал пожелание усилить конкретную критику работы комиссий содействия творчеству молодых архитекторов. Однако, к своему сожалению, на выступлениях представителей с мест ему пришлось узнать, что о деятельности таких комиссий большинство присутствующих вообще ничего не знает. В Кисе, например, есть президиум комиссии содействия — член-корреспондент Академии архитектуры УССР В. Елзаров, но... нет самой комиссии.

Участники семинара отметили, что намерены предпринять комиссия содействия и правление Союза советских архитекторов СССР для налаживания тесного контакта с молодыми архитекторами, оказания им помощи в их творческой работе. Так, руководители магистральной мастерской, член-корреспондент Академии архитектуры СССР Г. Яковлев выдвинул идею группы молодых архитекторов проекта весьма ответственной столичной магистрали «Север-Юг».

Однако в ряде московских проектных организаций и мастерских еще не ликвидированы монополии отдельных архитекторов, которые отталкивают молодых зодчих, не давая им возможности проявить себя в творческой работе. Так, руководители магистральной мастерской, член-корреспондент Академии архитектуры СССР Г. Яковлев выдвинул идею группы молодых архитекторов проекта весьма ответственной столичной магистрали «Север-Юг».

Однако в ряде московских проектных организаций и мастерских еще не ликвидированы монополии отдельных архитекторов, которые отталкивают молодых зодчих, не давая им возможности проявить себя в творческой работе. Так, руководители магистральной мастерской, член-корреспондент Академии архитектуры СССР Г. Яковлев выдвинул идею группы молодых архитекторов проекта весьма ответственной столичной магистрали «Север-Юг».

Однако в ряде московских проектных организаций и мастерских еще не ликвидированы монополии отдельных архитекторов, которые отталкивают молодых зодчих, не давая им возможности проявить себя в творческой работе. Так, руководители магистральной мастерской, член-корреспондент Академии архитектуры СССР Г. Яковлев выдвинул идею группы молодых архитекторов проекта весьма ответственной столичной магистрали «Север-Юг».

Однако в ряде московских проектных организаций и мастерских еще не ликвидированы монополии отдельных архитекторов, которые отталкивают молодых зодчих, не давая им возможности проявить себя в творческой работе. Так, руководители магистральной мастерской, член-корреспондент Академии архитектуры СССР Г. Яковлев выдвинул идею группы молодых архитекторов проекта весьма ответственной столичной магистрали «Север-Юг».

Однако в ряде московских проектных организаций и мастерских еще не ликвидированы монополии отдельных архитекторов, которые отталкивают молодых зодчих, не давая им возможности проявить себя в творческой работе. Так, руководители магистральной мастерской, член-корреспондент Академии архитектуры СССР Г. Яковлев выдвинул идею группы молодых архитекторов проекта весьма ответственной столичной магистрали «Север-Юг».

Однако в ряде московских проектных организаций и мастерских еще не ликвидированы монополии отдельных архитекторов, которые отталкивают молодых зодчих, не давая им возможности проявить себя в творческой работе. Так, руководители магистральной мастерской, член-корреспондент Академии архитектуры СССР Г. Яковлев выдвинул идею группы молодых архитекторов проекта весьма ответственной столичной магистрали «Север-Юг».

Однако в ряде московских проектных организаций и мастерских еще не ликвидированы монополии отдельных архитекторов, которые отталкивают молодых зодчих, не давая им возможности проявить себя в творческой работе. Так, руководители магистральной мастерской, член-корреспондент Академии архитектуры СССР Г. Яковлев выдвинул идею группы молодых архитекторов проекта весьма ответственной столичной магистрали «Север-Юг».

Однако в ряде московских проектных организаций и мастерских еще не ликвидированы монополии отдельных архитекторов, которые отталкивают молодых зодчих, не давая им возможности проявить себя в творческой работе. Так, руководители магистральной мастерской, член-корреспондент Академии архитектуры СССР Г. Яковлев выдвинул идею группы молодых архитекторов проекта весьма ответственной столичной магистрали «Север-Юг».

Однако в ряде московских проектных организаций и мастерских еще не ликвидированы монополии отдельных архитекторов, которые отталкивают молодых зодчих, не давая им возможности проявить себя в творческой работе. Так, руководители магистральной мастерской, член-корреспондент Академии архитектуры СССР Г. Яковлев выдвинул идею группы молодых архитекторов проекта весьма ответственной столичной магистрали «Север-Юг».

Однако в ряде московских проектных организаций и мастерских еще не ликвидированы монополии отдельных архитекторов, которые отталкивают молодых зодчих, не давая им возможности проявить себя в творческой работе. Так, руководители магистральной мастерской, член-корреспондент Академии архитектуры СССР Г. Яковлев выдвинул идею группы молодых архитекторов проекта весьма ответственной столичной магистрали «Север-Юг».

Однако в ряде московских проектных организаций и мастерских еще не ликвидированы монополии отдельных архитекторов, которые отталкивают молодых зодчих, не давая им возможности проявить себя в творческой работе. Так, руководители магистральной мастерской, член-корреспондент Академии архитектуры СССР Г. Яковлев выдвинул идею группы молодых архитекторов проекта весьма ответственной столичной магистрали «Север-Юг».

Однако в ряде московских проектных организаций и мастерских еще не ликвидированы монополии отдельных архитекторов, которые отталкивают молодых зодчих, не давая им возможности проявить себя в творческой работе. Так, руководители магистральной мастерской, член-корреспондент Академии архитектуры СССР Г. Яковлев выдвинул идею группы молодых архитекторов проекта весьма ответственной столичной магистрали «Север-Юг».

Однако в ряде московских проектных организаций и мастерских еще не ликвидированы монополии отдельных архитекторов, которые отталкивают молодых зодчих, не давая им возможности проявить себя в творческой работе. Так, руководители магистральной мастерской, член-корреспондент Академии архитектуры СССР Г. Яковлев выдвинул идею группы молодых архитекторов проекта весьма ответственной столичной магистрали «Север-Юг».

Однако в ряде московских проектных организаций и мастерских еще не ликвидированы монополии отдельных архитекторов, которые отталкивают молодых зодчих, не давая им возможности проявить себя в творческой работе. Так, руководители магистральной мастерской, член-корреспондент Академии архитектуры СССР Г. Яковлев выдвинул идею группы молодых архитекторов проекта весьма ответственной столичной магистрали «Север-Юг».

Однако в ряде московских проектных организаций и мастерских еще не ликвидированы монополии отдельных архитекторов, которые отталкивают молодых зодчих, не давая им возможности проявить себя в творческой работе. Так, руководители магистральной мастерской, член-корреспондент Академии архитектуры СССР Г. Яковлев выдвинул идею группы молодых архитекторов проекта весьма ответственной столичной магистрали «Север-Юг».

Однако в ряде московских проектных организаций и мастерских еще не ликвидированы монополии отдельных архитекторов, которые отталкивают молодых зодчих, не давая им возможности проявить себя в творческой работе. Так, руководители магистральной мастерской, член-корреспондент Академии архитектуры СССР Г. Яковлев выдвинул идею группы молодых архитекторов проекта весьма ответственной столичной магистрали «Север-Юг».

Однако в ряде московских проектных организаций и мастерских еще не ликвидированы монополии отдельных архитекторов, которые отталкивают молодых зодчих, не давая им возможности проявить себя в творческой работе. Так, руководители магистральной мастерской, член-корреспондент Академии архитектуры СССР Г. Яковлев выдвинул идею группы молодых архитекторов проекта весьма ответственной столичной магистрали «Север-Юг».

Однако в ряде московских проектных организаций и мастерских еще не ликвидированы монополии отдельных архитекторов, которые отталкивают молодых зодчих, не давая им возможности проявить себя в творческой работе. Так, руководители магистральной мастерской, член-корреспондент Академии архитектуры СССР Г. Яковлев выдвинул идею группы молодых архитекторов проекта весьма ответственной столичной магистрали «Север-Юг».

Однако в ряде московских проектных организаций и мастерских еще не ликвидированы монополии отдельных архитекторов, которые отталкивают молодых зодчих, не давая им возможности проявить себя в творческой работе. Так, руководители магистральной мастерской, член-корреспондент Академии архитектуры СССР Г. Яковлев выдвинул идею группы молодых архитекторов проекта весьма ответственной столичной магистрали «Север-Юг».

Однако в ряде московских проектных организаций и мастерских еще не ликвидированы монополии отдельных архитекторов, которые отталкивают молодых зодчих, не давая им возможности проявить себя в творческой работе. Так, руководители магистральной мастерской, член-корреспондент Академии архитектуры СССР Г. Яковлев выдвинул идею группы молодых архитекторов проекта весьма ответственной столичной магистрали «Север-Юг».

Однако в ряде московских проектных организаций и мастерских еще не ликвидированы монополии отдельных архитекторов, которые отталкивают молодых зодчих, не давая им возможности проявить себя в творческой работе. Так, руководители магистральной мастерской, член-корреспондент Академии архитектуры СССР Г. Яковлев выдвинул идею группы молодых архитекторов проекта весьма ответственной столичной магистрали «Север-Юг».

Однако в ряде московских проектных организаций и мастерских еще не ликвидированы монополии отдельных архитекторов, которые отталкивают молодых зодчих, не давая им возможности проявить себя в творческой работе. Так, руководители магистральной мастерской, член-корреспондент Академии архитектуры СССР Г. Яковлев выдвинул идею группы молодых архитекторов проекта весьма ответственной столичной магистрали «Север-Юг».

Однако в ряде московских проектных организаций и мастерских еще не ликвидированы монополии отдельных архитекторов, которые отталкивают молодых зодчих, не давая им возможности проявить себя в творческой работе. Так, руководители магистральной мастерской, член-корреспондент Академии архитектуры СССР Г. Яковлев выдвинул идею группы молодых архитекторов проекта весьма ответственной столичной магистрали «Север-Юг».

Однако в ряде московских проектных организаций и мастерских еще не ликвидированы монополии отдельных архитекторов, которые отталкивают молодых зодчих, не давая им возможности проявить себя в творческой работе. Так, руководители магистральной мастерской, член-корреспондент Академии архитектуры СССР Г. Яковлев выдвинул идею группы молодых архитекторов проекта весьма ответственной столичной магистрали «Север-Юг».

Однако в ряде московских проектных организаций и мастерских еще не ликвидированы монополии отдельных архитекторов, которые отталкивают молодых зодчих, не давая им возможности проявить себя в творческой работе. Так, руководители магистральной мастерской, член-корреспондент Академии архитектуры СССР Г. Яковлев выдвинул идею группы молодых архитекторов проекта весьма ответственной столичной магистрали «Север-Юг».

Однако в ряде московских проектных организаций и мастерских еще не ликвидированы монополии отдельных архитекторов, которые отталкивают молодых зодчих, не давая им возможности проявить себя в творческой работе. Так, руководители магистральной мастерской, член-корреспондент Академии архитектуры СССР Г. Яковлев выдвинул идею группы молодых архитекторов проекта весьма ответственной столичной магистрали «Север-Юг».

Однако в ряде московских проектных организаций и мастерских еще не ликвидированы монополии отдельных архитекторов, которые отталкивают молодых зодчих, не давая им возможности проявить себя в творческой работе. Так, руководители магистральной мастерской, член-корреспондент Академии архитектуры СССР Г. Яковлев выдвинул идею группы молодых архитекторов проекта весьма ответственной столичной магистрали «Север-Юг».

Однако в ряде московских проектных организаций и мастерских еще не ликвидированы монополии отдельных архитекторов, которые отталкивают молодых зодчих, не давая им возможности проявить себя в творческой работе. Так, руководители магистральной мастерской, член-корреспондент Академии архитектуры СССР Г. Яковлев выдвинул идею группы молодых архитекторов проекта весьма ответственной столичной магистрали «Север-Юг».

Однако в ряде московских проектных организаций и мастерских еще не ликвидированы монополии отдельных архитекторов, которые отталкивают молодых зодчих, не давая им возможности проявить себя в творческой работе. Так, руководители магистральной мастерской, член-корреспондент Академии архитектуры СССР Г. Яковлев выдвинул идею группы молодых архитекторов проекта весьма ответственной столичной магистрали «Север-Юг».

Однако в ряде московских проектных организаций и мастерских еще не ликвидированы монополии отдельных архитекторов, которые отталкивают молодых зодчих, не давая им возможности проявить себя в творческой работе. Так, руководители магистральной мастерской, член-корреспондент Академии архитектуры СССР Г. Яковлев вы

„Максимка“

Г. ГЕОРГИЕВСКИЙ.
Заслуженный деятель искусств РСФСР,
главный режиссер Областного театра
драмы
г. КАЛИНИН

направления работы, расширение творческого кругозора. Воспитывать идейно целеустремленных, принятых духом коллективизма, сознательных участников коммунистического строительства — задача каждого театра, если он хочет с честью трудиться на доверенном ему важном участке идеологического фронта.

Результат получился положительный. Мы подготовили два различных по своей трактовке интересных спектакля. Оба были хорошо приняты зрителем и прессой и прошли 86 раз за один только прошлый год.

Студийная работа совершенно по-новому раскрыла хорошо, как нам казалось, знакомых артистов; мы как бы получили све-

Важнейшим рубежом, раскрывшим значение театра, был распад «театра-эпопеи», который в театре совершенно неосуществимо и который, вероятно, и осуществлен был бы при помощи сил, не принадлежащих театру. Но мы не можем захватить новшества, принадлежащие актерам, так как в этом случае мы лишимся.

Значительная группа молодежи занимается в теоретической работе на сцене.

Г. ГЕОРГИЕВСКИЙ.
Заслуженный деятель искусств РСФСР,
главный режиссер Областного театра
драмы
г. КАЛИНИН

„Чужие в стране“

Малайя — богатейшая страна. В ее недрах скрыты огромные залежи олова, марганца, железа, вольфрама. На ее благодатной почве произрастают каучук, масличная пальма, кокосовая пальма, чай, рис и другие ценнейшие сельскохозяйственные культуры.

Эти богатства привлекали к ней жадные взоры «цивизованных» хищников. В XIX веке Малайя превратилась в английскую колонию. Вместе с колонизаторами в страну появились беспринципные, жадные и алчные плантаторы.

Писатель австралийской прогрессивной писательницы Моны Бранд «Чужие в стране», поставленная недавно прогрессивными лондонскими театрами «Юнион», прежде всего — беспощадный обвинительный акт колонизаторам. Скупными средствами, правдиво и убедительно, с большой реалистической силой показывая автор первичный лик империалистических разбойников, превративших мирную страну в извращенный застой для коренных жителей — ее подлинных хозяев, разоблачает колониальную систему империализма.

Сюжет произведения Моны Бранд весьма прост. Героиня — молоденькая англичанка Кристин Уоррен (Крис), приезжает в Малайю к своему жениху Роуи Говарду, владельцу каучуковой плантации. В ожидании свадьбы она поселяется у своей подруги детства Джеймс Стригера, мужа которой Дуглас Стригера — также владельца плантации и закадычного друга Роуи Говарда. Сначала Крис в полном восхищении от всего, что она видит: ей нравится и чудесная природа тропиков, и уютные летние домики «букалы». Крис кажется, что она попала в земной рай. В доме Стригера, где протекает все действие пьесы, царит атмосфера благожелательности, заботы, милости и шутливости. Крис очень любит своего жениха Роуи, они не виделись шесть месяцев и теперь нежно поцелуются друг друга. Кажется бы, все благополучно и будущему счастью героини неминуемо.

Но вот постепенно начинают тускнеть яркие краски тропического рая, и вскоре начинают мрачные очертания действительности. С большим художественным тактом рисует драматург, как на протяжении пьесы Крис Уоррен превращается, как открывается перед ней подлинная сущность окружающих ее людей. Она видит, с какой чудовищной жестокостью обращаются с плантатором с малайцами.

Они скупают дотла и сжигают целые деревни, жители которых лишь запоздало пытаются спастись в соседних плантациях. Они урезают второе скудных раций туземного населения, расстреливая, считывая, что «жестокое наказание их покорности». Они сажают своих рабочих в лагери для каучуковых плантаций, распыляют с самолетов ядовитые вещества, отравляющие крестьянские посевы, и обрекают целые районы на голодную смерть. Наконец, они специально привозят в Малайю лавины — полудиких обитателей острова Борнео, охотников за черепами, и поручают им выселять плантации и убивать их.

Хладно и ровно и убойно и извергом описывает Дуглас Стригера. Он колыхает и вывешивает

на стене особую рода трофей: простреленные головы убитых им воинов малайской Народно-освободительной армии. Он обыскивает уходящих с плантации рабочих, чтобы они не могли унести с собой еду для партизан.

Самым страшным ударом для Крис является то, что и горячо любимый ею Роуи Говард также оказывается жестоким плантатором, сжигающим малайские деревни только потому, что их жители не хотят уступить местопребывание партизан. Не сразу происходит у Крис разрыв с любимым человеком. Она пытается бороться с ним и с ним же самим. Но все ее просьбы, отчаянные мольбы и даже наивная попытка остановить Роуи силой, — все тщетно. Роуи Говард не может изменить, перестать быть плантатором — грабителем и насильником, убивающим людей, которые не хотят быть его рабами.

Разумеется, он маскирует свое поведение. Говард пытается доказать Крис, что он и его друзья выполняют в Малайе великую цивилизаторскую миссию, что добровольный малайский корпус, в котором состоит и он, якобы призван защищать малайское население от «партизан-бандитов». Но, в конце концов, Говард сбивается с этого тона и высказывает достаточно откровенно: «Она нападает на мой участок! Это аккорд каучука! Ты думаешь, что я согласен потерять участок, когда я вложил в него столько денег?».

«Сколько денег?», — повторяет потрясенная Крис, глядя на своего жениха так, словно увидела его в первый раз в жизни.

В пьесе «Чужие в стране» всего десять действующих лиц, из которых четыре — эпизодических. Все действие развивается на фоне одной и той же декорации. На сцене не происходит никаких чрезвычайных событий, и тем не менее содержание пьесы глубоко волнует. Она написана так, что все время чувствуешь, как вокруг плантации Стригера бушует свирепая война, которую современные рабовладельцы ведут против малайского народа.

В пьесе Моны Бранд есть ряд прекрасных описаний образов. Яростно и реалистично описан образ Джона Джиффорда (Джифф), разорившегося, исповедующегося, бедного плантатора, человека, который под маской шутства и мимолетной равнодушной скрывает душевную боль и отчаяние. Он

весьма глубоко и тонко описан. В пьесе Моны Бранд есть ряд прекрасных описаний образов. Яростно и реалистично описан образ Джона Джиффорда (Джифф), разорившегося, исповедующегося, бедного плантатора, человека, который под маской шутства и мимолетной равнодушной скрывает душевную боль и отчаяние. Он

весьма глубоко и тонко описан. В пьесе Моны Бранд есть ряд прекрасных описаний образов. Яростно и реалистично описан образ Джона Джиффорда (Джифф), разорившегося, исповедующегося, бедного плантатора, человека, который под маской шутства и мимолетной равнодушной скрывает душевную боль и отчаяние. Он

весьма глубоко и тонко описан. В пьесе Моны Бранд есть ряд прекрасных описаний образов. Яростно и реалистично описан образ Джона Джиффорда (Джифф), разорившегося, исповедующегося, бедного плантатора, человека, который под маской шутства и мимолетной равнодушной скрывает душевную боль и отчаяние. Он

весьма глубоко и тонко описан. В пьесе Моны Бранд есть ряд прекрасных описаний образов. Яростно и реалистично описан образ Джона Джиффорда (Джифф), разорившегося, исповедующегося, бедного плантатора, человека, который под маской шутства и мимолетной равнодушной скрывает душевную боль и отчаяние. Он

весьма глубоко и тонко описан. В пьесе Моны Бранд есть ряд прекрасных описаний образов. Яростно и реалистично описан образ Джона Джиффорда (Джифф), разорившегося, исповедующегося, бедного плантатора, человека, который под маской шутства и мимолетной равнодушной скрывает душевную боль и отчаяние. Он

весьма глубоко и тонко описан. В пьесе Моны Бранд есть ряд прекрасных описаний образов. Яростно и реалистично описан образ Джона Джиффорда (Джифф), разорившегося, исповедующегося, бедного плантатора, человека, который под маской шутства и мимолетной равнодушной скрывает душевную боль и отчаяние. Он

весьма глубоко и тонко описан. В пьесе Моны Бранд есть ряд прекрасных описаний образов. Яростно и реалистично описан образ Джона Джиффорда (Джифф), разорившегося, исповедующегося, бедного плантатора, человека, который под маской шутства и мимолетной равнодушной скрывает душевную боль и отчаяние. Он

весьма глубоко и тонко описан. В пьесе Моны Бранд есть ряд прекрасных описаний образов. Яростно и реалистично описан образ Джона Джиффорда (Джифф), разорившегося, исповедующегося, бедного плантатора, человека, который под маской шутства и мимолетной равнодушной скрывает душевную боль и отчаяние. Он

весьма глубоко и тонко описан. В пьесе Моны Бранд есть ряд прекрасных описаний образов. Яростно и реалистично описан образ Джона Джиффорда (Джифф), разорившегося, исповедующегося, бедного плантатора, человека, который под маской шутства и мимолетной равнодушной скрывает душевную боль и отчаяние. Он

весьма глубоко и тонко описан. В пьесе Моны Бранд есть ряд прекрасных описаний образов. Яростно и реалистично описан образ Джона Джиффорда (Джифф), разорившегося, исповедующегося, бедного плантатора, человека, который под маской шутства и мимолетной равнодушной скрывает душевную боль и отчаяние. Он

весьма глубоко и тонко описан. В пьесе Моны Бранд есть ряд прекрасных описаний образов. Яростно и реалистично описан образ Джона Джиффорда (Джифф), разорившегося, исповедующегося, бедного плантатора, человека, который под маской шутства и мимолетной равнодушной скрывает душевную боль и отчаяние. Он

весьма глубоко и тонко описан. В пьесе Моны Бранд есть ряд прекрасных описаний образов. Яростно и реалистично описан образ Джона Джиффорда (Джифф), разорившегося, исповедующегося, бедного плантатора, человека, который под маской шутства и мимолетной равнодушной скрывает душевную боль и отчаяние. Он

весьма глубоко и тонко описан. В пьесе Моны Бранд есть ряд прекрасных описаний образов. Яростно и реалистично описан образ Джона Джиффорда (Джифф), разорившегося, исповедующегося, бедного плантатора, человека, который под маской шутства и мимолетной равнодушной скрывает душевную боль и отчаяние. Он

весьма глубоко и тонко описан. В пьесе Моны Бранд есть ряд прекрасных описаний образов. Яростно и реалистично описан образ Джона Джиффорда (Джифф), разорившегося, исповедующегося, бедного плантатора, человека, который под маской шутства и мимолетной равнодушной скрывает душевную боль и отчаяние. Он

весьма глубоко и тонко описан. В пьесе Моны Бранд есть ряд прекрасных описаний образов. Яростно и реалистично описан образ Джона Джиффорда (Джифф), разорившегося, исповедующегося, бедного плантатора, человека, который под маской шутства и мимолетной равнодушной скрывает душевную боль и отчаяние. Он

весьма глубоко и тонко описан. В пьесе Моны Бранд есть ряд прекрасных описаний образов. Яростно и реалистично описан образ Джона Джиффорда (Джифф), разорившегося, исповедующегося, бедного плантатора, человека, который под маской шутства и мимолетной равнодушной скрывает душевную боль и отчаяние. Он

глубоко презирает и ненавидит своих обезумевших от жадности плантаторов, он первый открывает глаза Крис Уоррен на чудовищную изнанку плантаторского благополучия.

Сочными, своеобразными штрихами рисует автор образ подруги Крис, Джеймс Стригера. Это — внешне привлекательная женщина, верная жена, внимательная мать. Тонко и убедительно показывает автор, что эта симпатичная из первого взгляда женщина является на самом деле достойной подругой своего мужа-рабовладельца.

Хорош образ Сента Ли — слуги-малайца в доме Стригера. Уставший, безукоризненно внимательный, вежливый и бесстрашный Сент Ли сначала не обращает на себя внимания. Кажется, что это традиционный образ раба-малайца, который по своей натуре склонен к безразличию и покорности. Но по мере развития действия автор постепенно отбрасывает эту маску и показывает истинную личность Сента Ли.

Вот, преисполненный страстью запретов своего «страны-домашней», Сент Ли борется из кухни упрямую волю от голода одиночества. Вот Сент Ли узнает, что партизанам принадлежат плантации Прайса, который с помощью пленных убитых-даже колониальных отрезанных головы партизан, и на губах бесстрастного слуги появляется торжествующая улыбка радости. Эту улыбку видит только Джеймс — единственный человек, знающий об образе мыслей Сента Ли. И Джеймс в обычной для него наемной лжи советует Сенту Ли «сдерживать свое горе». Зритель начинает смутно догадываться, что Сент Ли — это не домашний раб, а живой, чувствующий и много знающий человек. Сент Ли оказывается партизанско-малайцем. Он гибнет от руки Роуи Говарда при попытке присоединиться к войскам Народно-освободительной армии.

В пьесе не все одинаково удачно. Иногда стремление к полноте, боязнь прикинуть и схематично уловить «автора» к туманным полунамёкам. Рядом с яркими, полнокровными и глубокими образами Дугласа Стригера, Джиффорда, Сента Ли, Роуи Говарда, как бы разбавлены, а потому нечеткими кажется образ Роуи Говарда.

Недостаточно глубоко обрисован Сент Ли как участник национально-освободительной борьбы малайского народа. Большой удачей автора является создание образа главной героини пьесы — Крис Уоррен. Очень тактично и умело рисует Мона Бранд характер героини. Она кажется очень короткими, яркими штрихами, позволяющими понять, почему Крис не хотела ни окружения ее людей. Мы узнаем, что Крис Уоррен происходит из бедной семьи, что она добывала себе хлеб тяжким трудом, что она сама чувствовала себя человеком из другого мира.

Честная, гордая, художественная девушка Крис является колонизаторами и посылает Малайю. Куда направлена ее дальнейшая судьба? Автор дает нам возможность догадаться об этом: несколько раз Крис говорит в своих случайных спутниках на барже по пути из Европы в Малайю, индийской супружеской чете, возвращающейся с Всемирного конгресса сторонников мира. Они говорили с Крис о великой проблеме братства и дружбы народов, и беседы эти оставили в душе девушки неизгладимое впечатление. Становится ясно, что Крис найдет этих людей и их друзей, что она сумеет присоединиться к величайшему и истинному движению борьбы за мир.

Пьеса Моны Бранд — хорошая, цельная, цельная пьеса. Она доказывает, что прогрессивное искусство за рубежом пробивает себе дорогу сквозь все преграды, которые ставят на его пути капиталистический строй. Зрители, молодые ростки этого нового, демократического искусства растут и крепнут.

С. БОЛОТИН.
Т. СИКОРСКАЯ.

Игорь БЭЛЗА.

Игорь БЭЛЗА.

Игорь БЭЛЗА.

Игорь БЭЛЗА.

Игорь БЭЛЗА.

Игорь БЭЛЗА.

Игорь БЭЛЗА.

Игорь БЭЛЗА.

Игорь БЭЛЗА.

Игорь БЭЛЗА.

Игорь БЭЛЗА.

Игорь БЭЛЗА.

Игорь БЭЛЗА.

Игорь БЭЛЗА.

Игорь БЭЛЗА.

Игорь БЭЛЗА.

Игорь БЭЛЗА.

Выдающийся чешский ученый-патриот

Советская общественность широко отнеслась к семидесятилетию президента Чехословацкой академии наук, виднейшего общественного и государственного деятеля, председателя Союза чехословацко-советской дружбы Зденека Романовича Неелды.

Неелды родился 10 февраля 1878 года в древнем городе Литомышле. Еще будучи студентом, он начал свою многогранную научно-исследовательскую деятельность.

Изучая историю своего народа, его быт, творчество, Неелды вместе с Эрбенем, Неудой и другими строителями передовой чешской культуры пролился убежденным историческим общности славянских народов и чувством глубокой любви к своему русскому народу.

В 1900 году Неелды впервые побывал в России — в Москве, на Кавказе, в Украине, посетил Ясиу Польшу, где он встретился с великим русским писателем Л. Н. Толстым.

Радостно приветствовал ученый Великую Октябрьскую социалистическую революцию.

Изучение бесмертных творений Ленина и Сталина помогло Неелды глубже постичь прошлое и настоящее родной страны и познать непосредственным руководством Коммунистической партии Чехословакии, в разрыв которой впоследствии вступил ученый, его активное участие в борьбе за светлое будущее своего народа. В литературно-научных и музыкальных работах ученый отстаивает национальную самобытность и реалистические традиции отечественной культуры, находит сочувственные удары реакционной буржуазной науке.

В 1937 году, после возвращения из очередной поездки в Советский Союз, Неелды выпустил первый том своей монографии о В. И. Ленине. Этот труд проликут чужестранцы в преддверии веры в торжество дела Ленина. Книга во всем мире. Второй том монографии вышел в печати в 1938 году, а третий уже не увидел света: он был уничтожен на распоряжении фашистов.

15 марта 1939 года Неелды, убийство которого уже подготовилось гитлеровцами, ушел в изгнание, а вскоре после этого переехал в Советский Союз. Здесь он встретился со своим русским другом, здесь он провел шесть лет, продолжая научно-исследовательскую деятельность. Зденек Неелды был избран членом-корреспондентом Академии наук СССР, читал лекции в Московском университете, выступал по радио, публиковал новые работы и статьи.

После разгрома фашистов Неелды снова вернулся на родину. Все свои силы, громадные знания и неисчерпаемую энергию он отдал возрождению и развитию отечественной культуры. Широко развернувшись, работа руководящего Неелды Союза чехословацко-советской дружбы. Выпустил новые труды академика Неелды, в том числе первый том капитальной «Истории чешского народа», удостоенный Государственной премии первой степени и недавно переведенный на русский язык.

На днях президент Чехословацкой республики Клемент Готвальд назначил Зденека Неелды заместителем председателя Совета министров. Чествование ученого-патриота в связи с его семидесятилетием явилось в Чехословакии всенародным торжеством.

Высоко оценила заслуги ученого в деле культурного сближения советского и чехословацкого народов Советское правительство, наградившее Неелды орденом Ленина. Жизненный и творческий путь Неелды является самым высоким примером патриотического служения народу.

С. БОЛОТИН.
Т. СИКОРСКАЯ.

Игорь БЭЛЗА.

Игорь БЭЛЗА.

Игорь БЭЛЗА.

Игорь БЭЛЗА.

Игорь БЭЛЗА.

Игорь БЭЛЗА.

Игорь БЭЛЗА.

Игорь БЭЛЗА.

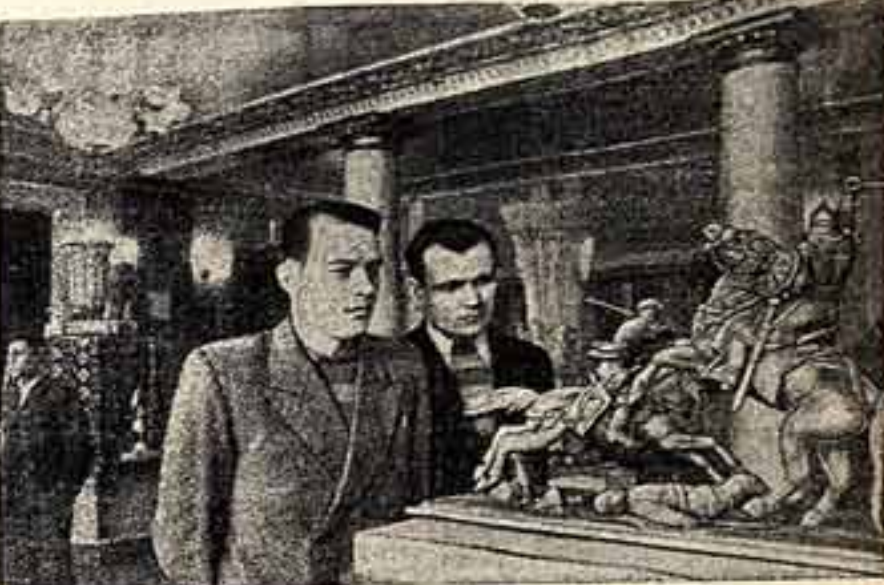
Игорь БЭЛЗА.

Игорь БЭЛЗА.

Игорь БЭЛЗА.

Игорь БЭЛЗА.

Игорь БЭЛЗА.



На республиканской выставке народного творчества в Минске представлено много работ самодельных художников, инкубаторов, вышивальщиц, резчиков по дереву. Лучшие из этих работ будут отобраны для показа в Москве в дни декады белорусской литературы и искусства.

Большой интерес у посетителей выставки вызывают скульптуры из дерева рабочего Пинской области К. Козелько «Глубокий рейд», «Суворова на коне» и другие. На снимке: у скульптуры К. Козелько «На Куликовом поле».

В Комитете по делам искусств при Совете Министров СССР

О порочной практике в распределении художественных фондов

Вопрос этот не нов. Он был предметом обсуждения в Комитете по делам искусств при Совете Министров СССР и поэта и даже два года назад. На днях Комитет снова вернулся к злободневной проблеме — порочной практике в распределении художественных произведений по музеям страны. И уже самый факт неоднократного обсуждения этой практики говорит о том, что она вызывает серьезную тревогу и что, несмотря на это, до последнего времени ничто в ней не изменилось.

Пожалуй, Главное управление учреждений культуры и искусства Комитета (Главис), призванное бороться с появлением фондов музеев, наряду с полнотечными в идейном и художественном отношении картинами, скульптурами, графическими работами советских художников одобряет отправку в эти музеи явно недоброкачественных, халтурных произведений.

Так, за последние годы Государственный музей Удмуртской ССР получил в числе 63 новых произведений 43 совершенно непригодных и экзотических. Картинальная галерея Болотинской ССР вынуждена была забраковать 74 из 119 экспонатов. Харьковский музей — 44 из 77 и т. д.

Почему такой значительный поток халтуры попал в местные музеи?

Причиной этого, по мнению Глависа, является плохое знание дирекцией дирекции художественных выставок и отдела музеев. В халтурных картинах (управляющий С. Липинский) скопилось много картин и скульптур еще с выставок 30-х годов. Халтурщики превратились в некое подобие «пенсионной кассы». Далеко не все вещи, созданные в то время, сохранились до сих пор художественную ценность. Однако дирекция, исходя из заботы о посетителях музея советских зрителей, сколько издалечных художников, передала для «укрепления» периферийных фондов слабые произведения.

Отдел музеев (начальник Н. Неросов), вместо того чтобы самому тщательно просмотреть и отобрать полотна перед тем как приступить к их для местных галерей, полагался на вкус и волю дирекции выставок, механически выполнял заявки. Известно, что уже после того, как специальная комиссия забраковала негодные 106 скульптур, дирекция выставок включила 59 из них в список для распределения. Так как Главис вскоре подало о решении своей комиссии, не проконтролировав его исполнение, этот брак попал в местные музеи.

Начальник Глависа П. Сисоев решение серьезнейшего вопроса об отборе и распределении художественных фондов пеликом переделал сотрудникам аппарата, в частности отдела музеев. Тем Сисоев, очевидно, не учитывает, что подчас по этим произведениям на местах судят о состоянии искусства, что музеи должны пропагандировать только лучшие образцы художественного творчества. Эта «забытость» привела в ряде случаев к тому, что и на периферии стали распространяться отнюдь не слабые картины местных художников. А некоторые музеи, получая из центра полотна далеко не высокого качества, считали возможным выставлять из своих запасников произведения, ранее забракованные. В неблагоприятном свете выматывает государ-

ство, что уже после того, как специальная комиссия забраковала негодные 106 скульптур, дирекция выставок включила 59 из них в список для распределения. Так как Главис вскоре подало о решении своей комиссии, не проконтролировав его исполнение, этот брак попал в местные музеи.

Начальник Глависа П. Сисоев решение серьезнейшего вопроса об отборе и распределении художественных фондов пеликом переделал сотрудникам аппарата, в частности отдела музеев. Тем Сисоев, очевидно, не учитывает, что подчас по этим произведениям на местах судят о состоянии искусства, что музеи должны пропагандировать только лучшие образцы художественного творчества. Эта «забытость» привела в ряде случаев к тому, что и на периферии стали распространяться отнюдь не слабые картины местных художников. А некоторые музеи, получая из центра полотна далеко не высокого качества, считали возможным выставлять из своих запасников произведения, ранее забракованные. В неблагоприятном свете выматывает государ-

ство, что уже после того, как специальная комиссия забраковала негодные 106 скульптур, дирекция выставок включила 59 из них в список для распределения. Так как Главис вскоре подало о решении своей комиссии, не проконтролировав его исполнение, этот брак попал в местные музеи.

Начальник Глависа П. Сисоев решение серьезнейшего вопроса об отборе и распределении художественных фондов пеликом переделал сотрудникам аппарата, в частности отдела музеев. Тем Сисоев, очевидно, не учитывает, что подчас по этим произведениям на местах судят о состоянии искусства, что музеи должны пропагандировать только лучшие образцы художественного творчества. Эта «забытость» привела в ряде случаев к тому, что и на периферии стали распространяться отнюдь не слабые картины местных художников. А некоторые музеи, получая из центра полотна далеко не высокого качества, считали возможным выставлять из своих запасников произведения, ранее забракованные. В неблагоприятном свете выматывает государ-

ство, что уже после того, как специальная комиссия забраковала негодные 106 скульптур, дирекция выставок включила 59 из них в список для распределения. Так как Главис вскоре подало о решении своей комиссии, не проконтролировав его исполнение, этот брак попал в местные музеи.

Начальник Глависа П. Сисоев решение серьезнейшего вопроса об отборе и распределении художественных фондов пеликом переделал сотрудникам аппарата, в частности отдела музеев. Тем Сисоев, очевидно, не учитывает, что подчас по этим произведениям на местах судят о состоянии искусства, что музеи должны пропагандировать только лучшие образцы художественного творчества. Эта «забытость» привела в ряде случаев к тому, что и на периферии стали распространяться отнюдь не слабые картины местных художников. А некоторые музеи, получая из центра полотна далеко не высокого качества, считали возможным выставлять из своих запасников произведения, ранее забракованные. В неблагоприятном свете выматывает государ-

ство, что уже после того, как специальная комиссия забраковала негодные 106 скульптур, дирекция выставок включила 59 из них в список для распределения. Так как Главис вскоре подало о решении своей комиссии, не проконтролировав его исполнение, этот брак попал в местные музеи.

Начальник Глависа П. Сисоев решение серьезнейшего вопроса об отборе и распределении художественных фондов пеликом переделал сотрудникам аппарата, в частности отдела музеев. Тем Сисоев, очевидно, не учитывает, что подчас по этим произведениям на местах судят о состоянии искусства, что музеи должны пропагандировать только лучшие образцы художественного творчества. Эта «забытость» привела в ряде случаев к тому, что и на периферии стали распространяться отнюдь не слабые картины местных художников. А некоторые музеи, получая из центра полотна далеко не высокого качества, считали возможным выставлять из своих запасников произведения, ранее забракованные. В неблагоприятном свете выматывает государ-

ство, что уже после того, как специальная комиссия забраковала негодные 106 скульптур, дирекция выставок включила 59 из них в список для распределения. Так как Главис вскоре подало о решении своей комиссии, не проконтролировав его исполнение, этот брак попал в местные музеи.

ственная закупочная комиссия Глависа. Ее обязанности несложны — оценить и приобрести для выставок и музеев лучшие произведения современных мастеров. В составе комиссии — крупные художники, искусствоведы. Каково же, они-то могут разобраться в достоинствах и недостатках той или иной работы. Но беда в том, что часто здесь, принципиальное отношение к картине подменяется личностными отношениями к ее автору. Именно «дружеские» соображения позволяют, например, оценить одну картину по изображению человека, другую работу Д. Набокова и т. д. 130 тысяч рублей!

Часто закупочная комиссия приобретает произведения художников прошлого, но столько исходя из достоинства данной работы, сколько находясь в плену высшего имени автора. В итоге в музей посылается работа: эскизы, наброски, заготовки, которые отнюдь не дают представления о творчестве крупного художника.

Как отмечалось на заседании Комитета, значительный вред пропаганде изобразительного искусства наносит несправильное толкование принципов обмена фондами. Вместо того, чтобы в порядке обмена представлять периферийным музеям картины из основных экспозиций, центральные галереи посылают на места неупотребленные произведения. Словом, «на тебе, беже, что нам не нужно». Известны факты, когда в числе якобы значительных полотен отправлялись портреты трагичной такой-то, картины такой-то, «работы неизвестного художника» и т. д. Ничего, кроме презрения, подобный обмен не приносит. Некоторые неответственные руководители местных музеев «откапывают» на это тем, что извлекали из-под стекла покрытые пылью портреты купцов «дорепродукционного производства».

Выступавшие на заседании Комитета начальники отдела музеев Н. Неросов и начальник Глависа П. Сисоев, в своем порядке критики по своему адресу, пытались часть вины сбить со своих плеч.

Тем Неросов говорил о том, что он считал требовательность в художественных произведениях, так как ему, дескать, не ясны были «критерии, Главис». Странно слышать такие речи от искусствоведа, казавшего бы, знающего, что критерием при оценке художественного произведения является идейное и художественное достоинство работы, соответствие ее возросшим вкусам и требованиям советского народа.

Тем Сисоев много внимания уделял критике плохой деятельности закупочной комиссии, беспорядку на ее заседаниях, «приятельскому подходу» при оценке картин. Однако он ничего не сказал о том, как сам боролся с упомянутыми пороками, являясь председателем этой комиссии.

Комитет строго осудил порочную практику в распределении художественных произведений. Надо надеяться, что подобное, наконец, изменится к лучшему. Но это произойдет в том случае, если Комитет по делам искусств будет чаще и с большим тщанием проверять исполнение своих решений, а не возвращаться к ним раз в два года.

Вечер, посвященный Ф. И. Шалыпину

Дом актера ВТО, отметил 80-летие со дня рождения великого русского артиста Федора Ивановича Шалыпина. Председательствовал на вечере профессор Н. Голованов. Вступительное слово произнес В. Филиппов.

С интересными воспоминаниями выступил скульптор С. Коненков, писатель Л. Нгулун, профессор М. Меменова. Дом актера Ирины Шалыпиной процветала выдержки из сохранившихся у нее

неопубликованных писем В. В. Стасова и Ф. И. Шалыпина. Собравшиеся прослушали в грамзаписи вокальные произведения, исполненные Федором Ивановичем. В художественной части вечера приняли участие В. Аксенов, И. Козловский, С. Кукушкин, П. Норков, А. Огнянский, К. и О. Эрнст и другие.