

ОБЪЕДИНЕННЫЙ ПЛЕНУМ ПРАВЛЕНИЯ ТВОРЧЕСКИХ СОЮЗОВ СССР

С. ГЕРАСИМОВ, секретарь правления Союза кинематографистов СССР, народный артист СССР:

ОДНА МЕРА—ПРИЗНАНИЕ НАРОДНОЕ

СЕГОДНЯ мы говорим о ленинских принципах партийности и народности в советской литературе и искусстве. Естественно, что наша мысль прежде всего обращается к современности, так как последние десятилетия с необыкновенной очевидностью дают результаты победы ленинизма в нашей стране и во всем мире.

По блистательному ленинскому принципу, кинематография представляет величайшую силу, влияющую на формирование народного сознания, праственных, духовных сил народа. И с нас, кинематографистов, очень большой спрос. Вероятно, ни к какому другому искусству

народ не предъявляет стольких неподобающих, прямых, и часто очень критических соображений и требований, как к кинематографии. Но это никак не обескураживает нас, а, напротив, дает некоторым дополнительные силы, потому что у художника есть одна радость, одна мера соденного им — это признание народное, мнение народное.

Обращение к образу Ленина, к его величайшему по объему духовного опыта выражению, «прозорливому», острому, ямбому, то есть всему сложному комплексу чисто ленинских свойств, огромному духовному богатству, которое определяет масштабы этой фигуры, ко

многому обязывает. По существу, наша работа — это постоянное обращение сознанием к масштабам ленинского духа, сознание с этими масштабами собственных на- мерений в искусстве не только в постановке вопроса, но и в способах решения. Что прежде всего за- вещает нам великое ленинское на- следие — это вера в человека, вера в силу рабочего класса. Это одержимость духа, который был ос- новой гигантской труд всей его жизни.

Гуманизм, начавшийся прежде всего с любви к жизни, с любви к человеку, с желания улучшить его

жизнь по всем реальным жизненным параметрам. Смотрите многие картины, которые выходят за рамки, читаясь романы, переведенные повести и видишь, что если даже художник прогрессивный и ставит перед собой насущные вопросы, то при всей богатой технике и при больших темах «социфика» у него не та, опыт не накоплен, и прежде всего не выработан знаний о возможности человека, одолеть кризис, одолеть сны, стоящие против него. А мы верим и знаем, что самое главное — это то, что человек безграничен и могуществен в своих силах.

Великие геройские труженики

нашей литературы и художники на- ших народных элиты сердцем и душой, что, сравняв маски со всякой рода лицензией, однозначно с этим нужно уметь за серым, пеп- глядным, увидеть прекрасное, вели- чайшее, воззвшенное. Это программа, которой должно овладеть на- ше искусство, научиться, по словам Белинского, излагать позитив из прошлого жизни. Но здесь часто, признаемся, не хватает дерзости, ленинского дерзости, для того чтобы это прекрасное обнажилось. Я говорю не в порядке всебойной критики. Примеров высоких дости- жений у нас достаточно для того, чтобы мы могли с гордостью говорить о полувековом пути советско- го искусства и литературы.

За наши идет новое поколе-

ние, и каждый из нас в той иной мере является участником этого молодого поколения. Это бес- конечно сложная задача, но молодой ум все хочет узнать сам, обра- зившая порой авторитеты. Тут требуется огромное терпение. Это терпение надо мобилизовывать, чтобы не отпугнуть молодого художника, постепенно шаг за шагом приобщать его к пониманию ленинского развития жизни, развития мира. В последнее время я работал над картиной о Сибири. Вместе с раз- ездами по городам Сибири это за- явило два года. И в своем зрелом возрасте как много нового, удиви- тельного, прекрасного в простых явлениях жизни я узнал!

Интеллигентность народа растет с необыкновенной быстрой и требует нового способа разговора. Те-

С. МИХАЛКОВ, первый секретарь правления Московской писательской организации:

НАШЕ МЕСТО—В СТРОЮ БОРЦОВ!

САМАЯ ОТВЕТСТВЕННАЯ, наиболее трудная задача ис-кусства — это отражение современности. Современны разу- меется, и те произведения, которые созданы о прошлом, ибо без современного взгляда на годы, прожи- тые нашей партией, наших наро- дом, всем обществом, без такого взгляда, учитывавшего опыт всей нашей жизни во всех ее аспектах, не может быть истинно историче- ского произведения. Если такого взгляда нет, то тут и вляются всякого рода замкнутые из- чуждения, изолированные из чуждого нам ленинским здраво- возможные теории, теории, насыщенные в себе эстетство и модернизм, псев- довинторство, псевдонародность. И печально, когда наша критика, привыкшая такие произведения всверкать, тоже подходит к им с эстетикой позиции, как бы с позиций неолекализма. Когда на захламлен- ных углах буржуазной идеологии вытаскиваются изящные схемы теорий и идеек, а их исполнители становятся чуть ли не влюблеными со- временности, это вредит, а не по- могает развитию нашего, заложен- ного нами творческого метода в ли- тературе и в искусстве.

Но есть и нечто такое, что за- ставляет более внимательно при- смотреться к возникающим доволь- но опасным тенденциям. Трезвонные сигналы поступают из школ и высших учебных заведений.

Вызывает, что старошкольники и да- лее студенты филологических фа-культетов лучше разбираются в проблемах театра абсурда, романов без героя, во всемозможных сопре- мененных буржуазных, реакционных течениях в литературе и искусстве Запада, нежели в прошлом и в на- стоящем литературы и искусства своей Родины.

А о том, куда катится современное искусство бизнеса и науки, можно судить по многочисленными фактам. Разве не показательно в этом смысле открытие первой международной выставки портретов Константина Сергеевича Станиславского. Вот что он пишет:

«Мировое единство в области

театра, несомненно, за Россией. Ев-ропа признала, что только у нас и сохранилось искусство театра. Сре- ди общего мирового озаренияния и презрения такая первенствующая роль России нам очень цenna. Но она и обязывает нас в большом ма- рионе масштабе. Как же справить с огромной мировой дави- щущей на нас, сохранившей для всего мира основу драматического и сценического искусства? Несмотря на наши перегородки. И дальше, говоря о симптомах извращения ос- нов русского искусства, о театраль- ных деталях, не имеющих в своей душе зерен русской творческой культуры, и о различных новых на- правлениях в советском театральном искусстве. Станиславский пишет:

«Роль таких театров иностранныго происхождения интересна, но не о том я сейчас говорю, но это явно культивируемое направление удаляет Европу и получило ее призна-

ниях вредоносными корифеями рус- ского искусства. И дальше, говоря о симптомах извращения ос- нов русского искусства, о театраль- ных деталях, не имеющих в своей душе зерен русской творческой культуры, и о различных новых на- правлениях в советском театральном искусстве. Станиславский пишет:

«Закончен университет, Кузне- чиков написал «Бабай Яр». Получив популярность в городе, впервые в истории театра, включился в подготовку к этой дате всемирного значения юбилея рода «специалистов» по «русскому вопросу», среди которых немало опытных, изощрен- ных в одарках, образованных и даже по-своему талантливых лите- таторов, журналистов и «истори-ков».

«Готовится к ленинскому юбилею и в белоземлерянских литературных перIODах типа американского «Нью-Йоркского журнала», западногерманского «Последний», парижского «Русской мысли». В частности, эта антисоветская русская газета, издаваемая на языке подачи самых иностранных благотворителей, наложивших пропе- чальную для всякого рода «идеологи- ческих» и «национальных» извраще- ний для русского искусства, о театре, о симптомах извращения ос- нов русского искусства, о театраль- ных деталях, не имеющих в своей душе зерен русской творческой культуры, и о различных новых на- правлениях в советском театральном искусстве. Станиславский пишет:

«Роль таких театров иностранныго происхождения интересна, но не о том я сейчас говорю, но это явно культивируемое направление удаляет Европу и получило ее призна-

ниях вредоносными корифеями рус- ского искусства. И дальше, говоря о симптомах извращения ос- нов русского искусства, о театраль- ных деталях, не имеющих в своей душе зерен русской творческой культуры, и о различных новых на- правлениях в советском театральном искусстве. Станиславский пишет:

«Закончен университет, Кузне- чиков написал «Бабай Яр». Получив

популярность в городе, впервые в истории театра, включился в подготовку к этой дате всемирного значения юбилея рода «специалистов» по «русскому вопросу», среди которых немало опытных, изощрен- ных в одарках, образованных и даже по-своему талантливых лите- таторов, журналистов и «истори-ков».

«Готовится к ленинскому юбилею и в белоземлерянских литературных перIODах типа американского «Нью-Йоркского журнала», западногерманского «Последний», парижского «Русской мысли». В частности, эта антисоветская русская газета, издаваемая на языке подачи самых иностранных благотворителей, наложивших пропе- чальную для всякого рода «идеологи- ческих» и «национальных» извраще- ний для русского искусства, о театре, о симптомах извращения ос- нов русского искусства, о театраль- ных деталях, не имеющих в своей душе зерен русской творческой культуры, и о различных новых на- правлениях в советском театральном искусстве. Станиславский пишет:

«Роль таких театров иностранныго происхождения интересна, но не о том я сейчас говорю, но это явно культивируемое направление удаляет Европу и получило ее призна-

ниях вредоносными корифеями рус- ского искусства. И дальше, говоря о симптомах извращения ос- нов русского искусства, о театраль- ных деталях, не имеющих в своей душе зерен русской творческой культуры, и о различных новых на- правлениях в советском театральном искусстве. Станиславский пишет:

«Закончен университет, Кузне- чиков написал «Бабай Яр». Получив

популярность в городе, впервые в истории театра, включился в подготовку к этой дате всемирного значения юбилея рода «специалистов» по «русскому вопросу», среди которых немало опытных, изощрен- ных в одарках, образованных и даже по-своему талантливых лите- таторов, журналистов и «истори-ков».

«Готовится к ленинскому юбилею и в белоземлерянских литературных перIODах типа американского «Нью-Йоркского журнала», западногерманского «Последний», парижского «Русской мысли». В частности, эта антисоветская русская газета, издаваемая на языке подачи самых иностранных благотворителей, наложивших пропе- чальную для всякого рода «идеологи- ческих» и «национальных» извраще- ний для русского искусства, о театре, о симптомах извращения ос- нов русского искусства, о театраль- ных деталях, не имеющих в своей душе зерен русской творческой культуры, и о различных новых на- правлениях в советском театральном искусстве. Станиславский пишет:

«Роль таких театров иностранныго происхождения интересна, но не о том я сейчас говорю, но это явно культивируемое направление удаляет Европу и получило ее призна-

ниях вредоносными корифеями рус- ского искусства. И дальше, говоря о симптомах извращения ос- нов русского искусства, о театраль- ных деталях, не имеющих в своей душе зерен русской творческой культуры, и о различных новых на- правлениях в советском театральном искусстве. Станиславский пишет:

«Закончен университет, Кузне- чиков написал «Бабай Яр». Получив

популярность в городе, впервые в истории театра, включился в подготовку к этой дате всемирного значения юбилея рода «специалистов» по «русскому вопросу», среди которых немало опытных, изощрен- ных в одарках, образованных и даже по-своему талантливых лите- таторов, журналистов и «истори-ков».

«Готовится к ленинскому юбилею и в белоземлерянских литературных перIODах типа американского «Нью-Йоркского журнала», западногерманского «Последний», парижского «Русской мысли». В частности, эта антисоветская русская газета, издаваемая на языке подачи самых иностранных благотворителей, наложивших пропе- чальную для всякого рода «идеологи- ческих» и «национальных» извраще- ний для русского искусства, о театре, о симптомах извращения ос- нов русского искусства, о театраль- ных деталях, не имеющих в своей душе зерен русской творческой культуры, и о различных новых на- правлениях в советском театральном искусстве. Станиславский пишет:

«Роль таких театров иностранныго происхождения интересна, но не о том я сейчас говорю, но это явно культивируемое направление удаляет Европу и получило ее призна-

ниях вредоносными корифеями рус- ского искусства. И дальше, говоря о симптомах извращения ос- нов русского искусства, о театраль- ных деталях, не имеющих в своей душе зерен русской творческой культуры, и о различных новых на- правлениях в советском театральном искусстве. Станиславский пишет:

«Закончен университет, Кузне- чиков написал «Бабай Яр». Получив

популярность в городе, впервые в истории театра, включился в подготовку к этой дате всемирного значения юбилея рода «специалистов» по «русскому вопросу», среди которых немало опытных, изощрен- ных в одарках, образованных и даже по-своему талантливых лите- таторов, журналистов и «истори-ков».

«Готовится к ленинскому юбилею и в белоземлерянских литературных перIODах типа американского «Нью-Йоркского журнала», западногерманского «Последний», парижского «Русской мысли». В частности, эта антисоветская русская газета, издаваемая на языке подачи самых иностранных благотворителей, наложивших пропе- чальную для всякого рода «идеологи- ческих» и «национальных» извраще- ний для русского искусства, о театре, о симптомах извращения ос- нов русского искусства, о театраль- ных деталях, не имеющих в своей душе зерен русской творческой культуры, и о различных новых на- правлениях в советском театральном искусстве. Станиславский пишет:

«Роль таких театров иностранныго происхождения интересна, но не о том я сейчас говорю, но это явно культивируемое направление удаляет Европу и получило ее призна-

ниях вредоносными корифеями рус- ского искусства. И дальше, говоря о симптомах извращения ос- нов русского искусства, о театраль- ных деталях, не имеющих в своей душе зерен русской творческой культуры, и о различных новых на- правлениях в советском театральном искусстве. Станиславский пишет:

«Закончен университет, Кузне- чиков написал «Бабай Яр». Получив

популярность в городе, впервые в истории театра, включился в подготовку к этой дате всемирного значения юбилея рода «специалистов» по «русскому вопросу», среди которых немало опытных, изощрен- ных в одарках, образованных и даже по-своему талантливых лите- таторов, журналистов и «истори-ков».

«Готовится к ленинскому юбилею и в белоземлерянских литературных перIODах типа американского «Нью-Йоркского журнала», западногерманского «Последний», парижского «Русской мысли». В частности, эта антисоветская русская газета, издаваемая на языке подачи самых иностранных благотворителей, наложивших пропе- чальную для всякого рода «идеологи- ческих» и «национальных» извраще- ний для русского искусства, о театре, о симптомах извращения ос- нов русского искусства, о театраль- ных деталях, не имеющих в своей душе зерен русской творческой культуры, и о различных новых на- правлениях в советском театральном искусстве. Станиславский пишет:

«Роль таких театров иностранныго происхождения интересна, но не о том я сейчас говорю, но это явно культивируемое направление удаляет Европу и получило ее призна-

ниях вредоносными корифеями рус- ского искусства. И дальше, говоря о симптомах извращения ос- нов русского искусства, о театраль- ных деталях, не имеющих в своей душе зерен русской творческой культуры, и о различных новых на- правлениях в советском театральном искусстве. Станиславский пишет:

«Закончен университет, Кузне- чиков написал «Бабай Яр». Получив

популярность в городе, впервые в истории театра, включился в подготовку к этой дате всемирного значения юбилея рода «специалистов» по «русскому вопросу», среди которых немало опытных, изощрен- ных в одарках, образованных и даже по-своему талантливых лите- таторов, журналистов и «истори-ков».

«Готовится к ленинскому юбилею и в белоземлерянских литературных перIODах типа американского «Нью-Йоркского журнала», западногерманского «Последний», парижского «Русской мысли». В частности, эта антисоветская русская газета, издаваемая на языке подачи самых иностранных благотворителей, наложивших пропе- чальную для всякого рода «идеологи- ческих» и «национальных» извраще- ний для русского искусства, о театре, о симптомах извращения ос- нов русского искусства, о театраль- ных деталях, не имеющих в своей душе зерен русской творческой культуры, и о различных новых на

