

СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА

ОРГАН МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ СССР

№ 151 (229)

Суббота, 18 декабря 1954 года

Цена 40 коп.

ПИСАТЕЛЬ И КИНО

НОВАЯ ВЕХА

У советских писателей и кинематографистов — одна цель, одна высокая и благородная задача. Своими произведениями они призваны помогать партии и государству в коммунистическом воспитании народа. Писатели и деятели кино призваны отображать в искусстве жизнь советского общества в ее непрерывном движении вперед, к коммунизму. Они призваны смело показывать жизненные противоречия и конфликты, умело пользоваться оружием критики как одним из действенных средств воспитания, выявлять и раскрывать положительные черты характера советского человека, создавать правдивые, яркие художественные образы советских людей.

Долг наших писателей, работников кинематографии — глубоко изучать жизнь советского общества, создавать художественные произведения, достойные нашего великого народа.

Вся история становления, роста и развития советского кино неразрывно связана с ростом и развитием советской литературы. Литература, в первую очередь кинодраматургия, — основа киноискусства. Но не только кинодраматургия определяет идейный и художественный уровень искусства экрана. Кинематограф тесно связан и с нашей прозой, и с нашей театральной драматургией, и с развитием литературной теории и критики.

15 декабря в Большом Бродвеевском дворце произошло знаменательное событие — открылся Второй Всесоюзный съезд советских писателей. Это юбилейный съезд писателей вехи на пути развития мировой прогрессивной литературы.

Съезду предстоит обсудить важные вопросы — от структуры структуры Союза советских писателей до трактовки образа положительного героя, проблемы взаимоотношения формы и содержания, драматического конфликта, писательского мастерства, детской литературы, лирики и поэзии... Эти проблемы волнуют всех прогрессивных писателей мира. Искренность в этих вопросах звет писателя снизу и уверенность. Будущая работа определяется состоянием его литературы.

Вся история становления, роста и развития советского кино неразрывно связана с ростом и развитием советской литературы. Литература, в первую очередь кинодраматургия, — основа киноискусства. Но не только кинодраматургия определяет идейный и художественный уровень искусства экрана. Кинематограф тесно связан и с нашей прозой, и с нашей театральной драматургией, и с развитием литературной теории и критики.

В то же время будет вполне уместным, своевременным и правильным, если съезд писателей потребует от руководящих органов Союза писателей и от каждого литератора повышения ответственности за работу мастеров литературы в кинематографии. Творческая деятельность в кино, создание сценариев — родное, кровное дело писателя. И в кинематографии, берясь за перо, писатель не должен забывать о том, что работа мал сценария — это не только искусство, но и искусство, которое должно быть интересным, значительным произведением искусства, способствующим коммунистическому воспитанию народа.

В докладе Алексея Суркова были приведены исчерпывающие данные, говорящие о развитии советской литературы за последние двадцать лет. Рассмотрев путь, пройденный советской литературой, мы видим, что борьба советского народа за мир и лучшую жизнь, его героическая борьба против фашистских захватчиков, гигантское строительство в экономической и культурной областях, неустанная борьба против позитивной войны — все это нашло свое отражение в творчестве советских писателей.

Необходимо вместе с тем подчеркнуть, что дело состоит не только в том, чтобы привлечь к участию в создании художественных, хроникальных, научно-популярных фильмов как можно больше известных литераторов, но и в участии, и в совершенствовании всей системы подготовки и утверждения сценариев. Нельзя не отметить в этой связи, что многие киностудии, а также министерства культуры некоторых союзных республик (Грузии, Казахстана, Украины) порой недооценивают решающую роль кинодраматургии в борьбе за увеличение количества и улучшение качества выпускаемых фильмов, не принимают реальных мер для расширения круга авторов сценариев.

В то же время будет вполне уместным, своевременным и правильным, если съезд писателей потребует от руководящих органов Союза писателей и от каждого литератора повышения ответственности за работу мастеров литературы в кинематографии. Творческая деятельность в кино, создание сценариев — родное, кровное дело писателя. И в кинематографии, берясь за перо, писатель не должен забывать о том, что работа мал сценария — это не только искусство, но и искусство, которое должно быть интересным, значительным произведением искусства, способствующим коммунистическому воспитанию народа.

В докладе Алексея Суркова были приведены исчерпывающие данные, говорящие о развитии советской литературы за последние двадцать лет. Рассмотрев путь, пройденный советской литературой, мы видим, что борьба советского народа за мир и лучшую жизнь, его героическая борьба против фашистских захватчиков, гигантское строительство в экономической и культурной областях, неустанная борьба против позитивной войны — все это нашло свое отражение в творчестве советских писателей.

Могучая, многонациональная советская литература — старшая сестра нашей кинематографии, самого популярного, самого любимого народом искусства. На писателях, на их творческой организации — Союзе советских писателей лежит немалая доля заботы и ответственности за создание и дальнейшее развитие киноискусства. И не случайно в повесте дня Второго Всесоюзного съезда писателей в числе других важных и важных вопросов стоит вопрос о кинодраматургии.

В то же время будет вполне уместным, своевременным и правильным, если съезд писателей потребует от руководящих органов Союза писателей и от каждого литератора повышения ответственности за работу мастеров литературы в кинематографии. Творческая деятельность в кино, создание сценариев — родное, кровное дело писателя. И в кинематографии, берясь за перо, писатель не должен забывать о том, что работа мал сценария — это не только искусство, но и искусство, которое должно быть интересным, значительным произведением искусства, способствующим коммунистическому воспитанию народа.

В докладе Алексея Суркова были приведены исчерпывающие данные, говорящие о развитии советской литературы за последние двадцать лет. Рассмотрев путь, пройденный советской литературой, мы видим, что борьба советского народа за мир и лучшую жизнь, его героическая борьба против фашистских захватчиков, гигантское строительство в экономической и культурной областях, неустанная борьба против позитивной войны — все это нашло свое отражение в творчестве советских писателей.

Кинематографисты всегда внимательно следят за развитием нашей литературы, чтобы приспосабливаясь к ее голосу. Подтверждением этого может служить, например, тот факт, что в производственных киноискусства были созданы (правда, не всегда подлинными) целый ряд произведений советской литературы: «Тихий Дон», «Поднятая целина», «Чапаев», «Как закалялась сталь», «Молодая гвардия», «Беллет парус одинокий», «Наместник», «Парни из нашего города», «Русский вопрос», «Петр Первый», «Жанни в патагонии», «Повесть о настоящем человеке», «Рагула», «Далеко от Москвы», «Тонкер Лебент», «Школа», «Тимур и его команда», «Жага», «Журбинский»...

В то же время будет вполне уместным, своевременным и правильным, если съезд писателей потребует от руководящих органов Союза писателей и от каждого литератора повышения ответственности за работу мастеров литературы в кинематографии. Творческая деятельность в кино, создание сценариев — родное, кровное дело писателя. И в кинематографии, берясь за перо, писатель не должен забывать о том, что работа мал сценария — это не только искусство, но и искусство, которое должно быть интересным, значительным произведением искусства, способствующим коммунистическому воспитанию народа.

В докладе Алексея Суркова были приведены исчерпывающие данные, говорящие о развитии советской литературы за последние двадцать лет. Рассмотрев путь, пройденный советской литературой, мы видим, что борьба советского народа за мир и лучшую жизнь, его героическая борьба против фашистских захватчиков, гигантское строительство в экономической и культурной областях, неустанная борьба против позитивной войны — все это нашло свое отражение в творчестве советских писателей.

Как авторы или соавторы сценариев или как консультанты в кино выступали А. Толстой, В. Вишневский, П. Павленко, М. Шолохов, А. Фадеев, Л. Леонов, К. Симонов, В. Полевой, А. Корнейчук, В. Лидин, М. Шагинян, Н. Погодин, В. Катаев, Н. Тихонов, В. Ерицков, С. Михалков, А. Якобсон, Г. Гузьян, М. Ауэзов, Ю. Валтушев и другие. Их творческая деятельность в кино, их советы, критические замечания явились немалой помощью кинематографистам, во многом способствовали созданию многих замечательных фильмов.

В то же время будет вполне уместным, своевременным и правильным, если съезд писателей потребует от руководящих органов Союза писателей и от каждого литератора повышения ответственности за работу мастеров литературы в кинематографии. Творческая деятельность в кино, создание сценариев — родное, кровное дело писателя. И в кинематографии, берясь за перо, писатель не должен забывать о том, что работа мал сценария — это не только искусство, но и искусство, которое должно быть интересным, значительным произведением искусства, способствующим коммунистическому воспитанию народа.

В докладе Алексея Суркова были приведены исчерпывающие данные, говорящие о развитии советской литературы за последние двадцать лет. Рассмотрев путь, пройденный советской литературой, мы видим, что борьба советского народа за мир и лучшую жизнь, его героическая борьба против фашистских захватчиков, гигантское строительство в экономической и культурной областях, неустанная борьба против позитивной войны — все это нашло свое отражение в творчестве советских писателей.

Проходящий в эти дни Второй Всесоюзный съезд писателей, несомненно, будет способствовать дальнейшему укреплению связей литературы и кинематографии, своей, к сожалению, несколько ослабевших за последние время, дальнейшему сплочению наших литераторов и мастеров кино для решения больших и почетных задач, стоящих сейчас перед кинематографией.

В то же время будет вполне уместным, своевременным и правильным, если съезд писателей потребует от руководящих органов Союза писателей и от каждого литератора повышения ответственности за работу мастеров литературы в кинематографии. Творческая деятельность в кино, создание сценариев — родное, кровное дело писателя. И в кинематографии, берясь за перо, писатель не должен забывать о том, что работа мал сценария — это не только искусство, но и искусство, которое должно быть интересным, значительным произведением искусства, способствующим коммунистическому воспитанию народа.

В докладе Алексея Суркова были приведены исчерпывающие данные, говорящие о развитии советской литературы за последние двадцать лет. Рассмотрев путь, пройденный советской литературой, мы видим, что борьба советского народа за мир и лучшую жизнь, его героическая борьба против фашистских захватчиков, гигантское строительство в экономической и культурной областях, неустанная борьба против позитивной войны — все это нашло свое отражение в творчестве советских писателей.

Партия, народ требуют, чтобы советская кинематография в короткий срок резко увеличила выпуск художественных фильмов, чтобы уже в ближайшее время на экраны вышло ежегодно не менее 150 картин. Киновозителю должны быть возложены каждая неделя смотреть 2—3 новых фильма отечественного производства. Эта задача может быть решена лишь совместными усилиями писателей и кинематографистов. Одно из важнейших условий успеха в этом деле — обеспечение кинопроизводства необходимым количеством отличных по своим идейно-художественным качествам сценариев.

В то же время будет вполне уместным, своевременным и правильным, если съезд писателей потребует от руководящих органов Союза писателей и от каждого литератора повышения ответственности за работу мастеров литературы в кинематографии. Творческая деятельность в кино, создание сценариев — родное, кровное дело писателя. И в кинематографии, берясь за перо, писатель не должен забывать о том, что работа мал сценария — это не только искусство, но и искусство, которое должно быть интересным, значительным произведением искусства, способствующим коммунистическому воспитанию народа.

В докладе Алексея Суркова были приведены исчерпывающие данные, говорящие о развитии советской литературы за последние двадцать лет. Рассмотрев путь, пройденный советской литературой, мы видим, что борьба советского народа за мир и лучшую жизнь, его героическая борьба против фашистских захватчиков, гигантское строительство в экономической и культурной областях, неустанная борьба против позитивной войны — все это нашло свое отражение в творчестве советских писателей.

Партия, народ требуют, чтобы советская кинематография в короткий срок резко увеличила выпуск художественных фильмов, чтобы уже в ближайшее время на экраны вышло ежегодно не менее 150 картин. Киновозителю должны быть возложены каждая неделя смотреть 2—3 новых фильма отечественного производства. Эта задача может быть решена лишь совместными усилиями писателей и кинематографистов. Одно из важнейших условий успеха в этом деле — обеспечение кинопроизводства необходимым количеством отличных по своим идейно-художественным качествам сценариев.

В то же время будет вполне уместным, своевременным и правильным, если съезд писателей потребует от руководящих органов Союза писателей и от каждого литератора повышения ответственности за работу мастеров литературы в кинематографии. Творческая деятельность в кино, создание сценариев — родное, кровное дело писателя. И в кинематографии, берясь за перо, писатель не должен забывать о том, что работа мал сценария — это не только искусство, но и искусство, которое должно быть интересным, значительным произведением искусства, способствующим коммунистическому воспитанию народа.

В докладе Алексея Суркова были приведены исчерпывающие данные, говорящие о развитии советской литературы за последние двадцать лет. Рассмотрев путь, пройденный советской литературой, мы видим, что борьба советского народа за мир и лучшую жизнь, его героическая борьба против фашистских захватчиков, гигантское строительство в экономической и культурной областях, неустанная борьба против позитивной войны — все это нашло свое отражение в творчестве советских писателей.

Партия, народ требуют, чтобы советская кинематография в короткий срок резко увеличила выпуск художественных фильмов, чтобы уже в ближайшее время на экраны вышло ежегодно не менее 150 картин. Киновозителю должны быть возложены каждая неделя смотреть 2—3 новых фильма отечественного производства. Эта задача может быть решена лишь совместными усилиями писателей и кинематографистов. Одно из важнейших условий успеха в этом деле — обеспечение кинопроизводства необходимым количеством отличных по своим идейно-художественным качествам сценариев.

В то же время будет вполне уместным, своевременным и правильным, если съезд писателей потребует от руководящих органов Союза писателей и от каждого литератора повышения ответственности за работу мастеров литературы в кинематографии. Творческая деятельность в кино, создание сценариев — родное, кровное дело писателя. И в кинематографии, берясь за перо, писатель не должен забывать о том, что работа мал сценария — это не только искусство, но и искусство, которое должно быть интересным, значительным произведением искусства, способствующим коммунистическому воспитанию народа.

В докладе Алексея Суркова были приведены исчерпывающие данные, говорящие о развитии советской литературы за последние двадцать лет. Рассмотрев путь, пройденный советской литературой, мы видим, что борьба советского народа за мир и лучшую жизнь, его героическая борьба против фашистских захватчиков, гигантское строительство в экономической и культурной областях, неустанная борьба против позитивной войны — все это нашло свое отражение в творчестве советских писателей.

Партия, народ требуют, чтобы советская кинематография в короткий срок резко увеличила выпуск художественных фильмов, чтобы уже в ближайшее время на экраны вышло ежегодно не менее 150 картин. Киновозителю должны быть возложены каждая неделя смотреть 2—3 новых фильма отечественного производства. Эта задача может быть решена лишь совместными усилиями писателей и кинематографистов. Одно из важнейших условий успеха в этом деле — обеспечение кинопроизводства необходимым количеством отличных по своим идейно-художественным качествам сценариев.

В то же время будет вполне уместным, своевременным и правильным, если съезд писателей потребует от руководящих органов Союза писателей и от каждого литератора повышения ответственности за работу мастеров литературы в кинематографии. Творческая деятельность в кино, создание сценариев — родное, кровное дело писателя. И в кинематографии, берясь за перо, писатель не должен забывать о том, что работа мал сценария — это не только искусство, но и искусство, которое должно быть интересным, значительным произведением искусства, способствующим коммунистическому воспитанию народа.

В докладе Алексея Суркова были приведены исчерпывающие данные, говорящие о развитии советской литературы за последние двадцать лет. Рассмотрев путь, пройденный советской литературой, мы видим, что борьба советского народа за мир и лучшую жизнь, его героическая борьба против фашистских захватчиков, гигантское строительство в экономической и культурной областях, неустанная борьба против позитивной войны — все это нашло свое отражение в творчестве советских писателей.

ВТОРОЙ ВСЕСОЮЗНЫЙ СЪЕЗД СОВЕТСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ



В Колонном зале Дома союзов. На снимке (слева направо): Семен Бабаевский, А. Венцлова (Литва), А. Сарсембаев (Казахстан), Г. Севули (Армения) и Х. Намсараев (Бурят-Монголия). Фото П. Маньча.

Второй Всесоюзный съезд советских писателей продолжал 16 декабря свою работу в Колонном зале Дома союзов.

До начала заседания делегаты и гости съезда собрались в верхнем и нижнем фойе зала, в гостиницах, делались впечатательные и предостерегающие слова Б. Полевого, состоявшегося в 1934 году съезда писателей вехи на пути развития мировой прогрессивной литературы.

Съезду предстоит обсудить важные вопросы — от структуры структуры Союза советских писателей до трактовки образа положительного героя, проблемы взаимоотношения формы и содержания, драматического конфликта, писательского мастерства, детской литературы, лирики и поэзии... Эти проблемы волнуют всех прогрессивных писателей мира. Искренность в этих вопросах звет писателя снизу и уверенность. Будущая работа определяется состоянием его литературы.

В докладе Алексея Суркова были приведены исчерпывающие данные, говорящие о развитии советской литературы за последние двадцать лет. Рассмотрев путь, пройденный советской литературой, мы видим, что борьба советского народа за мир и лучшую жизнь, его героическая борьба против фашистских захватчиков, гигантское строительство в экономической и культурной областях, неустанная борьба против позитивной войны — все это нашло свое отражение в творчестве советских писателей.

Индийские писатели находятся под большим влиянием социалистического реализма, которым пропитаны произведения советских писателей. Мы обязаны Махатме Ганди рождением в среде наших писателей прогрессивного движения. Он был не только отцом социалистического реализма и создателем новой литературы в Советском Союзе, но и вдохновителем честных писателей всего мира. Он учил их бороться за воспитание нового человека, за новую, лучшую жизнь.

уважам людей всех наций, всех языков и оттенков кожи, все богатства культуры, накопленные человечеством.

Далее Б. Полевой останавливается на недостатках современной советской литературы для детей и юношества, анализирует причины этих недостатков, показывает на конкретных примерах, почему отдельные романы, повести, рассказы, которые, казалось бы, имели все данные для того, чтобы получиться хорошими, по-настоящему увлекательными, оказались слабыми, не отвечающими современному уровню читательских требований. Почему некоторые талантливые и подчас даже опытные литераторы сбиваются на серые, скучные, а главное, однообразные книги, книги холодные, не трогающие за душу, мало что говорящие уму и ничто не говорящие сердцу школьника? Разбирая настоящие проблемы прозы, поэзии, сказки, Б. Полевой говорит, как об основных причинах серьезных недостатков произведений детской литературы, о слабых знаниях жизни отдельных писателей, о схематичности, о попытках «книстости» в одном произведении все многообразие тем и задач воспитательного, эстетического, морального, этического и другого характера, о том, что ныне писатели ищут в своих произведениях от схемы, а не от жизни.

Содоклад Б. ПОЛЕВОГО

У советской детской литературы, — говорит докладчик, — большие слабые традиции. Если проследить весь путь русской классики от Ломоносова до Горького и Маяковского, классики братских литератур — Шевченко, Фрашко, Абая, Райниса, Жемайтиса, Боласа, можно увидеть, что все художники, составлявшие нашу национальную гордость, сделали в нее свой вклад. Да в этом и нет ничего удивительного! Ведь первое, что всегда отмечает истинного патриота, — это работа не только о сегодняшнем, но и о завтрашнем, о последующем дне, не только о настоящем, но и о будущем своей страны, своего народа, а следовательно, работа о детях, об их воспитании, о формировании их сознания, их идеалов.

Кого же готовим мы, советские писатели, какие чувства, мысли, устремления, мечты ставим впереди своих детей, к чему зовем своих маленьких и юных читателей советской детской литературы? Кто герои лучших любимых нашими читателями книг для детей и юношества? Это храбрый борец за свободу Чапаев, славный воин и великий труженик Павел Корчагин, мечтавшая и помыслившая школьница Зоя Космодемьянская, в трудные для Родины дни ставшая народной мстительницей Таней; это также мужественная, добрая и в то же время нежная Лиза Чайкина, славная партизанка валинских лесов; это парень с трудной судьбой, солдат Александр Матросов, любивший жизнь, знающий ей цену и бесстрашно отдавший это самое дорогое из того, что имеет человек, когда это потребовало борьбу за честь и независимость Родины; это славная плеяда молодогвардейцев и многие другие прекрасные, славные герои наших литературных произведений.

Порой наши детские писатели не придают серьезного значения вопросам формы литературного произведения, мало заботятся о занимательности повести, рассказа, о фабуле, сюжете.

Б. Полевой, анализируя состояние нашей научно-художественной, прикладной и научно-фантастической литературы для детей и юношества, говорит о необходимости всемерно развивать и совершенствовать эти важные жанры. Он указывает при этом, что жанры эти у нас пока развиваются слабо. По-настоящему интересные и увлекательные книги этого плана все еще, к сожалению, мало.

Открытия Второго Всесоюзного съезда советских писателей произвели на меня большое впечатление. Уже сама великодушная обстановка, в которой открылся съезд, была впечатляющей. Необычен вид прекрасных залов Кремля, заполненных писателями, представляющими все лучшее в советской литературе.

Участие члена Президиума ЦК КПСС в открытии съезда говорило о том значении, какое Коммунистическая партия и правительство Советского Союза придают съезду писателей. Большое впечатление на нас произвело приветствие съезду от Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза.

Лучшие наши детские книги печатаются теперь не только на родном языке писателя. Они, как правило, переводятся на десятки языков народов СССР. Герои этих книг — советские люди — шагают через горы, материки, океаны, несут читателю идеи социалистического гуманизма, рассказывая миру историю правды нашего советского бытия. Небывалого расцвета, — и это особо подчеркивает докладчик, — достигла детская литература в братских союзных республиках.

Как на одну из серьезных причин недостатков в детской литературе, Б. Полевой указывает на слабость критики. Это самый отстающий участок детской литературы. Детские писатели всех жанров, говорят они, вправе предъявлять серьезные претензии к своим коллегам из критического плаха.

В обширном докладе А. Суркова и обратил особое внимание на ту часть, где он говорил об огромных масштабах выпуска книг за 20 лет, прошедших после Первого съезда. Я имею в виду количество названий книг в экземплярах, изданных в 1934 и в 1953 годах. Прогресс в этом отношении поразительный. Изготовленной была также цифра — более 300 тысяч библиотек, названная докладчиком. А затем Сурков стал перечислять произведения, обогатившие советскую литературу после 1934 года. Достаточно сказать, что после этого года были закончены такие крупные произведения, как «Тихий Дон» Михаила Шолохова и «Хожение по мукам» А. Толстого.

Если же готовим мы, советские писатели, какие чувства, мысли, устремления, мечты ставим впереди своих детей, к чему зовем своих маленьких и юных читателей советской детской литературы? Кто герои лучших любимых нашими читателями книг для детей и юношества? Это храбрый борец за свободу Чапаев, славный воин и великий труженик Павел Корчагин, мечтавшая и помыслившая школьница Зоя Космодемьянская, в трудные для Родины дни ставшая народной мстительницей Таней; это также мужественная, добрая и в то же время нежная Лиза Чайкина, славная партизанка валинских лесов; это парень с трудной судьбой, солдат Александр Матросов, любивший жизнь, знающий ей цену и бесстрашно отдавший это самое дорогое из того, что имеет человек, когда это потребовало борьбу за честь и независимость Родины; это славная плеяда молодогвардейцев и многие другие прекрасные, славные герои наших литературных произведений.

Книжки наши серьезно повинны, — говорит Б. Полевой, — в том, что все богатства нашей детской литературы еще в полной мере не раскрыты, не оценены, что детские писатели берутся в собственном соку, а многие «взрослые» писатели, не зная детской литературы, считают ее чем-то второстепенным.

Мне хотелось бы, чтобы в Советском Союзе еще более широко стали известны наши книги и наши литературные дела. И поэтому меня очень обрадовало сообщение о том, что в Москве будет выходить журнал, посвященный зарубежной литературе.

Далее Б. Полевой остановился на состоянии детской литературы в буржуазных странах, в частности в Соединенных Штатах Америки. Он говорит о губительном влиянии «произведений» многих современных, так называемых детских писателей на детскую аудиторию. Цифры распространения этой заразы, говорит оратор, вопиюще страшны! В одном из обзоров, опубликованных в американской прессе, отмечалось, что 95 процент мальчиков и 91 процент девочек в возрасте от 6 до 11 лет прочитывали 15 «комиксов» в месяц.

Как на одну из серьезных причин недостатков в детской литературе, Б. Полевой указывает на слабость критики. Это самый отстающий участок детской литературы. Детские писатели всех жанров, говорят они, вправе предъявлять серьезные претензии к своим коллегам из критического плаха.

В докладе Алексея Суркова были приведены исчерпывающие данные, говорящие о развитии советской литературы за последние двадцать лет. Рассмотрев путь, пройденный советской литературой, мы видим, что борьба советского народа за мир и лучшую жизнь, его героическая борьба против фашистских захватчиков, гигантское строительство в экономической и культурной областях, неустанная борьба против позитивной войны — все это нашло свое отражение в творчестве советских писателей.

В докладе Алексея Суркова были приведены исчерпывающие данные, говорящие о развитии советской литературы за последние двадцать лет. Рассмотрев путь, пройденный советской литературой, мы видим, что борьба советского народа за мир и лучшую жизнь, его героическая борьба против фашистских захватчиков, гигантское строительство в экономической и культурной областях, неустанная борьба против позитивной войны — все это нашло свое отражение в творчестве советских писателей.

В докладе Алексея Суркова были приведены исчерпывающие данные, говорящие о развитии советской литературы за последние двадцать лет. Рассмотрев путь, пройденный советской литературой, мы видим, что борьба советского народа за мир и лучшую жизнь, его героическая борьба против фашистских захватчиков, гигантское строительство в экономической и культурной областях, неустанная борьба против позитивной войны — все это нашло свое отражение в творчестве советских писателей.

В докладе Алексея Суркова были приведены исчерпывающие данные, говорящие о развитии советской литературы за последние двадцать лет. Рассмотрев путь, пройденный советской литературой, мы видим, что борьба советского народа за мир и лучшую жизнь, его героическая борьба против фашистских захватчиков, гигантское строительство в экономической и культурной областях, неустанная борьба против позитивной войны — все это нашло свое отражение в творчестве советских писателей.

В докладе Алексея Суркова были приведены исчерпывающие данные, говорящие о развитии советской литературы за последние двадцать лет. Рассмотрев путь, пройденный советской литературой, мы видим, что борьба советского народа за мир и лучшую жизнь, его героическая борьба против фашистских захватчиков, гигантское строительство в экономической и культурной областях, неустанная борьба против позитивной войны — все это нашло свое отражение в творчестве советских писателей.

В докладе Алексея Суркова были приведены исчерпывающие данные, говорящие о развитии советской литературы за последние двадцать лет. Рассмотрев путь, пройденный советской литературой, мы видим, что борьба советского народа за мир и лучшую жизнь, его героическая борьба против фашистских захватчиков, гигантское строительство в экономической и культурной областях, неустанная борьба против позитивной войны — все это нашло свое отражение в творчестве советских писателей.

В докладе Алексея Суркова были приведены исчерпывающие данные, говорящие о развитии советской литературы за последние двадцать лет. Рассмотрев путь, пройденный советской литературой, мы видим, что борьба советского народа за мир и лучшую жизнь, его героическая борьба против фашистских захватчиков, гигантское строительство в экономической и культурной областях, неустанная борьба против позитивной войны — все это нашло свое отражение в творчестве советских писателей.

В докладе Алексея Суркова были приведены исчерпывающие данные, говорящие о развитии советской литературы за последние двадцать лет. Рассмотрев путь, пройденный советской литературой, мы видим, что борьба советского народа за мир и лучшую жизнь, его героическая борьба против фашистских захватчиков, гигантское строительство в экономической и культурной областях, неустанная борьба против позитивной войны — все это нашло свое отражение в творчестве советских писателей.

В докладе Алексея Суркова были приведены исчерпывающие данные, говорящие о развитии советской литературы за последние двадцать лет. Рассмотрев путь, пройденный советской литературой, мы видим, что борьба советского народа за мир и лучшую жизнь, его героическая борьба против фашистских захватчиков, гигантское строительство в экономической и культурной областях, неустанная борьба против позитивной войны — все это нашло свое отражение в творчестве советских писателей.

В докладе Алексея Суркова были приведены исчерпывающие данные, говорящие о развитии советской литературы за последние двадцать лет. Рассмотрев путь, пройденный советской литературой, мы видим, что борьба советского народа за мир и лучшую жизнь, его героическая борьба против фашистских захватчиков, гигантское строительство в экономической и культурной областях, неустанная борьба против позитивной войны — все это нашло свое отражение в творчестве советских писателей.

В докладе Алексея Суркова были приведены исчерпывающие данные, говорящие о развитии советской литературы за последние двадцать лет. Рассмотрев путь, пройденный советской литературой, мы видим, что борьба советского народа за мир и лучшую жизнь, его героическая борьба против фашистских захватчиков, гигантское строительство в экономической и культурной областях, неустанная борьба против позитивной войны — все это нашло свое отражение в творчестве советских писателей.

В докладе Алексея Суркова были приведены исчерпывающие данные, говорящие о развитии советской литературы за последние двадцать лет. Рассмотрев путь, пройденный советской литературой, мы видим, что борьба советского народа за мир и лучшую жизнь, его героическая борьба против фашистских захватчиков, гигантское строительство в экономической и культурной областях, неустанная борьба против позитивной войны — все это нашло свое отражение в творчестве советских писателей.

ВТОРОЙ ВСЕСОЮЗНЫЙ СЪЕЗД СОВЕТСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ

Содоклад Самеда ВУРГУНА

— Большой и славный путь прошла наша великая, самая передовая в мире поэзия за последние двадцать лет, — говорит Самед Вургун, — путь идейно-художественного развития, борьбы и творческих побед.

Октябрьская революция вооружила лучшие традиции поэзии на основе новой революционной действительности. Она способствовала поэтическому рождению и расцвету такого великого таланта, как Владимир Маяковский, такого сильного лауреата, как Демьян Бедный, пошла выдвигать на передовые рубежи и талантливую Александру Блок, Валерию Брюсова, Сергею Есенину. Октябрьская революция помогла освобождению от доклевательского влияния гринянской, армянской, азербайджанской поэзии; оживила и окрепла реалистические традиции поэтов-демократов Шавченко и Фрашко, Ахундова и Сабира, Чалчабадзе и Перетей, Абовина и Туманина, Тухая и Аба.

Мы гордимся тем, что советская поэзия в целом стала пропагандистом идей коммунизма, певцом этих идей. Это партийная поэзия в самом широком смысле слова, и ленинский принцип партийности является ее основой.

В том своего становления нашей поэзии пришлось преодолеть много трудностей и препятствий, возникших в острой классовой борьбе с пережитками буржуазными и пролетарскими мелкобуржуазными течениями — со сторонниками теории «искусство за искусство», с последователями декадентства и футуризма, с пролеткультистами и другими носителями антинародных взглядов на сущность и цели поэтического творчества.

В этой долгой и сложной борьбе у советских поэтов были творческие удачи и неудачи, но в конечном счете победила наша поэзия, основанная на методах социалистического реализма, поэзия патристическая, поэзия высоких гражданских чувств.

В годы Великой Отечественной войны, этого серьезного испытания для нашего народа, проверка всех его сил, лучшие качества советской поэзии проявились со всей силой. Именно в те трудные годы особенно сильно почувствовалось, что слово поэта — «окопонец человеческой силы».

Далее докладчик характеризует интернациональные традиции советской поэзии, ее многонациональный характер.

— Мы и вперед хотим, — говорит он, — беречь как великую национальную революционно-патристическую традицию нашей поэзии, движущей силой которой являются советский патриотизм, идеология дружбы народов.

Большой раздел своего доклада Самед Вургун посвятил проблеме поэтического героя в советской поэзии.

Борьба за передовое, прогрессивное в лагере настоящих и прошлого, утверждение нового, коммунистического в социальности со старым, отжившим — такова главная жизненная тема советской поэзии. Брут положительных образов в нашей поэзии широк и разнообразен.

Наша поэзия справедливо гордится произведениями, в которых даны замечательные образы наших современников. Таковы, например, поэма А. Твардовского «Василий Теркин». В этом образе обобщены лучшие национальные черты характера русского человека, труженика, патриота, воина.

Маргарита Ангер в лирико-романтической поэме «Зоя» создала светлый и мужественный образ славной дочери великого русского народа Зои Космодемьянской. Образ доблестного летчика-авиатора Громова и его благодарного друга с русским летчиком Алексеем показан в своей поэме «Над Ленинградом» Макс Рагил. Героический образ советского рабочего Макара Мазая дан в своей поэме Семен Киславов. Образ героя-пионера нарисован со свойственным ему лиризмом Степан Шипачев в поэме «Шавик Морозов».

На вечернем заседании 16 декабря председательствует Ноннат Крапива. Слово для доклада Мандатной комиссии представляет Лью Никулину. Сообщая, что на съезде избрано 738 делегатов, докладчик подробно характеризует состав съезда, приводит цифры, красноречиво показывающие, какой путь прошла писательская организация со времени своего Первого съезда. За эти годы численность состава Союза советских писателей выросла более чем в два раза — с 1.500 до 3.695 членов и кандидатов.

На нынешнем съезде представляются литературы 16 союзных республик, всех автономных республик, краев и областей. Проложенные докладчиком данные убедительно свидетельствуют о росте и возмужании национальных литератур всех народов нашей страны.

Среди делегатов съезда — 274 прозаика, 241 поэт, 64 драматурга, 12 кинодраматургов, 65 критиков и литературоведов.

Содоклад К. СИМОНОВА

В первой, вступительной части содоклада охарактеризованы три основных периода развития поэзии за двадцать лет, прошедших после Первого съезда. Первый период — с 1934 года до начала Великой Отечественной войны — знаменителен появлением в советской литературе ряда монументальных произведений высокой идейной и художественной ценности, прочно занявших свое место в духовной жизни нашего народа. В эти годы находят свое завершение классические произведения: «Жизнь Клима Самгина» М. Горького, «Тихий Дон» М. Шолохова и «Ходячие по мукам» А. Толстого. В эти годы появляются «Как закалялась сталь» И. Остерского и «Педагогическая поэма» А. Макаренки. В эти годы успешно разрабатываются новые гражданские темы, занятая и литература нашей советской действительности.

Труд как творчество; заметное место занимают в литературе книги, рассказывающие о великой борьбе в деревне: тема гражданской войны, примеры мужества и самоотверженности, почтенные и историческое прошлое нашей Родины, исторический путь нашей страны.

— Переходя ко второму периоду — героическим годам Великой Отечественной войны, — говорит докладчик, — мы должны прежде всего сказать, что советская литература в целом и советская поэзия, в частности, справились со своими задачами. Характеристика многонациональной советской поэзии военных лет, развернутой в содокладе, ярко показывает, сколь глубоко и единственно связана наша литература с жизнью народа. Оратор справедливо говорит о книгах военных лет: «Это была литература из очевидцев, а участником, литература, как рядовой солдат, знающая, что можно либо победить, либо умереть, но не представляющая себе никакой иной, третьей возможности».

Говоря о прозе послевоенных лет, К. Симонов останавливается на таких общих характеристических чертах, как активность молодых сил, приход в литературу множества новых имен; небывало широкий выход на широкую арену в период на русской язык произведений, созданных в литературе братских союзных республик; большой размах работы русских прозаиков и поэтов, краев, областей и республик. К. Симо-

нов анализирует тематику послевоенной прозы, указывая на широкий размах писательского труда в послевоенные годы.

Вторая часть содоклада была посвящена вопросу о сущности метода социалистического реализма и многообразию стилей и творческих течений. Докладчик говорит о торжестве метода социалистического реализма.

Художник социалистического реализма, пренебрегая обличениями в убогости взгляда, стоит на той точке зрения, что на свете — одна правда, что это правда народа, борющегося за социализм, и в высоте ее все иные, частные правды, вступающие в противоречие с ней, могут быть объектом изображения, но не могут являться предметом утверждения.

Ветеринар социалистического реализма не требует смягчения картин жизни там, где они суровы и даже беспощадны. Не он требует, чтобы за позангом всегда видна была цель, за жертвой — то, ради чего она принесена, за временным поражением — перспектива грядущей победы.

Эстетика социалистического реализма не требует смягчения картин жизни там, где они суровы и даже беспощадны. Не он требует, чтобы за позангом всегда видна была цель, за жертвой — то, ради чего она принесена, за временным поражением — перспектива грядущей победы.

Эстетика социалистического реализма не требует смягчения картин жизни там, где они суровы и даже беспощадны. Не он требует, чтобы за позангом всегда видна была цель, за жертвой — то, ради чего она принесена, за временным поражением — перспектива грядущей победы.

Эстетика социалистического реализма не требует смягчения картин жизни там, где они суровы и даже беспощадны. Не он требует, чтобы за позангом всегда видна была цель, за жертвой — то, ради чего она принесена, за временным поражением — перспектива грядущей победы.

Эстетика социалистического реализма не требует смягчения картин жизни там, где они суровы и даже беспощадны. Не он требует, чтобы за позангом всегда видна была цель, за жертвой — то, ради чего она принесена, за временным поражением — перспектива грядущей победы.

Эстетика социалистического реализма не требует смягчения картин жизни там, где они суровы и даже беспощадны. Не он требует, чтобы за позангом всегда видна была цель, за жертвой — то, ради чего она принесена, за временным поражением — перспектива грядущей победы.

Эстетика социалистического реализма не требует смягчения картин жизни там, где они суровы и даже беспощадны. Не он требует, чтобы за позангом всегда видна была цель, за жертвой — то, ради чего она принесена, за временным поражением — перспектива грядущей победы.

Эстетика социалистического реализма не требует смягчения картин жизни там, где они суровы и даже беспощадны. Не он требует, чтобы за позангом всегда видна была цель, за жертвой — то, ради чего она принесена, за временным поражением — перспектива грядущей победы.

Эстетика социалистического реализма не требует смягчения картин жизни там, где они суровы и даже беспощадны. Не он требует, чтобы за позангом всегда видна была цель, за жертвой — то, ради чего она принесена, за временным поражением — перспектива грядущей победы.

Эстетика социалистического реализма не требует смягчения картин жизни там, где они суровы и даже беспощадны. Не он требует, чтобы за позангом всегда видна была цель, за жертвой — то, ради чего она принесена, за временным поражением — перспектива грядущей победы.

Эстетика социалистического реализма не требует смягчения картин жизни там, где они суровы и даже беспощадны. Не он требует, чтобы за позангом всегда видна была цель, за жертвой — то, ради чего она принесена, за временным поражением — перспектива грядущей победы.

Эстетика социалистического реализма не требует смягчения картин жизни там, где они суровы и даже беспощадны. Не он требует, чтобы за позангом всегда видна была цель, за жертвой — то, ради чего она принесена, за временным поражением — перспектива грядущей победы.

Эстетика социалистического реализма не требует смягчения картин жизни там, где они суровы и даже беспощадны. Не он требует, чтобы за позангом всегда видна была цель, за жертвой — то, ради чего она принесена, за временным поражением — перспектива грядущей победы.

Эстетика социалистического реализма не требует смягчения картин жизни там, где они суровы и даже беспощадны. Не он требует, чтобы за позангом всегда видна была цель, за жертвой — то, ради чего она принесена, за временным поражением — перспектива грядущей победы.

Эстетика социалистического реализма не требует смягчения картин жизни там, где они суровы и даже беспощадны. Не он требует, чтобы за позангом всегда видна была цель, за жертвой — то, ради чего она принесена, за временным поражением — перспектива грядущей победы.

Эстетика социалистического реализма не требует смягчения картин жизни там, где они суровы и даже беспощадны. Не он требует, чтобы за позангом всегда видна была цель, за жертвой — то, ради чего она принесена, за временным поражением — перспектива грядущей победы.

Эстетика социалистического реализма не требует смягчения картин жизни там, где они суровы и даже беспощадны. Не он требует, чтобы за позангом всегда видна была цель, за жертвой — то, ради чего она принесена, за временным поражением — перспектива грядущей победы.

Эстетика социалистического реализма не требует смягчения картин жизни там, где они суровы и даже беспощадны. Не он требует, чтобы за позангом всегда видна была цель, за жертвой — то, ради чего она принесена, за временным поражением — перспектива грядущей победы.

Эстетика социалистического реализма не требует смягчения картин жизни там, где они суровы и даже беспощадны. Не он требует, чтобы за позангом всегда видна была цель, за жертвой — то, ради чего она принесена, за временным поражением — перспектива грядущей победы.

Эстетика социалистического реализма не требует смягчения картин жизни там, где они суровы и даже беспощадны. Не он требует, чтобы за позангом всегда видна была цель, за жертвой — то, ради чего она принесена, за временным поражением — перспектива грядущей победы.

Эстетика социалистического реализма не требует смягчения картин жизни там, где они суровы и даже беспощадны. Не он требует, чтобы за позангом всегда видна была цель, за жертвой — то, ради чего она принесена, за временным поражением — перспектива грядущей победы.

Эстетика социалистического реализма не требует смягчения картин жизни там, где они суровы и даже беспощадны. Не он требует, чтобы за позангом всегда видна была цель, за жертвой — то, ради чего она принесена, за временным поражением — перспектива грядущей победы.

Эстетика социалистического реализма не требует смягчения картин жизни там, где они суровы и даже беспощадны. Не он требует, чтобы за позангом всегда видна была цель, за жертвой — то, ради чего она принесена, за временным поражением — перспектива грядущей победы.

Эстетика социалистического реализма не требует смягчения картин жизни там, где они суровы и даже беспощадны. Не он требует, чтобы за позангом всегда видна была цель, за жертвой — то, ради чего она принесена, за временным поражением — перспектива грядущей победы.

Эстетика социалистического реализма не требует смягчения картин жизни там, где они суровы и даже беспощадны. Не он требует, чтобы за позангом всегда видна была цель, за жертвой — то, ради чего она принесена, за временным поражением — перспектива грядущей победы.

Эстетика социалистического реализма не требует смягчения картин жизни там, где они суровы и даже беспощадны. Не он требует, чтобы за позангом всегда видна была цель, за жертвой — то, ради чего она принесена, за временным поражением — перспектива грядущей победы.

Эстетика социалистического реализма не требует смягчения картин жизни там, где они суровы и даже беспощадны. Не он требует, чтобы за позангом всегда видна была цель, за жертвой — то, ради чего она принесена, за временным поражением — перспектива грядущей победы.

Эстетика социалистического реализма не требует смягчения картин жизни там, где они суровы и даже беспощадны. Не он требует, чтобы за позангом всегда видна была цель, за жертвой — то, ради чего она принесена, за временным поражением — перспектива грядущей победы.

Эстетика социалистического реализма не требует смягчения картин жизни там, где они суровы и даже беспощадны. Не он требует, чтобы за позангом всегда видна была цель, за жертвой — то, ради чего она принесена, за временным поражением — перспектива грядущей победы.

Эстетика социалистического реализма не требует смягчения картин жизни там, где они суровы и даже беспощадны. Не он требует, чтобы за позангом всегда видна была цель, за жертвой — то, ради чего она принесена, за временным поражением — перспектива грядущей победы.

Эстетика социалистического реализма не требует смягчения картин жизни там, где они суровы и даже беспощадны. Не он требует, чтобы за позангом всегда видна была цель, за жертвой — то, ради чего она принесена, за временным поражением — перспектива грядущей победы.

Эстетика социалистического реализма не требует смягчения картин жизни там, где они суровы и даже беспощадны. Не он требует, чтобы за позангом всегда видна была цель, за жертвой — то, ради чего она принесена, за временным поражением — перспектива грядущей победы.

Эстетика социалистического реализма не требует смягчения картин жизни там, где они суровы и даже беспощадны. Не он требует, чтобы за позангом всегда видна была цель, за жертвой — то, ради чего она принесена, за временным поражением — перспектива грядущей победы.

размышления. И следует прямо сказать, что тот, кто не изображает эти стороны жизни по неумению своему, тот еще не писатель, а тот, кто сознательно обижает своих героев в силу неправомерно понятых им задач изображения правды жизни, тот отбрасывается от метода социалистического реализма.

Оратор указывает далее на серьезные недостатки в нашей издательской практике.

Говоря об изображении нашего общества в литературе, К. Симонов отмечает, что многим произведениям было присуще едкое похваление задач искусства социалистического реализма, связанное с «культуры личности», со стремлением изобразить первым планом непременно и только крупнейшие исторические личности. Далее К. Симонов критикует изображение главных героев в последних романах Ф. Панферова и в романе С. Бабельского «Свет над землей».

Следующий раздел содоклада был посвящен вопросу о творческом труде и его изображении в литературе.

Партия всегда указывала нам на воспитательную задачу как на главную задачу, стоящую перед всей литературой, подчеркивая при этом, что воспитывать людей можно не только и только прозой. Метод социалистического реализма вооружает художника могучим оружием правды, не замыкающей глаза ни на достоинства, ни на недостатки... Этот метод — оружие в руках волевого художника, который бичует дурное во имя того, чтобы утвердить добро.

— В труде, — говорит далее К. Симонов, — выражается идея человека, в труде выражается его вера в социализм, в труде выражается его понимание перспектив нашего общества. В обстановке, когда творческий труд является основой жизни нашего общества, изображение людей в их трудовом подвиге не может не стать основой литературы, если она хочет быть вместе с народом.

Оратор подчеркивает необходимость всестороннего художественного раскрытия личности советского человека. Настоящий писатель, подчеркивает он, никогда не предает забвению ту сторону жизни героев, которую мы называем личью, ибо он понимает, что тем самым расширяет естественные мотивы общественного поведения своих персонажей.

Личная жизнь — это не просто завтрак, обед, ужин, сон, это сложное чувство человека, его любовь, привязанности, его

Свое выступление он посвятил проблемам детской и юношеской литературы. Отметив несомненные успехи в этой области, он остановился на существенных недостатках, мешающих писателям создавать хорошие, полноценные, увлекательные произведения, имеющие большое воспитательное значение. Издательства и критика часто настоятельно требуют от нас, говорит он, каких-то особенных, стопроцентно «положительных», «идеальных» героев, точно все наши читатели нуждаются в обязательной «перекладке». Требуют от нас порой специально «педагогические» книги, будто обычное полотно художественное произведение не является серьезным оружием воспитания.

В своем выступлении Януб Нелас остановился в основном на состоянии и задачах белорусской советской литературы. В частности, он коснулся насущных вопросов литературной критики, которая не всегда верно оценивает работу писателей, плохо помогает создавать большие и значительные произведения, достойные нашего великого народа — строителя коммунизма.

...В зале раздаются звуки фанфар. Под дробь барабанов в Колоний зал входят ораторы. Они пришли приветствовать авторов своих любимых книг. Впрочем, представление им слово похвалы использовал не только для приветствия, а и высказал немало серьезных претензий к писателям. Произнося стихотворный текст своего выступления, и самые юные из них и писатели, которые вскоре станут коммунистами, каждый с энтузиазмом своего возраста, упрямца писателей в том, что и книги они создают еще мало, и герои этих книг часто выглядят призрачными, не похожими на живых советских ребят, и потому в книгах много чужеродного. А среди авторов книг почему-то мало имен крупнейших ведущих мастеров советской литературы...

Другие аплодисменты, которыми проводили делегаты съезда своих юных гостей, свидетельствовали о том, что писатели согласны с мнением, высказанным пионерами, и учтут его в дальнейшей работе.

На трибуну выступил писатель Г. Марков. Он говорит об огромных изменениях, которые произошли в экономике и культуре Советской Сибири. Невиданными темпами развивается промышленность, строятся гигантские электростанции, возводятся новые союзы, осваиваются новые новые земли. Рассказать обо всем этом в произведении литературы — почетный долг советских писателей. И мест-

ные писательские силы, в частности писатели-сибиряки, стремятся выполнять эту задачу. Однако руководящими органами Союза писателей СССР, его органы печати мало внимания уделяют деятельности областных, краевых и республиканских писательских организаций Российской Федерации. Не наша она должного отражения и в докладах. Тов. Марков считает необходимым создание межобластных литературных журналов.

...Новый в зале вспыхивают бурные аплодисменты. На трибуну поднимается глава делегации китайских писателей Чжоу Ян. В восторженной речи он рассказывает о новой литературе нового Китая, развивающейся под благотворным влиянием великой русской и советской литературы, о крепнущих братских связях между литературными народами, вставших на путь мира, демократии, социализма.

— Китайские писатели, — говорит он, — желают следу больше успехов!

Чжоу Ян передает приветную посылку от китайских друзей: две красивые вязанки, сделанные из шерсти и покрытые оранжево-красным лаком.

Слово получает Минала Бамам. Он говорит, что в борьбе с космополитизмом, национализмом и другим буржуазными влияниями украинская советская литература выросла, окрепла и стала сильнее, оплодотворенная отрядами великой советской литературы. Наши писатели отличаются на важнейшие темы, волнующие народ. Украинские литераторы создали много произведений, насыщенных любовью и признанием миллиона читателей в СССР и за его пределами. Велики достижения украинских писателей, но тем не менее главная тема — жизнь и труд рабочего класса, колхозного крестьянина — все еще не нашла достойного отражения в наших книгах. Как указано и приветствием ЦК КПСС нашему съезду, нет еще у нас монументальных произведений о героях рабочего пролетариата и ленинской партии в период первой русской революции и Великой Октябрьской социалистической революции. Об этом должны подумать и мы, украинские писатели, ибо создание произведений на столь волнующие и благородные темы — общее дело советской литературы.

Вопросом поэзии посетил свой выступил Владимир Луговской и Степан Шипачев.

— Круг тем нашей поэзии, — говорит В. Луговской, — все это волнующие людей «вечные» вопросы, которые в нашей действительности отнюдь не являются «проклятыми» вопросами. И решать их нужно конкретно, показывая романтику чувства, романтику труда и подвига, не прибегая к сухим, абстрактным схемам. Для этого нужны кружные усилия всех поэтов. У нас же часто все внимание уделяется лишь «маститым», а талантливые работы других, в том числе молодых, иногда с трудом пробивают себе путь в читальню.

Конкретные примеры такого рода привел в своем выступлении и С. Шипачев.

На утреннем заседании выступил также татарский писатель Нави Нахимов, рассказавший о расцвете Советской Татарии, о росте ее литературы.

На вечернем заседании 17 декабря, продолжившем под председательством В. Луговской, выступили А. Венулев, С. Рагимов, И. Зренбург, З. Топчян, О. Гончар, М. Исмаилов, С. Маршал, И. Абшидзе, В. Катаев, С. Улу-заде.

ГОСТИ СЪЕЗДА



На заседании Второго Всесоюзного съезда советских писателей в Колоний зале Дома союзов. На снимке: на первом плане — Пабло Неруда и супруги Луи Арагон.

НА РАДИОВОЛНАХ МОСКВЫ...

Зрители Большого театра, слышавшие, допустим, в первом ряду балкона, не подозревают, что каждое слово артиста, исполняющего любимым артистом, еще не долетев до их слуха, уже достигло Свердловска. Но это так. Звук, пройдя через кабель до небольшого здания, что на Хорьковском шоссе, уходит через радиопередатчик с такой скоростью, которая непосвященному человеку кажется немиссимальной, фантастической.

Нет на земном шаре такого уголка, которого не достигла бы волна Московского Октябрьского передаточного радиостанции. Голос Москвы звучит на десятках языков и несет людям разных национальностей слова правды, он рассказывает о мирном, созидательном труде советских людей; о великом братстве русских и украинцев, белорусов и казахов, грузин и армян, киргизов и таджиков, латышей и эстонцев — всех народов страны социализма. Советское общество стало близким и родным и французам, народам Китая и Вьетнама, Америке и Англии. Миллионы людей во всех частях земного шара ежедневно настроивают свои приемники на волну Московского передаточного радиостанции.

Затра отмечается сороклетие радиостанции. Затра исполнилось ровно четыре десятка лет, как впервые из маленького серого здания на Ходыкинском поле в эфир было передано первое сообщение. Конечно, вся аппаратура тогда по сравнению с нынешней была настолько примитивной, что ветераны радиостанции сейчас говорят о ней с улыбкой, но в этой улыбке угадывается чувство гордости патриотов своего дела. Их, ветеранов, сторонник Октябрьской радиостанции, участвовавших в первой радиопередаче, осталось немного, список их собран вместе, как и раньше, воспоминания.

Октябрь 1914 года. Война. На Ходыкинском поле, пустынным, удаленном от центра Москвы, в деревянном бикре привели группу молодых солдат и сказали им, что за это дело надо построить радиостанцию. Сто дней! Это казалось невероятным. Из черной дыры, на десять дней раньше срока, в эфир ушла первая радиопередача и были установлены регулярная связь с фронтом.

Работали день и ночь, — рассказывает Максим Яковлевич Скитин, первый надсмотрщик радиостанции Московского радиостанции, в ныне его старший инженер.

Потом группа Октябрьской радиостанции. Понятие была великая практика для нас, когда мы передали поздравление «Всем, всем» и вслед за этим — ленинские декреты о мире и о земле. С этого момента, собственно, и начинается настоящая история нашего центра. Потом мы делали все, что бы станция работала вместо десяти часов в

судьи, на которые была рассчитана ее энергетическая мощность, воссоздали двадцать лет. Тут каждый был изобретателем, инженером, ученым. Не проходило дня, чтобы ни-было на нас не пришел в комиссию с предложением, как усовершенствовать передатчик и прием важнейших материалов. А самый памятный эпизод был в марте 1919 года.

Сотрудники радиостанции уже не раз слышали от Скитина рассказ об этом эпизоде, а ныне собеседник Петр Андреевич Медведев и Георгий Николаевич Ширкин сами были его свидетелями: тем не менее, каждый раз рассказ вызывает особый интерес, воскрешает в памяти дорогие сердцу минуты.

«Мартовский вечер 1919 года. Все срочные и несрочные передачи закончены. В эти дни Москву почти ни одна из европейских стран не вымывала. И вдруг дежурный радист поймал условные позывные Москвы. Вызвал Будалет. Не веря своим ушам, радист извещением подбежал к Скитину и воскликнул:»

«Мартовский вечер 1919 года. Все срочные и несрочные передачи закончены. В эти дни Москву почти ни одна из европейских стран не вымывала. И вдруг дежурный радист поймал условные позывные Москвы. Вызвал Будалет. Не веря своим ушам, радист извещением подбежал к Скитину и воскликнул:»

«Мартовский вечер 1919 года. Все срочные и несрочные передачи закончены. В эти дни Москву почти ни одна из европейских стран не вымывала. И вдруг дежурный радист поймал условные позывные Москвы. Вызвал Будалет. Не веря своим ушам, радист извещением подбежал к Скитину и воскликнул:»

«Мартовский вечер 1919 года. Все срочные и несрочные передачи закончены. В эти дни Москву почти ни одна из европейских стран не вымывала. И вдруг дежурный радист поймал условные позывные Москвы. Вызвал Будалет. Не веря своим ушам, радист извещением подбежал к Скитину и воскликнул:»

«Мартовский вечер 1919 года. Все срочные и несрочные передачи закончены. В эти дни Москву почти ни одна из европейских стран не вымывала. И вдруг дежурный радист поймал условные позывные Москвы. Вызвал Будалет. Не веря своим ушам, радист извещением подбежал к Скитину и воскликнул:»

«Мартовский вечер 1919 года. Все срочные и несрочные передачи закончены. В эти дни Москву почти ни одна из европейских стран не вымывала. И вдруг дежурный радист поймал условные позывные Москвы. Вызвал Будалет. Не веря своим ушам, радист извещением подбежал к Скитину и воскликнул:»

«Мартовский вечер 1919 года. Все срочные и несрочные передачи закончены. В эти дни Москву почти ни одна из европейских стран не вымывала. И вдруг дежурный радист поймал условные позывные Москвы. Вызвал Будалет. Не веря своим ушам, радист извещением подбежал к Скитину и воскликнул:»

«Мартовский вечер 1919 года. Все срочные и несрочные передачи закончены. В эти дни Москву почти ни одна из европейских стран не вымывала. И вдруг дежурный радист поймал условные позывные Москвы. Вызвал Будалет. Не веря своим ушам, радист извещением подбежал к Скитину и воскликнул:»

«Мартовский вечер 1919 года. Все срочные и несрочные передачи закончены. В эти дни Москву почти ни одна из европейских стран не вымывала. И вдруг дежурный радист поймал условные позывные Москвы. Вызвал Будалет. Не веря своим ушам, радист извещением подбежал к Скитину и воскликнул:»

«Мартовский вечер 1919 года. Все срочные и несрочные передачи закончены. В эти дни Москву почти ни одна из европейских стран не вымывала. И вдруг дежурный радист поймал условные позывные Москвы. Вызвал Будалет. Не веря своим ушам, радист извещением подбежал к Скитину и воскликнул:»

«Мартовский вечер 1919 года. Все срочные и несрочные передачи закончены. В эти дни Москву почти ни одна из европейских стран не вымывала. И вдруг дежурный радист поймал условные позывные Москвы. Вызвал Будалет. Не веря своим ушам, радист извещением подбежал к Скитину и воскликнул:»

АНТОН ТУВИКЕНЕ ЧИТАЕТ „АБАЯ“

Богатая выразительность байки Антона Тувикена...

В байках Тувикена несомненно выделяется...

Тувикену Салме восточной, с изысканной...

Тувикен — восточный человек, но не...

Своей выразительности и яркости...

Одна Антона Тувикена был батманом...

Видно, что это не просто игра...

Удивительно, что Тувикену...

Поэтому Тувикену пришлось трудиться...

Антон удалось завоевать лишь...

Богатым в те времена торговлю...

Возле Антона Тувикена...

Паром Антона Тувикена...

По приказу Тувикена...

на восходе туманной самодельности...

— Чувствительность и даже...

На вечерах Антона Тувикена...

— Лепе, как вышло гора...

Каждый вечер Антона Тувикена...

Видно, что это не просто игра...

Удивительно, что Тувикену...

Поэтому Тувикену пришлось трудиться...

Антон удалось завоевать лишь...

Богатым в те времена торговлю...

Возле Антона Тувикена...

Паром Антона Тувикена...

По приказу Тувикена...



18 декабря в Москве в выставочном...

Литературные концерты

В Москве проводится литературные...

Уже состоялось два вечера этого...

Второй открытый литературный...

Большой интерес вызывает...

В этом смысле особенно...

ОТВЕТЫ И ОТКЛИКИ

„Необходим словарь древнерусского языка“

Сектор древнерусской литературы...

Необходимость в словаре...

В связи с изданием...

Д. ЛИХАЧЕВ, заместитель...

В. МАЛИШЕВ, заместитель...

Следует ответить...

Привлекательность...

Важнейшим...

Ю. ШЕВАКУНКО,

СИЛА ПРАВДЫ

«Человек с ружьем» в Театре имени Вагнера

Видно, что это не просто игра...

Уже состоялось два вечера...

Второй открытый литературный...

Большой интерес вызывает...

В этом смысле особенно...

Сектор древнерусской литературы...

Необходимость в словаре...

В связи с изданием...

Д. ЛИХАЧЕВ, заместитель...

В. МАЛИШЕВ, заместитель...

Следует ответить...

Привлекательность...

Важнейшим...

Ю. ШЕВАКУНКО,

СИЛА ПРАВДЫ

«Человек с ружьем» в Театре имени Вагнера

Видно, что это не просто игра...

Уже состоялось два вечера...

Второй открытый литературный...

Большой интерес вызывает...

В этом смысле особенно...

Сектор древнерусской литературы...

Необходимость в словаре...

В связи с изданием...

Д. ЛИХАЧЕВ, заместитель...

В. МАЛИШЕВ, заместитель...

Следует ответить...

Привлекательность...

Важнейшим...

Ю. ШЕВАКУНКО,

СИЛА ПРАВДЫ

«Человек с ружьем» в Театре имени Вагнера

Видно, что это не просто игра...

Уже состоялось два вечера...

Второй открытый литературный...

Большой интерес вызывает...

В этом смысле особенно...

Сектор древнерусской литературы...

Необходимость в словаре...

В связи с изданием...

Д. ЛИХАЧЕВ, заместитель...

В. МАЛИШЕВ, заместитель...

Следует ответить...

Привлекательность...

Важнейшим...

Ю. ШЕВАКУНКО,

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

КНИГА О ТАЙНАХ ЗВУКА

Эта книга посвящена...

Важнейшим...

Ю. ШЕВАКУНКО,

Эта книга посвящена...

Важнейшим...

Ю. ШЕВАКУНКО,

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Эта книга посвящена...

Важнейшим...

Ю. ШЕВАКУНКО,

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Эта книга посвящена...

Важнейшим...

Ю. ШЕВАКУНКО,

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Эта книга посвящена...

Важнейшим...

Ю. ШЕВАКУНКО,

„ЕВРОПЕЙСКАЯ КУЛЬТУРА“ И КУЛЬТУРА НАЦИОНАЛЬНАЯ

ПИСЬМО ИЗ ПАРИЖА

Андре ВЮРМСЕР, французский писатель

«Песнь о десяти» Шостаковича более «сверхнациональна», чем романы Франса Уэллса, Горького или Ипполито? Нетрудно догадаться, что фильм «Похищение велосипедов» может быть создан только в Италии, что «Доктор Фаустус» Томаса Манна есть по сути немецкое мировоззрение и мышление, что «Песнь о десяти» художественно выражает настроение советского человека, а что японский фильм «Дети Хиросимы» является вкладом народа и артистов Японии в мировую культуру, причем вклад этот не мог быть сделан ни одним другим народом, и что «Мен, действии и сюжет» этого фильма оказались близки к искусству других стран.

Пытаясь доказать «абсурдность» всякого понятия чисто национальной культуры, Бонневиль, а вместе с ним и журнал «Прё» приходят к следующему выводу: «Культура не живет ни в Германии, ни Франции, ни Испании, ни России». Так же без всяких сантиментов, в которых признались ранее прогносты, наши европейцы готовы оторвать свой народ, свою национальную культуру, вплоть до своего родного языка.

В этом смысле очень характерно отношение наших европейцев к принципу «вулгаризма», выдуманному в военных целях идеологами Соединенных Штатов для более успешной колонизации межконтинентальной французской нации. Если эти мероприятия будут осуществлены, с самого раннего детства французские учащиеся будут постигать язык перед необходимостью изучать английский язык. «Занятнейшим же в этом наша страна!» — спрашивает профессор «Бюллетень де Франк» Ферриан Массе и отвечает: «Конечно, если мы обречены стать доминионан Англии или американского протектората». Безнадежно поощряет относительно обучения английскому языку сегодня, когда мы стоим перед лицом тяжелого положения нашей школы, когда малыши не имеют необходимых школьных помещений и нет достаточного числа учителей для того, чтобы обучить их родному французскому языку.

Очевидно, что все усилия в этом плане имеют целью поглотить, а затем уничтожить все французскую культуру, что они представляют интереса американского империализма.

Мно хочется обратить внимание на ту странную оговорку, которую делают наши европейцы при определении слова «культура». Я не нашел ни в одном из их трудов даже намека на состояние науки и техники. Это понятие, ибо тогда все абсурдность их тезиса выныривает все со всей убедительностью. Действительно: как сказать «европейская» наука, тогда как работа их коллег в СССР — «азиатская»?

Теперь, что же такое «европейская культура», существует ли она объективно? Даже цитируемый нами Бонневиль не очень верит в это. «Европейская культура», — пишет он, — существует в меру того, верит в нее европейский или нет...»

Обращение к литературе и искусству, что представляется «европейской культурой» под этим углом зрения? Когда я говорю «национальная культура», а противопоставляю ее космополитическую толкованию культуры, когда я говорю «французская культура», значит, я ее отличаю от китайской или американской культуры. Но если кто-то говорит «европейская культура», то для противопоставления ее чему? Если бы и Нерасову или Гюго обратились с вопросом, стоят ли они за противопоставление одной части Европы другой, они бы возмущались. Но на вопрос, кем они являются, ни один из них не сказал бы «европейский поэт».

(Окончание в следующем номере).

Театр, любимый народом



Исполнилось 50 лет со дня основания Софийского народного театра имени Кристо Сарафова. Искусство в народной Болгарии стало достоянием народа, и поэтому полувековой юбилей лучшего и лучшего театра был отмечен в стране, как большой праздник национальной культуры. В юбилейные дни концертные бригады артистов выступали на предпринятых в клубы столичных, знакомых трудящихся с историей и творческими успехами своего театра, показывая отрывки из лучших его постановок. Зрители с большой любовью встречали выступления концертных бригад. 15 декабря в Софии состоялось чествование юбилара. В Народном театре было проведено торжественное собрание, посвященное его пятидесятилетию. На собрании присутствовали руководители Болгарской коммунистической партии и правительства.

Софийский народный театр сыграл большую роль в развитии национальной культуры. Он систематически знакомил болгарского зрителя с лучшими произведениями мировой драматургии. На его сцене часто ставились пьесы классиков русской драматургии — Гоголя, Островского, Чехова, Горького. С Софийским народным театром неразрывно связано развитие болгарской драматургии. Для него писала свои пьесы классики болгарской литературы Иван Вазов. Драматическое творчество выдающихся болгарских писателей нашло на сцене этого театра свое первое сценическое воплощение.

В том, что Народный театр шел по пути реалистического искусства, несомненно, сказалось плодотворное влияние русской сцены. Многие актеры первого поколения Софийского народного театра были учениками великих русских артистов и получили театральное образование в России. Большую роль в развитии Софийского народного театра в последние десятилетия сыграл ученик К. С. Станиславского замечательный мастер сцены Н. О. Масалатинов, омолодивший актерский состав, воспитавший новые кадры болгарских артистов. Важное значение в жизни театра имело пребывание в 1920 году в Болгарии групп артистов Московского государственного театра во главе с В. И. Качаловым и О. Л. Книппер-Чеховой. Высочайшее мастерство советских артистов оставило неизгладимый след в истории Софийского театра.

Даже в тяжелые годы фашистской реакции Народный театр оставался верным идеям прогрессивного искусства. В 1931 году Н. О. Масалатинов поставил на сцене Народного театра первую советскую пьесу. В 1940 году с большим успехом прошла пьеса А. Корнейчука «Платон Кречет».

Подлинный расцвет театрального искусства в Болгарии начался после 9 сентября 1944 года. Мастера сценического искусства получили широкую возможность использовать в своей творческой работе метод социалистического реализма, систему Станиславского, применять опыт советского театрального искусства.

Неоспорительное участие в работе Софийского народного театра выдающихся советских режиссеров Н. Петрова и В. Бабичева явилось ярким примером творческого сотрудничества деятелей болгарского и советского искусства.

Народный театр активно работает с драматургами, создавая спектакли большого идейного и эмоционального звучания. Несколько лет не сходит со сцены трагедия пьесы А. Хаджирастова «Сноха» (инсценировка одноименной повести Г. Карастанова). Неизменно успешны у зрителя пользуются постановки пьес «Любовь» Орлина Василева, «Село Бороза» (инсценировка Н. Икономова по одноименному роману К. Велкова), «Разведка» Л. Стрельцова. В репертуаре классического репертуара, в пьесах советских драматургов. Жители Софии горючо любят свой театр.

Сейчас в Народном театре работает много талантливых мастеров болгарской сцены, которые с честью продолжают славные традиции выдающихся болгарских артистов старшего поколения. Это режиссеры К. Мирский, С. Сырдаджиев, Ф. Филиппов, артисты В. Трендафилов, К. Кисимов, В. Тенев, П. Димитров, П. Атанасов, Г. Стаматов, И. Димов, Н. Икономов, С. Савов, Н. Попов, А. Темелков, Б. Ганчев, Е. Михайлов, Н. Балабанов, З. Йорданова, Н. Буковичева, М. Попова, И. Тасева, М. Колчакова, О. Кирилова, Р. Делчева, П. Икономова, М. Дуларина и другие. Растут и способны молодые артисты.

Народное правительство и Болгарская коммунистическая партия проявляют большую заботу о театральном искусстве. Своим вдохновляющим искусством болгарские мастера сцены способствуют великому делу строительства социализма, который знает сейчас болгарский народ, делу мира и прогресса.

Н. КОЧЕШКОВ.

София. Фото Болгарского телеграфического агентства.

Перед фестивалем китайских фильмов

В Москве, Ленинграде и столицах союзных республик размирилась подготовка к фестивалю китайских фильмов, который начнется с 20 декабря и продлится несколько недель. В кинотеатрах, юных культурных и профессиональных клубов в эти дни будут показаны 13 китайских художественных фильмов и пять хроникально-документальных фильмов, поставленных деятелями советского кино совместно с китайскими кинематографистами.

В Москве фестиваль проводится в кинотеатрах «Ударник», «Форм», «Метрополь», «Коллея», «Центральный», а также в домах культуры 1-го шаляковозинского завода имени Багатовой, имени Ленина и клубе завода «Красный пролетарий».

У нас, — рассказала корреспонденту газеты «Советская культура» директор кинотеатра «Форм» В. Строгина, — в залах верхнего и нижнего яруса будут размещены выставки: «Китайская Народная Республика», «Пятая годовщина установления народной власти в Китае», «Произведения китайской литературы, названные в Советском Союзе», фотомонтажи из каталогов художественных фильмов. Перед сеансами будут проигрываться беседы с китайской кинематографией, о достижениях Китайской Народной Республики. На дневных и вечерних сеансах выступят музыкальные коллективы Мосгосакадемии, в репертуар которых включены произведения китайских композиторов.

В Фойе кинотеатров открыты выставки китайской графики и зонта. В дни фестиваля состоится также беседа об экономическом и культурном строительстве в Китайской Народной Республике. Оркестры кинотеатров подготовили специальные программы из произведений китайских композиторов.

В Москве фестиваль проводится в кинотеатрах «Ударник», «Форм», «Метрополь», «Коллея», «Центральный», а также в домах культуры 1-го шаляковозинского завода имени Багатовой, имени Ленина и клубе завода «Красный пролетарий».

У нас, — рассказала корреспонденту газеты «Советская культура» директор кинотеатра «Форм» В. Строгина, — в залах верхнего и нижнего яруса будут размещены выставки: «Китайская Народная Республика», «Пятая годовщина установления народной власти в Китае», «Произведения китайской литературы, названные в Советском Союзе», фотомонтажи из каталогов художественных фильмов. Перед сеансами будут проигрываться беседы с китайской кинематографией, о достижениях Китайской Народной Республики. На дневных и вечерних сеансах выступят музыкальные коллективы Мосгосакадемии, в репертуар которых включены произведения китайских композиторов.

В Фойе кинотеатров открыты выставки китайской графики и зонта. В дни фестиваля состоится также беседа об экономическом и культурном строительстве в Китайской Народной Республике. Оркестры кинотеатров подготовили специальные программы из произведений китайских композиторов.

В Москве фестиваль проводится в кинотеатрах «Ударник», «Форм», «Метрополь», «Коллея», «Центральный», а также в домах культуры 1-го шаляковозинского завода имени Багатовой, имени Ленина и клубе завода «Красный пролетарий».

У нас, — рассказала корреспонденту газеты «Советская культура» директор кинотеатра «Форм» В. Строгина, — в залах верхнего и нижнего яруса будут размещены выставки: «Китайская Народная Республика», «Пятая годовщина установления народной власти в Китае», «Произведения китайской литературы, названные в Советском Союзе», фотомонтажи из каталогов художественных фильмов. Перед сеансами будут проигрываться беседы с китайской кинематографией, о достижениях Китайской Народной Республики. На дневных и вечерних сеансах выступят музыкальные коллективы Мосгосакадемии, в репертуар которых включены произведения китайских композиторов.

В Фойе кинотеатров открыты выставки китайской графики и зонта. В дни фестиваля состоится также беседа об экономическом и культурном строительстве в Китайской Народной Республике. Оркестры кинотеатров подготовили специальные программы из произведений китайских композиторов.

В Москве фестиваль проводится в кинотеатрах «Ударник», «Форм», «Метрополь», «Коллея», «Центральный», а также в домах культуры 1-го шаляковозинского завода имени Багатовой, имени Ленина и клубе завода «Красный пролетарий».

У нас, — рассказала корреспонденту газеты «Советская культура» директор кинотеатра «Форм» В. Строгина, — в залах верхнего и нижнего яруса будут размещены выставки: «Китайская Народная Республика», «Пятая годовщина установления народной власти в Китае», «Произведения китайской литературы, названные в Советском Союзе», фотомонтажи из каталогов художественных фильмов. Перед сеансами будут проигрываться беседы с китайской кинематографией, о достижениях Китайской Народной Республики. На дневных и вечерних сеансах выступят музыкальные коллективы Мосгосакадемии, в репертуар которых включены произведения китайских композиторов.

В Фойе кинотеатров открыты выставки китайской графики и зонта. В дни фестиваля состоится также беседа об экономическом и культурном строительстве в Китайской Народной Республике. Оркестры кинотеатров подготовили специальные программы из произведений китайских композиторов.

В Москве фестиваль проводится в кинотеатрах «Ударник», «Форм», «Метрополь», «Коллея», «Центральный», а также в домах культуры 1-го шаляковозинского завода имени Багатовой, имени Ленина и клубе завода «Красный пролетарий».

линии, неоднократно подтвержденной другими авторами, в частности, в работах буржуазных представителей трудового народа. Для этого реакция применяется со стороны простую и прямо скажем, не очень ужную политику — опровержение любого утверждения коммунистов. Достаточно, например, газете «Юманите» было бы написать, что дважды два — четыре, наши враги, несомненно, будут доказывать, что «коммунисты покушаются на Пифагора» и что, стало быть, дважды два — пять. Отсюда — нередко позволяющиеся убогие высказывания антикоммунистически настроенных интеллигентов, вроде хроникера «Фигаро», писавшего, что в СССР более пышно, чем официальные французские власти, отмечают годовщину Виктора Гюго потому, что «коммунисты таят его за бортом», и поэтому мы не хотели утверждать его за пятки». Эти господа не заметили, по-видимому, существования во Франции Комитета Виктора Гюго только потому, что и его работе приняла участие крупнейшая французская поэтесса, а эти поэты — коммунисты. В октябре 1954 года главный редактор одного литературного еженедельника выразил сожаление, что он не имеет возможности говорить об Анатолье Франсуа, так как его якобы «втянули в свою партийную коммунистическую» (хотя это и ложь, ибо А. Франс сам вступил в партию) и оставался мерей ей за самой смерти).

Но простого отрицания национальной культуры при помощи антикоммунистического жаргона, конечно, недостаточно. Опробованная национальная независимость и нация, наши «европейцы» оскорбляют и национальную культуру. Так, уже цитированный выше Сюанзин Лабаи считает необходимым заметить, что Виктор Гюго был «самым пылким в мире поэтом», а Бонневиль лучшим образом заявляет: «Можно возмущаться искусством вольтеровских сказок, но это не является культурой». Г-жа Жола выражает пожелание, чтобы любимый ею французский язык стал греческим языком американских индейцев, то есть жортугелю разным языком, как мертвым, раз язык «блуждающего» — языка Маклави и ку-клуки-клава.

В союжении, все эти ухищрения не могут избавить сторонников «европейской культуры» от затруднений. Для того чтобы прийти к «теории» хоть сколько-нибудь научно обоснованной, они прежде всего пытаются утверждать, что культура любой страны является якобы неким национальным приливом. Поэтому, утверждает он, все национальные культуры — английская, французская, немецкая, испанская и другие — на самом деле являются лишь — одна различиями в чужбине единого целого — «европейской культуры». В подтверждение своей точки зрения тот же Бонневиль приводит следующий аргумент: «Доказательством существования европейской культуры являются те усилия, которые прикладываются для того, чтобы отменить ее существование». Если исходить из этого тезиса, то лучшим доказательством того, что «летающие бумажки» существуют, является утверждение, с которым ученые и все серьезные умы отрицают их существование.

Отрицая национальный характер культуры, наши «европейцы» исходят также

из того, что принадлежность к какому-либо народу, нации не имеет никакого значения для создания индивидуума как «сущности национальной». Речь идет, таким образом, о том, чтобы лишить человека национальной принадлежности, а автора того или другого произведения сделать космополитом.

В том безнадёжном деле, которое затеано с целью лишить культуру ее национальной характер, наши «европейцы» доходят до утверждения, что язык является второстепенным фактором культуры. Один французский журнал напечатал (как это ни странно, на французском же языке!): «То, что один язык был бы общим всем писателям, которые им будут пользоваться, не только сверхнационально, но и вообще не имеет большого значения, ибо сюжет, действия, идеи, которые сами по себе все более становятся сверхнациональными, определяют произведение в значительно большей степени, чем манера создавать отрицательна и протестовать времени».

Эта занятная фраза заслуживает анализа. Скажите, что писатели «сверхнационального» языка, значит, считать, что он имеет для них лишь второстепенное значение, что они могут выбрать его среди многих других так же просто, как они выбирают ту или иную форму и содержание неважных друг от друга, более того — безразличны друг к другу. О возможных формах и содержаниях хорошо говорил на XIII съезде коммунистической партии Франции Луи Арагон. Когда в свою очередь Морис Тевье напечатал, что «произведения прошлого были всегда значительны, благодаря своему содержанию, и их творцы всегда умели найти соответствующую форму для новых идей», он тем самым осуждал формализм, поощрявший также, что пока не найдена нужная форма, существует, быть может, вполне верная мысль, но заметка еще не произведена искусства. Форма же, которую авторы находили для воплощения своих перловых идей, была, как известно, отнюдь не «европейской», а национальной, теснейшим образом, неразрывно связанной с национальными традициями, с национальным языком.

Абсурдный характер «европейской культуры» станет еще более очевидным, если мы обратимся к поэзии. Существует ли и может ли вообще существовать «европейская поэзия»? Разве сущность настоящей поэзии не заключается именно в том, что она трудна, очень трудно поддается переводу и, таким образом, неразрывно связана с национальным языком? Даже перевод, сделанный великим поэтом, не может передать все тонкости языка оригинала, его акценты и интонации. В результате устный переводчик через язык появляется обычная новая поэма.

Наша «европейская» культура, что французский язык является французским, но не... национальным. Этот софизм можно найти во многих из писаний. Он основывается на том, что на французском языке говорят половина бельгийцев, треть швейцарцев и четверть канадцев, на английском — не только в Англии, но и в США, на испанском — в Латинской Америке. При такой «логической» посылке соросом по трудно договориться до того, что река Дунай протекает через Австрию и Румынию, то он не является рекой Венгрии...

Весьма безакадемичным является и утверждение, будто «язык», высказываемые людьми культуры в своих произведениях, становится все более «сверхнациональным». С какой же стати пьеса Зюльра, неореалистический фильм итальянца «Доктор Фаустус» Томаса Манна и

роман: 31. Дымкин Николай Васильевич; 32. Елизеев Константин Степанович; 33. Ефимов Борис Ефимович; 34. Ефимов Иван Семенович; 35. Жуылдижанов Аитанас Ионович; 36. Зотов Алексей Иванович; 37. Иванов Виктор Семенович; 38. Ильин Михаил Андреевич; 39. Ильин Николай Васильевич; 40. Ингал Владимир Иосифович; 41. Исеева Вера Васильевна; 42. Казанцев Анатолий Алексеевич; 43. Кавказец Сидоров Яковлевич; 44. Калинин Эдуард Франдрович; 45. Колосин Федор Иванович; 46. Кандалик Николай Порфирьевич; 47. Каневский Аминадава Моисеевич; 48. Кербель Лев Ефимович; 49. Керимов Лятиф Гусейн-оглы; 50. Кибальников Александр Павлович; 51. Китайка Константин Демьянович; 52. Климашин Виктор Семенович; 53. Ковалев Александр Александрович; 54. Кошкин Владимир Иванович; 55. Колпацкий Юрий Дмитриевич; 56. Кокшанцев Владимир Михайлович; 57. Константинович Александр Иосифович; 58. Корейский Виктор Борисович; 59. Корнилов Петр Евгеньевич; 60. Коростин Алексей Федорович; 61. Космин Иван Владимирович; 62. Костельный Владимир Николаевич; 63. Крайнев Василий Васильевич; 64. Крестовский Игорь Всеволодович; 65. Кривоногов Петр Александрович; 66. Кузнецов Аркадий Максимович; 67. Кузнецов Владимир Александрович; 68. Куркин Александр Васильевич; 69. Курляков Михаил Иванович; 70. Кутателадзе Авакош Караманович; 71. Лапин Артур Иванович; 72. Ланте Алексей Михайлович; 73. Лебедев Поликарп Иванович; 74. Лебедев Сарра Дмитриевна; 75. Левинсон-Лессинг Владимир Францевич; 76. Леонид Алексей Иванович; 77. Максимов Константин Иванович; 78. Матье Мария Эдмундовна; 79. Меладзе Еремья Семенович; 80. Мельников Георгий Степанович; 81. Мерабишвили Константин Михайлович; 82. Микатадзе Шота Владимирович; 83. Михенас Иоанс Иосифович; 84. Мироненко Василий Федорович; 85. Мочальский Дмитрий Константинович; 86. Мыльков Андрей Андреевич; 87. Нежезин Федор Иванович; 88. Недошинов Герман Александрович; 89. Немецкий Борис Михайлович; 90. Никогосян Николай Багратович; 91. Николаев Ярослав Сергеевич; 92. Нисский Георгий Григорьевич; 93. Овсянникова Леонид Федорович; 94. Овчаренко Дмитрий Павлович; 95. Одинов

Владимир Григорьевич; 96. Олейник Алексей Прокофьевич; 97. Орлов Сергей Михайлович; 98. Павлов Всеволод Владимирович; 99. Пахомов Алексей Федорович; 100. Пашенко Александр Софиевич; 101. Пивнов Юрий Иванович; 102. Пинчук Венямина Борисович; 103. Покаржевский Петр Дмитриевич; 104. Прокопов Борис Иванович; 105. Пузырьков Виктор Григорьевич; 106. Рамша Петрус Симон; 107. Рогинская Фрида Соломоновна; 108. Роднов Михаил Семенович; 109. Романин Николай Михайлович; 110. Росс Эйн Карлович; 111. Рублев Георгий Иосифович; 112. Рутковский Николай Христофорович; 113. Рындин Вадим Федорович; 114. Рингана Серафима Васильевна; 115. Савинов Алексей Николаевич; 116. Самохвалов Александр Николаевич; 117. Савинов Дмитрий Константинович; 118. Сайнский Виктор Александрович; 119. Ситник Константин Андреевич; 120. Соффертс Леонид Владимирович; 121. Соколов Владимир Николаевич; 122. Соколов Василий Васильевич; 123. Соколов Илья Алексеевич; 124. Соколов Николай Александрович; 125. Соколов Наталья Ивановна; 126. Сокольников Михаил Порфирьевич; 127. Соловьев Александр Михайлович; 128. Суворов Петр Иванович; 129. Суваев Петр Кириллович; 130. Ташкыбаев Урал; 131. Татевская Ольга Каралетовна; 132. Тихомиров Александр Иванович; 133. Топурбаев Валентин Багратович; 134. Тюкаев Семен Иванович; 135. Урунбаев Игорь Аполлонович; 136. Финогенов Константин Иванович; 137. Френц Рудольф Рудольфович; 138. Хмелько Михаил Иванович; 139. Хошимухамедов Меджид; 140. Цыган Владимир Ефимович; 141. Черголадзе Андрей Дмитриевич; 142. Чернышев Николай Михайлович; 143. Чулков Семен Афанасьевич; 144. Шегаль Григорий Михайлович; 145. Шестаков Виктор Алексеевич; 146. Ширшев Дмитрий Кузьмич; 147. Ширин Ниссан Абрамович; 148. Шурпан Федор Саввич; 149. Шербаков Борис Валентинович; 150. Эмме Борис Николаевич; 151. Эйман Заура Янович; 152. Яворская Нина Викторовна; 153. Яковлев Борис Николаевич.

Президент Академии художеств СССР А. ГЕРАСИМОВ. Академик-секретарь Академии художеств СССР П. СЫСОВ.

«Советская культура» выходит по вторникам, четвергам и субботам.

Адрес редакции и издательства: Москва И-99 14 Мещинская ул., д. № 6. Телефон: редакция В 1-37-44; отдел информации В 4-31-15; отдел культуры В 4-41-41; В 3-25-03; отдел кино В 5-18-70; отдел культурного строительства К 8-07-71; отдел издательского дела по вторникам, четвергам и субботам. Адрес редакции и издательства: Москва И-99 14 Мещинская ул., д. № 6. Телефон: редакция В 1-37-44; отдел информации В 4-31-15; отдел культуры В 4-41-41; В 3-25-03; отдел кино В 5-18-70; отдел культурного строительства К 8-07-71; отдел издательского дела по вторникам, четвергам и субботам.

Тираграфия «Гудок», Москва, ул. Станкевича, 7.

Зак. № 3706

Современная армия является сложным организмом, включающим различные виды оружия и многочисленные службы. «Европейская армия» пока еще не существует. Но по поводу того, как будущие матери любят почитать о том времени, когда их чадо, которое они носят под сердцем, первым учебником закончит политехническую школу, вдохновители еще не рожденной «европейской армии» (назвем ее, что она так никогда и не увидит света) пренебрежительно: авиация будет американской (что придает особый смысл названию «европейская»), маскировочная служба будет поручена некоторым французским полковникам, вопросы пропарализованного человека, которое ум безотных бескомпаситов окрестина «Европой», отойдут к реакционно-буржуазной интеллигенции.

Во всем том, что служит сегодня повсюду «европейской культуры», мы находим главные темы позитивной и философской крайние правых: позитивное отношение к народу; культ личности; расизм; утверждение, что культура якобы является достоянием лишь кучки людей, которые сами окрестили себя избранными, и что эта культура якобы ничем не обязана народу, нации; стремление к «профессиональной» солидарности интеллигентов всех стран, солидарности, очень похожей на ту, которую проповедовал Тьер, призывая Бисмарка помочь разгромить Парижскую Коммуну.

«Задача европейской культуры», — пишет автор исследования «Существует ли европейская культура?» некий Бонневиль, — «задача субъективно и объективно антропологическая». Ему вторит Сюанзин Лабаи, утверждая, что на страницах журнала «Прё», что «интеллигенты всего мира в большей степени похожи друг на друга, чем какой-либо интеллигент на своего соотечественника» — торгач или крестьянин». Если поверить тому, что на минуту этому космополитическому бреду, то окажется, что между Жаном Декуртом, писателем и героем Спортивной войны во Франции, с одной стороны, и известном Розенбергом, писателем и теоретиком расизма — с другой, существует больше сходства, чем между тем же Декуртом и его соотечественниками — торговцами и крестьянами, восторженными, как и он, за общее зло спасения Франции от титловцев. Позобный псевдоним «профессионализм» есть не что иное, как стремление реакционной интеллигенции в различных странах все к тому же «профессиональному» единению, т. е. впадение в ступор классовое. Известно, что реакционные интеллигенты, находясь на службе капитала, занимаются лишь одной «профессией» — больше всего они озабочены тем, чтобы навредить мысли и чувствам народов и воспользоваться ими в своих целях. Отказываясь от нации, как очевидной реальности, эти интеллигенты пытаются найти опьянение своему шовинизму, доводя его до самого глупого аспекта: преобретая к другим национальным культурам, Отказываясь от другой очевидной реальности, которой является солидарность между миролюбивыми народами, они стремятся оправдать свой тезис об отсутствии нации, походя при этом до такого абсурда, как утверждение о наличии какой-то космополитической «европейской культуры». Они переизменили, как говорится, свою собственную культуру. Но культура ведь остается прежней, тем более, что она хорошо знает: без всякой оговорки они были бы слишком оторочиваемы.

Перед лицом совершенно четкой позиции Французской коммунистической партии, выступившей в защиту всего переизмененного культурного наследия французской нации, ро-

Отрицая национальный характер культуры, наши «европейцы» исходят также

из того, что принадлежность к какому-либо народу, нации не имеет никакого значения для создания индивидуума как «сущности национальной».

Речь идет, таким образом, о том, чтобы лишить человека национальной принадлежности, а автора того или другого произведения сделать космополитом.

В том безнадёжном деле, которое затеано с целью лишить культуру ее национальной характер, наши «европейцы» доходят до утверждения, что язык является второстепенным фактором культуры. Один французский журнал напечатал (как это ни странно, на французском же языке!): «То, что один язык был бы общим всем писателям, которые им будут пользоваться, не только сверхнационально, но и вообще не имеет большого значения, ибо сюжет, действия, идеи, которые сами по себе все более становятся сверхнациональными, определяют произведение в значительно большей степени, чем манера создавать отрицательна и протестовать времени».

Эта занятная фраза заслуживает анализа. Скажите, что писатели «сверхнационального» языка, значит, считать, что он имеет для них лишь второстепенное значение, что они могут выбрать его среди многих других так же просто, как они выбирают ту или иную форму и содержание неважных друг от друга, более того — безразличны друг к другу. О возможных формах и содержаниях хорошо говорил на XIII съезде коммунистической партии Франции Луи Арагон. Когда в свою очередь Морис Тевье напечатал, что «произведения прошлого были всегда значительны, благодаря своему содержанию, и их творцы всегда умели найти соответствующую форму для новых идей», он тем самым осуждал формализм, поощрявший также, что пока не найдена нужная форма, существует, быть может, вполне верная мысль, но заметка еще не произведена искусства. Форма же, которую авторы находили для воплощения своих перловых идей, была, как известно, отнюдь не «европейской», а национальной, теснейшим образом, неразрывно связанной с национальными традициями, с национальным языком.

Абсурдный характер «европейской культуры» станет еще более очевидным, если мы обратимся к поэзии. Существует ли и может ли вообще существовать «европейская поэзия»? Разве сущность настоящей поэзии не заключается именно в том, что она трудна, очень трудно поддается переводу и, таким образом, неразрывно связана с национальным языком? Даже перевод, сделанный великим поэтом, не может передать все тонкости языка оригинала, его акценты и интонации. В результате устный переводчик через язык появляется обычная новая поэма.

Наша «европейская» культура, что французский язык является французским, но не... национальным. Этот софизм можно найти во многих из писаний. Он основывается на том, что на французском языке говорят половина бельгийцев, треть швейцарцев и четверть канадцев, на английском — не только в Англии, но и в США, на испанском — в Латинской Америке. При такой «логической» посылке соросом по трудно договориться до того, что река Дунай протекает через Австрию и Румынию, то он не является рекой Венгрии...

Весьма безакадемичным является и утверждение, будто «язык», высказываемые людьми культуры в своих произведениях, становится все более «сверхнациональным». С какой же стати пьеса Зюльра, неореалистический фильм итальянца «Доктор Фаустус» Томаса Манна и

роман: 31. Дымкин Николай Васильевич; 32. Елизеев Константин Степанович; 33. Ефимов Борис Ефимович; 34. Ефимов Иван Семенович; 35. Жуылдижанов Аитанас Ионович; 36. Зотов Алексей Иванович; 37. Иванов Виктор Семенович; 38. Ильин Михаил Андреевич; 39. Ильин Николай Васильевич; 40. Ингал Владимир Иосифович; 41. Исеева Вера Васильевна; 42. Казанцев Анатолий Алексеевич; 43. Кавказец Сидоров Яковлевич; 44. Калинин Эдуард Франдрович; 45. Колосин Федор Иванович; 46. Кандалик Николай Порфирьевич; 47. Каневский Аминадава Моисеевич; 48. Кербель Лев Ефимович; 49. Керимов Лятиф Гусейн-оглы; 50. Кибальников Александр Павлович; 51. Китайка Константин Демьянович; 52. Климашин Виктор Семенович; 53. Ковалев Александр Александрович; 54. Кошкин Владимир Иванович; 55. Колпацкий Юрий Дмитриевич; 56. Кокшанцев Владимир Михайлович; 57. Константинович Александр Иосифович; 58. Корейский Виктор Борисович; 59. Корнилов Петр Евгеньевич; 60. Коростин Алексей Федорович; 61. Космин Иван Владимирович; 62. Костельный Владимир Николаевич; 63. Крайнев Василий Васильевич; 64. Крестовский Игорь Всеволодович; 65. Кривоногов Петр Александрович; 66. Кузнецов Аркадий Максимович; 67. Кузнецов Владимир Александрович; 68. Куркин Александр Васильевич; 69. Курляков Михаил Иванович; 70. Кутателадзе Авакош Караманович; 71. Лапин Артур Иванович; 72. Ланте Алексей Михайлович; 73. Лебедев Поликарп Иванович; 74. Лебедев Сарра Дмитриевна; 75. Левинсон-Лессинг Владимир Францевич; 76. Леонид Алексей Иванович; 77. Максимов Константин Иванович; 78. Матье Мария Эдмундовна; 79. Меладзе Еремья Семенович; 80. Мельников Георгий Степанович; 81. Мерабишвили Константин Михайлович; 82. Микатадзе Шота Владимирович; 83. Михенас Иоанс Иосифович; 84. Мироненко Василий Федорович; 85. Мочальский Дмитрий Константинович; 86. Мыльков Андрей Андреевич; 87. Нежезин Федор Иванович; 88. Недошинов Герман Александрович; 89. Немецкий Борис Михайлович; 90. Никогосян Николай Багратович; 91. Николаев Ярослав Сергеевич; 92. Нисский Георгий Григорьевич; 93. Овсянникова Леонид Федорович; 94. Овчаренко Дмитрий Павлович; 95. Одинов

Владимир Григорьевич; 96. Олейник Алексей Прокофьевич; 97. Орлов Сергей Михайлович; 98. Павлов Всеволод Владимирович; 99. Пахомов Алексей Федорович; 100. Пашенко Александр Софиевич; 101. Пивнов Юрий Иванович; 102. Пинчук Венямина Борисович; 103. Покаржевский Петр Дмитриевич; 104. Прокопов Борис Иванович; 105. Пузырьков Виктор Григорьевич; 106. Рамша Петрус Симон; 107. Рогинская Фрида Соломоновна; 108. Роднов Михаил Семенович; 109. Романин Николай Михайлович; 110. Росс Эйн Карлович; 111. Рублев Георгий Иосифович; 112. Рутковский Николай Христофорович; 113. Рындин Вадим Федорович; 114. Рингана Серафима Васильевна; 115. Савинов Алексей Николаевич; 116. Самохвалов Александр Николаевич; 117. Савинов Дмитрий Константинович; 118. Сайнский Виктор Александрович; 119. Ситник Константин Андреевич; 120. Соффертс Леонид Владимирович; 121. Соколов Владимир Николаевич; 122. Соколов Василий Васильевич; 123. Соколов Илья Алексеевич; 124. Соколов Николай Александрович; 125. Соколов Наталья Ивановна; 126. Сокольников Михаил Порфирьевич