

# СССР СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА

Вторник, 13 сентября 1988 г. № 110 (6522)

Газета Центрального Комитета КПСС

ЦЕНА 6 КОП.

## В ЦЕНТРАЛЬНОМ КОМИТЕТЕ КПСС

### Центральный Комитет КПСС принял постановление «О мерах по улучшению деятельности Всесоюзной фирмы грампластинок «Мелодия».

В постановлении отмечается, что в современных условиях неизмеримо возрастает роль звуковых изданий как уникального способа сохранения художественной памяти народа, средства массового тиражирования музыкальных и литературных произведений, общественно-политических и научных знаний, идеологического воспитания трудящихся и организации их досуга.

В последние годы осуществлен ряд мер, направленных на обогащение фонда записей, улучшение их содержания и качества, совершенствование производства. Однако они не привели к кардинальным изменениям в деятельности фирмы «Мелодия». Зачастую не проявляется должная требовательность в отборе репертуара и исполнителей для записи, последовательность в пропаганде классического, народного, советского многонационального искусства, оперативность в выпуске новых музыкальных произведений. Неправильно строится тиражная политика. Предприятия фирмы постоянно увеличивают выпуск дорогостоящих грампластинок с эстрадной музыкой за счет симфонических, оперных, хоровых, народных, детских, учебных записей. Положение осложняется тем, что возникает вследствие роста студий звукозаписи, кооперативных и тиражированных музыкальных программ, содержание которых никак не контролируется.

Медленно осуществляется реконструкция и техническое перевооружение предприятий фирмы, переход на перспективные виды продукции. Нарядом вызывает качество грампластинок и магнитофонных кассет.

Недостаточно активно используются звуковые издания в деятельности культурно-просветительных учреждений и учебных заведений, в системе партийной, комсомольской и профсоюзной учебы, экономического образования, организации отдыха населения.

Партийным органам рекомендовано обеспечить более эффективное использование звуковых изданий в идеологическом, нравственном, патристическом и интернациональном воспитании трудящихся, шире привлекать и этой работе Советов народных депутатов и их органы на местах, средства массовой информации, партийных организаций предприятий и учреждений фирмы «Мелодия».

Министерству культуры СССР с участием заинтересованных ведомств и общественных организаций поручено принять меры, направленные на улучшение содержания и качества грампластинок и магнитофонных кассет, повышение требовательности в отборе произведений и исполнителей для записи, решительное изменение репертуарной и тиражной политики в сторону расширения выпуска патристических, высококачественных, вокально-художественных симфонических, оперных, хоровых, литературных произведений, народной музыки, общедоступно-политических, детских, учебных записей. Поставлена задача усилить внимание к подбору, подготовке высококвалифицированных, политически зрелых специалистов для предприятий и учреждений фирмы «Мелодия».

В целях обеспечения устойчивого выпуска в достаточном количестве звуковых изданий высокой социальной значимости признано необходимым установить государственный заказ на эту продукцию в объеме 40 процентов рыночного фонда.

Поддержано предложение Министерства культуры СССР о предоставлении Всесоюзной фирме грампластинок «Мелодия» права самостоятельного выхода на внешний рынок.

Вопросы, связанные с дальнейшим совершенствованием планирования деятельности Всесоюзной фирмы грампластинок «Мелодия», укреплении ее материально-технической базы, повышению на звуковые издания, их реализации, расширением сети фирменных и специализированных магазинов, упорядочением оплаты труда авторов и исполнителей, улучшением социально-бытовых условий работников предприятий фирмы, будут рассмотрены Советом Министров СССР.

В постановлении отмечается, что в современных условиях неизмеримо возрастает роль звуковых изданий как уникального способа сохранения художественной памяти народа, средства массового тиражирования музыкальных и литературных произведений, общественно-политических и научных знаний, идеологического воспитания трудящихся и организации их досуга.

В последние годы осуществлен ряд мер, направленных на обогащение фонда записей, улучшение их содержания и качества, совершенствование производства. Однако они не привели к кардинальным изменениям в деятельности фирмы «Мелодия».

Зачастую не проявляется должная требовательность в отборе репертуара и исполнителей для записи, последовательность в пропаганде классического, народного, советского многонационального искусства, оперативность в выпуске новых музыкальных произведений.

Неправильно строится тиражная политика. Предприятия фирмы постоянно увеличивают выпуск дорогостоящих грампластинок с эстрадной музыкой за счет симфонических, оперных, хоровых, народных, детских, учебных записей.

Положение осложняется тем, что возникает вследствие роста студий звукозаписи, кооперативных и тиражированных музыкальных программ, содержание которых никак не контролируется.

Медленно осуществляется реконструкция и техническое перевооружение предприятий фирмы, переход на перспективные виды продукции.

## Советско-американский «Поход за мир», стартовавший в Одессе, завершился в Киеве.

Многолюдный митинг над Днепром в парке Вечной славы стал его пиковым событием. На Крещатке, других магистралях тысячи киевлян приветствовали участников благородной акции, в руках у которых были палки и транспаранты с надписью «Мы идем с мирной миссией». Более 800 километров преодолели 232 посланца США и 220 советских участников на своем пути от Черного моря к берегам Днепра. И всюду не могли не почувствовать искреннее пожелание советских людей жить со всеми странами в мире и добрососедстве. Эту же мысль подчеркнул в своем выступлении на митинге в Киеве руководитель американских участников похода Э. Эффелдт, выразив убеждение, что люди всей планеты должны объединиться во имя борьбы за мир.

Участники похода побывали также в одном из сел Киевской области, сооруженных для эвакуированных из тридцатикилометровой зоны Чернобыльской АЭС, ознакомившись с достопримечательностями столицы Украины, которой в минувшем году ООН присвоило звание «Город — посланник мира».

В будущем году планируется провести для советских походов: по южным штатам США и по Советскому Закавказью.

О. ГУСЕВ.  
(Наш соб. корр.)



## Дорогами мира и дружбы

- Народная дипломатия в действии.
- Возьмем за руки, друзья!
- Рисуем на Земле.

Фото В. Яков.



## ЕСТЬ МНЕНИЕ!

### Об использовании заграничного паспорта

А. Микронов, Ленинград:

Известно, что для поездки за рубеж советским гражданам выдается заграничный паспорт. В нем говорится, что действует он пять лет. Однако после одной поездки этот документ отбрасывается и для нового выезда выписывается новый паспорт.

Спрашивается, почему нельзя за этот паспорт хранить и при необходимости продлевать?

### О формулировке юбилея

Б. Жуков, Москва:

В последнее время в прессе, в эфире стала появляться такая формулировка: «1000-летие русской художественной культуры». Выходит, до 988 года у наших предков никакой художественной культуры не было! Да, от нашей дохристианской культуры мало что осталось. Но даже если бы ничего материального вообще не осталось, а были бы лишь упоминания в исторических источниках об «идолах и каленях», то и тогда подобный юбилей выглядел бы некорректно по отношению к нашим предкам.

### О подборе театральных кадров

А. Смува, Дмитровград, Ульяновская область:

Известно, что кадры главных режиссеров театров находятся в ведении управления театров Министерства культуры. А вот кадры директоров — в ведении местного управления культуры. Вот и получается: главные режиссеры — специалисты театра, а директора — нередко становятся людьми, далекие от сцены, не понимающие и не любящие театр. Почему так? Директор школы — обязательно педагог, главврач больницы — врач.

командир воинской части — офицер. А вот директором театра может быть и зав. баней, и бывший директор типографии, и кто угодно. Не пора ли и кадры директоров театров передать в ведение Министерства культуры?

### О ликвидации литературных направлений

С. Осовцов, педагог, Ленинград:

До сих пор в литературоведческих трудах создание единого Союза писателей в 1932 году рассматривается только как благотворное мероприятие, положившее конец литературным направлениям, подвигшим якобы «значительные» изменения в развитии литературы (КЛЭ, т. 6, с. 180).

Необходимо объективно изучить борьбу направлений в советской литературе 20-х — начала 30-х годов. В деятельности некоторых литературных объединений и групп, по-моему, были не только ошибки и заблуждения.

### Об отношении к критике

Л. Самронов, Москва:

Сейчас публикуется очень много критических материалов в печати и что-то не очень много ответов на них. Создается впечатление, что те, кого критикуют, начинают адаптироваться к критике, попросту не обращая на нее внимания.

Поэтому, думаю, необходимо какое-то конкретное постановление (может быть, Закон о печати), обязывающее критикуемую инстанцию дать ответ или разъяснение в определенный срок. Иначе критика рискует остаться безубойкой.

По рубрике дажурин А. ГАСПАРЯН и М. СИМОНОВА.  
Тел. 285-77-42  
(с 11 до 16 часов).

## ПЕСНИ МОЛОДЫХ

### Молодежный фестиваль «Красная гвоздика»

«Красная гвоздика» вышел на финишную прямую — остался последний конкурсный концерт-прослушивание, где прозвучат песни, отвечающие девизу «Дайте миру шанс».

Программы нынешнего года отличались достаточно разнообразием, объяснение тому, очевидно, в возможности участников свободно выбирать свой репертуар. Именно поэтому достаточно большое место заняли в первый день прослушивания лирические песни, но прозвучали здесь и произведения острополитической направленности. Это песни Игоря Кедрова, композитора из Львова Самы Кавата, инквизитора Салавадора Кардиналя, кубинца Донато Поведа.

Интересным был концерт, посвященный произведениям советских авторов. Программу открыл (кстати, в день своего рождения) афганский композитор, поэт и певец Асад Бади, исполнив песню группы воинов-интернационалистов «Мне кажется, я снова в войне».

Конкурсные прослушивания убедили, что золотой фонд нашей песенной сокровищницы популярен далеко за пределами

ми Советского Союза. Пример тому — исполнение «Нежные Памутинцы» посланцами Бразилии, Мозамбика, Финляндии или «Модисковские вечера» — молодыми певцами из Австрии и ГДР. С большим интересом прослушали члены жюри и публика русские народные песни в интерпретации японца Ясукиро Онуки и португальца Мануэля Тейшейра («По диким степям Забайкалья» и «Эй, ухнем»). Знаменательно, что все наши песни прозвучали на русском языке, хотя это не было оговорено в условиях конкурса.

В отличие от предыдущих лет в нынешнем году жюри выставил балл по всем трем концертным прослушиваниям, оценивая таким образом и вокальные мастерство, и репертуар, и музыкальность, и сценическую культуру молодых артистов.

Кто станет победителем, предсказать трудно: по мнению жюри, многие участники, особенно участники, сделавшие серьезные заявки на признание.

О. ФЕДОНЮК.  
(Наш внеш. корр.)

## Отлет М. С. Горбачева в Красноярск

12 сентября Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев отбыл из Москвы в Красноярск. (ТАСС).

# ПОЧТА НЕДЕЛИ

Говорят, сколько людей — столько мнений. Вот уж истинно! В этом наглядно убеждает нас дискуссия, предлагаемая читателям «Одеколоном» (3 сентября), автор которых считает, что руководители должны иметь определенные привилегии в обмене и обслуживании, вызвали отнюдь не единодушный протест, в большинстве своем любительские суждения. Но редакция намерена этот разговор продолжить, поэтому не стану забегать вперед, цитируя выдержки из отдельных писем.

Такой же спор с высказыванием самых разных точек зрения завязался сейчас в редакционной почте и вокруг публикации о творчестве И. Глазунова. (Отклик вызван беседами с художником «Тому, что называется перестройкой», в отделе жизни», опубликованной 23 июля, письмом в редакцию «Несколько вопросов И. Глазунову» от 18 августа и статей самого И. Глазунова «Несколько ответов жюри критиков» от 1 сентября).

В обоих случаях есть о чем поспорить. Но вот, читая почту, не перестаю удивляться «плуралizmu мнений» вокруг статьи Е. Етушенко «Судьба Платонова» (20 августа). Номер газеты с этой публикацией уже на следующий день стал редкостью и даже в редакции сохранился не во всех подшивках. Однако отклик разный.

«С упоением прочитал статью «Судьба Платонова», вернее, не статью, а поэму. Считаю, что это лучшая публикация года во всей нашей прессе. Спасибо Евгению Александровичу и редакции за умное, честное и долгожданное слово о Местере!» (Валерий Тургаев, поэт, Чебоксары). «Горю подержанная новая рубрику вашей газеты «Личности в контексте истории». Она, безусловно, вызовет большой интерес. И пререкрасно, что первой статьей в этой рубрике стала статья об Андрее Платонове. Умная, отличная написанная статья. Горькая, но нужная. Поздравляю редакцию с таким поводом!» (А. Ларионова-Должанская, студентка, Астрахань).

А рядом — другие письма. «Так случилось, что в один день мне довелось прочитать «Вот так и жован» М. Мордочкина и «Судьба Платонова» Е. Етушенко. Какоесь бы, и другое — размышления о жизни, но какая разница в подходе происшедшему! В первом — доверительный разговор человека с людьми, во втором — мажорная анти-советская, старательно приукрашенная чужими фразами и чужими мыслями. Зачем же прикрывать личную ненависть ко всему советскому цитатами, да еще вырванными из контекста и фальсифицированно приоткрытыми в сегодняшнем дне! Газета ваша называется «Советская культура». Не забывайте об этом!» (В. Шербатский, моряк, Ленинград). Есть и окрики: «Не мой взгляд, и мое мнение!» (Наш соб. корр.).

очернительства прошлых лет в связи с раскрытием «белых пятен» истории, как будто мы все эти годы не прожили. Было всякое, но мы верили, было строим социализм, и мы его строили, и когда какой-то злобствующий Етушенко распускает плавильный хаос и начинает поносить 30—40-е годы как годы инквизиции, а еще газетке ему предоставляет две странички, то становится очевидно и пропавшим» (А. Ортинская, Киров).

Разумеется, мнения могут быть разными. Другое дело — насколько они доказательны. Ведь позиция только тогда вызывает уважение, когда она аргументирована, обоснована. Увы, запальчивости, явны предрешения в письмах еще немало. Одно страдание думают люди, обсуждают, что им нравятся и не нравятся, но только на собственной кузне...

На минувшей неделе, как и на предыдущей, чуть ли не каждое третье письмо в редакцию было о подлинке. Но характер этих писем заметно изменился. Трудное положение с бумагой, которым охвачено почти лимит на подписку руководителей причастных к ее производству министерств и ведомств, заставило людей оглянуться окрест себя, посмотреть на действительность с неподобающим хозяйским взглядом и обнаружить немало примечательного.

«Да бумага есть, и в огромных количествах!» — пишет А. Курганов из Коломен. «Просто ответственные товарищи из Госкомиздата этого не хотят угадать. А угадать просто. Достаточно пройтись по явным «Сопознаниям». Я, например, специально с этой целью обошел шесть книжков и увидел журналы, которые там лежат по три-четыре месяца и будут так лежать, пока не истлеют. Почему бы ввиду непопулярности этих изданий не сократить их тиражи!» Инженер Н. Краунина из Львова считает: «Частично бумажный дефицит могли бы покрыть предприятия, если бы из обзала сдавать макулатуру в таком же плановом порядке, как сдавали они металлолом». «Обратите внимание: в продовольственных магазинах бумага идет в нагрузку к продуктам. Продавщица вообще об этом бы забыла, если бы не увидела горы мусора...» (А. Стрельва, Одесса). «Зайдите в любой книжный магазин, не говоря уже о книжных складах, и вы увидите горы никому не нужных книг и брошюр. Полки ломаются от печатной продукции, а продавщицы страдают от отсутствия покупателей. Неужели мы не в состоянии навести порядок в рациональном распределении имеющейся бумаги?» (С. Козловский, Ленинград). «Я давняя посетительница библиотеки, и вот, роса на полях в поисках нужной книги, каждый раз наталкиваюсь на заплывшие, но ни разу не востребованные шедевры. Стоят, лежат и не

просят...» (В. Березкина, пенсионерка, Москва). Буквально взрыв негодования вызвало замечание нашего читателя А. Захарова из Томска (оно опубликовано в подборке «Есть мнение!» 1 сентября) о том, что в аэропорту грузы пассажиров заворачивают в мелованную бумагу. А сколько «бумажных резервов» нашли читатели в учреждении! Даже школьники приняли участие в этом необыкновенном, но ставшем поистине всеобщим рейде. «Почему бы не выдавать ответы на школьные билеты печатным способом! — спрашивает Алексей Ходорин из села Степное Ставропольского края — Ведь печатный текст требует меньше бумаги, чем рукописный».

Словом, когда трудности с подлинкой коснулись каждого, пробудились и забота об общественном благе, внимание, нетерпимость к беспорядкам. Это, конечно, замечательно. Жаль, что далеко не всегда мы столь же активно занимаем гражданскую позицию в нашей повседневной жизни.

Вот два одиночных письма, которые объединяет общее пожелание «Советской культуре» поднять болевую, по мнению ее авторов, тему.

«Знаю была по приглашению в Чехословакию. Боже мой, какие же там чистые подъезды! В многоквартирных домах! Заванесочном не окнах, цветы в горшочках на подоконниках, и все соседи за ними дружно ухаживают. Никому и в голову не приходит испра-

вить свой лифт, написать на стенах. Я просто заболела от стыда за состояние нашего города — нашего, общероссийского! Наши лестничные площадки. А ведь за порядком в местах так называемого общего пользования не в состоянии уследить ни дэд, ни жэк — это могут сделать только сами жильцы. Почему у нас так: в квартирах чистота, а за порогом такая грязь, что глаза закрыть хочется!» (Н. Моргачева, Ленинград).

«Предлагаю разработать целую систему штрафов за выбрасывание мусора с балконов и из окон. Ведь надо же с этим бороться! А как обязать все торгующие организации после армарок убирать за собой территорией «Советская культура!» Вы должны воспитывать в людях нетерпимость к таким беспорядкам, чтобы не было развращающих, чтобы никто не проходил мимо...» (Т. Маврова, Хабаровск).

И родилась мысль: в чем, если бы вот так же дружно, не оставая от пыли, с каким сейчас кем-то из нас видит, как мы неэкономно обращаемся с бумагой, взяли бы мы и за свои жилища, за наведение порядка там, где живем. Это ведь был бы тоже вполне реальный вклад каждого в перестройку. Может, подумаем, как это сделать?

Н. ДАШКЕВИЧ,  
заместитель редактора  
отдела писем.

## СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

3 страница

Как улучшить концертную деятельность в стране и укрепить материально-техническую базу концертных организаций? — об этом ведут разговор авторы предлагаемых публикаций.

4 страница

Телеэкран и гласность. Мнения социологов и партийного работника.

5 страница

Очерк о режиссере Темуре Чхендзе.

6 страница

«Социализм отвергает восхищение злом» — ранее не публиковавшееся у нас выступление Н. И. Бухарина.

8 страница

Фоторепортаж о праздновании Дня Москвы.



Анатолий Алексин, заместитель председателя Советского комитета защиты мира

# НАДЕЖДЫ СТАЛИ РЕАЛЬНОСТЬЮ

Аркадий Гайдар с горечью констатировал, что дети становятся первыми и самыми беззащитными жертвами кровопролития, которые затевают взрослые. Это он написал в самом начале второй мировой войны...

Одной из таких жертв стала девочка Садако из Хиросимы... Искусными и добрыми руками сделала Садако тысячи бумажных журавликов, которые, по японскому поверью, должны были спасти ее от хиронской радиации, растущей с десятилетия. Поверье оказалось не таким уж фантастическим: журавлики обессмертили имя Садако, хотя и не убередили ее от физической смерти. Поступки, утверждавшие братство людей, взаимное доверие, обесмертили и имена Таки Саачи и Франк из Западной Европы, Саманта Смит из Америки.

Четыре ребенка, так и не ставшие взрослыми, но проявившие недетскую зрелость надежды, устремлений... Ассоциация «Мир детям мира» при СКЗМ, как уже сообщалось, будет ежегодно присуждать защитникам детства, борцам за счастье и права юных медаль имени Четырех Девочек.

Когда мы объявили об этом, то и предполагать не могли, что тысячи (многие тысячи!) ребят из нашей страны и из-за рубежа придут в Советский комитет защиты мира и в редакцию «Пионерской правды» не только эскизы будущей медали, но и письма-реквизиты, посвященные девочкам, ставшим олицетворением страдания, но и чести, бесстрашия, высокого человеческого достоинства. Глубокие исследования четырех биографий мучениц и героинь — это ли не «воспитание в духе мира»? Термин «воспитание в духе мира» родился недавно, но уже завоевал мысленные и действия миллионов старших друзей молодых поколений. Да и самих юных граждан планеты! Такое воспитание разрушает «образ врага» и за-

меняет его «образом друга», за сколько бы тысяч километров от нас он ни жил и на каком бы языке ни изъяснялся. Значит, советско-американский проект, провозглашенный и «воспитание в духе мира», стал реальностью.

...Американцы известны своей деловитостью, а стало быть, они верят в то, что считают осуществимым. Когда Советский комитет защиты мира в феврале, откликнувшись на приглашение организации «За советско-американский диалог», принял деятельное, добротное, творческое участие в создании десятков проектов, проинициативированных одной целью — утвердить конкретными действиями новое мышление, перестройку в сфере международных отношений, — он понимал, что надо оторваться от идеализма, от слов, пусть возвышенно-красивых, но грозящих остаться лишь фразами.

Основой каждого проекта была надежда. И вот она, как говорится, на наших глазах воплощается в явь, становится долговой реальностью.

В самом деле... «Знамя надежды» длиною почти в километр, на котором начертаны имена детей, погибших в войнах, — это ведь тоже осуществленный проект, возникший в феврале. Его поддержала Советским комитетом защиты мира американская общественная деятельность Патриция Монтандо. И вот когда это «Знамя надежды» было развернуто в Москве, я, как полагаю, и все остальные, думал: на знамени много «свободных» мест, но пусть ни одно из них не будет заполнено; пусть ни один ребенок никогда больше не станет жертвой страданий. И вообще никакой жертвы! Это как раз и есть та надежда, которая дала имя Знамени.

Именно тогда, в феврале, по инициативе председателя СКЗМ Генриха Боровика, работающего на общественных началах и считающего эти «начала» самыми обя-

ПИСЬМО В НОМЕР

## ПРАВО РЕШАТЬ

К отчетно-выборной кампании тщательно готовились и первичные партийные организации, и райком партии. Сейчас на семинарах, совещаниях партийных работников подробно обсуждается инструкция о проведении выборов руководящих партийных органов, опубликованная в журнале «Партийная жизнь». Партийный актив района с одобрением встретил ее положения, способствующие созданию условий для проведения подлинно демократических выборов. Эти положения мы активно претворяем на практике. Так, одна треть партгруппов в районе и каждый второй секретарь цеховой партийной организации избраны из нескольких кандидатов после широкого и свободного обсуждения.

Конечно, в ходе обсуждения тезисов и конференции, и в решении высказывалось много предложений о необходимости проведения прямых выборов секретарей партийных организаций. В инструкции эти предложения не нашли отражения. Что ж, вред ли правомерно лишать выборный орган возможности влиять на выборы секретаря, а при необходимости переизбирать его?

В то же время у себя в районе мы нашли способ привлекать всех коммунистов к решению вопросов об избрании секретаря парторганизации. Так зачастую первое организационное заседание парткома партийного бюро проводится в присутствии всех уполномоченных, которые могут высказывать свое мнение о выдвинутых кандидатурах, но окончательное решение принимают члены выборного органа.

Еще один момент, вызывающий разногласия, организациям разрешено избирать секретаря или заместителя секретаря открытым голосованием, а делегатов на конференцию — тайным или своего предприятия — только тайным. На наш взгляд, подход должен быть один — или все открытым голосованием, или все тайным.

В целом мы убеждены, новая инструкция сыграет безусловно положительную роль в процессе демократизации интрапартийной жизни.

**С. ДАРКОВ,**  
заведующий организационным отделом Фрунзенского РК КПСС г. Москва.

ОСТРЫЙ СИГНАЛ

## ПРОФСОЮЗНЫЙ ДЕТЕКТИВ

В марте текущего года со счета Кемеровского обкома профсоюза работников культуры исчезло четыре тысячи рублей. Впрочем, все по порядку.

Немногие, наверное, знают, что профсоюз работников культуры объединяет в своих рядах представителей 24 профессий. Кажется, ни один из отраслевых профсоюзов не может похвастаться таким многообразием учреждений, ведомств, организаций и производственных коллективов, как наш. И работники партийных органов — от ЦК до райкома партии — все они члены профсоюзного союза работников культуры.

До самого последнего времени деятельность профсоюзных органов находилась вне зоны нашего внимания, а следовательно, и вне критики. Както само собой подразумевалось, что в партийных комитетах в соответствии с жесткими требованиями дисциплины и профсоюзные дела должны быть в полном порядке. В сущности, даже запомнить работникам партийного аппарата, что они, помимо всего, еще и члены профсоюза, считалось... неприличным, что ли.

Когда автор этих строк утверждал на должности председателя обкома профсоюза и он, автор, обратился к первому секретарю Кемеровского обкома партии В. Бакану и попросил его как члена профсоюза принять участие в создании базы отдыха для работников культуры, кое-кто из членов бюро обкома был удивлен: как это можно к самому первому члену профсоюза? Но «первый» не увидел в этом посягательство на свой авторитет, и вскоре обком партии передал загорюродную зону отдыха в распоряжение Союза театральных деятелей Кузбасса. Прекрасный особняк с сауной и бассейном, расположенный в живописнейшем месте, сегодня — собственность работников культуры.

Однако далеко не для всех партийных руководителей требования устава профсоюза оказались достаточно авторитетными. С этим обстоятельством и связано исчезновение четырех тысяч рублей с нашего счета в банке.

Полтора года назад мы решили проверить использование средств государственного социального страхования в профсоюзной организации Осинниковского горкома КПСС. Инструктор-ревизор тут же обнаружил факты вы-

ТЕЛЕОБОЗРЕНИЕ

## ПРЕМЬЕРЫ И ПОИСК

Добросовестному зрителю очевидна была несмысленность недали премьеры. Музей, Телеспектакль. Фильмы: теле и кино. Советские и зарубежные. Игры, документальные, мультипликационные... Открытый список премьер спектаклей по пьесе Л. М. Толстого «И свет во тьме светил», поставленный М. Козыровым. Ему, конечно же, отведут специальные рецензии. Но по первому впечатлению нельзя не сказать о хорошей актерской работе А. Петренко — аполитичная главная роль — Николая Ивановича Саранцева. Это один из тех редких образов, которые сразу и навсегда врезаются в память.

Свежий галд другого человека обостряет твоё собственное зрение, восприятие. Там происходит и в жизни, и в «модернизированной» действительности в фильме, телепередаче. С особой тщательностью отснята и в программе название «Кино-публицистика: вчера, сегодня, завтра». По причинам политическим, публицистика, в том числе в театре, не имеет приоритетного вытеснения исследовать прошлое и в лучших работах выявляет позицию автора. Интересно, как всегда, было слушать и видеть Ю. Чернышова — экспрессивность его устной речи сама по себе телевизионна. Сериальность и вытекающие ответы доктора исторических наук В. Логина. Да и слово других участников встречи неизбежно звучит. И все-таки в целом передача вышла несколько вялой, без той связи зрелая, которая делает и телезрелая активно сопереживающим происходящему.

Это живым и жарким вышло общение аудитории с руководителями Госкомитета СССР, писателями, художниками в прямой передаче «Перестройка и культура», посвященной проблеме детской литературы. Не только в эфире телефоны, активны были посетители киномного зала, включившиеся в разговор. Выяснилось, что впервые в издании книга для детей привлечены 66 издательств, независимо от их профиля. Здесь при обсуждении вопроса о целесообразности детских кооперативных библиотек было высказано предложение: стоит шире открывать двери домашних библиотек не только родственникам. Это наглядный нравственный урок для ребенка — а ведь книга. Меня поразили один из вопросов, заданных по телефону. Смысл его был таков: почему книги (полномыслие, Курдюков Р. «В») стоят на дороге, как живая курица? Помогите, дайте рубль за благодарное издание — это дорого! Неужели кусок курицы (или чья-то птица) должен быть у настольного дорожке того, что по существу бесценно?

Об особом издательстве (он издает книги на деньги автора) шел разговор во «Взгляде». Зашла речь о писательских гонимых. Выяснилось, что точка зрения и литературный критик. И тут особенно стало очевидным, как наличие ведущего — с позицией, сложившееся точкой зрения — побуждает зрителя к размышлениям. Вообще участие Э. Сагалова в этом выпуске сделало его интереснее, приближило к «12-этажному» по накалу страстей, хотя по тональности все протекло, казалось бы, тактично.

Очень приметной, содержательной оказалась передача «Музыка и мысл» посвященная международному встрече музыкантов разных направлений в Ленинграде. Постоянные рецензии, присущие программе, на сей раз, по-моему, достигли оптимальной формы и содержания, чему способствовал исторический комментарий А. Бунова.

Иной результат поисков — «Монтажи». Реклама — данность. И не только, как известно, торговля. Но какой опасной может она оказаться! Мониторинг, должно быть, миди «Монтажи». В этом отношении сказаны не только дефицит жанра, но и уже упомянутая коварная реклама. Она была заманчивой. Заманчива м... Конечно, я, хорошая идея — сатирически, весело, за лицах рассказывать о том, что все не так просто. Однако здесь с исключительной отчетливостью вышло, что профессионализм — это наличие и критической литературной оценки и формы ее подачи. Странно, правда, пошутить, а потом сать и со всей серьезностью развить, что все показанное — шутка: то зритель не поймет, то ли шутка не удалась! И к тому же объяснить, что сей шуткой хотел сказать. Самое лучшее, что было в передаче, — это текст Булгакова, бегущий строчкой поданный нам на протяжении всей программы. Хотя шутка с этим приемом явно затронулась. И все-таки искренне хочется, чтобы подобная программа существовала, чтобы она стала яркой, острой, зрелищной. И тут никак не удержит воспоминаний о «Убедительности» — их своеобразной стилистике.

Своего рода премьерой, во всяком случае поиском истинного контакта со зрителем, был отменен «Клуб путешественников» с исторической в студии (в рамках эфире). И путешествие на старом трамвае — светлая лампа «Алмушка» под старую Москву, отменяющая День города.

Что же до удач и промахов? Найдут тот, кто ищет.

**Г. НИКУЛИНА.**



Сегодня в Московском дворце молодежи открывается Международная выставка журналистской фотографии «Горький фото-88». Организаторы выставки — фонд «Горький фото», Союз журналистов СССР, Всесоюзный центр фотожурналистики. Одновременно с экспозицией 1988 года будет показана коллекция лучших снимков за 30 лет существования фонда.

- Энтони Сьюэлд. «Мать арестованного».
- Джеймс Стэнфилд. «После переделки сердца».

### 300 СТРОК НОВОСТЕЙ

- В 1990 году дети Львовской области будут лечиться в медицинских учреждениях, оборудованных современной аппаратурой.
- Как создавался в четыре руки бистро первого космонавта Республики Афганистан Абдул Ахада Моманда.
- Добрые услуги хозрасчетного предприятия «Комплекс».

### ЭКСПРЕСС-ИНТЕРВЬЮ

## Отдано детям

До последнего времени проблема медицинского обслуживания детей стояла во Львовской области довольно остро. И здрут неожиданный прогноз: этот вопрос может быть решен через год с небольшим. Каким же образом? Вот что ответил первый секретарь Львовского обкома Компартии Украины Я. Погребняк:

— Органы здравоохранения получили специально для детских учреждений несколько помещений. Одно из них — новое административное здание, в котором должны были разместиться обком партии и обкомполком со всеми своими учреждениями. Но, когда подошли сроки сдачи его в эксплуатацию, мы собрались и совместно решили отдать новостройку детям — им она нужнее. Здесь будет создан детский медицинский комплекс, с больницей, поликлиникой и другими службами. Зеводно решили отдать детям и базу отдыха «Янопа», где прежде размещались служебные дачи обкома партии и обкомполкома.

Теперь в этом месте появится центр восстановительного лечения.

— Но ведь все эти здания совсем не приспособлены для медицинских целей. Потребуется, по-видимому, немало строительных мощностей и средств на их переоборудование. Не затеяется ли этот процесс?

— Да, здания требуют перепланировки, переделки. Эта работа поручена соответствующим службам. Думается, что коллективы предприятий, хозяйства, различных организаций области тоже не останутся в стороне, захотят внести свой вклад в обрану материнства и детства. Там, что есть вполне реальная надежда, что к январю 1990 года первые маленькие пациенты получат возможность лечиться в новых, оборудованных современной аппаратурой медицинских учреждениях.

**С. ЯЦЕНКО.**  
(Наш соб. корр.)  
Львов.

### С ТЕЛТАЙПОВ «СК» — ТАСС

СОГЛАШЕНИЕ О ПРЯМОМ БЕЗВАЛЮТНОМ ОБМЕНЕ ТУРИСТАМИ ЗАКЛЮЧИЛИ ОТДЕЛЕНИЕ ГОСКОМИТЕТА СССР в ХАВАРОВСКОМ УПРАВЛЕНИЕ ПО ТУРИЗМУ ПОГРАНИЧНОЙ С ХАВАРОВСКИМ КРАЕМ КИТАЙСКОЙ ПРОВИНЦИИ ХЭЙЛУНЦЗЯН.

В Хаваровск уже прибыла первая туристская группа из Китая. Гости познакомились с достопримечательностями города, встретились с активистами местного отделения Общества советско-китайской дружбы. До конца года хаваровчане примут еще две группы. А три группы — дальневосточников, в свою очередь, совершат путешествие по провинции Хэйлуанцзян.

**Е. МАТВЕЕВА.**  
ХАВАРОВСК.

### МАСТЕРСКАЯ

## Черты космонавта

Пона советско-афганский экипаж лет космическую ракету, лауреат Государственной премии СССР минский скульптор Иван Миско и его афганский коллега Насат Вакиль Ахмад не выходя из мастерской.

В четыре руки трудились они над портретом первого космонавта Республики Афганистан Абдул Ахада Моманда. Когда «Союз ТМ-5» возвратился на землю, создатели закончили работу.

Дружба ваятелей началась несколько лет назад, когда заведующий отделом рукописных книг Государственного комитета по культуре Афганистана Насат Вакиль Ахмад приехал в Минск учиться на факультете журналистики Белорусского университета. Сейчас он журналист-аспирант и одновременно стелер Госкино СССР, овладевает секретами мультипликации, надеясь после возвращения на родину организовать эту отрасль национального кинематографического искусства.

Совместная работа готова, и создатели вывели в Звездный — еще перед полетом они договорились с Абдул Ахадом Момандом, что после посадки будут вновь летать его. Они считают, что в бистро еще не хватало штрихов, уловить которые можно только при работе с натурой.

В ближайших планах интернационального дуэта скульпторов — памятные медали, посвященные советско-афганскому полету.

**Г. НОВИКОВ.**  
(ТАСС).  
МИНСК.

### МЕЖДУНАРОДНЫЕ МАРШРУТЫ

## Культурная олимпиада

Жители столицы Южной Кореи впервые знакомятся в эти дни с фильмами советских кинорежиссеров С. Эйзенштейна, А. Сидоровского, С. Бондарчука. Демонстрация шедевров мирового кинематографа «Времена» началась в стенах университета «Соган» просмотр фильма.

Предстоящие дни посетители центра увидят киноленты Эйзенштейна «Александр Невский», «Иван Грозный», а также «Ностальгия» и «Встреча» — признанные Тарковского. В субботу на экраны северных кинотеатров выйдет советский фильм «Война и мир».

Жители Сеула, которым полагается поехать на выступление балетной труппы Государственного академического Большого театра Союза ССР в столицу Южной Кореи, были просто очарованы советскими артистами, пишет японское агентство Киодо Чусин.

Взагорая культурной программе СССР, посвященной приближающимся Олимпийским играм, встречи впервые получили возможность поздравиться с советским искусством.

**В. КАБИН,**  
председатель Кемеровского обкома профсоюза работников культуры.  
СЕУЛ.

### ВПЕРВЫЕ

## Скуку прогонит видеоняня

Слышали вы когда-нибудь о видеоняне? Именно такую услугу в скором будущем предложит созданное в системе Советского детского фонда кино В. И. Левина всеобщее хозрасчетное предприятие «Комплекс». Точнее, кооператив «Видеоняня», который войдет в предприятие как одно из его звеньев.

Многим, наверное, знакома проблема молодых семей, когда в кино и в гости к друзьям, в возможности нет — не с кем оставить ребенка. Тут-то и придет на помощь сеть видеонянь — службы, где малыши не будут скучать: для них предложены мультфильмы, развлекательные программы, всевозможные игры. И все это — под присмотром квалифицированных педагогов за умеренную плату.

Таковы планы ВХП «Комплекс» лишь в одном из направлений его деятельности — улучшении семейного досуга. Но «Комплекс» есть комплекс. Независимо действительно опереждает себя. Например, ни для кого не секрет, насколько популярны русские игрушки за рубежом. Но ведь признанная во всем мире матрешка — далеко не единственная исконно русская игрушка. Вот и решено «Комплексом» возродить целый ряд забытых народных промыслов. Сейчас «Комплекс» закупил у коллекционера игрушек А. Борзова часть его коллекции, чтобы впоследствии создать на ее основе музей предметов народного творчества. Идет работа и по подготовке каталога, где будет перечислен весь игровой ассортимент из авторских. Когда такой каталог будет создан, предприятие начнет выпуск игрушек. Все они будут авторскими, а значит неповторимыми.

Займется «Комплекс» и изготовлением режиссуры для фольклорных ансамблей и театральных студий, проведением выставок...

— Задумок у нас немало, — говорит заместитель генерального директора ВХП «Комплекс» Ю. Добычин. — Пусть не сразу, ведь мы существуем всего лишь несколько месяцев. А пока наша ближайшая задача — проведение фестиваля творчества молодежи в Ярославле в январе 1989 года.

**М. ПЕТРОВА.**



В Брянске на набережной реки Десны появилось здание оригинальной архитектуры — киноконцертный зал «Дружба». Здесь можно не только посмотреть фильм или послушать концерт, но и потанцевать, а то и просто посидеть за столиком уютного кафе, любящих на открывающийся на него прекрасный вид на реку Десну. Здание сооружено по проекту архитекторов Р. Райшера и В. Телюкова.

**А. ДОБКИН.**  
Фото автора.



Иной результат поисков — «Монтажи». Реклама — данность. И не только, как известно, торговля. Но какой опасной может она оказаться! Мониторинг, должно быть, миди «Монтажи». В этом отношении сказаны не только дефицит жанра, но и уже упомянутая коварная реклама. Она была заманчивой. Заманчива м... Конечно, я, хорошая идея — сатирически, весело, за лицах рассказывать о том, что все не так просто. Однако здесь с исключительной отчетливостью вышло, что профессионализм — это наличие и критической литературной оценки и формы ее подачи. Странно, правда, пошутить, а потом сать и со всей серьезностью развить, что все показанное — шутка: то зритель не поймет, то ли шутка не удалась! И к тому же объяснить, что сей шуткой хотел сказать. Самое лучшее, что было в передаче, — это текст Булгакова, бегущий строчкой поданный нам на протяжении всей программы. Хотя шутка с этим приемом явно затронулась. И все-таки искренне хочется, чтобы подобная программа существовала, чтобы она стала яркой, острой, зрелищной. И тут никак не удержит воспоминаний о «Убедительности» — их своеобразной стилистике.

Своего рода премьерой, во всяком случае поиском истинного контакта со зрителем, был отменен «Клуб путешественников» с исторической в студии (в рамках эфире). И путешествие на старом трамвае — светлая лампа «Алмушка» под старую Москву, отменяющая День города.

Что же до удач и промахов? Найдут тот, кто ищет.

**Г. НИКУЛИНА.**



Со дня первого выпуска ленинградской программы «Общественное мнение» — о путях перестройки — минуло больше года. Столько же исполнилось и критической рецензии на передачу в ленинградских газетах и статье на нее в «Советской культуре» социологов, членов постоянной группы научных исследований «Общественное мнение» (статья «Правда на экране» опубликована в августе 1987 г.).

Прошло то же год, и сам предмет спора — можно ли общественное мнение не готовить заранее и выслушать по свободному микрофону всех желающих — потерял актуальность. Сегодня все же очевидно, каждый человек, слушая или участвуя в передаче, имеет право высказать свое суждение по любому вопросу. Зато стоит другая проблема: как высказаться — кто и как будет из этого слышать? И будут ли вообще слышать? И насколько? И насколько, если сам человек, который получил свободный микрофон уже не в разговоре, а в постановочной обстановке?

Ответить на эти вопросы мы вновь попросили ленинградских социологов, а также первого секретаря Ленинградского горкома КПСС А. Герасимова, который сам стал участником последнего выпуска программы.

Для тех, кто не имеет возможности постоянно смотреть «Общественное мнение», напомним, эти передачи проводятся в студии телепередачи «Общественное мнение» на Ленинградском телевидении. Право участвовать в передаче имеют все желающие. Для этого необходимо иметь свободный микрофон, который устанавливается в студии, но потенциально все телезрители. Для этого предусмотрены специальные возможности. Телефоны кодовой связи — для краткого ответа на заранее опубликованную анкету; телефон для окончательного выражения своего мнения заранее не зарегистрированного зрителя; микрофон, который устанавливается обычно в таком месте, куда может прийти каждый; наконец, двери студии не закрыты.

РАЗМЫШЛЕНИЯ СОЦИОЛОГОВ

# Какие мы?

Несмотря на нерегулярность, «Общественное мнение» — одна из самых популярных передач в Ленинграде. Но вот вопрос: что же такое «Общественное мнение» на самом деле? Пустая «говорильня», талантливая телеигра для «выпускания пара» или же реальный инструмент идеологического воздействия?

Первые выпуски «Общественного мнения» имели для многих шокирующий эффект: гласности, порождала реальную возможность здесь и сейчас сказать «на все свет» то, что думаешь. В этом телезрителю виден огромный прогресс, это считали реальным достижением первого этапа перестройки. Сегодня зона ожидания уже иная, она переместилась от желания просто высказаться к желанию быть услышанным до желания настоять на необходимости определенных действий и, более того, до желания получить осязаемый результат.

Поэтому, конечно же, от руководителей, от партийных работников требуется немалое умение, чтобы выйти на прямой, личный и диалог с широкими массами.

Привычка заранее организационными мерами обеспечивать желаемый результат сработала и здесь. Начиная с седьмой передачи (обсуждение проекта Закона о молодежи, 3 декабря 1987 г.), партийный аппарат принимает активное участие в формировании состава аудитории и «свободного микрофона». Но вот что интересно. Даже тщательно подобранная аудитория ведет себя удивительно раскованно. В июле прошлого года «Ленинградская правда» настоятельно рекомендовала устанавливать «свободный микрофон» на Невском проспекте, где собирается «случайная публика», а там, где «совершается реальная перестройка», то есть на предприятиях и в трудовых коллективах. 24 июня 1988 г. в передаче, посвященной наказам ленинградцев делегатам XIX Всесоюзной партийной конференции, эта рекомендация была реализована. Однако ограничение аудитории работниками Кировского завода не снизило накала дискуссии. Вопросы и тональность, в которой они задавались, были не менее острыми, чем прежде. В составе аудитории у «открытого микрофона» оказалось, как и просто «на улице», гораздо больше инженеров и служащих, чем рабочих.

Три последние передачи проявили еще одну существенную, на наш взгляд, тенденцию. При анализе первых выпусков программы мы отметили, что выступающие, авторы телеграмм и писем, дабы «подчеркнуть» свою позицию, ссылались на коллектив, на другие «авторитеты». Этот принцип обнаружился не только в «Общественном мнении», но и на многочисленных митингах, проходивших в городе. Сегодня он начал сдавать свои позиции — все чаще и чаще перед телекамерой и «свободным микрофоном» люди уверенно говорят от своего собственного имени, без всяких подпорок, демонстрируют глубокое личностное повеление.

Еще в ноябре прошлого года мы пришли к такому выводу-гипотезе: в течение ближайшего полугодия, а может быть, и года, осязаемый немедленный, здесь и сейчас, действительный результат цикла ожидать не приходится. Как и того, что само течение передач в «эфире» станет менее «субординированным» (на это следует определенная часть телезрителей). Мы думаем, что желание просто высказаться, выслушать, наиболее востребовано в течение года будет доминировать среди прочих мотивов участия в передаче. Практика, похоже, опровергает этот прогноз. Уже почти сделав следующий шаг — переход от позиции «наблюдателя» (просителя) к самостоятельному действию. Правда, для этого еще немало надо потрудиться и авторам передач, и группе научного обеспечения, и идеологическому аппарату горкома и обкома, и ленинградскому прессе, и руководителям города, и, конечно же, самим ленинградцам.

Этот прогресс? Безусловно! Но вот что при этом беспокоит. Многим телезрителям до сих пор кажется, что само по себе публичное высказывание не является залогом принятия решения по управлению предприятием. По сути своей канал установок в большей мере является пережитком прошлого, когда публикация критической статьи требовала таких согласований, что ее появление было симптомом принятого решения.

В этом, как в фокусе, проявляется сложнейшая проблема места общественного мнения в нынешней жизни страны. С этой точки зрения наша передача дает богатейшую пищу для размышлений.

Уже при анализе материалов первых пяти выпусков мы обратили внимание, что со всей очевидностью обнаружился заметный дефицит доверия к представителям управленческого аппарата. Критическая волна находилась, как нам казалось, в апогее. Критика была жесткая, резкая, итеративная, делались самые категоричные и в самой агрессивной манере. Зона ожидания тогда определялась желанием высказаться. Диалога никак не получалось, каждый говорил свое, не слышал ничего вокруг.

Ощутимо и зримо изменение зоны ожидания произошло в передаче о путях перестройки (9 июля 1987 г.). И вызвано оно было тем, что, несмотря на многочисленные приглашения со стороны телевидения, среди участников не оказалось представителей руководства города, и к которым люди обращали конкретные и принципиальные вопросы. Это было не только замечено, но и ясно осознано. В студию стали поступать телеграммы: «Установлены ли микрофоны и телекамеры в Смольном?», «Есть ли среди участников партийные работники?», «Где руководители города? Почему они молчат?»

Желание людей настоять на необходимости безотлагательных действий, естественно, оказалось очень сильным стимулом и подняло критическую волну на еще более высокий уровень. Но здесь-то и отчуждение, чем прежде, проявилось и отсутствие конструктивной, созидательной позиции зрителей — участников передачи, искаженные долгие годами представления о гражданской ответственности за происходящее в стране. Люди требовали действий от руководства, которому одновременно... отказывали в доверии.

План не поворачивается говорить об «индивидуальных настроениях», о «привычке жить на готовом», о «расчете на дядю, который должен создать все условия», ибо психология «винтика», глубоко укоренившаяся в людях, не вина их, а большая беда, преодоление которой — дело непростое и небыстрое. Ожидание, жгучее желание перемен порождает, как это странно, не только энтузиазм, но и повсюду тревожность, даже страх провала перестройки, а отсюда и повсюду агрессивность. Сегодня эта агрессивность направлена на бюрократию, на управленческий аппарат.

И все-таки, несмотря на очень высокую эмоциональный накал, последний выпуск практически всеми признан пока что самым удачным во всем цикле. В немалой степени это объясняется именно тем, что «кадр передачи» был предельно конкретен — ленинградская делегация — я, если можно так выразиться, находилась не где-то, а прямо здесь — в студии. 24 июня шел прямой, заинтересованный диалог лицом к лицу. Так и хочется сказать — партийный актив повернулся «лицом к народу», и именно в этом видится в более высокой социальной эффект.

Теперь в Ленинграде фактически преодолен негласный «амортизатор» на выступлениях партийных работников в передачах прямого эфира, требующих немедленных ответов на порой очень «жгучие» и острые вопросы. Во многом это, наверное, определилось и тем, что на ряде массовых мероприятий города и в телепередачах несколько раз прозвучало: «У партийных работников тоже есть различные мнения». Возникла острая необходимость снять отождествление конкретного высказывания отдельного партийного работника с единым мнением, выражающим позицию парторгана и даже больше — всей партии.

Уже в майском выпуске «Общественного мнения» — обсуждение ключевых направлений перестройки — участники работники (первые секретари райкомов, заведующие отделами горкома и обкома партии) являлись в разные группы. Их было всего три: первая группа была доказывать зрителям первостепенное значение в современных условиях изменений в области политики, вторая — в области экономики, третья — в идеологической сфере. Конечно, и участники, и зрители передачи высказали немало нареканий в адрес создателей программы по поводу столь явного обособления этих

трех направлений, настаивая, что все три момента важны в единстве. Тем не менее, сделав упор на сиюминутность выбора приоритетного направления, мы сумели вызвать оживленную дискуссию, в ходе которой явное предпочтение телезрители отдали проблематике политических изменений как предельно всех остальных. Интересно, что проведенный за студию до передачи опрос по телефону давал иной прогноз — 55 процентов опрошенных высказывались за ведущую роль экономики.

Майская передача освободила парторботников от скованности. Но многие, говоря о психологах, «замки» еще остались. В июльской передаче даже простое предложение режиссера снять подиумы, чтобы чувствовать себя свободнее в течение четырех часов работы в студии, в некоторых случаях вызвало возмущение.

Три последние передачи проявили еще одну существенную, на наш взгляд, тенденцию. При анализе первых выпусков программы мы отметили, что выступающие, авторы телеграмм и писем, дабы «подчеркнуть» свою позицию, ссылались на коллектив, на другие «авторитеты». Этот принцип обнаружился не только в «Общественном мнении», но и на многочисленных митингах, проходивших в городе. Сегодня он начал сдавать свои позиции — все чаще и чаще перед телекамерой и «свободным микрофоном» люди уверенно говорят от своего собственного имени, без всяких подпорок, демонстрируют глубокое личностное повеление.

Уже в ноябре прошлого года мы пришли к такому выводу-гипотезе: в течение ближайшего полугодия, а может быть, и года, осязаемый немедленный, здесь и сейчас, действительный результат цикла ожидать не приходится. Как и того, что само течение передач в «эфире» станет менее «субординированным» (на это следует определенная часть телезрителей). Мы думаем, что желание просто высказаться, выслушать, наиболее востребовано в течение года будет доминировать среди прочих мотивов участия в передаче. Практика, похоже, опровергает этот прогноз. Уже почти сделав следующий шаг — переход от позиции «наблюдателя» (просителя) к самостоятельному действию. Правда, для этого еще немало надо потрудиться и авторам передач, и группе научного обеспечения, и идеологическому аппарату горкома и обкома, и ленинградскому прессе, и руководителям города, и, конечно же, самим ленинградцам.

Ну а что же все-таки такое «Общественное мнение»? Ответить на вопрос можно по-разному. Да, это телевизионная передача, популярная именно в силу актуальности, злободневности обсуждаемых в ней проблем. Да, это часть реального процесса перестройки, в определенной мере реальный социальный процесс, который и развивается не по законам телевидения, а по законам общественных процессов. Наконец, зеркало, которое долгое время было закрыто от нас, и теперь мы получили возможность снова увидеть самих себя. То, что мы сами себе в зеркале не очень понравились, а некоторым и очень не понравились, — это нормально. Но не зеркало в этом повинно, а мы сами. Конечно, зеркало можно подшлифовать, но меняться все равно надо нам самим, всем вместе и каждому в отдельности.

Анализ материалов передач показывает, что изменения в нас начались.

**О. БОЖКОВ, И. ТРАВИН, А. ВЕЙХЕР,**  
социологи, члены постоянной группы научного обеспечения передачи «Общественное мнение».

В передаче «Общественное мнение» мы отметили, что выступающие, авторы телеграмм и писем, дабы «подчеркнуть» свою позицию, ссылались на коллектив, на другие «авторитеты». Этот принцип обнаружился не только в «Общественном мнении», но и на многочисленных митингах, проходивших в городе. Сегодня он начал сдавать свои позиции — все чаще и чаще перед телекамерой и «свободным микрофоном» люди уверенно говорят от своего собственного имени, без всяких подпорок, демонстрируют глубокое личностное повеление.



403 вопроса поступило в адрес передачи «Прямая линия», проведенной Казанской студией телевидения. На фото: из них дали ответы делегаты XIX партконференции, первый секретарь Татарского обкома КПСС Г. Усманов, председатель президиума Верховного Совета ТАСР Ш. Мустафин, фразероуши И. Фролов, первый секретарь Межрайонного РК КПСС Р. Хамидов, главный режиссер Татарского академического театра имени Г. Камала М. Салямханов. Полтора часа шла прямая линия в эфир, а зрители еще долго не смолкали. Телезритель интересовался вопросом анонимности, социального и культурного развития Татарии, экологии, повышения роли Советов, перестройки партийного аппарата. Эта встреча вылилась в оживленный обмен мнениями, конструктивный совет о том, как жить и работать дальше.

Диалог ведущей передачи, журналиста В. Лучинского с первым секретарем Татарского обкома КПСС Г. Усмановым.

Прямой эфир — передача «Прямая линия».

Фото М. Медведева (ТАСС).



# Пробный шар

Программа «Взгляд» 2 сентября анонсировала публичный телеочерк журналиста Н. Колтакова «Темное дело», снятый им вместе с оператором Н. Шаталовым.

В преддверии обсуждения и принятия Закона о печати в Воронежском механическом заводе подана в суд на областную газету «Коммуна» и авторов критического выступления в ней за оскорбление «многочисленного орденского коллектива». Дело в том, что авторы статьи доцент Л. Семегов, студенты В. Сулин, Д. Ворисов выступили против научно обоснованного строительства в пойме реки Усманки коллектора, назвав посылательство на природу «темным делом». Вот это «темное дело» и дало повод для многодневного судебного разбирательства. Несерьезность поступка пред-

ставителей завода очевидна. В перерыве между судебными заседаниями в кругу своих товарищей не отрицая этого и представляя завод А. Бальсого. Он соглашался с тем, что дело, бесспорно, для завода проигрышное, однако и любой пишущий вперед подумает — связываться ли с мезаводем? Ведь трудовое участие во всех судебных процедурах у известного ученого, автора десятка популярных книг о природе, отняло около десяти дней. Уверенностью, эмоциональной запальчивостью выступил на суде председатель совета трудового коллектива, но согласился с мнением людей, можно было в прошлом, но не сегодня. Фильм, поначалу, как думают, не только прав и выигрывает свои дела в суде. В итоге заводу отказано. Ну и что? Ведет все равно он в выигрыше. Над ученым и студентами хоть малость, да потопотислись! К тому же с низкой ответственностью за эту «потеху» никто не погонит. Тут очень остро встает проблема обоснованности предельных претензий. Этим можно по каждому пустуку тащить в суд и потом беззастенчиво уходить в сторону.

Короткий фильм, «пустяковое» дело, в реальности же — наглядный пример того, как неспроста уроки демократии.

**Э. ЕФРЕМОВ,**  
ВОРОНЕЖ.

дов присутствую только капиталистическим странам, но и наш патристический город имеет столько издержек, что будьте-наде: и нравственных, и гражданских и так далее.

А отсюда вытекает другая важная проблема, которую мы на днях специально обсудили на пленуме горкома, который, кстати, транслировался по телевидению, — это проблема работы с людьми по месту жительства. Вот вам тема номер два. Мы с человеком как-то привыкли работать только внутри трудового коллектива, а выходим из производного завода или учреждения и становимся как бы обезличенными. Мы не работаем с ним по существу, то есть не то что не работаем, но оно как-то не сопрягается жизни города, напротив даже — все больше отчуждается от него.

И этот барьер отчужденности и безразличия надо сломать, воспитать сопричастность людям и делам своего дома, двора, города, нести свою ответственность за жизнь и развитие города.

И последний вопрос. Мы уже говорили, что «Общественное мнение» выходит за рамки телевизора: это и опрос зрителей, и их телеграммы, и письма. Можно и вам предложить здесь упрям, что эта информация до сих пор никак не востребуется.

Я скажу одно: это полнейшая недооценка. Можно конфликтовать, можно советоваться со средствами массовой информации, но, конечно, из всего этого урок должны извлекать прежде всего партийные работники. И социологи, некоторые с опаской относятся к этой информации. Другим легче жить по-старому и ничего не делать, а ведь эта информация требует активных размышлений и, главное, действий.

Думаю, что не ошибусь, если назову основной причиной неадекватного осознания партийными работниками нового политического мышления. Пока что это понятие процветает только на международном уровне, на сцене большой политики и в гораздо меньшей степени — на нашу бытовую партийную работу. Не обладая этим мышлением, некоторые лишь прикрываются революционной фразой, продолжая действовать по-старому, уповая не на кардинальное изменение дел, а на малкий косметический ремонт. Для них и активность прессы — вальсенья предающая, и демократизация — временный маневр, и арендный подряд — лишь очередное модное нововведение, и кооперативное движение — всего-навсего отголосок эпохи. Мол, все это отшумит, улетится, а мы снова войдем в берега личной гавани, в условия идеологического комфорта.

Что нужно сегодня партийному работнику? Мы создали определенный фон, определенную ситуацию, мы видим остроту проблем, знаем адрес, куда направлять усилия. Теперь надо думать, как сделать, как эффективно испрыскать положение, искать для этого конкретные пути. Другого не дано.

КОММЕНТИРУЕТ ПАРТИЙНЫЙ РАБОТНИК

# Вступать в прямой диалог —

это, по мнению Анатолия Николаевича Герасимова, первого секретаря Ленинградского Горкома партии, для партийных работников жизненно необходимо

— Сначала вы были зрителем «Общественного мнения», а теперь стали и участником. Что вас больше всего порадовало в этой программе, а что, напротив, радовало!

— Вообще передача острая, актуальная, нужная. Она выводит и самих горняков, и в ней есть открытость, которой длительное время не видели и не ощущали. И, наконец, смелость. Мне приходилось наблюдать реакцию на «Общественное мнение» в Москве. Многие знакомые москвичи с большим удивлением смотрят эти передачи, а некоторые говорят: «Во куда вас занесло!» Радует то, что «Общественное мнение» показало возросшую социальную-политическую активность различных социальных категорий населения, трудящихся города и области. Радует зрелая политическая постановка многих проблем, то, что люди не замыкаются в своих личных взаимоотношениях, их волнуют ход перестройки, гарантии ее неотвратимости.

Огорчили доставили моменты взаимного неуважения дискутирующих сторон во время эфирных передач, низкая политическая культура. Правда, это скорее общий недостаток, присутствующий не только в телепередачах.

По отношению к демократии, гласности, плюрализму мнений мы адаптируемся еще очень трудно. Когда человек начинает говорить, может быть, что-то нелицеприятное, скажем, в адрес первого секретаря горкома — это шокирует. С другой стороны, почему так сухо и в общем-то проигрышно выглядят иногда партийные работники при выступлении? Да потому, что они — советские, законтрактованы, на них давят груз ответственности за сказанное, ведь они сами должны выполнять эти далеко не легкие обязанности. И, наконец, здесь пренебрегают нашей изумительной возможностью прямого диалога с массовой аудиторией.

— Но откуда же взяться умению, если мы так боимся свободного микрофона? Умение приходит только с практикой.

— Правильно. И мы должны набраться этого опыта. И переучиваться надо быстро. Мне как первого секретаря горкома не встречая задают сотни разных вопросов — от резорирования до появления в городе, квинтис, платных гуляток. Конечно, не все надо сразу же отвечать и при этом сказать правду. А мы еще психологически не привыкли признавать, что чего-то не знаем.

И поэтому кое-кто пытается отговориться, уйти от вопроса.

В принципе и обществоведы, и авторы публицистических телепередач, и партийные работники — все мы в известной мере впервые начинаем выводить не новые формы идеологической массовой работы. У партийного аппарата опыта пока, увы, оказалось мало. У значительной части партийных кадров за все предшествующие годы сформировалось скептическое отношение к партийно-политической, воспитательной работе как к пустой говорильне, бесполой трате времени и сил. Не будем скрывать: десятилетия здесь царил дремучий застой, процветал мажорный формализм в системе политпросвещения, агитационно-массовой работе, которая из года в год завершалась ничем не подтверждаемыми и никак не проверяемыми пугальными отчетами. В кабинетах происходили минималит, минималит и почин, на улицах и площадях завышалась, в то и сооружалась с огромными затратами ничего ни уму ни сердцу не дающие лозунги и транспаранты. Работа с людьми подменялась проведением шумных мероприятий. И сегодня, конечно, совсем нелегко в корне пересмотреть позиции по многим вопросам, в том числе и по отношению к средствам массовой информации.

— До сих пор контакты между телевидением и партийным аппаратом складываются непростыми. С одной стороны, партийные работники особого интереса и тому же «Общественному мнению» не проявляют, а с другой — и авторский коллектив передачи находится в двойственном положении: обратиться перед эфиром в партийные органы — выпуск могли вообще запретить, не обратившись — опять незачем.

— Думаю, происходит это потому, что многие партийные работники да и советские, профсоюзные, комсомольские недооценили роль и место средств массовой информации на первом этапе перестройки. А это сильный, действенный идеологический инструмент «Конфликт», который сложился сегодня между средствами массовой информации и некоторыми партийными комитетами, происходит оттого, что один — партийные органы — засиделись на стуле, а другие — средства массовой информации — ушли вперед, начали острее осваивать вопросы.

В связи с передачей хозяйственной власти Советам (а это на сегодня явная доля партийной

работы) соответствующим образом реорганизуем партийный аппарат и станем больше заниматься партийно-политическим обеспечением. Убежден: без средств массовой информации ничего не сделать.

Мы разучились по-настоящему работать с массами, привыкли больше командовать, чем убеждать. Эта проблема была со всей остротой поднята на XIX Всесоюзной партконференции. Сегодня партия как никогда надо перестраиваться, восстанавливать свой авторитет там, где он по каким-либо причинам недостаточен, и добиваться его роста — это вопрос выживания. Вот почему необходимо знать интересы, чувствовать, что сегодня происходит в умах миллионов людей, в их отношении, и иметь достоверную обратную связь. И здесь «Общественное мнение» бесценно: за время передачи успевают высказаться десятки людей, приходит сотни телеграмм, а затем и писем — только беря, анализируя, делая выводы. Я уж не говорю о той огромной школе умения быстро, динамично реагировать на вопросы, которые ставят люди. Это то, чему мы еще пока учимся.

— Не только в «Общественном мнении», но и в других формах прямого диалога с массовой аудиторией партийный работник оказывается в удивительной позиции: с одной стороны, он такой же человек, как и все остальные, и всегда имеет свое личное мнение, с другой — он несет определенную функцию, представляет партийного органа, говорящий от имени и по поручению. Как совместить эти две роли!

— Часто приходится сталкиваться, особенно на лекциях, с такой ситуацией. Раскрывает лектор свою проблему «как надо», а потом делает ремарку и говорит совсем противоположное: «а мое личное мнение вот такое...» Я, слушатель, остаюсь в полном недоумении. Будем говорить так: партийный работник должен иметь одну определенную точку зрения. По основным, принципиальным вопросам партийный работник не имеет права идти на разведку. Если человек идет на разведку, что у нас получается довольно часто, как может быть убежденность, откуда взяться уверенности? Шатание ни от чего не скрывать. Если ты не убежденный человек — уходи с партийной работы — вот мое мнение. Нельзя проводить линию партии, вступая халявную работу, если ты в ней не согласен. Не грешит против совести.

ЛЮДИ ИСКУССТВА

# Быть человеком

**Бремя актерской популярности не грозит режиссерам. Для широкой публики режиссер, как тень отца Гамлета, в программе указан, но как выглядит — неизвестно. Режиссера Темура Чхеидзе после того, как он снялся в фильме «Твой сын, Земля», знают, и не только в Грузии. Для зрительской массы Чхеидзе сливается с сыгранным им идеальным героем, секретарем райкома Георгием Торели. Таким он после фильма долго воспринимался в жизни. Впрочем, сам Темура далек от этих иллюзий: «А вы поговорите с моими актерами».**



«Вчерашние» — с этого спектакля началась творческая судьба режиссера, им же, как и мертвым, и определялась. Тема «Вчерашних» — тема выходящая за пределы и силы духа под явным воздействием бездуховности у Чхеидзе остается уже навсегда, и как бы авторам и зрителям ни обращался. И зная, она будет все пронизательнее и трагичнее.

Чем еще поражают его работы? Ощущением боли при невероятной эмоциональной сдержанности — дава книги, но не извергаются. Поэтому его спектакли не могут быть безрежиссерными, умиротворяющими. А вот высказанной театральности, броской экстравагантности приемов. Это не исчерпывает, скорее некое священнодействие, требующее от нас, зрителей, огромной внутренней сосредоточенности.

...70-е годы для театра и кино в России прошли под знаком Валиулова в Шукшина. Они показали трагедию дремлющей души, неразубленной и неразубленной, а значит, не осознающей себя. В это же время Чхеидзе чувствует то же самое, во у него другая точка отсчета: душа — то есть или вот только что была, но угасает, иссякает, растворяется — на наших глазах. Остаются домотопы, обломки. Слабость человека в попытке быть человеком — вот что рассматривает режиссер. В этом смысле наиболее удачно связаны у режиссера с именем замечательного грузинского писателя Михаила Джавахидшвили, творчество которого превратилось в 1937 году. Чхеидзе был первым, кто после десятилетия замалчивания открыл для театра это имя и нашел ключ к его прозе. Сначала режиссер взялся за инсценировку романа «Ненская ножа», затем поставил на телевидении «Джанаос хизеби» (позже эта инсценировка под названием «Обвал» появилась

интересно сравнить телевизионную постановку «Джанаос хизеби» 1979 года, импульсивную, горячую, обремененную эмоциями, и сценический вариант («Обвал») с его горькой и рассудительной мудростью. В центре — князь Теймураз и его жена Марго — семья, разрушенная вмешательством грубой животной силы, которую олицетворяет «грядущий хам» Джиано.

Роль князя Теймураза и на телевидении, и в театре играл Н. Мгалоблишвили. Но если в фильме Теймураз казался праведником в мученическом венце, то в сценическом варианте его образ более драматичен. Его неприятие жизни — почти святотатство, и Теймураз осознает это, мучится, казнится, но не дано человеку прижизненное переосмысление. И все же его душа не может смириться с мыслью о торжестве и безнаказанности зла. Идея неминуемого возмездия звучит в его горлом, трагическим и философским монологом-притчей — об убогащем волке и медленно наступающей абе, пусть в бесконечности, но наступающей волка.

Мне кажется, эта идея — человеческое кредо и самого Чхеидзе, потому все его спектакли, какими бы разными они ни были, не обходят нас холодом безмолвности. Отсюда и вера в человека. У Чхеидзе — «анеутоленная» вера. И неутолимая. И еще сострадание. Обличать, пренебрежительно иронизировать, издеваться — не его оружие. Анатомируя зло, он ищет, где добро и почему ростики его так жалки и слабы.

Вот его спектакль «Хани Азба» по рассказу Л. Кивачли. Поставленный в 1981 году — это была одна из первых работ Чхеидзе в качестве главного режиссера Театра имени К. Марджанишвили. — Он прошел для тынского зрителя как-то незаметно. Критикаю он тоже не афишировался по вполне понятной причине — до периода гласности, отменившей лож-

но-патетический подход и историко-революционными событиями, оставалось еще пять лет. Так бы и числился «Хани Азба» в истории театра как полуудача, если бы не всевозможные спектакли и гастроли 1986—1987 года, когда спектакль был воспринят как открытие. Зрители Ленинграда и Киева оценили честность и смелость режиссера и актеров, скорее всего, и не подозревая, сколько лет значится спектакль в репертуаре театра. А теперь он был показан и в Москве, на сцене Театра Дружбы народов.

В «Хани Азба» появление героев режиссер дает как зрительную метафору. В белой чересконе — статный, с горделивой осанкой, полной достоинства, появляется Уджуши (Ю. Мегинетухусеи), бывший белый офицер. Он возвышается над всеми, как белоснежная скала. Его названный брат-абхазец Хани Азба (Н. Мгалоблишвили), подлинный, как ртуть, и гибкий, как динная кошка. Это одна сторона борьбы. А вот откуда-то снизу, из глухой щели льют революционный хрепсер в злоеющей тишине появляется фигура капитана в черной кожанке. Тяжелый, металлический, мертвый взгляд падает на окружающих (И. Учанецишвили). Бросается в глаза его уродство: почерневшая неданная половина лица с прищипнутым уголком — и этого он никогда и никому не простит. О, он понимал, что благородство этих двух людей — Уджуши и Хани, их жертвенность в отношении друг друга чего-то стоит. Неизвестно, чужды ли капитану кулаки витают в воздухе, и будто выворачивается в нем что-то. Капитан с измаленком страдет с лица земли этих двоих — нет, не как врагов идеи, а как антиподов его человеческой сущности. Кошачьи фарсом, пощечинной воспринимается его панбратское подмигивание в зал: «История все спишет».

Обращение Темура Чхеидзе к истории своей

страны, к прошлому Грузии закономерно, как и для всякого художника. В прошлом он ищет наши корни, истоки, нить, связующую с нами, чтобы, сопоставив, лучше понять себя и, быть может, предугадать будущее. Ощущая эту незримую нить как прерывистую пунктирную линию (как много звеньев выпало!), он тем не менее донаказывает нам, что она существует, не может не существовать. Но утраченные звенья — как их восстановить?

Никогда не будет наследника у Уджуши и Хани Азба, не дал бог детей князю Теймуразу Хевтави и Марго; а вот у Джанаоса остался сын. Да еще под княжеской фамилией И это страшно.

Страшно, когда благородный мавр, осудив себя, перегрызает свои вены, а убийца Яго сидит вдалеке на стульчике и издевательски ухмыляется. Страшно, когда Яго остается! Он вечен! — в недоумении спрашиваем мы себя в финале «Отелло». Режиссер оставляет ухмыляющегося Яго как грозное предупреждение, как сатанинский знак силы зла.

В этом спектакле сталкиваются не два человека, а два мироощущения, два принципа бытия — гармоничность, целостность и дисгармония хаоса. В Яго — Н. Мгалоблишвили сидит демон разрушения, который вскорлени недовольностью собой, стремлением и недостижимому к себе: он охвачен страстью к Дедедемо, но не способен подняться до преклонения, он ждет, чтобы его вывели на службу, но этот блестящий замечлив Кассио, конечно, затмил его. Яго жаждет всего, чем обделен от природы: таланта, любви, целомудрия, бескорыстия и не знает ничего. Он ружающиеся одним своим существованием отравляет ему жизнь, как будто напаломна — тебе это не дано. Он должен их уничтожить, чтобы иметь право жить.

О. Мегинетухусеи так ведет роль, что по-настоящему в этой любви для Отелло заключено все — его человеческое достоинство, его ощущение, вся его жизнь и оправдание этой жизни перед богом и перед собой. Для такого Отелло одного сомнения достаточно, чтобы рухнул мир его души. Во втором акте он неузнаваем: разлуженное раннее животное, подлинное сердце и разуму, а инстинктам.

Когда бесплотным духом слетает и нему на грудь умершая Дедедемо, он уже понимает, что она невинна и что это видение будет преследовать его вечно. Невинность Дедедемо для Отелло все ставила на свои места в окружающем мире, он вновь обретал достойный образ человека. И умирает как человек.

А Яго — часть этого мира, и он тоже вечен, как мир. Протн стхилил зал и бездуховности прелестерегает нас режиссер во всех своих спектаклях.

После «Отелло» наступило длительное, достаточно мучительное молчание. «Как ставил раньше, теперь уже не хочется, а как надо, не знаю. Где-то в воздухе витает что-то совсем иное, новое эстетика. Но где она, как ее материализовать на сцене? Нужен синтез тончайшей психологии с внешней яркой театральной формой».

В этот период появился новый спектакль «Коварство и любовь» Шиллера — последний премьеры Театра имени К. Марджанишвили. Чхеидзе выслушал его, уже устал поста главного режиссера театра. Это счастливы, которые так доловны собой, что чужих неудовольствий по поводу своей персоны попросту не замечают, а другие кожей чувствуют малейшее неодобрение, гнетутся им, еще больше осоловляя себе жизнь. К счастью чхеидзе не относится. И не будет к ним относиться никогда.

В. ЦЕРЕТЕЛИ.

**Образы фантастики**

Львовский график Владимир Пицуня хорошо известен любителям фантастики — он один из немногих мастеров, кто творчество целиком посвящает этому увлекательному жанру литературы. Последние графические листы Пицуня — иллюстрации к известным произведениям зарубежной фантастики — Бредберри, Буля, Уэллса. Графика львовского художника позволяет живо представить литературные образы, доносит до читателя авторское видение мира.

Р. Бредберри. «Острые дельфины».

График Владимир Пицуня.

Фото Б. Криштул (ТАСС).

**Дирижер уходит в отставку**

Уволен по собственному желанию. С этой формулировкой покинул свой пост, который занимал 26 лет, главный дирижер Узбекского государственного симфонического оркестра Хакназаров.

Случившаяся — заочный — смерть одного из крупнейших дирижеров группы народного контроля оркестра Д. Финман. — Два года назад мы поднимали вопрос о надзоров моральном климате в коллективе. Но бывшая в то время министром культуры Республики М. Ахмедова безальтернативно заявила: кому не нравится работать с Хакназаровым, пусть уберется.

Конфликт разгорелся в мае этого года, когда перед одной из репетиций директор филармонии М. Муратов сообщил о выдвинутых кандидатурах З. Умарова на звание «Народный артист СССР». Утверждение коллективом решения

руководства всегда было пустой формальностью. Но на сей раз дело приняло необычайный оборот. — Едва ли выданная — убийство — скандал над оркестром, — сказал исполнитель М. Киреев.

Результаты тайного голосования, и не одного, показали, что большинство музыкантов против присвоения Хакназарову почетного звания. Несмотря на усилия М. Муратова по старинке заглянуть конфликт, недовольные не смирились. Наконец-то люди, привыкшие молчать или подкалывать руководству, высказали свое мнение. И вот какое оно оказалось: оно теперь уже главным дирижером; груб, недисциплинирован, завла оркестром в творческой тупик.

Наконец состоялось еще одно собрание — с участием министра культуры Узбекистана, его первого заместителя, председателя Музыкального обще-

ства республики, представителей района партии. Четыре часа шли уговоры коллектива все спокойно обдумать и взвесить. Но разбуженной интуиции людей, почувствовавших свое достоинство, уже не удалось направить в привычное русло. Большинство музыкантов твердо стояло на своем. Больше того, они потребовали, чтобы Хакназаров покинул оркестр. Тогда и родилось его заявление о собственном уходе. На замечание главного областного должности конкурс. Коллектив одобрил победу, но полного удовлетворения не было: сколько времени и нервов пришлось потратить на это. Слишком медленно идет демократизация творческой жизни республики.

Э. ТУХВАТУЛЛИНА. (Корр. ТАСС — для «Советской культуры»). ТАШКЕНТ.

Взрослые — учителя и родители — имеют к экрану меньший счет: кино отвлечает учащихся от занятий, сообщает им большое количество ненужной и даже вредной информации, предлагает дурные примеры поведения. С точки зрения воспитателей всех видов и рангов, экран существует исключительно для пропаганды положительных примеров.

Художник — кинематографист, если он согласится с подобной позицией воспитателя, покрыв душой: он-то знает, что произведение кинематографа исследует мир собственными эстетическими средствами во всей его сложности, а в реальности, как известно, встречаются не только педагогически желательные положительные примеры.

Профессорский критик, имея высочайшее предназначение — искусство, поддерживает его эстетические вершины, редко вспоминая о завете гения нашей культуры. А Пушкин написал когда-то: «Скажут, что критика должна единственно заниматься произведением, имеющим видимость достоинства: не думаю. Иное сочинение само по себе ничтожно, но замечательно по своему успеху или влиянию, и в сем отношении нравственные наблюдения важнее наблюдений литературных».

Надо сказать, что взрослые суждения учителей, родителей, кинематографистов, критиков об обязанности фильма перед юной публикой справедливы. Но все они по-прежнему и ошибочны. Потому что не допускать существования еще одной точки зрения на кино — точки зрения самих ребят. А у этого народа свои отношения с экраном, кстати сказать, наиболее близкие к тем, о которых предупреждал Пушкин.

Независимо от эстетического качества либо педагогической полезности экран становится для подростка вторым миром. Завершаясь. Моделью небытия — реальность. Кинотеатр — место общения со сверстниками. Кинотеатр — отвлечением от будней, способом получения сведений о том, как устроена взрослая жизнь. При этом под тотальным стремлением к развлечению — серьезные социальные ожидания. Просто из специфики возраста и социальной психологии времени они хотят использовать социальные нормы, развлекаться.

Вы спросите: а школа, семья, литература? Ведь именно эти жизненные материи призваны отравлять ребенку сознание мира. Призывы — да. Но в силу наступивших социологических обстоятельств с задачами своими не справляются.

Жизнь сегодняшнего подростка устроена принципиально не так, как это было во времена его дедов и прадедов. Это в «раньше» времена фундаментальнейшие основы простоты нравственности существовали в непосредственном ощущении ребенка. Труд, рождение и смерть, любовь —

дискуссия, возникшая после публикации ответа читателя из Орджоникидзе («СК» от 12 марта с. г.), протестующим против жестокости и порнографии на нашем экране, не была для меня «невозможностью». Наши разлозжались со многими зрителями неизбежно, потому что у нас, во-первых, разное представление о том, что можно считать порнографией. А, во-вторых, потому что в последние годы начался процесс формирования подростка не столько экраном, сколько реальной жизнью, в которой он существует.

В продолжение дискуссии предлагаю читателям, не переходя «на личности», поразмыслить вместе со мной над социальными реалиями сегодняшней жизни подростка и над той ролью, которую здесь на сцене играет экран.

Все это органически входило в его жизнь. Он собственными глазами видел, как трудятся родители, нередко помогая им на равных. Материальная помощь рос с младшими и старшими. Дедушка и бабушка умирали здесь же, на глазах ребенка, участвовал в их похоронах. Своими средствами, не всегда для нас привычными, религия любого толка строила свое воспитательное воздействие на личность вокруг именно этих фундаментальных моментов бытия.

Принятые сегодня нормы и условия жизни меняют все в корне. На работу родители уходят и уезжают (в экспедиции для трех восьмилетних детей — это единственный город, там и областного центра не знали, где работают и чем занимаются их родители). По нашей законодательству рабочая смена для ребят 15—16 лет не должна превышать 5 часов, а в работе, посылной для 14-летних, мы хлопочем с первого года перестройки. И вот наши акселерированные крепкие ребята 13—14 лет срываются с нами за право не быть тунеядцами.

Младшие и старшие братья и сестры нашего подростка — если они есть — находятся в классе, детсадах, старших классах, мы неутомительно соблюдаем принцип однообразности воспитания и обучения, что лишает ребенка представления о себе самом как растущем существе, лишает возможности спроецировать себя на младших и старших, то есть представить себе жизнь как процесс и длительность.

От вида смерти нынешних детей оберегают. Я уж не говорю об участии ребенка в философско-этических размышлениях о жизни и смерти. Во всех драматических ситуациях, связанных со смертью, ребенка отгораживают и родственникам или знакомым. При этом экранная смерть в героях фильмов и ежедневная смерть эмоционального восприятия смертной реальности момента собственной жизни, соотносимого со своим родным и близким, дети уже на одной толчке этой сегодняшней бытовой пра-

во началом начал в формировании подростка не столько экраном, сколько реальной жизнью, в которой он существует.

В продолжение дискуссии предлагаю читателям, не переходя «на личности», поразмыслить вместе со мной над социальными реалиями сегодняшней жизни подростка и над той ролью, которую здесь на сцене играет экран.

Все наши воспитательные усилия и пожелания (как, например, в аса гуманистической реформы школы) будут иметь нулевой результат, пока мы, во-первых, не поможем подростку всем обществом в разумной организации его социальной жизни, уважительной к его язу, и его огромным энергетическим, интеллектуальным и нравственным возможностям.

И, во-вторых, если мы действительно не разберемся, зачем подростку фильм, если мы не научимся всем обществом использовать немалые возможности экранного мира.

Так зачем же ребенку кино, чтобы что-то скрыть от него жизненные реалии или, напротив, помочь ему в них разобраться? Это позиция честных и гуманистически!

Пока что зеркало экрана стоит у нас в чистом поле. Мы даем ребенку тысячу лет истории на билет и совершенно не интересуемся, что и зачем он увидит в кинотеатре. Или скажем ребенку перед домашним экраном, пусть телевизор и воспитывает, даром что желанный!

Безе в том, что образовательная система наша сложилась во времена Древней Греции, когда, как известно, кино еще не было. Так с тех пор кинематограф и не приближался к школьному, ни в семейном воспитании. И если в кино ребенок встречается с жизненной реальностью, то обстановка, которую мы не подготовили, то, конечно, прощает все это колоссальное изобретение. Нам это легче, чем быть готовыми и диалогом со своими собственными детьми.

Постепенно созревает убеждение: из реальной жизни тоже можно многое выжать — не зная, забыть, закрыть, запретить... Но все это «книжническая» деятельность, трактующая как заботу о нравственности подрастающего поколения, все эти взрослые игры с жизнью (будь это первой, реальной, либо второй, экранной) не продает даром. Мы теряем доверие и уважение собственных детей.

Вот уж где непомерная плата за облегчение нашей родительской жизни, вот уж где восполнимый урон нравственности!

Ирина ЛЕВШИНА.



ЧТО НОВОГО У ДРУЗЕЙ

# Время откровений

СТУДИЯ «Монголкино» основана более полувека назад. Сегодня здесь работают режиссеры, операторы, сценаристы, художники — выпускники нашего ВГИКа. Начиная с 1949 года его окончили 124 монгольских студента. Среди первых — Д. Жингид, Н. Гомбосур, Я. Дуйнхар, Жадамба, Чулуухуу.

Мы, преподаватели ВГИКа — доцент операторского факультета Тамара Григорьевна Лобова и автор этих строк, приехали в Улан-Батор с определенной целью. На несколько дней монгольская столица стала местом встречи выпускников. Надо сказать, что из 15 операторов, работающих сегодня на «Монголкино», десять — ученики Т. Лобовой. И на монгольском телевидении большинство операторов тоже учились в ее мастерской.

«Выпускники ВГИКа: достижения и проблемы» — таковы сформулированы про себя тему наших будущих бесед, но в жизни все оказалось намного интереснее, разнообразнее, шире. Киностудия «Монголкино» стала своеобразной ареной открытого диалога о новом взгляде на кино, о путях дальнейшего развития киноискусства молодых кинематографистов МНР и СССР в условиях перестройки. Многие актуальные проблемы волновали наших собеседников: как выходящий кинематограф из затупевшего на десятилетия застоя, как сегодня претворяются оригинальные замыслы

молодых. Мы показали нашим монгольским друзьям лучшие дипломные работы лауреатов последнего кинофестиваля — «Кольца» (режиссер Х. Эрхенов), «Па-ха» (режиссер Р. Нурманов) и другие. И каждый день смотрели и обсуждали вместе художественные, документальные, научно-популярные фильмы, созданные за последние годы выпускниками разных мастерских ВГИКа.

Во многих монгольских летописях приводится легенда о Мандухай-цэцэн — жене хана Мандулы, которая вместе с мужем выступала против феодалов — противников централизованной власти. О мужественной женщине, борющейся за объединение Монголии, повествует народное сказание «Легенда о Мандухай». Эти материалы и легли сначала в основу сценария Ш. Нацагдоржа, а затем — 4-серийного исторического фильма «Мудрая женщина Мандухай», который поставил режиссер Б. Балжинням. Яркий, запоминающийся, подлинно народный характер Мандухай воплотила на экране актриса Н. Сууя.

Несколько лет готовился Б. Балжинням к этой постановке. Вот как он сам рассказывает о замысле фильма: — Меня всегда привлекали переломные моменты истории моего народа. Мир фильма — многоликий, многоаспектный, полон драматизма и потрясений. Здесь сходится в смертельной схватке мудрость и многоговековая предрассудки, душевное богатство и алчность, благородство и подлость...

Все постепенно ушло: любовь, привязанность и дружба, интерес к работе... — В будущем фильме, — рассказывал Х. Дамдин, — раскрывался бы процесс нравственного разрушения. Пусть фильм будет горьким, трудным, тяжелым — главное, чтобы он был правдивым...

О МОЛОДЫХ, их жизни, исканиях, проблемах рассказывают фильмы «Затнувшие лето» (режиссер Галабадрах), «Чуэне» (режиссер Жодман), документальная лента «Заползаяе расклевывание» (режиссер Циндорж). Произведения молодых монгольских постановщиков не лишены недостатков, однако сама идея — показать вступающего в жизнь человека в момент нравственного выбора — заслуживает поддержки. Главное — они умеют поднимать «трудные» проблемы, пригласить их остроты. И пусть молодой герой «Затнувшего лета», рабочий, проиграл первую схватку с халтурами и бюрократией, за ней последуют другие. «Верю в молодость, в правду, в победительную силу доброты», — сказал режиссер фильма Галабадрах.

Из кинематографистов Монголии старшего поколения, закончивших наш институт кинематографии, на студии «Монголкино» успешно работает заслуженный деятель искусств МНР, лауреат Государственной премии режиссер-оператор О. Уртнасан.

Начав с постановки художественных фильмов, он с 1968 года снимает научно-публицистические и документальные ленты. Одна из последних его работ — острый, публицистический фильм «Легенда о пяти озерах». В центре картины — тревожные, порой мучительные раздумья о планетарных экологических бедах, которыми расплачивается человечество за свое легкомысленное потребительство. В Монголии из пяти красивейших озер, дававших людям этого сурового края три, да и те уменьшились почти вдвое из-за той же бездумной эксплуатации.

Мало кому из современных монгольских кинематографистов удавалось в первый же год после окончания ВГИКа приобрести столь прочную репутацию, какую приобрел художник — мультипликатор С. Мятгара, выпускник мастерской И. П. Иванова-Вано. Человек талантливый, ищущий, он успел сделать уже несколько заслуживающих внимания мультипликационных лент — «Фарфоровый слон», «Дневник» и другие. Есть у него герой — мальчишка Баира, которого любят все монгольские ребяташки за находчивость, доброту и неистощимую фантазию.

Удивительный мир образов С. Мятгара — они словно явились из древних монгольских преданий, заговорили языком понятным и современному зрителю. Немало в Монголии молодых талантливых кинематографистов, но и проблем у них довольно. Говорят они об этом откровенно. Непросто найти свою тему. Порой трудно получить первую большую постановку — ведь «Монголкино» выпускает всего 6 художественных фильмов в год. Отстает материально-техническая база, плохо с пленкой. И на телевидении молодые документалисты не всегда могут осуществить свои замыслы. У того же Мятгара простор бываю такими большими, что он вынужден идти в Театр, ставить спектакли. Работает как художник — как режиссер. Но душа болит: столько хотелось бы сделать ему в родной мультипликации...

# КАРАТЕЛИ

из Тель-Авива тщетно пытаются жесточайшими репрессиями затушить пламя палестинского восстания



На страницах журнала «Маханами», официального издания израильского министерства обороны, часто появляются вот такие перлы, прочитав которые любой израильский солдат почувствует себя сверхамериканцем: «Арабы, населяющие эту землю, являются... численными элементами для нас и не судимы, и с ними следует обращаться в соответствии с правилами, которые применяются в древности и в современных странах».

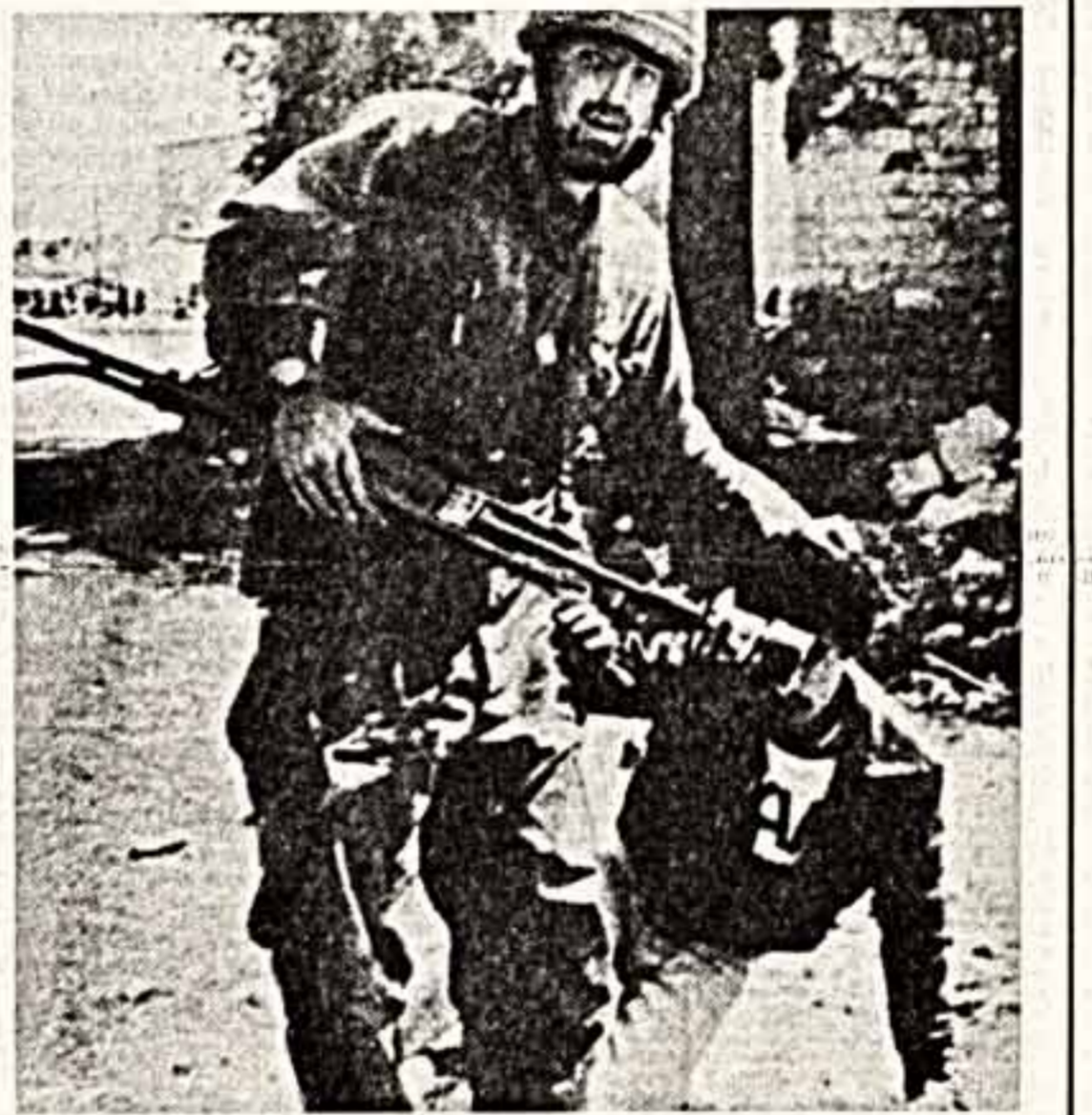
Генеральная Ассамблея ООН еще в 1975 году осудила сношение как форму расизма и расовой дискриминации. Но Израиль по сей день продолжает нагло настаивать на своем праве на оккупацию палестинских земель, на отношении и арабам как и гражданам третьего сорта.

В высомпоставленных кругах израильской армии в свое время бытовало мнение, будто арабы не умеют ценить землю и лесно разбегаются, столкнувшись с силой. Но вопреки этому вот уже двенадцать месяцев штурмуют пламя палестинского восстания на отторгнутых Израилем арабских землях. Но убийств арабских женщин не могут поставить на колени гордый народ, дающий отпор оккупантам.

«Это матери и жены арестованных демонстрантов на Западном берегу реки Иордан, ожидающие у входа в суд решения участи своих близких».

«Жестокая расправа над палестинцами во время выступления в Рамаллахе».

Фото из газеты «Интернэшнл геральд трибюн» (Париж).



## ЕГИПЕТ

Здесь завершился первый Международный фестиваль экспериментальных театров. В нем приняли участие 59 коллективов из 21 страны Азии, Африки и Европы.

Советское театральное искусство представили московский Театр-студия под руководством Олега Табакова и киевский театр «Протекс», которые с успехом показали спектакли «Полоумный Журден» по пьесе М. Булгакова и «Позеф Швейк» Я. Гашека, а также концертные программы. Министр культуры АРЕ Фарук Хосни выразил признательность коллективам из СССР за участие в фестивале.

## ИТАЛИЯ

Присужден главный приз «Золотой лев» фильму «Легенда святого Леоныя» известного итальянского режиссера Эрманно Ольми в Венеции завершился 45-й Международный кинофестиваль. «Серебряного льва» за лучший режиссуру в этом году получил автор греческой хар-

## НА РАЗНЫХ ШИРОТАХ

тины «Тейжаз в тумане» Тео Ангелопулос. Приз за лучшую операторскую работу присуждены киноленте «Черный монах», созданной И. Дыховничем и снятой советским оператором В. Юсовым.

Золотая медаль председателя сената Итальянской Республики за создание произведения, воплощающего идеи социального прогресса и гуманизма, была единодушно присуждена фильму Карло Лиццини «Дорогой Горбачев», рассказывающему о жизни и судьбе Н. И. Бухарина. Идея этого фильма родилась после того, как местная печать сообщила о письме вдовы Бухарина А. Лариной Генеральному секретарию ЦК КПСС. А Ларина была гостем фестиваля.

## ФРГ

«Гласность в советском художественном творчестве» — под таким девизом в Эмдене открылась выставка современных советских художников. В ее экспозиции представлено более ста картин.

## БОНН

«Гласность в советском художественном творчестве» — под таким девизом в Эмдене открылась выставка современных советских художников. В ее экспозиции представлено более ста картин.

## ТАСС

«Гласность в советском художественном творчестве» — под таким девизом в Эмдене открылась выставка современных советских художников. В ее экспозиции представлено более ста картин.

# ПРЕЗИДЕНТСКАЯ ГОНКА-88

# ШУМ ВОКРУГ «ПРИСТАЖНОГО»...

ПРЕЗИДЕНТСКОЮ кампания в Соединенных Штатах не зря называют гонкой. Два взмыленные упреждающе — республиканская и демократическая — во весь опор ачтятся к финишу, попеременно лидируя и стремясь хотя бы корпус, хоть на голову опередить друг друга. До победы, сулящей почет, славу, власть, рукой подать. Финиш назначен на ноябрь.

В такой обстановке для каждой упреждающей, как на настоящих соревнованиях, огромное значение приобретает не только личный фаворит, но и безошибочный выбор пристяжной, способной выдержать в трудную минуту. Оба претендента на президентское кресло — республиканец Дж. Буш и демократ М. Дукэкс — сделали свой выбор. Губернатор штата Массачусеттс Дукэкс уверен, что и при назначении на место в Белом доме ему не обойтись без помощи сенатора Ллойда Бенетса в роли кандидата в вице-президенты. Нынешний вице-президент США Буш видит в этой роли сенатора Дэна Куэйла и считает, что он принесет ему удачу.

Выбор Дукэкса не вызвал у политических обозревателей никаких эмоций. Тут все ясно — обозреватели никак не ожидали, что демократический кандидат Бенетс способен принести губернатору партии Битсен способные конкурентную натуру колоса избирателей, которые наугад выберут Дукэкса. Что же касается Дэна Куэйла, то выбор Буша прозвонил эффект разорвавшейся бомбы. Тысячи статей, сотни телепередач, десятки заявлений политических центров на разные лады склонили фамилию 41-летнего сенатора от штата Индиана. Чем же так разстреляли обозревателей пристяжной в упреждающей гонке?

Индияна, предположимая сумма наследства — сотни миллионов долларов. Основан университет Делаву и школу права при Университете штата Индиана.

Молодой, прекрасно играет в гольф (в перспективе — голосе молодых избирателей), телеактер, недурен собой (слабый пол — «эза»), аристократ, из хорошей семьи (балзам на душу бюлестителей традиции), на фоне умеренных консерваторов отличается ультраправыми взглядами (также плюс, с точки зрения недовольных нынешней мягкотелостью Буша). Мила Куэйла не сходит со страниц солидных аналитических изданий, его фотографии пестрят менее солидные, но не менее дотошные газеты. Казалось бы, чего еще. Да дело-то в том, что помещается информация о сенаторе в колонках скандальной прессы — партия, как журналисты обвинили, новоназначенного кандидата в вице-президенты ни много ни мало — в дезертирстве. Как известно, выяснилось, что яркий защитник американской войны во Вьетнаме, Куэйла в дик, когда над ним нависла угроза призыва в действующую армию, использовал широкие связи своего отца, попросту «облат», чтобы устроиться в Национальную гвардию, что практически исключало возможность его участия в боевых действиях.

Энергия, с которой газетчики увлеклись за очередную свинсацию, привела к тому, что демократы поспешно назвали дендианца из сомнительной истории с «боевыми прошлыми» Куэйла. И вот уже М. Дукэкс заявляет, что «народ Америки неизбежно сделает свой выбор. Пользу ricco кандидатом, чья репутация чиста. Кстати, тут проглядывается намеки на то, что сам Дж. Буш также «на без греха», так как, будучи вице-президентом, не мог не знать о тайных операциях по поставкам оружия Ирану и последующем

переводе вырученных средств инкарагуанским «контрас». История с несостоявшимся призывом Куэйла в армию уже принесла первые результаты. Большинство участников проходившего в Огайо съезда ветеранов вьетнамской войны, даже те, кто в 1984 году поддержал Рейгана, заявили, что в ноябре будут голосовать против республиканских кандидатов.

ОДНАКО на этом скандале вокруг сенатора-республиканца не прекратились. И вот уже близкий образ Куэйла-семьянина, отца троих детей, любящего мужа. Против кандидата в вице-президенты выдвинуто обвинение в супружеской неверности, ему приписывают поведку на отдых во Флориду, куда в то же время прибыла известная звезда шоу-бизнеса. Такое обвинение «чрезвычайно последственным» в США. Достаточно вспомнить, что сделала пресса с претендовавшим на пост президента демократом Гарри Хартом, обвиненным в потрениции основ семейной жизни в Америке. Харт был вынужден снять свою кандидатуру.

А тот шум, который поднялся вокруг имени Куэйла, позволил обозревателю газет «Нью-Йорк таймс» назвать выбор Дж. Буша «оскорблением для разума американцев». Вполне понятен гнев, с которым родственники Куэйла набросились на «ненормальных» журналистов. Дочь сенатора Мэрилин заявила, что она зашла слишком далеко и что причиной такого внимания и ее отлучки стало то, что на съезде республиканцев было упомянуто имя журналиста, который «вечем» записался в демократы, а сенатор Роберт Доул, сочувствуя Куэйлу, подарил ему — огневую пушку для борьбы с прессой. Шутим шутками, но пока других способов утихомирить «распоясавшихся» газетчиков не видно.

Однако для нас гораздо важнее, с какими политическим багажом стремится в Белый дом Куэйла-третий. Все, что достаточно хорошо изучил Куэйла, признают, что среди всех его качеств особенно стоит выделить и трудолюбие, «в жизни мне никогда не приходилось тревожиться о том, куда я пойду». Кстати, организаторы предвыборной кампании республиканцев считают, что такая проблема не должна заботить его и вперед. Главные для молодого сенатора — следуют в ферватере нынешнего вице-президента, не предпринимая самостоятельного никаких экзационированных шагов.

Молодость и фотогеничность не всегда синонимы политической зрелости, именно поэтому Куэйла за время пребывания в сенате прилагал все силы и тому, чтобы избавиться от прежней репутации политического красавчика и законодателя-легкева, заработной им во время пребывания в конгрессе. Отсюда и повышенная работоспособность, готовность встать за любую черную работу в рамках сената, такую, например, как упорядочение громоздкой структуры сенатских комитетов.

Кредо Дэна Куэйла мало чем отличается от позиций других «ястребов-республиканцев», разве что еще большей непримиримостью и любым проявлением либерализма. Он постоянно голосует за сокращение ассигнований на социальные программы, против плана выдвинул дополнительные средства для помощи фермерам. Не благовоит и ветеранам, выступает против пересмотра коэффициента изменения стоимости жизни, что может сильно ударить по американцам, живущим ниже официального уровня бедности. Не согласен он также с тем, что женщины в США должны иметь равные права с мужчинами. Кстати, к женщинам он вообще непримирим. Несколько лет назад он проголосовал за поправку к конституции, запре-

щающую аборты. Но это все внутренние проблемы Америки.

КУЭЛА интереснее его отношение к международным проблемам. Однако и тут все тот же консерватизм, помноженный на веру в непогрешимость «жесткого курса» по отношению ко всем, кто не с Америкой, и не вера в возможность нормальных отношений с коммунистическим блоком. Куэйла неоднократно заявлял, что остается твердым сторонником продолжения программы «звездных войн». Он горько высказывался за ранее разартирование первого съезда ООН и за изменение положения в советско-американского Договора по ПУР, который он рассматривает как пометку на пути реализации программы «звездных войн». Касаясь советско-американских отношений, Куэйла заявил, что, если сомнительно, стиль советского руководства направит на Запад, хотя когда дело доходит до правем, превосходящих в СССР, то, по его мнению, они крайне незначительны. Кроме того, он явно неодобрительно относится к возможности создания совместных советско-американских предприятий, наравнения тесных экономических связей между двумя странами, считая, что это лишь укрепит Советам, в это, дескать, идет вперед американским интересам. Куэйла, по его словам, в принципе относится негативно и перспективам тесного сотрудничества между СССР и США.

Что же позиции Куэйла, даже если сделать скидку на обычный для всех участников предвыборной кампании в США желание опознаться к старым пальцам и не быть заподозренным в чрезвычайной розности, достаточно определенных и последовательных. И Дж. Буш, видимо, знал об этом, когда выбирал «пристяжную».

Александр ЧЕРНОВ.

# МИР КО ВТОРНИКУ

Эту рубрику ведет обозреватель Геннадий Герасимов



# ЗАПАД ИЩЕТ ОТВЕТ

НАША перестройка задала Западу задачу: к нему как быть? Чтобы сформулировать ответ, была создана так называемая Европейская стратегическая группа в составе ученых стран НАТО.

Сейчас группа опубликовала доклад, названный: «Вызов Горбачева и европейская безопасность». Председатель группы Уве Нерлих из западногерманского Фонда науки и политики объявил, что в ближайшие недели члены группы «заявятся» разнородными выводами доклада ведущим западноевропейским правительствам. Из чего следует, что свои выводы европейский доклад воспринимает совсем всерьез: не как академическое упражнение, а как призыв к действию. Тем более стоит с ним ознакомиться.

К сожалению, доклад проникнул преждем недоеврем и нам и в качестве главной рекомендации предлагает указать на улучшение отношений Восток — Запад, особенно в области контроля над вооружениями, со скоростью нашей внутренней перестройки. Нельзя, считают авторы, подписывать незаполненный чек и «закладывать нашу безопасность», руководствуясь только словами и добрыми намерениями другой стороны. Слова и намерения могут меняться, но это труднее будет сделать, если намерения в СССР перемены будут-таки осуществлены. А пока что, констатируется в докладе, медленные темпы социальных и экономических перемены в нашей стране контрастируют с призывами к немедленным и революционным преобразованиям системы безопасности.

Насчет «закладывания безопасности» авторы настолько явно неправы, что сами бросают тень на свою научную репутацию. Договор между США и СССР о ликвидации ракет средней и меньшей дальности в этой области, которые уже вступили в силу, предполагает равноправие партнеров и подход к обеспечению безопасности как и общей для сторон проблеме. Именно на переговорах могут быть устранены те опасения, мнимые или обоснованные, которые высказывают авторы доклада.

Если же ждать конца перестройки, то кто знает, когда он и где? Авторы готовы ей помочь, предлагают политику конструктивного взаимодействия, но в докладе этот жест выглядит неудачливо, поскольку важнейшие проблемы откладываются. Там написано: «К существующим мерам по контролю над вооружениями в отношении Восток — Запад следует приступить только на заключительном этапе постепенных изменений, которые принесут ощутимые результаты политической области, области прав человека и в торговле и изменят характер отношений между Советским Союзом и Восточной Европой».

Это — знаменитый метод «указки», уже торпедированный немало добрых начинаний. Не лучше ли стремиться двигаться вперед на всех возможных фронтах, в том числе и в области, по старинке называемой в докладе контролем над вооружениями, стремись эти вооружения ободно сокращать и даже уничтожать?

Что касается перспективы перестройки, то авторы видят некоторые перемены к лучшему, но в равнее, чем через пять лет. По прогнозам спорить труднее. Хотелось бы, чтобы авторы и здесь ошибались. Но доказать это можно не аргументами, а делами.

А пока что в эти осенние дни западная печать пытается объяснить своим непонятливым читателям странные события вокруг подлиски на наши газеты и журналы, которая в этом году сначала была объявлена свободной, а потом оказалась климатированной... Наши объяснения насчет нехватки бумаги абсолютно непонятны, как, впрочем, непонятны и сам феномен ежегодной подлиски. Там на газеты и журналы подливаются — и просто по почте, не выходя из дома, — кто когда горазд и кто на три года, кто на пять лет. За это постоянство благодарные издания дают большую скидку, как, впрочем, ее дают и за годовую подлиску, и за полугодовую — подлиску журналы обходятся дешевле, чем если каждый раз покупать их в киоске. Больше читателей — больше прибыли или больше политического влияния. Соответственно спрос и предложение. Потому так и трудно объяснить западному читателю наше климатирование. Если есть спрос на дополнительную бумагу, который, судя по объявлению о свободной подлиске в середине года, не предполагался, то почему не подгадывать предложение? Где же тут возразить? Может быть, тут политический расчет? — спрашивают на Западе. «Идеологическая дверь», корни которой — отнюдь не войне! Удар по перестройке умою! Такие вот вопросы. И изыскание «дополнительных возможностей» за прошлой неделей, освобождение от тисков лимита две газеты и один скромный, на газетной бумаге, еженедельник, лишь убавило скептиков, что дело не столько в бумаге.

Так неужели по причине, что за последние 13 лет в нашем плановом хозяйстве не появилось ни одной новой бумагоделательной машины, мы должны откладывать разоружение? Авторы критического доклада хотели бы ухватить нашей перестройки превратить в раб в области разоружения. Справедливо на критику, не стоит забывать о внешнеполитических аспектах наших ухватов. Отказ в подлиске на «Огонек» экипажу втомного ледокола «Ленин» — предлог для авторов доклада держаться за атомное оружие в Европе. Несуразная, но объективно возникающая взаимосвязь.

# ВСЕ КРАСКИ ПРАЗДНИКА

Яркий праздник — День города в Москве пришел в Москву. И хотя поначалу воскресное утро было несколько туманно, все же в полдень распустились солнечные краски.

На Советской площади у памятника основателю Москвы Юрию Долгорукому звучит «Торжественная увертюра» Д. Шостаковича. Председатель исполкома Моссовета В. Сайкин объявляет праздник открытым.

Два часа продолжался концерт на Советской площади. Широко развлеклись над ней песни и стихи о Москве, прозвучали музыкально-поэтические композиции о столице и песенно-хореографическая сюита «Нам нужен мир». Один за другим на сцене появились мастера искусства столицы — Георгий Сорокин, Александр Ворошилов, артисты Ленинского театра музыкальной комедии, народный ансамбль артистов ансамбль «Русская песня». В короткий перерыв между концертными номерами вниманию москвичей неожиданно привлекло появление на площади знаменитого бразильского футболиста Пеле, приехавшего на открытие московского гольф-клуба.

А торжества между тем переместились на площадь, улицы и проспекты тридцати трех районов столицы.

Жители Кировского района приняли театральную панораму «Моя Москва». Здесь свое мастерство продемонстри-

ровали фольклорные ансамбли, состоялось эстрадно-цирковое представление, хит-парад популярных рок-групп, прошла кинофестиваль. На празднике славянской письменности и русской книги в Тимирязевском районе присутствовали как бы геральдисты страны историки столицы.

Сюрпризом стал сеанс одновременной игры известных шахматных мастеров — Н. Гуревича, Н. Александрова, Н. Гуревича, Б. Гуревича, Т. Георгиева с москвичами. Это встреча на Арбате организованной культурный центр Грузии «Манури» и Центральный шахматный клуб СССР.

Тысячи москвичей заполнили ЦККЮ имени М. Горького, Измайловский парк, «Сокольники». Здесь прошли гала-концерт популярного ансамбля и выступления вторых исполнителей самодеятельной песни, фольклорных коллективов и семейных ансамблей. Театральные представления об истории улиц, встречи с ветеранами войны и труда, композиторами, кинематографистами, писателями, армарка юмора, парусная регата на Москвареке, состязания физкультурников... Всего не перечислить.

Широко на празднике были представлены и гости — профессиональные и самодеятельные коллективы Молдавии, Украины, Узбекистана, Грузии. Посланы братских республик привезли трудящиеся столицы свои песни и танцы. А завершился День Москвы большим концертом в Государственном Центральном концертном зале.

Гр. ГОГОБЕРИДЗЕ.



● На торжественном открытии для города. ● Выступает гангвальный ансамбль «Редина» из Польды. ● Паруса на Москвареке. ● Нона Гапридзе ищет сеанс одновременной игры. Фото Н. Самойлова.

## ОТКРЫВАЕТСЯ НОВЫЙ ЦЕНТР

В Москве скоро начнет работу Культурно-информационный центр Чехословакии. Об этом рассказал на пресс-конференции в посольстве ЧССР директор центра Ян Пастернак. Основная и интересная программа, которую наметили на июльские и августовские месяцы, — участие советских и чехословацких артистов, клубов любителей чехословацкой литературы, музыки, театра кино, живых курсов чешского и словацкого языков, лекций, встреч, семинаров. Будут работать библиотека и читальный зал, где посетители смогут получить аудиокассеты, научно-техническую и справочную литературу. Откроется методический кабинет для преподавателей чешского и словацкого языков. Будут выдаваться по временному бесплатному пользованию кинофильмы, грамзаписи, магнитофоны и видеокассеты.

## ВОДОВОРОТ ФЕСТИВАЛЯ

— Мастеринки! Мастеринки! Ты выдала! — Ой, смотри, Рязань! — Где! Где! Известно, где. В Одессе. И, конечно же, на знаменитой Потаповской лестнице. Где, где еще этот приморский город может встретить самых дорогих своих гостей!

Лестница бурлила. Тамаровские одеситы буквально «взрывают», рискуя уронить, своих знаменитых гостей от Дюны до Приморского бульвара и Оперы. И съезды, и съезды — подальше! «Одесса» оказалась радом. Не давая выдохнуть и не такое молотуны швейцар на всякий случай укрывал за массивными дверями. А за всей этой «актерией» наблюдал с балкона художник М. Глузский: «Ну, как и многим участникам и гостям «Золотого Дюны», предстояло окунуться в водоворот фестивалей».

В субботний вечер в роскошном старинном здании Одесского оперного театра открылся первый в стране фестиваль популярных жанров. Наверное, каждому, кто был в это время в Одессе, это событие запомнится по-своему. Юным зрителям, воспитанным детскими дозами праздничной звезды Зрительского центра: журналистам — первая пресс-конференция... с артистом и под аккомпанемент скрипки в составленном обладателем билетов в Оперу — удивительный диалог публики и звезды. Да, представьте, вместо традиционного архаичного торжественного открытия — острый, эмоциональный, откровенный разговор о кино, о жизни, о времени. На вопросы зрительского зала по-своему, в самых разных вариантах отвечали Э. Рязанов и Н. Коляда, М. Жванецкий и Н. Богословский, Н. Михалков и А. Вайнер, М. Задарин и Е. Сидорова, С. Юрский и Е. Простяков.

«Золотой Дюны» сошла не только с барнатыми сезонами курорта, но и с Днями Одессы. Проблемы города, в таком объеме и боли нашего бесконечного времени, заботы страны выразила всеозвучившая артистка политического плаката, расположившаяся на Дерибасовской. По дороге в фестивальную кинотеатр тысячу зрителей оставившая перед этой выставкой — здесь же, на лестнице, мду споры обо всем, что волнует сегодня зрителя, художников, кинематографистов.

Н. ЛУКИНИХ, М. ПОРК. (Спецкоры «Советской культуры»).

## «В ГРЕЦИИ ВСЕ ЕСТЬ»

— ты сказала генеральный директор греческой фирмы «Грикс» Турис Марнос Шибанис, открывший Дни греческой кухни в ресторане «Золотой дюны» московской гостиницы «Итуриста».

Дни организации трапезы — которые уже десятилетиями с удовольствием организуют с советскими организаторами — по имени «Грикс» Турис — «Дельфи Интернэшнл» и «Азия Клаудс». До конца сентября советские кулинары под руководством опытного шеф-повара из Афин Йоргоса Ламбракиса будут готовить для гостей греческого зала эстетически красивую, калорийную и каранти, оригинальные соусы, сладости, напитки. На эстраде выступит популярный певец Антонис Герардасис с ансамблем, в талле открыт сувенирный киоск.

Если греческая кухня придется по вкусу, организаторы дней планируют открыть в Москве постоянно действующий ресторан.

И. ЛЬВОВА.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ



## Дом Шалыпина

В МОСКВЕ, НА УЛИЦЕ ЧАЙКОВСКОГО, 25, ГОТОВИТСЯ К ОТКРЫТИЮ «ДОМ ШАЛЯПИНА», ВОССОЗДАНЫ ПО ИНИЦИАТИВЕ МУЗЕЯ МУЗЫКАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ ИМ. М. И. ГЛИНКИ.

Говорят, что люди и книги имеют свои судьбы. «Дом Шалыпина» тоже имеет свою судьбу. Это была типичная дворянская городская усадьба конца XVIII века — с рублеными стенами, оштукатуренными «под мрамор», с ампиром, с выходящими на улицу небольшими балконами, двумя флигелями и садом. Особняк принадлежал разным хозяевам, и они не раз перестраивали его по моде своего времени.

Фадор Иванович Шалыпин купил особняк в 1810 году и сразу переделал по-своему: выстроил перекладины, отреставрировал паркет, перекрасил окна и двери; в нем появились новые комнаты: галерея, театр. Только отопление оставили прежним — печное, оно благоухало вечно на голос певца. Сам Шалыпин здесь бывал: Орловый, Мурин, Ракинский, Ермолова, братья Васнецовы, Головин, Поленов, В

начальник Гессенляндия по Октябрю памятник Глазго А. Сайкин. Он и отстоял готовящийся к сносу дом. С благодарностью вспоминаю и главного архитектора района Л. Киселева, который тогда тоже оказал большую поддержку. Огромное спасибо и тем людям, кто добровольно, по велению сердца, а не только по служебному долгу помогал принять участие в реставрационных работах. Их вклад в восстановление дома просто неоценим.

Только после этого а работу включился «Союзреставрация» (главный архитектор проекта Г. Духанин). Исследования, проводившиеся силами специалистов-реставраторов, поставили перед нами первоначальный облик здания, его отделку, различные элементы интерьера. Тамары все позвали. Музей готов и открыт.

В течение многих лет любовно и кропотливо собирались вещи для экспозиции. Некоторые из них сохранились детьми певца и переданы нам, в Училище Федоровича, художественным производством, полотно друзей-художников, дары почтительных талантов певца. Борис Федорович представил музейные экспонаты, созданные музеем костюмов оперных героев, роли которых Шалыпин исполнял. Благодаря Федоровичу мы получили в результате поисков в частных лицах, размышлений и угадываний, подборки и ряд идентичных вещей, сверенных по описаниям, документам и фотографиям на архивах Ирины Федоровны. Посетители Дома познакомят-



од первой русской революции. Здесь же мы нашли отражение творчества Федора Ивановича в период между двумя революциями его участие в «Русских сезонах».

Особое место в творчестве Шалыпина занимают концерты для рабочей аудитории в Киевском цирке, где певца слушали 1.200 рабочих, в харьковском Народном доме, в Петрограде он пел «Бориса Годунова» специально для пролетариата. На счету у певца огромное количество благотворительных концертов в пользу партийной массы и на революционные нужды, в пользу раненых на фронтах первой мировой войны, вдов и сирот, на строительство школ и лазаретов. Экспонаты расскажут и об этом.

Сегодня, когда исчезают в нашей истории белые пятна, когда возвращаются к русской культуре принадлежавшие ей по праву имена, мы вновь возвращаемся к судьбе Шалыпина, который и на чужбине был неизменно русским художником, неразрывно связанным с великой культурой своей страны.

В 1984 году согласно предсметной ведомости Шалыпина на его прах перенесли в Москву на Новодевичьи кладбище. Спустя два года там был установлен памятник работы скульптора А. Евлахова. Еще одним памятником великому артисту станет «Дом Шалыпина» на улице Чайковского.

Л. САВЧЕНКО, главный хранитель фондов Музея музыкальной культуры им. М. И. Глинки.

Цвета эскизов артисту.

Афиша и спектаклю «Иван Грозный».

Костюм Бориса Годунова.

Дворик дома Ф. И. Шалыпина. Фото В. Кузнецова.



дома на Новодевичьем кладбище Маленькая студия, из которой вышли блестящие драматические артисты М. Ф. Симонов, О. М. Астахов, О. М. Андреевская. В 1914 году в одном из флигелей (он не сохранился) Шалыпин устроил на свои средства госпиталь для раненых — за ними ухаживали жена певца и дети.

Этапы восстановления «Дома Шалыпина» Музеем музыкальной культуры дилетанты и сломаны. Для того чтобы начать, например, архитектурные исследования или реставрационные работы, дом необходимо было освободить от жильцов, а освещению их продолжились не один год. Тем временем здание разрушалось. И в этот критический момент нужно было помочь Моссовету, горком партии,



Музей музыкальной культуры дилетанты и сломаны. Для того чтобы начать, например, архитектурные исследования или реставрационные работы, дом необходимо было освободить от жильцов, а освещению их продолжились не один год. Тем временем здание разрушалось. И в этот критический момент нужно было помочь Моссовету, горком партии,

## КОМПРАЧИКОСЫ XX ВЕКА

Крылатый афоризм, известный любому жителю ФРГ, звучит в свободном переводе на русский так: «Есть деньги, ты — человек, нет денег, ты — ничто». Западногерманский специалист по уголовному праву д-р А. Мерген применил сей эпиграф к социаль-

ному климату Запада: «Материальные ценности приобрели такую подавляющую человека силу, что методы их приобретения абсолютно несовместимы с какими бы то ни было моральными, этическими и правовыми критериями».

## ДЕТСТВО НА РАСПРОДАЖУ

В более развитых странах «третьего мира» они используют как дешевой рабочей силы, даже в таких физически тяжелых отраслях, как горнодобывающая промышленность. В своей новой книге «Детство, превращенное в рабство» британский историк Гривор Соуер с горечью и гневом рассказывает, например, о судьбе трех десятков малолетних, проданных одному азиатскому фабриканту: «Трудовой день их длится 20 часов. За попытку уклониться от работы их избивают дубинками или обертывают в тряпку каменным весом, кто пытался бежать и был пойман подвергались на дереве вися голыми, избивали, а потом калечили, как лошадей, на лезвием железом».

В странах Запада похищенные дети попадают не на заводы, а в порноиндустрию (принудительная проституция «на панели» и в подпольных публичных домах) или в нелегальный наркобизнес (как «шестерки», участвующие в торговле наркотиками). И если в «третьем мире» дети-рабы извлекают в тяжком физическом труде, то в «цивилизованных» странах Запада они страдают и ломаются под непосильным для детских душ психическим напряжением. По осторожным подсчетам норвежских экспертов, синдикаты киднаперов навязывают на торговле детьми более пяти миллиардов долларов ежегодно. В свою очередь от четырех до десяти миллиардов долларов зарабатывают на детях бизнесмены порноиндустрии, крупнейшим потребителем продукции которой норвежские исследователи называют Соединенные Штаты Америки.

Арсенал способов кражи и купли-продажи детей обширен — от примитивного угода малолеток (и даже грудных сосунков) и заведывающихся матерей до изощренно бесовских методов. Вот два примера.

В Стамбуле в частном родильном доме д-ра Акента периодически умирали новорожденные. Г-н Акент с глубокой скорбью сообщил журналистам о постигшем их горе и ритуальных заботах брал на себя. Так длилось несколько лет, пока одна супружеская пара не потребовала предъявить им умершего сына. Однако, заполучив его, родители отказались идентифицировать младенца. Разгорелся скандал, в ходе которого следствие выявило, что на преданных пять лет д-р Акент продавал через посредников в другие страны более четырехсот новорожден-



Более развитых странах «третьего мира» они используют как дешевой рабочей силы, даже в таких физически тяжелых отраслях, как горнодобывающая промышленность.

Пример второй. Читатели, очевидно, помнят страшное землетрясение в Италии, в районе Неаполя, в ноябре 1980 года. Люди из разных стран мира спали в помощь пострадавшим деньги, одежду, медикаменты. А в развалинах шуровали банды мародеров-кидаперов, которые вылавливали оставшихся сиротами детей и сотнями выбрасывали их на тайный «рынок рабов» по демпинговым ценам, из-за чего между конкурирующими бандами возникли даже жестокие схватки.

В начале августа нынешнего года в пригороде парижской столицы Асузиона в одном из детских приютов полицейские наткнулись на семерых младенцев в возрасте от шести до девяти месяцев, приготовленных к отправке в США. Передача детей из приютов для усыновления за границей — дело обычное, легальное. Но международная мафия давно уже развернула широкую попольную торговлю детьми, похищая их в развивающихся странах или скупая по цене от 50 до нескольких сот долларов за душу, перепродавая их затем по 15—20 тысяч долларов бездетным американцам и западноевропейцам, желающим усыновить ребенка.

Однако этой семерке была уготована совсем иная участь. Полицейские заподозрили неладное, увидели, что все детки физически были дефективными, чтобы не сказать уродливыми. Ведь обычно будущие приемные родители выбирают детей не только здоровенькими, но и симпатичными. Полиция начала немедленное расследование, которое привело к задержанию оперативности. Уже 7 августа в интервью прессе следователь А. Кампос поведал следующее. Скупщики мало-

летних детей приобрели у нищенствующих многодетных родителей в Бразилии для «усыновления» этих семерых детенышей, заплатив родителям по 15 тысяч долларов за каждого... Обычно подпольные торговцы детьми покупают детей за мизерную цену, по 50—100 долларов. А тут цена была попросту бешеная. В чем же дело? А Кампос отвечает: «Представьте себе, что у единственного ребенка американского миллионера отказала почка (или обе). Конечно, богатые заплатят любые деньги за пересадку его ребенку живой, здоровой почкой». Так, вот, эти семеро младенцев и переправлены в США в качестве доноров «запасных частей».

Немногом раньше в Шри Ланке, в отеле, расположенном в 43 километрах от Коломбо, полиция случайно обнаружила 22 младенца в возрасте от трех недель до шести месяцев, приготовленных для продажи в США. Выяснилось, что функционировавший в гостинице детский «приют» не был зарегистрирован, то есть существовал подпольно. Как заявила руководительница ведомства в департаменте детей В. Джаясинге, в преступном тайном бизнесе на детях участвуют не только владельцы отелей, но и врачи, адвокаты, коррумпированные государственные чиновники, с помощью которых легализуются «усыновления» преданных чуждым родителям детенышей. Облегчается преступный бизнес тем, что усыновление разрешается законом даже в тех случаях, когда неизвестно происхождение детей, откуда их добыли и кто станет приемным отцом или матерью.

Главарь новой разновидности мафии, как и положено в гангстерском мире, тщательно законспирировался — ни всеведущие журналисты, ни сыщики высшей квалификации пока не могут попасть на их следы...

Почему здесь, думается, не только в неповоротливости органов правосудия. Распродажу детства порождает и стимулирует мораль, а вернее, аморальность общества, в котором, вспомните: «Материальные ценности приобрели такую подавляющую человека силу, что методы их приобретения абсолютно несовместимы с какими бы то ни было моральными, этическими и правовыми критериями».

Том ЕМЕЛЬЯНОВ.

«Продажа» — такой табличкой снабдил фото жертв колажеры XX века журнал «Штерн».