

Недостатки и задачи архитектурной критики

Новый юбилей народного хозяйства и культуры СССР обусловил необычные рамки строительства, охватившего всю страну. «За четыре года послевоенного пятилетия», — говорится в Обращении ЦК ВКП(б) к архитекторам, — в городах восстановлено и построено более 72 миллионов квадратных метров жилой площади; в сельской местности сооружено за это время более 2 миллиона 300 тысяч жилых домов, повсеместно строятся больницы, магазины, детские и культурные учреждения».

По музруму сталинского генерального плана существуета архитектура столицы. Москва фольклорная, кинематографическая стала Москвой социалистической — величественной столичной столицей. В новоделы возводимые сроки ворождены сотни и тысячи городов и сел, разрушенных немецко-фашистскими захватчиками. Растут и благоустраиваются старые и строятся новые города.

Открыта противоположность между городом и деревней. Облик села изменяется изнутри. Теперь уже не единицы, а десятки и сотни включают в себя строительство на основе традиционных планов.

Помимо и лично товарищ Сталин уделяет вопросам градостроительства и архитектуре много внимания и заботы. Известные постановления ЦК ВКП(б) и советского правительства по вопросам градостроительства и архитектуры обозначили решавшее внимание на советское архитектурное проектирование и строительную культуру. Эти документы с предельной ясностью формулируют основные принципы советского зодчества, определяющие пути его дальнейшего развития.

Несомненные вопросы в нашей стране роль и значение зодчего. Недавно советским архитекторам открыто обещано поднять практической деятельности, создав для нее необходимые предпосылки творческого роста, развитие таланта и профессионального мастерства. Никогда еще зодчие не должны были решать проблемы своего исключительного мастерства, никогда и никто не был уверен в будущем архитектурного искусства.

Беззубые есть естественным, что художественный фасад архитектуры должна сопровождать широкую разветвленную критику — партийную, стоящую на высоком уровне и профессиональном уровне, архитектурную, состоящую из различных образов, которых мы видим в постановлениях ЦК ВКП(б) по вопросам литературы и искусства. Такая критика — неизменная ко всем поискающим чуждой советскому искусству буржуазии идеология, ведущая борьбу за развитие советской архитектуры с позиций социалистического реализма — одна из важнейших факторов, обеспечивающих дальнейший путь советского зодчества на новую, еще более высокую ступень и поиски новых путей архитектурных кадров, развития архитектурной науки.

Под руководством партии общественная архитектурная критика сыграла в свое время большую роль в борьбе с концептуализмом, формализмом, гигантанизмом и прочими чуждыми советской архитектуре течениями, в борьбе за правильное, с точки зрения принципов социалистического реализма, освоение классического наследия русского национального зодчества и зодчества народа СССР. Значительные заслуги архитектурной критики в борьбе с провозглашением буржуазного восточногоБуржуазного восточного вида.

Однако эти неоднородные заслуги архитектурной критики не могут скрыть того факта, что она все еще отстает от развитых советского зодчества, что уровень архитектурной критики в настоящее время еще не соответствует значительности стоящих перед ней задач.

Большинство недостатков архитектурной критики следует отнести к отсутствию широкой теоретических обобщений прошлого опыта практической работы советских архитекторов, отсутствию глубокого и всестороннего анализа их произведений, единичному ограничению критикованием, отсутствием элементов поэзии. Недаром глубокий анализ произведения называется «переводом», а критика — «переводом» архитектурных сочинений, творческих, научно обоснованных критериях оценки, базирующихся на методе социалистического реализма, подчиняющихся оценкам чисто вкусовых.

Вопросы эти неоднородные заслуги архитектурной критики не могут скрыть того факта, что она все еще отстает от развитых советского зодчества, что уровень архитектурной критики в настоящее время еще не соответствует значительности стоящих перед ней задач.

Среди архитектурных критиков не переведены еще мастера «объектив-

ной» критики, которые и должны стремиться «казаться, когда не обидеть» старателей обогащать строительство своим своим выступлением и избрать общих фраз, не раскрываясь, а набором, скользящим достоинств и недостатков рассматриваемого произведения. Встречается случаи саморекламы, в числе которых можно отнести, например, статьи о новом театральном здании на площади Культуры в Москве, начатом в 1947 году в журнале «Советское художество Москвы». Авторы статьи Б. Ефимович (автор проекта) и Я. Гендель (начальник строительства) безуспешно вскользь пишут про не лишнюю съемочных недостатков сооружение, не давая ему критической оценки.

Имеет место больше открытой и легендарной критики творчества выдающихся мастеров архитектуры. Только этим возможен, можно обозначить, критикой, основанной на изучении личных качеств авторов, а не лишенной смысла критики, не давшей им профессиональных, первоначально сформировавших критику как практическую и этическую единицу.

Большинство архитектурных критиков, выступающих в печати, чрезвычайно узок, за последние времена не появляясь почти ни одного нового имена. Академические организации и специальная печать лишь шиншила для выставления новых членов архитектурных критиков, призванных оказывать помощь в работе архитектурных критиков.

На страницах специальной и общей прессы вместо серьезных критических статей еще появляются заурядные, разношерстные выступления.

Примером этому может служить, в частности, статья «О новых зданиях Москвы», опубликованная 12 февраля прошлого года в газете «Советское искусство». Автор этой статьи П. Соколов, не упомянувшись в своем тексте о здании на Красной площади, не изложил еще преобразительного, бархатного отношения к кинематографии, специализированной в области пропаганды архитектуры, кинотеатру, призванных оказать помощь в работе архитектурных критиков.

Основным источником пополнения кадров профессиональных архитектурных критиков должны являются научные учреждения. Много высококвалифицированных архитекторов и искусствоведов работают в области истории и теории архитектуры, но лишь единицы из них призывают участие в критической оценке текущей деятельности советских архитекторов. Этому недостатку «внешепечатательству» должен быть положен конец. Для изучения работников — активных участников в работе архитектурной критики.

Изучение печати советской архитектуры — Академия архитектуры СССР еще ничего не сделала для того, чтобы конкретизировать, глубоко и всесторонне раскрыть применительно к искусству архитектуры, сформулированный в постановлении ЦК ВКП(б) концепцию архитектурной критики.

Существует еще один недостаток.

С основным докладом выступил профессор Т. Денисов. Она отметила,

что в ближайшем кантате и оратории

отсутствуют конкретные жизненные образы героя, наших современников. Активисты музыкальной драматургии в значительной степени неизвестны, неизвестны имена и профессиональный рост артистических кантат и в том числе кантат архитектурных критиков.

Грандиозные задачи социалистической реконструкции городов и сел требуют решительной нестремительной работы архитектурной критики. Советская архитектурная критика, настукиваясь на архитектурную практику, А в последние времена является секундой секции, соединяющей газетные обозрения, на изображениях зданий, заслуженных и обсуждаемых зданий.

Архитектурная критика должна

быть реагировать на новые, превышающие явления в архитектуре, обобщать накопленный опыт, расширять в архитектурных произведениях черты нового, переходного, бесподобно разрабатывать не проповедование философии, беспредметность, гипотетичность, секундность, сопровождаемые отрывом от жизни и познаний в постановках.

Музыкальный обозреватель Ю. Борисов, посвятив

свой доклад разбору кантаты Ю. Лентицки «Гори», считает, что пассивно-себялюбительная музика никак не входит с образом Гори — рабой величия земли, изобразившей в своем творчестве социалистическую культуру.

Об оратории Д. Шостаковича «Песни о дехах» говорил профессор С. Скрыбников. Отметив большие достоинства этого произведения, искрометный языком выразительности, он выразил надежду на дальнейшее развитие этого жанра.

Ряд докладов на сессии были посвящены разбору отдельных кантат и ораторий на советскую тему.

Об оратории С. Скрыбникова «Песни о дехах» говорил профессор С. Скрыбников. Отметив большие достоинства этого произведения, искрометный языком выразительности, он выразил надежду на дальнейшее развитие этого жанра.

На прошних по докладам из сессии выступили только пять человек. (В. Дехтюков, И. Борисов, М. Козлов, Т. Хренников, А. Огурцов). Слабая активность композиторов и музыкантов послужила причиной того, что совещание не стало тем, чем оно должно было быть спектаклем творческой дискуссии на идейной основе.

В прошлом по докладам из сессии выступили только пять человек. (В. Дехтюков, И. Борисов, М. Козлов, Т. Хренников, А. Огурцов). Слабая активность композиторов и музыкантов послужила причиной того, что совещание не стало тем, чем оно должно было быть спектаклем творческой дискуссии на идейной основе.

На прошних по докладам из сессии выступили только пять человек. (В. Дехтюков, И. Борисов, М. Козлов, Т. Хренников, А. Огурцов). Слабая активность композиторов и музыкантов послужила причиной того, что совещание не стало тем, чем оно должно было быть спектаклем творческой дискуссии на идейной основе.

На прошних по докладам из сессии выступили только пять человек. (В. Дехтюков, И. Борисов, М. Козлов, Т. Хренников, А. Огурцов). Слабая активность композиторов и музыкантов послужила причиной того, что совещание не стало тем, чем оно должно было быть спектаклем творческой дискуссии на идейной основе.

На прошних по докладам из сессии выступили только пять человек. (В. Дехтюков, И. Борисов, М. Козлов, Т. Хренников, А. Огурцов). Слабая активность композиторов и музыкантов послужила причиной того, что совещание не стало тем, чем оно должно было быть спектаклем творческой дискуссии на идейной основе.

На прошних по докладам из сессии выступили только пять человек. (В. Дехтюков, И. Борисов, М. Козлов, Т. Хренников, А. Огурцов). Слабая активность композиторов и музыкантов послужила причиной того, что совещание не стало тем, чем оно должно было быть спектаклем творческой дискуссии на идейной основе.

На прошних по докладам из сессии выступили только пять человек. (В. Дехтюков, И. Борисов, М. Козлов, Т. Хренников, А. Огурцов). Слабая активность композиторов и музыкантов послужила причиной того, что совещание не стало тем, чем оно должно было быть спектаклем творческой дискуссии на идейной основе.

На прошних по докладам из сессии выступили только пять человек. (В. Дехтюков, И. Борисов, М. Козлов, Т. Хренников, А. Огурцов). Слабая активность композиторов и музыкантов послужила причиной того, что совещание не стало тем, чем оно должно было быть спектаклем творческой дискуссии на идейной основе.

На прошних по докладам из сессии выступили только пять человек. (В. Дехтюков, И. Борисов, М. Козлов, Т. Хренников, А. Огурцов). Слабая активность композиторов и музыкантов послужила причиной того, что совещание не стало тем, чем оно должно было быть спектаклем творческой дискуссии на идейной основе.

На прошних по докладам из сессии выступили только пять человек. (В. Дехтюков, И. Борисов, М. Козлов, Т. Хренников, А. Огурцов). Слабая активность композиторов и музыкантов послужила причиной того, что совещание не стало тем, чем оно должно было быть спектаклем творческой дискуссии на идейной основе.

На прошних по докладам из сессии выступили только пять человек. (В. Дехтюков, И. Борисов, М. Козлов, Т. Хренников, А. Огурцов). Слабая активность композиторов и музыкантов послужила причиной того, что совещание не стало тем, чем оно должно было быть спектаклем творческой дискуссии на идейной основе.

На прошних по докладам из сессии выступили только пять человек. (В. Дехтюков, И. Борисов, М. Козлов, Т. Хренников, А. Огурцов). Слабая активность композиторов и музыкантов послужила причиной того, что совещание не стало тем, чем оно должно было быть спектаклем творческой дискуссии на идейной основе.

На прошних по докладам из сессии выступили только пять человек. (В. Дехтюков, И. Борисов, М. Козлов, Т. Хренников, А. Огурцов). Слабая активность композиторов и музыкантов послужила причиной того, что совещание не стало тем, чем оно должно было быть спектаклем творческой дискуссии на идейной основе.

На прошних по докладам из сессии выступили только пять человек. (В. Дехтюков, И. Борисов, М. Козлов, Т. Хренников, А. Огурцов). Слабая активность композиторов и музыкантов послужила причиной того, что совещание не стало тем, чем оно должно было быть спектаклем творческой дискуссии на идейной основе.

На прошних по докладам из сессии выступили только пять человек. (В. Дехтюков, И. Борисов, М. Козлов, Т. Хренников, А. Огурцов). Слабая активность композиторов и музыкантов послужила причиной того, что совещание не стало тем, чем оно должно было быть спектаклем творческой дискуссии на идейной основе.

На прошних по докладам из сессии выступили только пять человек. (В. Дехтюков, И. Борисов, М. Козлов, Т. Хренников, А. Огурцов). Слабая активность композиторов и музыкантов послужила причиной того, что совещание не стало тем, чем оно должно было быть спектаклем творческой дискуссии на идейной основе.

На прошних по докладам из сессии выступили только пять человек. (В. Дехтюков, И. Борисов, М. Козлов, Т. Хренников, А. Огурцов). Слабая активность композиторов и музыкантов послужила причиной того, что совещание не стало тем, чем оно должно было быть спектаклем творческой дискуссии на идейной основе.

На прошних по докладам из сессии выступили только пять человек. (В. Дехтюков, И. Борисов, М. Козлов, Т. Хренников, А. Огурцов). Слабая активность композиторов и музыкантов послужила причиной того, что совещание не стало тем, чем оно должно было быть спектаклем творческой дискуссии на идейной основе.

На прошних по докладам из сессии выступили только пять человек. (В. Дехтюков, И. Борисов, М. Козлов, Т. Хренников, А. Огурцов). Слабая активность композиторов и музыкантов послужила причиной того, что совещание не стало тем, чем оно должно было быть спектаклем творческой дискуссии на идейной основе.

На прошних по докладам из сессии выступили только пять человек. (В. Дехтюков, И. Борисов, М. Козлов, Т. Хренников, А. Огурцов). Слабая активность композиторов и музыкантов послужила причиной того, что совещание не стало тем, чем оно должно было быть спектаклем творческой дискуссии на идейной основе.

На прошних по докладам из сессии выступили только пять человек. (В. Дехтюков, И. Борисов, М. Козлов, Т. Хренников, А. Огурцов). Слабая активность композиторов и музыкантов послужила причиной того, что совещание не стало тем, чем оно должно было быть спектаклем творческой дискуссии на идейной основе.

На прошних по докладам из сессии выступили только пять человек. (В. Дехтюков, И. Борисов, М. Козлов, Т. Хренников, А. Огурцов). Слабая активность композиторов и музыкантов послужила причиной того, что совещание не стало тем, чем оно должно было быть спектаклем творческой дискуссии на идейной основе.

На прошних по докладам из сессии выступили только пять человек. (В. Дехтюков, И. Борисов, М. Козлов, Т. Хренников, А. Огурцов). Слабая активность композиторов и музыкантов послужила причиной того, что совещание не стало тем, чем оно должно было быть спектаклем творческой дискуссии на идейной основе.

На прошних по докладам из сессии выступили только пять человек. (В. Дехтюков, И. Борисов, М. Козлов, Т. Хренников, А. Огурцов). Слабая активность композиторов и музыкантов послужила причиной того, что совещание не стало тем, чем оно должно было быть спектаклем творческой дискуссии на идейной основе.

На прошних по докладам из сессии выступили только пять человек. (В. Дехтюков, И. Борисов, М. Козлов, Т. Хренников, А. Огурцов). Слабая активность композиторов и музыкантов послужила причиной того, что совещание не стало тем, чем оно должно было быть спектаклем творческой дискуссии на идейной основе.

На прошних по докладам из сессии выступили только пять человек. (В. Дехтюков, И. Борисов, М. Козлов, Т. Хренников, А. Огурцов). Сл