

СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА

№ 103
(1595)

Орган Министерства культуры СССР и Центрального Комитета профессионального союза работников культуры

Суббота, 24 августа 1963 года

Цена 3 коп.

20 АВГУСТА, в первый день празднования в Югославии, Никита Сергеевич Хрущев посетил мемориальный комплекс освободителей Белграда. 1944 года, где находятся останки югославских и советских воинов, погибших в боях против общего врага, за освобождение Белграда. Н. С. Хрущев — спортивный человек, его любят военные занятия, на шашевой арене ленты второго горят слова: «Бессмертная слава советским и югославским воинам — погибшим в героической борьбе за свободу, за будущее и счастье народа. Первая синхронная ЦК КПСС. Председатель Солженицын Н. С. Хрущев».

На снимке: на кладбище советских и югославских воинов, павших в боях за освобождение Белграда.

Фото специального корреспондента ТАСС В. ЕГОРОВА.



ЗА БОЕВУЮ, ИДЕЙНУЮ, ВЫСОКОХУДОЖЕСТВЕННУЮ ДРАМАТИКУ

ПРОБЛЕМЫ формирования репертуара за последние времена привлекают все более и более практическое внимание общественности. И не удивительно, ибо от того, насколько тесна и кернирована связь репертуарной политики театров с общим темпом жизни страны, насколько полно и ярко отражены в драматургии величие, героическая романтика нашей эпохи, образы замечательных советских людей, строителей первого на земле коммунистического общества, зависит жизненность и воспитательная сила театрального искусства.

Подведя некоторые итоги минувшего сезона, докладчик отметил значительное расширение репертуара, увеличение количества называний спектаклей, возросшую посещаемость театров.

И самое главное, как подчеркнул докладчик, еще более возросла роль советской драматургии: почти две трети всех пьес, поставленных в наших театрах, — это произведения советских авторов. К этим пьесам зрители проявляют особый интерес.

Но еще одна примечательная черта последнего времени — активизация творческой деятельности драматургов союзных и автономных республик. Особенно активны драматурги Украины, Узбекистана, Литвы, Белоруссии, Гуркмании, Киргизии. Эти пьесы по праву занимают почетное место в репертуаре театров стран.

Характеризуя изменения в репертуарной афише, Г. Осинов называет в качестве хороших спектаклей, вызывающих интерес зрителя, поставленные «Поднятыми целинами» по М. Шолохову, в «Берегах живых сыновей». А. Софронов — в Ростове-на-Дону, «Платоном С. Адриана в Малом» и ряде периферийных театров, «Перед ужином» В. Родова в Центральном детском и Малом; «Федор Волков», Н. Севера и «Огонь на себя» И. Назарова в Ярославском театре.

Хорошие отзывы получили ряд спектаклей, осуществленных театрами союзных республик. Это «Островы трех мефтий» М. Зарудного из Украины, «Деревенские» Мирзы Ибрагимова в Азербайджане, «Кто преступник?» Г. Мухтарова в Туркмении, «Джамала» по повести Ч. Айтматова в Казахском театре, пьесы Н. Думбадзе и Г. Лордкипанидзе «Я вижу солнце» в Грузии.

Что же характеризует сегодняшний день драматургии? Какие тенденции определяют ее проблематику? О чем хотят рассказать авторы советским зрителям?

Все, что есть хорошего в творческой деятельности театров сегодня, родилось под могучим воздействием идеи XX и XXII съездов партии, ее новой Программы, отмечает докладчик. Все более крепнут связи театра с жизнью народа, с практическими задачами коммунистического строительства. Ряд драматургов проявляет стремление раскрывать

В ЭФИРЕ — ШОЛОХОВ

В МИНИУНИВЕРСИТЕТЕ СРЕДУ, на Всесоюзном радио состоялось заседание художественного совета, обсуждавшего новый радиоспектакль «Они сражались за Родину», осуществленный по роману М. А. Шолохова. Режиссер постановки Анатолий Липницкий, сценарий Василий Гришко.

В беседе с корреспондентом «Советской культуры» сценарист Гришко сказал: «Мы стремились максимально сохранить шоноховский язык, неповторимые шоноховские ментальности в образовании характеров действующих лиц романа. Нам хотелось средствами радио создать спектакль, созвучный времени. И хотя герой Шолохова живут, действуют, борются в годину минувшей войны, мы старались их германским языком воспринять не только силу советского народа, но и его стремление. И всегда сказать: «Нам, как свидетелям, гордость и гордость!»

Оператор напомнил и о другом: ведь сейчас проблема воспитания молодежи — проблема первостепенной значимости. И решение ее в значительной мере зависит от того, сумеют ли драматурги и театры создать произведения, которых на первый план выйдут достойные примеры Павла Корчагина, молодых твердышей, те, кто с честью несет в будущем эстафету старой большевистской гвардии, борцов Октября, героя Великой Отечественной войны, строителей коммунизма.

Как же можно мириться с тем, что в ряде произведений авторы пытаются как бы «исполнить» поколения, утверждая: «если свидетелям пора спешить в расход!»

Оператор напомнил и о другом: ведь сейчас проблема воспитания молодежи — проблема первостепенной значимости. И решение ее в значительной мере зависит от того, сумеют ли драматурги и театры создать произведения, которых на первый план выйдут достойные примеры Павла Корчагина, молодых твердышей, те, кто с честью несет в будущем эстафету старой большевистской гвардии, борцов Октября, героя Великой Отечественной войны, строителей коммунизма.

Как же можно мириться с тем, что в ряде произведений авторы пытаются как бы «исполнить» поколения, утверждая: «если свидетелям пора спешить в расход!»

Оператор напомнил и о другом: ведь сейчас проблема воспитания молодежи — проблема первостепенной значимости. И решение ее в значительной мере зависит от того, сумеют ли драматурги и театры создать произведения, которых на первый план выйдут достойные примеры Павла Корчагина, молодых твердышей, те, кто с честью несет в будущем эстафету старой большевистской гвардии, борцов Октября, героя Великой Отечественной войны, строителей коммунизма.

Нельзя обойти молчанием, говорят докладчики, тот факт, что на сценах театров появилось много мелких, серых, ремесленных пьес подполья, таких, например, как «Женский монастырь» В. Дыховичного и М. Слободского «Ночная разволоха» А. Соснина, «Женя-товарищ» Я. Ялутина и другие. И, что самое печальное, voglаждает эту «сумную» группу молодежи. «Потерянный сын», принадлежащий пьесе известного и весьма уважаемого драматурга А. Арбузова.

В репертуарной афише Театра имени В. Маяковского 16 советских пьес, призывающих к созданию радиопередач по его произведениям. Вслед за «Поднятой целиной» — «Они сражались за Родину», второй шоноховский радиоспектакль. Основные роли в нем исполнили: Б. Бабушкин (от автора), П. Чернов (Стрельцов), Е. Матвеев (Лопахин), В. Сергин (Западцев).

Докладчики тревожат в репертуаре линия Театра имени М. Горького.

(Окончание на 3-й стр.)

НЕБЛАГОВИДНАЯ ПОЗИЦИЯ

ПЕРЕД НАМИ два номера одной и той же газеты. На первом — 1958 год, на втором — год 1963. Актуальная лента информации, относящаяся к созданию радиопередач по его произведениям. Вслед за «Поднятой целиной» — «Они сражались за Родину», второй шоноховский радиоспектакль. Основные роли в нем исполнили: Б. Бабушкин (от автора), П. Чернов (Стрельцов), Е. Матвеев (Лопахин), В. Сергин (Западцев).

(Окончание на 3-й стр.)

СОВЕТСКИЕ КОММУНИСТЫ, весь наш народ искренне радовались и радуются каждому успеху великого китайского народа. Советский Союз оказал «огромную и разностороннюю помощь народному Китаю, рассматривая это как свой интернациональный долг».

Сегодня китайские руководители перечеркивают эту страницу. Они стали отходить от общего курса мирового коммунистического движения. Между КПСС и КПК, с одной стороны, и КПСС и другими братскими партиями, с другой, обнажились серьезные разногласия. Открытым было то, что китайские руководители критиковали спектакль «Как пожищевши, парень?» В. Пановой, «Современные ребята» М. Шолохова, «Опасные агенты» Д. Аля и Л. Ракова, «Дракон» Е. Шварца, «Чемодан с нарядками» Дм. Урюкова, «Рассказ одной девушки» А. Таирова.

СОВЕТСКИЕ КОММУНИСТЫ, весь наш народ искренне радовались и радуются каждому успеху великого китайского народа. Советский Союз оказал «огромную и разностороннюю помощь народному Китаю, рассматривая это как свой интернациональный долг».

Сегодня китайские руководители перечеркивают эту страницу. Они стали отходить от общего курса мирового коммунистического движения. Между КПСС и КПК, с одной стороны, и КПСС и другими братскими партиями, с другой, обнажились серьезные разногласия. Открытым было то, что китайские руководители критиковали спектакль «Как пожищевши, парень?» В. Пановой, «Современные ребята» М. Шолохова, «Опасные агенты» Д. Аля и Л. Ракова, «Дракон» Е. Шварца, «Чемодан с нарядками» Дм. Урюкова, «Рассказ одной девушки» А. Таирова.

СОВЕТСКИЕ КОММУНИСТЫ, весь наш народ искренне радовались и радуются каждому успеху великого китайского народа. Советский Союз оказал «огромную и разностороннюю помощь народному Китаю, рассматривая это как свой интернациональный долг».

Сегодня китайские руководители перечеркивают эту страницу. Они стали отходить от общего курса мирового коммунистического движения. Между КПСС и КПК, с одной стороны, и КПСС и другими братскими партиями, с другой, обнажились серьезные разногласия. Открытым было то, что китайские руководители критиковали спектакль «Как пожищевши, парень?» В. Пановой, «Современные ребята» М. Шолохова, «Опасные агенты» Д. Аля и Л. Ракова, «Дракон» Е. Шварца, «Чемодан с нарядками» Дм. Урюкова, «Рассказ одной девушки» А. Таирова.

СОВЕТСКИЕ КОММУНИСТЫ, весь наш народ искренне радовались и радуются каждому успеху великого китайского народа. Советский Союз оказал «огромную и разностороннюю помощь народному Китаю, рассматривая это как свой интернациональный долг».

Сегодня китайские руководители перечеркивают эту страницу. Они стали отходить от общего курса мирового коммунистического движения. Между КПСС и КПК, с одной стороны, и КПСС и другими братскими партиями, с другой, обнажились серьезные разногласия. Открытым было то, что китайские руководители критиковали спектакль «Как пожищевши, парень?» В. Пановой, «Современные ребята» М. Шолохова, «Опасные агенты» Д. Аля и Л. Ракова, «Дракон» Е. Шварца, «Чемодан с нарядками» Дм. Урюкова, «Рассказ одной девушки» А. Таирова.

СОВЕТСКИЕ КОММУНИСТЫ, весь наш народ искренне радовались и радуются каждому успеху великого китайского народа. Советский Союз оказал «огромную и разностороннюю помощь народному Китаю, рассматривая это как свой интернациональный долг».

Сегодня китайские руководители перечеркивают эту страницу. Они стали отходить от общего курса мирового коммунистического движения. Между КПСС и КПК, с одной стороны, и КПСС и другими братскими партиями, с другой, обнажились серьезные разногласия. Открытым было то, что китайские руководители критиковали спектакль «Как пожищевши, парень?» В. Пановой, «Современные ребята» М. Шолохова, «Опасные агенты» Д. Аля и Л. Ракова, «Дракон» Е. Шварца, «Чемодан с нарядками» Дм. Урюкова, «Рассказ одной девушки» А. Таирова.

СОВЕТСКИЕ КОММУНИСТЫ, весь наш народ искренне радовались и радуются каждому успеху великого китайского народа. Советский Союз оказал «огромную и разностороннюю помощь народному Китаю, рассматривая это как свой интернациональный долг».

Сегодня китайские руководители перечеркивают эту страницу. Они стали отходить от общего курса мирового коммунистического движения. Между КПСС и КПК, с одной стороны, и КПСС и другими братскими партиями, с другой, обнажились серьезные разногласия. Открытым было то, что китайские руководители критиковали спектакль «Как пожищевши, парень?» В. Пановой, «Современные ребята» М. Шолохова, «Опасные агенты» Д. Аля и Л. Ракова, «Дракон» Е. Шварца, «Чемодан с нарядками» Дм. Урюкова, «Рассказ одной девушки» А. Таирова.

СОВЕТСКИЕ КОММУНИСТЫ, весь наш народ искренне радовались и радуются каждому успеху великого китайского народа. Советский Союз оказал «огромную и разностороннюю помощь народному Китаю, рассматривая это как свой интернациональный долг».

Сегодня китайские руководители перечеркивают эту страницу. Они стали отходить от общего курса мирового коммунистического движения. Между КПСС и КПК, с одной стороны, и КПСС и другими братскими партиями, с другой, обнажились серьезные разногласия. Открытым было то, что китайские руководители критиковали спектакль «Как пожищевши, парень?» В. Пановой, «Современные ребята» М. Шолохова, «Опасные агенты» Д. Аля и Л. Ракова, «Дракон» Е. Шварца, «Чемодан с нарядками» Дм. Урюкова, «Рассказ одной девушки» А. Таирова.

СОВЕТСКИЕ КОММУНИСТЫ, весь наш народ искренне радовались и радуются каждому успеху великого китайского народа. Советский Союз оказал «огромную и разностороннюю помощь народному Китаю, рассматривая это как свой интернациональный долг».

Сегодня китайские руководители перечеркивают эту страницу. Они стали отходить от общего курса мирового коммунистического движения. Между КПСС и КПК, с одной стороны, и КПСС и другими братскими партиями, с другой, обнажились серьезные разногласия. Открытым было то, что китайские руководители критиковали спектакль «Как пожищевши, парень?» В. Пановой, «Современные ребята» М. Шолохова, «Опасные агенты» Д. Аля и Л. Ракова, «Дракон» Е. Шварца, «Чемодан с нарядками» Дм. Урюкова, «Рассказ одной девушки» А. Таирова.

СОВЕТСКИЕ КОММУНИСТЫ, весь наш народ искренне радовались и радуются каждому успеху великого китайского народа. Советский Союз оказал «огромную и разностороннюю помощь народному Китаю, рассматривая это как свой интернациональный долг».

Сегодня китайские руководители перечеркивают эту страницу. Они стали отходить от общего курса мирового коммунистического движения. Между КПСС и КПК, с одной стороны, и КПСС и другими братскими партиями, с другой, обнажились серьезные разногласия. Открытым было то, что китайские руководители критиковали спектакль «Как пожищевши, парень?» В. Пановой, «Современные ребята» М. Шолохова, «Опасные агенты» Д. Аля и Л. Ракова, «Дракон» Е. Шварца, «Чемодан с нарядками» Дм. Урюкова, «Рассказ одной девушки» А. Таирова.

СОВЕТСКИЕ КОММУНИСТЫ, весь наш народ искренне радовались и радуются каждому успеху великого китайского народа. Советский Союз оказал «огромную и разностороннюю помощь народному Китаю, рассматривая это как свой интернациональный долг».

Сегодня китайские руководители перечеркивают эту страницу. Они стали отходить от общего курса мирового коммунистического движения. Между КПСС и КПК, с одной стороны, и КПСС и другими братскими партиями, с другой, обнажились серьезные разногласия. Открытым было то, что китайские руководители критиковали спектакль «Как пожищевши, парень?» В. Пановой, «Современные ребята» М. Шолохова, «Опасные агенты» Д. Аля и Л. Ракова, «Дракон» Е. Шварца, «Чемодан с нарядками» Дм. Урюкова, «Рассказ одной девушки» А. Таирова.

СОВЕТСКИЕ КОММУНИСТЫ, весь наш народ искренне радовались и радуются каждому успеху великого китайского народа. Советский Союз оказал «огромную и разностороннюю помощь народному Китаю, рассматривая это как свой интернациональный долг».

Сегодня китайские руководители перечеркивают эту страницу. Они стали отходить от общего курса мирового коммунистического движения. Между КПСС и КПК, с одной стороны, и КПСС и другими братскими партиями, с другой, обнажились серьезные разногласия. Открытым было то, что китайские руководители критиковали спектакль «Как пожищевши, парень?» В. Пановой, «Современные ребята» М. Шолохова, «Опасные агенты» Д. Аля и Л. Ракова, «Дракон» Е. Шварца, «Чемодан с нарядками» Дм. Урюкова, «Рассказ одной девушки» А. Таирова.

СОВЕТСКИЕ КОММУНИСТЫ, весь наш народ искренне радовались и радуются каждому успеху великого китайского народа. Советский Союз оказал «огромную и разностороннюю помощь

ЗА БОЕВУЮ, ИДЕЙНУЮ, ВЫСОКОХУДОЖЕСТВЕННУЮ ДРАМАТИКУ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

СОБОЕ место уделено произведениям драматургов союзных и автономных республик. Мы живем в период, когда произведения национальной драматургии получают самое широкое признание, говорят драматурги.

М. Зарудный, А. Макаренок. Г. Мухтаров и многие другие драматурги справедливо пользуются широкой популярностью. Выход ряда интересных пьес национальных авторов из сцены крупнейших театров страны и повышение роли национальной драматургии в современном советском театре — явление не случайное. Оно объясняется тем, что содержание лучших произведений национальной драматургии отражает процесс активного взаимодействия и сближения социалистических наций, развития общих черт культуры и искусства. Скепсис успеха этих пьес, по-видимому, в том, что темы произведений, их конфликты, характеры действующих лиц вышли за пределы национальной специфики и стали выражением общих закономерностей жизни страны.

К сожалению, далеко не всегда театры пропагандируют лучшее, что создано драматургами той или иной республики. Это прежде всего относится к украинским драматургам и театральным деятелям. Помимо, например, с таким неподнотоном упоминанием эпизодически встречаются пьесы «Люди в шинелях» И. Ранады, и в то же время пьесы «Над Днепром» А. Корнейчука, которая поставлена в Москве и в ряде других городов Российской Федерации, не нашла места на украинской сцене. Непонятно также, почему не идут в республике «Фауст и смерть» А. Левицкого, «Антигу» М. Зарудного, «Яблоко раздора» М. Бирюкова, хотя столичные коллективы осуществляют их постановку.

Говоря о слабостях в работе драматургов национальных республик, Г. Остапов отмечает одностороннее увлечение индофинно-финскими и древнерусскими сюжетами в грузинской драматургии, несвойственную, псевдодокументарство, ложный психологизм — в армянской. Были серьезные идеальные ошибки и в некоторых других республиках.

ДРАМАТИКИ национальных республик составляют более половины всей советской драматургии нашего времени, говорит драматург. Как же используется это богатство? Г. Остапов просит, чтобы Министерство культуры ССР в большом долгу перед союзными республиками: обмен пьесами ведется пока слабо, в очень и очень небольших масштабах.

Правда, некоторые театральные коллективы проявляют здесь значительную активность. К ним впрочем относится Малый театр, на сцене которого идет «Браконьер» Э. Равиц и «Почему улыбались звезды».

А. Корнейчук; театры Эстонии, поставленные 12 пьес драматургов братских республик. Хороший пример показали в этом смысле Туркменский и Казахский академические театры.

Однако драматург называет в ряд коллегиев, проводящих легкомысленные, беспричинности в выборе пьес, представляющих братскую национальную культуру. Так, в Молдавии и Бельгии из этого багатства многонациональной советской драматургии литературы руководство театра выбрало пьесы «Люди в шинелях» И. Ранады, «Родная мать» Н. Алтухова, «Нечестивая» Г. Стефанского.

Затрагивая вопрос о перспективах нового театрального сезона, драматург не рекомендует строить репертуар в расчете на обещанные, но еще не захоченные драматургами пьесы и предлагать по-хозяйски разобраться в том, что уже создано, что есть в «запаснике» советской драматургии.

Всевозможные премии театров к спектаклям масштабных, посвященных крупным событиям и темам. Именно поэтому коллективы так активно используют «запасники» лучших произведений советской прозы. Это «Подиумная целина» М. Шолохова, «Иду на грозу» Д. Григорьева, которая подает в МХАТ, «Свет далекой звезды» А. Чаковского и П. Павловского, «Совесть» Д. Павлова, «Утоление жажды» Ю. Трифонова, «Над Днепром» А. Корнейчука, которая поставлена в Москве и в ряде других городов Российской Федерации, не нашла места на украинской сцене.

Непонятно также, почему не идут в республике «Фауст и смерть» А. Левицкого, «Антигу» М. Зарудного, «Яблоко раздора» М. Бирюкова, хотя столичные коллективы осуществляют их постановку.

Говоря о слабостях в работе драматургов национальных республик, Г. Остапов отмечает одностороннее увлечение индофинно-финскими и древнерусскими сюжетами в грузинской драматургии, несвойственную, псевдодокументарство, ложный психологизм — в армянской.

Были серьезные идеальные ошибки и в некоторых других республиках.

Однако драматург называет в ряд коллегиев, проводящих легкомысленные, беспричинности в выборе пьес, представляющих братскую национальную культуру. Так, в Молдавии и Бельгии из этого багатства многонациональной советской драматургии литературы руководство театра выбрало пьесы «Люди в шинелях» И. Ранады, «Родная мать» Н. Алтухова, «Нечестивая» Г. Стефанского.

ЗАПОСЛЕДНЕЕ время разгорелись горячие споры по поводу постановки классических произведений на советской сцене. Новые театры договорились до того, что классика, дескать, утратила свое познавательное значение, что ставить ее можно, только вложив в нее современную идею. «Практическое» подтверждение этой «концепции» — спектакль «Горе от ума» в Ленинградском Большом драматическом театре, где талантливый режиссер Г. Товстоногов передал свою критику Грибоедову французской Москвой на языке современников.

Нужно прямо сказать, замечает оратор, «театр» эта запутала некоторых наших режиссеров. И реальная макияж представляется коллективами, в которых русская классика прочто вошла в репертуар. Это прежде всего МХАТ, где идет 12 русских классических пьес, где восстановлены постановки К. Станиславского. Это Малый театр, где выпущены четыре новых спектакля: «Макбет», «Горе от ума», «Волки и овцы» и «Гроза» — первая и последняя режиссерская работа В. Н. Панченко.

Однако русская классика совершенно отсутствует в московских театрах имени Вл. Маяковского, имени А. С. Пушкина, Театре сатиры и «Современника». В Ленинграде из всех чеховских пьес идет только «Пестрое рассказы» у Н. Аксакова, а богатейшее наследие великого русского драматурга А. Н. Островского представлено «Беспринципией» (произнес 4 раза) и «Грозой» (5 раз).

Говоря о классическом наследии национальных республик страны, драматург отмечает, что театраль-

«Кремлевские куранты», например, идут только в четырех театрах, «Разлом» — в двух, а «Любовь Яровая» — лишь в одном?

Всемирно поддержки заслуживает инициатива белорусов, которые, формируя репертуар нового сезона, основное внимание уделяют героической теме, теме политического воспитания борца за коммунизм. В театрах республики идет «Оптимистическая трагедия» В. Вишневского, включаются в репертуар «Гобелен экскадры» А. Корнейчука, «Подиумная целина» по М. Шолохову, «Любовь Яровая», то есть здесь берут на вооружение все лучшее из золотого фонда советской драматургии. По этому же пути идут многие театры Российской Федерации.

Затрагивая вопрос о перспективах нового театрального сезона, драматург не рекомендует строить репертуар в расчете на обещанные, но еще не захоченные драматургами пьесы и предлагать по-хозяйски разобраться в том, что уже создано, что есть в «запаснике» советской драматургии.

Всевозможные премии театров к спектаклям масштабных, посвященных крупным событиям и темам. Именно поэтому коллективы так активно используют «запасники» лучших произведений советской прозы. Это «Подиумная целина» М. Шолохова, «Иду на грозу» Д. Григорьева, которая подает в МХАТ, «Свет далекой звезды» А. Чаковского и П. Павловского, «Совесть» Д. Павлова, «Утоление жажды» Ю. Трифонова, «Над Днепром» А. Корнейчука, которая поставлена в Москве и в ряде других городов Российской Федерации, не нашла места на украинской сцене.

Непонятно также, почему не идут в республике «Фауст и смерть» А. Левицкого, «Антигу» М. Зарудного, «Яблоко раздора» М. Бирюкова, хотя столичные коллективы осуществляют их постановку.

Говоря о слабостях в работе драматургов национальных республик, Г. Остапов отмечает одностороннее увлечение индофинно-финскими и древнерусскими сюжетами в грузинской драматургии, несвойственную, псевдодокументарство, ложный психологизм — в армянской.

Были серьезные идеальные ошибки и в некоторых других республиках.

Однако драматург называет в ряд коллегиев, проводящих легкомысленные, беспричинности в выборе пьес, представляющих братскую национальную культуру. Так, в Молдавии и Бельгии из этого багатства многонациональной советской драматургии литературы руководство театра выбрало пьесы «Люди в шинелях» И. Ранады, «Родная мать» Н. Алтухова, «Нечестивая» Г. Стефанского.

ЗАПОСЛЕДНЕЕ время разгорелись горячие споры по поводу постановки классических произведений на советской сцене. Новые театры договорились до того, что классика, дескать, утратила свое познавательное значение, что ставить ее можно, только вложив в нее современную идею. «Практическое» подтверждение этой «концепции» — спектакль «Горе от ума» в Ленинградском Большом драматическом театре, где талантливый режиссер Г. Товстоногов передал свою критику Грибоедову французской Москвой на языке современников.

Нужно прямо сказать, замечает оратор, «театр» эта запутала некоторых наших режиссеров. И реальная макияж представляется коллективами, в которых русская классика прочто вошла в репертуар. Это прежде всего МХАТ, где идет 12 русских классических пьес, где восстановлены постановки К. Станиславского. Это Малый театр, где выпущены четыре новых спектакля: «Макбет», «Горе от ума», «Волки и овцы» и «Гроза» — первая и последняя режиссерская работа В. Н. Панченко.

Однако русская классика совершенно отсутствует в московских театрах имени Вл. Маяковского, имени А. С. Пушкина, Театре сатиры и «Современника». В Ленинграде из всех чеховских пьес идет только «Пестрое рассказы» у Н. Аксакова, а богатейшее наследие великого русского драматурга А. Н. Островского представлено «Беспринципией» (произнес 4 раза) и «Грозой» (5 раз).

Говоря о классическом наследии национальных республик страны, драматург отмечает, что театраль-

ные деятели плохо знают его, и призывают активнее изучать и шире пропагандировать эту литературу.

В ЗАКЛЮЧЕНИЕ говорилось о современной зарубежной драматургии. Этот разлада нашелся в репертуара, говорит драматург, спортивно подвергнувшись наблюдению критиков, что здесь — один из каналов проникновения на советскую сцену буржуазной идеологии.

Естественно, пьесы писателей — представителей капиталистического мира, остро критиковавшие современное им общество, нанесли удар по основам так называемого «свободного мира», могут лишь украсить советские сцены. «Ночь в пальмовой роще» С. Усмана в Туркменском академическом театре — спектакль, напоминающий противоборствующий между духом и материей.

Но без «того, что всплеском» — и в рядах Югославии, и в Луганском театре — «Алжир, родина» — и в других странах, как Болгарии, Венгрии, Австрии и, наконец, Италии. Югославия прекрасно известна весь мир оперный оперный театр и не только по спектаклям и музикам, но и по их исполнителям, посетившим эту страну.

Из них выехали в Югославию, имея «борт» 230 человек, три спектакля и разнообразную концертную программу. Наши гости начались с нашей оперой Гулз-Артемьевым «Запорожцем за Дунаем». Белградским спектаклем «Дунаем» занесся открытие при первом зрителем зале, люди сидели даже в проходах. Настроение приподнятое и торжественное. Мы узнали, что в театре присутствуют президент Социалистической Федеративной Республики Югославии Иосип Броз Тито, посол СССР А. Пузаков, дипломатический корпус.

Каково же будет первая встреча с югославскими зрителями? Побывали они на национальную украинскую оперу, которая так дорога нашей культуре? Найдут ли ее образы путь в сердцах югославской аудитории?

Случилось то, в чем рецензенты пищут не часто и коротко, — «публичная неистовствовала». Корреспонденты белградских газет сообщали потом, что овации после окончания спектакля длились 20 минут.

Президент Югославии с супругой пришли на сцену и тепло поздравили наш коллектив с успехом, дав высокую оценку опере.

В рецензии, помещенной в другой день в газете «Людник», говорилось: «Уже в первый вечер ансамбль наших гостей засиял удивительным блеском национального корпора». Решением особенно отметил мощный бас Андрея Кикотя, сильный баритон Дмитрия Гнатюка, молодильный Клавдия Радченко, блестящий драматический тенор Василия Третяка.

В следующий вечер мы показали балет Миниуса «Дон Кихот», после которого югославский зрителей.

ОТ ТОГО, насколько тщательно и серьезно относятся коллективы к выбору репертуара, зависит их творческие успехи.

Скорее страна отмечает свое пятидесятилетие. И задача театра подготовиться к знаменательной дате, создать совместно с драматургами спектакли, отображающие все величие, красоту и благство жизни нашей страны.

«ЗАБАВНАЯ» АЗБУКА

НАМ пишут

Козак с корой
Лошадь на дуг...

После этого мне пришлось отвечать на многочисленные детские «поэмы».

Интересно, как вел себя сама маэстро вместе поэт Г. Сапгир, написавший эти стихи?

Мне прочитал историю о новой письменности, которую я написал в статье «Советская письменность в языке».

Позже я написал в статье «Советская письменность в языке».

С тех пор драматический театр

Не забывает с языком.

Но совсем я расстроился, когда дошел до цитаты: «Западная азбука»

Из статьи «Западная азбука»

и «

