



ИСПОЛНИТЕЛЬСТВО — ЖИВОЙ ПРОЦЕСС

том соревнования, немало интересных творческих индивидуальностей, художественная интерпретация и уровень оснащенности мастерства, которых не достигла требуемого на конкурсе совершенства.

Итак, закончен второй тур — определенный период в ходе соревнования. К его бойцовским конкурсам предъявились очень серьезные требования. Молодые музыканты должны были здесь раскрыть свое полное творческое лицо, перед ними, во весь рост встала проблема художественной интерпретации. В исполнениях программы артисты демонстрировали свое мировоззрение, свою художественный вкус, свою сопричастность к современному искусству.

Из всех современных музыкальных турниров Конкурс имени Чайковского предоставляет участникам для проявления дарования, демонстрации своей школы неограниченные возможности. Принятое тому позволяет продуманно составленная программа. Она охватывает огромный насыщенный музыкальной культурой человечества — от Баха до авторов сегодняшних дней. Художники разных направлений и школ, представители самых различных исполнительских стилей могут найти себе здесь Их ежегодно постижение искусства.

ПОДЛИННЫМ экзаменом для скрипичной труппы стала трактова-

ка третьей части Сонаты Ша-

токовского (то сопничество является обязательным).

Далеко не всем

оказались по силам глубина ее сущ-

дожности, богатство мыслей, фило-

софический анализ, сложный язык — одни искали в ней колористические

эффекты, другие демонстрировали свою выразительность, забывая, что в

раскрытии художественного смысла произведения все компоненты ма-

стерства должны служить главному — выявление замысла автора, логи-

ки его образного мышления.

Представители разных скрипичных

национальных школ — советской,

американской, японской, румынской,

австралийской, мексиканской, поль-

ской, болгарской — показали также

свое понимание современной музыки

— здесь звучали образцы творчества

Хиндемита, Прохорова, Перенкети,

Киев, Крестова, Мендельсон,

Ноес, Бартока, Джено, Шостаковича,

Шедрина... Сложно выразительных

искусственных услышаний нет в Большом зале Московской консерватории.

Достаточно вспомнить, как интерпре-

тируя Глинки Диктор — сюиту

Крестова, Майора Фудзаки — Шесть

румынских танцев Бартока, Андрея Коровака — Четыре предло-

дания Шостаковича (и обработка Цыганова), Георгия Кильмер — Пять

мелодий Прохорова, Владимира Спивакова — пьесу «В подражании Аликсенну» Шедрина — Цыганова.

Молодые музыканты показали себя вполне готовыми решать сложную

проблему исполнительской культуры

— выборе из выбора национальной

музыки, но художники наших дней

не может быть оторваны от современного

музыкального искусства.

Молодые музыканты показали себя

полно готовыми решать сложную

проблему исполнительской культуры

— выборе из выбора национальной

музыки, но художники наших дней

не может быть оторваны от современного

музыкального искусства.

Из всех современных музыкальных

турниров Конкурс имени Чайковского предоставляет участникам

для проявления дарования, демонстри-

рование своей школы неограниченные

возможности. Принятое тому

позволяет продуманно составленная

программа. Она охватывает огромный

насыщенный музыкальной культурой

человечества — от Баха до авторов

сегодняшних дней. Художники разных

направлений и школ, представители

самых различных исполнительских

стилей могут найти себе здесь.

Их ежегодно постижение искусства.

Представители разных скрипичных

национальных школ — советской,

американской, японской, румынской,

австралийской, мексиканской, поль-

ской, болгарской — показали также

свои понимание современной музыки

— здесь звучали образцы творчества

Хиндемита, Прохорова, Перенкети,

Киев, Крестова, Мендельсон,

Ноес, Бартока, Джено, Шостаковича,

Шедрина... Сложно выразительных

искусственных услышаний нет в Большом зале Московской консерватории.

Достаточно вспомнить, как интерпре-

тируя Глинки Диктор — сюиту

Крестова, Майора Фудзаки — Шесть

румынских танцев Бартока, Андрея Коровака — Четыре предло-

дания Шостаковича (и обработка Цыганова), Георгия Кильмер — Пять

мелодий Прохорова, Владимира Спивакова — пьесу «В подражании Аликсенну» Шедрина — Цыганова.

Молодые музыканты показали себя

полно готовыми решать сложную

проблему исполнительской культуры

— выборе из выбора национальной

музыки, но художники наших дней

не может быть оторваны от современного

музыкального искусства.

Из всех современных музыкальных

турниров Конкурс имени Чайковского предоставляет участникам

для проявления дарования, демонстри-

рование своей школы неограниченные

возможности. Принятое тому

позволяет продуманно составленная

программа. Она охватывает огромный

насыщенный музыкальной культурой

человечества — от Баха до авторов

сегодняшних дней. Художники разных

направлений и школ, представители

самых различных исполнительских

стилей могут найти себе здесь.

Их ежегодно постижение искусства.

Представители разных скрипичных

национальных школ — советской,

американской, японской, румынской,

австралийской, мексиканской, поль-

ской, болгарской — показали также

свои понимание современной музыки

— здесь звучали образцы творчества

Хиндемита, Прохорова, Перенкети,

Киев, Крестова, Мендельсон,

Ноес, Бартока, Джено, Шостаковича,

Шедрина... Сложно выразительных

искусственных услышаний нет в Большом зале Московской консерватории.

Достаточно вспомнить, как интерре-

тируя Глинки Диктор — сюиту

Крестова, Майора Фудзаки — Шесть

румынских танцев Бартока, Андрея Коровака — Четыре предло-

дания Шостаковича (и обработка Цыганова), Георгия Кильмер — Пять

мелодий Прохорова, Владимира Спивакова — пьесу «В подражании Аликсенну» Шедрина — Цыганова.

Молодые музыканты показали себя

доведшим диссонансом прозвучавшееся финалом «Кармена» на темы оперы Бизе «Кармен», сыгранной американцами Гленном Диктером и Полом Розенталем. Поверхность, пустая пыль изобилует машинными эффектами, качество обработки здесь далеко не эквивалентно музыке Бизе, и никакая виртуозная техника

Бизе и никаких виртуозных техник

здесь нет. Но есть

стремление к творческому вырази-

тельству, которое не

может быть оторвано от современного

музыкального искусства.

На втором туре все это беспощадно

объяснялось самой программой

и ее зависимости от опыта конку-

ринга. Конкурс имени П. И. Чайковского

еще раз подтверждает, что представи-

тели советской скрипичной школы

выдали намперед, демонстрируя

огромные достижения отечественной

музыкальной культуры.

На втором туре все это беспощадно

объяснялось самой программой

и ее зависимости от опыта конку-

ринга. Конкурс имени П. И. Чайковского

еще раз подтверждает, что представи-

тели советской скрипичной школы

выдали намперед, демонстрируя

огромные достижения отечественной

музыкальной культуры.

На втором туре все это беспощадно

объяснялось самой программой

и ее зависимости от опыта конку-

ринга. Конкурс имени П. И. Чайковского

еще раз подтверждает, что представи-

тели советской скрипичной школы

выдали намперед, демонстрируя

огромные достижения отечественной

музыкальной культуры.

На втором туре все это беспощадно

объяснялось самой программой

и ее зависимости от опыта конку-

ринга. Конкурс имени П. И. Чайковского

