ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

СОВЕТСКОЕ ИСКУССТВО

Орган Министерства кинематографии СССР и Комитета по делам искусств при Совете Министров СССР

№ 84 (1368). Год издания XXI | Суббота, 20 октября 1951 года | Цена 45 коп.

Насущные нужды эстрады

Двадцать семь тысяч семьсот двадцать концертов, на которых присутствовало свыше девяти миллионов зрителей, организовала Московская государственная эстрада за девять месяцев нынешнего года.

Эти цифры, подводящие итоги работы ведущей, но не единственной эстрадной организации в нашей стране, дают представление о масштабах советского эстрадного искусства. Его многочисленные представители, специализировавшиеся в самых различных жанрах, выступают в городах и колхозах, на великих стройках коммунизма и в частях Советской Армии, в рыбачьих поселках и перед лесорубами, на столичных площадях и в далеком Заполярье.

Но в последнее время приходится все чаще и чаще слышать претензии по адресу работников эстрады. Их справедливо упрекают в том, что они не идут в ногу с жизнью, что репертуар однообразен, не злободневен, порой аполитичен, что и самое исполнительское мастерство находится на недостаточно высоком художественном уровне. Тревожным симптомом является неудача летнего сезона этого года в «Эрмитаже», в результате чего Мосэстрада потерпела значительные убытки.

Эта неудача не случайна. Ее породили плохая организация дела, неумелый подбор исполнителей, спешка, в которой проходила подготовка программ на крупнейшей эстрадной площадке столицы.

На эстраде, как и во всяком деле, успех решают кадры. Нужны самые серьезные меры, которые обеспечили бы эстраде постоянный приток новых сил, способных поднять эстрадное искусство на более высокий идейно-художественный уровень.

Коллективы оперных и драматических театров, театров музыкальной комедии, цирков непрерывно пополняются за счет выпускников специальных высших и средних учебных заведений, находящихся в системе Комитета по делам искусств СССР. Молодые артисты, поступив по окончании учебы на работу, уже владеют в известной мере профессиональным мастерством, вооружены знаниями и в течение некоторого времени получают возможность пробовать свои силы в небольших ролях, чтобы затем, окрепнув, взяться под руководством опытных режиссеров за более ответственные поручения.

Иное положение на эстраде. Молодежь, которая приходит сюда, в подавляющем своем большинстве не получила специального образования. Между тем молодой эстрадный артист, сегодня принятый на работу, должен уже завтра выступать в концерте. Номер свой он готовит чаще всего самостоятельно, реже — с помощью режиссера, приглашенного со стороны и далеко не всегда знакомого с особенностями эстрады. Такая «подготовка» мало что дает. Об этом свидетельствует, например, факт, что из трехсот с лишним артистов Мосэстрады едва ли четвертая часть выступает на центральных площадках столицы. Остальных руководители Мосэстрады не рискуют показывать, скажем, в Колонном зале Дома союзов, боясь себя скомпрометировать перед московским зрителем.

Вот почему в афишах об эстрадных концертах редко появляются новые имена, но зато мелькают одни и те же фамилии: Смирнов-Сокольский, Шульженко, Миров, Набатов, Лядова, Пантелеева... Вот почему в концертах, организуемых Мосэстрадой, выступают преимущественно «совместители», то есть работники столичных театров, а лишь несколько своих, штатных артистов.

Жизнь подсказывает другое решение проблемы эстрадных кадров: их подготовка должна вестись в учебных заведениях Комитета по делам искусств. Речь идет не о создании новых школ или училищ. Можно ограничиться организацией факультетов или кафедр при крупнейших учебных заведениях, например, при московском ГИТИС, по типу существующего речевого факультета Театрального училища им. Щепкина. Это было бы серьезной помощью для эстрады, остро нуждающейся в мастерах разговорного жанра.

Значительно легче с подготовкой певцов, музыкантов, артистов балета, которых выпускают консерватории, музыкальные и хореографические училища. Но и в этом случае необходимо задолго до окончания молодыми людьми того или иного учебного заведения предусмотреть, кто из них будет направлен на эстраду, чтобы они могли на последних курсах специализироваться в соответствии с требованиями эстрадного искусства.

Вполне понятно, что такой метод обучения оправдает себя в том случае, если учебные заведения получат методические пособия, если будут разработаны вопросы практики эстрадного искусства. На сегодняшний день нет или почти нет искусствоведческих работ, посвященных эстраде, как нет и монографий, на которых можно было бы воспитывать учащуюся молодежь. Надо думать, что сейчас, когда Комитет по делам искусств по-новому организовал руководство эстрадой, к разработке теории эстрадного искусства будут привлечены опытные специалисты.

Подготовка кадров в учебных заведениях — важный, но не единственный источник пополнения эстрады творческими работниками. Немалую пользу может принести и такая форма, как создание групп стажеров при Мосэстраде и других таких же организациях. Работая под руководством квалифицированных мастеров, эти стажеры многому смогут научиться, использовать накопленный опыт и стать профессиональными эстрадниками в лучшем смысле этого слова.

Наконец, есть еще один путь подбора кадров, путь, избранный, например, руководителями Хора им. Пятницкого и вполне себя оправдавший. Это — привлечение к работе наиболее способных исполнителей из коллективов художественной самодеятельности. Разве мало у нас в театрах — оперных и драматических — артистов, начинавших свою творческую деятельность в кружках на заводах и в колхозах? Почему бы и руководителям эстрады не обратиться к этому источнику, откуда можно черпать свежие силы?

Заботясь об исполнительских кадрах, Комитет вместе с тем должен заняться и подготовкой режиссеров малых форм. Сейчас в эстрадных организациях нет штатных режиссеров. Для постановок обычно приглашаются работники того или иного театра. Но — странное дело! Их фамилии не упоминаются на афишах. Объяснение этому трудно найти: то ли постановщики считают для себя зазорным называться сочастниками эстрадных концертов, то ли сами руководители эстрады стесняются оглашать фамилии малоизвестных режиссеров. Нужны меры, которые полностью отозвались бы порученному им делу и несли за него ответственность.

Огромное значение для оздоровления эстрады имеет создание полноценного, высокоидейного репертуара. Этим занимаются и Комитет и эстрада. Но... эстрадники не перестают жаловаться на то, что им не с чем выступать, а то, что они преподносят со сцены, мало удовлетворяет зрителей. Наша советская действительность, события за рубежом дают богатый материал для создания актуального, злободневного эстрадного репертуара, но как часто незначительны, плоски, неостроумны, надуманны фельетоны, монологи, интермедии, конферансы, которые мы слышим с эстрады!

Круг авторов, пишущих для эстрады, чрезвычайно ограничен. Его надо резко расширить, и в этом может помочь Союз советских писателей. Пора покончить с бытующим кое-где снобистским отношением к эстраде, как к искусству второго сорта. Артисты эстрады делают важное, полезное дело, и борьба за создание для них репертуара должна вестись с такой же настойчивостью, как и для театра.

Мероприятия, о которых было сказано выше, потребуют для своей реализации известного времени, но это вовсе не значит, что можно примириться с тем неблагополучием, которое сейчас наблюдается, например, в Мосэстраде. В нынешнем своем виде это скорее коммерческое предприятие, а не творческая организация.

В штатах Мосэстрады числится около десяти художественных руководителей, возглавляющих отделы. Составляются репертуарные планы. Созываются, хотя и очень редко, общие собрания. Внешне все как будто в порядке. Но нет в этом учреждении основного — творческой обстановки, коллективной заинтересованности в успехе всей работы. Это не единый коллектив, который дорожит репутацией своего учреждения, здесь каждый работник, как правило, думает только о своем номере.

Мосэстрада — ведущая организация, на опыте которой должны учиться все эстрадные организации страны. Будет справедливо, если Комитет по делам искусств уделит ей, как и эстраде в целом, больше внимания, чтобы вывести ее из творческого застоя и поднять работу на высокий идейно-художественный уровень, отвечающий возросшим запросам советских зрителей.

В Комитете по Сталинским премиям в области искусства и литературы при Совете Министров СССР

О ПРИЕМЕ РАБОТ НА СОИСКАНИЕ СТАЛИНСКИХ ПРЕМИЙ ЗА 1951 г.

Комитет по Сталинским премиям в области искусства и литературы принимает произведения на соискание Сталинских премий за 1951 год.

К рассмотрению принимаются замечательные произведения искусства и литературы, представляемые на соискание Сталинских премий общественными и творческими организациями, министерствами, ведомствами и научными учреждениями.

Все предложения о присуждении Сталинских премий принимаются по адресу: г. Москва, проезд Художественного театра, д. 3, Комитет по Сталинским премиям в области искусства и литературы при Совете Министров СССР.

В свободное от репетиций и спектаклей время гости Москвы — участники заключительного тура Всесоюзного смотра художественной самодеятельности знакомятся с достопримечательностями столицы. Они побывали в музеях, в Оружейной палате Кремля, на выставке подарков товарищу И. В. Сталину.

На снимке: группа участников спектакля «Директор» — членов театрального коллектива Центрального клуба Горьковского автозавода им. Молотова у здания Музея изобразительных искусств им. А. С. Пушкина. В центре — художественный консультант народный артист РСФСР Н. Левкоев.

Фото С. Шенгарева.

Встреча друзей

В Доме актера ВТО состоялось несколько вечеров, посвященных борьбе за мир. Большой интерес вызвала посвященная окончанию месячника болгаро-советской дружбы встреча студентов ГИТИС с болгарской молодежью — студентами московских вузов.

После доклада бывшей воспитанницы ГИТИС, кандидата искусствоведческих наук А. Шляковой — о путях развития новой, демократической Болгарии выступила молодой болгарский режиссер, лауреат Димитровской премии Е. Стоянова, также получившая театральное образование в стенах ГИТИС. Она рассказала о творческой жизни болгарского театра, вдохновляемого примером советского реалистического искусства.

Студент режиссерского факультета ГИТИС Кенчо Элиев сказал:

— Великое счастье жить и учиться в Москве — сердце всего трудового человечества! Здесь я научился по-настоящему любить и ценить искусство. Здесь я учусь новой жизни, нарушить которую мы никому не позволим!

Со словами благодарности к деятелям советского театрального искусства обратился советник по делам культуры посольства Народной Республики Болгарии в Москве Славчо Васев.

В фойе была развернута выставка на тему «Театры новой Болгарии». Фотодокументы, красочные афиши, программы, журналы дают яркое и наглядное представление о расцвете болгарского театра за последние семь лет, прошедших с того дня, когда Болгария решительно стала на путь демократического развития.

„Малый театр и его мастера"

...Театральная площадь Москвы. Ярко освещенный фасад Малого театра. У главного входа—монументальная скульптура погруженного в раздумье великого русского драматурга Александра Николаевича Островского.

Вспыхивают многоламповые хрустальные люстры вестибюля. Зрители входят в театр. Установленная мягкими коврами мраморная лестница ведет в Щепкинское фойе, где висит рембрановский портрет одного из основоположников сценического реализма, корифея Малого театра Михайлы Щепкина. На стенах фойе—портреты замечательных актеров: Александра Павловича Ленского, Александра Ивановича Южина и многих, многих других, прославивших искусство Малого театра.

Сцена старейшего театра. Идет первый акт бессмертной комедии А. Грибоедова в исполнении артистов К. Зубова, Н. Лякса, О. Хорьковой, М. Царева.

...Таковы первые кадры фильма «Малый театр и его мастера», создаваемого кинорежиссером А. Разумным.

Зрители увидят на экране торжество по случаю закладки памятника А. Н. Островскому, отрывки из спектаклей, в которых теперь уже не выступают наши замечательные мастера, в частности сцену Гурмыжской и Улиты из комедии «Лес» в талантливом исполнении А. Яблочкиной и В. Рыжовой, отрывки из спектакля «Любовь Яровая». Постановщики обещают воспроизвести мало кому известный, неповторимый по своему обаянию голос великой русской актрисы М. Н. Ермоловой. Сохранились записанные на пластинки ее выступления в «Орлеанской деве» и «Марии Стюарт»...

В фильм войдут сцены из «Горе от ума», «Ревизора», «Доходного места», «Мещан». Постановщики запечатлели народную артистку СССР А. Яблочкину в роли старухи Хлестовой в комедии Грибоедова. Эту роль актриса играет на протяжении четырех с лишним десятилетий. Перед зрителем пройдут артисты старшего, среднего и молодого поколений театра.

Центральное место в будущем фильме займет показ мастерства актеров Малого театра в современном советском репертуаре. В фильме будут показаны сцены из пьес «Незабываемый 1919-й», «Голос Америки» и других спектаклей текущего репертуара.

Научные работы студентов

БИЕВ. (Наш корр.). В Институте театрального искусства им. Карпенко-Карого работает научное студенческое общество.

Театроведческая секция общества организует конференцию, посвященную пятилетию постановлений ЦК ВКП(б) и ЦК КП(б)У по идеологическим вопросам. С основным докладом — «Украинский советский театр после исторических постановлений» — выступит студент А. Драк. Студент В. Колоноец сделает доклад «Молодые советские украинские драматурги», Л. Свердлова — «Пьесы русских советских драматургов на Украине», Р. Сенникова — «Украинский драматический театр им. Т. Г. Шевченко».

Секция режиссуры и мастерства актера готовится к конференции на тему «Образы советских людей в исполнении мастеров украинского искусства».

Выходит очередной номер «Журнала ЮО», в котором публикуются лучшие работы студентов, отмеченные на общегородском смотре работ научных студенческих обществ киевских вузов.

Приезд корейских артистов

23 октября в Москву на гастроли приезжает большая группа артистов Корейской Народно-Демократической Республики. В составе ее— Объединенный корейский молодежный хор (дирижер Кан Сан У), танцевальная группа, возглавляемая выдающейся корейской балериной Ной Сын Хи, группа исполнителей на корейских народных инструментах под руководством композитора Ан Ги Ока, солисты Пхеньянского художественного театра Ю Ун Ген (колоратурное сопрано), Ким Пан У (бас), певица Де Ген (драматическое сопрано), скрипач Пяк Ко Сан и другие.

Во время пребывания в столице СССР корейские артисты выступят в концертных залах, дворцах культуры и клубах.

В репертуаре гостей — произведения корейских и советских композиторов, корейские и русские народные песни, старинные и современные народные танцы.

Трудящиеся столицы познакомятся с песнями Ким Вон Гюна («Песня о Ким Ир Сене»), Ким Сун Нама («Песня народного гнева», «Победа»), Ким Ока («Песня о Народной армии», «Песня разведчиков») и других корейских композиторов.

Танцевальный коллектив, помимо корейских народных танцев, покажет ряд танцев, отображающих героическую борьбу корейского народа против англо-американских агрессоров.

Участники Всемирного фестиваля молодежи у комсомольцев Сталинабада

СТАЛИНАБАД. (Наш корр.). В Театре оперы и балета состоялась встреча участников третьего Всемирного фестиваля молодежи и студентов — Лютфи Захидовой и Ханифы Маллиновой — с молодежью и комсомольцами Сталинабада.

Л. Захидова сказала в своем выступлении:

—Ничто не может быть сильнее дружбы, сплотившей молодежь всего света в ее стремлении упрочить дело мира. От имени таджикской молодежи мы дали на фестивале клятву — отдать все силы борьбе с поджигателями новой мировой войны, добиться заключения Пакта Мира.

Колхозный хор — в каждом селе

ЛЬВОВ. (Наш корр.). В каждом селе Бобрецкого района организованы хоровые коллективы. Они выступали на недавнем смотре художественной самодеятельности, проведенном по случаю открытия районной сельскохозяйственной выставки.

Своеобразный двухтысячный хор 24 сел района с большим мастерством исполнил Гимн Советского Союза, Гимн Украинской ССР, «Песню о Сталине», «Мы за мир» и другие произведения.

В театрах страны

От корреспондентов „Советского искусства"

МОСКВА

До конца этого года в Большом театре будут показаны два новых спектакля — опера Д. Верди «Аида» на основной сцене и «Иоланта» П. Чайковского — в филиале.

Комитет по делам искусств при Совете Министров СССР утвердил постановочные группы для каждого из этих спектаклей. «Аиду» ставит режиссер Б. Покровский, дирижирует А. Мелик-Пашаев, декорации пишет художник Т. Старженецкая. Партию Аиды репетируют четыре исполнительницы: К. Смоленская, Н. Покровская, С. Панова и Н. Соколова. Амнерис будут петь М. Максакова, В. Давыдова и В. Борисенко, Радамеса — Г. Павлов, Г. Большаков и Н. Хапаев, Амонасро — Алексей Иванов, П. Медведев, П. Бурлак. Опера пойдет в первой половине декабря.

Постановка оперы «Иоланта» поручена режиссеру Т. Шарашидзе, дирижер Б. Кондрашин, декорации написаны по эскизам художника Я. Штоффера. Премьера предполагается в конце октября.

Партию Иоланты будут исполнять Н. Шпиллер, Е. Крутикова, Е. Шумская, Л. Маслюшникова, Рена — А. Пирогов, А. Огнивцев, И. Петров, Е. Иванов, В. Гаврюшов. В партии Роберта выступят П. Порцов, П. Селиванов, П. Лисицин, П. Воловов, в партии Водемона — Г. Большаков, В. Кильчевский, С. Хромченко.

ЛЕНИНГРАД

Театр оперы и балета им. С. М. Кирова поставит до конца года два новых спектакля — оперы «Иван Болотников» Л. Степанова и «Псковитянка» Н. Римского-Корсакова.

Первая работа в нынешнем сезоне балетной труппы Театра им. С. М. Кирова—«Спящая красавица» Чайковского. Постановщик спектакля К. Сергеев, художник С. Вирсаладзе.

Интересной обещает быть работа молодежной бригады театра, создающей балет «Родные поля». Музыку пишет студент последнего курса Ленинградской консерватории Н. Чернецкий, ставит спектакль молодой балетмейстер А. Андреев, оформляет аспирант Института им. И. Е. Репина И. Веселкин.

Коллектив Малого оперного театра готовит к постановке оперу ленинградского композитора Д. Френкеля «Угрюм-река», написанную по мотивам одноименного романа В. Шишкова. Театр привлек к постановке оперы Верди «Травиата» народного артиста СССР С. Лемешева. Дирижировать будет заслуженный деятель искусств Узбекской ССР Г. Дониях, принятый в состав Малого оперного театра.

К концу года театр подготовит балет «Барышня-крестьянка» Б. Асафьева. Балетмейстер Б. Фенстер, дирижер Е. Боribлат, художник Т. Брунн.

Оперная студия Ленинградской консерватории откроет сезон в ноябре оперой Ю. Мейтуса «Молодая гвардия».

ЛЬВОВ

До конца 1951 года зрители в Украинском драматическом театре им. Заньковецкой увидят пять новых постановок. Одной из первых пойдет пьеса украинского драматурга Я. Баша «Днепровские звезды», посвященная восстановлению Днепрогэса. Постановку этого спектакля осуществляет Б. Романицкий, исполняющий в нем главную роль, оформление художника В. Борисовца, музыка композитора А. Радченко. Одновременно театр готовит к постановке пьесу К. Тренева «Любовь Яровая». Ставит спектакль главный режиссер театра Б. Тягно.

Из украинской классики на сцене театра пойдет драма-феерия Леси Украинки «Лесная песня». Пьеса пойдет в постановке В. Иванченко, художник Ф. Пирог, композитор А. Радченко. Театр работает также над пьесой А. Н. Островского «На бойком месте». Режиссер спектакля А. Клинн, художник Ю. Стефанчук.

Коллектив театра включил в свой репертуар также произведение Говарда Фаста «Тридцать серебреников».

БАКУ

Азербайджанский театр оперы и балета им. М. Ф. Ахундова открыл сезон оперой «Нергиз» М. Магомаева, посвященной установлению советской власти в Азербайджане.

Театр пополнился молодыми певцами. В первом спектакле «Нергиз» главную партию исполнила молодая певица Ф. Ахмедова. Другая молодая исполнительница — А. Муралова готовит партию Ильс в опере «Трубадур».

Коллектив театра начал работать над оперой Б. Сметаны «Проданная невеста». В этом году вновь пойдет опера К. Караева и Д. Гаджиева «Вагиф». В репертуарный план включены никогда по шедшая в Баку опера П. И. Чайковского «Орлеанская дева», опера Д. Кабалевского «Семья Тараса», оперы У. Гаджибекова «Кер-Оглы» и «Лейли и Меджнун» и опера Ф. Амирова «Сенилъ».

КАЗАНЬ

На сцене Татарского академического театра драмы им. Г. Камала с успехом идет показанный при открытии сезона спектакль «Вторая любовь» по роману К. Мальцева «От всего сердца». К октябрьским праздникам готовится «Незабываемый 1919-й» Вс. Вишневского.

В этом сезоне зрители Казани увидят постановку пьесы «Последние» М. Горького, а также пьесы татарских драматургов: «Две сосны» Г. Насрутдинова — о борьбе хлеборобов за высокие урожаи и «Утро молодости» Г. Хусаинова и Р. Хамидулина — о советской молодежи. Во второй половине сезона будут поставлены пьесы «Обещание» А. Ахмета — о героическом труде нефтяников Татарии и «В новой слободе» Р. Шимуротова, посвященная жизни рабочих — новаторов нефтяной промышленности.

Ближайшая премьера Большого драматического театра им. В. И. Качалова—«Рассвет над Москвой» А. Сурова. К 34-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции коллектив готовит два новых спектакля: «Под золотым орлом» Л. Гумана и «Лейпциг, 1933 год» ленинградских драматургов Л. Копелева и Л. Крейнфельда.

В Театре оперы и балета к дню октябрьских праздников состоится премьера оперы Глинки «Иван Сусанин».

ПЕТРОЗАВОДСК

Спектаклем «Новые друзья» драматурга У. Виксгерм открыл свой зимний сезон Государственный карело-финский драматический театр.

Сейчас творческий коллектив работает над пьесой Ю. Чепурина «Совесть», переведенной на финский язык. Ставит спектакль заслуженный артист республики В. Сумн, художник А. Колосенов.

Труппа театра в этом году пополняется новыми молодыми исполнителями из числа наиболее одаренных участников самодеятельных коллективов. В предстоящем сезоне театр будет регулярно — раз в неделю — выезжать со спектаклями своего основного репертуара в леспункты, на предприятия, в сельские клубы.

ЧЕБОКСАРЫ

Спектаклем «Снежный ветер» В. Собко открыл сезон Чувашский академический театр драмы. Этой зимой коллектив покажет ряд произведений современной драматургии — «Жить всегда» Ю. Бурноковского, «Сын рыбака» В. Ланиса и Н. Горчакова и другие. К 28-й годовщине со дня смерти В. И. Ленина театр ставит пьесу Н. Попова «Семья», а к 100-летию со дня смерти Н. В. Гоголя — «Ревизор».

В репертуар Русского драматического театра, отмечающего в этом году свое тридцатилетие, включены «Битва за жизнь» М. Волиной и Е. Шатровой, «Поют жаворонки» К. Крапивы, «Три сестры» А. П. Чехова.

Совещание работников кинематографии Узбекистана

В Ташкенте состоялось республиканское совещание работников кинематографии, посвященное дальнейшему улучшению кинообслуживания населения Узбекистана.

Доклад министра кинематографии УзССР А. Ташходжаева, а также развернувшиеся прения вскрыли серьезные недостатки в деятельности Ташкентской киностудии, а также в работе стационарной и передвижной киносети республики.

Все выступавшие констатировали, что работники узбекской кинематографии до сих пор не сделали выводов из исторических указаний ЦК ВКП(б), данных в постановлении о кинофильме «Большая жизнь». Только этим и можно объяснить, что работники Ташкентской студии за последние три года не создали ни одной высокоидейной, художественно полноценной картины на современную тему. Отсутствие глубокого знания жизни и недостаток мастерства привели к тому, что и те фильмы, которые удалось довести до экрана, получили отрицательную оценку зрителя. Таковы фильмы «Дочь Ферганы» и «Хирург».

Очень многие работники кино и сценаристы пренебрегают современной темой и стремятся работать только над историческими произведениями. Ответственность за отсутствие полноценных сценариев по современной тематике падает на Министерство кинематографии УзССР, а также и на Министерство кинематографии СССР, устранившееся от руководства работой по созданию сценариев для Узбекистана.

Ташкентская студия выпускает ежегодно более 50 киножурналов, которые призваны отображать многогранную жизнь республики. Но журналы, как правило, не выполняют возложенной на них миссии: их содержание отстает от жизни, диктторский текст находится на низком художественном уровне.

Партия и правительство создали киноорганизациям все условия для плодотворной деятельности. Только за последние три года построено около 50 кинотеатров. Киносеть Узбекистана получила в 1950—1951 гг. 150 новых автомашин, около 500 стационарных и передвижных киноустановок новейшей конструкции, большое количество передвижных электростанций.

Однако органы кинофикации не сумели наладить свою работу. План эксплуатации сети за первое полугодие выполнен только на 93 процента, а на селе всего лишь на 84. По далеко не полным данным республиканского министерства, колхозники 297 сельхозартелей в этом году не видели ни одной кинокартины. Фильмы «Сталинградская битва», «Кубанские казаки», «Мичурин» просмотрели лишь десять процентов сельского населения республики.

Еще хуже обстоит дело с пропагандой научно-популярных и агротехнических кинокартин. Даже жители столицы Узбекистана лишены возможности видеть короткометражные документальные и научно-популярные фильмы.

На совещании вскрылись факты неправильного планирования работы сельских кинопередвижек. Многие передвижки Хорезмской, Андижанской и других областей выполнили план по сеансам всего на 50 процентов. Плохое состояние аппаратуры, небрежное отношение механиков к доверенному им государственному имуществу, низкий уровень политико-воспитательной работы среди низовых работников кинофикации привели к тому, что простои киноустановок по республике составили 18 процентов, что значительно превышает показатели прошлого года.

В Узбекистане немало киномехаников — энтузиастов своего дела. Среди них тов. Ташматов из Ферганы, тов. Габдураимов из Бухары, тов. Тапаберганов из Кара-Калпакии, тов. Николаев из Намангана и многие другие. В республике есть кинотеатры — победители во всесоюзном соревновании. Но руководители кинофикации республики и профсоюзные организации не обобщают их опыт, не распространяют его. Так, в течение долгого времени ценный почин киномеханика Николаева, организовавшего демонстрацию фильмов в полевых станах в дневные часы, не находил распространения в сети кинопроката.

Совещание наметило ряд мероприятий, направленных на улучшение кинообслуживания населения, и в первую очередь колхозного зрителя. Решено широко внедрить кольцевые маршруты передачи фильмов с тем, чтобы киносеансы проходили во всех населенных пунктах республики не менее трех раз в месяц. Каждый фильм будет снабжаться либретто на узбекском языке. Разработаны специальные мероприятия для распространения опыта киномехаников-новаторов.

В работе совещания принял участие секретарь ЦК КП(б)Узбекистана тов. Турсунов.

ТАШКЕНТ. (Корр. «Советского искусства»).

Заключительный тур Всесоюзного смотра художественной самодеятельности

На подъеме

Знакомство с довольно значительным числом самодеятельных коллективов и известный опыт оценки их творчества побуждает меня воспринимать каждый из показываемых спектаклей не только как единичную работу данного коллектива, имеющую самостоятельную идейно-художественную ценность, но и рассматривать каждую постановку с точки зрения некоторых общих явлений и процессов, характерных для нашей театральной самодеятельности.

Спектакли, которые мы видим сегодня в Москве, обнаруживают не только большой творческий рост самодеятельного театра, но убедительно говорят и о некоторых важных качественных изменениях, в нем происшедших. Когда смотришь их нынешние работы, убеждаешься в том, что никого из исполнителей и постановщиков уже нельзя упрекнуть в нагрыве, «нажиме»,—нет, они все овладели искусством простоты сценического поведения. Этот сдвиг, или, вернее сказать, скачок, резкий переход лучших самодеятельных коллективов в иное качественное состояние, имеет огромное значение для развития художественной самодеятельности.

Но когда достигнут этот уровень творчества, возникают новые, повышенные и очень серьезные требования к исполнителям.

Достижение простоты поведения на сцене, свидетельствуя в целом об успешном росте творческого коллектива, влечет за собою своеобразную дифференциацию внутри коллектива: одни используют эту достигнутую ими правду сценической жизни для раскрытия глубины и идейного содержания создаваемого образа, а другие, прикрываясь правдивостью, передают только содержание внешнего поведения человека, не показывая его в раскрытом внутреннем сценическом действии.

Мне кажется, что это один из новых принципиальных творческих вопросов, который в ряду других выдвигается смотром.

Новым и глубоко знаменательным фактом является и то, что все чаще и чаще мы наблюдаем длительную творческую жизнь того или иного самодеятельного коллектива, устойчивость его состава, наличие у него сложившегося, хорошо подготовленного репертуара. Нередко такой коллектив превращается, по сути дела, в постоянно действующий театральный организм, и во многих случаях мы наблюдаем, как стираются грани между самодеятельным и профессиональным искусством.

Таким постоянным, давно и хорошо зарекомендовавшим себя творческим коллективом является, в частности, театральный коллектив Выборгского дома культуры (Ленинград). Полностью несет функции местного театра и коллектив клуба города Ступино Московской области. В этом небольшом, выросшем за последние годы городке нет своего профессионального театра. И потому каждый спектакль талантливого самодеятельного коллектива превращается здесь в культурное событие.

Все эти явления выдвигают новые формы организации творческой жизни самодеятельных коллективов, а во многих случаях подсказывают и новые пути их дальнейшего укрепления и развития.

Нельзя, например, мириться с бытующим до сих пор в писательских кругах и в наших издательских организациях представлением о том, что репертуар театральной самодеятельности может быть обеспечен одноактными пьесами и что «настоящие», многоактные пьесы ей не под силу. О подлинных репертуарных возможностях, а следовательно, и нуждах самодеятельности достаточно убедительно говорят афиши показываемых сейчас в Москве спектаклей смотра: «Ревизор», «Гроза», «На дне», «Степь широкая», «Константин Заслонов», «Васса Железнова».

Нельзя не отметить и заметного повышения уровня художественного оформления самодеятельных спектаклей. Здесь в ряде случаев не только безупречно сохранена верность духу изображаемой эпохи или выразительно создан фон происходящего действия, но и умело распланирована сценическая площадка с учетом наибольших удобств и возможностей для исполнителей.

• • •

Театральный коллектив Выборгского дома культуры показал «Степь широкую» Н. Винникова, коллектив клуба города Ступино — «Грозу» А. Н. Островского. И в том, и в другом случае участники самодеятельности не испугались трудностей, не пошли по линии наименьшего сопротивления, а обратились к созревшим, очень увлекательным, но и очень «трудоемким» произведениям.

«Степь широкая» — не из тех пьес, которые «сами» играются: здесь не так просто найти верное решение, правильно расставить силы,—поминуема огромная работа и для постановщика спектакля, и для всего коллектива в целом. Выборжцы сумели найти это правильное сценическое решение — они создали правдивый, идейно целеустремленный спектакль, создали интересные, жизненные, убедительные образы. Только ли о борьбе за хлеб говорит пьеса? Думается, что нет. «Степь широкая» — это прежде всего пьеса о новых человеческих качествах советских людей. Именно так воспринял и сыграл пьесу выборжцы, убедительно раскрыв сложную личную и общественную ситуацию, волнующую в основе драматургического произведения. Ценность этого спектакля прежде всего в том, что исполнители сумели передать внутренний мир советского человека, его личные качества, проявляющиеся в любой отрасли его деятельности, в данном случае в борьбе за высокую урожайность хлебов.

◇

„Степь широкая"
Н. Винникова

Постановка театрального коллектива Выборгского дома культуры (Ленинград)

• • •

„Гроза"
А. Н. Островского

Постановка театрального коллектива клуба г. Ступино (Московская область)

◇

Роль Якименко, секретаря Левобережного райкома ВКП(б), играет в этом спектакле Н. Кузрявцев, которого москвичи помнят, как превосходного исполнителя роли Егора Булычова. Механик по специальности, начальник участка, один из лучших производственников ленинградского завода, Н. Кузрявцев уже пятнадцать лет принимает участие в художественной самодеятельности. Накопленный им жизненный и сценический опыт помог ему талантливо, с большой правдивостью создать образ районного партийного руководителя. Образ этот не стандартен, он написан тонкими сценическими красками, и мне кажется, что в этом исполнителю помогла его работа в прошлом над таким сложным психологическим образом, как горьковский Булычов.

Хороша в исполнении лаборанта А. Гуторовой и Варвара, жена Якименко, простая, ясная, целомудренная натура. Я не боюсь сказать, что Гуторова играет эту роль, как хорошая актриса, — ей нельзя сделать ни одного упрека, ей веришь. Ее Варвара понятна и убедительна в мельчайших действиях и поступках, и в этих поступках выразительно раскрывается все содержание образа. Манера сценического поведения Гуторовой благородна, насыщена глубоким внутренним чувством. Поэтому в восприятии зрителем взаимоотношений Варвары с мужем и Стрепетом исключается какая-либо ассоциация с прославутым любовным «треугольником». Исполнительница создает образ честной передовой советской женщины.

Высокой оценки заслуживает и товарищ В. Багреев в роли заведующего сельскохозяйственным отделом редакции газеты «Правда Заречья» Стрепета. Багреев с большой убедительностью раскрывает перед зрителем принципиальность Стрепета. Избегая какой-либо декларативности, он очень простым, искренним поведением показывает образец большой принципиальной стойкости человека, не излучаясь зачеркивающего «приятельское» отношения во имя утверждения настоящего, большого понятия подлинной дружбы.

Полной противоположностью Стрепету является председатель колхоза «Вперед» Шалтуков, которого очень живо и непосредственно играет З. Осиновский, остро раскрывающий неустойчивость этого человека, его местничество, потерю им правильной перспективы.

Эти основные образы и составляют тот крепкий каркас, на котором держится спектакль. Они дают ему правильное развитие и выражают его идейную направленность. Остальные участники — кто в большей, кто в меньшей степени — дополняют ансамбль. Среди них особенно выделяется интересный образ невестки Веры Березиной в исполнении техника А. Волынской, с огромной живостью и непосредственностью передающей своеобразное обаяние Веры—прекрасной, передовой работницы, человека богатой духовной одаренности, предъявляющего к жизни высокие требования. Хотелось бы только, чтобы в сцене у секретаря Заречанского обкома Ерешина исполнитель этой роли мастер ОТК А. Качалов «сидел» некоторую излишнюю неповоротливость, чуть-чуть «успокоил» бы своего героя, — он достигнет тогда большей художественной выразительности.

В этом спектакле руководителю коллектива Т. Суковой и исполнителям удалось найти сценически правдивую атмосферу для каждой картины. Зритель верит, что действие происходит в редакции, в обкоме, на полевом стане во время уборки урожая. Зритель верит в душевные качества действующих на сцене людей. И эта верно найденная атмосфера отдельных сцен отлично раскрывает во всем многообразии и достоверности кипучую жизнь советских людей.

• • •

С некоторой робостью идешь на спектакль коллектива художественной самодеятельности, осмеливающегося ставить «Грозу» Островского. Чрезвычайно спрашиваешь себя: откуда такие силы у них, где они возьмут исполнительницу на роль Катерины? Потом вспоминаешь, что ни один московский «настоящий» театр не ставит сейчас «Грозу», и уже испытываешь к участникам самодеятельности чувство благодарности за то, что они несут зрителю это великолепное творение классика русской драматургии.

Но когда сидишь на спектакле ступинцев, видишь еще и другое: они не только взяли на себя трудную и славную миссию знакомить с наследием Островского население города, не имеющего еще профессионального театра, но и с предельной добросовестностью выполнили свою задачу.

Нужно откровенно сказать: в коллективе еще нет исполнительницы, которая могла бы сыграть Катерину в полную силу этого образа, как, впрочем, нет такой исполнительницы и в очень многих профессиональных театрах. Но то, что молодая наладчица Н. Назина в роли Катерины сумела избежать всякой фальши, мелодраматичности и «надрыва», что она нашла ту простоту и искренность глубокого человеческого чувства, которые трогают и заставляют зрителя переживать, — это уже очень много. Превосходно проходит она все диалоги с Варварой, с юной непосредственностью рассказывая о том, как весело и беззаботно жилось ей в девичестве у заботливой маменьки, и с горечью жалуясь на обиды, наносимые ей Кабанихой. С большим чувством играет она и в сцене прощания с Тихоном, и при разлуке с Борисом.

В спектакле ступинцев — великолепный Тихон. Его с подлинным артистизмом играет конструктор С. Крупник. Это — его лейтмотивная роль.

Когда наблюдаешь игру С. Крупника в «Грозе», не скажешь про него, что он «исполняет роль». Он настолько глубоко проникает в самое существо образа, живет в нем так органично, что исчерпывающе характеризует не только психологию и самую натуру безвольного, порабощенного Кабанихой Тихона, но и раскрывает перед зрителем через образ Тихона всю власть Кабанихи.

К числу ярких эпизодов спектакля относятся сцены Катерины с Варварой. Они удались потому, что в спектакле есть и прекрасная исполнительница роли Варвары; ее играет плановик В. Питерцева, играет с молодым задором и увлекающей жизнерадостностью. Зритель с горячим сочувствием и симпатией следит за каждым движением этой веселой, доброй и озорной девушки, которую еще не успел сломить и обесцветить мир Кабанихи и Дикого.

Интересный, острый образ странницы Феклуши создает медсестра Р. Михалева. Вкрадчивые, елейные интонации, с которыми она произносит свои ханжеские проповеди, воспринимаются зрителем во всей их выразительности, как стремление оправдать волчьи законы жизни, установленные кабанихами и дикими. Быть может, исполнительнице недостает яркости сценических красок, но в избранном ею рисунке образа она, несомненно, близка к характеру, созданному Островским.

К сожалению, такие роли «Грозы», как Кабаниха и Дикой, требующие от исполнителей большого, зрелого актерского мастерства, не могли себе найти в данном коллективе достаточно красочного воплощения. Они получились лишь внешне очерченными фигурами, несколько однотонными и однообразными. Домохозяйке О. Бурцевой и мастеру проката А. Тупикину не удалось раскрыть во всей глубине и драматической действенности эти сложные образы Островского — их исполнение остается на уровне правильного чтения текста. То же следует сказать и об образе Кулигина, которого играет конструктор Н. Митряков. Он хорошо выразительно произносит текст роли, но мы не чувствуем подлинного проникновения в драму гонимого и непризнанного человека живой, ищущей, изобретательской мысли. Надо сказать в связи с этим и о недостаточной четкости режиссерского решения спектакля в целом: если в нем раскрывается тема гибели Катерины, раздавленной Кабанихой, то одна из важнейших тем пьесы — подавление, уничтожение творческой жизни Кулигина Диким—остается неразработанной.

И все-таки, даже при наличии этих недостатков, спектакль смотрится с интересом, свидетельствуя о большой, тщательной работе одаренного коллектива, возглавляемого режиссером И. Стрепиховым.

• • •

Московские металлурги и ленинградские машиностроители, железнодорожники Орши и горьковские автозаводцы, инженеры и учителя, рабочие и студенты, плановики и медработники выступают перед нами в эти дни на двух столичных сценах, показывая свое искусство, свою даровитость, свою горячую любовь к художественному творчеству. Еще много выступлений талантливых коллективов предстоит нам увидеть на смотре, — рано еще подводить итоги.

Но одну мысль хочется высказать уже сейчас, повторяя слова великого Ленина: «Искусство принадлежит народу». Искусство принадлежит в нашей стране всему трудовому народу, сбросившему узы капиталистического рабства, построившему себя: отсюда такие силы у них, где они возьмут исполнительницу на роль Катерины? Потом вспоминаешь, что ни один московский «настоящий» театр не ставит сейчас «Грозу», и уже испытываешь к участникам самодеятельности чувство благодарности за то, что они несут зрителю это великолепное творение классика русской драматургии.

Но когда сидишь на спектакле ступинцев, видишь еще и другое: они не только взяли на себя трудную и славную миссию знакомить с наследием Островского население города, не имеющего еще профессионального театра, но и с предельной добросовестностью выполнили свою задачу.

Нужно откровенно сказать: в коллективе еще нет исполнительницы, которая могла бы сыграть Катерину в полную силу этого образа, как, впрочем, нет такой исполнительницы и в очень многих профессиональных театрах. Но то, что молодая наладчица Н. Назина в роли Катерины сумела избежать всякой фальши, мелодраматичности и «надрыва», что она нашла ту простоту и искренность глубокого человеческого чувства, которые трогают и заставляют зрителя переживать, — это уже очень много. Превосходно проходит она все диалоги с Варварой, с юной непосредственностью рассказывая о том, как весело и беззаботно жилось ей в девичестве у заботливой маменьки, и с горечью жалуясь на обиды, наносимые ей Кабанихой. С большим чувством играет она и в сцене прощания с Тихоном, и при разлуке с Борисом.

В спектакле ступинцев — великолепный Тихон. Его с подлинным артистизмом играет конструктор С. Крупник. Это — его лейтмотивная роль.

Когда наблюдаешь игру С. Крупника в «Грозе», не скажешь про него, что он «исполняет роль». Он настолько глубоко проникает в самое существо образа, живет в нем так органично, что исчерпывающе характеризует не только психологию и самую натуру безвольного, порабощенного Кабанихой Тихона, но и раскрывает перед зрителем через образ Тихона всю власть Кабанихи.

К числу ярких эпизодов спектакля относятся сцены Катерины с Варварой. Они удались потому, что в спектакле есть и прекрасная исполнительница роли Варвары; ее играет плановик В. Питерцева, играет с молодым задором и увлекающей жизнерадостностью. Зритель с горячим сочувствием и симпатией следит за каждым движением этой веселой, доброй и озорной девушки, которую еще не успел сломить и обесцветить мир Кабанихи и Дикого.

Интересный, острый образ странницы Феклуши создает медсестра Р. Михалева. Вкрадчивые, елейные интонации, с которыми она произносит свои ханжеские проповеди, воспринимаются зрителем во всей их выразительности, как стремление оправдать волчьи законы жизни, установленные кабанихами и дикими. Быть может, исполнительнице недостает яркости сценических красок, но в избранном ею рисунке образа она, несомненно, близка к характеру, созданному Островским.

К сожалению, такие роли «Грозы», как Кабаниха и Дикой, требующие от исполнителей большого, зрелого актерского мастерства, не могли себе найти в данном коллективе достаточно красочного воплощения. Они получились лишь внешне очерченными фигурами, несколько однотонными и однообразными. Домохозяйке О. Бурцевой и мастеру проката А. Тупикину не удалось раскрыть во всей глубине и драматической действенности эти сложные образы Островского — их исполнение остается на уровне правильного чтения текста. То же следует сказать и об образе Кулигина, которого играет конструктор Н. Митряков. Он хорошо выразительно произносит текст роли, но мы не чувствуем подлинного проникновения в драму гонимого и непризнанного человека живой, ищущей, изобретательской мысли. Надо сказать в связи с этим и о недостаточной четкости режиссерского решения спектакля в целом: если в нем раскрывается тема гибели Катерины, раздавленной Кабанихой, то одна из важнейших тем пьесы — подавление, уничтожение творческой жизни Кулигина Диким—остается неразработанной.

И все-таки, даже при наличии этих недостатков, спектакль смотрится с интересом, свидетельствуя о большой, тщательной работе одаренного коллектива, возглавляемого режиссером И. Стрепиховым.

• • •

Московские металлурги и ленинградские машиностроители, железнодорожники Орши и горьковские автозаводцы, инженеры и учителя, рабочие и студенты, плановики и медработники выступают перед нами в эти дни на двух столичных сценах, показывая свое искусство, свою даровитость, свою горячую любовь к художественному творчеству. Еще много выступлений талантливых коллективов предстоит нам увидеть на смотре, — рано еще подводить итоги.

Но одну мысль хочется высказать уже сейчас, повторяя слова великого Ленина: «Искусство принадлежит народу». Искусство принадлежит в нашей стране всему трудовому народу, сбросившему узы капиталистического рабства, построившему себя: отсюда такие силы у них, где они возьмут исполнительницу на роль Катерины? Потом вспоминаешь, что ни один московский «настоящий» театр не ставит сейчас «Грозу», и уже испытываешь к участникам самодеятельности чувство благодарности за то, что они несут зрителю это великолепное творение классика русской драматургии.

Но когда сидишь на спектакле ступинцев, видишь еще и другое: они не только взяли на себя труд

Н. ПЕТРОВ,
народный артист РСФСР.

В спектаклях на столичной сцене, в гостях у работников искусств

«Ревизор» Н. В. Гоголя в исполнении театрального коллектива Ленинградского государственного университета им. А. А. Жданова. На снимке — сцена из спектакля: Городничий — Ю. Рокановский, Хлестаков — И. Горбачев.

Фото А. Батанова.

Сцена из 1-го акта спектакля «Гроза» А. Н. Островского в исполнении театрального коллектива клуба города Ступино Московской области. На снимке (слева направо): Кабаниха — О. Бурова, Тихон — С. Крупник, Катерина — Н. Назина и Варвара — В. Питерцева.

Фото А. Батанова.

Народный артист РСФСР С. Образцов беседует с участниками Всесоюзного смотра художественной самодеятельности — кукольниками коллектива клуба ленинградского завода «Радиоаппаратура».

Фото С. Шингарева.

Коллективу надо помочь

Драматургия Горького прочно вошла в репертуар самодеятельного театра. Глубина мыслей, масштаб социальных обобщений, знание психологии человека, высочайшая художественность образов, широта идейного замысла — это те великолепные свойства горьковской драматургии, которые обогащают актера — профессионала или любителя, работающего над ролью в пьесе великого писателя.

Приобщиться к театральному искусству через драматургию Горького — путь желанный и верный. Но на пути создания горьковского спектакля немало трудностей, преодолеть которые может только коллектив по-настоящему творческий, творческий в своей основе.

Если большинство спектаклей заключительного тура Всесоюзного смотра художественной самодеятельности поставлено драматическими коллективами, имеющими более или менее продолжительный опыт работы, то «Васса Железнова» поставлена коллективом молодым, начинающим, только год назад созданным. Если в большинстве драмколлективов режиссеры—профессионалы, то рецензируемый спектакль поставлен одним из участников драмкружка—работником детского дома В. Дубравиной.

Участники художественной самодеятельности клуба текстильной фабрики № 2 (г. Фурманов Ивановской области) много и добросовестно поработали над пьесой; исполнители правильно поняли глубокий замысел драматурга, верно почувствовали природу создаваемых образов. Но при всем этом спектакль показал и другое: отсутствие опытного, квалифицированного режиссера-педагога. Это обстоятельство лишило коллектив возможности до конца раскрыть богатства горьковской мысли.

Санитарный врач Н. Контун в роли Вассы Железновой несет основную нагрузку в спектакле. Васса — один из наиболее сложных образов горьковской драматургии. Раскрыть его классовое содержание, понять и правильно показать его психологию не всегда удается и профессиональным актерам. Н. Контун во многих сценах хорошо доносит до зрителя внутреннюю жизнь героини, ее богатую, сильную натуру, неукротимый нрав и, вместе с тем, по-своему понимаемый Классой смысл ее жизни. Но четкости классовой характеристики в образе все же нет. Исполнительница не увидела еще, что называется, «перспективы роли», не до конца поняла главную, решающую цель, к которой стремится Васса. Хочется также пожелать Н. Контун устранить некоторые чисто внешние приемы игры — форсированные голоса, эффектный жест и т. п. Все это мешает ей выявить внутреннюю эмоциональность, насыщенность образа, нарушает правду переживаний Вассы.

◇

„Васса Железнова"
А. М. Горького

Постановка театрального коллектива текстильной фабрики № 2 г. Фурманова Ивановской области

◇

По-настоящему волнует зрителя Наталья в исполнении председателя правления клуба Р. Дорофеевой. Умно, тонко показывает она надломленную душу девушки, ее стремление к другой, светлой жизни, поиски большого, настоящего дела. Она ненавидит окружающие ее тьму, мелких людей, некрасивые, грязные делишки, Наталья устает от ненависти, озлобляется, пытается утопить тоску в вине. Но в ее душе горит неугасимый огонь, и зритель верит: рано или поздно Наталья найдет дорогу к новой жизни. При скупом внешнем рисунке роли Р. Дорофеевой удалось создать яркий, эмоциональный образ.

В. Дубравиной, к сожалению, не удалось в полной мере раскрыть образ революционерки Рашели. Устами этой героини Горький говорит настоящие слова о классовой борьбе, о грядущей буре. В пьесе Рашель идейно противопоставлена Вассе. Но в спектакле этого по сути нет. В. Дубравина играет роль без страсти, не проникнувшись пафосом борьбы за свободу. В результате акценты в спектакле смещаются, лагерь Вассы оказывается много сильнее, горьковское жизнеутверждение не звучит в полный голос со сцены.

Верное решение образа Анны нашла лаборант фабрики № 1 Е. Гурьева. Правдивы Лиза (заведующая детдомом Е. Рубцова), Поля (ткачиха А. Осокина), Евгений (шахтовальщик С. Самойлов) и другие.

В целом же спектакль требует еще дальнейшей режиссерской работы.

Драматический коллектив Фурмановской текстильной фабрики имеет все возможности для творческого роста. Тов. Дубравиной, взявшей на себя художественное руководство коллективом, надо всемерно помочь. Хочется надеяться, что Областной дом народного творчества и работники Ивановского областного театра сделают все возможное для плодотворной работы в целом хорошего, способного театрального коллектива. Этим они окажут добрую услугу не только кружковцам, но и всем трудящимся г. Фурманова, которые являются постоянными зрителями своего самодеятельного театра.

Э. КРАСНЯНСКИЙ,
заслуженный артист РСФСР.

Следуя лучшим традициям

Мне довелось видеть немало спектаклей художественной самодеятельности, и каждый раз я испытывал особое волнующее чувство. Это не просто переживания зрителя, который вовлечен в атмосферу жизни, показанной на сцене, но и высокая радость от сознания, что ты являешься свидетелем замечательного духовного роста советских людей, расцвета их талантов.

В этом отношении примечателен спектакль драматического коллектива Московского машиностроительного завода — «Калиновая роща».

Известно, что «Калиновая роща» А. Корнейчука — трудная пьеса. В ней, наряду с глубоким и ясным раскрытием основного, действительно жизненного конфликта, автор отдает дань подчеркнутой вовнешности. Режиссер и исполнитель, которые обращаются к этой пьесе, обязаны прежде всего хорошо понять, что является главным в ней, сосредоточить на этом свое внимание, не увлекаясь «привесками юмора», которые могут отвлечь зрителя от острой темы.

Спектакль театрального коллектива Московского машиностроительного завода (режиссер Ю. Поличинецкий) отличается верным раскрытием характеров людей, их взглядов, поступков, устремлений. При этом юмор, сочный, народный, идущий от радостного восприятия жизни, звучит в спектакле с полной силой.

Этот спектакль привлекает своей художественной цельностью, четким, крепким ансамблем исполнителей, играющих в единой манере, хорошо понимающих не только свою роль, но и смысл жизни, воплощенной на сцене. Не следует забывать, что в драматическом коллективе машиностроителей участвуют люди различной сценической подготовленности и это усугубляет трудности, с которыми встретился режиссер, добиваясь единства ансамбля и стиля исполнения. Здесь мы видим представителей старшего поколения, например, юриста М. Савилова, свыше тридцати лет участвующего в художественной самодеятельности, инженеров П. Царева, В. Расторгуева, Н. Хохлачева и молодежь, совсем недавно пришедшую в коллектив. Для некоторых кружковцев (вахтера А. Бовтуненко, медсестры Е. Николаевой, гравера В. Лисенкова) спектакль «Калиновая роща» явился театральным дебютом. Но все — и те, кто имеет уже большой сценический опыт, и те, кто делает свои первые шаги на клубной сцене, объединены горячей любовью к искусству, внутренней дисциплиной и собранностью, верностью лучшим традициям своего коллектива, существующего уже семнадцать лет.

А традиции действительно хороши! Благотворную роль в воспитании драматического коллектива сыграл выдающийся русский артист Михаил Михайлович Тарханов, который принял его участников большую любовь к простому, мужественному искусству МХАТ. Немало помогали творческому росту кружковцев нынешние шефы коллектива вахтанговцы Б. Захава, Е. Алексеева, В. Кольцов.

◇

„Калиновая роща"
А. Корнейчука

Постановка театрального коллектива Московского машиностроительного завода

◇

Эта хорошая сценическая школа наглядно проявилась в спектакле «Калиновая роща». Здесь нельзя не отметить работу Ю. Поличинецкого, режиссера и руководителя коллектива, сумевшего максимально раскрыть творческие возможности каждого кружковца, помочь им проникнуть в существо каждой роли и пьесы в целом.

Среди участников спектакля следует прежде всего выделить М. Савилова и Н. Балашова. С большой художественной простотой М. Савилов, старейший участник драматического кружка, исполняет роль председателя колхоза Романюка. Перед нами живой человек со своим складом ума, чувств, характерными особенностями. Мы хорошо видим не только настоящее, но и прошлое Романюка. Мы можем себе представить, как постепенно у этого человека появилась самоуверенность и самоуспокоенность, которые поставили его в смешное и в то же время тяжелое положение. М. Савилов не пробегает к эффектам, благополучно обходит опасные рифы поверхностной занимательности, не увлекается внешней характерностью героя. Савилов действует на сцене логично, четко. И на фоне этого внутренне наполненного действия ярко проявляются поступки, характер Романюка, всным становится смысл его ошибок. Зрители все время ощущают органическую линию поведения Романюка — от его убеждения в своей правоте до глубокого понимания своих ошибок и острого желания их исправить.

Хорошо, с убеждающей взволнованностью звучат слова Романюка в последней встрече с писателем Батурой.

Романюк: ...А как назовете вашу книгу?

Батура (улыбнувшись): «В Калиновой роще».

Романюк: Да... Тогда я очень вас прошу, не заканчивайте вашу книгу до будущей осени.

Батура: Почему?

Романюк: Приезжайте еще к нам. Очень вас прошу, такой конец напишете...

Батура: Вы думаете, будут какие-нибудь изменения?

Романюк: Будут! Категорическим путем будут!

М. Савилов произносит эти слова с такой внутренней убежденностью, что у зрителя не остается ни грана сомнения в искренности Романюка, в том, что в его психологии произошел перелом, что он действительно полон желания работать по-новому, так, как этого требует наше время. Причем эти слова, правдиво произносимые М. Савиловым, убеждают прежде всего потому, что они подготовлены всей предшествующей сценической жизнью героя.

Для другой роли, бригадира колхоза Ветрового, режиссер нашел столь же одаренного исполнителя. В игре Н. Балашова подкупают обаяние, внутренняя сосредоточенность, за которой ясно ощущаешь большие чувства, горячий темперамент и волевое напряжение. Мы видим коммуниста, умного, принципиального человека, который задачей одной мысли — помочь колхозу стать передовым, сделать все возможное, чтобы покончить с неполадками в его работе.

Когда смотришь спектакль, то все время чувствуешь тепло, силу, которые как бы излучает Ветровой. Меня, как и всех других зрителей, разозлила в игре Н. Балашова та особая тактичность, художественная мера, которая исключает какой-либо намек на сентиментальность и выспренность. И если что-либо мешает исполнителю, так это совершенно не свойственный облику героя театральный шарм, придающий ему некоторую слащавость.

Из остальных исполнителей необходимо отметить вахтера А. Бовтуненко (Наталья Бовшик), служащую А. Соснякову (Надежда), бухгалтера П. Аладьинского (Вожуленко), бухгалтера А. Васильеву (Ага Щука), инженера П. Царева (Василий Крым), создающих интересные, жизненно достоверные образы.

Театральный коллектив Московского машиностроительного завода обладает большими творческими возможностями. А кому много дано, с того много и спросится. Поэтому следует подойти к нему без всяких скидок и указать режиссеру и членам коллектива на недостатки, которые имеются в этом интересном спектакле.

Прежде всего необходимо сделать участникам художественной самодеятельности одно очень важное предупреждение: бойтесь слепого подражания театрам!

Подчас бывает так: молодой кружковец исходит не из своих жизненных наблюдений, непосредственного восприятия действительности, а из слепого подражания тому или иному актеру. В таких случаях простота, непосредственность,—эти дорогие качества, органически свойственные актерам самодеятельного театра, исчезают, уступая место штампу, искусственности.

Гравер В. Лисенков, молодой исполнитель роли секретаря сельсовета Кандыбы, несомненно обладает хорошими данными для выступления на сцене. Но ему надо избавиться от желания играть «на публику».

Как известно, мелодраматизм и слезливость — враги настоящего искусства. К. С. Станиславский и Вл. И. Немирович-Данченко призывали актеров избегать надрыва, душещипательных слез, а стремиться к мужественной простоте, к глубине и наполненности чувств, разнообразных, богатых оттенками, как сама жизнь. В спектакле «Калиновая роща» инженер Н. Хохлачев в первом эпизоде правильно раскрывает образ писателя Батуры. Но в дальнейшем, в сценах с Надеждой, исполнитель впадает в сентиментальность.

Другой пример. Медицинская сестра Е. Николаева, верно сыгравшая роль Василисы в первом акте, впоследствии неожиданно забывает об очень важных чертах своей героини — об ее общественной деятельности как руководителя колхозной бригады, а больше «увлечена ревностью» к художнику Вербе. Это неправильно. Главное здесь — раскрыть внутренний мир Василисы, показать ее волевые качества, ее глубокую заинтересованность в общественной жизни колхоза.

Понятно, что упреки кружковцам — это в значительной степени и упрек режиссеру. В самодеятельном театральном искусстве и роль и ответственность режиссера исключительно велики. Он выступает не только как постановщик спектакля, не только как педагог, но и как всесторонний воспитатель художественных, эстетических вкусов и запросов кружковцев. Спектакль «Калиновая роща» позволяет говорить о слаженной работе режиссера Ю. Поличинецкого. Надо думать, что недостатки, которые мы отметили, будут театральным коллективом устранены, что в своих последующих постановках кружок поднимется на еще более высокую ступень творчества, порадует своих товарищей по труду — рабочих машиностроительного завода и нас, зрителей искусства, новыми успехами.

В. ВЛАДИСЛАВСКИЙ,
народный артист РСФСР.

Творческие собеседования

Большой интерес проявляют участники Всесоюзного смотра художественной самодеятельности к встречам и беседам с мастерами искусств Москвы.

18 октября в Центральном театре кукол главный режиссер театра народный артист РСФСР С. Образцов провел беседу с представителями самодеятельного кукольного театра клуба ленинградского завода «Радиоаппаратура». С. Образцов познакомил гостей с мастерскими театра, где изготовляются куклы, и рассказал о своих новых работах.

Вчера в ЦДРИ состоялась встреча представителей театральных самодеятельных коллективов с народной артисткой РСФСР С. Гиацинтовой. В ближайшие дни участники смотра встретятся с народной артисткой СССР Е. Гоголевой, народным артистом РСФСР Н. Петровым.

Заключительный тур Всесоюзного смотра художественной самодеятельности

Встреча с Гоголем

◇

„Ревизор"
Н. В. Гоголя

Постановка театрального коллектива Ленинградского государственного университета им. А. А. Жданова.

◇

Посылая в 1912 году письмо К. С. Станиславскому, А. М. Горький писал о решении группы рабочих создать свой, рабочий театр: «что-то большое за этим скрывается; стремление масс к искусству. Я знаю, дорогой Константин Сергеевич, что Вас, хорошего русского человека, не может не обрадовать это стремление масс к искусству и что Вы мечтали пробудить это стремление. Вот оно — пробудилось, принимает самостоятельные формы... очень прошу Вас уделить этому прекрасному делу долю Вашего внимания, сердца и ума».

Сейчас это поистине прекрасное дело стало делом всего народа, всего нашего искусства. Благодаря каждодневной, внимательной и любовной заботе нашего государства оно дает чудесные, невиданные доселе плоды.

* * *

Накануне большой даты—гоголевского юбилея, который готовится, как праздник, встретить вся страна, мы смотрим «Ревизора» в исполнении студентов Ленинградского государственного университета им. А. А. Жданова.

Студент Ю. Рожановский, кончающий в этом году филологический факультет, играет в этом спектакле Городничего. Одновременно с работой над ролью он написал большое научное исследование о природе гоголевского творчества. В роли Хлестакова выступает молодой философ, сочетающий изучение марксистско-ленинской философии с учебой в театральном институте. Будущие советские географы, биологи и лингвисты университета им. А. А. Жданова, войдя в мир гениальной гоголевской комедии, в которой, по признанию самого Гоголя, он «решился собрать в одну кучу все дурное о России... и за одним разом посмеяться над всем», еще ближе поняли исторический смысл слов, сказанных человеком, чье славное имя носит их университет: «Мы уже не то русские, какими были до 1917 года, и Русь у нас уже не та, и характер у нас не тот».

С этой, сегодняшней, позиции вглянул студенческий коллектив участников спектакля на далекую и страшную жизнь николаевской России, стараясь правдиво показать на сцене все нравственное уродство растленного крепостнического государства, с такой могучей силой обличенного Гоголем в его «Ревизоре». Режиссер спектакля Е. Карпова, получившая театральное образование под руководством замечательного русского актера В. Н. Давыдова, немало сделала для того, чтобы передать своим ученикам заветы сценической правды, приобщить их к жизнедательному источнику реалистических шекспировских традиций в искусстве, страстным пропагандистом которых всю жизнь был ее славный учитель.

«Несравненно легче карикатурить старых чиновников, — с горечью писал после премьеры Гоголь,—...но сказать те черты, которые довольно благовидны и не выходят острыми углами из обыкновенного светского круга — дело мастера сильного».

В чести режиссера и всего студенческого коллектива нужно сказать, что на протяжении почти всего спектакля они счастливо избежали опасности окарикатуривания гоголевских персонажей, стремясь прежде всего перенять правду живого, реалистического характера на сцене.

К самым ярким проявлениям гоголевского сатирического письма они шли дорогой действия и правды, подсказанной самим Гоголем. В исполнении Ю. Рожановским роли Городничего мы видим, как вдумчиво и добросовестно следует он гоголевским советам, сформулированным Гоголем в «Замечаниях для господ актеров». Да, его Городничий — это «очень не глупый, по-своему, человек. Хоть и взяточник, но ведет себя очень солидно... говорит он грозно, но тихо, но много, но мало. Его каждое слово значительно». В плутовстве своем, в своем строге перед расплатой, в своем стяжательстве и произволе он безусловно жизненно достоверен. Такими же живыми видим мы в спектакле и жирного пройдоху — попечителя богоугодных заведений Земляника — В. Чихачева, и Бобчинского с Добчинским (студенты В. Седов и А. Волин), у которых, по словам Гоголя, «страсть рассказать поглотила всякое другое занятие... стала их движущей страстью и стремлением жизни». В те моменты, когда молодые исполнители этих ролей (сцена 1-го акта) отдаются со всем жаром и искренностью этой страсти, этой «чесотке языка», когда действие их со всей сосредоточенностью направлено к тому, чтобы уцепить рассказать поразившую их новость, они приближаются к природе гоголевского театра. Насыщенная, исполненная действия и искренности жизнь в образе делает запоминающимися даже такие маленькие роли, как фигура квартального Свистунова (студент В. Бабошин) и образ слуги городничего Мишки (преподаватель М. Эмке-Аврова), сообщая им свойственную Гоголю четкость.

Но самая большая удача спектакля, составляющая в значительной степени его обаяние и его нерв, — это, конечно, Хлестаков в исполнении студента И. Горбачева. Это безусловное достижение режиссера и молодого исполнителя. «Нужно, чтоб эта роль досталась лучшему актеру, какой их есть, потому что она всех труднее, — писал Н. В. Гоголь в «Предуведомлении для тех, которые пожелали бы сыграть, как следует «Ревизора». — Этот пустой человек и ничтожный характер заключает в себе собрание многих тех качеств, которые водятся и не за ничтожными людьми...

...Словом, актер для этой роли должен иметь очень многосторонний талант, который бы умел выражать разные черты человека, а не какие-нибудь постоянные одни и те же. Он должен быть очень ловким светским человеком, иначе не будет в силах выразить наивно и простодушно ту пустую светскую ветренность, которая несет человека во все стороны поверх всего, которая в таком значительном количестве досталась Хлестакову».

У Хлестакова — Горбачева наивные глаза избалованного мальчишки-барчука, глаза то глуповатые, то испуганные, то наглые. Он порхает по спектаклю эдакой светской бабочкой, легко переходя от фанфаронства к трусости, от заносчивости к унижению. Трусость чиновников сделала из его ничтожной фигурки могущественного ревизора, и он отдается игре фантастическому приключению легко и бездумно, почти не помышляя о его последствиях.

Превосходно, в очень стройном и верном рисунке проводит И. Горбачев сцену в трактире. Как только он появляется, мы сразу верим, что весь день он провел в бесцельных блужданиях по городу, с вожделением поглядывая на базаре в корзины продавцов, так же как утром с жадностью смотрел на семгу в тарелках Бобчинского и Добчинского, верим, что не раз он заходил в почтовое отделение в тщетной надежде получить там долгожданный денежный пакет, который должен притти к нему, видим, что все планы уже продуманы, отвергнуты, лишь ждать неоткуда — впереди безнадежность и голод.

Робко, подлизываясь и извиняясь, упрашивает он Осипа снова обратится к хозяину. Все свое обаяние пускает он в ход, чтобы уговорить трактирного слугу. Но вот обед обещан, все забыто, и Иван Александрович в упоении кружится по комнате. С наслаждением уничтожает он водянистый суп и окаменевшее жаркое, забыв, как и полагается избалованному барчонку, о своем голодном слуге. Известие о приходе Городничего повергает его в панику.

Как кролик перед удавом, застывает он перед представителем власти. Большая, напряженная пауза, и взрыв Хлестаков, вспомнив, вероятно, своего грозного столоначальника, начинает яростно стучать кулаком по столу, пытаясь напугать страшного визитера и в то же время сам ужимая от страха.

Вся его маленькая, жалкая, чиновничья душонка, с убогой мечтой о могуществе и замешанная страхом перед сильными мира сего, раскрывается в этой минуте. Затем наступает разрядка: тюрьма оборачивается неожиданным счастьем, и Хлестаков снова веселой бабочкой кружится по комнате, поглаживая свой боевой хохолок.

В последующих, основных для Хлестакова сценах—вранья, взяток и любовных дуэтов—у Горбачева есть немало хороших находок, интересных и свежих решений, но ни в одной из них он все же не достигает такой цельности. В них он еще значительно ниже авторского материала. В сцене вранья актер вместе с режиссером не сумел по-настоящему проникнуть в природу этой «поэтической» минуты в жизни Хлестакова.

Вот полета, вдохновения, затаенной мечты нет в этой сцене, в которой, в сущности, Хлестаков и должен получить свою нарицательность и где во весь рост должна возникнуть на сцене хлестаковщина! За исключением сильно сыгранного финала эта центральная сцена спектакля в исполнении Горбачева все же не подымается над уровнем пошлой советской комедии. Также недооценивает Горбачев и всю необычность происшествий IV акта, где все в Хлестакове—«сюрприз и неожиданность», где постепенно от чудодейственной легкости первой взятки он переходит к холодной наглости прямого вымогательства, где в течение одной минуты он объясняется в любви сначала дочери, потом матери, а затем неожиданно делает предложение.

Действенная логика и последовательность этих искренних переходов еще далеко не достаточно вскрыты молодым исполнителем. Об этом можно и стоит говорить именно потому, что И. Горбачев—человек по-настоящему одаренный, обладающий заразительным сценическим обаянием, хорошим чувством правды и формы на сцене. Он должен обязательно продолжить работу над этой классической ролью, которую у него есть все возможности сыграть еще лучше.

Напряженную работу над спектаклем, несмотря на заслуженный успех его, должен вести режиссер и с другими исполнителями.

Ведь и образ Городничего значительно объемнее, многостороннее, глубже и тоньше, чем он сейчас существует в спектакле в несколько однокрасочном исполнении Ю. Рожановского. «Надо найти волнообразную линию самочувствия и поведения Городничего, — писал великий советский актер Б. Щукин, увлеченно работая над этим замечательным образом, — то озабоченность и беспокойство, то ирония над собственным положением; то углубленная сосредоточенность, анализ своих дел, итог и возможные перспективы (отрицательные), то уверенность, что просмотрит, то авось, то бог; то опыт, то расчет на взятки; то паника перед неизвестностью «инкогнито» и всеми приметами, то мобилизация творческих сил и административных приемов на борьбу за свое житье-бытье».

Надо добиваться, чтобы все участники спектакля с еще большим жаром и страстью занимались делом героев, как своим собственным делом, ибо только в таком максимальном действии раскрывается подлинная жизнь гоголевского театра, ибо только тогда спектакль приобретает ту обжигающую силу социального гнева, которой ему сейчас еще несколько недостает.

Традиционный жанр и быт подменяют иногда в спектакле большое социальное обобщение. Очень показателен в этом смысле эпизод с женой слесаря — Пошлепкиной. Как известно, слесарша приходит к Хлестакову с челобитной на Городничего, несправедливо отдувшего и рекруты ее мужа. Освободив от набора за взятку купеческого сына, он незаконно оторвал трудового человека от своей семьи.

В маленьком эпизоде — огромная, народная, трагическая тема. Но она целиком тонет в той комедийной возне, в ударах по коленкам, в оглушительном и забавном темпераменте просительницы, с которыми всегда, и в профессиональном театре, играется эта сцена и которую так же по этим дурным, штампованным традициям играет и студенческий коллектив.

Могут возразить, что у Пошлепкиной в начале сцены есть явно комедийный текст. Что ж из того, у Гоголя всегда так, по словам Белинского, «сначала смешно, потом грустно».

Более четко режиссеру следует вылепить и ряд других образов спектакля.

Судья — А. Барский — сейчас в спектакле скорее рафинированный петербуржец, «монетон», забывший о законе и чести из-за своих борзых щенков. У Почтмейстера — студента А. Никольского — вообще почти не чувствуется характер гоголевского времени. Это пока еще искренний и симпатичный студент Ленинградского университета, играющий самого себя. Нужна дополнительная работа с Осипом, раскрывающая его народный юмор и то чувство превосходства, которое должно быть у человека народа, наблюдающего все безобразия своих господ.

Нужно продолжить работу по дальнейшему обогащению спектакля. Необходимо добиваться большей чистоты образов и культуры гоголевского языка на сцене. Нельзя допускать, чтобы в общей ансамблевой сцене, начинающей спектакль, когда все охвачены волнением и страхом перед грядущим ревизором, на сцене абсолютно незаинтересованно присутствовал студент П. Коренков, исполняющий безмолвную роль уездного лекаря. Недаром Гоголь всегда требовал «совершенно согласованного согласия всех частей между собой», то есть глубокого идейного художественного единства всех участников спектакля. Именно потому, что во многом это и достигнуто в этой серьезной и культурной работе, мы и предъявляем самые серьезные, без скидок, требования к ее создателям, в которых режиссер сумел воспитать главное—любовь к Гоголю и к театральному искусству.

В. КОМИССАРЖЕВСКИЙ,
режиссер.

ПРИВЕТ МОЛОДОСТИ!

...Мне вспоминается 1906 год. Киев. Я, учащийся коммерческого училища, участвую в любительских спектаклях в Обществе трезвости Галицкой чайной. В маленьком, тесном зале, на крохотной сцене, при тусклом свете керосиновых ламп, в убогих декорациях идет «Ревизор».

И вот через 45 лет я снова иду на спектакль «Ревизор», который также показывают любители. Но как изменилось время! Как совсем по-иному выглядят и самый спектакль, и люди, сидящие в зале, и вся окружающая обстановка. Как изменилось самое понятие «любительство». Большие афиши извещали о спектакле «Ревизор» в исполнении коллектива театральной самодеятельности Ленинградского государственного университета имени А. А. Жданова. Я вошел в чудесный, сверкающий огнями зрительный зал. В нем парило праздничное настроение. Раскрылся занавес, и мы, зрители, увидели хорошие декорации, изображавшие гостиную Городничего, услышали так хорошо известную фразу: «Я пригласил вас, господа, с тем, чтобы сообщить вам чрезвычайно приятное известие...».

Проходит одна сцена за другой, и всплывшие, как контраст, воспоминания о любительском спектакле в мрачном зале чайной исчезают. Я весь поглощен свежим, ярким спектаклем, способностями молодых исполнителей — советских студентов.

Стоит ли говорить о том, как труден «Ревизор», каким большим испытанием он является для любого театрального коллектива. Беспощадная сатиричность, изумительная точность и законченность характеристик, необычность и в то же время предельно жизненная правдивость происходящих событий — все эти особенности гениальной комедии Гоголя предоставляют актерам большие возможности, но требуют от них полной отдачи своих творческих сил.

Признаюсь, я шел на спектакль ленинградских студентов не совсем уверенный в успехе — уж очень сложен и огромен «Ревизор». Но то, что я увидел, меня, как и других зрителей, очень обрадовало. Конечно, спектакль не лишен существенных недостатков, в нем встречается и неудачное исполнение. Но, право, не это определяет общее впечатление!

Первый акт, пожалуй, менее всего удался кружковцам. Здесь мы не чувствуем катастрофы, которая нависла над Городничим и чиновниками, того страха, которым они охвачены в связи со слухами о приезде ревизора. Это особенно относится к Городничему, который в хорошем исполнении студента Ю. Рожановского, мне кажется, слишком добродушен и мирно настроен. Но сценическое действие развивается, и весь спектакль выправляется. Молодой исполнитель сумел в общем верно раскрыть сложный образ Городничего, его хватку взяточника, человека, в котором, как пишет Гоголь, «есть только желание прибирать в руки все, что он видит глаза», его напряжение и беспокойство в связи с приездом ревизора.

Самая замечательная удача спектакля — это роль Хлестакова в талантливом исполнении студента И. Горбачева. Я сам в течение 25 лет играл эту роль, видел многих других исполнителей и должен признаться, что И. Горбачев поразил меня свежестью и оригинальностью трактовки образа, непосредственностью и жизненной яркостью игры. Настоящий большой талант! Уже первое его появление на сцене привлекает внимание зрителя. Горбачев все делает органично, легко, с той великолепной естественностью, которая так ценна в искусстве и обычно достигается в результате упорного труда. Молодой исполнитель раскрывает образ Хлестакова через его поступки. Хлестаков у Горбачева — не водевильная смешная фигура, а человек с определенным характером, богатым индивидуальными чертами. Иначе говоря, от данного конкретного Хлестакова можно проложить путь к понятию «хлестаковщина». Превосходно молодой артист проводит сцену опьянения. Здесь, как и везде, он проявил спасительное чувство меры и сдержанности. Горбачев очень хорошо показывает, как Хлестаков, успокоившись и привыкнув к обстановке, на всех парах, без тормозов несется вперед. Прекрасно им сделаны стремительные и внезапные переходы от одного внутреннего состояния к другому. Многие реплики неожиданно прозвучали по-новому, освобожденные от наслоений и штампов, они заблестели. В сцене с чиновниками, например, удивительно тонко, с множеством оттенков в зависимости от ситуаций, произносится Хлестаковым—Горбачевым слова:

— ...В дороге совершенно издержался. Нет ли у вас денег взаймы...

В заключение — несколько слов о режиссуре спектакля. Постановщик и педагог Е. Карпова блучнно, интересно прочитала Гоголя, сумела в каждом молодом исполнителе выявить его возможности. За исключением недоработанных образов Осипа (Н. Шеллигер), Луки Лукича (В. Тареев) и Пошлепкиной (К. Гольдберг) спектакль в целом производит яркое впечатление. Это не значит, что в нем все гладко. Можно предъявить некоторым исполнителям ряд претензий. Но ведь хорошо известно, что даже в профессиональном театре работа над «Ревизором» очень сложна и требует большого напряжения сил, что обычно спектакль и его образы постепенно, уже в общении со зрителем «дозревают». Нет сомнения, что и этот спектакль ленинградских студентов будет творчески расти и его исполнители найдут дополнительные интересные краски.

Богат наш народ талантами! Прекрасна пора молодости. А у нас, в самой молодой и счастливой стране, она наполнена особенной силой и красотой, заражающей всех, независимо от их возраста и профессии.

Н. СВЕТЛОВИДОВ,
народный артист РСФСР.

В клубах композиторов и художников

Значительное место в деятельности Центрального дома композиторов, открывшего свой новый сезон, займут вечера, посвященные обсуждению произведений советских композиторов.

В ближайшее время состоится прослушивание массовых песен и хоровых произведений о великих стройках коммунизма. Намечено регулярно (один-два раза в месяц) устраивать вечера «Новинки советской музыки». Обсуждение новых музыкальных произведений будет проводиться с привлечением широкой аудитории — рабочих, инженеров, ученых, писателей, учителей.

Центральный дом композиторов организует творческие выезды композиторов на фабрики, в учебные заведения и воинские части, познакомит членов Союза советских композиторов с музыкой стран народной демократии, с достижениями советской науки и техники.

При доме организуется лекторий для изучающих историю ВКП(б), марксистско-ленинскую философию и эстетику.

* * *

В плане работы Дома художников большое внимание уделяется повышению идейно-политического уровня московских художников и скульпторов. Систематически происходят занятия в кружках по изучению истории ВКП(б). При доме организован лекторий в помощь мастерам изобразительного искусства, самостоятельно изучающим произведения классиков марксизма-ленинизма. Создаются группы художников для изучения исторических трудов И. В. Сталина по языкознанию. Намечены циклы лекций по марксистско-ленинской эстетике, философии, обзоры международного положения.

Интересным мероприятием дома в предстоящем сезоне явятся вечера отдыха, на которых перед художниками выступят с творческими отчетами мастера других видов искусства. В клубах и дворцах культуры промышленных предприятий столицы будут проводиться встречи художников с рабочими и инженерами; будут также организованы лекции по вопросам советского изобразительного искусства и выставки живописи, графики и скульптуры.

Конкурс стажеров

В Большом театре закончился первый тур конкурса стажеров—солистов оперы. Конкурсная комиссия прослушала семьдесят пять певцов и певиц. Во второму туру допущено двадцать девять участников конкурса.

Контингент стажеров, подлежащих зачислению, определен в пятнадцать человек.

Музыкальный лекторий

ТБИЛИСИ. (Наш корр.). Уже несколько лет при Республиканской государственной филармонии работает музыкальный лекторий.

В плане этого года — творческие встречи, концерты, составленные из лучших произведений советских композиторов. Специальная лекция будет посвящена творчеству Н. Мясковского, Д. Шостаковича.

Большую работу проводит лекторий, популяризируя русскую классическую музыку и произведения композиторов стран народной демократии. В наступившем сезоне будет продолжено чтение лекций о лучших произведениях западной музыки.

В лекциях-концертах принимают участие симфонический оркестр Грузинской ССР, хоровая капелла и квартет Грузинской государственной филармонии.

Музыкальный лекторий проведет лекции-концерты во многих городах республики—на предприятиях, в учреждениях, клубах, учебных заведениях.

Архитектурное оформление курортов

СТАВРОПОЛЬ. (Наш корр.). Меняется архитектурный облик курортов минеральной группы — в Кисловодске, Ессентуках и Железноводске строятся новые здания, дома отдыха, питьевые галереи, вокзалы.

В мастерской Ставгиндопроекта архитектор Б. Светлицкий закончил оригинальный проект питьевой галереи для Пятигорского курорта. Здесь впервые будут подведены в одну галерею лечебные воды самых разнообразных источников. В большом светлом зале с высокими сводами разместится до 15 питьевых колонок.

Для архитектурного оформления парков Кисловодска и Пятигорска разработаны проекты видовых бесседок и павильонов, отличающихся легкостью и простотой форм.

Кинопередвижка на отгонных пастбищах

ЛЕНИНАБАД. Высоко в горах Шахристанского хребта расположены отгонные пастбища колхоза им. М. Горького, Калининабадского района. Лишь узкие, труднопроходимые тропы, спускающиеся в Ура-Тюбинскую долину, связывают эти места с центральной усадьбой колхоза.

На стоянку колхозных животноводов киномеханик Гафуров доставил киноаппаратуру, и вечером колхозники смотрели фильм «Золотой рог».

Киномеханики Гафуров и Молаев — частые гости на отгонных пастбищах колхозов Ура-Тюбинского, Шахристанского, Калининабадского районов. Перед демонстрацией кинокартин они проводят беседы со зрителями, рассказывают о событиях в родной стране и за рубежом.

Только за последние два месяца кинопередвижки побывали на отгонных пастбищах свыше семидесяти раз. Животноводы просмотрели дублированные на таджикский и узбекский языки фильмы «Падение Берлина», «Смелые люди», «Тахир и Зухра» и другие.

Д. Горшков. «Встреча моряков-героев» (темпера). Панно для зала ожидания вокзала в Севастополе. Дипломная работа 1949—1950 гг.

◇ ◇

Будущие мастера

В залах Центрального дома архитектора в течение первой десятидневки октября была развернута большая выставка курсовых и дипломных работ студентов Московского высшего художественно-промышленного училища (бывш. Строгановское). Многочисленные экспонаты этой выставки свидетельствуют о том, что отряд советских художников пополняется новыми молодыми одаренными мастерами.

Дипломные и курсовые работы, выполненные студентами в 1949—1951 годах, дают достаточное представление о деятельности всех четырех факультетов училища — декоративно-монументальной живописи, архитектурно - декоративной скульптуры, художественной обработки дерева и художественной обработки металла. В экспонатах выставки проявились основные тенденции развития современного декоративно-прикладного искусства — его прямая и непосредственная связь с жизнью, его важное место в художественном оформлении архитектурных ансамблей, в создании интерьера жилых и общественных зданий.

О тесной связи студентов с архитектурно-строительной практикой говорят дипломные работы, выполненные для высотных зданий Москвы, станций метро, павильонов Всесоюзной сельскохозяйственной выставки, железнодорожных вокзалов, театров, дворцов культуры.

В студенческих работах, которые были представлены на выставке, явственно ощутимы две линии развития творческой направленности училища. Одна из них — линия сюжетного, тематического монументально-декоративного искусства — по праву занимает ведущее место. Другая линия — советского орнаментального искусства — всегда сопрягается, переплетается с первой. Эта взаимосвязь сюжетной и декоративно-орнаментальной линий особенно ощущается в одной из лучших дипломных работ 1949—1950 учебного года — рельефе для входа в станцию метро «Калужская» (автор Н. Мыркижева). Полная патетики, насыщенная большой идеей, эта композиция звучит как песня победы.

Глубоко содержательны, красочны и красивы по колориту панно Д. Горшкова «Встреча моряков-героев» для зала ожидания вокзала в Севастополе и панно В. Замкова «С. М. Буденный в Киргизии», предназначенное для павильона Киргизской ССР на Всесоюзной сельскохозяйственной выставке. Обе эти работы подчеркивают основную тенденцию развития советского монументально-декоративного искусства как искусства жизнеутверждающего, искусства больших идей.

Мы не имеем возможности останавливаться на всех дипломных и учебных работах, представляющих каждая в отдельности безусловный интерес. Проект памятника защитникам Севастополя (автор С. Волков), барельеф «Александр Невский» (автор В. Воронцов), скульптурные фризы, рельефы и фронтоны для различных архитектурных сооружений, выполненные студентами В. Акимушкиной, А. Кнорре, М. Хлминским и другими, проекты орнаментально-декоративных росписей потолков Театра им. Вахтангова и многие другие экспонаты выставки дают полное основание утверждать, что из стен училища в архитектурно-проектные мастерские, в различные отрасли художественной промышленности идет крепкое творческое пополнение.

Более пятидесяти пяти лет назад М. И. Калинин писал: «Мы претендуем на то... чтобы изготовлять художественные вещи, а если мы изготовляем художественные вещи, то мы должны создавать их так, чтобы они соответствовали настроению, внутреннему состоянию народа. Это очень трудная работа».

Эту очень трудную работу успешно выполняют молодые художники, чьи произведения были представлены в залах Центрального дома архитектора. Мы видели на выставке множество высокохудожественных, выполненных с большим вкусом и мастерством вещей, призванных украшать быт советского человека—строителя коммунизма. Радуют глаз и вызывают чувство восхищения такие дипломные работы, как дверь для входа в высотное здание у Красных Ворот А. Днепровского (металл, дерево, стекло), торшер Д. Бетаньина и В. Бурского (бронза, мрамор, стекло), различные гарнитуры мебели, изделия из металла и даже такие, казалось бы, «мелочи», как дверные ручки и вентиляционные решетки.

Выставка явилась творческим отчетом коллектива студентов и педагогов Московского высшего художественно - промышленного училища перед архитектурной и художественной общественностью столицы. Многочисленные записи в книге отзывов, выступления архитекторов и художников на обсуждении выставки убедительно говорят о том, что училище идет по верному пути и воспитывает талантливых молодых мастеров, способных решать большие и сложные задачи, стоящие перед советским декоративным искусством. Руководство училища сумело привлечь к педагогической работе крупных мастеров архитектуры и изобразительного искусства, которые с большей любовью передают молодежи свои знания и опыт. Вместе с тем выставка показала, что бывш. Строгановское училище нуждается в серьезной помощи. Нельзя признать нормальным, что до сих пор не открыты керамический и текстильный факультеты, отсутствует экспериментально-производственная база, оснащенная передовой техникой.

Академия архитектуры СССР, в ведение которой передано Московское высшее художественно-промышленное училище, сделала большое и полезное дело, организовав совместно с Союзом советских архитекторов выставку и обсуждение дипломных и курсовых работ студентов. Многочисленные предложения, внесенные участниками обсуждения, помогут президиуму академии быстрее ликвидировать имеющиеся еще в деятельности училища недостатки, повысить качество учебной и производственной работы.

Н. СОБОЛЕВСКИЙ.

Песни о Родине

Государственное музыкальное издательство к 34-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции выпускает два сборника популярных песен советских композиторов. Первый из них—«Песни о Родине» включает 12 произведений (для голоса, хора в сопровождении баяна)—«Песни о Ленине» Б. Александрова, «Песня о Сталине» А. В. Александрова, «Слава Советской державе», «Зелеными просторами» В. Захарова, «Родина моя», «Россия» А. Новикова, «Песня о родной земле» Б. Мокроусова, «Родимый край» В. Макарова, «Расцветай, земля колхозная» С. Туликова, «Колхозная песня о Москве» Ф. Маслова, «Песня о Москве» Т. Хренникова, «Наш город» В. Соловьева-Седого.

Второй сборник под названием «Песни мира» состоит из 12 песен советских композиторов. Кроме того, выходит из печати две новые песни «Наша сила в деле правом»—В. Захарова (на слова С. Михалкова) и песня для детей «Великий Октябрь» В. Герчик (текст Е. Валиной).

Праздничные концерты Мосэстрады

Около 400 праздничных концертов организует Московская государственная эстрада к 34-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции во дворцах культуры и клубах Москвы и Московской области. В этих концертах примут участие мастера эстрады и театров столицы. В праздничных программах будут исполняться стихотворения и отрывки из произведений советских писателей, посвященные Октябрю, песни о В. И. Ленине и И. В. Сталине, о стройках коммунизма, о борьбе советского народа за мир. Артисты эстрады покажут специальные программы для юных зрителей.

Бюро открытых концертов Мосэстрады 7 и 8 ноября организует большие эстрадные вечера в Октябрьском зале Дома союзов, Краснознаменном и Концертном залах Центрального дома Советской Армии, Центральном доме культуры железнодорожников, в зале Политехнического музея и в ряде клубов столицы.

Хроника смотра

○ Трудящиеся Москвы проявляют большой интерес к спектаклям театральных коллективов — участников Всесоюзного смотра художественной самодеятельности. 18 октября в Центральном доме работников искусств был показан спектакль «Константин Заслонов» А. Мовзона в постановке Оршанского клуба железнодорожников им. Кирова. В этот же день театральный коллектив Дворца культуры Автозавода имени Сталина (Москва) выступил в Центральном детском театре с пьесой «Аттестат зрелости» Л. Герасиной.

○ Большой успех у москвичей имело выступление студентов Ленинградского университета имени А. А. Жданова, которые поставили «Ревизор» Гоголя. Вчера этот спектакль смотрели в Центральном детском театре работники искусств столицы.

○ Сегодня в Центральном детском театре театральный коллектив Дворца культуры г. Каменск-Уральского Свердловской области покажет инсценировку «Малахитовая шкатулка» (по сказам П. Бажова); в Центральном доме работников искусств состоится спектакль «Макар Дубрава» А. Корнейчука в постановке театрального коллектива клуба завода им. Октябрьской революции (Ворошиловград).

○ В крупнейших дворцах культуры и клубах Москвы будут показаны некоторые спектакли, шедшие на смотре: «Директор», «Константин Заслонов», «Ревизор» и другие. Театры столицы — Малый и МХАТ дадут шефские спектакли для участников смотра — членов театральных коллективов.

Торжество созидательного труда

О постановке пьесы Дьюлы Гай «Мост жизни» в Национальном театре Будапешта

Выступая на II съезде Венгерской партии трудящихся, министр культуры Йожеф Ревai констатировал, что в области культуры и идеологии мы начали приближаться к уровню результатов, достигнутых в области политики и экономики».

Об этом, в частности, свидетельствует и пьеса Дьюлы Гай «Мост жизни», автор которой был удостоен премии имени Кошута. В основе пьесы — сама действительность. После окончания войны Венгрия находилась в тяжелом положении. Рабочие голодали, заводы почти не работали, сырья не было. Руководители независимой партии мелких сельских хозяев и правые вожди социал-демократической партии, стремясь запродать Венгрию англо-американским империалистам, саботировали восстановление страны, пытались расколоть рабочий класс, натравить крестьян на рабочих.

Мост Кошута был не только первым постоянным мостом, наведенным через Дунай, но и явился одной из первых крупных строек, осуществленных в труднейших условиях.

...В небольшой, только что отремонтированной комнате Министерства путей сообщения собираются инженеры. Среди них есть люди, сочувствующие новому, народному режиму, есть и скрытые враги. Инженер-коммунист излагает план: ввиду отсутствия стройматериалов сооружать мост из того количества леса и стальных, предназначенных для нефтяного бурения труб, которые возможно найти в городе.

На строительство моста коммунистическая партия направляет своего верного сына, прекрасного специалиста-мостовика Михая Бодога.

Тяжело приходится Бодогу. Предатели народа пытаются сорвать снабжение строительства металлом. Недостает квалифицированных рабочих. Есть рабочие, как например, знакомый Бодога, старый и опытный плотник, которые предпочитают работать там, где больше платят. Вместе со старшим сыном, тоже плотником, он отказывается принимать участие в сооружении моста. Враги стараются сманить за границу главного инженера строительства. Положение Бодога осложняется и трудностями личного порядка — его жена, не выдержав лишений и голода, поддается на уговоры спекулянтки и уезжает в деревню.

Но ничто не может сломить воли Бодога. Он уверенно идет к цели, поставленной партией, поднимает и сплачивает коллектив на преодоление препятствий.

Напрягая все силы, в голоде и холоде трудятся рабочие. Кажется, сама природа против них. Стройке угрожает наводнение. Приходится разбирать уже собранные конструкции.

В этих условиях советник министерства — коммунист призывает рабочих опередить ледоход, закончить сооружение моста на две недели раньше намеченного срока. Правые социал-демократы пытаются уговорить рабочих бросить строительство. Бодог и другие коммунисты разоблачают происки врагов. Второй сын старого плотника, не поддавшийся уговорам отца и старшего брата и посвящий на строительство, первым идет во главе созданной им штурмовой бригады снова на мост, но, потеряв от усталости сознание, падает в Дунай и гибнет. Тогда его отец вместе с оставшимся сыном занимают место погибшего. Возвращается жена Бодога, сумевшая осознать свою ошибку и оценить значение работы, которой отдает все силы ее муж. Вся страна оказывает поддержку мужественным строителям.

На Дунае начинается ледоход. Леса еще поддерживают последний пролет, но вот-вот они будут снесены прибывающей с каждым часом водой.

В эту минуту звонит телефон. Товарищ Ракоши сообщает Бодогу, что по приказу маршала Ворошилова на помощь строителям направлен советский речной ледокол и отряд подрывников. Приходят советские солдаты, начинает свою работу ледокол. Сварщики сваривают последние секции, и старый плотник с красным знаменем в руках первым идет по мосту из Буды в Пешт.

Я кратко изложил содержание пьесы Дьюлы Гай, ибо без этого невозможно рассказать о задачах, которые ставили мы перед собой, работая над ее сценическим воплощением. Мы стремились прежде всего к тому, чтобы показать направляющую партией героическую борьбу рабочих и честных инженеров против вражеского саботажа и суровых сил природы, борьбу, которая, благодаря помощи Советского Союза, закончилась полной победой. Мы особенно хотели подчеркнуть в спектакле укрепление союза рабочих и крестьян, поднять проблему подчинения личного общественному, неразрывной связи интересов каждого отдельного человека с интересами общества.

Действие пьесы развертывается в период с лета 1945 по январь 1946 года. Но, рассказывая о вчерашнем дне нашей страны, мы ставили себе цель—создать такой спектакль, который воодушевлял бы зрителя на выполнение величественных задач, стоящих перед венгерским народом сегодня. Мы приложили много усилий, чтобы показать врага таким, каким он был на самом деле, — коварным и негнушающимся никакими средствами в борьбе против свободной жизни, создаваемой народом, и старались в то же время достойно запечатлеть прекрасные образы людей новой Венгрии. Мы стремились не впасть в ошибку, не смешать типичное с шаблонным, помня, что актер и режиссер могут создать реалистические жизненные образы, только найдя индивидуальный рисунок для каждого из них.

Сцена из спектакля «Мост жизни». Тетка Илуш—артистка Гильда Гобби (слева), Эржи, жена Михая Бодога — артистка Аги Месарош.

У нас все еще бывает, что образы врагов выглядят более выпукло, нежели образы действующих лиц, олицетворяющих в пьесе силы прогресса. Поэтому мы, артисты и режиссеры (я ставил эту пьесу вместе с Золтаном Варконьи), основное внимание уделили правдивому и яркому показу на сцене образов трудящихся.

Мы знали, что писатель Дьюла Гай во время работы над пьесой постоянно общался с рабочими и инженерами, которые строили мост Кошута. Мы тоже пошли к рабочим. Мы побывали на сооружении одного из мостов через Дунай, где познакомились не только с процессом труда, но и с самими рабочими.

Как артисты, так и оформители спектакля извлекли много полезного из этого знакомства. Затем мы побывали на мосту Кошута и вместе с писателем и художником выбрали ту часть моста и набережной, которые должны были быть воспроизведены на сцене. Большую помощь нам оказал хроникально - документальный фильм, снятый во время этой величественной стройки.

Еще до начала репетиции мы вместе с Дьюлой Гай, Золтаном Варконьи и художником Матиасом Варга неоднократно обсуждали, каким должно быть сценическое воплощение пьесы. Мы пришли к выводу, что основными являются две картины, действие которых протекает на мосту. Реалистическая постановка этих картин оказалась очень трудной технической задачей. Художник решил эту проблему, установив декорации строительных лесов, которые могли быть использованы для обеих картин. Для второго действия пришлось строить на сцене часть набережной около моста Кошута и парламента. В последней же картине действие развертывается около бетонной стены в будке, установленной на стропилах моста.

Технически трудной задачей для нас было создать впечатление, что под мостом действительно протекает Дунай. Передать производимый ледоколом шум было нетрудно. А вот создать у зрителя реальное ощущение реки было сложнее. После долгих поисков мы, наконец, решили покрыть черным, поглощающим свет бархатом ту часть сцены, которая находится перед мостом. Путем концентрации света и непрерывного движения тканевых полос, нам удалось создать довольно реальную картину.

Мы должны были показать жизнь и борьбу героев, развитие их характеров на фоне событий, развертывавшихся в нашей стране в период 1945—1946 годов. Мы хорошо представляли себе героев пьесы, наша задача состояла в том, чтобы и зритель увидел на сцене хорошо знакомые и понятные ему образы.

Роли Михая Бодога и его жены были переданы Лайошу Райци и Аги Месарош. Сыграв роли Кошкина в «Любови Яровой» и Лены в «Счастье», эти актеры были подготовлены к тому, чтобы создать правдивые образы людей труда. Роль Даниэля, советника министерства, была поручена одному из лучших венгерских артистов, замечательному исполнителю роли Егора Булычова и профессора Трубникова Артуру Шоллаи. Спекулянтку должна была играть Гильда Гобби (Варвара в «Счастье»). Роль старого плотника Анталa Варги играл Йожеф Бихари (Семен в «Чужой тени»). За созданный им прекрасный образ рабочего Бихари удостоен премии Кошута.

Со своим товарищем, режиссером, я договорился, что массовые картины на мосту мы ставим вместе, а картины, действие которых происходит в комнатах, делим между собой. Мы дружно и согласованно работали, а актеры помогали нам советами и предложениями. Всех воодушевляло сознание того, что постановка пьесы «Мост жизни» включена коллективом Национального театра Будапешта в обязательство, взятое им на себя в честь съезда партии. Поставить пьесу мы хотели как можно лучше. Самой трудной актерской задачей было создание образа главного героя пьесы. Исполнитель этой роли должен был создать образ верного сына партии, беспредельно преданного порученному ему делу, человечного, любящего жену и детей семьянина, отказывающегося последовать за женой, уехавшей в деревню, не из-за черствости характера и бездушия, а в силу глубокого сознания своего долга.

Перешенными в режиссерском плане остались, по моему мнению, психологическая перестройка жены Бодога во время ее пребывания в деревне и неожиданный трудовой энтузиазм инженеров, в начале колеблющихся и сомневающихся. Перешенными оказались и массовые сцены. Статисты не сумели создать множество отдельных лиц и остались одноцветной массой.

«Мост жизни» многому научил нас. В первую очередь тому, что развитие венгерского театрального искусства неотделимо от развития венгерской драматургии. Научила нас эта пьеса и тому, что артисты театра только в том случае могут создавать правдивые образы рабочих, если их профессиональное мастерство сочетается с глубокой идейной подготовкой и отличным знанием жизни. Мы поняли также, что нам необходимо пополнить свои ряды за счет участников рабочих самодеятельных коллективов. Проводившиеся в стране смотры самодеятельности подтвердили слова товарища Ревai, сказанные им на съезде партии, что массовое движение самодеятельности является неисчерпаемым резервом для нашего искусства, резервом, дающим новых талантливых артистов, танцоров, певцов.

Только создавая спектакли, реалистически отражающие жизнь и борьбу народа, и помогая ему таким путем, мы сможем стать настоящими бойцами в рядах великого лагеря мира, руководимого Советским Союзом.

Эндре ГЕЛЛЕРТ,
режиссер Национального театра.
БУДАПЕШТ.

Ответственная задача и ее решение

Всеволод Аксенов открыл сезон художественного чтения в Доме ученых программой «За Родину! За мир!».

Программа вечера, исключая несколько произведений Н. Тихонова и стихотворения Назыма Хикмета, была точных повторениях выступлений В. Аксенова, уже давно и много раз слышанных. Оставляя на совести мастера его решение выступить со старой программой, рассмотрим ее самое и как она исполняется.

Чрезвычайная пестрота программы и слабая тематическая связь между ее отдельными частями заставляют думать, что чтец готовился к ответственнейшему выступлению без обдуманного плана, используя репертуарные запасы, накопленные за многие годы работы на эстраде.

Когда эта программа исполнялась впервые, ее рыхлость могла быть отчасти оправдана поисковой задачи, поставленной перед собой В. Аксеновым, — показать борьбу за мир простых людей всего мира. Раскрывающие тему патриотизма материалы, привлеченные главным образом из русской и переводной классики, звучали тогда свежо и смело. Теперь же, когда возможности для полноценного отражения этой темы неимоверно расширились, программа, показанная в Доме ученых, никак не может быть признана удовлетворительной.

За исключением превосходно прочитанного стихотворения М. Исаковского «Слово к товарищу Сталину», открывающего программу, все первое отделение по характеру включенных в него материалов вызывает сомнение. Произведения Пушкина, Одоевского, Байрона, Мицкевича, Ботева, Гюго, Лермонтова, Блока и Гоголя привлечены к теме «За Родину! За мир!» в столь различных аспектах, в таком многообразии мировоззренческих позиций, что это сводит на-нет идейно-политическую целеустремленность, непосредственное пропагандистское воздействие всего первого отделения. Основной темой отделения должна была стать тема советского патриотизма; тогда как революционно-патриотические тенденции в произведениях русских и иностранных классиков имели право лишь на эпизодическую роль. Между тем в программе нагромождены далекие ассоциации с политическими событиями XIX века: с восстанием декабристов, зарождением луддитского движения в Англии, революцией 1848 года в Австрийской империи, Парижской Коммуной 1871 года.

Чтение стихов — труднейшее искусство. Всеволод Аксенов читает очень хорошо. Его простота, содержательность эмоциональной палитры, отсутствие нажимов—все это, несомненно, является следствием длительной работы по овладению всеми сложностями искусства чтеца. Аксенов любит родную речь. Русский язык у него звучен, чист, поэтичен и музыкален.

Стихи «Слово к товарищу Сталину» М. Исаковского, «Арион» Пушкина, «Родина» Лермонтова, «Россия» Блока, «Красное и белое» и «Речь моего друга Самеда Вургуна на обеде в Лондоне» К. Симонова, стихи Н. Тихонова о Варшавском Конгрессе и стихотворение Г. Рублева «Солдаты мира» исполнены безупречно.

Ошибкой исполнителя является включение в цикл о Родине стихотворения Блока «Грешить бесстыдно, непробудно». Вырванное из контекста эпохи и творчества поэта, оно звучит в программе иным диссонансом, дезориентирующим слушателей. Не вполне удовлетворяет чтение стихов Маяковского: «Стихи о советском паспорте», «Бэк эд уайт» и «Лучший стих». Совершенно незаметно для самого исполнителя в манеру его чтения этих стихов вкрадывается «неглижирование» поэтических материалом. Возникает неприятный оттенок развязности и «простоты». Аксенов как бы считает нужным, отдавая дань порочным исполнительским традициям, снизить интеллигентность и благородство своего исполнительского облика ради ложно ощущаемой народности.

Несколько слов о рассказе Л. Хьюза «Родина». Трудно судить о качестве этого произведения, не зная его в подлиннике. В переводе же оно—на грани чувствительной мелодраматичности. И если В. Аксенов счастливо преодолевает эту опасность искренним и задушевным исполнением, то тем резче выступает другой недостаток рассказа: написанный много лет назад, он ничего не говорит о совместной борьбе трудящихся США—и белых и цветных—против фашизации страны, против расовой дискриминации, за подлинную демократию, за мир, вызывая у слушателей враждебное отношение ко всем белым людям Америки вообще.

Наконец, коротко об исполнении включенных в программу публицистических материалов: речей Байрона, Димитрова, Барбюса и письма Гюго бельгийскому правительству. Речь Байрона трактует о столь далеком прошлом английского рабочего движения, что конкретное содержание ее почти не воспринимается и чтение приобретает характер отвлеченной патетической декламации. Уж лучше бы Аксенов читал стихи Байрона, художественные образы которых, хоть они и относятся к далекому прошлому, были бы гораздо более действенными. То же самое можно сказать и о письме Виктора Гюго: у знаменитого французского писателя есть ряд пламенных стихов против Наполеона III и реакции той эпохи.

И эти две ошибки тем более досадны, что использование в программе публицистического материала — находка Всеволода Аксенова. Это ярко и убедительно доказывается исполнением отрывков из речи Димитрова на Лейпцигском процессе и выступления Анри Барбюса на Международном юношеском конгрессе в 1933 году. Они слушаются с напряженным вниманием и находят горячий отклик у аудитории. Жаль только, что отрывок из речи Димитрова так короток, — пламенные слова замечательного революционера, разящие и сегодняшних фашистов и их покровителей, хочется слушать еще и еще. Можно посоветовать В. Аксенову выбрать для исполнения отрывки из новых материалов этого же плана, например, из речей Фредерика Жолио-Кюри, А. Фадеева или И. Эренбурга, посвященных борьбе за мир.

Каково же общее впечатление от программы В. Аксенова? Покидая зал после окончания программы, испытываешь сложные и противоречивые чувства. С одной стороны, это чувство благодарности к одаренному артисту за прекрасное исполнение, а с другой —досада на то, что один из лучших мастеров художественного слова не проявил достаточно ответственного отношения к своему искусству.

Н. ГОЛУБЕНЦЕВ.

Цирковой фокус

Письмо в редакцию

В кабинете директора Лахденпохьянского дома культуры раздался телефонный звонок:

— Говорит Жуков, администратор Ленинградской группы цирковых артистов. Мы находимся сейчас в Сортавале, хотим приехать к вам. Согласны?

— Вполне! Просим! Ждем! — сиял от радости, кричал в трубку директор.

— В таком случае позаботьтесь о квартирах для артистов. И об автобусе не забудьте. И вообще, чтоб все было в порядке...

— Не беспокойтесь, встретим, как дорогих гостей. Ждем с нетерпением!

Через час весь город уже знал о предстоящем приезде передвижного цирка. К директору Дома культуры стали поступать коллективные заявки на билеты. Приготовили для гостей лучшие квартиры.

На следующий день были расклеены афиши. «Цирк на сцене. Музыкальные эксцентрики. Рекордсмены велофигуристы. Партерные акробаты. Буффонада». Не часто в г. Лахденпохья бывают такие зрелища.

У кассы выстроилась очередь. Билеты были раскуплены в несколько часов.

И вот наступил долгожданный день 29 сентября. Задолго до прихода поезда на вокзал прибыл автобус, а с ним и работники Дома культуры во главе с директором.

Медленно подошел поезд. Директор мысленно повторял еще пахнуще приготовленную приветственную речь: «Дорогие товарищи ленинградцы! Рады видеть вас...».

Из вагонов вышли пассажиры. Постепенно перрон опустел. Где же дорогие гости? Никого! Впрочем, кто-то приближается.

— Вы директор Дома культуры? Я — Жуков, администратор. Останавливаться у вас не будем. Едем в Выборг, где намечено сделать больший сбор, чем у вас. Пока!

И скрылся.

— Вот так фокус! — произнес ошеломленный директор.

Остается добавить, что весь этот «фокус» группа цирковых артистов продемонстрировала под «художественным» руководством заслуженного артиста РСФСР Цхомелидзе.

В. ЧЕЧЕЛЬ.

ЛАХДЕНПОХЬЯ
Карело-Финской ССР.

Отовсюду

○ КИЕВ. Большой популярностью среди рабочих киевских предприятий пользуются выездные спектакли академических театров столицы Украины. Во Дворце культуры работников пищевой промышленности коллектив Театра оперы и балета им. Т. Г. Шевченко показал оперу Верди «Травиата». В нынешнем сезоне это одиннадцатый, выездной спектакль оперного театра.

○ ТАШКЕНТ. В Государственном музее искусств организована выставка художественной росписи по дереву, где широко представлены произведения народного художника УзССР А. Касымджанова, заслуженного деятеля искусств УзССР Я. Рауфова и их учеников.

○ СТАЛИНАБАД. Таджикский театр драмы им. Лахути принял к постановке пьесу-сказку молодого таджикского драматурга Ф. Ташмухамедова «В гостях у гафиза». Это первый в истории таджикского театра спектакль для детей. Постановка пьесы поручена молодому режиссеру—выпускнику ГИТИС Шамси Кимиову.

○ ЕРЕВАН. Управление по делам искусств при Совете Министров Армянской ССР направило на новостройки республики — Гюмушгэстрой и Кировакан—две группы художников, которые сделают там эскизы, напишут портреты передовиков строительства.

○ ВИЛЬНЮС. В этом году в республике будет открыт ряд новых кинотеатров. Закончено строительство здания кинотеатра в Биржай, приступлено к строительству кинотеатра в Кайшядорисе. Кроме того, кинотеатры откроются в Варняй, Сяминсе, Йонишкелисе и Трошкунай.

Они приехали учиться

В дирекцию Государственного института театрального искусства им. Луначарского поступило заявление студента-корейца Хан Бек Нама. Он просил о внеурочном отпуске.

— Могу ли я оставаться здесь, — писал студент, — если моей родной земле, обагренной кровью, сейчас нужны воины—борцы против американских и лисынмановских насильников!

Это было в те дни, когда сводки Главного командования Народной армии сообщали об ухудшившемся положении на фронте. Хан Бек Наму был предоставлен отпуск. Прошло несколько месяцев. Американские и лисынмановские орды были отброшены за 38-ю параллель, положение на фронте стабилизировалось, и тогда в институте снова появился молодой корееец Хан Бек Нам. Выражение его лица стало более суровым. Скупо, немногословно рассказывал он своим товарищам по институту о поездке на родину, но и этих рассказов было достаточно, чтобы представить себе героическую борьбу корейского народа. С новой энергией принялся Хан Бек Нам за учебу. Из-за перерыва в занятиях он сильно отстал. На помощь пришли товарищи-однокурсники — чех Ч. Коварж, венгры И. Казан и П. Лашко, полька М. Радишевська, болгарка В. Ганева и, разумеется, советские студенты.

Хан Бек Нам горячо любит советскую театральную культуру, жадно постигает ее богатства и мечтает о том счастливом дне, когда сможет принести ее своему народу, на свою родную землю, полностью освобожденную от американских разбойников.

...Болгарин Желчо Мандаджиев — студент выпускного курса ГИТИС. Желчо Мандаджиев заканчивает режиссерский факультет и уже сейчас выбирает пьесу, постановку которой осуществит у себя на родине, в портовом городе Бургас. Желчо полагает, что это будут «Последние» или «Егор Булычов и другие» Горького.

...Венгр Иштван Казан — не новичок в театре. Он служил актером в городе Мишкольц. Будучи мобилизован гитлеровцами, он бежал из родного города и долго скрывался в глухих местах страны. Иштван Казан не хотел воевать против Советской Армии, против советского народа, культуру и созидательный труд которого глубоко уважал и любил. Но вот наступило 4 апреля 1945 года... С освобождением Венгрии от гитлеровцев перед молодым человеком открылась широкая дорога. Получив возможность учиться в СССР, Иштван с жадностью стал изучать советскую театральную науку. Лекции в ГИТИС, посещение московских театров и музеев, труды К. С. Станиславского — из всего этого молодой венгр старается почерпнуть как можно больше для будущей деятельности у себя на родине.

Молодым людям, приехавшим из стран народной демократии в Москву, чтобы овладеть здесь теорией и практикой театрального искусства, свойственна одна черта, роднящая и румына, и венгров, и поляков, и албанцев, и всех остальных. Эта черта — любовь к Советской стране-освободительнице, горячее убеждение в том, что лишь Страна социализма является подлинным светочем прогрессивной культуры. Изучить советское театральное искусство, озаренное величественными идеями коммунизма, для того чтобы у себя на родине стать активными строителями нового, национального искусства, — таково общее стремление молодых работников театра стран народной демократии.

Н. РОДИН.

На снимке: художественный руководитель Государственного института театрального искусства им. А. В. Луначарского профессор А. Попов беседует со студентами— посланцами стран народной демократии. Слева направо: Ч. Коварж — чех, М. Тывонек — полька, И. Казан — венгр, Хан Бек Нам — кореец и В. Ганева — болгарка.
Фото А. Строева.

Музыка стран народной демократии

Московская филармония проводит в новом концертном сезоне в Большом зале Консерватории цикл абонементных лекций-концертов, посвященных музыке стран народной демократии.

На днях состоялся первый вечер цикла. После лекции музыковеда Н. Мартынова о болгарской музыке Государственный симфонический оркестр Союза ССР под управлением В. Павлова исполнил произведения Владигорова, Стоянова, Пипкова и других болгарских композиторов.

В конце октября состоятся лекции-концерты, посвященные польской, китайской и корейской музыке. В их программах — произведения Монюшко, Шопена и Карловича (Польша), Ма Си-цзуна и Лю Шеляна (Китай), Ким Вон Гюна, Ким Сун Нама и Пак Хвак Кина (Корея).

Последние четыре лекции-концерта посвящаются музыке Венгрии, Румынии, Чехословакии и Германской Демократической Республики.

Творческий вечер композитора В. Захарова

Восемнадцатого октября музыкальная и театральная общественность столицы отмечала 50-летие со дня рождения известного советского композитора народного артиста СССР В. Захарова — художественного руководителя Государственного народного хора им. Пятницкого.

В Концертном зале им. Чайковского состоялся большой концерт. Государственный народный хор им. Пятницкого исполнил произведения В. Захарова, а также его обработки русских народных песен и плясок для хора и оркестра.

Присутствующие тепло приветствовали юбиляра.

Конкурс рабочих-живописцев

ЧЕЛЯБИНСК. На Челябинском тракторном заводе закончился первый тур конкурса самодеятельных художников. Первых трех премий удостоены слесарь М. Бунов за эскиз картины «Выступление М. И. Калинина на митинге, посвященном пуску Челябинского тракторного завода», работник проектного отдела завода Н. Черкасов—за картину «Первые плавки молодых сталеваров» и рабочий С. Назмутдинов, написавший картину «Сбор подписей под Обращением Всемирного Совета Мира».

Премиями отмечены также работы ряда других рабочих-художников.

„У подножья пяти гор"

СТАВРОПОЛЬ. (Наш корр.). Так будет называться эпизодный короткометражный фильм, съемки которого идут сейчас в Пятигорске. Фильм снимает бригада Московской киностудии научно-популярных фильмов. Сценарий В. Крепса, режиссеры Д. Боголенов и В. Сутеев, операторы Г. Могилевский и Я. Дихтер.

Н. А. Соколов

Скончался один из старейших драматических актеров, заслуженный артист республики Н. А. Соколов, всю свою многолетнюю творческую жизнь отдавший бескорыстной, самоотверженной работе на сцене крупнейших театров периферии.

Начав свою деятельность до Великой Октябрьской социалистической революции, Н. А. Соколов зрелым мастером пришел в советский театр. Работал он и в Москве, в Центральном театре Красной Армии; плодотворна была его работа и в кино и на эстраде.

Много сценических образов создал Н. А. Соколов, и все они отмечены истинным вдохновением и мастерством художника, принадлежащего к реалистической школе театрального искусства.

Творческий облик Н. А. Соколова характеризовался широким диапазоном, не ограниченным рамками какого-либо амплуа. Среди его созданий — и Любим Торцов, и Чебутыкин, и Подколесин, и Вершинин, и Шамиль, и Отелло, и Уриэль Акоста. В Сталинграде, где закончил свои дни замечательный актер, он были с огромным успехом сыграны роли Войницкого («Дядя Ваня»), Берестя («Платон Кречет»), В. И. Ленина («Кремлевские куранты»).

Н. А. Соколов был прекрасным режиссером и педагогом, истинным другом и наставником молодежи.

Память о выдающемся русском актере, замечательном человеке и чутком товарище и друге надолго сохранится у всех, кто видел его на сцене и сотрудничал с ним в совместной работе.

А. Яблочкина, Е. Турчанинова, А. Попов, Ю. Завадский, М. Царев, М. Жаров, А. Покровский, З. Дальцев, А. Хованский, О. Герасимов, Д. Шапс, В. Мецхетели, А. Хохлов, Д. Зеркалов, Ф. Раневская, К. Зубов, В. Хенкин, С. Майоров, В. Ратомский, М. Горбатова, Б. Горбатов.

На службе у поджигателей войны

На днях в Англии начал демонстрироваться голливудский фильм «Лис пустыни». Как уже явствует из названия, речь в этом фильме идет о знере, а действие происходит в пустыне. Так оно и есть на самом деле. Главным героем картины является гитлеровский маршал Роммель, корпус которого действовал во время второй мировой войны против англо-американских войск в Ливии. Можно было ожидать, что американские кинопостановщики расскажут в картине о боевых действиях солдат, сражавшихся против фашистских дивизий, о том, как была ими одержана победа над гитлеровскими выкормышем.

Отнюдь нет: фильм представляет собой панегирик отъявленному фашисту. Мало того, на экране восхваляется не только Роммель, изображенный добрым и любезным человеком, но и весь германский генеральный штаб, с которого снимается всякая ответственность за развязывание двух мировых войн.

При помощи голливудских крокобесов господа с Уолл-стрита оправдывают инициаторов второй мировой войны. Неспроста в конце картины приводятся слова поджигателя войны Черчилля, восхваляющего маршала-фашиста за «военный талант» и «рыцарские чувства».

Западногерманский реакционный журнал «Дер Фильм» на примере двух фильмов о Роммеле показывает эволюцию американской внешней политики. В первом фильме, созданном в 1944 году во время президентства Рузвельта, фашистский вояка был показан так, как он того заслуживает. Журнал назвал фильм антинемецким, отождествив слова «антинемецкий» и «антифашистский». Второй фильм о Роммеле, выпущенный Голливудом в период гнусной интервенции Соединенных Штатов в Корее, «Дер Фильм» назвал объективным. Если учесть, что постановщики фильма, не доверяя своим собственным военным специалистам, пригласили в качестве консультанта картины гитлеровца Эдвина Бишеля, находившегося в течение всей английской кампании при штабе Роммеля, то станет абсолютно ясным, о какой объективности идет речь.

Журнал западногерманских реваншистов вполне удовлетворен творением Голливуда, его претензии к постановщикам ограничиваются лишь замечаниями относительно распределения ролей среди исполнителей. В частности, «Дер Фильм» недоволен тем, что самого Роммеля играет англичанин Мюнн, получивший известность в качестве создателя образов немецких офицеров-дегенератов.

Голливудские деятели нашли общий язык с незабитыми гитлеровцами. Однако кучке поджигателей войны легче договориться между собой, чем убедить народы стать пушечным мясом.

Во Франции, где первоначально предполагалось снимать фильм «Лис пустыни», поднялась могучая волна протеста. Технические работники кино и артисты иностранных отказались участвовать в создании преступного фильма. Съемки были перенесены в Голливуд. В Соединенных Штатах организация бывших солдат-фронтовиков американского легиона объявила бойкот кинокартине, воспевающей гитлеровского вояку. Нет сомнения, что и в Англии этот фильм, зовущий к войне, получит суровый отпор со стороны народных масс.

Э. МАРКОВ.

Главный редактор С. Б. СУТОЦКИЙ.
Редакционная коллегия: Г. В. АЛЕКСАНДРОВ, В. Н. ВЛАСОВ, Н. Н. ЖУКОВ, П. Н. ИВАНОВ (зам. главного редактора), А. А. ИКОННИКОВ, С. В. МИХАЛКОВ, К. И. ТРАПЕЗНИКОВ.

«Советское искусство» выходит по средам и субботам

Адрес редакции и издательства: Москва, 1-я Мещанская ул., д. № 5. Телефоны: секретариат — К 1-02-95; отделы: театра и драматургии — К 0-41-49, кинематографии — Б 8-41-41, музыки, изобразительных искусств и архитектуры — Б 8-22-32, иностранный — К 0-41-49, информации — Б 8-70-53, писем — Б 8-03-22, оформления — Б 8-70-53, библиотеки — К 0-30-50; секретариат издательства — К 0-30-21.

Б03528. Типография «Гудок», Москва, ул. Станкевича, 7. Зак. № 2934.