



СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА

Суббота, 13 февраля 1988 г. № 19 (6431)

Газета Центрального Комитета КПСС

ЦЕНА 10 КОП.

В Политбюро ЦК КПСС

На заседании Политбюро ЦК КПСС, состоявшемся 11 февраля, рассмотрены вопросы, связанные с ускорением развития индивидуального жилищного строительства в городах и сельской местности. В ходе обсуждения отмечалось, что этот вид строительства имеет важное значение для выполнения поставленной XXVII съездом КПСС задачи — обеспечить к 2000 году каждому советскому семье отдельныйквартирный или индивидуальный дом. Между тем во многих союзных республиках, краях и областях ослаблено внимание к возведению индивидуальных домов. В этом деле были введены необоснованные ограничения и запреты, бытует неправильное, зачастую недоброжелательное отношение к индивидуальным застройщикам. Местные органы не всегда содействуют им в решении вопросов отвода участков, строительства жилья.

В принятом постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР содержится мера по повышению экономической заинтересованности предприятий и местных органов в строительстве, реконструкции и ремонте индивидуальных жилых домов для трудящихся, определяются новые более льготные условия кредитования индивидуального строительства, намечено значительное увеличение рыночных фондов строительных материалов и оборудования. Предусматривается создание товариществ индивидуальных застройщиков, специали-

зированной проектных и строительных кооперативов, увеличение подрядного и хозяйственного способов строительства домов. Политбюро поддержало предложение правительства по обеспечению подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров для деятельности в условиях выхода производственных объединений, предприятий и организаций, министерств и ведомств на внешний рынок решение проблемы повышения квалификации кадров, занимающихся внешнеэкономической деятельностью, имеет важное значение для успешного выполнения задач, стоящих в этой сфере. Предлагается организовать подготовку специалистов внешнеэкономического профиля и повышения их квалификации с учетом нового механизма управления внешнеэкономическими связями в СССР, современных условий мировой экономики, передового зарубежного опыта в этой области.

Заслушано сообщение А. А. Громыко об итогах деятельности Верховного Совета СССР в 1987 году. Политбюро отметило, что основным содержанием работы высшего органа государственной власти страны, его Президиума, состоявших в жизни стратегического курса партии на перестройку и ускорение социально-экономического развития, широкую демократизацию государственной и обществен-

ной жизни, расширение гласности. Последовательно проводилась работа по совершенствованию законодательства, укреплению законности и правопорядка. Целенаправленно осуществлялась внешнеполитическая деятельность Верховного Совета СССР. Была подчеркнута необходимость дальнейшего усиления руководства Советами всех ступеней, всемерной мобилизации их усилий на практическое выполнение задач, поставленных XXVII съездом партии, последующими Пленумами ЦК КПСС, обеспечением комплексного развития своих территорий, проведение сильной социальной политики, усиление контроля за работой подотчетных органов.

На новом этапе перестройки органы партийного контроля призваны и дальше совершенствовать свою работу по проверке исполнения решений партии, способствовать углублению процесса демократизации и гласности, настойчиво бороться за искоренение командно-административных методов и утверждение в деятельности кадров подлинно ленинских принципов руководства.

Одобрены итоги встречи М. С. Горбачева и переговоров Э. А. Шеварднадзе с министром иностранных дел Индии М. Кукумом. Была отмечена важность углубления советско-индонезийского диалога по упрочению мира и безопасности в азиатско-тихоокеанском регионе, оздоровлению политического климата в этой части земного шара. Подтверждена готовность советской стороны содействовать дальнейшему развитию отношений между СССР и Индонезией во всех областях, включая увеличение товарооб-

мена и налаживание экономического сотрудничества на взаимовыгодном основе. На заседании рассмотрены и одобрены итоги беседы М. С. Горбачева и А. А. Громыко и переговоров Э. А. Шеварднадзе с членом Политбюро ЦК ПОРП, министром иностранных дел ПНР М. Ожеховским. С удовлетворением констатировано, что советско-польское политическое, экономическое и идеологическое сотрудничество развивается динамично и поступательно, обогащается новым содержанием, совершенствуется по форме. Подчеркнуто единство взглядов КПСС и ПОРП по международным вопросам.



ВЫСОКИЕ НАГРАДЫ ВРУЧЕНЫ

Вчера в Кремле А. А. Громыко вручил высокие государственные награды лицам, удостоившим званием Героя Советского Союза и Героя Социалистического Труда. Орден Ленина и медаль «Золотая Звезда» Героя Советского Союза вручен подполковнику В. А. Вострину.

Орден Ленина и золотая медаль «Серп и Молот» Героя Социалистического Труда вручил председателю колхоза им. Ленина Коваринского района Горьковской области М. Г. Вагину, художественному руководителю Московского академического театра им. Вл. Маяковского А. А. Гончарову, писателю, главному редактору журнала «Новый мир» С. П. Залыгину, писателю П. Д. Проскуряну.

Сразу же после вручения наград наш корреспондент встретился с Героем Социалистического Труда, художественным руководителем Московского академического театра имени Вл. Маяковского народным артистом СССР Андреем Александровичем Гончаровым:

— Вряд ли найду новые слова для выражения своей бесконечной благодарности партии и правительству за высочайшую оценку моего труда. Театр — искусство коллективное, и потому благодарность моя — от имени всех тех людей, с которыми мне пришлось работать, и, конечно, в первую очередь от имени моих товарищей по театру. С ними я разделяю эту высокую награду.

Моя благодарность бесконечна еще и потому, что мне довелось жить и работать в замечательное время, когда с утверждением гласности, демократии возрождаются те первоосновы искусства, в том числе и театра, без которых по-настоящему свободное творчество существовать не может. Хочется искренне поклониться: «Вот теперь бы и начинать!» Потому что возможность прямого, правдивого разговора со зрительным залом, разговора без помех, без приискусных трудностей открывает новые, широчайшие перспективы для художника.

Вот о чем думается в первую очередь. И думается еще о высочайшей гражданской миссии театра. Первостепенную значимость этой миссии я, пожалуй, особенно остро понял на войне, которую прошел вначале солдатом, а затем директором первого фронтового театра. Это было время, когда стреляли пушки, а мизансцены, должны были молчать. Но нет, они не молчали! В блокадном Ленинграде, на Северном флоте и в деле это и потому сегодня представляло перспективу развития нашего театра как театра фронтового, защищающего на идеологическом фронте идеалы революции. Той революции, имя которой

НОВЫЙ ФИЛЬМ ЛЕНИНИАНЫ

«ОН УПРАВЛЯЛ ТЕЧЕНИЕМ МЫСЛЕЙ...»

Вчера в столичном кино театре «Новороссийск» состоялась премьера документального фильма «Вспомнилась Ильича».

Вся знаковая фотография 1920 года — Ленин и Горький возле лаврического дворца в Петрограде. Почти символ. Потому что кадр акурратно обрван — будто бы не снимала тогда камера рядом с Лениным остальных делегатов II Конгресса Коминтерна. Так было и с другими фотоснимками: Ленин на заседании Совнаркома без члена Совнаркома, Ленин — один на Октябрьской демонстрации 1919 года. Так нередко было с самой памятью о нем: «нужное» выхватывалось, «лишнее» отбрасывалось.

«Он управлял течением мысли и только потому — страна...» Слова В. Пастернака излетают в фильме «Вспомнилась Ильича» (автор сценария и режиссер Н. Бессарабов ЦСДФ). Новый фильм — попытка отойти от стереотипа: понять свет той, что «течение мысли» идиологов подчинилось Ленину.

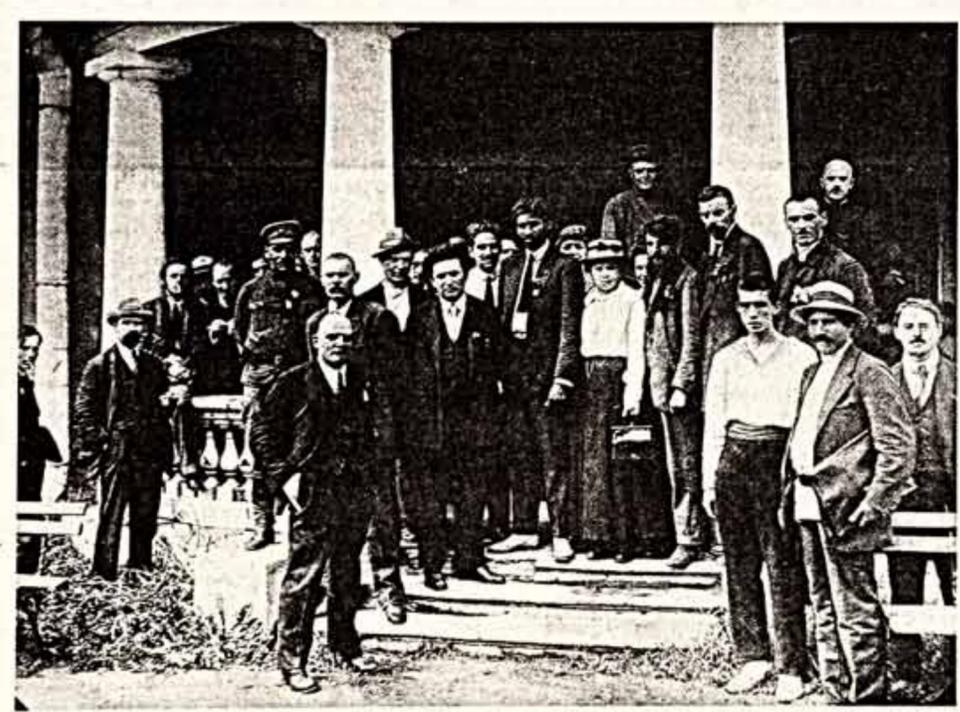
Путь в этому фильму был непростым, — рассказывает народный артист РСФСР лауреат Ленинской премии Игорь Бессарабов. — Назалось бы каждый день жизни Ленина изучен до ступеней. Но мы пытались понять не главное, а главное: кто он как человек с сегодняшним днем. Конечно, сегодня интуитивно необходимо увидеть, что человек он был в действительности. Очень важно, что действительно Ленин не в отрыве от людей, вместе с ними, когда он оставался в меньшинстве. Но иногда он был один... Важно то, что он умел победить, а это значило — убедить.

Реальный Ленин весьма далек от того — кинообразового, который стал привычным. Владимир Ильич — человек страстный, часто резкий. В отношении к людям, к идеям, к документам, к шуткам, если не будет полной бюрократизации. Тогда Ленин эти слова вычеркнул. Но нам их знать необходимо — ведь именно так он думал. А Ленин, его насильственно записанные заявления, газетные материалы в состоянии (или здоровья) А Холодная и непринятая дангиста Сталина, сделанные против него и считая сделанными и против него, — прощу... взвесить, согласен ли бы взлететь сказанное, подумавте поразит между нами отношения...? Таким он тоном был Ленин, человек, которому, возможно, пришлось труднее всех.

Текст в нашей фильме читает А. Калягин. В захватывающей манере «Тан победил» он прекрасно выразил суть ленинских мыслей. Нам казалось важным участие в фильме человека с собственным, «своими» видением личности Ленина.

Фильм Н. Бессарабова погружает зрителя в повседневность, реальность тех лет. На экране слышатся друг друга знакомые и незнакомые лица, слышатся звуки кинокамеры, слышатся голоса. Движения на Красной площади, городская толпа в утренней спешке. Люди бегут, но строгий, голодный не надвигается — именно из этого складывается история. Это время, в котором жил Ленин.

Н. КРУШЕВСКАЯ.



ЗАВТРА — ДЕНЬ АЭРОФЛОТА

Ждут воздушные причалы

«Пользуйтесь услугами Аэрофлота!» — мы уже привыкли к этой привычке, к этой рекламе и нечасто задумываемся над тем, что нам предлагают не просто купить билет и сесть в самолет, а именно услуги.

В прошлом году Аэрофлот перевез на лайнерах наибольшее за свою историю число пассажиров — около 119 миллионов. И все они смогли непосредственно на месте оценить уровень обслуживания, предложивший крупнейшей авиакомпании мира. Нельзя, конечно, поручиться за всю сотню с лишним миллионов, тем более что, судя по многочисленным письмам в редакцию, не все остались этим уровнем довольны.

Прекрасно знают о таком положении вещей и в Министерстве гражданской авиации СССР. Не случайно же министр заявил недавно, что первоочередной задачей авиаторов является расширение сервисных услуг, повышение культуры обслуживания пассажиров. И эти слова, в отличие от прошлых лет, когда они так и оставались лишь обещаниями, стали постепенно воплощаться в жизнь. С нынешнего месяца, как известно, предусмотрена выплата компенсаций пас-

сажиром за задержку рейсов по вине Аэрофлота. Для многих встреча с Аэрофлотом начинается в аэропорту. От обслуживания там зачастую зависит самочувствие пассажиров во время полета и после него. В аэровокзал нередко, особенно в нештатную погоду, можно увидеть большое скопление людей. За немалым достоянием количества кресел они сидят, а то и спят прямо на полу. Острота этой проблемы особенно проявилась во время недавних туманов в Москве.

Решено вплотную приступить к реконструкции, расширению площадей действующих аэровокзалов и строительству новых. Будут возведены аэровокзалы в Омске, Хабаровске, Магадане, обновятся «воздушные ворота» Адлера. Пройдет капитальный ремонт и в московском аэровокзале на Ленинградском проспекте.

Это здание не реконструировалось со дня постройки — уже более двадцати лет — и, конечно же, не отвечает современным требованиям. По проекту большой зал разделится на две части — «кассовый блок» и зал ожидания. Таким образом, не будут мешать друг другу два больших потока людей —

Премию — в Детский фонд

Премию, завоеванную в социалистическом соревновании, молодые печатники производственного объединения «Куталь» («Кинг») Ш. Ходжаева, А. Галий, И. Амаюнов перечислили в Советский детский фонд имени В. И. Ленина.

И это не случайно. У производственного коллектива давние связи с ребятами алмаатинских школ, профтехучилищ, детских домов. Рабочие приходят туда не только для встреч, бесед, проведения пионерских соборов, но и помогают практически: создают библиотеки, сооружают детские площадки. Детский фонд дал возможность оказывать детям еще и материальную помощь.

И. АКИМОВ.

АЛМА-АТА.

ЕСТЬ МНЕНИЕ!

О статье Вл. Войны «Бегон тяжелее всего...» («СК», 2 февраля)

Я. Астафьев, Москва:

— Статья выглядит односторонней и полуправдой, потому что имена самоотверженных художников-патриотов Адам Рибачук и Владимира Мельниченко названы, но фамилии тех, чья стенограмм уничтожен из-за многолетнего отсутствия. Автор ссылается на решение Госстроя УССР. Но то подлинно это решение? Почему не ссылаться о том в газете? Кто в Госстрое и Министерстве культуры УССР проявил настойчивость в направлении деле? Необходимо исправить это упущение. Страна должна знать своих героев, даже если они теперь и не занимают тех должностей, на которых успели изрядно навредить.

О фильме «Тихий Дон»

В. Смирнова, Москва:

— Только что мы вновь увидели на телеэкране великолепную работу «Тихий Дон» С. Герасимова. Зачем же нам снимать многосерийную эпопею — новую экранизацию романа М. Шолохова! При всем уважении к С. Бондарчуку надо уважать и нас, зрителей, и деньги, отпускаемые на производство фильма.

О новом выпуске «Советского энциклопедического словаря»

Ю. Попов, Москва:

— На диком в Доме книги на Калининском проспекте был приятно удивлен: лежат, предостаточно лежат энциклопедический словарь, и очередной нет! В 1983 году в народном магазине мне удалось купить его за сорок рублей. А сейчас — хоть стою покупай! Молочком издатели!

О фильме «Спрут-2»

С. Горбатов, Белгород:

— На мой взгляд, фильм нашего зрителя должен заинтересовать, ведь нечто подобное происходило до недавнего времени в Казахстане, Узбекистане.

О докладе Н. Бухарина, опубликованном во втором номере журнала «Коммунист»

М. Горюнов, п. Мосрепентен, Московская область:

— Просто нет слов, чтобы выразить свое презрение к лицам, оклеветавшим Бухарина. Даже сейчас, в конце 80-х, прочитав его доклад «Политическое завещание Ленина», я стал больше понимать в нашей истории и в нашей современности.

О внешнем виде военнослужащих

С. Красовский, офицер запаса, Серпухов:

— Поздравляю авторитет армия в обществе надо и внешним видом военнослужащих. Форма одежды явно устарела и не соответствует современным эстетическим и гигиеническим нормам. И в боевой обстановке, как выяснилось, она не всегда удобна.

О фильме «Время надежд»

С. Григорьев, инженер, Ленинград:

— Фильм хороший. Кирюша предстает в нем и как историче-

О статье «Вспомнилась голос жаровника» («СК», 30.1.88)

Н. Самсонов, Усть-Донецк:

— Что-то мы пять совсем разучились. Бывало, лет эдак тридцать назад веселил в своих односельчан песнями. А прошлой осенью зашел в пустой школьный двор и в полный голос задал: «Окрасился месяц багрянцем». У ворот встретил меня народ милиции, подумали, наверное, что пьяный. А мне просто впервые за долгие годы затолосило язык.

О фильме «Читатель, предлагаем, полемизируем»

С. Григорьев, инженер, Ленинград:

— Фильм хороший. Кирюша предстает в нем и как историче-

О фильме «Вспомнилась голос жаровника» («СК», 30.1.88)

Н. Самсонов, Усть-Донецк:

— Что-то мы пять совсем разучились. Бывало, лет эдак тридцать назад веселил в своих односельчан песнями. А прошлой осенью зашел в пустой школьный двор и в полный голос задал: «Окрасился месяц багрянцем». У ворот встретил меня народ милиции, подумали, наверное, что пьяный. А мне просто впервые за долгие годы затолосило язык.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

«ТАК ЧТО ЖЕ ТАКОЕ ГРУППОВЩИНА!» — такой вопрос вынес в заголовке автор полемических заметок, кандидат исторических наук И. Прохурин. Они в основном посвящены процессам, что происходят сегодня в клипературном цехе страны.

7 страница

На ней мы открываем новую рубрику «ЧИТАТЕЛЬ ПРЕДЛАГАЕТ, ПРОТЕСТУЕТ, ПОЛЕМИЗИРУЕТ».

6 страница

Вам, меломаны, что показал январский опрос ТАСС о музыкальных пристрастиях в январе.

8 страница

Вам, меломаны, что показал январский опрос ТАСС о музыкальных пристрастиях в январе.

12 страница

ЭКРАН

3-4

СЦЕНА

9-10

страницы

Растет почта редакции. Читатели выступают в нашей газете по самым раз-

А. МОСЕЦОВ.

КИНОСОЮЗ РАЗМЫШЛЯЕТ, ОБСУЖДАЕТ, СПОРИТ

Разговор о главном

Почти все свои заседания секретариат правления Союза кинематографистов СССР посвящая в последнее время организационным проблемам, внедряется кинематограф, внедряется новая модель.

И вдруг — «Современный человек в мире и мир человека» так сформулирована была тема обсуждения. Вдруг? Да нет, время пришло. Пора о главном речь вести — о художественном уровне выходящих и ожидаемых, об их идейной соотнесенности с социальными и духовными процессами, происходящими в стране и в мире, о качестве осмысленности жизни, какое демонстрируют новейшие произведения нашего кино, об уровне мастерства. Ведь ради этого собственно и происходит перестройка в кино.

На сегодняшнем экране причудливо сосуществуют новые ленты, несущие груз старого мышления, архаичных форм, и подлинно новые киноработы, остроты и смелые, перестроенные по духу и идейному наполнению. Последние пока, увы, очень мало. Но даже и они не устроили многих участников состоявшегося обсуждения — а в нем приняли участие философы, критики, кинематографисты. Завязалась дискуссия. Высказывались разные точки зрения. Да, надо было очень «постараться», чтобы не прятать значения целому ряду фильмов текущего репертуара или тем, новейшим, какие демонстрируются специально для участников обсуждения: поднимая сложные, большие проблемы нашей жизни, картины эти отличаются и достаточно высоким професси-

ональным уровнем режиссуры. Достаточно назвать фильмы «Волонтеры», «Соблазн», «Единожды солгал»...

На заседании было несколько очень интересных выступлений аналитического характера. Постараемся позже познакомиться читателя с некоторыми из них. Сейчас же важно заметить, что перемена акцента на идейно-художественную сторону кинопроцесса симптоматична: все яснее становится, что не по успехам во внутривидеальной реорганизации, а по реальным экранным результатам будет судить миллионный зритель о перестройке в кинематографе.

Г. СИМАНОВИЧ.

Много шума из ничего

Заметки с внеочередного съезда кинематографистов Туркмении

Внеочередной съезд кинематографистов Туркмении привлек внимание общественности. В форуме участвовали ответственные работники ЦК Компартии, Совета Министров республики и других организаций.

Собравшиеся выслушали два доклада. О состоянии дел в игровом кино говорил У. Сапаров, о документальном — В. Аманбердыев. «Правила и условия этой игры», — сказал он, — нигде не записывались. Но они существовали. А заключались эти правила вот в чем: все должно быть как в кино, а не как в жизни. На экране должна воплотиться мнимая реальность. Мы занимались обслуживанием ведомств, защищая их узкие интересы».

Жаль, однако, что Аманбердыев не расшифровал эти всеобщие, снимающие ответственность с каждого конкретного лица слово «мнимая», ничего не назвав. Лишь однажды докладчик спустился на грешную землю кинодела, где работает молодой специалист М. Алиев и ветеран студии А. Геюленов. Первый сил смеяться документальному ленту, а второй, в любом случае, от слабости видений отступился от «наших» позиций, объявив его картину вредной, клеветнической, оскорбительной республике. Союз кинематографистов отстоял работу М. Алиева. На Международном кинофестивале в Оберхаузене программа советских фильмов, в числе которых была «История одного пробы», получила Гран при.

Сапаров резко критиковал фильмы прошлых лет — «Утренняя вязка», «Восток», «Печальная повесть любви». «Я пришла навсегда. Фильмы серые, не вызывающие зрительского интереса. Но и не «забуксовали», когда заговорила о том, что надо сделать сегодня, чтобы вывести туркменское кино на новую дорожку. Он перечислил задачи, которые... стояли на повестке дня и десять лет назад.

На съезде выступили почти все, кому хотелось высказаться. Ораторы говорили много, убежденно, но очень редко предлагали что-либо делное. А отсутствие плодотворных идей превращает подобные собрания в еще одно мероприятие для галочки, ничего по существу не меняя.

В восторг одини словами и убеждения не обойдешься, — заключил режиссер Х. Какабаев. — Пора от слов перейти к делу. Мы это у себя в союзе твердим второй год, но в основном топчемся на месте...

Мнение Какабаева поддержали на съезде многие. Возник вопрос: а чем же тогда занят Союз кинематографистов республики? Ответом может послужить внеочередной съезд. Он был созван не столько для решения творческих задач, сколько для того, чтобы в очередной раз выслушать отношения.

В частности, на съезде пошел разговор об исключении из союза (случай редчайший в стране) режиссера А. Артыкова. Самое удивительное, что почти два года назад на VI съезде кинематографистов Туркмении, А. Артыков был избран членом ревизионной комиссии. Теперь же союз вообще отказывается от него. Что произошло? Артыков стал писать во все инстанции, жалуюсь на новое руководство союза, обвиняя его во взяточничестве, рабстве, травле и других серьезных преступлениях. По заявлениям Артыкова приезжали из Москвы несколько комиссий. «Разоблачения» не подтвердились, но он продолжал вести войну с вражеской группировкой Ходжакули Нарлиева — первого секретаря правления Союза кинематографистов Туркмении.

Внеочередной съезд работал долго. Заседание щедро потратило время на выяснение отношений. При обсуждении заявления Артыкова страсти накалялись. Выступали по несколько раз, не выдержав, кричали с мест. Казалось бы, осудили поведение Артыкова, предложили исключить его из союза. Но после тайного голосования выяснилось совершенно противоположное: Артыков остался членом СК.

...В перерыве ко мне подошел видный мужчина.

— Амурат Сахатович Геюленов, — представился он. — Режиссер киностудии «Туркменфильм». Вам мое письмо не передавали?

— Нет.

— А я думал, что вы приехали специально для того, чтобы проверить мое заявление. — И он протянул мне довольно объемистую рукопись — испещренную придраниями и режиссеру М. Алиеву и в особенности и первому секретарю правления ЦК республики Х. Нарлиеву. В каких только грехах не обвиняет Геюленов известного режиссера, лауреата Государственной премии СССР Нарлиева! Например, в фильме «Невестка» героиня, неправдиво, нарушая традицию, вызывает из песка свекра.

Надо, видите ли, чтобы все было ритуально. А вот другой «криминал» Нарлиева: «в фильме искажен эпизод родов жены чабана». Оказывается, она рождает не так, как положено.

Как выяснилось, «разоблачение» Нарлиева Геюленов развилось на машине и пострадала вся организация — от ЦК КП Туркмении до Союза кинематографистов СССР. Разбором заявления Геюленова предвзятая комиссия из Москвы занялась на следующий день и дала довольно точную оценку: грязный донос. И вот такими делами вынужден заниматься союз. Между тем, как сейчас на повестке дня стоят вопросы творческие и организационные вопросы.

— Я больше не могу, — признался после съезда Нарлиев. — Устал.

Бледный, с мешками под глазами, Ходжакули с трудом держался на ногах: поднялось давление, надо лечь в больницу...

К чему все это может привести, показало знакомство с фильмами, которые созданы на киностудии «Туркменфильм» в прошлом году. Просмотр состоялся на следующий день после съезда. Секретарь правления Союза кинематографистов СССР А. Смирнов и О. Алишев резко критиковали фильм режиссера М. Соулуханова «Твой брат — мой брат».

Разделились мнения по поводу фильма режиссера Ходжакули Нарлиева «До свидания, парфянки», который показывает неуклюжую, порой мучительную адаптацию призывника к армейской жизни.

На обсуждении режиссер промолчал, а на следующий день выяснилось, что он обиделся. Жаль: молодому, несомненно талантливому художнику нужна горькая пилюля истины, чем ласковая ложь.

Кстати, такое отношение к критике, когда профессиональный анализ работы расценивается как предельное отношение к автору, еще свойственно некоторым представителям старшего поколения.

Откровенно говоря, добрые впечатления оставил не сам съезд, а откровенный разговор после просмотра фильмов — о творчестве, о завтрашнем дне туркменского кино.

Ф. МУСТАФАЕВ. (Наш соб. корр.)

АШХАВАД

ДЕЖУРНЫЙ У АФИШИ

Александр Липков:



Событие февральской афиши — выход «Полет над гнездом кукушки» на экраны.

О СЛОЖНОСТИ И ПРОСТОТЕ

ряде — играющего оркестра, интуитивного диалога сродни героини, заново переживающей свою судьбу, со скульптором, валяющим ее портрет. Ощущение двойственности не покидает на протяжении всего фильма: с одной стороны — жизнь человеческая судьба, трудная, горькая, застывшая современность; с другой — наивные попытки придать бессмысленную какую-то особую значительность, вызывающие в итоге только раздражение.

«Петроградский гаврош» Сергея Святикина («Ленфильм») по манере сдержанности и строгости. Есть попытки взглянуть на события Октябрьской революции под углом необычным — через судьбу сирот, оставшихся в заброшенном приюте под опекой одностороннего сохранения педагога — учителя левых по прозвищу Котофей (Евгений Лебедев). Но рядом с этим — вполне пошленные штампы, отработанные историческими кинематографом, — вроде буржуазный, эффектно разлагающийся в лабазе накануне краха. Есть и штампы перлюстрированные, вывернутые наизусть. Скажем, всем нам памятен по экрану умудренный рабочий, в момент штурма Зимнего дворца дупреждающий хитрую леди-инженера и матросов о великой ценности произведенной искусства по дороге. Товарищ, выслушайте его слова и дайте дупрежаться с контролем, стараясь не задеть пулей античного мрамора... Так вот, в «Петроградский гаврош» все стилистически вывернуто и антиквариату не испытываясь, разбивают алмазные часы, матрос вышибает прикладом оконные стекла — для проверки ровности помещения. Собственного взгляда на историю нет, есть желание сделать наоборот, но так, как делали другие.

В февральской программе

Кадры из фильмов «Полет над гнездом кукушки» и «Петроградский гаврош».

НАШИ ФИЛЬМЫ ЗА РУБЕЖОМ

«Письма мертвого человека» в Америке

Как обстоит дело с прокатом советских картин за рубежом, например, в Соединенных Штатах Америки?

Выяснению этого и была посвящена конференция, организованная Союзом кинематографистов СССР в ВНИИ искусствоства с участием представителей «Совэкспортфильма» и ВНИИ искусствоства.

Владимир Поверев, обозреватель Гостелерадио, сказал в своем выступлении, что он недавно вернулся по стране из поездки в 22 страны с американскими студентами в крупных университетах. В каждой из аудиторий, насчитывавших в общем около 11 тысяч человек, лектор задавал вопрос: «Сколько и какие советские фильмы вы видели?». И ни разу ни один из слушателей не ответил на него положительно. Как же так? Ведь только за последние два года число проданных в Америке советских фильмов превысило семь десятков, а выясняется, что эти фильмы в Америке почти никто не видел. Почему?

Ответ на этот вопрос неоднозначен, говорили выступающие: секретарь правления СК СССР В. Демина, заместитель председателя «Совэкспортфильма» В. Кухарский, киневеды-американисты И. Козарев, М. Шатерникова, В. Васильев, М. Тондас, главный редактор журнала «Советский фильм» О. Сулякин и другие.

Американцы отдают предпочтение собственному, национальному кинематографу Голливуду, а в определенной тематике и годами выработавшейся эстетике, быстрой смене мод в развлекательной продукции. Недаром иностранные фильмы составляют лишь один процент (!) проката в этой стране.

Кроме того, крупные американские фирмы отказываются прокатывать советские фильмы, объявляя их неконкурентоспособными по отношению к национальной кинопродукции. Так это как не так — сказать трудно, ибо собственные представители у «Совэкспортфильма» в США нет. Во время XV Московского международного кинофестиваля велась переговоры с заведующим производством «Кодаки» Дэвидом Патнемом о постановке двух картин на советском материале: фильма о Чернобыле С. Креймера и «Любовного романа» М. Форнаса с последующим их широким показом на американских экранах. Однако в связи с уходом Патнема с занимаемого поста оба проекта повисли в воздухе.

Определенных сдвигов удалось добиться в так называемом неакадемическом прокате: в демонстрациях советских фильмов в колледжах, музеях, библотеках, клубов друзей кино. Помимо традиционных фестивалей и недель, устраивались тематические циклы («Новые имена в советском кино», «Фильмы, снятые в воле», «Женщины-режиссеры в СССР» и другие), а также ретроспектив творчества ведущих со-

ветских мастеров. Такие аудитории, как и «кинотеатры хорошего фильма», — главный канал знакомства американцев с нашими «трудными» фильмами и нашей киноклассикой. Надо обязательно добиться, чтобы созданное у нас Общество друзей кино вошло в Международную федерацию кинолюбителей. Тогда наши ленты, посылаемые для некоммерческого проката в США, будут выполнять еще одну, очень важную функцию: способствовать обмену фильмами.

Однако все это не решает главной проблемы: как донести наши картины до массового американского зрителя? Как продвинуть наши фильмы на экраны обычных кинотеатров, которых в США насчитывается свыше 20 тысяч?

Вероятно, для этих целей стоит использовать открывшиеся совсем недавно пути создания совместных кинофильмов, которые возмучат себя заботы по прокату собственной продукции «Совэкспортфильм» ведет сейчас переговоры об этом с американской фирмой «Хитрица фильм». Из газетных публикаций после XV Московского международного кинофестиваля стало известно, что «независимые» кинофирмы США «Кинно групп», «Мидлуд продакшн» и «Орион пикчерс» готовы вкладывать средства в постановку и прокат за рубежом фильмов известных советских режиссеров.

Отличные неиспользуемые возможности охвата массовой аудитории кроются в продаже наших картин для демонстрации по телевидению, в том числе и кабельному, и переводом на видеонадпись. Показ руководимой Теодом Тернером телестью Тв-би-си «Писем мертвого человека» привлек и экранам телевизоров многих американцев.

Не стоит думать, что массовому зрителю в США надо предлагать лишь серьезные фильмы. Социологические данные свидетельствуют, что глубокие, тонкие, требующие определенной эстетической подготовки ленты в США, как, впрочем, и у нас, массовым успехом не пользуются. Достаточно сказать, что презер Каннингем фестивалю «Пропавший без вести» получил в США массовых сборов всего 8 млн. долларов, «Пять легких пес» — 9, «Армейская история» — 10. Сравните с цифрой 221 млн. от «Июльских дней» и 193 млн. — от «Звездных войн».

Конечно, нам трудно конкурировать с американскими приключенческими фантастическими фильмами, завораживающими зрителя темпами, ритмом, различными впечатляющими электронными эффектами. Но, думаю, молодежь в США могут заинтересовать и «Волонтеры», и «Мы из джунглей», и многие другие наши ленты.

Различных режиссеров, во всяком случае, год за годом уже нельзя продавать советские фильмы в США, исходя из старых привычек и старого стиля работы.

Е. КАРЦЕВА.



Елена Сафонова

Фотограф В. ПЛОТНИКОВА.

Теперь уже трудно представить современную кино героиню — гордую и независимую в своей самоотверженной искренности, жаждущую любить, творить и жить по законам чести. И разве возможно забыть удивительные бездонные глаза антрисы, способные передавать тончайшие движения души, и совершенно особую «сафонову» пластику, сочетающую импульсивность подростка и инстинктивную грацию зрелой женщины. А ведь творческая судьба этой тридцатилетней, ныне очень популярной киноактрисы складывалась совсем непросто, хотя начала она сниматься еще школьницей и с детства мыслила только об актерском будущем. После первых студийских удач, после звенящей всеми глазами роли в фильме «Возвращение Баттлерфилда», выпускница ЛИТГИИНА решила покинуть труппу Ленинградского театра имени В. Комиссаржевской, перебраться в Москву и... на долгое время остаться без всяких предположений. В этот трудный период беззаветного забвения молодая антриса всерьез думать о первенстве профессии. — И не было бы тогда и ее судьбы не «Звездный час», принесшей Сафонову призы за лучшее исполнение женской роли на Всесоюзном международном кинофестивале, и «София Ковалевской», так полюбопытствовав зрителями, и «Одней черныш», где антриса дерзнула играть в дуэте с самим Марчелло Мастоинни. Сегодня в «Писем» блистает Елена Сафонова уже 30-летней. Надвигая антриса смелась на Одесскую киностудию в фильме В. Шолохова «Избранные судьбы» роль пьеса Бернарда Шоу, на «Ленфильм» — сыграла в новой картине И. Масленикова «Продание рода».

Большая антриса теперь бьется самоотверженно, нечуждая о новых темах и, возмущенно, даже об отрицательных персонажах. А главная о том, чтобы новые героини дали ей возможность выразить собственный взгляд о жизни надежда и тревог, сомнений и трудных побед.

НА СТУДИЯХ СТРАНЫ

«ЛЕНФИЛЬМ»: ПРОБЛЕМЫ И НАДЕЖДЫ...

— Как дела, старик? — Не спрашивай! — энергично-интересно машет рукой старик лет под 30 и, не приостанавливаясь, продолжает торопливо шагать по длинному ленфильмовскому коридору.

Здесь, на студии, о которой последнее время принято уважительно говорить: «ленфильмовская школа кино», «ленфильмовская волна», произошел ряд преобразований. Структура каждого объединения (впоследствии их предполагается назвать студиями, а весь «Ленфильм» в целом — объединением) такова: свой художественный руководитель, который «отвечает за все» — от подписания договоров до микроклимата в колледж и качества «продукции», то есть картин (а в условиях кооперации, на который студия перейдет с 1989 года, «ответчик» будет ох как непросто), главный редактор и директор объединения, плюс несколько редакторов. Кроме того, в каждом из объединений создано свое правление — коллегиальный орган, решающий все самые важные вопросы, связанные с производством фильма. А вот «главное действующее лицо», режиссер-постановщик, не закрепляется жестко, он может прийти в любое объединение со своей идеей, замыслом и под его эгидой начать работать.

Так как же идут дела на киностудии «Ленфильм» с начала наступившего года, единственного года, который отделяет коллектив от принципиально нового, такого непростого шага — перехода на самокооперацию и хозрас-

(Окончание на 4-й стр.)

Евгений Евтушенко:

ЭПОХА ВОЗВРАЩАЕМЫХ ПОТЕРЬ

К нам возвращается то, что долгие годы пряталось. К нам возвращается то, что считалось потерянными. Случается, что возвращаемый роман или фильм, и сожалению, не звучит с такой силой, и сожалению, не звучит с такой силой...

судьба режиссера пошла бы совсем по иному художественному пути — более близкому и шухинскому. В этом фильме наряду с уникальной игрой молодой И. Савиной поражает блестящая режиссерская работа с непрофессиональными актерами — не ниже уровня лучших лент итальянского неореализма...

раз в фойе кинооперного зала «Россия» всегда безукоризненно элегантного директора А. Аскольдова, проводившего концерты то «Вони М», то «Орор», почти никто не мог догадаться, почему в глазах этого внешне преуспевающего менеджера таилась странная некоммерческая скорбь...

ного еврейского жестики (его роль блестяще исполняет Р. Быков, в роли его жены неповторима Р. Недашко), Женщина-комиссар отнюдь не антисемитка, но где-то в глубине ее души таятся остаточные предрассудки...

ва на тему Василия Ивановича и Петлики этот фильм окажет на наше молодое поколение медитативное драгоценное очистительное влияние, еще раз напомянит нам, что будущее общее счастье всех народов невозможно без интернационализма...



Ленинградские премьеры

Государственный академический театр оперы и балета им. С. М. Кирова показал премьеру — «Дон Жуан» Моцарта. Режиссер-постановщик Ю. Александров, музыкальный руководитель и дирижер — заслуженный деятель искусства РСФСР В. Георгиев...

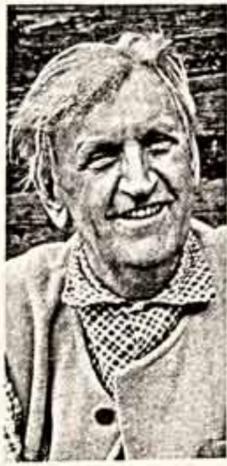
Фото А. Крутикова.



У К А З Президиума Верховного Совета СССР О присвоении почетного звания «Народный художник СССР» тов. Тареву М. М.

Гражданин Пушкиногорья

Удивительными людьми держится мир, его история, его культура. Удивительные люди встречаются нечасто, но всякий встречавший, и от общения в нашей жизни хочется жить, творить, верить. Тратить себя полной и целесообразно...



Я залюбовался им. Потом жизнь подарила мне Семану Степановича в друзья. И от этой дружбы я стал богаче, уверенней в жизни, наполненней. И сам Пушкин стал для меня другим, куда более глубоким и многообразным...



«ХОЧУ ПРАВДЫ» К 175-летию со дня рождения А. С. Даргомыжского

Его по праву называют великим новатором в русской музыке, одним из основоположников отечественной музыкальной классики. Композитор, педагог, общественный деятель, Александр Сергеевич Даргомыжский внес огромный вклад в развитие русской культуры...

оркестр, хор; у пюльта стоял великолепный музыкант — Направкин. Александр Сергеевич Даргомыжский воспринял такой успех «Русалки» с большим удивлением, но успех этот не удалось объяснить...

решейший ролей в басовом репертуаре и с точки зрения разносторонности, разнообразности музыкального материала, и в сценическом отношении яркая, сильная, выразительная. Какой бы не звучал слог Мальчик! Однако, скандал откровенно, но оценивают вниманием этот спектакль наши театры...

ПОДПИСАНА ПРОГРАММА 11 февраля в Москве подписана очередная дружественная программа сотрудничества в области культуры и образования между Советским Союзом и Федеративной Республикой Нигерией.

ВСЕГДА ОТКРЫТЫЕ ДВЕРИ

Как уже сообщалось, в Москве начал функционировать культурный центр НРБ. На днях в МИД СССР состоялось подписание соглашения о создании аналогичного центра Польской Народной Республики. Ответить на вопрос, почему открываются культурные центры социалистических стран в СССР, не сложно: мы со своей стороны ищем новые эффективные формы культурного сотрудничества...

Эти места когда-то очаровали нашего Пушкина, а он очаровал нас в своих стихах. Не будь в судьбе Пушкина Михайловского, у нас, наверное, не было бы того Пушкина, которым мы дышим с детства.

благословенный день, наполненный солнцем и грозами, ливнями света и радугами, сансом птиц и пересвечом молний, всех — и почетного академика, и колхозника — объединила одна святая любовь и чудо своего народа, и чудо своего языка — к вечному Пушкину.

Семан Степанович стал в этих местах своим человеком, заслужившим до доверия и уважения, и доверия. Он посылал Пушкину свою судьбу, талант, страсть. Ради этого жонглер, хитрец Пушкиногорья, редчайший человек — Семан Степанович Гейченко.

Михаил ДУДИН. ЛЕНИНГРАД. С. Гейченко. Фото В. Азюмова.

ТЕМА СЕЗОНА

Слышать друг друга

Николай ЕРЕМЕНКО, председатель правления Союза театральных деятелей Белоруссии, народный артист БССР



Недавно у нас в республике прошел пленум ЦК КПБ, на котором был заслушан отчет бюро ЦК о руководстве перестройкой. В числе других слов да и мне, представителю Союза театральных деятелей, и в этом — добрый знак нового отношения и театру как и барометру правдивого, духовного состояния общества. Порадовал и конструктивный разговор, который состоялся на встрече представителей творческих союзов в бюро ЦК КПБ.

В выступлениях прессы, практиков театра, пошла речь, стало общим местом утверждение, что наш дом переживает не лучшие времена. Спорить с этим трудно: изменилась общественная атмосфера, набирает силу революционный процесс обновления всех сфер нашей жизни. Перед театром встали более масштабные задачи, а он к этому оказался пока не готов.

Стекло ясно также, что доля в громко сказано труппа самостоятельности, независимости, тяготы опеки, многие руководители, да и рядовые работники театральных коллективов, обрели эту самостоятельность, не умеют ею распорядиться. Конечно, когда ответственность ложится на тебя и права даются шире — это всегда сложнее. От смелости брать ответственность на собственные плечи мы поотвыкли.

На волне демократизации и гласности наряду с позитивными силами, целительными для нашего дела, проявились и силы торможения. Как правило, это люди, которые свою творческую несостоятельность стараются компенсировать демагогией, сведением счетов, интригами. Едва ли такое можно считать полезным общему делу провозглашающей демократизацию.

коммунистов должны возрасти. В ряде же театров партийные организации стали не справляться с ситуацией, утратили лидирующее положение. Факт печальный.

Театр — это достояние города, области, республики, и мы надеемся, что партийные комитеты более внимательно и предметно будут помогать парторганизациям творческих коллективов. Не было бы такого болезненного, затянувшегося конфликта в Гомельском драматическом театре, сложного положения в Бобруйском, Минском молодежном, если бы партийные комитеты чаще советовались со специалистами. Комитетное руководство повышает авторитет идеологических подразделений. Тогда СТД не пришлось бы превращаться, по определению М. Ульянова, в «эскадроны быстрого реагирования». Нам необходимо поддерживать более тесные контакты, окончательно отказываться от иномандного стиля общения. Мы учимся слушать друг друга, учимся признавать за оппонентом право на особую точку зрения.

Все мы сегодня эффективно выглядим на трибунах, провозносим убедительные речи, но когда наступает время действия, и об этом надо сказать с полной открытостью, не все, кто красноречиво и кому театральная общественность доверила дело делать, включаются в активную работу. Видимо, время покажет, чего стоят наши слова.

МНСК.

СЛОВО ОБОЗРЕВАТЕЛЯ

Игры для себя

1987 год — первый год театрального эксперимента — обмудрил сложноразрешимые конфликты в жизни театра. Легко обрисовать ситуацию столкновения консерваторов и прогрессистов, стремящихся обновить устаревшую систему. Однако на деле все обстоит не так просто.

«Когда мы рассказывали американцам об организации театрального дела в СССР, они слушали нас с восхищением и удивлением. Им казалось сказочной вся наша система государственной организации театров. Их поразили масштабы театральной деятельности и размеры средств, отпускаемых на развитие и поддержку театрального искусства. Восхищались американские деятели театра и те системы прав и социального обеспечения актеров, которая существует в нашей стране» — так писал четверть века назад А. Амист и Г. Боджинье в книге «6 рассказов об американском театре».

В каком году устарела система? В 1963-м? Но как раз в сезоне 1963/64 года А. Эфрос возглавлял Театр имени Ленинского комсомола, возник Театр на Таганке. В 1973-м в сезоне 1973/74 года во главе Ленинки стал М. Захаров, дебютировал А. Васильев, фактически дебютировал М. Невелова и Н. Гундарова! Каждый был год такой «застой»... Значит, «старость» системы приходится на время «проемужья» конца 70-х — начала 80-х годов. А, может быть, дело не только в старости системы, но и в одряблении творческих идей, да и их носителей!

Вот уже второй год идет театральный эксперимент, в подлинном открытий нет как нет. «Ивановой веры» в рождение спектакля благодаря организационным играм у меня никогда не было, но, кажется, ее терю и ты, у кого она была. А пока симптомы «пробуксовки» 1987—1988 годов.

Если оставить за скобками несколько пьес современных драматургов, написанных в давнем и недавнем прошлом («Кабанчик», «Перламутровая Зинаида», «Дорогая Елена Сергеевна», «Седьмой подвиг Геракла»), то выяснится, что все московские драматические театры, вместе взятые, поставили всего три пьесы, посвященные современности («Соучастники» П. Соколова в АЦДТ, «Обсуждение подделки» А. Косенкова в Малом театре, «Жанна» А. Галина в Театре имени Вл. Маяковского).

Рискуя показаться консерватором, рискуя показаться ханжой и все же... Бессмертное произведение М. Булгакова в «Собаком сердце». Помните, какие слова заборол товарищ Шариков, когда его оживили! Так вот, примерно эти слова, которые М. Бактин деликатно отнес к сфере «материально-телесного инстинкта», в органы советской милиции попросту именуют матом, зазвучали не только в подвалах экспериментальных театров, но даже и со священных подмостков академического театра. Да неужто перестройка, превращая нас, подобно Шаркину, в людей, услышит от нас шариковские тексты! Неужто нынешние преобразования преобразили в шведи-

ров и шариковых! Вот тебе, бабушка, и гласность...

Кстати, о ней. О чем договаривались Генеральный секретарь ЦК КПСС и президент США, мы узнавали в тот же день. А о чем договаривались делегация американских театральных деятелей с СТД СССР, мы до сих пор не знаем. Кужа. Американцы поделились своими предложениями на страницах «Грани», а позиция нашего союза осталась не известной театральной общественности.

Нес бесконечное распределение наград, званий и премий. Печально о том, чтобы крупные посты занимали удобные нам люди, а между тем секретарь правления СТД РСФСР В. Фокин в беседе с корреспондентом «Огонька» не без основания замечает: «Аппарат СТД СССР многих удивляет: масса людей, переключившихся с телевизора, оттуда, отсюда...».

Ну с анонимками, слава богу, разделился. Театр бы еще с апсудонимками. Читавший одну статью, другую и понимавший, что писало не актер и не режиссер, а критик Н. или критик NN. В базовых нотках крупного деятеля театра отчетливо слышится дисконт критика. Не хорошо, особенно если статья касается не общих проблем театра, а конкретной полемике.

А не преувеличиваем ли мы роль и значение театра в культуре, политике и экономике? Конечно, «застойный» принцип себя скремплировал, но не пытался ли мы создать «театр для других», на самом деле играя в «театр для себя»? И не придется ли рано или поздно распахнуть за другую крайность еще дороже, чем за предыдущей? И бывает последнее горько первого...».

Б. ЛЮБИМОВ.

ВАШ ВЫХОД!



К. Райкин:

В Союзе театральных деятелей СССР

СТД СССР посетила делегация из Швейцарии, в составе которой находились мэтр города Цюриха Томас Вагнер. На переговорах обсуждалась возможность участия СТД наряду с другими творческими союзами, Министерством культуры и Госкомитетом в проведении Дней СССР в Цюрихе. Имеется договоренность, что СТД СССР подготовит для показа в Цюрихе программу студийных театров.

«Актер не может расти на репризах»

Художественным руководителем Московского государственного театра «Сатирикон» назначен ионафан Райкин. ШВЕЧЕНКО ВСТРЕТИЛАСЬ С НИМ ПЕРЕД ОЧЕРЕДНОЙ РЕПЕРИЖЕЙ. Райкин готовится и постановке «Мастер и Маргарита» М. Булгакова, была несколько удивлена. Каким образом ионафан Райкин, привыкший к эстраде, может быть избран руководителем театра — Константином Райкиным.

РАЗМЫШЛЕНИЯ В АНТРАКТЕ

Увидит ли спектакль зритель? В Новгородском областном театре драмы опять конфликт. Режиссер Евгений Лучин, окончивший в 1986 году ГИТИС по курсу А. Гончарова, поставил «Дон Жуана» Мольера. Художественный совет театра, в который входят и участники спектакля, постановку не приняла по идейно-художественным соображениям. Режиссер обвинил в непрофессионализме, жестокости, беззастенчивости, режиссер увидел проблему деградации личности, преступающей законы нравственности и гуманизма.

ВСТРЕЧИ С ШУКШИНЫМ



Еврейский драматический театр Агата, в прошлом году отметивший свое 100-летие, находится в трудных условиях. Спектакли, созданные во времена великого мастера, театр восторженно воспринимает на традиционных Шукшинских чтениях. Сейчас идет подготовка к новой встрече с любимым автором. По замыслу это будет своеобразный цикл из двух театральных вечеров. Необходимо найти артистов, способных передать спектакли созданные во времена В. Шукшина «Любовники», в постановке главного режиссера М. Кармазова.

И. ГРИГОРЬЕВА, ведущая литературную часть театра.

Здание Еврейского драматического театра (вверху). Сцена из спектакля во главе В. Шукшина «Любовники». Фото В. Назарова.



В 1988 году в Вилу на фестивале, приглашающих лучшие спектакли последних лет, по линии

СТД СССР отправятся два коллектива: «Школа драматического искусства» (Шесть персонажей в поисках автора в постановке А. Васильева) и Литовский молодежный театр («Дядя Ваня», режиссер Э. Накрошис).

Тбилисский театр киноактера со спектаклем «Дон Жуан» Мольера совершит турне по странам Латинской Америки. Впервые советский коллектив примет участие в Международном фестивале в Керасае (Венесуэла) и в Боготе (Колумбия). Театр также покажет спектакль в столицах Эквадора и Перу.

Все персонажи в каждой сцене знают, понимают, договариваются о сути этого Дон Жуана, но, движимые корыстными интересами, они либо не позволяют себе задумываться о такой мажорности либо надеются как-то приручить зло, использовать его (престия, деньги, положение) в своих целях. Обнажается механика природы оправдания беззастенчивости. Всеобщая готовность иметь дело с Дон Жуаном нарушается один раз, когда Нищий отказывается богохульствовать за золото.

Жесткая режиссерская концепция решена средствами образного театра, на сцене существует то, что Г. Товстоногов определяет как «роман жизни», то есть само действие строится на выявлении отношения и мотивов, а не бытового правдоподобия, текст становится одним из компонентов спектакля, а не предметом иллюстрации. Начинается спектакль с той же имманентности, что и в авансцене поднимается Нищий (А. Вахметьев) в стилизованно-равном хитоне, садится на край им, достает из-за пазухи кусок черного хлеба и, отламывая по крошке, начинает есть. Замечает зал, убирает хлеб

и идет, оглядывая все вокруг. На сцену врывается погоня. Кто-то кого-то преследует, кто-то сдавленно кричит, хрипит, командует... И когда освещается сцена — все уже кончилось: перевернутые предметы, вокруг полный разгром. Здесь вступает текст. Монолог Станислава о табаке звучит безмятежно и выдает гурмана в говорильню. И лишь позже мы увидим, что Станислав с ног до головы окутан веревками, привязан накрепко к ирседлу, словно его собирались четвертовать. И станет ясно, что такое передергивает для него не вине, дело привично; опять остался жив. Так зайдет в спектакль тема погони, которая снаряжена за Дон Жуаном, но от которой он всегда уходит.

После массового уничтожения людей в живых остается один Станислав (А. Валканский). Жалобным, нелепо-капризно-детским тоном, плачущим голосом недоразвитого дитяти он будет выкрикивать «моя милова» ответственность только что случившегося и капризно выплескивая, контраст между обаянием старика и младенческим непониманием вызванного естественным смехом, провозирая осуждение и презрение к обывателю. Под этот смех Станислав направляется меж лежа-

щих убитых в глубину сцены. Но настречу ему выходит Нищий, вынимает из-за пазухи кусок черного хлеба и делится с ним, жалким, корыстным, мелким, ничтожным, но единственным оставшимся в живых персонажем, делится хлебом. Станислав получает то, за что ругает спектакль: сострадание, сочувствие. Если есть возможность помочь, оказать милосердие — сделай это, ибо эта миссия достойна Человека. Поднимаются убитые и уже как актеры выходят на поклон.

Еще одна особенность того спектакля — яркость практически всех актерских работ, чувство ансамбля, высокий профессионализм.

Мольера, посмотрев этот спектакль, мог бы рассказать содержание учителю. Второй надеялся привести свою дочь, чтобы показать ей в остроту и назидание, как ее будут оболгать «дон жуаны». Третий неудовлетворен несоответствием своего представления о Дон Жуане как героя «палачи и шпата». Четвертый, исходя из того, что это комедия, хотел бы получить «приятное впечатление».

Но есть и серьезные, принципиальные. Они-то требуют от нас понимания («не понимаю»), от жестокости обвинения, летящего в зал нам, зрителям, в конформизме, корысти и глупости. Из выступления прогневанных спектакля особенно интересно и показательно представляется одно, которое, на мой взгляд, дает высокую оценку спектаклю. Член жюри совета сказал: «После спектакля я вышел и подумал: «Как же дальше жить?». Он потребовал закрыть спектакль.

Я не обвиняю актеров, не принимаю спектакль. Актеры — люди эмоциональные. В пылу противоборства они могут забыть, что застра кто-то попутается и их работа судится в позиции «кто я хочу видеть», а не «кто мне говорит художник». Лиха беда нача-

Е. ЗУБКОВА.

Константин Райкин реперитурет спектакль «Мастер и Маргарита».

Татьяна Зиборова — Гелла, Игорь Ершлеев — Николай Иванович Босов.

Кто будет играть роль Королева: Сергей Зарубин? Леонид Талызунский? Алексей Илларионов? Фото В. Киселева.

ПРЕМЬЕРА

СОЛО ДЛЯ ТРОИХ

Не так давно одна молодая женщина грустно сказала мне: «Жизнь изначально ступает старость, рядом с ней — болезнь, смерть. И надо иметь мудрость и мужество сознать это».

Роль — Григория — и разорвался весь сыр-бор. Григорий помогает старикам: приносит продукты, покупает лекарства. Но главное — сиротина их одиночество, внимание, понимание, общение. Он не только слушает, но и слышит их. И делает это, как кажется, абсолютно бескорыстно.

...Царственная, безупречно воспитанная Жанна А. Казанской умеет владеть собой: годы, прожитые с мужем — известным ученым, приучили и выдержке. Поначалу роман интонации, спонсоры, лажения. Но вот узнала правду о Григории — и верно, курит сигарету за сигаретой, выходя за порог, не найдя себе места. Куда девались самообладание, тон с оттенком пресохлости? Есть от чего пасть духом: юноша, которого полюбил, как родного сына, по сути предал ее.

Работу Т. Карповой хочется сопроводить эпитетом «бесстрашная». Ничего не боится актриса: ни белесых прыжков, жалобно свисающих из-под илепоя панамы, ни старомодных туфель, ни бесцветного лица — грим нужен только для того, чтобы стереть красивые черты. Актриса играет отточенно и точно. В ее суе — отчаяние, в бешеной активности — беспомощность, в сбитом, «равном» ритме реплик — решимость доказать правильность своих догадок (инициальная Светлана Васильевна уверяет, что Григорий, желая ускорить события, хочет их отравить).

И зал уже не смеется. Вот такая комедия... «Жанна» — не первый спектакль Театра имени Вл. Маяковского, поставленный для актеров старшего поколения. Шли здесь «Старомодная комедия» — для Л. Сухаревой и В. Тенина, «Игра в джигу» — для Т. Карповой и В. Самойлова. Несколько сезонов это были аншлаговые спектакли.

Да, таким актерам почтенный возраст ничто. Молодым бы поучиться их самоотдаче, виртуозной технике, влюбленности в театральное действо.

Е. ЗОНИНА.

ОТ РОЛИ К РОЛИ

Улыбка Кабири

Имя Татьяна Лебедевой — новость московской сцены. Малая интрига судьбы задержала наше внимание на десять лет? Когда бы не была Осборн «Номедант», поставленная Юрием Айзенбергом на Малой сцене Театра сатиры, — возможно, актриса навсегда осталась бы в списке неизвестных.



Лебедева сыграла Фэбу — неглупую, но молодую, склонную к авантюрам, пылкую и капризную артистку. Роль, обаятельная, привлекательная, драматургия пятидесяти годов, надвигая руку на взорванного опустившегося мужчины. Каприз, ничего неожиданного здесь быть не должно. Но неожиданным образом именно Фэба, поставившая писателем в положение опустившегося мужчины при трагических обстоятельствах, вспыхивает душой мощного спланировала. Не погнавшись из чужой территории, актриса заняла центральное место по одному из лучших периодов правду уникальной слабой точности.

О. акцентрица — не простое дело, особенно для женщины: не случайно ведь так мало актрис владеют этой тайной. Морозова, Козырева, Александрова, с циничной легкостью балансирующая на стыке различных театральных систем, по-настоящему достойную, послушную в своей энциклопедическом, артистическом, одном облаке Фэбы — сплошное противоречие: роковая и добрая, стеснительная и прихотливая, ласковая и жесткая, инстинктивно записывая красотою.

Е. ДАВЫДОВА.

ЧИТАЛЬНЫЙ ЗАЛ ВЧЕРА И СЕГОДНЯ

Вышла в свет последняя, четвертая часть «Истории зарубежного театра». Наверное, многие практиканы и теоретики театра в качестве учебного пособия или справочного материала обратились к этому учебнику, изданному в 70-е годы под редакцией Г. Вольденева. Затем появились переиздания 1-й, 2-й и 3-й частей под редакцией профессора А. Образцовой. Дополнение и переиздание учебника было вызвано не только естественной необходимостью удовлетворить читательский спрос, расширить аудиторию, но и закономерной потребностью обновить материал.

Изучение современного театра — процесс достаточно сложный, требующий от специалистов умения в бесконечной простоте быстро меняющегося сегодняшнего дня разглядеть наиболее существенные тенденции, зародившиеся во вчерашнем дне и составляющие перспективу развития театрального искусства. Четвертая часть «Истории зарубежного театра» сегодня является, практически единственным учебным пособием по изучению современного театрального искусства.

Наша страна специализируется, хорошо знакомым с театральными практиками Европы и США, исследующими различные направления, соотнося их с социально-культурной ситуацией, сложившейся в каждой стране. В этой связи очень удачной представляется сама структура четвертой части. Редакционная коллегия разделила учебник на два больших раздела — историю театра социалистических стран (редактор Л. Солнцева) и стран капитализма (редактор К. Гальштейн).

Изучение театра социалистических стран начинается с общих исторических условий развития, а затем следуют две большие главы: «Драматургия: традиции и современность» и «Сценическое искусство: впады становления». Подобная организация материала дает возможность выявить преемственность в развитии искусства театра социалистических стран с их прошлым, установить логику в эволюции сценического искусства, связь современной драматургии с ее национальной литературной основой.

В четвертой части учебника речь идет о новейших спектаклях П. Брука в Дижоне, о судьбе театра Е. Грозинского, о драматургии «Фрида» и неоконсервативизме 70-х годов, о последних пьесах Уильяма и Олби, о постановках Робера Оссеяна, о процессе политизации и децентрализации театрального искусства и многом другом. Тем не менее картина современной театральной действительности не распыляется на перечень имен и фактов, не уподобляется летописному изложению событий.

Сегодня театроведом, умевшим мириться с тем, что смежные науки — филология, культурология — во многом не просто обогатили нашу науку, но уже поставили и на ее сферы владения. Новый учебник ставит перед собой задачу, не решенный до сих пор, предпринимая при подготовке нового учебника как бы еще отдаленнее уходить на переднем плане от истории и истории театра, раскрывая широкую перспективу в дальнейшем развитии и совершенствовании науки. Ведь история пишется уже сегодня.

Е. ДУНАЕВА, кандидат искусствоведения.

ВВОДЫ

В чужом рисунке

В Театре на Малой Бронной в возобновленную после долгого перерыва «Женитьбу И. Гоголя» введены новые исполнители: Г. Коротков (Подколесин), О. Сирнина (Агафья Тихонова), О. Вавило (Кочкарь). Их усилиями театру возвращена прекрасная эротическая постановка.

Сколько раз уже отмечалось, как невнимательны мы бываем к послепремьерной жизни спектакля. Отлучили апплодисменты, отшумела премьерная публика, отразили события пресса. А спектакль живет дальше, порой благодаря так редко замечательным нами актерским вкладам.

Зрелищным художником пришел в Театр на Малой Бронной Геннадий Коротков. В его актерской биографии — крупные роли, сыгранные на эрвасианской сцене. Да и в Москве у актера немало серьезных работ: Чебушкин во второй эротической постановке «Трах сестры», Талейран в «Аполлоне и Ф. Бруннере», Тургенев во вневременной подготовленной «Элегии П. Павлова», генерал-губернатор Дубосок в «Любимом Вас Коле» В. Москаленко. Но все же сегодня пока больше звезд. Сначала ярко сыгранная роль Респутина в умирающем уже спектакле Театра им. Н. В. Гоголя «Заговор императрицы» А. Толстого, потом — в Театре на Малой Бронной: Мундир Государа, собирательный образ русского царя в «Лунине, или Смерти Жана» Э. Радзинского, Дон Жуан, Подколесин.

Конечно, о двух последних ролях можно только мечтать. Великая драматургия, блестящие постановки. Но все же Коротков играет обе эти роли в спектаклях, сделанных (естественно) не им самим. И его главная задача, диктуемая самоограничением, ставящая определенные рамки, — вписаться в режиссерский рисунок, рассчитанный на И. Волкова, актера много темперамента.

Дон Жуан премьеры был усталым интеллигентом, с горечью в душе обнаруживающим потерю веры. Страдающий от этого, он вызывал сострадание. Инициал Дон Жуан — другой, как будто прожитый, долгий. Усталость и страдание сменились омоничностью, постоянным раздражением и неангажированностью к самому себе. Ериная, надеваясь на все, но и над собой, пытаясь это Дон Жуан доказывает ничтожность мира, свое право на безответственность к нему.

И. ХОЛМОГорова.



Памяти Бертольта Брехта

10 февраля исполнилось 90 лет со дня рождения Бертольта Брехта — поэта, драматурга, режиссера, одного из создателей немецкого социалистического театра, основателя театра «Берлинер ансамбль».

По случаю 90-летия со дня рождения Бертольта Брехта в Берлине состоялось торжественное заседание. На нем присутствовали Генеральный секретарь ЦК СЕПГ, Председатель Государственного совета ГДР Э. Конекер, другие партийные и государственные руководители республики, а также деятели культуры и искусства из 50 стран и Западного Берлина.

В своем выступлении министр культуры ГДР Х.-Н. Хоффман охарактеризовал В. Брехта как представителя революционного искусства, убежденного антифашиста и борца за мир. И сегодня искусство немецкого социалистического государства необходимо образ мысли, основанный на критичном диалектическом материализме, его умение анализировать. В творчестве Брехта как никогда актуальной была и остается тема борьбы против войны, милитаризма и фашизма, за торжество социалистических идеалов, отметил министр.

В столице ГДР перед зданием театра «Берлинер ансамбль», основанного Брехтом и получившего благодаря его творчеству всемирную известность, был открыт памятник немецкому драматургу.

Бертольт Брехт — в центре, Елена Вайель в роли мамы Куржа («Малаша Куржа и ее дети» В. Брехта) — слева.

ИЗ ПОЧТЫ РЕДАКЦИИ

СПАСИБО, АРТИСТЫ

Огромную радость принесло выступление в нашем зале группы артистов Московского с участием Ивана Суржикова. Отличное исполнение, сиринское поведение на сцене, встреча с народным искусством — редко такое бывает у нас.

Ведущая программы Вероника Станкевич рассказала нам о певце, о том, что за рубежом его называют «русским соловьем». По праву называют, в этом, убедился все, присутствовавшие на концерте.

Единственным, кто омерзительно прелюбился, — незаполненный зал. Объяснить это можно лишь тем, что предыдущие звонкие артисты из столиц городов играли по принципу чести против, тем лучше, а солисты — как все сил старались перекричать аккомпанирующие ансамбли. Так что, видно, многие опасались, что и не сей раз произойдет подобное. Приходится лишь удивляться тому, что так называемые профессионалы не понимают: это не искусство, в изгнание человеческих нервов. Поэтому, наравно, на концерты самодельных артистов у нас идут куда охотнее, часто даже мест не хватает во время их выступлений.

Жители нашего села уже давно надеются на встречу с замечательными артистами, с настоящей музыкой. Давно у нас не было такого праздника. Спасибо вам, артисты!

А. САЛАМАТОВА, с. ЮКАМЕНСКОЕ, Удмуртская АССР.

АВТОРСКИЙ КОНЦЕРТ

В концертном зале Орловского дворца пионеров прошёл авторский вечер лауреата Всероссийских конкурсов патристической музыки, члена Мо-

сковской организации Союза композиторов СССР, преподавателя Орловского музыкального училища Евгения Дербено. На состоявшемся здесь концерте прозвучали произведения композитора, написанные в разных жанрах: хоры на стихи С. Есенина, детские песни, романсы. Широко была представлена инструментальная музыка. Присутствовавшие на вечер зрители услышали произведения из цикла «Партизаны старой Москвы», Парфиз на тему «Трансильвания» Д. Россини и множество ярких, блестящих исполненных инструментальных миниатюр.

Авторский концерт превратился в подлинный праздник современной музыки.

С. МЕЛЕШИНА.

НА ВСТРЕЧЕ С ЗЕМЛЯКАМИ

В дни своего шестидесятилетнего юбилея солист Большого театра Союза ССР, народный артист СССР Александр Ведерников посетил родные места, что в Советском районе Кировской области, где прошла молодость его знаменитого певца. Здесь он выступил с творческим отчетом перед своими земляками. На встречу, которая состоялась в переполненном зале районного Дома культуры Советска, собралось более шестидесяти земляков. Представ перед земляками в прерванной творческой форме, с интересной концертной программой, замечательный артист исполнил арки на опер, романсы, русские народные песни.

Громным аплодисментами, морем цветов и улыбок приветствовали благодарные земляки искусство А. Ведерникова.

П. СЕМАКОВ, Кировская область.

СОВЕТСКИ, Кировская область.

Продолжая традицию

Сорок пять лет на своих семидесяти народных артиста РСФСР Татьяна Петровна Панова отдала Малому театру. Истинная актриса Малого театра, она в своем искусстве воплощает наиболее существенные черты его стиля, его лучшие, наиболее живые традиции — полноту образов, силу темперамента, выразительность речи — все это определяет незаурядный масштаб ее сценических созданий.

Немногое, мрачное честолюбие Ефросиньи Стариковой в «Иване Грозном» А. Толстого, простодушное злодейство Матрены во «Власти тьмы» Л. Толстого, обрядово-торжественное отношение Набавки в «Грозе» А. Островского — везде Панова играет страсти, одержимость своих героинь, их судьбы, а не бытовые существование.

В роли свахи в «Женитьбе Бальзаминова» А. Н. Островского ее увлекало не только и не столько жанровые краски и подробности, сколько почти сноморшья, озорная стихия игры, хитрость, риска, с которыми связана ее профессия.

Чинная, замкнутая Элоиза («Мамур» Ж. Сармана) полна несколько угрюмой, настроенной банальности — надо следить, чтобы ее стоишь-летняя матушка не скомпрометировала себя очередной выходящей, и не допустить безтактности и неуважения со стороны бессердечных родственников. Одна из лучших ролей Пановой — Тельба в «Утренней фее» А. Насона. Актриса добивается здесь удивительной, суровой простоты, естественности сценического существования. И как будто вопреки редкому лаконизму, сдержанности, благородной, строгой «однонаправленности» Панова покоряет удивительным полнокровием, народной крепостью, несокрушимой жизненной силой. Испания Тельба, конечно, католичка, христианка, но по сути дела — язычница. Ее подлинная религия — жизнь, она служит жизни, преодо-

ляет свое материнское горе, заботится о чужих детях, защищает счастье близких людей.

Энона в трагедии Ж. Расина «Федра» напоминает фанатичную жрицу, страстно поклоняющуюся своему божеству, своему идолу — страдающей и влюбленной царнице. Монологи Эноны у Пановой напоминают заклинания или молитвы, манутся обрядом какого-то мрачного колдовства, трагической ворожбы. Потеряла привязанность Федры, Энона Пановой беспрестанно, почти равнодушно идет навстречу смерти — жизнь не имеет цены, если ее божеество отвернуло от нее свой лик.



С поистине эпической пронзительностью произносит актриса реплики девятилетней Ефесены в спектакле «Холостой» П. Гнедича. Она не играет дружелюбия, никакой старшей сестринности. Не подлинно сидит на печи, словно высеченная из гранитной глыбы, и нарекает свои уморительные сентенции. Два императора и

два императрицы царствовали на ее веку, с одинаковым хладнокровием она говорит о них, о смерти мужа, о гибели деда, который гусем обделся, и опять так же при всей смехотворности это у Пановой фигура могучая, несокрушимая, живой символ старого русского быта.

Малый театр всегда славился замечательными исполнительницами так называемых бытовых ролей старух, начиная с великой

О. О. Садовской, Е. Д. Турчаниновой, В. Н. Рыжова, В. О. Массалитникова, потом В. Н. Пашенная, Е. М. Шатрова навсегда остались в истории сценического искусства. Т. Панова достойно и по-своему продолжает эту традицию старшего русского театра.

Б. АЛЕКСАНДРОВ.

Татьяна Петровна артистка РСФСР Т. Панова.



Геннадий Коротков в роли Дон Жуана.

