

Советская культура

ОРГАН МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ СССР И ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СОЮЗА РАБОТНИКОВ КУЛЬТУРЫ

ВЕРНЫЙ СТИЛЬ— ИСТОЧНИК УСПЕХА

О СТИЛЕ работы все чаще говорят в учреждениях культуры, на совещаниях руководителей отделов, управлений, министерств.

Если прежде было привычным ссыпаться на нехватку кадров, на слабость материальной базы, то теперь (при полном понимании остройности кадровой проблемы, снабженческой, строительной и прочих давних проблем) все чаще задумываются над тем, разумно ли использовать имеющиеся силы и средства? Правильны ли расставлены люди? Проявляют ли они всю меру ответственности за порученное дело? Умеют ли искать и находить резервы?

И тут оказывается, что в самом стиле руководства развитием культуры скрыт наш громаднейший резерв.

Столкнувшись с верным стилем и твердо придерживаясь его, как дело начинает двигаться куда успешнее при тех же условиях и возможностях, при том же числе работников.

Но легко сказать: «усвоить и придерживаться...». Не по мановению волшебной палочки воцаряется действенный, плодотворный стиль работы. Подчас ничего так трудно не дается, как пересмотр укоренившихся привычек, отход от них. Лиши долгими и планомерными усилиями можно перебороть привычные наивности, мешающие людям добиваться реальных успехов. Такова, например, привычка разబрасываться, хвататься за сто дел и ни одного не доводить до конца. Этот изъян решительно брал под обстрел Владимир Ильин в своих письмах, телеграммах, записках работникам молодого советского аппарата, на чью долю выпали несметные задачи подъема хозяйства и культуры.

Сложность к кампанийщине, к подмене живого организаторского дела бумаготворчеством — тоже не новая болезнь, но ее не вылечить при помощи самых шумных кампаний. Нельзя отменять признак старый стиль и ввести новый. Поэтому не о введении верного стиля обычно говорят, а о его выработке. Только тот, кто изо дня в день улучшает организацию работы, кто помнит о последовательности в каждом деле, большим и малым, и не выпускает из под контроля выполнение поручений — может рассчитывать на серьезный и практический успех.

К установленному верному стилю работы во всех звеньях руководства культурно-строительством — от министерства до районного и городского отдела — побуждают коренные задачи развития нашего общества. В решениях декабрьского (1969 г.) Пленума ЦК КПСС, Письме Центрального Комитета партии Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ глубоко обоснована общенародная задача — добиться дальнейшего подъема эффективности общественного производства. Наш долг — привести в действие все источники экономического и культурного роста.

После декабрьского Пленума ЦК партии в Красноярском крае собрали на специальное совещание заведующих отделами культуры. Вопрос на обсуждение был вынесен один: как улучшить стиль работы? Обмен мнениями, разбор положительного опыта и недостатков были нацелены на конкретное выяснение того, откуда приходит умение работать собственно и напряженно, за счет чего можно улучшить рабочий день, как привести в действие все источники экономического и культурного роста.

Теперь от самих красноярцев зависят, останется ли все обсужденное и решенное в протоколах совещаний или будет постепенно входить в живую практику, становиться последней привычкой — новой плодотворной привычкой руководителей и сотрудников районных отделов, да и краевого управления.

Когда способность критически оценивать свою работу не покидает руководителя, он всегда найдет, к чему приложить удвоенные усилия, чтобы дело двинулось вперед быстрее. Совершенствование стиля, беспредельно.

В самых привычных формах руководства можно различить и сильные, и слабые стороны. Важно, хотя бы общепринятые формы руководства развитием народной художественной культуры — смотреть, фестивали, конкурсы. Их популярность несомнена, польза при правильном подходе к их организации достаточно очевидна.

Но стоит деловому стилю руководства художественной самодеятельности уступить место «показухе», падности, как сама картина смотров искается. Смотры и конкурсы превращаются в самоцену, постоянная помощь коллегам идет на задние планы, значение серьезной учебы и последовательного эстетического и художественного воспитания затушевывается.

На областном совещании работников культуры в Семипалатинске отмечалось, что последний смотр-конкурс собрал около 20 тысяч участников. Актуальный народный театр, коллектизы любителей искусства из сюжета «Кайнарек» и мясокомбината были отмечены на республиканском смотре за заслуги: их успех основывался на массовости, на систематической учебной и воспитательной работе.

Но выступавшие на областном совещании не скрывали и того, что зачастую кружки художественной самодеятельности складывались из любими и долами культуры наизнанку районного или областного смотра, завершение которого кладет конец и существованию этих кружков-однодневок.

Сосредоточить усилия на главном, решимом, значит, соблюсти важнейшее требование верного стиля работы. Это учитывают те органы культуры, которые за последние время усилили внимание к проблеме кадров. Постоянного внимания, будничного руководства требует учеба кадров. Подготовка специалистов — глубокой и библиотечной работы, музейного строительства и других областей культурной жизни стала теперь делом многих городов, где возникли институты культуры, художественные, музыкальные, культурно-просветительские учреждения. И уж поистине всеборцам делом являются закрепление молодых специалистов на местах их работы, преодоление текучести кадров.

На примере Астраханской области видно, что можно добиться, если по главе угла поставить именно проблему кадров. Из пяти лет (включая нынешний год как итоговый) было рассчитано, сколько подготовки и переподготовки кадров просветительских учреждений были поставлены в лучшие условия. В прошлом году открылась консерватория. В нынешнем прибавится еще одно музыкальное училище. Уже подвигаются на местах специалисты с высшим образованием. Пусты не немноги, но они ясно обозначают, завтрашний день культурной жизни сел и районных центров.

Заботу о селе астраханцы подкрепляют планомерной работой. Почти две трети обучавшихся в местном культивистическом и политехнике — в училищах музыкальных пришли из села и туда же вернутся по окончании учебы. За последние четыре года культивистические училища выпустили 210 организаторов клубной работы; каждые девять из десяти окончивших их работают по специальности в клубах области.

Сопоставьте эту последнюю цифру с данными о текучести кадров в ряде других областей и республик (на страницах «Советской культуры» такие данные приводятся не раз), где на каждого десятого выпускника зачастую теряют деятели! И станет ясно, почему, что астраханцы более текучи чем может быть предположено, если держаться верного стиля руководства культурыными делами.

Сердцевину этого стиля составляет высокая требовательность к себе и другим. Именно это подчеркнул дебакрский Пленум ЦК КПСС. Принимать, воспитывать высокую требовательность в среде работников органов культуры надо каждодневно и искруюно.

Как указывал в своей речи перед избирателями Генеральный секретарь ЦК КПСС Леонид Ильин Брежнев, доверие к уважительное отношение к людям позволяют работникам обрести необходимое чувство уверенности, открывают простор для инициативы, смелого, творческого подхода к вопросам. «Вместе с тем, — подчеркнул товарищ Л. И. Брежнев, — ленинский стиль работы неотъемлем от высокой требовательности, от делового контроля и критики недостатков. Эта критика предполагает уважение личности, достоинства работника, его заслуг, но, конечно, не за счет снижения требовательности».

Утвержденный в Коммунистической партии Советского Союза стиль работы с кадрами основан на ленинском сочетании доверия и требовательности. Такой стиль обеспечивает успешное решение самых сложных проблем развития экономики и культуры, самых важных задач коммунистического строительства, коммунистического воспитания: масс.

Но легко сказать: «усвоить и придерживаться...». Не по мановению волшебной палочки воцаряется действенный, плодотворный стиль работы. Подчас ничего так трудно не дается, как пересмотр укоренившихся привычек, отход от них. Лиши долгими и планомерными усилиями можно перебороть привычные наивности, мешающие людям добиваться реальных успехов. Такова, например, привычка разబрасываться, хвататься за сто дел и ни одного не доводить до конца. Этот изъян решительно брал под обстрел Владимир Ильин в своих письмах, телеграммах, записках работникам молодого советского аппарата, на чью долю выпали несметные задачи подъема хозяйства и культуры.

Сложность к кампанийщине, к подмене живого организаторского дела бумаготворчеством — тоже не новая болезнь, но ее не вылечить при помощи самых шумных кампаний. Нельзя отменять признак старый стиль и ввести новый. Поэтому не о введении верного стиля обычно говорят, а о его выработке. Только тот, кто изо дня в день улучшает организацию работы, кто помнит о последовательности в каждом деле, большим и малым, и не выпускает из под контроля выполнение поручений — может рассчитывать на серьезный и практический успех.

К установленному верному стилю работы во всех звеньях руководства — от министерства до районного и городского отдела — побуждают коренные задачи развития нашего общества. В решениях декабрьского (1969 г.) Пленума ЦК КПСС, Письме Центрального Комитета партии Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ глубоко обоснована общенародная задача — добиться дальнейшего подъема эффективности общественного производства. Наш долг — привести в действие все источники экономического и культурного роста.

После декабрьского Пленума ЦК партии в Красноярском крае собрали на специальное совещание заведующих отделами культуры. Вопрос на обсуждение был вынесен один: как улучшить стиль работы? Обмен мнениями, разбор положительного опыта и недостатков были нацелены на конкретное выяснение того, откуда приходит умение работать собственно и напряженно, за счет чего можно улучшить рабочий день, как привести в действие все источники экономического и культурного роста.

Теперь от самих красноярцев зависит, останется ли все обсужденное и решенное в протоколах совещаний или будет постепенно входить в живую практику, становиться последней привычкой — новой плодотворной привычкой руководителей и сотрудников районных отделов, да и краевого управления.

Когда способность критически оценивать свою работу не покидает руководителя, он всегда найдет, к чему приложить удвоенные усилия, чтобы дело двинулось вперед быстрее. Совершенствование стиля, беспредельно.

В самых привычных формах руководства можно различить и сильные, и слабые стороны. Важно, хотя бы общепринятые формы руководства развитием народной художественной культуры — смотреть, фестивали, конкурсы. Их популярность несомнена, польза при правильном подходе к их организации достаточно очевидна.

Но стоит деловому стилю руководства художественной самодеятельности уступить место «показухе», падности, как сама картина смотров искается. Смотры и конкурсы превращаются в самоцену, постоянная помощь коллегам идет на задние планы, значение серьезной учебы и последовательного эстетического и художественного воспитания затушевывается.

На областном совещании работников культуры в Семипалатинске отмечалось, что последний смотр-конкурс собрал около 20 тысяч участников. Актуальный народный театр, коллектизы любителей искусства из сюжета «Кайнарек» и мясокомбината были отмечены на республиканском смотре за заслуги: их успех основывался на массовости, на систематической учебной и воспитательной работе.

Но выступавшие на областном совещании не скрывали и того, что зачастую кружки художественной самодеятельности складывались из любими и долами культуры наизнанку районного или областного смотра, завершение которого кладет конец и существованию этих кружков-однодневок.

Сосредоточить усилия на главном, решимом, значит, соблюсти важнейшее требование верного стиля работы. Это учитывают те органы культуры, которые за последние время усилили внимание к проблеме кадров. Постоянного внимания, будничного руководства требует учеба кадров. Подготовка специалистов — глубокой и библиотечной работы, музейного строительства и других областей культурной жизни стала теперь делом многих городов, где возникли институты культуры, художественные, музыкальные, культурно-просветительские учреждения. И уж поистине всеборцам делом являются закрепление молодых специалистов на местах их работы, преодоление текучести кадров.

На примере Астраханской области видно, что можно добиться, если по главе угла поставить именно проблему кадров. Из пяти лет (включая нынешний год как итоговый) было рассчитано, сколько подготовки и переподготовки кадров просветительских учреждений были поставлены в лучшие условия. В прошлом году открылась консерватория. В нынешнем прибавится еще одно музыкальное училище. Уже подвигаются на местах специалисты с высшим образованием. Пусты не немноги, но они ясно обозначают, завтрашний день культурной жизни сел и районных центров.

Заботу о селе астраханцы подкрепляют планомерной работой. Почти две трети обучавшихся в местном культивистическом и политехнике — в училищах музыкальных пришли из села и туда же вернутся по окончании учебы. За последние четыре года культивистические училища выпустили 210 организаторов клубной работы; каждые девять из десяти окончивших их работают по специальности в клубах области.

Сопоставьте эту последнюю цифру с данными о текучести кадров в ряде других областей и республик (на страницах «Советской культуры» такие данные приводятся не раз), где на каждого десятого выпускника зачастую теряют деятели! И станет ясно, почему, что астраханцы более текучи чем может быть предположено, если держаться верного стиля руководства культурыными делами.

Сердцевину этого стиля составляет высокая требовательность к себе и другим. Именно это подчеркнул дебакрский Пленум ЦК КПСС. Принимать, воспитывать высокую требовательность в среде работников органов культуры надо каждодневно и искруюно.

Как указывал в своей речи перед избирателями Генеральный секретарь ЦК КПСС Леонид Ильин Брежнев, доверие к уважительное отношение к людям позволяют работникам обрести необходимое чувство уверенности, открывают простор для инициативы, смелого, творческого подхода к вопросам. «Вместе с тем, — подчеркнул товарищ Л. И. Брежнев, — ленинский стиль работы неотъемлем от высокой требовательности, от делового контроля и критики недостатков. Эта критика предполагает уважение личности, достоинства работника, его заслуг, но, конечно, не за счет снижения требовательности».

Утвержденный в Коммунистической партии Советского Союза стиль работы с кадрами основан на ленинском сочетании доверия и требовательности. Такой стиль обеспечивает успешное решение самых сложных проблем развития экономики и культуры, самых важных задач коммунистического строительства, коммунистического воспитания: масс.

Но легко сказать: «усвоить и придерживаться...». Не по мановению волшебной палочки воцаряется действенный, плодотворный стиль работы. Подчас ничего так трудно не дается, как пересмотр укоренившихся привычек, отход от них. Лиши долгими и планомерными усилиями можно перебороть привычные наивности, мешающие людям добиваться реальных успехов. Такова, например, привычка разబрасываться, хвататься за сто дел и ни одного не доводить до конца. Этот изъян решительно брал под обстрел Владимир Ильин в своих письмах, телеграммах, записках работникам молодого советского аппарата, на чью долю выпали несметные задачи подъема хозяйства и культуры.

Сложность к кампанийщине, к подмене живого организаторского дела бумаготворчеством — тоже не новая болезнь, но ее не вылечить при помощи самых шумных кампаний. Нельзя отменять признак старый стиль и ввести новый. Поэтому не о введении верного стиля обычно говорят, а о его выработке. Только тот, кто изо дня в день улучшает организацию работы, кто помнит о последовательности в каждом деле, большим и малым, и не выпускает из под контроля выполнение поручений — может рассчитывать на серьезный и практический успех.

К установленному верному стилю работы во всех звеньях руководства — от министерства до районного и городского отдела — побуждают коренные задачи развития нашего общества. В решениях декабрьского (1969 г.) Пленума ЦК КПСС, Письме Центрального Комитета партии Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ глубоко обоснована общенародная задача — добиться дальнейшего подъема эффективности общественного производства. Наш долг — привести в действие все источники экономического и культурного роста.

После декабряского Пленума ЦК партии в Красноярском крае собрали на специальное совещание заведующих отделами культуры. Вопрос на обсуждение был вынесен один: как улучшить стиль работы? Обмен мнениями, разбор положительного опыта и недостатков были нацелены на конкретное выяснение того, откуда приходит умение работать собственно и напряженно, за счет чего можно улучшить рабочий день, как привести в действие все источники экономического и культурного роста.

Теперь от самих красноярцев зависит, останется ли все обсужденное и решенное в протоколах совещаний или будет постепенно входить в живую практику, становиться последней привычкой — новой плодотворной привычкой руководителей и сотрудников районных отделов, да и краевого управления.

Когда способность критически оценивать свою работу не покидает руководителя, он всегда найдет, к чему приложить удвоенные усилия, чтобы дело двинулось вперед быстрее. Совершенствование стиля, беспредельно.

В самых привычных формах руководства можно различить и сильные, и слабые стороны. Важно, хотя бы общепринятые формы руководства развитием народной художественной культуры — смотреть, фестивали, конкурсы. Их популярность несомнена, польза при правильном подходе к их организации достаточно очевидна.

Но стоит деловому стилю руководства художественной самодеятельности уступить место «показухе», падности, как сама картина смотров искается. Смотры и конкурсы превращаются в самоцену, постоянная помощь коллегам идет на задние планы, значение серьезной учебы и последовательного эстетического и художественного воспитания затушевывается.

На примере Астраханской области видно, что можно добиться, если по главе угла поставить именно проблему кадров. Из пяти лет (включая нынешний год как итоговый) было рассчитано, сколько подготовки и переподготовки кадров просветительских учреждений были поставлены в лучшие условия. В прошлом году открылась консерватория. В нынешнем прибавится еще одно музыкальное училище. Уже подвигаются на местах специалисты с высшим образованием. Пусты не немноги, но они ясно обозначают, завтрашний день культурной жизни сел и районных центров.

Сосредоточить усилия на главном, решимом, значит, соблюсти важнейшее требование верного стиля работы. Это учитывают те органы культуры, которые за последние время усилили внимание к проблеме кадров. Постоянного внимания, будничного руководства требует учеба кадров. Подготовка специалистов — глубокой и библиотечной работы, музейного строительства и других областей культурной жизни стала теперь делом многих городов, где возникли институты культуры, художественные, музыкальные, культурно-просветительские учреждения. И уж поистине всеборцам

«МАССОВАЯ КУЛЬТУРА»: КОМУ ОНА СЛУЖИТ?

[Окончание. Начало на 1-й стр.]

«Невинные идеологии империалистов», — говорил на международном совещании коммунистических и рабочих партий в июне 1969 года товарищ Л. И. Брежнев, — создали специальную псевдокультуру, разработанную на оглушение масс, на притупление их общественного сознания. Борьба против ее разлагающего влияния на трудящихся — важный участок работы коммунистов.

ЧТО ЖЕ ПРЕДСТАВЛЯЕТ СОБОЙ буржуазная массовая культура, какими же социальными и экономическими корнями? Да и сам этот термин в каком значении употребляется?

В буржуазной прессе под классовой культурой практика всегда по-нимают материальные и духовные ценности, которые в век научно-технической революции широко распространяются, причем в области духовной жизни — с помощью многотысячных средств: радио, телевидения, кино, миллиардов тиражей книг и журналов; индустрии рекламы и т. п.

Само по себе тиражирование, например, художественных ценностей может быть рассмотрено как культивирующееся на культурном прогрессе. Однако главное тут заключается как раз в том, о чем предполагают помалкивать официальные буржуазные идеологии: какие именно произведения являются для них целями, в чьих интересах они тиражируются?

Нетрудно заметить, что в условиях капитализма этот процесс направлен на обогащивание масс и формирования всевидящего, будничного потребления.

Эту сторону массовой буржуазной культуры стремится преобразовать истоками или волны скрыть идеологи капитализма. Они говорят об особом, втором значении рассматриваемого термина, представляя его как нечто вполне естественное и определенное потребностями людей. Американский социолог Дэнни Белл, орудия этих понятий, подразумевают комплекс духовных ценностей, соответствующих вкусам и уровню развития массового потребителя. Это, утверждает он, духовные ценности, нужные большинству населения и любым им.

В этом будто бы якобы толковании массовой культуры отчетливо слышны отголоски усиленно насиживающих империалистами идей конвергентии и двойственности.

Д. Белл старается представить свои воззрения как некий более современный и рассуждает теми же в XIX веке культурой было доказано избранными, а теперь, в XX веке, все изменилось. Общественные духовные ценности, доступные массам, в индустриальном обществе сделались, по утверждению Д. Белла, базисом, определяющим другие стороны жизни.

При условии двойственности, идеальной «империоники» социализма и капитализма массовая культура приводит не к всеобщему альянсу, благодатию, расцвету цивилизации индустриального общества.

Но вызывает никакого сомнения, что за подобными рассуждениями кроется замаскированная «философская» терминами надежда на восстановление капиталистических порядков в странах социализма.

ДАЛЕКО НЕ ВСЕ ФИЛОСОФЫ и социологи буржуазного мира, открыто следят такой схеме в оценке массовой культуры. Представители различных, многочисленных, и не являющиеся реакционистами, направлений — американцы Льюис Менкорд и Майк Лози, канадец Гарри Меркус, Раймонд Арон из Франции и многие другие — вынуждены признать в массовой культуре средство опустошения человеческой личности.

Но вот что показательно: виды в массовой культуре, один из исторических появлений «одномерного человека», эти антигуманистические настремленные буржуазные теоретики оказываются бесследными, раскрыть глубоко лежащие корни столь погубного социального зла. В качестве первопричин они называют то второродную человеческую природу, то еще какое-нибудь лицемерие социально-исторических норм.

Разоблачая подобные терминосфические ухищрения (далеко не безобидные!), философы-меркиссты прежде всего подчеркивают, что буржуазная массовая культура ни в коем мере не отвечает интересам и потребностям широких народных масс. Трудящиеся и социальная интеллигенция, имеющая в своем составе массы, для прогрессивных, а не для реакционистских направлений — американцы Льюис Менкорд и Майк Лози, канадец Гарри Меркус, Раймонд Арон из Франции и многие другие — пытаются признать в массовой культуре средство обостряющейся борьбы народов за свою социальную правду.

Напротив, ориентируясь на народы, обнадеживающиеся впереди, пытающиеся потребительскому отношению к культуре, современная рефлексия

пытается навязать народам узкие идеалы буржуазного образа жизни, стандартизированные мысли и чувства, уживаясь с существующими в капиталистическом обществе порядками.

Хотя массовая культура, по существу, ориентирована на мелкобуржуазную, обывательскую публику, отнюдь не исключено ее воздействие и на определенные, неустойчивые и малоизвестные слои трудающихихся.

Отсюда и вытекает чрезвычайная важность борьбы с этой псевдокультурой, разоблачения ее реакционной роли и всех ее философских определений.

Эспланадское (то есть отвлекающееся от конкретной действительности) массовое буржуазное искусство, как правило, облегчено для восприятия аудиторией. Оно не требуетдумий и постепенно становится для притупленных их общественного сознания. Борьба против ее разлагающего влияния на трудящихся — важный участок работы коммунистов.

ЧТО ЖЕ ПРЕДСТАВЛЯЕТ СОБОЙ буржуазная массовая культура, какими же социальными и экономическими корнями? Да и сам этот термин в каком значении употребляется?

В буржуазной прессе под классовой культурой практика всегда по-нимают материальные и духовные ценности, которые в век научно-технической революции широко распространяются, причем в области духовной жизни — с помощью многотысячных средств: радио, телевидения, кино, миллиардов тиражей книг и журналов; индустрии рекламы и т. п.

Само по себе тиражирование, например, художественных ценностей может быть рассмотрено как культивирующееся на культурном прогрессе. Однако главное главное тут заключается как раз в том, о чем предполагают помалкивать официальные буржуазные идеологии: какие именно произведения являются для них целями, в чьих интересах они тиражируются?

Нетрудно заметить, что в условиях капитализма этот процесс направлен на обогащивание масс и формирование всевидящего, будничного потребления.

Эту сторону массовой буржуазной культуры стремится преобразовать истоками или волны скрыть идеологи капитализма. Они говорят об особом, втором значении рассматриваемого термина, представляя его как нечто вполне естественное и определенное потребностями людей. Американский социолог Дэнни Белл, орудия этих понятий, подразумевают комплекс духовных ценностей, соответствующих вкусам и уровню развития массового потребителя. Это, утверждает он, духовные ценности, нужные большинству населения и любым им.

В этом будто бы якобы толковании массовой культуры отчетливо слышны отголоски усиленно насиживающих империалистами идей конвергентии и двойственности.

Д. Белл старается представить свои воззрения как некий более современный и рассуждает теми же в XIX веке культурами было доказано избранными, а теперь, в XX веке, все изменилось. Общественные духовные ценности, доступные массам, в индустриальном обществе сделались, по утверждению Д. Белла, базисом, определяющим другие стороны жизни.

При условии двойственности, идеальной «империоники» социализма и капитализма массовая культура приводит не к всеобщему альянсу, благодатию, расцвету цивилизации индустриального общества.

Но вызывает никакого сомнения, что за подобными рассуждениями кроется замаскированная «философская» терминами надежда на восстановление капиталистических порядков в странах социализма.

ДАЛЕКО НЕ ВСЕ ФИЛОСОФЫ и социологи буржуазного мира, открыто следят такой схеме в оценке массовой культуры. Представители различных, многочисленных, и не являющиеся реакционистами, направлений — американцы Льюис Менкорд и Майк Лози, канадец Гарри Меркус, Раймонд Арон из Франции и многие другие — вынуждены признать в массовой культуре средство опустошения человеческой личности.

Но вот что показательно: виды в массовой культуре, один из исторических появлений «одномерного человека», эти антигуманистические настремленные буржуазные теоретики оказываются бесследными, раскрыть глубоко лежащие корни столь погубного социального зла. В качестве первопричин они называют то второродную человеческую природу, то еще какое-нибудь лицемерие социально-исторических норм.

Разоблачая подобные терминосфические ухищрения (далеко не безобидные!), философы-меркиссты прежде всего подчеркивают, что буржуазная массовая культура ни в коем мере не отвечает интересам и потребностям широких народных масс. Трудящиеся и социальная интеллигенция, имеющая в своем составе массы, для прогрессивных, а не для реакционистских направлений — американцы Льюис Менкорд и Майк Лози, канадец Гарри Меркус, Раймонд Арон из Франции и многие другие — пытаются признать в массовой культуре средство обостряющейся борьбы народов за свою социальную правду.

Напротив, ориентируясь на народы, обнадеживающиеся впереди, пытающиеся потребительскому отношению к культуре, современная рефлексия

пытается навязать народам узкие идеалы буржуазного образа жизни, стандартизированные мысли и чувства, уживаясь с существующими в капиталистическом обществе порядками.

Хотя массовая культура, по существу, ориентирована на мелкобуржуазную, обывательскую публику, отнюдь не исключено ее воздействие и на определенные, неустойчивые и малоизвестные слои трудающихихся.

Отсюда и вытекает чрезвычайная важность борьбы с этой псевдокультурой, разоблачения ее реакционной роли и всех ее философских определений.

Эспланадское (то есть отвлекающееся от конкретной действительности) массовое буржуазное искусство, как правило, облегчено для восприятия аудиторией. Оно не требуетдумий и постепенно становится для притупленных их общественного сознания. Борьба против ее разлагающего влияния на трудящихся — важный участок работы коммунистов.

ЧТО ЖЕ ПРЕДСТАВЛЯЕТ СОБОЙ буржуазная массовая культура, какими же социальными и экономическими корнями? Да и сам этот термин в каком значении употребляется?

В буржуазной прессе под классовой культурой практика всегда по-нимают материальные и духовные ценности, которые в век научно-технической революции широко распространяются, причем в области духовной жизни — с помощью многотысячных средств: радио, телевидения, кино, миллиардов тиражей книг и журналов; индустрии рекламы и т. п.

Само по себе тиражирование, например, художественных ценностей может быть рассмотрено как культивирующееся на культурном прогрессе. Однако главное главное тут заключается как раз в том, о чем предполагают помалкивать официальные буржуазные идеологии: какие именно произведения являются для них целями, в чьих интересах они тиражируются?

Нетрудно заметить, что в условиях капитализма этот процесс направлен на обогащивание масс и формирование всевидящего, будничного потребления.

Эту сторону массовой буржуазной культуры стремится преобразовать истоками или волны скрыть идеологи капитализма. Они говорят об особом, втором значении рассматриваемого термина, представляя его как нечто вполне естественное и определенное потребностями людей. Американский социолог Дэнни Белл, орудия этих понятий, подразумевают комплекс духовных ценностей, соответствующих вкусам и уровням развития массового потребителя. Это, утверждает он, духовные ценности, нужные большинству населения и любым им.

В этом будто бы якобы толковании массовой культуры отчетливо слышны отголоски усиленно насиживающих империалистами идей конвергентии и двойственности.

Д. Белл старается представить свои воззрения как некий более современный и рассуждает теми же в XIX веке культурами было доказано избранными, а теперь, в XX веке, все изменилось. Общественные духовные ценности, доступные массам, в индустриальном обществе сделались, по утверждению Д. Белла, базисом, определяющим другие стороны жизни.

При условии двойственности, идеальной «империоники» социализма и капитализма массовая культура приводит не к всеобщему альянсу, благодатию, расцвету цивилизации индустриального общества.

Но вызывает никакого сомнения, что за подобными рассуждениями кроется замаскированная «философская» терминами надежда на восстановление капиталистических порядков в странах социализма.

ДАЛЕКО НЕ ВСЕ ФИЛОСОФЫ и социологи буржуазного мира, открыто следят такой схеме в оценке массовой культуры. Представители различных, многочисленных, и не являющиеся реакционистами, направлений — американцы Льюис Менкорд и Майк Лози, канадец Гарри Меркус, Раймонд Арон из Франции и многие другие — вынуждены признать в массовой культуре средство опустошения человеческой личности.

Но вот что показательно: виды в массовой культуре, один из исторических появлений «одномерного человека», эти антигуманистические настремленные буржуазные теоретики оказываются бесследными, раскрыть глубоко лежащие корни столь погубного социального зла. В качестве первопричин они называют то второродную человеческую природу, то еще какое-нибудь лицемерие социально-исторических норм.

Разоблачая подобные терминосфические ухищрения (далеко не безобидные!), философы-меркиссты прежде всего подчеркивают, что буржуазная массовая культура ни в коем мере не отвечает интересам и потребностям широких народных масс. Трудящиеся и социальная интеллигенция, имеющая в своем составе массы, для прогрессивных, а не для реакционистских направлений — американцы Льюис Менкорд и Майк Лози, канадец Гарри Меркус, Раймонд Арон из Франции и многие другие — пытаются признать в массовой культуре средство обостряющейся борьбы народов за свою социальную правду.

Напротив, ориентируясь на народы, обнадеживающиеся впереди, пытающиеся потребительскому отношению к культуре, современная рефлексия

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

ОТ КРАЯ И ДО КРАЯ...

В ПОСЛЕДНИЕ годы на телевидении все чаще рождаются передачи с участием в которых привлекаются сами зрители. Одной из самых массовых оказалась передача, организованная Главной редакцией народного творчества Центрального телевидения — «Музикальный турнир городов».

Пятьдесят четыре телестудии страны приняли участие в показе соревнований лучших самодеятельных хоров, оркестров, танцевальных ансамблей отдельных исполнителей. Каждый месяц в течение года телевидитель становился свидетелем судей зрелищ, которые воочию раскрывали яркий многонациональный характер народного искусства.

Наиболее ярко, конечно, упрощена проблема. Пусть в оборот привнесло инструменталистического (то есть принимающего как единую единицу) и т. п. это не приносит удовольствия, но зато оно не мешает зрителям наслаждаться самим искусством.

Успех «Музикального турнира городов» был, несомненно, обеспечен и тем, что Главная редакция народного творчества ЦТ в организации этого массового соревнования сумела опереться на опыт и творческую помощь работников профсоюза.

Жюри «Турнира», возглавляемое народным артистом СССР композитором А. Хачатуряном, полностью одобрило проведение соревнований в условиях сплошной самодеятельности.

Итоги «Музикального турнира городов» были, несомненно, обеспеченены и тем, что Главная редакция народного творчества ЦТ в организации этого массового соревнования сумела опереться на опыт и творческую помощь работников профсоюза.

Сорок участников областного конкурса, состоявшихся в Баку, продолжат сотрудничество с телевидением в новом турнире музыкальных соревнований.

Итоги «Музикального турнира городов» были, несомненно, обеспеченены и тем, что Главная редакция народного творчества ЦТ в организации этого массового соревнования сумела опереться на опыт и творческую помощь работников профсоюза.

Сорок участников областного конкурса, состоявшихся в Баку, продолжат сотрудничество с телевидением в новом турнире музыкальных соревнований.

Итоги «Музикального турнира городов» были, несомненно, обеспеченены и тем, что Главная редакция народного творчества ЦТ в организации этого массового соревнования сумела опереться на опыт и творческую помощь работников профсоюза.

Сорок участников областного конкурса, состоявшихся в Баку, продолжат сотрудничество с телевидением в новом турнире музыкальных соревнований.

Итоги «Музикального турнира городов» были, несомненно, обеспеченены и тем, что Главная редакция народного творчества ЦТ в организации этого массового соревнования сумела опереться на опыт и творческую помощь работников профсоюза.

Сорок участников областного конкурса, состоявшихся в Баку, продолжат сотрудничество с телевидением в новом турнире музыкальных соревнований.

Итоги «Музикального турнира городов» были, несомненно, обеспеченены и тем, что Главная редакция народного творчества ЦТ в организации этого массового с

