

# Советская Культура

№ 5 (1497)

Орган Министерства культуры СССР и Центрального Комитета профессионального союза работников культуры

Четверг, 10 января 1963 года

Цена 3 коп.

## ГЛАВНАЯ ТЕМА СОВРЕМЕННОСТИ

**СОСТОЯВШАЯСЯ В МОСКВЕ** встреча руководителей партии и правительства с деятелями литературы и искусства прошла в Казахстане огромной остротой. Об этом говорится на собрании творческой интеллигенции Алматы, посвященном исторической встрече в Москве. Собрание открыл первый секретарь ЦК КП Казахстана Н. Ю. Юсупов.

— На декабрьской встрече в Москве в числе работников литературы и искусства Казахстана участвовал и я, — сказал первый секретарь Союза писателей республики Г. Мустафин. — Просто, по-товарищески, разговаривали с нами руководители партии и правительства, обсуждали насущные вопросы дальнейшего развития отечественной культуры. Задачи наши с предельной точностью определены в новой Про-

### СОБРАНИЕ ТВОРЧЕСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ КАЗАХСТАНА

грамме партии. Мы, представители художественной интеллигенции, должны видеть свое подлинное творческое счастье в создании произведений, достойных нашего времени, должны помогать партии воспитывать нового человека. Председатель Союза художников Казахстана Н. С. Гаве подчеркнул роль художественной интеллигенции в формировании коммунистического мировоззрения, в развитии идейной и духовной жизни советского общества. Особую значимость приобретает республиканская выставка «Десять лет освоения целины», которая намечается на 1964 год. Общий уровень творчества казахских композиторов за последние годы заметно повысился, заявил на собрании ком-

позитор Е. Рахмадиев. Они создали ряд интересных ораторий и симфоний, инструментальных концертов и хоровых произведений, но за последние несколько лет появились лишь одна опера «Золотые горы» К. Кужамьярова и Н. Таишева.

Большую творческую активность вызывает состояние песенного творчества и эстрадной музыки. На собрании с большой речью выступил секретарь ЦК Компартии Казахстана Н. Д. Джандильдин. Собрание единогласно приняло письмо ЦК КПСС, в котором деятели культуры благодарят партию за заботу о развитии и идейной чистоте литературы и искусства, заявляют, что писатели, художники, композиторы Казахстана будут всегда с народом и творить для народа. (ТАСС)

# СИЛЫ ТВОРЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ-НА СЛУЖБУ ВЕЛИКИМ ИДЕАЛАМ

## Речь секретаря ЦК КПСС Л. Ф. ИЛЬЧЕВА

на заседании Идеологической комиссии при ЦК КПСС с участием молодых писателей, художников, композиторов, работников кино и театров 26 декабря 1962 года

Все мы находимся под живым и глубоким впечатлением большого события в идейно-творческой жизни нашей страны. Недавно произошла встреча руководителей партии и правительства с деятелями литературы и искусства, во время которой состоялась дружеская, весьма плодотворная беседа по идеологическим проблемам.

Партия и ее Центральный Комитет проводят большую работу по развитию искусства социалистического реализма, о повышении роли литературы и искусства в строительстве нового общества, в коммунистическом воспитании советских людей.

Наследя и развивая традиции высокой гражданской ответственности, молодые творческие работники, как правило, адекватно реагируют на советскую действительность, осмысливают события внутри нашей страны и на международной арене, смело выступают в жизни. Здесь они ищут и находят острые конфликты и столкновения, сильные характеры и типичные обстоятельства, художественное отображение которых способствует формированию у советских людей коммунистического мировоззрения и новой морали.

Стратегия борьбы за торжество самого гуманного и справедливого общества на земле — коммунизма — вот главное призывание литературы и искусства нашего времени. Мы не можем безразлично относиться к тому, все ли молодые художники и литераторы создают нужные народу произведения, не можем мириться с тем, что кто-то (даже если речь идет о единичных случаях) пытается побороться с народом оружием. Мы не должны, — говорил Владимир Ильич Ленин, — стоять слома руки, и давать хаосу развиваться, куда хочешь. И поэтому наша партия выступила против нездоровых тенденций и направлений в художественном творчестве. Она призвала предостеречь против увлечения формализмом и абстракционизмом, против гнилого либерализма и попустительства уродства.

Все мы должны понять, что попытки возродить формализм и абстракционизм — не пустая забава несмышленных. Это, что мы видели на выставке московских художников, — картины Р. Фалка, Д. Штеренберга, П. Никонова, Н. Андропова и особенно знаменитые красками и полотно молодых абстракционистов, организовавших свою самостоятельную выставку, — чуждо социалистической культуре. Перед нами прямое отступление от социалистического реализма, отход от тех принципов, на основе которых искусство развивается и расцветает наше искусство.

Формализм и абстракционизм, как здесь правильно и хорошо говорили товарищи, — это не поиски новых форм, а возрождение старых, отброшенных жизнью форм, это уступка буржуазной идеологии, едкая наших идейных позиций. Вот о чем не следует забывать. Нельзя не признавать, что формалистические увлечения проникли не только в изобразительное искусство. В той или иной мере они делают место и в литературе, и в музыке, и в кино, и в театре. Не к лицу нам занимать «фигуру ученика» по поводу подобных фактов. Ведь они порой не только не встречают необходимого отпора, но даже поддерживаются отдельными людьми как новый, якобы подлинно новаторский путь развития нашего искусства. Кое-кто не прочь бы даже провозгласить формализм и абстракционизм единственными путями дальнейшего развития искусства.

Не может не радовать художественную зрелость, умение, мастерство молодой творческой смены. Талантов нам не занимать. Конечно, успехи творческой молодежи не пришли сами собой. Они — результат замечательных изменений в нашей жизни, открывших широкий простор творческим силам народа, результат ленинского курса партии и правительства на удовлетворение потребностей, что самая главная черта молодого искусства — активная поддержка политики партии и ее борьбы со старыми, за утверждение новых, подлинно коммунистических отношений между людьми.

Успехи молодых писателей и работников искусства так же бесспорны, как и успехи социалистической культуры в целом. Но мы собираемся здесь не для того, чтобы говорить комплименты. К тому же за последние время некоторые ребята в похвалу критики, одарили многих молодых поэтов и прозаиков комплиментами на многие годы вперед. Как вы помните, в начале встречи мы говорили о том, что в данном случае это отчаянно полезное сосредоточение внимания на другом — откровенно по-дружески потворствует об ошибках и неверных тенденциях, которые так или иначе тревожат советскую общественность и которую, если противник не прилагает мер, могут учесть литература и искусство не в ту сторону.

Развернувшись здесь беседа была именно такой. Надо сделать правильные выводы из критических замечаний. Нельзя просто обмениваться соображениями и потом разошлись, оставляя каждый при своем мнении, продолжая упорствовать в своих взглядах, даже если они ошибочны и противоречат линии партии в области литературы и искусства.

Нет, наше собеседование не похоже на «беседу глухих». Вообще, неправильно было бы определение позиций по вопросам идейно-художественного творчества изображать как «драчку»

частных или групповых точек зрения, как простое столкновение людей бездарных с людьми талантливыми и т. п. Нет, дело, конечно, обстоит серьезнее. Мы не можем безразлично относиться к тому, все ли молодые художники и литераторы создают нужные народу произведения, не можем мириться с тем, что кто-то (даже если речь идет о единичных случаях) пытается побороться с народом оружием. Мы не должны, — говорил Владимир Ильич Ленин, — стоять слома руки, и давать хаосу развиваться, куда хочешь.

И поэтому наша партия выступила против нездоровых тенденций и направлений в художественном творчестве. Она призвала предостеречь против увлечения формализмом и абстракционизмом, против гнилого либерализма и попустительства уродства.

Все мы должны понять, что попытки возродить формализм и абстракционизм — не пустая забава несмышленных. Это, что мы видели на выставке московских художников, — картины Р. Фалка, Д. Штеренберга, П. Никонова, Н. Андропова и особенно знаменитые красками и полотно молодых абстракционистов, организовавших свою самостоятельную выставку, — чуждо социалистической культуре. Перед нами прямое отступление от социалистического реализма, отход от тех принципов, на основе которых искусство развивается и расцветает наше искусство.

Формализм и абстракционизм, как здесь правильно и хорошо говорили товарищи, — это не поиски новых форм, а возрождение старых, отброшенных жизнью форм, это уступка буржуазной идеологии, едкая наших идейных позиций. Вот о чем не следует забывать. Нельзя не признавать, что формалистические увлечения проникли не только в изобразительное искусство. В той или иной мере они делают место и в литературе, и в музыке, и в кино, и в театре. Не к лицу нам занимать «фигуру ученика» по поводу подобных фактов. Ведь они порой не только не встречают необходимого отпора, но даже поддерживаются отдельными людьми как новый, якобы подлинно новаторский путь развития нашего искусства. Кое-кто не прочь бы даже провозгласить формализм и абстракционизм единственными путями дальнейшего развития искусства.

Не может не радовать художественную зрелость, умение, мастерство молодой творческой смены. Талантов нам не занимать. Конечно, успехи творческой молодежи не пришли сами собой. Они — результат замечательных изменений в нашей жизни, открывших широкий простор творческим силам народа, результат ленинского курса партии и правительства на удовлетворение потребностей, что самая главная черта молодого искусства — активная поддержка политики партии и ее борьбы со старыми, за утверждение новых, подлинно коммунистических отношений между людьми.

Успехи молодых писателей и работников искусства так же бесспорны, как и успехи социалистической культуры в целом. Но мы собираемся здесь не для того, чтобы говорить комплименты. К тому же за последние время некоторые ребята в похвалу критики, одарили многих молодых поэтов и прозаиков комплиментами на многие годы вперед. Как вы помните, в начале встречи мы говорили о том, что в данном случае это отчаянно полезное сосредоточение внимания на другом — откровенно по-дружески потворствует об ошибках и неверных тенденциях, которые так или иначе тревожат советскую общественность и которую, если противник не прилагает мер, могут учесть литература и искусство не в ту сторону.

Развернувшись здесь беседа была именно такой. Надо сделать правильные выводы из критических замечаний. Нельзя просто обмениваться соображениями и потом разошлись, оставляя каждый при своем мнении, продолжая упорствовать в своих взглядах, даже если они ошибочны и противоречат линии партии в области литературы и искусства.

Нет, наше собеседование не похоже на «беседу глухих». Вообще, неправильно было бы определение позиций по вопросам идейно-художественного творчества изображать как «драчку»

частных или групповых точек зрения, как простое столкновение людей бездарных с людьми талантливыми и т. п. Нет, дело, конечно, обстоит серьезнее. Мы не можем безразлично относиться к тому, все ли молодые художники и литераторы создают нужные народу произведения, не можем мириться с тем, что кто-то (даже если речь идет о единичных случаях) пытается побороться с народом оружием. Мы не должны, — говорил Владимир Ильич Ленин, — стоять слома руки, и давать хаосу развиваться, куда хочешь.

И поэтому наша партия выступила против нездоровых тенденций и направлений в художественном творчестве. Она призвала предостеречь против увлечения формализмом и абстракционизмом, против гнилого либерализма и попустительства уродства.

Все мы должны понять, что попытки возродить формализм и абстракционизм — не пустая забава несмышленных. Это, что мы видели на выставке московских художников, — картины Р. Фалка, Д. Штеренберга, П. Никонова, Н. Андропова и особенно знаменитые красками и полотно молодых абстракционистов, организовавших свою самостоятельную выставку, — чуждо социалистической культуре. Перед нами прямое отступление от социалистического реализма, отход от тех принципов, на основе которых искусство развивается и расцветает наше искусство.

Формализм и абстракционизм, как здесь правильно и хорошо говорили товарищи, — это не поиски новых форм, а возрождение старых, отброшенных жизнью форм, это уступка буржуазной идеологии, едкая наших идейных позиций. Вот о чем не следует забывать. Нельзя не признавать, что формалистические увлечения проникли не только в изобразительное искусство. В той или иной мере они делают место и в литературе, и в музыке, и в кино, и в театре. Не к лицу нам занимать «фигуру ученика» по поводу подобных фактов. Ведь они порой не только не встречают необходимого отпора, но даже поддерживаются отдельными людьми как новый, якобы подлинно новаторский путь развития нашего искусства. Кое-кто не прочь бы даже провозгласить формализм и абстракционизм единственными путями дальнейшего развития искусства.

Не может не радовать художественную зрелость, умение, мастерство молодой творческой смены. Талантов нам не занимать. Конечно, успехи творческой молодежи не пришли сами собой. Они — результат замечательных изменений в нашей жизни, открывших широкий простор творческим силам народа, результат ленинского курса партии и правительства на удовлетворение потребностей, что самая главная черта молодого искусства — активная поддержка политики партии и ее борьбы со старыми, за утверждение новых, подлинно коммунистических отношений между людьми.

Успехи молодых писателей и работников искусства так же бесспорны, как и успехи социалистической культуры в целом. Но мы собираемся здесь не для того, чтобы говорить комплименты. К тому же за последние время некоторые ребята в похвалу критики, одарили многих молодых поэтов и прозаиков комплиментами на многие годы вперед. Как вы помните, в начале встречи мы говорили о том, что в данном случае это отчаянно полезное сосредоточение внимания на другом — откровенно по-дружески потворствует об ошибках и неверных тенденциях, которые так или иначе тревожат советскую общественность и которую, если противник не прилагает мер, могут учесть литература и искусство не в ту сторону.

### НАУЧНОЕ КИНО, как книга, как радио, вошло в наш быт, стало органической потребностью народа. Нет никакого сомнения — в самые ближайшие годы роль научного кино возрастет еще более.

Теоретические коллективы научно-популярных студий создают все новые и новые виды и жанры научных фильмов. Это отражено в активе деятелей научного кино, который мы привели в предыдущем номере. Но без насильно записано много хорошего. Но без насильно записано много хорошего. Но без насильно записано много хорошего. Но без насильно записано много хорошего. Но без насильно записано много хорошего.

**НЕДАВНО ЦК КПСС** в постановлении «Об использовании в киножурналах «Наука и техника» № 20 издательских фактов» справедливо осудил практику создания сюжетов в киножурналах и научно-популярных фильмов на основе нездоровых тенденций и направлений, которые, будучи показаны на экране, не только не помогают практикам народного хозяйства, а, наоборот, дезориентируют их.

Как могло случиться такое? Ответ может быть один: снижение требовательности. Снижение ответственности. Самостоятельность. На одном из собраний творческие работники рассказывали о том, как «Москучфильму» почему-то поручили сделать картину о новой таллинской мебели. Кому и зачем она нужна? Почему ее должна снимать Москва, а не Таллинская киностудия? На эти вопросы никто не ответил ни словом. Рассказывали, что «Москучфильму» предложили снять «учебный фильм» о том, как надевать детям чистую верхнюю одежду...

За последние время Министерство культуры СССР много сделал для того, чтобы улучшить тематическое планирование научно-популярных и учебных фильмов. К обсуждению тематических планов привлекается научная и кинематографическая общественность, заинтересованные государственные комитеты и министерства. При Министерстве культуры СССР создан научно-методический совет, в состав которого вошли крупнейшие ученые и деятели кинематографии. Но в работе по тематическому планированию научно-популярных и учебных фильмов еще есть крупные недостатки.

Главный и основной недостаток тематических планов производства научных и учебных фильмов заключается в том, что из года в год они составляются без точного учета реальных перспектив использования. Ни Главным управлением по производству фильмов, ни Управлением кинофикации и проката не ведется крайне важная и необходимая работа — изучение потребности в научно-популярных и учебных фильмах.

Нет сомнения, по каким каналам пойдет в ближайшие время продвижение научных кинолент, создаваемых для массовой аудитории. Будут ли они показываться в программах обычных кинозалов? Будут ли показываться в специально оборудованных залах? Будет ли развиваться и как именно сеть специализированных кинозалов для показа научных и учебных фильмов? В какой мере и какие именно следует готовить фильмы для народных университетов культуры? По каким путям пойдет использование научных и учебных фильмов в телевидении? На какой срок рассчитана и как в дальнейшем будет осуществляться экранизация программ для школ и высших учебных заведений?

На все эти вопросы нельзя найти точных ответов. Перспективные планы развития научного кино, от которых в решающей степени зависит тематическое планирование, еще разработаны. Есть другие недостатки тематического планирования. Они касаются производства научных фильмов по заказам различных ведомств. В СССР, обсуждая состояние работы по производству фильмов, заказанных ведомствами, и научно-популярных, рассчитанных для показа в кинозалах, разрешила ведомствам заказывать для своих внутренних нужд лишь учебные, инструктивные и технико-пропагандистские картины (главным образом для специальной аудитории). Однако до сих пор фильмы, учебные или инструктивные, планируются ведомствами как научно-популярные, а потом, выйдя на экран, не могут быть использованы ни в кинозалах, ни в качестве учебного пособия. Некоторые из них могли бы быть успешно заменены плакатами, брошюрами или диафильмами. Вместо того чтобы только жалеть предмет, научить практически новым, такие фильмы по возможности освещают тему, не принося ни пользы, ни вреда, ни радости эстетической. Трудно, например, определить, в какой раздел плана должны быть отне-

### О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ НАУЧНОГО КИНО

выступает не в качестве пропагандиста или педагога, а в качестве метода познания исследования, نابولديه рента, телескопа и прочей лабораторной техники. Такие денты призваны сыграть огромную роль в научно-исследовательской деятельности. Но, к сожалению, вместо этих фильмов наши ведомства, располагающие бюджетами, выпускают часто суррогат, дублирующий работу специальных кинозалов.

В течение многих лет говорится о необходимости коренной реформы системы проката научных и документальных фильмов. Предлагалось ввести в практику кинозалов обязательный прокат научно-популярных и учебных художественных фильмов. Предлагалось ввести во всех городских и сельских кинозалах так называемые «большие программы». К сожалению, были приняты малоэффективные меры. В ряде городов открыты так называемые специализированные кинозалы для показа научных и документальных картин. Предложено расширить прокат научных и документальных фильмов в клубов, дворцов культуры, санаториях. Но эти мероприятия недостаточно повлияли на прокат научных и документальных картин. Большинство их не доходит до зрителей.

Большое будущее в прокате научно-популярных и документальных фильмов у телевизора. Важно, чтобы они несли в прокат эти ленты в большую систему: ввели постоянные часы демонстрации, определяли картины по рубрикам и циклам. Четыре года назад Министерство культуры СССР организовало во ВГИКе мастерскую по подготовке режиссеров научно-популярной кинематографии. В настоящее время в институте 4 такие мастерские. Но первый выпуск состоится лишь в будущем году. До создания специальных мастерских на студии научно-популярных фильмов шла режиссура втуристами. Вот почему студии научно-популярного кино до сих пор ощущают нужду в квалифицированных режиссерах кдра.

Вопрос о кадрах молодых кинооператоров решен. Выпускники операторского факультета охотно идут в научно-популярную кинематографию. Но мы испытываем постоянную нужду в операторах по специальным видам кинолент. Недостает и художников-мультипликаторов, макетчиков, художников-постановщиков. Поэтому, при крупных киностудиях следует организовать краткосрочные курсы для подготовки необходимых специалистов.

**НАШ ВЕК** — век бурного развития науки и техники. Наша страна вступила в последнюю, решающую фазу строительства коммунистического общества. Мы, работники научной интеллигенции, должны систематически рассказывать о своих фильмах о замечательных успехах наших ученых, героев-космонавтов, о достижениях деятелей науки, хлеборобов, рабочих промышленных предприятий. Отобразить крупнейшие достижения ученых-химиков и строителей жилых зданий. Мы должны воспитывать в людях художественный вкус и прививать им любовь к природе, к родному краю.

Мы обязаны еще шире и ярче показывать на экраны борьбу и жизнь великого Ленина. Борьбу нашей партии за построение коммунизма.

А. ЗГУРДИН, народный артист РСФСР.

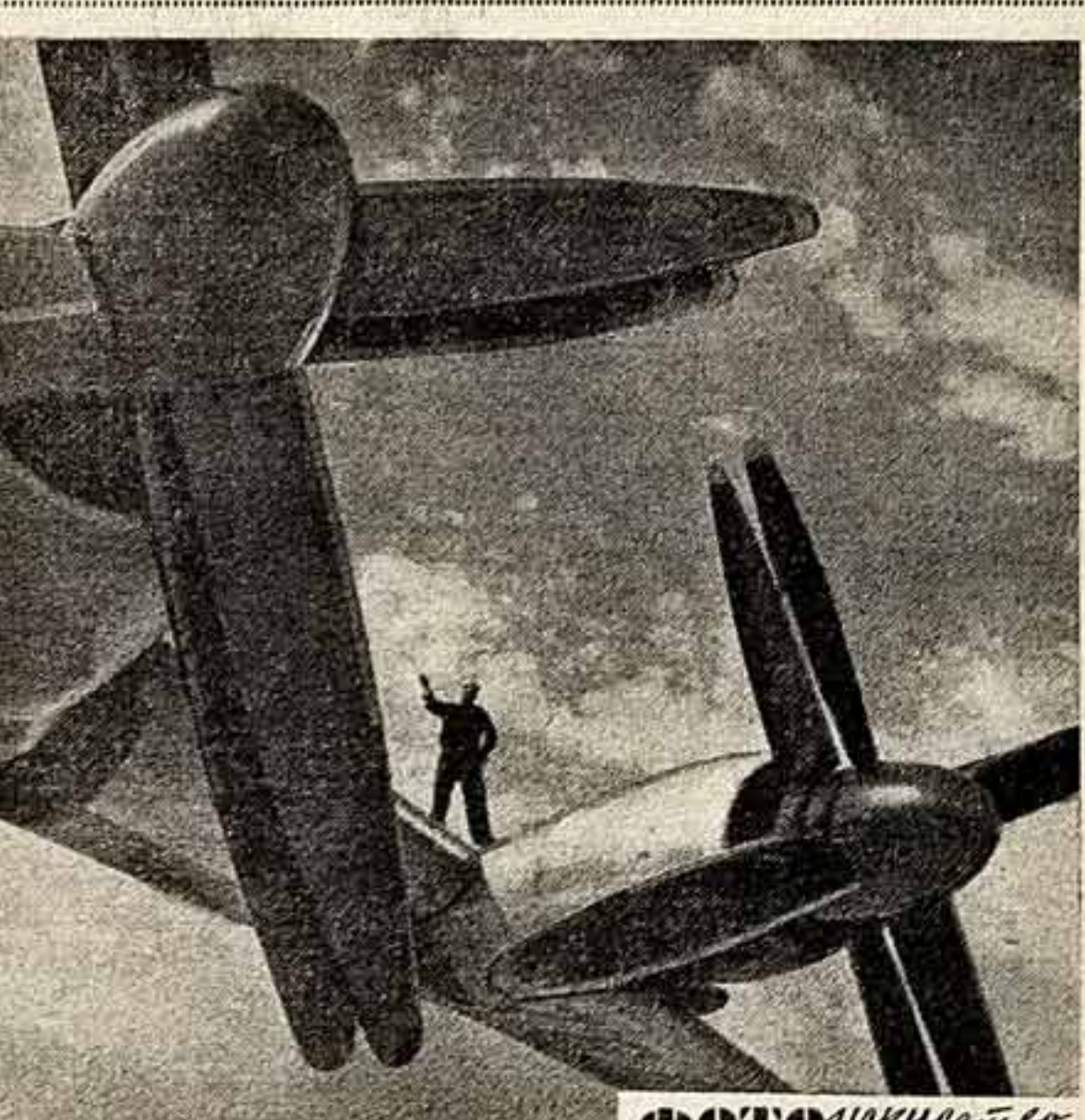
### Новый год, новые планы

**НАЧАЛСЯ** новый, 1963 год, и, как всегда, в первые дни года в Государственном комитете Совета Министров СССР по культурным связям с зарубежными странами заканчиваются переговоры и подписываются планы культурного и научного сотрудничества.

Уже оформлено такое соглашение с Венгерской Народной Республикой, а позавчера председатель комитета С. Романюк и министр культуры и искусства Польской Народной Республики Т. Галицкий подписали план культурного и научного сотрудничества между Советским Союзом и Польшей.

**«Искусство принадлежит народу»**  
Брошюра с текстами выступлений тов. Л. Ф. ИЛЬЧЕВА  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО политической литературы выпустило массовый программный брошюру «Искусство принадлежит народу». Она содержит тексты речи секретаря ЦК КПСС тов. Л. Ф. Ильичева на встрече руководителей партии и правительства с деятелями литературы и искусства 17 декабря 1962 года и на заседании Идеологической комиссии при ЦК КПСС с участием молодых писателей, художников, композиторов, работников кино и театров 26 декабря 1962 года.

(ТАСС)



А. СТЕШАНОВ.  
«Мы рождены, чтоб сказку сделать былью».

**ФОТОИСКУССТВО**  
НА РУБЕЖАХ СЕМИЛЕТКИ











