



Газета
Центрального Комитета
КПСС

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

1983

Вторник, 11 января
№ 5 (5637)
ВЫХОДИТ ПО ВТОРНИКАМ,
ЧЕТВЕРГАМ И СУБОТОМАМ
Цена 6 коп.

СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА

ОБРАЗ СОВРЕМЕННИКА

Главной темой советского изобразительного искусства всегда был и остается человек, наш современник. Такова непреложная суть искусства социалистического реализма — его гуманистическая направленность. Портретный жанр — один из самых важных и ответственных на пути к созданию образа современника.

Велики и многообразны традиции портрета, на которых опираются советские художники. Это прежде всего традиция русского реализмического портрета, связанная с именами Репина, Сурикова, Серова. По-новому сегодня осознаются достижения мастеров классики прошлых веков, всего мирового гуманистического наследия.

Наше изобразительное искусство по праву гордится той портретной галереей, что за шесть с половиной десятилетий создана советскими живописцами, скульпторами, графиками. Многие портреты из этой галереи уже стали классикой, навсегда вошли в культуру, духовное богатство народа. Их высшее достоинство в том, что они в разное время, на разных этапах истории страны глубоко отражали свою эпоху, ее мироощущение, ее цели и надежды, ее интеллект и политическую устремленность. Среди тех, кого изображали художники, — скромные труженики и известные всей стране герои, писатели и мастера искусств, общественные деятели и учёные. Усилиями многих живописцев, скульпторов, графиков создавался и продолжает создаваться коллективный образ народа, совершившего величайшие социальные преобразования, победившего фашизм, строящего коммунистическое общество.

Надо ли говорить, что и сегодня отражение судьбы человеческой в судьбе общественной, соединение личности и истории является первой задачей мастеров изобразительного искусства. Но отражение непременно праздничное, граждански страстное, талантливое! Никакие формальные приемы, никакие стилистические тональности не скрывают серости, не скрывают руки равнодушной, пустого сердца. Если художник не увлечён своим героям, не влюблён в него, то портрет его наверняка будет неинтересен, неглубок. И тути помогут рекенсии, искатели или иконография древних фресок. Только серьёзное изучение модели, понимание ее человеческой сути, стремление не просто запечатлеть некое лицо, но выразить в нем свое понимание времени, истории могут принести успех художнику. Конечно, высота морального, философского постижения современника предполагает и уверенное мастерство, разнообразие манер и стилей.

Портретное искусство в целом успешно развивается, здесь немало интересных и плодотворных поисков. Все же есть и ряд явлений, которые заставляют говорить об утрате в жанре портрета некоторых его достоинств.

На выставках последних лет мы с радостью замечаем, как художники направляют свои усилия к психологическому раскрытию личности, к углублению в ее духовный мир. Однако все чаще эта направленность обогащается существенными потерями: личность как бы растворяется в атмосфере идентичного самотизма, герой портретов передко скучает, откровенно позируя, существует в изысканном интерьере, где есть место редким книгам, диковинным раковинам, старинной бронзе, но не остается места для разумной и исканий современного человека.

Конечно, героя могут быть не только на таских триптичах и в картинах сверхзвуковых самолетов, зоркий глаз видит их и в самой будничной обстановке, в обстоятельствах отхода не героических. Но они должны выражать больше того, что изобразил художник, выражать жизнь за пределами рамы во всех ее современных масштабах.

Мелкотемные в искусстве портрета, по сути, неверно отражают весь ход нашей жизни, отбрасывая в сторону характеристики крупные, яркие, игнорируя подлинные интеллектуальные и духовные высоты эпохи, не умея осмыслить их и выразить. А это как раз то жизненное содержание, без которого искусство теряет свое гражданское назначение.

Скоро состоится очередной съезд художников страны. Событие в нашей культурной жизни большое, тем более значительное, что проходит оно будет вскоре после впечатляющего празднования 60-летия образования СССР, которое показало, каких высот достигли советские республики во всех сферах культурного развития, в частности в области изобразительного искусства. Тем требовательнее и ответственнее должны мы оценить сделанное. Сегодня у мастеров портрета нет более важной и актуальной задачи, чем та, что сформулирована в постановлении ЦК КПСС «О творческих силах литературно-художественных журналов с практикой коммунистического строительства»: «Новые поколения советских людей нуждаются в близком им по духу и времени положительном герое, который воспринимал бы как художественное открытие, вклад на попусту людей, отражал бы судьбы народа».

Само время требует от художников полной творческой отдачи, поиском образов масштабных, обобщающих, лучше, что есть в нашем современнике. В этом — гражданская и профессиональная долг советского художника.

Генеральному секретарю Центрального Комитета Коммунистической партии Чехословакии, Президенту Чехословацкой Социалистической Республики товарищу Густаву Гусаку исполнилось 70 лет.

Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза, Президиум Верховного Совета СССР горячо и сердечно поздравили выдающегося партийного и государственного руководителя Чехословацкой Социалистической Республики, видного деятеля международного коммунистического движения —

В Политбюро ЦК КПСС, Президиуме Верховного Совета СССР и Совете Министров СССР

Политбюро ЦК КПСС, Президиум Верховного Совета СССР и Совет Министров СССР рассмотрели итоги совещания Политического консультативного комитета государства — участников Варшавского Договора (Прага, 4—5 января 1983 г.), целиком и полностью одобряют деятельность советской делегации во главе с Генеральным секретарем ЦК КПСС Ю. В. Андроповым.

Пражское совещание Политического консультативного комитета явилось событием круглого международного значения. В соответствии с установленной традицией высших руководителей союзных социалистических государств совместно провализовывали современную обстановку в Европе и мире в целом, определили дальнейшие согласованные действия братских стран в борьбе против военной угрозы, за сохранение и углубление разорядки, развитие международного сотрудничества.

Положение в мире характеризуется значительной напряженностью, вызванной непрекращающимися попытками агрессивных им-

периалистических кругов, прежде всего в США, сломать сложившуюся стратегическую равновесие в мире, обеспечить военное превосходство для себя, с тем чтобы подчинить свою волю ход мировых событий. Развязываемый ими новый тур гонки вооружений — ядерных и обычных — может привести к еще более опасной нестабильности в мире и серьезно осложнить решение насущных экономических и социальных проблем, стоящих перед отдельными странами и человечеством в целом.

СССР, союзные социалистические государства противопоставляют этой милитаристической линии империализма последовательно-конструктивный курс на мир, международную безопасность и разрядку. Летом этого года, 1983 года страны — участницы Варшавского Договора открыли масштабным выступлением в пользу одновременного политического климата на земле. В Политическом совещании, приуроченном к Праге, они выдвинули реальную альтернативу сползающей ядерной катастрофе.

Особое значение имеет новое предложение

социалистических стран заключить Договор о взаимном неприменении военной силы и поддержании отношения мира между государствами другой социальной системы, сохранив при этом право на применение вооружений в интересах социалистического строительства, народов, чтобы государства, которым прежде всего адресована эта крупная мирная инициатива, отнеслись к ней со всем вниманием.

Открывается практическая возможность остановить нынешнее опасное развитие событий, повернуть их в здоровое русло, укрепить взаимное доверие, решать одну за другую задачи ограничения и сокращения арсеналов оружия.

От США их союзников по НАТО сейчас зависит, будет ли реализована возможность предотвратить наращивание ракетно-ядерного оружия в Европе, ослабить ли или, наоборот, резко усилют угрозу, висящую над Европой.

Советский Союз делает все от него зависящего, чтобы в международных делах всторковал разум. Он и впредь будет

последовательно проводить ленинскую политику мирного сосуществования с государствами другой социальной системы, сохранив при этом право на применение вооружений в интересах социалистического строительства.

Совещание ПНК показало, что в современных условиях возрастает роль всестороннего сотрудничества социалистических государств, их совместной борьбы за общие цели на мировой арене, обмена опытом социалистического, коммунистического строительства, кооперации сил в экономике, науке и технике. Все это умножает силы социалистического содружества в целом, помогает решать созидательные задачи, вставшие перед всеми его участниками.

Политбюро ЦК КПСС, Президиум Верховного Совета СССР и Совет Министров СССР считают необходимым подчеркнуть, что дело дружбы и сотрудничества с братскими странами всегда занимало и будет занимать особое, приоритетное место в международной политике партии и Советского государства.

Комнату сказок, музыкальную и художественную студию, концертный зал, библиотеку — все это получила детская деревня на мордорадоне Риги — Саркандугавы. Здесь открыт детский культурный центр, который занимается организацией досуга маленьких жителей города. Официальное название новостройки — детская библиотека-клуб, но по своей сути это настоящий культурный центр, необходимый в каждом жилом районе любого города или поселка.

Детский культурный центр посещают ссыльные двух тысячных жителей Саркандугавы. Здесь проходят тематические утренники, встречи с детскими писателями и композиторами, устраиваются разнообразные праздники. Ярко и насыщенно свой досуг проводят дети разных возрастов — от подготовительной группы детского сада до старшеклассников.

• Новый детский культурный центр.
Фото В. Линчукис [ТАСС].

КЛУБ «КИНОЭРУДИТ»

«Киноэрudit» — так называли любители киноискусства столицы Киргизии своей клуб, открывшийся во Фрунзе. Стремление можно было узнать о самом массовом из искусств привело в «Киноэрudit» более двухсот рабочих, инженеров, учителей, научных работников, студентов. Перед ними будет выступать известные мастера, звезды и кинокритики. Ныне во Фрунзе действуют более 20 кинолекториев и киноконцертных, которые объединяют около пяти тысяч человек.

В СЕЛЕ СТАРИННОМ УДЭГЕЙСКОМ

Радушно встречают гостей Дом Джанис в старинном удэгейском селе Тасвоги. Здесь краеведческий музей, устроенный на основе лекций «В мире прекрасного». Решено регулярно проводить встречи с художниками-профессиональными.

Первый концерт для самоучек прошел в чешском селе Тасвоги. Артисты — парни из деревни, устроившие в своем селе краеведческий музей. Ребята, у которых нет даже музыкальных инструментов, спели песни, танцы, рассказали о своем быте и традициях. В селе есть краеведческий музей, где хранятся экспонаты из жизни удэгейского народа.

Редкие фотографии, рисунки, документы воссоздают страницы биографии Джаниса Кимонко, прошедшего яркую героическую жизнь. Сказывалась судьба с партийной Ленининой, он в годы гражданской войны на Дальнем Востоке был красным партизаном, затем организовал таёжный колхоз, учился в Ленинграде в Институте народов Севера, сражался на фронтах Великой Отечественной.

Экспозиция включает также книги прошлодателей — традиции Джаниса — Валентина Каландзога, собирателями удэгейского фольклора. Одна из залов музея воссоздает облик прежних сел Тасвоги, в рядом панорама сегодняшних новостроек.

ИЗЯЩЕСТВО И МАСТЕРСТВО

Победителями международного конкурса балетных танцев «Балтийские антарики-83» стали учащиеся латышского города Клейпеды Лореты Тинкес и Саулус Рублюкс. Лауреаты, продемонстрировавшие отличное мастерство, выступали по программе международного класса. Приз ШЛКСМ Латыши вручены московским школьникам, членам кружка Молодёжного городского дворца пионеров и школьников Наташе Мальчиковой и Алексею Колодкину.

премьеры 1983 года о гвардейцах труда

Верно говорят: рабочий человек — главная должность в Стране Советов, нет должности более почетной и ответственной. Человек создающий... Он стал героем нового документального фильма, только что вышедшего на экраны. Фильм этот, созданный в ЦСДФ режиссером В. Раменским по сценарию Л. Коринеша, называется точно и эмоционально: «Пригадку рабочему классу» читатель старшего поколения, возможно, помнит — эти гордые слова промзнес в свое время легендарный Алексей Ставицкий.

Появление картины как нельзя более及时но. Сейчас, когда так необходимо повысить организованность во всех сферах нашего многогранного деятельности, дисциплину труда, ответственность за выполнение планов, нам очень важно узять мнение тех, чей труд — основа всего созидания. Применение мнений людей, идущих в авангарде, творческих, мышлящих широко и смело. Таких, как Владимир Чичеров, днепродзержинский стальевик, Михаил Васильев, донецкий шахтер Александр Колесников, машинстроител из Казахстана Амарбек Кужарбаев. Всему, авторитетному, говорит потомок чабанов, нынешний классический творческий мастер Гусаков.

Я глубоко убежден, что современный рабочий должен быть творцом и только в этом случае возможно ускорение научно-технического прогресса, возможна действительная, подлинная связь науки с производством...

ЗВМ сообщает с экрана следующую информацию: численность рабочего класса в нашей стране — 78,8 миллиона человек; национальный состав — более 100 наций и народностей; рабочий профессии — 7.000; более 60 миллионов человек имеют среднее и высшее образование...

Люди, дела, мысли... Все новые и новые встречи с теми, кто прикладывает к рабочему классу. Мы видим типичных представителей этого класса — типичных по судьбы, возрасту, мировоззрению, отношению к своему делу. Золотые руки и светлые головы. Знакомство с ними зовет и размышлениям. В этом, по-видимому, и было главное цель создателей фильма.

А. ГОЛУШКО.

СКВОЗЬ ГОРНУЮ ТВЕРДЬ

К съемкам трехсерийного художественного фильма под названием «Трессы», посвященного 60-летию образования СССР, которое показало, каких высот достигли советские республики во всех сферах культурного развития, в частности в области изобразительного искусства. Тем требовательнее и ответственнее должны мы оценить сделанное. Сегодня у мастеров портрета нет более важной и актуальной задачи, чем та, что сформулирована в постановлении ЦК КПСС «О творческих силах литературно-художественных журналов с практикой коммунистического строительства»: «Новые поколения советских людей нуждаются в близком им по духу и времени положительном герое, который воспринимал бы как художественное открытие, вклад на попусту людей, отражал бы судьбы народа».

Само время требует от художников полной творческой отдачи, поиском образов масштабных, обобщающих, лучше, что есть в нашем современнике. В этом — гражданская и профессиональная долг советского художника.

Завтра Густава Гусака и направили ему приветствие из советской партии Чехословакии, делом борьбы за социализм. Ваша активная роль в Словакии, национальном восстании, неутомимая деятельность за утверждение народной власти, заслуги в защите социалистических завоеваний и управлении, НПЧ на посту генерального секретаря ЦК КПСС — партии Ленина, Гусаку звание Героя Чехословацкой Социалистической Республики с вручением Золотой Звезды и ордена Кlementa Gottwalda.

МИХАИЛ ГАРБАРЬ¹

— надо жить, думать, жить по-современному, с прицелом на будущее. И самый счастливый день для меня был бы, тот, когда я мог бы себе сказать: мы навсегда покончили с прогулками, браком, беспознанностью. Да и наше общество — надо жить, думать, жить по-современному, с прицелом на будущее.

Сейчас в Центральном музее имени В. И. Ленина, как и всей Москве, прошлое и будущее соединяются в одном здании — Музее имени В. И. Ленина. Одновременно и в том же здании развернута документально-иллюстративная выставка «Ленин и Москва». Всего же Центральный музей В. И. Ленина имеет семь филиалов в разных городах страны.

Большое место в деятельности музея занимает организация выставок. Котомаюму в 80-летие РСДРП в музее будет тематически расширена основная экспозиция, а также создана специальная юбилейная выставка музея. Он разместился в квартире, где с 1919 по 1922 год жила А. И. Елизарова-Ульянова и где не раз бывал Владимир Ильин. Одновременно и в этом же здании развернута документально-иллюстративная выставка «Ленин и Москва». Всего же Центральный музей В. И. Ленина имеет семь филиалов в разных городах страны.

Большое место в деятельности музея занимает организация выставок. Котомаюму в 80-летие РСДРП в музее будет тематически расширена основная экспозиция. К примеру, подобного сотрудничеств

ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

НЕСКОЛЬКО СУЖДЕНИЙ ОБ УРОВНЕ И КАЧЕСТВЕ ТЕАТРАЛЬНОЙ КРИТИКИ

Пушкин говорил: «Состояние критики само по себе показывает степень образованности всей литературы». Эти слова приложимы и к соотношению театральной критики и театра.

Между тем нужно прямо сказать, сегодня положение дел в театральной критике вряд ли может удовлетворить тех, кому дорог театр, все его компоненты — драматургия, актерское искусство, режиссура, наконец, кому дорога профессия театрального критика.

Уже стало недороже традиций стремления некоторых критиков обходить острые узы, оставлять спорные спектакли без обсуждения. Тем самым мы оказываем плохую услугу прежде всего театрам, нуждающимся в трезвой и объективной оценке.

Конечно, утилитарный подход к критике примитивен. Вряд ли режиссер начнет переделывать спектакль после статьи критика. Прав на сей счет К. Рудницкий в его недавней статье «Человек из зрительного зала» («СК», от 12 октября прошлого года): критика не инструкция, как делать спектакль. Однако верно и то, что, если режиссер попадает в статье хоть долю истины, добромыслительный зритересованность, а не только стремление высказать свою точку зрения, дескать, такой-то спектакль «огорчительно слаб», а такой-то — наоборот, он на верных учета соображений критика в дальнейшем. Все входит в понятие опыта, в том числе и противоположных точек зрения, если они подкреплены аргументами. Вот ихто и недостает критике куда больше, чем спорных точек зрения. А история литературы как раз подсказывает, что писатели очень часто при перенапечатках своих произведений уничтожают дельные критические замечания.

С другой стороны, полагаю, что критик адресуется отнюдь не к создателям спектакля. К. Рудницкий в той же статье утверждает: «Критик пишет не для театра, а для читателей, которые могут стать или не стать зрителями». Почему же так настороженно выглядят некоторые театра, когда читатель, как правило, входит в участники спектакля, и не коллеги, и те, кто работает в других театрах, в других городах. Причем дальний ход рассуждений К. Рудницкого опровергает безапелляционность его высказывания. Оказывается, ему звонят актеры, он сам пишет письма режиссерам, получает от него ответы, слышит замечания от деятелей театра. Значит, все же необязательно критику, что о нем думают в театре? Так что же удивляется, если театр интересует мнением критика? Радоваться надо.

Критика обязана рассматривать не только заметные, но и средние, и неудачные спектакли. Безыдейность, монологическая неразборчивость, белизность, бесцветность, дурной вкус надо называть своими именами. Такие спектакли должны чувствовать себя «искусством», чтобы изучены и обсудлены. Так и видится мое «правило драматургического движения», в котором по любому поводу будет сказано: «не застори», «не концентрируй», а критик предстает в образе стражи порядка, штрафующего драматургии за нарушение правил.

Но ничуть не лучше и другая крайность: жесткая нормативность критики, требование во что бы то ни стало писать и ставить спектакли по его, критика, предписаниям. Так и видится мое «правило драматургического движения», в котором по любому поводу будет сказано: «не застори», «не концентрируй», а критик предстает в образе стражи порядка, штрафующего драматургии за нарушение правил.

Дальнейшее движение нашего театра остро нуждается в целостном и разнообразном, быстром и тонком описании и осмыслении «театральных фактов», в существовании многих точек зрения, не противоречащих нормам принципиальных позиций, эстетике социалистического реализма, не освещавших ее с разных сторон. И это осмысливание нуждается в гласности, публичности и оперативности высказывания.

Проведенные в последнее время дискуссии показывают, что в нашем театре существует ряд проблем, нуждающихся в изучении и обсуждении.

Вместо них зачастую дебатятся многосторонние разногласия, замалчивающие серьезный анализ набора изысканных и притягательных ассоциаций.

Задача критики — объяснить публике, что получилось в итоге работы сценического коллектива над пьесой, какой общественный смысл спектакль, какова его идеальная суть. Это аксиома. И если уж быть до конца точными, неправомерно, как это делает К. Рудницкий, представлять дело так, что все беды сегодняшней театральной критики идут от недостатков в ней же, отсутствия в ней противостояния, мнений идей и т. д.

Исключиительно ради справедливости замечу, что полемических разговоров в печати в последние годы не было. Но ведь и дискуссии доказывают, что не только вспышки и разрывы, с разной целью. И если полемика — не ради высказывания истин (или бы приближения к ней), то ради чего же тогда ее затевать? Стоит ли вообще вести ее, чтобы в итоге оставить зрителям-читателям наследие с собственным мнением, а то и недоговором, в отношении спорного явления или спорного спектакля? Верно, что критик тоже субъективен. Но его суждение — не просто субъективное мнение, но субъективно выраженное суждение об объективной сущности спектакля, не просто еще одна вкусы оценка, хотя и «убедительное, увлекательное, талантливое изложение» в раду множества зрительских оценок, но и по-

ис объективной значимости спектакля как явления искусства. Напомню суждение Бенинского: «Субъективное мнение критика не есть истина и не имеет ничего общего с критикой». Точнее не скажешь!

Когда читаешь в статье критика, что «символическое нагромождение дверей настраивает нас на восприятие чего-то философского и драматического», не надо расценивать эту фразу как паддингтонскую. Это — принцип, «методологическая установка» критика. И тогда уже не приходится удивляться, узнав, что «Чайка» — «своеобразное отражение «культурного космоса», что «в ней — огромное количество позиций» (подчеркнуто мной). — Б. Л.) византии и мюнхенской и замыслу и тексту драматурга, актеры находятся в художественной волне режиссера, но и критик пишет статью не о спектакле, а по поводу, так же, как режиссер ставит спектакль «по пьесе» драматурга.

В 20-х годах один из существенных театрально-критических эпизодов был ярким «Обзор сезона». К сожалению, этот яркий исход со страниц наших журналов и тем более газет. Наконец-то добием этого эпизода можно считать проблемную статью, в которой очень часто спороговоркой рассматриваются наиболее существенные спектакли сезона. Нет, статья, изучающая репертуар театра в целом, включая современную тематику, проблемы классики, современной зарубежной драматургии, драматургии для детей и т. д.

Для сегодняшнего состояния науки характерно стремление к содружеству разных отраслей, с одной стороны, и осмысливание задач и методики каждого из них в отдельности. Важно, чтобы этот процесс затронул и творчество. Давно уже настала необходимость издания книги «Введение в театрописание», в которой очень часто высказываются свои произведения учившиеся дельные критические замечания.

С другой стороны, полагаю, что критик адресуется отнюдь не к создателям спектакля. К. Рудницкий в той же статье утверждает: «Критик пишет не для театра, а для читателей, которые могут стать или не стать зрителями». Почему же так насторожено выглядят некоторые театра, когда читатель, как правило, входит в участники спектакля, и не коллеги, и те, кто работает в других театрах, в других городах. Причем дальний ход рассуждений К. Рудницкого опровергает безапелляционность его высказывания. Оказывается, ему звонят актеры, он сам пишет письма режиссерам, получает от него ответы, слышит замечания от деятелей театра. Значит, все же необязательно критику, что о нем думают в театре? Так что же удивляется, если театр интересует мнением критика?

Радоваться надо.

Критика обязана рассматривать не только заметные, но и средние, и неудачные спектакли. Безыдейность, монологическая неразборчивость, белизность, бесцветность, дурной вкус надо называть своими именами. Такие спектакли должны чувствовать себя «искусством», чтобы изучены и обсудлены. Так и видится мое «правило драматургического движения», в котором по любому поводу будет сказано: «не застори», «не концентрируй», а критик предстает в образе стражи порядка, штрафующего драматургии за нарушение правил.

Но ничуть не лучше и другая крайность: жесткая нормативность критики, требование во что бы то ни стало писать и ставить спектакли по его, критика, предписаниям. Так и видится мое «правило драматургического движения», в котором по любому поводу будет сказано: «не застори», «не концентрируй», а критик предстает в образе стражи порядка, штрафующего драматургии за нарушение правил.

Дальнейшее движение нашего театра остро нуждается в целостном и разнообразном, быстром и тонком описании и осмыслении «театральных фактов», в существовании многих точек зрения, не противоречащих нормам принципиальных позиций, эстетике социалистического реализма, не освещавших ее с разных сторон. И это осмысливание нуждается в гласности, публичности и оперативности высказывания.

Проведенные в последнее время дискуссии показывают, что в нашем театре существует ряд проблем, нуждающихся в изучении и обсуждении.

Вместо них зачастую дебатятся многосторонние разногласия, замалчивающие серьезный анализ набора изысканных и притягательных ассоциаций.

Задача критики — объяснять публике, что получилось в итоге работы сценического коллектива над пьесой, какой общественный смысл спектакль, какова его идеальная суть. Это аксиома. И если уж быть до конца точными, неправомерно, как это делает К. Рудницкий, представлять дело так, что все беды сегодняшней театральной критики идут от недостатков в ней же, отсутствия в ней противостояния, мнений идей и т. д.

Исключиительно ради справедливости замечу, что полемических разговоров в печати в последние годы не было. Но ведь и дискуссии доказывают, что не только вспышки и разрывы, с разной целью.

И если полемика — не ради высказывания истин (или бы приближения к ней), то ради чего же тогда ее затевать?

Стоит ли вообще вести ее, чтобы в итоге оставить зрителям-читателям наследие с собственным мнением, а то и недоговором, в отношении спорного явления или спорного спектакля?

Верно, что критик тоже субъективен. Но его суждение — не просто субъективное мнение, но субъективно выраженное суждение об объективной сущности спектакля, не просто еще одна вкусы оценка, хотя и «убедительное, увлекательное, талантливое изложение» в раду множества зрительских оценок, но и по-

ис объективной значимости спектакля как явления искусства. Напомню суждение Бенинского: «Субъективное мнение критика не есть истина и не имеет ничего общего с критикой». Точнее не скажешь!

Когда читаешь в статье критика, что «символическое нагромождение дверей настраивает нас на восприятие чего-то философского и драматического», не надо расценивать эту фразу как паддингтонскую. Это — принцип, «методологическая установка» критика. И тогда уже не приходится удивляться, узнав, что «Чайка» — «своеобразное отражение «культурного космоса», что «в ней — огромное количество позиций» (подчеркнуто мной). — Б. Л.) византии и мюнхенской и замыслу и тексту драматурга, актеры находятся в художественной волне режиссера, но и критик пишет статью не о спектакле, а по поводу, так же, как режиссер ставит спектакль «по пьесе» драматурга.

В 20-х годах один из существенных театрально-критических эпизодов был ярким «Обзор сезона». К сожалению, этот яркий исход со страниц наших журналов и тем более газет. Наконец-то добием этого эпизода можно считать проблемную статью, в которой очень часто спороговоркой рассматриваются спектакли сезона. Нет, статья, изучающая репертуар театра в целом, включая современную тематику, проблемы классики, современной зарубежной драматургии, драматургии для детей и т. д.

Для сегодняшнего состояния науки характерно стремление к содружеству разных отраслей, с одной стороны, и осмысливание задач и методики каждого из них в отдельности. Важно, чтобы этот процесс затронул и творчество. Давно уже настала необходимость издания книги «Введение в театрописание», в которой очень часто высказываются свои произведения учившиеся дельные критические замечания.

С другой стороны, полагаю, что критик адресуется отнюдь не к создателям спектакля. К. Рудницкий в той же статье утверждает: «Критик пишет не для театра, а для читателей, которые могут стать или не стать зрителями». Почему же так насторожено выглядят некоторые театра, когда читатель, как правило, входит в участники спектакля, и не коллеги, и те, кто работает в других театрах, в других городах. Причем дальний ход рассуждений К. Рудницкого опровергает безапелляционность его высказывания. Оказывается, ему звонят актеры, он сам пишет письма режиссерам, получает от него ответы, слышит замечания от деятелей театра. Значит, все же необязательно критику, что о нем думают в театре? Так что же удивляется, если театр интересует мнением критика?

Радоваться надо.

В архивах

Сообщают
корреспонденты
«СК» и ТАСС

НЕГАСИМЫЙ СВЕТ «ИСКРЫ»

Нелегкий путь от Ленинграда до древнего таджикского города Ура-Тюбе проделали первые номера ленинградской «Искры», которые заинтересовались студенты библиотечного факультета Таджикского государственного института искусств.

Изучая историю развития в республике библиотечного дела, они обнаружили в архивах записку 1901 года, сообщавшую об открытии первой и единственной в Ура-Тюбе общественной библиотеки-читальни. В ней содержались запрещенная литература, а также комикс «Искра».

Л. ПИЛЬМАН.
Душанбе.

ЛИТЕРАТУРНОЕ СЕЛО

Историю одного из старинных вологодских сел воскращает архив, обнаруженный сотрудниками Устюженского краеведческого музея. В документах XVIII-XIX веков речь идет о селе Даниловском — родовом имении Батюшковых.

В деревенской усадьбе на Вологодчине прошли детские годы знаменитого писателя Николая Батюшкова. Документы из архива Даниловского села, напоминающие о жизни писателя, были обнаружены в 1979 году в экспозиции нового музея, открывшегося в центре Тбилиси, в доме № 29 по улице, которая носит имя писателя.

В. ЖУКОВ.
Вологодская область.

МУЗЕЙ НИКО ПИРОСМАНИ

Документы из личного дела творческого кондуктора Н. Пироцканишивили — в будущем выдающегося художника — обнаружены в архиве Закавказской железной дороги. Среди них — письма матери писателя к матери писателя, письма из экспозиции нового музея, открывшегося в центре Тбилиси, в доме № 29 по улице, которая носит имя писателя. Позднее в одном из поэтических сборников писатель вспоминает о своем отце, который был кондуктором на железной дороге.

Денис открыл музей собравшихся окрестных мастеров, профессиональных художников, школьников, которые делают первые шаги в искусстве.

Я. СУДАКОВА.
Тбилиси.

СТРАНИЦЫ ЖИЗНИ БАЖОВА

Уточнить малоизвестные страницы биографии писателя П. Бажова позволяют документы, которые обнаружены в семьюном архиве житель села Георгиевка Семипалатинской области М. Утепова. Материалы принадлежали его отцу Б. Утепову, лично знакомому с автором «Манхэттена».

Материалы о жизни и деятельности П. Бажова в Семипалатинской области станут основой экспозиции, которая создается в историко-краеведческом музее.

А. ВОДОЛАЗОВ.
Семипалатинск.

Приглядываясь к статьям тех немногих выпускников факультета, что пробили себе дорогу в критику, с грустью замечаем, как легко попадают в тонны новых сочинений, которые неизменно называются «художественными», «литературными», «театральными», «художественными» и т. д.

Из года в год я наблюдаю за поколением выпускников театроведческого факультета ГИТИСа 70-х годов. Читая их курсовые работы, беседуя с ними на семинарах, вспоминаю, что было в те годы.

Из года в год я наблюдаю за поколением выпускников театроведческого факультета ГИТИСа 70-х годов. Читая их курсовые работы, беседуя с ними на семинарах, вспоминаю, что было в те годы.

Из года в год я наблюдаю за поколением выпускников театроведческого факультета ГИТИСа 70-х годов. Читая их курсовые работы, беседуя с ними на семинарах, вспоминаю, что было в те годы.

Из года в год я наблюдаю за поколением выпускников театроведческого факультета ГИТИСа 70-х годов. Читая их курсовые работы, беседуя с ними на семинарах, вспоминаю, что было в те годы.

Из года в год я наблюдаю за поколением выпускников театроведческого факультета ГИТИСа 70-х годов. Читая их курсовые работы, беседуя с ними на семинарах, вспоминаю, что было в те годы

