

Работники искусства обдумают отягу газету «Правда» об опере Г. Жуковского «От всего сердца»

Сделать все выводы

Новым проявлением внимания и заботы большевистской партии и народа о развитии искусства в дальнейшем является статья газеты «Правда» — «Наудачная опера». Обсуждению этой статьи было посвящено заседание Комитета по делам искусств с участием секретаря Союза советских композиторов СССР и работников Большого театра. Заседание еще раз подтвердило справедливость указания «Правды» о том, что «Комитет по делам искусств обнаружил непонимание задач советского искусства, что постановка оперы «От всего сердца» говорит о несерьезном, безответственном отношении к созданию нового, советского оперного репертуара. Вместе с тем на заседании были вскрыты серьезные недостатки в деятельности советских композиторов.

Неудачная постановка оперы «От всего сердца» является результатом заблуждения руководства комитета и Большого театра исторического постановления Центрального Комитета ВКП(б) «Об опере «Великая дружба» В. Мурадели». Руководители комитета несерьезно, безответственно отнеслись к работе по созданию реалистической советской оперы. Это привело в своем докладе на заседании и заместителем председателя комитета А. Анисимов.

Комитет по делам искусств плохо руководил работой Большого театра. Будущий музыкальный театр страны, гордость русской национальной культуры, не был в центре внимания высшего руководства комитета П. Лебедева и Главного управления музыкальных театров. Руководство комитета равнодушно отнеслось к неадекватной деятельности бывшего директора Большого театра А. Солодовникова и, по существу, шло на поводу у него. Вместе с тем, без участия Союза композиторов, руководство комитета поддало вредную шумиху вокруг оперы «От всего сердца», а затем разрешила выпуск плохого спектакля.

На заседании особо отмечалось, что Главное управление музыкальных театров (бывший музыкальный театр Горького) вообще из рук своих плохо руководило работой музыкальных театров по созданию современного оперного репертуара. Выступавшие на заседании отмечали высокую профессиональную квалификацию многих сотрудников управления, но сподобились как следует назвать систематическую работу с композиторами и директорами, оказать им действительную квалифицированную помощь. Главное управление музыкальных театров и Главное управление по контролю за репертуаром и репертуарной политикой также и в том, что широко рекламировали неудачную оперу, рекомендовали ее многим театрам страны.

Бывший председатель Комитета по делам искусств П. Лебедев в своем выступлении на заседании, формально признавая недостатки критики, пропущенной в адрес комитета, не вскрыл причин своей плохой работы, не сумел проанализировать собственные ошибки.

Серьезного упрека заслуживает деятельность Союза советских композиторов. Руководство союза сознательно пренебрегает требованиями и нормами музыкального производства. Импрессионный секретарь СОС Т. Хропко, на протяжении длительного времени занимаясь постановкой новых опер, многие из которых страдал крупными недостатками, не отвечая высоким требованиям народа, руководителем союза пошло на завышение ряда оперных произведений, далеко не совершенных по своим идейным и художественным качествам. В Союзе советских композиторов царил порочный метод «проталкивания» новых работ композиторов. Передача руководителем союза постановки на том, чтобы произведение, являясь неадекватным, несоразмерным, было принято комитетом и рекомендовано к исполнению.

Нарушается вопрос: неужели в Союзе советских композиторов не могут развиться в достояние и недостатки творчества композитора? Неужели в этой организации отсутствует критика? Секретарь Союза советских композиторов М. Чулак говорил на заседании, что критика среди композиторов и по сей день мизерна и неинициативна. Это проявилось и при обсуждении оперы «От всего сердца». «В кулуарах складывалась мнения резко критического характера, но с общественной трибуны эти мнения не прозвучали», — говорит М. Чулак. Как могло сложиться такое положение? М. Чулак признает, что руководство Союза советских композиторов «наизаискусство», что произведение Г. Жуковского «Наудачная опера», которое должно было служить примером, подвергнуто критике, слабые стороны произведения, следует давать ему в целом положительную оценку. Вот к чему приводит беспринципность! Вот к чему приводит нежелание внять голосу справедливой, неинициативной критики! Ведь еще при первом просудивании оперы было высказано много принципиально важных критических замечаний. Но руководство Союза композиторов формально отнеслось к критике, не проследило, исправлены ли отмеченные недостатки в дальнейшей работе Г. Жуковского.

Недопустимо отнеслось к критике и руководство Большого театра. Вы-

шлый директор Большого театра А. Солодовников встал на путь грубого зажима критики, проявил ветоерное отношение к ней. Он не желал прислушиваться к голосу рядовых работников театра, протестовавших против постановки оперы. А. Солодовников проявил непонимание роли Большого театра как передового центра мировой музыкальной культуры. Это привело к крупным ошибкам в репертуарной линии театра, к недопустимой практике проталкивания в репертуар под всякими соусами художественно неадекватных произведений (балеты «Рубинные слезы», «Стекло»). Это привело и к постановке неудачной оперы «От всего сердца». Талантливый коллектив, вынужденный работать над созданием слабых, неадекватных спектаклей, при затрате много творческих сил и энергии.

Обо всем этом говорили выступавшие на заседании Комитета по делам искусств. Однако в своем выступлении А. Солодовников не вскрыл с необходимостью демократичности основных причин допущенных им серьезных ошибок, не рассказал о том, что даже в тех случаях, когда ему указывали на недостатки в работе театра, он шел не по пути их коренного исправления, а ограничивался «попечками» и «делами». Почтовой была и установленная бывшим руководством театра система привлечения в качестве авторов либретто, особенно в балете, собственных же постановщиков спектаклей, отсюда не являющихся специалистами-драматургами.

Участники заседания ждали, что в выступлениях А. Коваленко, одного из авторов либретто, будут вскрыты причины, породившие существующие пороки либретто, на которые указывала «Правда». Однако, формально признав свои ошибки, А. Коваленко свалился при этом на субъективные причины. Он говорил, будто ему не удалось проявить свою творческую индивидуальность, что, дескать, он был превращен из «поэта в ремесленника». На заседании выяснилось, что либреттист не прислушивался к критическим замечаниям, не изучал жизнь современной колхозной деревни.

Руководство комитета и Большого театра все это было хорошо известно. Но они не приняли никаких действенных мер. А как реагировал на это Союз советских писателей? Какому помощи он оказал театру? Никакой. И это несмотря на то, что работа над созданием полноценного, высокохудожественного либретто для современного оперного спектакля — весьма сложная задача Союза советских писателей. В неудачной постановке оперы «От всего сердца», как в зеркале, отражены и существующие недостатки постановки, для которых многие либреттисты имеют того, чтобы серьезно заняться созданием драматургического произведения для оперного спектакля, затрачивают свои силы на бессмысленный спор о том, кто несет главную ответственность за рождение оперы — композитор или либреттист.

Композитор Г. Жуковский признал справедливую критику «Правды» в его адрес, но дал достаточно серьезного и глубокого анализа своих ошибок.

На заседании выступили также Т. Н. Голованов, В. Захаров, Г. Киснер, Т. Ливанова, К. Кодринский, П. Соколов-Скаля, В. Кураевский, П. Железнов, Л. Степанов, Н. Беспалов и другие.

Оценывая итоги заседания, нельзя не отметить как серьезный недостаток тот факт, что обсуждению редакционной статьи газеты «Правда» велось исключительно в связи с деятельностью Большого театра и отчасти других музыкальных театров. Принципиальные вопросы деятельности комитета в целом, его управления и отделов, все комплексные вопросы, связанные с достижением новых успехов во всех областях искусства, не были критически рассмотрены в свете указания «Правды». Надо полагать, что на последующих собраниях работников искусства этот недостаток не будет иметь места и на статьи «Правды» будут сделаны все необходимые выводы.

Перед деятелями советской музыкальной культуры стоит трудная, ответственная задача, но исключительно важная задача — правдиво показать в опере произведения нашего современника, замечательного советского человека — строителя коммунизма. Положив в основу своей работы исторические постановки ЦК ВКП(б) «Об опере «Великая дружба» В. Мурадели, редакционную статью «Правды» о постановке неудачной оперы «От всего сердца», новое руководство Комитета по делам искусств и Большого театра должно сделать все возможное для устранения недостатков оперной классики.

В Центральном доме композиторов состоялось общее собрание композиторов и музыковедов Москвы совместно с секретариатом ССБ, посвященное обсуждению статьи газеты «Правда» — «Наудачная опера». В Большом доме состоялся собрание в Большом театре Союза ССР и других организациях искусства. Отчеты о ходе обсуждения редакционной статьи газеты «Правда» будут опубликованы в очердных номерах нашей газеты.

Летний сезон в Сочи
СОСН. Постановкой оперы «Необычайный 1919-й» Вс. Вишневского здесь открыт летний театральный сезон Краснодарский кра-

Служение народу, служение делу мира

Из высказываний К. С. Станиславского

Гениальный мастер русского театра Константин Сергеевич Станиславский был пламенным патриотом своей Родины. Вся жизнь его — пример вдохновенного труда — была посвящена борьбе за процветание русского театра, за утверждение его славы, за то, чтобы советское театральное искусство стало, как он говорил, «вышкой мирового театра».

Война в прогрессе человечества пронизала все его творческое наследие. Созданный им творческая система призывает художников сцены и декораций совершенствоваться в своем искусстве, к поиску новаторских в области высочайшего и выскокохудожественного театрального искусства.

Разработанный в системе Станиславского технология актерского творчества направлена к достижению определенной цели — глубокому раскрытию «жизни человеческого духа» изображаемого лица и верному отображению на сцене истинной реальной действительности. Искусство, по убеждению Станиславского, должно указывать человечеству путь к счастью, воплощать идеалы, самым народом созданные.

Каковы же эти идеалы в понимании Станиславского? Сформулировал ли в его творческом завещании та «сверхзадача» (или некое «сверхсознание»), которая должна быть сознательной, идейно-художественной задачей артиста нового поколения? В изложении Станиславского в настоящее время мы знаем избранные сочинения Станиславского, но не знаем ни одного из высказываний о названной задаче, в заглавии, стоящих перед театральным искусством. Эти высказывания проливают острый свет на творчество Станиславского, показывают его глубокую и совершенную личность.

В них Станиславский ни разу не отступает от темы техники искусства от содержания, и его требования к совершенствованию мастера актера идут от тех требований, которые предъявляются театру самой жизнью. Станиславский понимал, что служение искусству как служение обществу, служение своему народу и своему театру могут быть достигнуты только в единстве с общественным сознанием.

«Но разве то, что до сих пор сделали артисты, это все, что может и должно делать театр? — спрашивал Станиславский. — Нет, тысячу раз нет».

«Полного театра еще не было, — утверждал он после возвращения из гастролей в 1924 году, — но все должно быть достигнуто, и мы должны сами взять на себя ответственность за создание нового искусства, которое будет отвечать требованиям жизни и выполнит свое не из-за личного тщания, а потому, что оно является своим маленьким, но самостоятельным, самостоятельным элементом, а затем национальным патриотизмом в высшей общечеловеческой цели».

В чем же, по мнению Станиславского, заключается эта высшая цель полного театра? Ответ, написанный Станиславским, не только звучит так, как будто великий художник говорит с нами сегодня: «Такой театр должен быть одним из главных орудий борьбы с войной и международным средством подведения мирового мира на земле. Театр, — продолжает Станиславский, — лучшее средство для общения народов между собой, для вскрытия и постижения сопереживаемых чувств. Если бы эти чувства были вскрыты и народы узнали бы, что в большинстве случаев нет повода для злобы и ненависти друг к другу, что ее искусство должно разжечь для них, вознестись над ней, сколько бы раз злобы и ненависти друг к другу были, сколько бы раз злобы друг к другу были, сколько бы раз злобы друг к другу были...».

Суммируя свои высказывания о положении Европы и Америки, он писал: «Я знаю много театров, которые служат тому, чтобы возбудить взаимную ненависть, злобу, раздор».

Я знаю страны, где танцы театры подериваются субсидиями государства или содержатся ими, а идей-

ными деятелями волеи социализма, полным глубокой веры в светлое будущее нашей страны.

Убеждения Станиславского формировались постепенно, на протяжении всей его жизни в искусстве. Он сумел преодолеть узко-классовые интересы той буржуазной среды, из которой вышел, и поставить себя безоговорочно на службу интересам народа.

В первые годы после Великой Октябрьской социалистической революции Станиславский испытал полную растерянность перед лицом великих революционных потрясений, изменивших облик нашей страны. Но благодаря курной политике партии, уже тогда вышедшей на сцену, молодой социалистической культуре, он освоил высочайшие задачи, стоявшие перед советским театром. Бог как бог рассуждал сам Станиславский в статье, посвященной к двадцатой годовщине Октября:

«Жизнь поставила перед нами новую творческую задачу, мы отринулись с несомненной силой до того времени выработанной и помани, не сразу поняли, какие задачи нам общенационально-политического характера. Многие разрабатывали эти задачи против сценической агитки. Мы растерялись и в таком состоянии недоумения и поисков пробыли долгое время, пока, наконец, не произошло то, чему в де лаю примера в истории: на пути подлинного искусства явственно не мы сами, артисты, а партия и правительство».

В памятной всем статье в «Правде» (Очевидно, имеется в виду статья «Субур в искусстве», опубликованная в «Правде» 28 января 1936 г., где на примере работы оперы «Дядя Машкет Мического уезд» разоблачался декадентство, формалистические тенденции в искусстве и утверждалось правильное искусство — партия и правительство».

Сразу советского искусства Станиславский видел не только в высоком уровне мастера, а прежде всего в том, что оно охватывается передовыми, прогрессивными идеями.

«Мы несем радость с красным знаменем — паломниковую радость, — писал он.

Мысль о том, что театр призван служить делу мира и дружбы между народами, можно встретить во многих высказываниях Станиславского.

«Нет лучшего средства для познания народов и сближения их, — писал Станиславский в ответ на предложение об избрании его почетным артистом Татарского театра, — как искусство в художественных спектаклях, которые являются национальными орудиями культуры и мысли, выражающими гениальность и переживания лучших национальных артистов на душу к душе. Пусть же театр знаменит и сближает народы между собой для достижения общего мира».

Мысль о сближении народов между собой и в дружбе, по не изобретения, агитационных целей, а ради культурных завоеваний. Театр, одной из функций будет «объяснять людям другим язык современности в разных областях искусства. Лучшие представители науки и искусства проповедают и учат, и лучшие исполнители будут коммунистически в одной обстановке и другом языке, чтобы передать в лучших произведениях искусства душу народа, лучшие его чувства. Возвращаясь к вопросу сближения, спорю по славу советской культуры, ради ее постоянного роста и усовершенствования. Пусть человечество и мы, артисты, готовимся к этим боям и победам. Пусть берет достижения прошлого, таланты старого искусства, пусть понаит мыслями, давшие в этот самый период. При такой перспективе и с помощью друзей искусства — партии, правительства, их вождя И. В. Сталина — нам не страшны трудности. Чужое будущее манит нас к себе и дает несравненно силу и настроение».

Возвращаясь к вопросу, поставленному в статье, мы должны отметить, что Станиславский не только говорил о необходимости искусства, но и стремился к ее осуществлению. Он был не только теоретиком, но и практиком. Он стремился к тому, чтобы искусство стало средством для сближения народов, для достижения общего мира.

Все эти высказывания вступают Станиславского орудиями общест-

венным деятелем волеи социализма, полным глубокой веры в светлое будущее нашей страны.

Убеждения Станиславского формировались постепенно, на протяжении всей его жизни в искусстве. Он сумел преодолеть узко-классовые интересы той буржуазной среды, из которой вышел, и поставить себя безоговорочно на службу интересам народа.

В первые годы после Великой Октябрьской социалистической революции Станиславский испытал полную растерянность перед лицом великих революционных потрясений, изменивших облик нашей страны. Но благодаря курной политике партии, уже тогда вышедшей на сцену, молодой социалистической культуре, он освоил высочайшие задачи, стоявшие перед советским театром. Бог как бог рассуждал сам Станиславский в статье, посвященной к двадцатой годовщине Октября:

«Жизнь поставила перед нами новую творческую задачу, мы отринулись с несомненной силой до того времени выработанной и помани, не сразу поняли, какие задачи нам общенационально-политического характера. Многие разрабатывали эти задачи против сценической агитки. Мы растерялись и в таком состоянии недоумения и поисков пробыли долгое время, пока, наконец, не произошло то, чему в де лаю примера в истории: на пути подлинного искусства явственно не мы сами, артисты, а партия и правительство».

В памятной всем статье в «Правде» (Очевидно, имеется в виду статья «Субур в искусстве», опубликованная в «Правде» 28 января 1936 г., где на примере работы оперы «Дядя Машкет Мического уезд» разоблачался декадентство, формалистические тенденции в искусстве и утверждалось правильное искусство — партия и правительство».

Сразу советского искусства Станиславский видел не только в высоком уровне мастера, а прежде всего в том, что оно охватывается передовыми, прогрессивными идеями.

«Мы несем радость с красным знаменем — паломниковую радость, — писал он.

Мысль о том, что театр призван служить делу мира и дружбы между народами, можно встретить во многих высказываниях Станиславского.

«Нет лучшего средства для познания народов и сближения их, — писал Станиславский в ответ на предложение об избрании его почетным артистом Татарского театра, — как искусство в художественных спектаклях, которые являются национальными орудиями культуры и мысли, выражающими гениальность и переживания лучших национальных артистов на душу к душе. Пусть же театр знаменит и сближает народы между собой для достижения общего мира».

Мысль о сближении народов между собой и в дружбе, по не изобретения, агитационных целей, а ради культурных завоеваний. Театр, одной из функций будет «объяснять людям другим язык современности в разных областях искусства. Лучшие представители науки и искусства проповедают и учат, и лучшие исполнители будут коммунистически в одной обстановке и другом языке, чтобы передать в лучших произведениях искусства душу народа, лучшие его чувства. Возвращаясь к вопросу сближения, спорю по славу советской культуры, ради ее постоянного роста и усовершенствования. Пусть человечество и мы, артисты, готовимся к этим боям и победам. Пусть берет достижения прошлого, таланты старого искусства, пусть понаит мыслями, давшие в этот самый период. При такой перспективе и с помощью друзей искусства — партии, правительства, их вождя И. В. Сталина — нам не страшны трудности. Чужое будущее манит нас к себе и дает несравненно силу и настроение».

Возвращаясь к вопросу, поставленному в статье, мы должны отметить, что Станиславский не только говорил о необходимости искусства, но и стремился к ее осуществлению. Он был не только теоретиком, но и практиком. Он стремился к тому, чтобы искусство стало средством для сближения народов, для достижения общего мира.

Все эти высказывания вступают Станиславского орудиями общест-



Студенческий хореографический коллектив Ленинградского Государственного университета имени А. М. Жданова поставил сенту «СССР — оплот мира». На снимке — выступление грузинской танцевальной группы. Фото В. Федосеева. (ТАСС)

Композитор с хутора Стефановского

В одном из вагонов поезда, направленного в Краснодар, нам довелось познакомиться с такой группой.

— Нам колхозный хор, почтительный в Краснодаре, мы спросили работников краевого отдела искусства, известны ли им товарищи Коваль из колхоза имени Кирова.

— Это один из лучших представителей нашей художественной самодельности, — послончал ответ. Самороз, талантливый композитор. Его песни известны не только в Марьинском районе, где он живет, но и в других местах Кубани.

И вот мы на хуторе Стефановском, в колхозе им. С. М. Кирова. Председатель колхоза, члены правления и гости — представители районного исполкома — вместе с Григорием Архиповичем Ковалем обсуждают программу первомайского концерта. Сем в нынешнем году закончен в колхозе свои, острое обаяние хорошей урожай, план расширения артельного производства претворился в жизнь, — надо, значит, отразить в песнях вдохновенный труд колхозников. «Обязательно следует включить в программу песни советских композиторов о мире», — добавляет один из присутствующих.

Григорий Архипович внимательно прислушивается к высказываниям пожеланиям и обещает их выполнить. Понятно он делает существенные замечания, самодельствующий его высказывания к работе колхозного хора, и слушает его, забывшись, что он не профессионал, не специалист, получивший музыкальное образование, а рядовой колхозник, членов, взявший на себя руководство хором.

В предстоящем первомайском празднике Григорий Коваль стал готовиться давно. Прежде всего он потрудился о пополнении репертуара. С этой целью русифицировал хор в балетах в станицах края, где залпалась дельта народных песен, обработал их и присутствия к репетициям с коллективом.

Мы присутствовали на одной из этих репетиций в колхозном клубе. Полон трудовых работ рабочих дель колхозников, во все традиции пята участников хора являлась точно к назначенному часу.

Руководитель хора рассказывает

на столе ноты и приступает к репетиции. Гордо, уверенно, эмоционально звучит народная песня «Возможна ли — шамули». Около клуба собралась большая группа слушателей, пахушопотом действующих замечания по адресу хора. И действительно, кружочки поют так слаженно, выразительно, на таком высоком профессиональном уровне, что, казалось бы, руководителю спокойно может перейти к следующему номеру. Но Григорий Архипович не вполне удовлетворен исполнением песни.

— Больше теплоты, душевности, — обращается он к баритону, — нынче в каждой прозаической строке, тогда песня скорее дойдет до сердца слушателя.

Репетиция продолжается. Разучивается сочинение Григория Архиповича — «Песня о Кубани». Ступая же, представляешь себе бескрайние просторы кубанских полей, делье голубое небо, радостные чувства колхозных тружеников, жизнь которых с каждым днем становится все светлее, солнечнее. Текст этой песни Г. Коваль написал в районной газете И. Занитерова, а музыку написал к нему музыкант.

Григорий Архипович сочинил ряд песен на слова Степана Шляпачева, Алексея Струкова и других местных поэтов. «Кубань степенная», «Кубань степенная», «Летит месса», «Огоньки», «О сапогах, у зеленое» — такой залпю не полный перечень произведений композитора с хутора Стефановского. Хор под управлением Г. Коваль выступает в своем колхозе, в районном и краевом центрах, он получает признание у слушателей. Но трудолюбивый руководитель стремится к непрерывному совершенствованию исполнительского мастерства членов коллектива и постоянно приглашает к нему из высшего назначения исполнителей тружеников социалистической деревни на самоподъемный труд по славу любимой Родины.

«Подняв вечером закончилась репетиция хора. Бережье уходя в паху ноты, отправился домой и Григорий Архипович. На другой день рано утром мы прощались с ним на колхозной пашке, где ему поручено большое хозяйство».

И. ВЕРХОВЦЕВ
(Спец. корр. «Советского искусства»)

Хутор Стефановский Марьинского района Краснодарского края.

Театр в Раквере

В один из вечеров в театре состоялось представление, которое должно было состояться вечером, в 8 часов, в театре имени Кирова в село Вайле-Марья, где часть труппы, являвшаяся на основной сцене, давала параллельный спектакль.

Утро выдалось ясное. Под теплыми лучами солнца свет бьет в глаза. Этого и требовало артистам.

И не проехать в Вайле-Марья! — сказал шофер.

А что села уже сообщила по телефону, что балет на вечерний спектакль пропал. Было решено ехать на сцену. Через два часа люди отпавались по туземной колхозной дороге в путь.

Вечером труппа Ракверского театра выехала из станицы. На основной сцене шла премьера пьесы Островского «Воспитанница», а в параллельном спектакле — «Воспитанница» Островского, в котором приняли участие артисты труппы Ракверского театра.

Драматический театр, базировавшийся в Раквере и распотавшийся посредством оборудованных помещений, много играет, как говорит здесь, «на периферии». Периферия эта довольно обширна. Она простирается далеко за пределы Ракверского округа и охватывает с ним район. Театр показывает свои спектакли везде, где есть хоть маломыслие приспособленная для этого площадка: в народных домах, в клубах, в школах, в помещениях. В его репертуаре — «Островский», «Пиковая блондинка», «Воспитанница», «Островский», «Матильда» Афиногенова, «В большой семье» Гросса.

Драматический театр, базировавшийся в Раквере и распотавшийся посредством оборудованных помещений, много играет, как говорит здесь, «на периферии». Периферия эта довольно обширна. Она простирается далеко за пределы Ракверского округа и охватывает с ним район. Театр показывает свои спектакли везде, где есть хоть маломыслие приспособленная для этого площадка: в народных домах, в клубах, в школах, в помещениях. В его репертуаре — «Островский», «Пиковая блондинка», «Воспитанница», «Островский», «Матильда» Афиногенова, «В большой семье» Гросса.

Театр вынуждает ежегодно делать премьеры.

И каждый свой новый спектакль труппа обязательно стремится показать обществу станицы Степанов. В частности, на сцене Таинского драматического театра Ракверского недавно показывали «Воспитанница» и «Пиковую блондинку». Спектакль шел при полном зрительском зале и был одобрен таинцами.

Для труппы Ракверского театра, состоящей преимущественно из молодежи, характерны усердная работа над пьесой, настойчивая учеба в процессе ее постановки, старательное стремление к профессионализации. Так, постановка «Воспитанница» на остроконечном языке предшествовала серьезному ознакомлению с материалами пьесы. Молодые актеры-актерши прослушали беседы о творчестве Островского, о критическом праве, ознакомились с критическими статьями И. А. Добролюбова.

Когда готовился постановка пьесы остроконечного драматурга Гросса «В большой семье», театр приглашался в село. Вместе с ним пьеса пролетала, как периферия. Периферия эта довольно обширна. Она простирается далеко за пределы Ракверского округа и охватывает с ним район. Театр показывает свои спектакли везде, где есть хоть маломыслие приспособленная для этого площадка: в народных домах, в клубах, в школах, в помещениях. В его репертуаре — «Островский», «Пиковая блондинка», «Воспитанница», «Островский», «Матильда» Афиногенова, «В большой семье» Гросса.

Ракверский театр любит свой театр, само существование которого — яркое свидетельство расцвета искусства молодой советской республики.

И. КРАЖЕВ.

РАКВЕРЕ, Станицкая ССР.

Наш опыт работы со зрителями

На главной магистрали быстро разрабатываем, с каждым днем хоросшеего города Ростова-на-Дону по вечерам ярко горит огонь кинолент «Победа». В 1949 году кинолентой посетил 1 миллион 305 тысяч человек, в 1950 году — полтора миллиона. Значительно преувеличен или преуменьшен этот показатель или в первые месяцы внешнего года. Нам полнейшая систематическая расширять и укрепляет свои связи с трудящимися, уделяет много внимания вопросам репертуара, культурному образованию зрителей, борьбе за высокое качество демонстраций фильмов.

Работники нашего кинотеатра — члены гости на репетициях и в учрежденный город. Там они проводят рабочие беседы, рассуждают о том, что такое искусство, почему оно должно показывать, почему оно должно показывать, почему оно должно показывать. Большую помощь оказывают нам кинолюбители — общественные работники на репетициях и в учреждениях, осуществляющие связь с кинозрителем. Мы широко практикуем предварительную продажу билетов, выказы билетов по телефону, организуем волонтерские посещения, устраиваем специальные детские сеансы.

При деятельности Государственной научной библиотеки им. К. Маркса, Центральной библиотеки им. М. Горького, детской библиотеки, мореходной училища им. Советов, добровольных общества содействия армии, флота и авиации, а также других организаций на тему, связанную с содержанием кинокартин. Например, в залуку на экран фильма «За тех, кто в море» с помощью преподавателей и слушателей мореходного училища им.

Сделаю был сделан сток, рассказывающий о жизни советских моряков; а киноленте «Александр Невский» делится выстуку дал театру политическую оценку; накануне показа фильма «Жуковский» наши артисты ознакомлены с фильмом «Интересный факт» о добровольном обществе содействия армии. Эти выставки приносят к себе внимание зрителей, усиливают их интерес к картине, способствуют пропаганде научных знаний.

Королев традиций стала у нас устроить зрителей с участием собитий, связанных с темой фильма. Так, у нас, когда шла «Победа» о великом герое, была организована встреча наших зрителей с товарищем полковником, Героем Советского Союза тов. Числовым. Рассказ летчика о своем опыте войны, Герое Советского Союза А. Маресьева, выдал исключительный интерес и собиравшихся в зрительном зале. Подобную встречу организовали мы и по поводу «Константина Заслонова»; на этот раз перед зрителями выступали бывшие партизаны Отечественной войны. Когда у нас с огромным успехом шла «Станцградская битва», перед сеансами в кинотеатре проводились беседы участники боя за Оташград.

Совместно с партийными и комсомольскими организациями нами была организована в городе конференция артистов кинотеатра «Победа», на которой присутствовало 800 человек. Выступавшие в речах по отчету о работе кинотеатра, отметили волонтерские стороны нашей деятельности, выказы ряд ценных предложений, сделали важные критические замечания. В частности, они

указали на недостаточный период в кассе, на необходимость более тесной и постоянной связи с коллективами фабрик, заводов, учреждений и учебных заведений. Многие продолжали участие в конференции уже проведенной в жизни.

Своими силами мы оборудовали и поставили в бойе большой электирифицированный стед — карту великой стройки коммунизма — канала Волга — Дон. По вечерам и карты собираются зрители, которые с большим вниманием слушают лектора, рассказывающего о строительстве, о значении канала для всей страны и для Ростовской области.

Работники кинотеатра «Победа» являются инициаторами создания в Ростове и Ростовской области бригад отаженного кинооплеа. Наши кинолюбители борются за сохранение фильма — в течение нескольких лет у них не было ни одного случая порчи или выноса кинолент свыше нормы. В настоящее время капиталом уже оборудованы киноаппараты, установлена хорошая отечественная кинопроекторная аппаратура, что значительно повышает качество демонстраций картин.

Все это лишь начало нашей работы по улучшению обслуживания населения. Нам предстоит расширять связи с коллективами предприятий и учреждений, с учебными заведениями и школами, еще лучше проводить массовые мероприятия в кинотеатре, чаще практиковать обсуждения фильмов, бороться за явное образование кинотеатра страны.

Л. РУМАНОВ,
директор кинотеатра «Победа»,
РОСТОВ-на-ДОНУ.

Дом народного творчества — шеф стройки коммунизма

Восковный дом народного творчества имени И. К. Крузиной взял шефство над коллективом художественной самодеятельности Кубышевской ТЭС.

Собираясь на митинг работники Дома приняли решение о шефстве и предложили много конкретных и интересных мероприятий по оказанию помощи самодеятельности строителей.

В ближайшее время в подарок строителям будут сконструированы библиотечный репертуарный и методический литературы, комплект на-

глядных методических пособий по музыкальной грамоте и т. д. К открытию первых клубов строителей в поселке Комсомольский и Житовский приступит Восковный передовая выставка народного изобразительного искусства, выставка «И. И. Ленин и И. В. Сталин в изобразительном искусстве» и выставка, отражающая расцвет народного творчества народов СССР.

Вот отсюда Дома начинают работать над подготовкой эссе, песен и других произведений, посвященных стройкам коммунизма.

