

орган министерства культуры ссср и центрального комитета профессионального союза работников культуры

Советская фото

СУББОТА, 6 ЯНВАРЯ 1968 год. № 3 (2273) Цена 3 коп.

ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ



В столице Азербайджана Баку закончено сооружение нового культурного центра. Вот несколько любопытных цифр, характеризующих новостройку: 2,400 кв. м. 3 нафетерия, 38 артистических комнат, Рабочая высота здания — 27 метров.

Фото Н. Игнатова.

ДО СВИДАНИЯ! ПРИЕЗЖАЙТЕ К НАМ ЕЩЕ!

Фестиваль «Русская зима» закончился

В ЧЕРА москвичи и их гости прощались с поэтичным нашим праздником — фестивалем «Русская зима». Прежде чем рассказать вам о программе заключительного гала-концерта, который состоялся вчера на сцене Кремлевского Дворца съездов, назовем некоторые цифры, сообщенные нашему корреспонденту работниками Союзконцерта и «Интуриста». За 12 фестивальных дней на шести основных площадках — в Кремлевском Дворце съездов, в Большом театре СССР, в Музыкальном театре имени К. С. Станиславского и В. И. Немировича-Данченко, в Большом зале Консерватории, в Концертном зале имени П. И. Чайковского и в Московском театре эстрады — побывало 167 тысяч зрителей. Было дано около 70 спектаклей и концертов. В этом году фестиваль посетили свыше четырех тысяч гостей из-за рубежа, почти из трех десятков стран — США, Франция, Польша, Япония, ГДР, Голландия, Болгария, Венгрия, Чили, Швейцария, Чехословакия, Италия, Румыния, Финляндия, ФРГ, Дания, Сирия и другие.

Как всегда, наибольшим успехом пользовались у иностранных гостей балетные спектакли, — рассказывают сотрудники «Интуриста». — Много заявок мы получали на концерты молодых исполнителей. С большим удовольствием наши гости встретили по-русски Новый год, а 200 туристов катились на знаменитых русских тройках на Выставке достижений народного хозяйства. А Измайловский парк культуры и отдыха организовал прекрасные зимние праздники с традиционными «русскими горками», шутками скоморохов, нарвелью, персонажами русских сказок и, конечно, Дедом-Морозом. А в кафе «Веселые ребята» и Измайлово выступили артисты театра «Ромэн».

А теперь вместе с оживленной толпой пригласительных москвичей и гостей выдем в блистательной огнища зал Кремлевского Дворца съездов. Перед началом концерта разговариваем с режиссером-постановщиком концерта Олегом Михайловичем Моралевым.

Разговор касается проблем организации подобных зрелищ. — Мне, постановщику сегодняшнего концерта, — говорит заслуженный артист БССР О. Моралев, — хотелось объединить в нем и классическое, и народное искусство. Поэтому мы пригласили для участия в нем и ведущих наших вокалистов, таких, как Г. Олейниченко, А. Отинцева; В. Атаганов, и наших прославленных хореографические коллективы — «Бережка», Государственный академический ансамбль народного танца СССР под руководством И. Моисеева, Русский народный оркестр имени Н. Осипова и другие.

Среди артистов — много гостей из-за рубежа. Така-концерт называется песней, специально написанной для «Русской зимы». Ее соавтели — композитор К. Листов и поэт А. Филатов. Она называется «Волга — берег высокий». Это песня-баллада о юноческих годах Владимира Ильича Ленина.

Песню исполняют Государственный московский хор под управлением профессора В. Соколова и Русский народный оркестр имени Н. Осипова (дирижер В. Дубровский, солист А. Розуа).

Далее в исполнении этих же коллективов звучат песни — А. Долуханова и поэта М. Лясковского «И мы в то время будем жить» и А. Осгровского на слова Л. Опанюка «Голос земли» (последним произведением дирижирует В. Соколов).

Очень поэтично звучит, олицетворяющий эмигрантскую русскую природу. На нем, в сверкающих снежинках, читает сказочная русская птица-тройка... (Художник В. Клементьев).

А вот уже заволаживают нас звуки Четвертой симфонии Чайковского. Ее финал исполняет оркестр Большого театра СССР. (Дирижер О. Димитриадис).

Всёобщее восхищение вызывает искусство сапых юных участников концерта — воспитанников Московского государственного академического хореографического училища «Детский танец» Д. Шостаковича (постановка С. Головиной и Е. Дунаевой) полон изящества, великодушный пластик, радости жизни.

Кавалитиу Алехо из оперы С. Рахманинова «Алеко» исполняет солист ГАБТ народный артист СССР А. Отинцев.

И вот уже пляшет по сцене русский дивный хор «Бережка» в исполнении прославленного ансамбля. (Постановка Н. Надеждиной).

Затем — снова классика. Гертама из «Пиковых дам» Чайковского и Канардосис из «Тоски» Пуччини поет солист Большого театра, заслуженный артист РСФСР В. Атаганов.

Первое отделение заканчивается фрагментом из балета Чайковского «Щелкунчик», в исполнении балетной труппы Большого театра. Незабываемая, вечно новая музыка, феерические декорации с сверкающей искрами елочкой как нельзя более подходят к случаю.

Второе отделение открыл замечательный коллектив — Ансамбль скрипачей Большого театра под управлением заслуженного деятеля искусства РСФСР Ю. Ревиновича. Блистательное мастерство коллектива и на этот раз доставило огромное удовольствие слушателям.

Вместе с ансамблем выступила солистка Большого театра, народная артистка РСФСР Г. Олейниченко. Затем певица исполнила «Кавардонна» Глинки в сопровождении фортепиано и флейты.

И снова — «Бережка». На этот раз коллектив показал «Сибирскую сюиту».

Звучит музыка Мусоргского — «Богатырские ворота» из «Картинки с выставки». Это сольный номер Русского народного оркестра имени Н. Осипова.

Опять звучит слово песни. Поет Людмила Зыкина «Зимнюю дорожку» А. Александрова (слова Н. Палькина). «Что ты сделала, подружка?» В. Левашова на слова К. Ваншенкина...

В финале выступают моисеевцы, которых так любят москвичи. Русской хореографической группой заканчивается гала-концерт — последний аккорд фестиваля «Русская зима». Мы говорим нашим гостям: «До свидания! Приезжайте к нам еще! Вас ждут новые встречи с мастерами советского искусства!».

В. ЖЕГИС.

ПОЧЕТНЫЕ ЗВАНИЯ

Указом Президиума Верховного Совета РСФСР за заслуги в области советского изобразительного искусства почетное звание народного художника РСФСР присвоено Керблеву Ляу. Ефимовичу — скульптору, заслуженному деятелю искусства РСФСР, город Москва.

За заслуги в области советского музыкального искусства почетное звание заслуженного деятеля искусств РСФСР присвоено Киплеру Ляу Константиновичу — композитору, город Москва.

За заслуги в области советского хореографического искусства почетное звание заслуженной артистки РСФСР присвоено Рабиничной Елене Львовне, Филипповой Наталье Викторовне — солистка балета Государственного академического Большого театра Союза ССР.

Указом Президиума Верховного Совета РСФСР за заслуги в области советской печати почетное звание заслуженного работника культуры РСФСР присвоено журналистам газеты «Гудок»:

Заместителю редактора Марновичу — заместителю редактора отдела; Иванову Ляу Георгиевичу — корреспонденту, Милованову Павлу Константиновичу — специальному корреспонденту, Райкову Владимиру Павловичу — редактору отдела; Рознову Израилу Моисеевичу — заместителю ответственного секретаря редакции, Сосновкину Лязару Эмануиловичу — ответственному секретарю редакции, Филиатову Александру Ивановичу — редактору отдела.

панорама новостей

ИСКУССТВО ПУТЕШЕСТВИЕ

БЕРЛИН. [ТАСС.]

250 зарубежных артистов побывали в 1967 году в ГДР, они дали в общей сложности около 10 тысяч предствлений и концертов. Особенно большим успехом пользовались выступления представителей советского музыкального и театрального искусства — певицы Зары Долухановой, композитора Арама Хачатуряна, скрипки Владимира Маллиниса, артистов Ансамбля под руководством Игоря Моисеева, Государственного ансамбля песни и танца Казахской ССР, а также выступления артистов советского цирка.

В свою очередь 135 музыкантов и артистов Германской Демократической Республики совершили в 1967 году гастроли в СССР в различных городах мира. Они дали более 7 тысяч предствлений. Большая программа международного обмена в области искусства наменена в ГДР и на 1968 год.

СОБЫТИЯ СЕГОДНЯШНЕГО ДНЯ

В Кремлевском Дворце съездов сегодня и завтра — ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ КОНЦЕРТЫ лауреатов и участников Международного фестиваля-конкурса современной эстрадной песни «Дружба».

Москвичи — любители музыки будут присутствовать в Концертном зале им. Чайковского на ПРЕМЬЕРЕ оратории А. Николаева «Мастера».

В ЧЕСТЬ УЧАСТНИКОВ ФЕСТИВАЛЯ «ДРУЖБА» МОСКВА. [ТАСС.]

Вчера Министерство культуры СССР устроило в Кремлевском Дворце съездов прием по случаю окончания международного конкурса — фестиваля современной эстрадной песни «Дружба».

На приеме присутствовали лауреаты фестиваля, видные деятели советского искусства. Среди гостей находились дипломатические сотрудники посольств ряда социалистических стран.

МЕДАЛИ ИМЕНИ ГРЕКОВА

В соответствии с постановлением Совета Министров СССР об учреждении медалей имени выдающегося советского художника-баталиста М. Б. Грекова Министерство культуры СССР совместно с Союзом художников СССР и Главным политуправлением Советской Армии и Военно-Морского Флота разработало Положение о присуждении медалей.

Медали — одна золотая и три серебряные — присуждаются ежегодно к Дню Победы за создание лучших произведений изобразительного искусства на военнопатриотическую тему.

Выдвижение кандидатов на присуждение медалей имени М. Б. Грекова производится министерствами, творческими союзами, научно-исследовательскими учреждениями, музеями, редакциями журналов и газет, общественными организациями и воинскими частями Советской Армии и Военно-Морского Флота.

Согласно Положению, материалы по выдвижению кандидатов на присуждение медалей должны быть представлены в Министерство культуры СССР до 1 апреля.



ДЕБЮТ ЕЛЕНЬ ГИЛЬС

ПРАГА. [По телефону, В. Петрова]

1 января в Праге в Зале Сметаны состоялся традиционный новогодний концерт симфонического оркестра столицы — ФОК — под управлением Зденека Миледи. В центре внимания, как известно, программа горячая поклонники и строже ценителей классической музыки — снова

ра» (стихи А. Вознесенского). Исполнители — симфонический оркестр Московской филармонии (дирижирует К. Кондрашин) и Республиканская академическая русская хорная капелла (художественный руководитель А. Юрлов).

В этом же концерте ВЕРБЕЙ прозвучит Концерт для трубы с оркестром М. Вагнера (солист Т. Доншицер).

КОЛОНКА НАШИХ СОБКОРОВ

Четвертая симфония В. Юрлова послышалась народному артисту РСФСР дирижеру И. Павлову Свердловский симфонический оркестр под его управлением выдала исполнителю это произведение на одном из недавних концертов Свердловской филармонии.

Павел и труженники моря жилищен Дн Сюуч очень популярны в Латвии. Он знает ирва и полярный, и грозный стихии, он сам выходил в Вальтину, и Северное море, и Индийский, и Атлантический океаны, побывал у берегов Австралии и Антарктиды. Выставка его работ развернута в залах Музея зарубежного искусства в Риге.

Человек, овеянный легендами — название доброго спектакля Свердловской студии телевидения, посвященного герою гражданской войны Хаджи-Мурату Дикахову. В роли Дикахова выступил заслуженный артист РСФСР И. Славин. Автор сценария Черчесов, режиссер-постановщик Д. Тищенко.

Почти во всех крупных городах прославленного Кировского завода есть Умозовская студия телевидения. В часы обеденного перекура здесь ежедневно демонстрируются хроникальные, документальные, развлекательные и учебные фильмы киноуниверсала. На днях Кировского завода замесила 30-й киноиздатель.

Республиканская выставка прикладной графики, живописи, скульптуры, фарфоровых изделий и керамики, эскизов для фирменных вышивок и текстильных изделий, изобразительных видов тары и упаковки представлены здесь.

Вучинские концерты — нитя репликают Первую симфонию В. Кадановича — в документальном фильме Ростовской студии кинохроника в посвященном творчеству композитора. Фильм по сценарию А. Горышова снят режиссером Ф. Минухиной и оператором В. Рыбинским.

Эту картину, запечатлела американская прогрессивная газета «Юрднер» американскому материалу, которого на совести не одно преступление, стравно, очень стравно. И когда в его разгоревшемся воображении возник образ Джордана Вашингтона, он направляет на него автомат с надписью: «Ты лежишь на Вашингтоне», на разговариваешь, как вытрезившегося».

Первый концерт для фортепиано с оркестром П. И. Чайковского.

Однако старая традиция на этот раз была несколько нарушена: впервые за всю историю новогодних концертов право солирования получил иностранный исполнитель. Эта высокая честь выпала на долю студентки II курса Московской консерватории 19-летней Елены Гильс.

Характерные критики отметили отличную технику и бесспорный талант молодой пианистки.

СВОБОДУ ПАТРИОТАМ ГРЕЦИИ!



Мир прогрессивных деятелей культуры и искусства снова во власти тирании и заблуд за судьбу героического сына Эллады — композитора Миниса Теодоракиса. С помпой объявленная греческой кунтой накануне Нового года «общая амнистия всем политическим заключенным» оказалась на деле отвратительной ложью. Десятью фарсом. Лишь незначительная горстка из многочисленного числа греческих патриотов, томившихся в пролаебских застенках, на материке и на островах-тюрьмах, вынуждена на свободу. Остальные остаются за решеткой и колочей провокаторов. Среди них и Минис Теодоракис.

«Эффект амнистии сведен к нулю», — пишет осторожная в выражениях лондонская «Таймс» в своем комментарии к последним греческим событиям.

Единственное «облегчение», которое принесла Теодоракису так называемая амнистия, состоит в том, что отныне он будет узником не тюрьмы Аэроф в Афинах, а печально известного острова Лерос, где ему, по последнему официальному заявлению правительства, предстоит провести двадцать девять месяцев заключения. Столь суровой приговор вынесен ему якобы за

общественное оскорбление королевны-матери Фредерик и властей.

Реально спросить афинских судей, вынесших такую приговор композитору, как практически мог он «общественно оскорбить властью, находясь в глубоком подполье, откуда кунта «достала» его только спустя четыре месяца после плуча? Однако это шитое белыми нитками обвинение звучит не смущало их судей, им присяжных. Ведь лояль, демагогия, наглость стали нормой правления кунты.

Теодоракис и из-за решетчатых не прекратил борьбы с фашистским режимом. Не прекращают борьбы за спасение композитора и все те, кому дорого его творчество. Все против их гласный голос, все решительнее протест против приговора «черных полковников» над Теодоракисом.

Ему же — герою Эллады — посвящают они сегодня свои песни и стихи, баллады и скульптуры.

Советский скульптор Г. Толдыла заканчивает в эти дни работу над скульптурным изображением Теодоракиса. Эту работу мы сегодня и воспроизводим.

Г. СПИЦЫН.

ПЕРЕД ПОДПИСАНИЕМ НОМЕРА ТЯНЬ-ШАНЬ В МАНЕКЕ

Кто не видел красных гор Тянь-Шаня, сновы высокогорного Иссан-Куна, не бывал на пастбищах Кыргызии или в не свободных городах, не увидит все это на Всесоюзной художественной выставке в Манеже. А вечером здесь можно было услышать и национальные киргизские мелодии, и рассказы художников о своих героях. День Кыргызии начался в 17 часов. Как всегда в эти дни, у холостяков завывались дискуссии, артисты встречали автору, ставшие в эти часы хозяевами Манежа. Искусство республикан гор стало москвичам познать и дорожке.

ВНИМАНИЕ! ФИЛЬМЫ НЕДЕЛИ

Рассказ о них читайте на 4-й стр.



«ДЕНЬ СОЛЦА И ДОЖДЯ»



«ТРЕУГОЛЬНИК»



«УБИЦА С ТОГО СВЕТА»

Уважаемый товарищ! Редакция газеты «Советская культура» обращается к Вам с просьбой ответить на вопросы предлагаемой анкеты. Анкета поможет нам точнее учесть интересы читателей, строже оценить свою работу. На основании Ваших ответов редакция разработает дальнейшие конкретные меры улучшения газеты. В анкете на каждый вопрос есть несколько ответов. Выбранный Вами ответ нужно подчеркнуть. Ни конверта, ни марки не нужно, почтовая пересылка уже оплачена. Заполнив анкету, надо вырезать ее из газеты, сложить так, чтобы на лицевой стороне был адрес редакции (см. 2-ю страницу), и, склеив бланк по краю, опустить в почтовый ящик.

НАША АНКЕТА

1. Регулярно ли Вы читаете «Советскую культуру»? Да, нет.
2. Как давно ее выписываете? Менее 1 года, 1—2 года, более 3-х лет.
3. Что из тематки газеты ближе всего Вашим интересам? Кино, драматический театр, концертная жизнь, музыкальный театр, изобразительное искусство, телевидение, художественная самодеятельность, вопросы культурпросветрботы, проблемы эстетического воспитания.
4. Какие материалы привлекают Ваше внимание в первую очередь?
5. Информации, рецензии, корреспонденции, фельетоны, очерки, проблемные статьи.
6. Какое страница газеты кажется Вам наиболее интересной по содержанию и яркой по оформлению? Первая, вторая, третья, четвертая.
7. Какие разделы газеты считаете, по Вашему мнению, расширить?
8. Какие новые разделы необходимо ввести?
9. Ваша профессия?
10. Ваше образование? Неполное среднее, среднее, высшее.
11. Ваш возраст? До 20 лет, 20—30 лет, 30—40 лет, 40—60 лет, старше 60 лет.
12. Где Вы живете? В крупном (среднем) городе, в маленьком городе, в рабочем поселке, в деревне.
13. Какие еще газеты и журналы читаете?

Читатель советует газете

СПАСИБО, ДРУЗЬЯ!

В последние недели прошлого года на страницах «Советской культуры» состоялся разговор с читателями о газете, а 31 декабря яму был посвящен наш специальный номер, где мы познакомим вас с некоторыми из новых рубрик, подготавливаемых нашими писателями: «Мир художника», «Человек и его дело», «За и против», «С размытой точкой», «Мое мнение», «Родословная шедевра», «Хотелось бы научиться...» и другим. Одним из самых настоящих был бы пожелание возможно шире обращаться на страницах газеты и суждениями зрителей и слушателей об искусстве. Мы решили сделать это, объявив конкурс на лучшее читательское рецензию, обратились к вам с шестью вопросами о современном советском искусстве, открыли наш КВН — «СК».

Наконец, для тех, кто не получил газету в прошлом году, мы вторично публикуем сегодня нашу вступительную статью.

Все это, разумеется, лишь немногое из того, что мы предпринимали по вашим советам в наступившем году: с первых дней января в редакционной почте множилось новых деловых пожеланий. Вот некоторые из них.

Член-корреспондент Академии наук СССР Н. Чинакал предлагает уделять серьезное внимание проблемам, возникающим на стыке искусства и точных наук. Народная артистка РСФСР Ц. Мансурова советует публиковать материалы, воспрещающие память о забытых именах, рассказывать о жизни театральных уличек. Рабочему А. Кравицу из Брянска интересно было бы в «Советской культуре» находить краткие обзоры очередных номеров искусствоведческих журналов. Социолог В. Шапша из Одессы считает необходимым вести в газете рубрику, материалы которой были бы посвящены рождению современных образов.

Содержательные письма прислали нам главный редактор академического театра «Эстония» Н. Яри, кандидат медицинских наук Я. Полюцкий из Киева, В. Кузьменко из Донецка, Г. Турчинский из Одессы, журналист А. Яковлев, москвич Л. Мельникова, А. Грылова, Волгоград, Л. Наршикина, искусствовед Ф. Воинов из Ленинграда, учительница И. Кабанова из Вологодской области, военнослужащая В. Еприцкая из Баку и Г. Зайцев из Севастополя, заслуженная артистка РСФСР А. Шайн из Ростов-на-Дону, инженер Г. Серебрякова, В. Рыкачев из Московской области, заслуженный деятель искусств УССР А. Филиппенко, П. Эраковский из Ессентуков и многие другие читатели.

Очень важно и ценно, что большинство пожеланий касается сути нашей работы — глубины и содержательности газетных страниц. Даже те, кто утверждает газету в искусстве, некоторых материалов, академическом тоне, «узко специализированности отдельных статей» (москвичка А. Петрова, культурработник В. Перов из Ленинградской области, инженер В. Стрельцов, монтер московского Центрального телеграфного узла А. Петрова), дают путь улучшения газеты отныне не в ее внешней заманчивости, «главное», — считает Е. Петрова, — «чувствовать страстную убежденность авторов, нужные статьи, которые волновали бы нас, рядовых читателей, разговором о жизненных явлениях и их отражении в искусстве». Читатели снова и снова напоминают нам о том, что мы считаем самой главной и самой сложной своей задачей: о необходимости слыть ведущим искусствоведческим и социальным анализом проблем и явлений искусства, развлекать в художественно-критиче премаде всего те драгоценные черты, которые поднимают ее на высоту страстной партийной публицистики.

Об этом же напоминают нам в своих письмах и мастера искусства. «Партизанская газета», — часто замечают, — не слишком ли добродетельными стали мы в оценке отдельных произведений и целого ряда явлений в искусстве? Видно, разве должны звучать выступления газеты по принципиальным вопросам. Речь, разумеется, идет не о тониз статей, а о существе анализа», — замечает председатель Свердловского отделения Союза художников СССР заслуженный работник культуры РСФСР Д. Юнин.

Итак, главный критерий, по которому читатели судят газету, это партийная принципиальность позиций, глубина содержания, профессионализм, интеллигентность.

КАК КОРРЕСПОНДЕНТУ телевидения мне пришлось в свое время немало поехать по сельским дорогам Пензенской области. Каждый раз, возвращаясь в знакомые места, восхищаясь множеством перемены. И особенно бросается в глаза год от года густеющая поросль телевизионных антенн.

Но поработать (спросить себя: а кто он, сельский телезритель? Каким у него взаимоотношения с малым экраном? Каковы его запросы, стремления, интересы?)

В изучении телезрительной аудитории сделаны первые шаги. Возможно, до дела просто не дошли руки. Но чем дальше сельский телемир будет находиться в состоянии «деградации», тем с меньшей долей вероятности мы сможем говорить о том, как воздействует ТВ на одну из самых многочисленных зрителейских групп.

В прошлом году мы вместе с активистами из числа местной интеллигенции начали изучение телезрительской среды Пензенской области. Методика — наблюдение, беседа, опросные вопросы. Исследования далеко еще не завершены, да и вряд ли они могут внести окончательную ясность в проблему «ТВ и сельский зритель». И мы никоим образом не обольщаемся на свой счет, потому что отряду кустарей-любителей (угнетаться тем, что мы не единственные в своем роде) не под силу разобраться в сложнейших социальных и духовных процессах, связанных с приходом средств массовой коммуникации в сельскую местность.

И все же материал — не для выводов, для размышлений, — думается, есть.

БЕЗ ЦИФР не обойтись — они сбивают много.

Судя по всему, в большинстве сельских телеприемников уже имеет каждая четвертая, пятая, а в иных (например, в Становом, Грабово, Солиноке, это точные данные) вторая, третья семья. Во всех опрошенных сельских телезрительных пунктах, в среднем 25 человек, если мы говорим о возможности владения ТВ на определенную аудиторию.

А как же удовлетворяется этот неопределимый интерес к телеэкрану? Начиная с весьма распространенного суждения, бытующего в среде практиков ТВ. Формулируется оно приблизительно так: «Здесь мы сельского телезрителя. Фильмы ему показываю без оглядки. В моей записной книжке сохранились данные по 10 семьям из совхоза «Комбинат» (1963 год). Программой зрители были в основном довольны, жаловались только, что часто показывали один и те же фильмы».

Значит, правы всезнающие практик-сkeptики? А может, запросы сельского зрителя актуальнее, самым телезрителем? Ведь как-нибудь пять лет назад программа той же Пензенской студии состояла сплошь из старых кинолент и

концертов с прославленной газетно-радионной «квартетом». (Это не упрямство, а констатация факта). Достаточно было телезрителю проанализировать свои «квартетные» впечатления, чтобы понять, что же такое «Комбинат». Благоустроенная благоустроенность телеэкрана нет и в помине. И требуют мы эликсира, обобщая к ТВ: «Возвратно» расскажите о лучших моментах». «Помогите понять, как создается картина», «Хороший бы ушел — мы многим ущемлены: кто шакалит, кто раздвигает телевизор, кто ширит на блины и т.д. Немалый процент слов в адрес ТВ, уже информативных передел. Зритель — вещь во многом интуитивная — чувствительна к фальши, казенности, культуре, которые негнет, да и вылетят из экран. Не стоит, конечно, на одном приеме, решать, что резко широкие запросы, критичность восприятия программ, способность относиться к ним аналитически свойственным всем или хотя бы многим сельским зрителям. Пусть это будет предположением. На его основе говорить и результатам более массовых опросов».

И ЗДЕСЬ мне хотелось бы коснуться одной из самых острых проблем: отношение села к передаче, непосредственно ему предназначенным.

Перезагля явля «Сельская новь» (ЦТ) систематически переключается местной программой. Поэтому остановимся на двух последних сериях областной студии: «За горизонт-Богатая» и «НОУ» в сельском комбинате».

Почему эти, в принципе полезные и местного сельхозхозяйственного института. Преподаватели вуза и специалисты-практики обсуждали «за круглым столом» вопросы повышения урожайности сельхозкультуры.

Вторая — ее экранный стаж несколько меньше — велась из студии. Форма в общем-то та же — семинар-обсуждение. Заявленная тема ясна из названия.

По мнению одних работников студии, эти передачи адресовались в первую очередь специалистам и руководящим кадрам села. По мнению других — некоторым «среднему» зрителю. Опросы показали, что оба цикла остались без аудитории. Специалисты и руководители выключали телевизоры, потому что им предлагали либо неинтересно, либо известные, либо сведения, нуждающиеся в более полном изложении, сделанном, которые сподручнее получить из других источников информации. Массовый же зритель никак не мог отыскать нужное и полезное для себя из обильного словесного потока.

Впрочем, будем справедливыми: Пензенской студии пытались по-новому подойти к персоналу для села. Появилась программа «Жаворонок». В ней на примерах конкретных хозяйств поднимались актуальные вопросы (та же механизация труда, самостоятельность молодежи, социальная организация доярки, бытовое обслуживание, сель-

способности, позволявшие сократить потери зерна при уборке урожая. Механизаторы колхоза «Путь к коммунизму», где мы проводили редебу, буквально атаковали меня: «Кто же это, кто вы? А вы в поле-то были? Разве вы так легко рассказываете то, что вы знаете?»

Как видите, даже узко профессиональная передача заинтересует, если она несет действительно полезную информацию.

Но главная беда, видимо, в том, что работники телевидения зачастую продолжают «сельскую тематику» куда уже, чем сами зрители. Группа зрителей совхоза «Прогресс»:

КОНТУРЫ СЕЛЬСКОГО ТЕЛЕМИРА

В. ВОЛЬНОВ,

аспирант кафедры телевидения факультета журналистики МГУ

«Мы разницы и живем в сельской местности. И поэтому близки к сердцу зрительские все, что говорится о нас, о нашей жизни. Но, ей-богу, надоело смотреть по телевизору на таких же, как мы, людей, которые будто бы не о чем больше не думают, кроме как переболеть плем на плем, присесть и сесть. Наша жизнь не так проста. Мы хотим разобраться в ней, подумать над ней, переделать в ней кое-что...» Механизатор М. Фарафонов (совхоз «Комбинат»).

«Я считаю, что для нас телевидение должно показывать не только концерты с частушками и малознакомые «барыне» или какие-нибудь там «колхозные» трюки на севе». Главное — это расширить кругозор деревенского зрителя...»

Из множества высказываний и выделю самые типичные, отражающие мнение большинства. Так полагаю же работники ТВ (и не только пензенского) упорно закрывают глаза на реальное положение вещей.

Впрочем, будем справедливыми: Пензенской студии пытались по-новому подойти к персоналу для села. Появилась программа «Жаворонок». В ней на примерах конкретных хозяйств поднимались актуальные вопросы (та же механизация труда, самостоятельность молодежи, социальная организация доярки, бытовое обслуживание, сель-

ская архитектура и т. д. и т. п.). Находясь в месте для поэзии, музыки, анимации. И, главное, автор «Жаворонок» много думал над формой передач, критически разбираясь в них, ставя вопросы, являясь и докладчиком. Выпускал иногда не только статьи и доклады, но и художественные произведения. Пошли письма, отзывы, что для сельской территории редкость.

Увы, программа, интересная оказалась прежде всего. Новая программа перешла в разряд рабочей программы, и на студии «Жаворонок» называют не иначе как «заветной пятницей». А к заветной пятнице в отношении «социальному»

«В записной книжке я заметил высказывания читателя из села Пензенской области: «У нас в селе, а не для села, тоньше не скажи»).

ЧТО ЖЕ СМОТРИТ сельский зритель?

В четырех селах было бы одной «телевизионной» темой с интересом не смотрели чемпионат мира по хоккею и фигурному катанию, передачи КВН и многосерийные телефильмы. В ряду самых популярных — такие передачи общественно-политического характера, как «Рассказы о героях», «Подвиги (обе ЛП)», «Телевизионный фильм» (местная студия ТВ). Устойчивый авторитет и «Клуб интеллигентности». Возникает естественное «почему? Вот несколько высказываний из аудитории зрителей: «Очень интересно. Я так много узнал о себе. Ведь всего этого не найдешь даже в книгах, особенно в нашей сельской библиотеке...»

«...Мы никогда бы этого не увидели, если бы не телевидение. Хотелось бы знать еще больше». («Клуб интеллигентности»).

«Очень хорошо, что телевидение помогает нам видеть возможности и бороться с ними» («Интеллигентный фильм»).

«В нашей семье только я был на войне. Я часто рассказываю об этом ребята. Очень люблю смотреть вместе передачи о тех днях. Хорошо, когда люди говорят о героях просто, по-чело-

вечески...» («Подвиги»).

«Главное, что интересно, — просто, без всяких выкрутасов» («Рассказы о героях»).

«Иногда было бы только ради этого в теле-сельского телезрителя к серьезным передачам, к обширной информации. (Всегда похвалю и обзоры международной жизни, центральные и местные телепередачи). Если бы не одно обстоятельство...»

Еще высказывания И. Ершова, домохозяйка: «Лесничка»: «Телевизионный спорт уже почти два года. У нас в селе фактически нет ни клуба, ни библиотеки (закладкой умеет только зарплату получать), газет приходит с большим опозданием, и мы не можем понять, что значит для нас телевидение...»

Помню, студент Пензенского педагогического института, который каждую зиму проходил в лыжных походах по дальним деревням, с жаром доказывал мне, что телевизор на селе стал с успехом заменять клуб, что ТВ «особенно бесценно» там, где клубная работа поставлена слабо. Увы, слишком много подтверждений к словам И. Ершовой и студента педагогического института. За немалый в селу, уютный клуб, куда можно телезритель интерес провести время у телевизора, в кругу друзей? Ведь нужно учитывать, что в селах каждый телеприемник собирает 7-8, а иной раз и 12-13 человек (это уже специфически деревенский характер общения между людьми). Мне пришлось вместе с одним из таких «фансиблей» смотреть телепередачи. Как бурно реагировали зрители на все увиденное! И какие, добрые, разогретые слова — прощались! Это был тот самый жаркий, содержательный диспут, в котором лично и лично греет клубные работники...»

Вряд ли ТВ подоровало «коммунистическую» клубов. Оно просто сделало очевидными промахи и застарелые методы клубной работы. Помнится, методист Белореченского районного дома культуры В. Александров писал («СК» № 140 за прошлый год), что ТВ ставило искать и находить более эффективные формы общения и деятельности сельских жителей. Безотчетно извлекать из дугосту в клуб. Кстати, они позитивно влияли на повышение телезритель, трансформировали их в практик культурпросветр.

Конечно, все это требует усилий, выдумки, творчества. Куда пойти нахмурился рукой, сказал: «телевидение не переиграешь...»

ТОЛЬКО не нужно думать, что телевизор, в известной степени отнесенный клуб, сумел удовлетворить многообразие духовных запросов сельского жителя. Здесь приходится говорить о том, что о больших возможностях ТВ.

Группа зрителей совхоза «Становое»:

«Село — это еще не город. Взять хотя бы культуру. Здесь у нас особенно много больших вопросов: мы не умеем так хоро-

шо, как городские, одеваться, правильно и красиво танцевать. Нам надо знать, как лучше обставить быт... И телевидение в этом нам очень даже может помочь...»

Да, сегодня ТВ может показать жителю села, как обставить его жилище, а не демонстрировать блестящие абстрактной современной квартиры. Как обогатиться простыми элементами эстетического поведения, как делать подарки, принимать гостей, отмечать традиционные праздники. Как просто, со вкусом одеться, заакаявая костюм у местного портного, а не в столичном ателье «елось». Нужно чаще бывать в селе, чтобы понять, сколь актуальны там эти вопросы. Конечно, тут играет в основном о внешних признаках культуры, но они — не мелочь.

И главное.

Телевизор дал сельскому жителю возможность «общаться» в конкретных залах, на выставках, в театрах. Но было бы большим навстречу, считая, что жидкая информация об искусстве равнозначна приобщению к нему.

Мне пришлось вести немало разговоров о художественных программах. Листая записную книжку, просматривая ответы на анкетные вопросы. Пока еще, судя по этим высказываниям, существует зрелище «вообще», зрелище — вид досуга, и очень редко осознанный интерес к прекрасному связывается с телевидением.

Удивительный мир Толстого, Чайковского и Микеланджело далеко не сразу расширяет перед тобой свои богатейшие тайники. Здесь не обогатиться без умного и тактичного проводника, точно знающего твою уровень знаний, степеней культуры, твой запрос, даже твою психологию. Конечно, вымотать эту жегию на селе телевидению непростое. К лектору-комментатору, к «толкователю» в этом случае предъявляются особые требования. Быть простым, доходчивым, не снижая интеллектуального уровня общения, — сложнейшее из искусств. И учиться ему можно только в одном случае: если видеть за красивым глаголом телекамеры зрителя строго определенной категории, а не мифическое извлекать со «сдвигами» интеллектом, если точно знать реальные запросы и потребности адресата. Тогда удастся всерьез говорить о формировании и новых вопросов и новых потребностей.

Некоторые телезрители ратуют за то, чтобы сейчас, сегодня выдвигать одну из программ специально для села. Тогда, мол, деревенский зритель одним поворотом ручки приемника получит то, что ему требуется. А начинать, видимо, нужно с другого: с широкого научного изучения сельского телезрителя, стремлений его обитателей. На основе исследований только и возможны серьезные практические рекомендации для ТВ.

В этом лишний раз убеждают посылки по селам Пензенской области.

ПЕНЗА — МОСКВА.

МУЗЫ В СОЛДАТСКОМ СТРОЮ

У БРОНЗОВОГО бюста генерал-майора А. Ю. Калинин — две ярко-красные гвоздики. — Одну из них положила я, а вторую, наверное, принес кто-нибудь из наших однополчан, — говорит скульптор Л. Новоженов. В годы войны она была санитаркой в 43-й гвардейской латвийской дивизии, которой командовал генерал-майор Калинин. Военно-патриотическая тема — это ее родная тема, юношеская и выстраданная. Кроме бюста генерала Калинин, на республиканскую выставку «На страже мира» скульптор представил еще три работы: «Портрет генерал-лейтенанта Д. К. Врангеля», «Фронтовая подруга (портрет радистки)», «Она все ждал...».

Дорога военно-патриотическая тема бытует разведчику живописцу В. Карвинку. А художник В. Андросов был участником гражданской войны. На выставке экспонируется его впечатляющее полотно — «Перо и маузер».

Но экспонировать убедительно свидетельствует, что военно-патриотическая тема вдохновляет не только тех художников Латвии, которые непосредственно участвовали в защите Родины. К этой благородной и важной теме все чаще обращаются и молодые живописцы, графики, скульпторы.

Мне довелось побывать на выставке как раз в тот день, когда авторы представленных здесь произведений встречались со своими зрителями. И я видела, какой живой интерес связывает тех и друг друга.

Особенно много зрителей собралось у листов шива «Начало» лауреата премии Ленинского комсомола Гуляра Кролиуса. Молодой художник обратился к теме революции и гражданской войны. Его лиризаторы удивительно лаконичны и просты. Но эта простота — плод напряжен-

ПАХНУЩИЕ ПОРОХОМ ПОЛОТНА

иго и сложного творческого поиска. Она неповторима, самобытна. Она поразительно точно соответствует замыслу, идее художника.

Один солдат, долго и внимательно рассматривавший работы Кролиуса, сказал молодому графика:

«От ваших граней словно пахнет порохом».

Выставка «На страже мира» — шестая по счету, на которой художники Латвии экспонируют произведения, посвященные героическому подвигу и героическому подвигу советских людей. И если на первую из этих экспозиций живописцы, скульпторы и графики представили 78 работ, то теперь их 124. 131 произведение отобрали для показа на всесоюзной выставке «На страже мира».

За активное участие в военно-патриотическом воспитании трудящихся республики и большую военно-шефскую работу мастера кисти и резца Советской Латвии неоднократно награждали лауреатами Клуба Союза художников СССР. Теперь он представлен в республике за военные заслуги. Военно-патриотиче-ски подвизались своих «однополчан» — мастеров изобразительного искусства Латвии с заслуженной наградой, пожеланиями новых больших успехов на этом благородном поприще.

Нынешняя выставка — свидетельство того, что художники Латвии не сдают позиций.

Герой и подвиг — вот, в сущности, заглавная тема всей экспозиции. И наиболее удачно, на мой взгляд, реализуется она в скульптуре. В граните и бронзе, в мраморе и дереве латвийские мастера воплотили образы легендарных воинов и тех, кто с то-



Игорь Васильев. «Портрет красного латышского стрелка Оскара Янушевича».

говностью умножает славные традиции отцов и дедов. Особенно хочется подчеркнуть, что в едином строю выступают признанные мастера и совсем еще молодые силы. Так, рядом с «Моржом» заслуженного деятеля искусства Латвийской ССР Л. Давыдовым — молодой и выразительный, освещенный большой краской «Портрет крылатого латышского стрелка Оскара Янушевича», автор которого — двадцатисемилетний Игорь Васильев.

Много запоминающихся работ представили живописцы и графики. Прежде всего хочется назвать живописный триптих «Латвия-корреспондент» Академии художеств СССР Индулис Заринс «Три поколения» и портретную сюиту (уголы) Фелицита Паулу, запечатлевшую образы прославленных командиров 43-й гвардейской латвийской стрелковой дивизии.

К сожалению, меньше картин и графических работ посвящено о современной армии и флоте. Среди наиболее впечатляющих — работы Ю. Цирукува «Тревога» и «Клятва бойцовой», а также полотна И. Петришеченца «По тревоге» и «На страже». В центре внимания этих художников — человек, овладевший могучей боевой техникой, стоящий на страже мирного труда нашей Отчизны. Человек, война они изображают любовно, проникновенно, с

В добрый путь, молодежь!

В ТОМ, что так бережно сохраняется и развивается прекрасное искусство советского балета, немалая заслуга артистической молодежи. Их много — талантливых тружеников, неутомимо совершенствующих свои дарования. С четверых из них недавно встретился зритель на смотре творческой молодежи Украины, посвященном пятидесятилетию Великого Октября, эти воспитанники Киевского хореографического училища отлично показали в сольных партиях.

Еще будучи ученицами балетной школы, Надя, Нина и две Тани часто и с успехом выступали в концертах и спектаклях. А выйдя на большую сцену, они полностью оправдали школьную славу — Надя Костенко и Нина Абрамова — в Киевском театре, Тана Беседина — во Львове, Тана Кузьмина — в Харькове.

Нарушил в шестерых, четверках, тройках, в сольных партиях, постепенно приобретая спешивший овал и уверенность в себе.

Сейчас они не просто старательные исполнители заданий постановщика. У каждой — своя творческая индивидуальность, у каждой — свое «владение» сложного образа, умение самостоятельно решать сложные художественные задачи.

Для партии Одетты — Оддилья в балете «Лебединое озеро», как известно, мало одной, даже совершенной танцевальной техники: роль требует от исполнительницы очень большого понимания музыки («Танкочка», ее тонкого пластического «ощущения»). И, конечно же, Одетта — Оддилья — женщина из балерины, особенно, если она еще только начала свой самостоятельный путь в искусстве. Надя Костенко этот закон выдержала: поэтична и доверчива ее Одетта, олицетворенная

НАДЯ, НИНА и ДВЕ ТАНИ...

костюмная выдает Оддилья. Отлично справилась молодая артистка и с необычайно сложным хореографическим текстом партии ирландской красавицы в балете Кара Карава «Семь красавиц».

Нина Абрамову — обаятельную, шедевр на выдумки Саванильду — мы увидели в балете Далиба «Копелля». Танцовщица продемонстрировала в этой роли незаурядное драматико-комедийное дарование. Созданный ею образ свидетельствует о больших возможностях юной артистки.

Татяна Беседина — Жизель, эта сложнейшая партия — сказала, что плечу молодой исполнительнице — ее танец богат эмоциональными оттенками, которые передаются артистично, с большим тактом. Со всем интеллект другой героини Беседина — Лукьяна и светлая Констанция Бонасе в «Трех мушкетерах» В. Баснера.

Индаулауальный творческий стиль Татяны Кузьминой еще только складывается, но тем не менее она успешно справляется с танцами, характерными и сложными партиями, как Мария в «Бальчарском фонтане», Одетта — Оддилья в «Лебедином озере», Катя в «Дев Калоты».

Первые шаги молодых балерин на сцене оказались удачными, и мы вправе ждать от них новых ярких успехов.

Т. МАРЬЯНОВСКАЯ.

КИЕВ.

ПО СЛЕДАМ ЧИТАТЕЛЬСКОГО ПОИСКА

Незаволадо до объяснения «Советской культуры» читательского поиска Пензенская студия телевидения рассказала о творчестве старейшего местного фотолюбителя Ивана Николаевича Ларионова. Среди представленных фотографий была и вот эта — сделанная в один час, что и фотография, которая была напечатана в «Советской культуре» 7 декабря прошлого года.

2 июля 1926 года И. Ларионов, в качестве директора Пензенского историко-художественного музея и уполномоченного по охране памятников природы, искусства и старины сопровождал Анатолия Васильевича Луначарского по городу, вносящему фотоаппаратом. Это была громадная действующая камера на треноге. Вот он и следы этой съемки: Луначарский присел отдохнуть в Кремле.

Во время Великой Отечественной войны фотограф И. Ларионов оказался утраченным. Этот же снимок сохранил городской архив.

Е. ТИФЛОВ.

ПСКОВ.



пересылка по почте оплачена

МОСКВА, центр,

Чистые пруды, д. 19«а»,

редакции газеты «Советская культура»



