



# ВРЕМЯ, ЭКРАН, ПРОГРЕСС

Заметки с VI пленума правления Союза кинематографистов СССР

Время на пленуме правления Союза кинематографистов СССР пролетело стремительно, напряженно. Ниже, как это иногда бывает, не отрываясь на трибунах, как это иногда бывает, отпущенных — регламентом минут. Наоборот, почти всем, кто выступал, тех минут не хватало. Но председательствующие не прерывали ораторов, ибо говорили они тепло, горячо, о том, что волнует всех кинематографистов.

Чувствовалось, что мастера экрана, ученые, выступавшие на пленуме, готовились к нему сердечно и искренне. И это понятно, потому что основная тема, обозначенная почетной собранием, — «Проблемы научно-технического прогресса и творческие задачи мастеров кино» — звучит сегодня особенно актуально. Кинематографу, искусству самому динамичному, обладающему огромной силой воздействия, надлежит выйти на новый уровень диалога с современностью. Ясное осознание этого и определило общий тонус разговора, состоявшегося на пленуме после доклада первого секретаря правления Союза кинематографистов СССР Л. Кулакова.

Был затронут широкий спектр проблем как творческих, так и тех, что касаются научно-технического прогресса, организации дела в самом кинопроизводстве. Надо научиться слушать зрителя, говорил режиссер И. Хейфиц. Надо перестраиваться на новый лад свое мышление, чтобы осознать и художественно отобразить то новое, что рождается в жизни. А кинематограф часто не последует за ней, за научно-техническим прогрессом. Однако «последовать» — вовсе не означает, что на экране отныне должны показывать только статисты и компьютеры. Мир все в искусстве был и остается человек. И, конечно, настала пора «распутать» студии от оков устаревших нормативов, кардинально улучшить их материально-техническую базу, если мы хотим поднять наше искусство на новый уровень.

И тут уместно привести один весьма показательный факт из выступления режиссера Т. Левчука. Кто бы мог подумать, что на Киностудии имени А. Довженко имеется одна единственная современная кинокамера, которую буквально разут из рук друг друга операторы? Ничто с такой «базой» в кино далеко не уедет. Но менее «впечатляющие» факты принесли кинопротатор Ю. Гантмана. Оказалось, за последние годы операторы не раз ставили вопрос о плохом качестве аппаратуры. Одним законными требованиями являются слишком медленные.

Рассказал Ю. Гантман и о другом. В НИИФОК создана программа «Цвет» — по разработке новых цветных пленок. Но почему-то ведущем отраслевом институте с обидой восприняли желание кинопротаторов встретиться с учеными, чтобы высказать им свои предложения.

Время шелепит и психологично людей, и дизайн машин, говорил режиссер В. Абрамашков. Но в наших фильмах мы часто видим новые машины, а от людей, на созданных и с ними работающих, веет днем позавчерашним. Это сдвигается лишь от отсталости художника, ибо жизнь выдвигает новый тип героя — думающего и действующего. Но грустный парадокс в том, что этого нового героя мы вынуждены будем снимать настороженной аппаратурой на плохую, старую пленку. И пока поводом для оптимизма в этом деле нет. Нужно во многом разобраться в производственной практике на студиях. Штаты группы не намерено раздуть, надо позволить работникам совмещать разные профессии. Это повысит их зарплату и даст огромную экономию средств в целом.

Драматург В. Черных говорил о том, что, собирая материалы для будущего фильма о научно-техническом прогрессе, он столкнулся с по-

разительными фактами недоверием молодых специалистов принимать решения, брать на себя ответственность, вообще быть активными.

А ведь если мы вспомним стахановское движение, другие замечательные почины, то были они как раз ярчайшими примерами социальной активности. Кинематографу, особенно Студии им. М. Горького, надо много сделать, чтобы воспитать уважение в детях и в юношестве к труду кинематографиста, ученого, и труду вообще...

«Размышления вслух» — так можно обозначить жанр по-философски темпераментного выступления доктора философии В. Толстых. Он говорил о том, что сейчас важно сделать все, чтобы не появилась волна фильмов, формально «отработавших», а на деле дискредитирующих тему, научно-технического прогресса. Мы произносим верные слова о том, что тема эта важна, нужна и т. д. А надо думать о том, что научно-технический прогресс выдвигает и проблемы, и прежде всего проблему человека, способа его бытия, его самовозможности в этой новой среде. А наше кино все еще обходит стороной многие сложные вопросы, поставленные волной «кинокинок», лишившей проблем, мыслей, чувств фильмов. Пора серьезно говорить о качестве самого искусства, о том, почему легко находят «зеленый свет» те сценарии, из которых и выходят потом «зинки» ленты.

Внимательно проанализировав нашу работу, мы пришли к выводу, что, несмотря на то, что немало картин прешел иллюстративностью, отметила директор киностудии «Центронаучфильм» В. Рабинский. А нужно идти в глубь факта, нужно помочь зрителю преодолевать борьбу перед новой техникой, чтобы компьютеры, дисплеи, которые он видит на экране, не называли ему альтернативой в фантастике, чтобы он психологически «войти» новую для него среду. Это очень важно, ибо застенный день, не говоря уж о XXI веке, который на пороге, — это сложнейшая техника, с которой будет иметь дело молодежь. Она должна быть готова с ней встретиться.

На трибуне режиссер С. Герасимов. Он сказал, что не согласен с излишне «минорными»notationами по поводу нашего сегодняшнего кинематографа, которые порой приходится слышать. Можно, не раздумывая, назвать целый ряд имен советских режиссеров, фильмы которых соответствуют самым высоким идеально-художественным критериям. Но, и сожалению, мы долго приучали зрителя смотреть плохие фильмы как шедевры. И кинопрокат многое сделал для того, чтобы даст зрителя смотреть ленты, которые никак нельзя считать достижениями экрана. Сегодня здесь звучал вопрос, можно ли быть искусству из эпохи ускорения научно-технического прогресса. Опыт жизни, сказал С. Герасимов, и убедился, что ничего не придумано точнее определения Горького, который назвал искусство «человековедением». Искусство — это наука постижения человека и мира.

Председатель Госкино СССР Ф. Ериан отметил исключительно важную роль кинокиноискусства в реализации задач, которые сегодня поставлены партией перед советским народом. Фильмы, создаваемые мастерами индивидуального советского кино, должны страстно пропагандировать наш образ жизни, наши великие завоевания, воспитывать подрастающее поколение в духе наших идеалов. Сегодня с этой трибуны говорилось много верных слов о том, что сегодняшние наши кинопроизводства нуждаются в перевооружении материально-технической базы, в реорганизации многих звеньев работы. В наших силах решить эти внутренние проблемы. Но надо говорить и о необходимости психологической перестройки в сознании самого художника, о необходимости научиться думать и чувствовать по-новому, чтобы создавать фильмы такой идеально-художественной маки, какими являются фильмы Э. Климова «Иди и смотри», который наехал свое победное шествие на экранах мира. Именно в таком освещении мастерами экрана своей миссии — залог того, что советское киноискусство достойно выполнит задания, поставленные перед ним партией и народом в преддверии XXVII съезда КПСС.

Ф. АГАМАЛИЕВ.

## ЗАБОТА О ЧЕЛОВЕЧЕСТВЕ

14 ноября в президентуре Академии наук СССР состоялась пресс-конференция для советских и иностранных журналистов, посвященная встрече Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева с делегацией конгресса лауреатов Нобелевской премии.

Наше обращение, адресованное М. С. Горбачеву и президенту США Р. Рейгану, исходит из самой сути движения людей за мир во всем мире, — сказал выступивший на пресс-конференции лауреат Нобелевской премии Джордж Уэлл (США). — После конгресса лауреатов Нобелевской пре-

мии, состоявшегося в октябре этого года в Голландии, к нашему обращению присоединились 60 лауреатов. Вчера в Москве его поддержали деятели Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева и делегацией конгресса лауреатов Нобелевской премии.

СССР, продолжал американский ученик, обывал и неизменным первым ядерного оружия. Несколько месяцев тому назад Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев заявил, что

# АКТ ГОСУДАРСТВЕННОГО ТЕРРОРИЗМА

Деятели советской культуры возмущены бесчеловечной акцией ЦРУ в отношении советского дипломата

невозможно без гнева и возмущения отнести к тому, что случилось с гражданином нашей страны дипломатом В. Юрченко, который был захвачен в начале августа в Риме и насильственно переправлен в США, где его в течение трех месяцев содержали под вражеской администрацией, чтобы ратующий за соблюдение «прав человека во всем мире». Где же были, господа «защитники», когда дети за днем, неделя за неделей подвергались бесчеловечным медицинским опытам, угрозам, пыткам, узаконенным в американском законе?

Пожалуй, грубое физическое насилие, применение всяких средств психологического давления с целью заставить В. С. Юрченко предстать перед Родиной, представляют собой пренебрежение нормами морали и гуманности. Все это явственно разоблачает тех, кто много говорит о правах и свободах человека, одновременно бессстыдно подавляя их.

Бывшие в антигуманных действиях в отношении Б. С. Юрченко должны понести суровое наказание. Н. КРЮЧКОВ, Герой Социалистического Труда, народный артист СССР.

С. ГЕРАСИМОВ, кинорежиссер, Творческий союз советских кинематографистов, народный артист СССР.

Т. МИЛАШКИНА, народная артистка СССР, лауреат Государственной премии РСФСР, солистка ГАБТа.

С чувством огромного возмущения узнала я об бесчеловечном поступке в отношении Б. С. Юрченко. Государственные органы — Центральное разведывательное управление СССР. Это ужасно. Я склоняюсь к тому, что это на земле «самой свободной и демократической страны мира», называемой «СССР».

Б. СИНИЯВСКАЯ, народная артистка СССР, депутат Верховного Совета СССР, солистка Большого театра.

И все это было проделано мастерами злодейских дел той самой страны, руководители которой так любят публично рассуждать о «демократии» и «свободах», норовят учить других как надо соблюдать права человека! О каких «правах человека» можно говорить, когда на лицо воинческое нарушение не только элементарных человеческих прав, но и прав дипломатов, которые во всех цивилизованных странах признаются неприкосновенными.

Необходимо сделать все, чтобы те, кто совершил это преступление, были строго наказаны.

Т. СИНИЯВСКАЯ, народная артистка СССР, депутат Верховного Совета СССР, солистка Большого театра.

С. ГЕРАСИМОВ, кинорежиссер, Творческий союз советских кинематографистов, народный артист СССР.

С. ГЕРАСИМОВ, кинорежиссер, Творческий союз советских кинематографистов, народный артист СССР.

С. ГЕРАСИМОВ, кинорежиссер, Творческий союз советских кинематографистов, народный артист СССР.

С. ГЕРАСИМОВ, кинорежиссер, Творческий союз советских кинематографистов, народный артист СССР.

С. ГЕРАСИМОВ, кинорежиссер, Творческий союз советских кинематографистов, народный артист СССР.

С. ГЕРАСИМОВ, кинорежиссер, Творческий союз советских кинематографистов, народный артист СССР.

С. ГЕРАСИМОВ, кинорежиссер, Творческий союз советских кинематографистов, народный артист СССР.

С. ГЕРАСИМОВ, кинорежиссер, Творческий союз советских кинематографистов, народный артист СССР.

С. ГЕРАСИМОВ, кинорежиссер, Творческий союз советских кинематографистов, народный артист СССР.

С. ГЕРАСИМОВ, кинорежиссер, Творческий союз советских кинематографистов, народный артист СССР.

С. ГЕРАСИМОВ, кинорежиссер, Творческий союз советских кинематографистов, народный артист СССР.

С. ГЕРАСИМОВ, кинорежиссер, Творческий союз советских кинематографистов, народный артист СССР.

С. ГЕРАСИМОВ, кинорежиссер, Творческий союз советских кинематографистов, народный артист СССР.

С. ГЕРАСИМОВ, кинорежиссер, Творческий союз советских кинематографистов, народный артист СССР.

С. ГЕРАСИМОВ, кинорежиссер, Творческий союз советских кинематографистов, народный артист СССР.

С. ГЕРАСИМОВ, кинорежиссер, Творческий союз советских кинематографистов, народный артист СССР.

С. ГЕРАСИМОВ, кинорежиссер, Творческий союз советских кинематографистов, народный артист СССР.

С. ГЕРАСИМОВ, кинорежиссер, Творческий союз советских кинематографистов, народный артист СССР.

С. ГЕРАСИМОВ, кинорежиссер, Творческий союз советских кинематографистов, народный артист СССР.

С. ГЕРАСИМОВ, кинорежиссер, Творческий союз советских кинематографистов, народный артист СССР.

С. ГЕРАСИМОВ, кинорежиссер, Творческий союз советских кинематографистов, народный артист СССР.

С. ГЕРАСИМОВ, кинорежиссер, Творческий союз советских кинематографистов, народный артист СССР.

С. ГЕРАСИМОВ, кинорежиссер, Творческий союз советских кинематографистов, народный артист СССР.

С. ГЕРАСИМОВ, кинорежиссер, Творческий союз советских кинематографистов, народный артист СССР.

С. ГЕРАСИМОВ, кинорежиссер, Творческий союз советских кинематографистов, народный артист СССР.

С. ГЕРАСИМОВ, кинорежиссер, Творческий союз советских кинематографистов, народный артист СССР.

С. ГЕРАСИМОВ, кинорежиссер, Творческий союз советских кинематографистов, народный артист СССР.

С. ГЕРАСИМОВ, кинорежиссер, Творческий союз советских кинематографистов, народный артист СССР.

С. ГЕРАСИМОВ, кинорежиссер, Творческий союз советских кинематографистов, народный артист СССР.

С. ГЕРАСИМОВ, кинорежиссер, Творческий союз советских кинематографистов, народный артист СССР.

С. ГЕРАСИМОВ, кинорежиссер, Творческий союз советских кинематографистов, народный артист СССР.

С. ГЕРАСИМОВ, кинорежиссер, Творческий союз советских кинематографистов, народный артист СССР.

С. ГЕРАСИМОВ, кинорежиссер, Творческий союз советских кинематографистов, народный артист СССР.

С. ГЕРАСИМОВ, кинорежиссер, Творческий союз советских кинематографистов, народный артист СССР.

С. ГЕРАСИМОВ, кинорежиссер, Творческий союз советских кинематографистов, народный артист СССР.

С. ГЕРАСИМОВ, кинорежиссер, Творческий союз советских кинематографистов, народный артист СССР.

С. ГЕРАСИМОВ, кинорежиссер, Творческий союз советских кинематографистов, народный ар



## По осени считывают... пьесы

Осень — пик театральных забот. Со всех концов страны пишут, едут в Москву директора театров, режиссеры, заявляют: очень нужна пьеса на актуальную тему... Не знаете ли новую комедию... Порекомендуйте пьесу для молодежи...

А пьес очень много. Переполнены названиями разославленные министерствами культуры рекомендательные репертуарные списки. Завалены работой типографии Всесоюзного агентства по авторским правам (ВААП). На «заявительских» столах — обиженные посыпаны пьесы, полученные от репертуарных коллег и начальника сезона. Это не считая таких же списков и пьес, включенных за предмудшие годы.

Но, кажется, что больше пьес, тем труднее выходит театрам найти те единственные, которые украсят их афиши, привлекут зрителей, дают новые интересные работы режиссерам и актерам. Увы, пишется пьес гораздо больше, чем ставится.

Соотношение драматургического потока и реального репертуара театров — проблема непростая. Понравится, к примеру, покривившись репертуарно-редакционному коллегам республиканского министерства за то, что третья пьеса, ими выпущенная, не находит дороги к сцене. Но кто знает, может быть, из первой неудачи молодого драматурга, если она и финансово, и творчески будет поддержан, родится будущая удача? Или даже средняя пьеса в условиях заинтересованного отношения к ней сможет принести успех? Ведь работа коллектива с драматургами не только практический репертуар, но и школа, необходимая для развития современной драматургии. Но театральные работники продолжают, сбиваясь с ног, искаст, нет ли чего нового... Ни сегодня, сейчас нужны новые пьесы.

Счастливый заявил Ногинского театра Ирина Богданова, держит рукопись новой пьесы Михаила Роциана. Достала! Многие режиссеры просят в управлении театров Министерства культуры РСФСР недавно появившуюся комедию молодого белорусского драматурга А. Кудрявцева «Иван и Мадонна», известно, что ее представят в Малом театре в Ленинграде — Т. Товстоногов, а она здесь всего в одном, подготовленном к печати экземпляре — как отдать? Разыскивают политический детектив Ю. Семенова «Ревизия по Гренаде»...

Поразительным путем внутритеатральной информации. Кажется, драматург не успел поставить последнюю точку в рукописи, а каким-то неописанным образом в театрах уже знают, достойна ли пьеса внимания, подходит ли ее артисту, и, в честь театральной молвы, она редко ошибается. Еще, каверное, здесь действует тот же не до конца изученный феномен покупательского спроса: дефицит — значит, ходит.

Ну, в что же официальная организация, сплошь признанная удовлетворять театральный спрос, я имею в виду ВААП и его агентство «Информ»? Ни имени в эту организацию театры привыкли обращаться в самую последнюю очередь, знают: нужная пьеса появится у них после всех.

За примерами далеко ходить не надо. Нет у них сейчас ни новой пьесы М. Роциана, ни пьес Ю. Семенова и А. Кудрявцева.

Что же делать для того, чтобы ликвидировать театральный дефицит и своеобразие обеспечить всех нуждающихся необходимыми пьесами? С этими вопросами обращаются к главному редактору репертуарно-редакционной коллегии управления театров Министерства культуры РСФСР А. Петровату и к представителям ВААП-«Информ», заведующей редакцией Н. Карапет и старшему научному редактору журнала «Новые пьесы» М. Маликовой.

У сотрудничающих «фирм» немало претензий друг к другу:

Обе «фирмы» тяготят состояние дел, их самих явно не устраивает сложившаяся ситуация. Очевидно, поначалу встречаться и совместно действовать будет только в интересах общего дела.

И все-таки почему так западняются официальные рекламы новых пьес и их выпуск? Что теряет появление столь необходимых театрам произведений?

В поисках ответа слу на Кутузовский проспект в типографию ВААП-«Информ», где рождаются известные всем драматургам и театрам разномысленные на ротапринте рукописи драматургов.

Впрочем, какая же это типография? Расположена, в нарушение всех существующих правил, на первом этаже жилого дома, всего в пяти комнатах общей площадью 150 кв. м. Две машины, для печатника (против работы во вторую смену) возражают жильцы). Ни даже нечуть не поставить листогодоборочную машину — собирают, брошюруют вручную. И так вот уже добрые четверть века. А между тем одних только пьес, не считая других занавесей Союза писателей и ВААПа, они ежегодно выпускают свыше трехсот тысяч листов-оттисков. Это примерно при шестидесяти странах и тираже со штадесят экземпляров — более 250 пьес, включенных за предмудшие годы.

Здесь со мной беседуют заместитель генерального директора объединения ВААП-«Информ» Р. Островский, директор типографии О. Власов и старший мастер В. Краснов.

Машины на пределе... Устремлены резервы искривлены... Условий, мало-мальски пригодных для работы, никаких...

С цифрами и высказываниями Р. Островский рассказывает о возможных переменах: освобождаем одно из служебных помещений на Ленинских горах, хотим переоборудовать его под типографию, захватываем проект на реконструкцию... Но не долго ли раскручивается руководство ВААПа? Не сколько еще лет рассчитано по реустройству? И что делает для этого один из могучих «долгописцев» типографии — Союз писателей СССР? Некоторые из авторов типографии, назревшее, можно разрешить уже в настоящий момент?

Понятна запальчивость работников типографии, когда они жалуются, что часто печатают плохие, неинтересные пьесы, что много бумаги переводится в макулатуру. Легко отмахнуться от их мнения, моя, или специалисты, но ведь они не только одни из первых читателей, а еще и потенциальные артисты предполагаемых спектаклей. Вспомним, что первым над головами «Ревизии» смелись именно типографские наборщики.

«Сколько шлют, столько давай... Наша пьеса, возможность ли не интересует? — говорит старший мастер.

Действительно, в прошлом году выпустили 248 пьес, а в этом году уже к началу сентября сделали 2631. Типография — хозяйство плавное, и если деловые партнеры не планируют и не считают свои заказы, обрадуется автор, может возник на он на сегодняшний день, создав чуть ли не трехмесячный запас работы.

Значит, планировать и считать надо не только типографии, но и заказчикам. И строить отбирать пьесы и публикации, ибо они обладают лишь видимостью благополучия.

Трудно с наискусом вмешиваться в сложное драматургическое художество. Как говорится, тем, кто этим ежедневно занимается, виднее. И все-таки, коль уж надо выбирать, может, нужен сейчас театр новые пьесы, которые все пишут, чем повторный тираж однажды уже вышедших пьес, которая пошла лишь в одном городе. Или новой редакции пьесы А. Антональского «Время платить долги», которая в предыдущий разделилась тоже расслабилась в двухстах экземплярах и не вызвала особого интереса. Вынужден время для новых драматургических произведений можно и не счесть тех, которые уже опубликованы в театральных журналах или альманахе «Современная драматура».

Приходится выбирать. Пьес пишется много, драматургии по-прежнему остается едва ли не самым притягательным из литературных жанров. Ни одна страна мира не имеет и такого количества театров, готовых реализовать драматургическую продукцию. Театры, как хлеб, как воздух, нужен репертуар. Драматурги в свою очередь ищут путь на сцену. В этих условиях важнейшая нужда и заинтересованности трудно переоценить значение всех постредиатских, промежуточных инстанций, к которым относятся и столичные репертуарно-редакционные коллегии министерства культуры СССР и Всесоюзное агентство по авторским и пьесам ВААП-«Информ».

Выработка общий план действий, координировать усилия и, конечно же, укрепить материально-техническую базу столичного дела необходимо безотлагательно. Распространение пьес — это и политика, и торговля, и сотрудничество партнеров, а главное, интересы театров и зрителей. Они-то прежде всего требуют внимания и совершенствования общего дела.

Анна КУЗНЕЦОВА.

### АКТЕРЫ И РОЛИ

#### Владимир Наумцев

В недавней премьере Одесского русского драматического театра имени А. Ильинова «Мария Жукова» И. Рададзе заглавную роль играет заслуженный артист УССР Владимир Наумцев.

Его биография началась не на дорогах Великой Отечественной войны — он был сыном полка, прошел войну, был удостоен боевых наград. А когда учился в суворовском училище, открыл в нем педагогов деревенского будущего артиста.

— Никогда не мечтал, что доведется создать на сцене образ Георгия Константиновича Жукова, — рассказывает Владимир Мазилович. — По крупице собирали все, что связано с этим замечательным человеком: малюши черты и эпизоды. А ведь мне довелось видеть парижана. В последние годы Г. К. Жуков посетил наше суворовское училище. В тот день мы дали концерт, выступили и я, А. Георгий Константинович, сидя в первом ряду, вплотную к нему — суворовцу.

Сегодня, когда Наумцев с у交织感的微笑出现在舞台上，可能说： он прошла путь от солдата до маршала.

И. ИЛЮШИН.

Фото Л. Кадубинка.



#### Михаил Боярский

Ленинградский театр имени Ленинского комсомола обратился к роману Э. Войнич «Оводы». На главную роль в спектакле приглашен Михаил Боярский.

— Новый спектакль, репетиции которого подходит к концу, по своему жанру рок-мюзикл, — рассказывает М. Боярский. — Его создатели — композитор А. Колкер, драматург А. Яковлев, режиссер Г. Егоров. Музыкальное решение спектакля, в тонкое и однотонные героями современных пьес, а также попытаться освежить крестоматийное представление о знаменитом романе Войнич и его персонажах. Одна из главных мыслей будущего спектакля: высокие человеческие отношения и высокие идеи всегда идут рука об руку.

Фото Ю. Богатырева.



## КАКОВ ОН, ГЕРОЙ НАШЕГО ВРЕМЕНИ

Разговор после просмотра спектакля Малого театра Союза ССР «Из новостей этого дня» Г. Маркова и Э. Шима

режиссер-постановщик спектакля И. Вишневская — доктор искусствоведения, В. Корней — главный редактор журнала «Новый мир», В. Курдяев — издатель, директор Института государственной и права АН СССР, В. Кулешов — доктор филологических наук, А. Мильkins — секретарь партийного штаба объединения «Вымпел», А. Салминский — секретарь правления Союза писателей СССР, Б. Чукавин — мастер спектакля заслуженного художника СССР «Серебро и молот», Герой Социалистического Труда.

На встрече присутствовали также художественный руководитель Малого театра, народный артист СССР, Герой Социалистического Труда М. Царев, главный режиссер, народный артист СССР В. Андреев и директор, народный артист СССР В. Коршунов.

После просмотра спектакля в театре собрались артисты, драматурги, критики, просто зрители, чтобы обсудить эту предвыборскую работу ССР. В разговоре приняли участие: С. Беглов — политический обозреватель АПН, Е. Зайцев — первый заместитель министра культуры РСФСР, Е. Веснин — народный артист РСФСР,

Б. Чукавин — заслуженный художник СССР.

В разговор вступает С. Беглов: Я принадлежу к тем людям, которые стоят у конвектора, созерцают полупотешного героя в драматургии и театре. Героя актёв, белого, золотого, уверяюще-величественного, принципиального морала. Поэтому появление спектакля сделала 2631. Типография — хозяйство плавное, и если деловые партнеры не планируют и не считают свои заказы, обрадуется автор, может, возможно, не сразу, но в конечном итоге.

После просмотра спектакля в театре собрались артисты, драматурги, критики, просто зрители, чтобы обсудить эту предвыборскую работу ССР. В разговоре принял участие: С. Беглов — политический обозреватель АПН, Е. Зайцев — первый заместитель министра культуры РСФСР, Е. Веснин — народный артист РСФСР,

Б. Чукавин — заслуженный художник СССР.

А. Салминский: Я хочу добавить, граф Чайно-Зайцев — это реальный человек. Георгий Марков встретился с ним неоднократно. Это был крупный италянский промышленник и большой друг нашей страны.

А. Салминский: Хочу добавить, граф Чайно-Зайцев — это реальный человек. Георгий Марков встретился с ним неоднократно. Это был крупный италянский промышленник и большой друг нашей страны.

А. Салминский: Я хочу добавить, граф Чайно-Зайцев — это реальный человек. Георгий Марков встретился с ним неоднократно. Это был крупный италянский промышленник и большой друг нашей страны.

А. Салминский: Я хочу добавить, граф Чайно-Зайцев — это реальный человек. Георгий Марков встретился с ним неоднократно. Это был крупный италянский промышленник и большой друг нашей страны.

А. Салминский: Я хочу добавить, граф Чайно-Зайцев — это реальный человек. Георгий Марков встретился с ним неоднократно. Это был крупный италянский промышленник и большой друг нашей страны.

А. Салминский: Я хочу добавить, граф Чайно-Зайцев — это реальный человек. Георгий Марков встретился с ним неоднократно. Это был крупный италянский промышленник и большой друг нашей страны.

А. Салминский: Я хочу добавить, граф Чайно-Зайцев — это реальный человек. Георгий Марков встретился с ним неоднократно. Это был крупный италянский промышленник и большой друг нашей страны.

А. Салминский: Я хочу добавить, граф Чайно-Зайцев — это реальный человек. Георгий Марков встретился с ним неоднократно. Это был крупный италянский промышленник и большой друг нашей страны.

А. Салминский: Я хочу добавить, граф Чайно-Зайцев — это реальный человек. Георгий Марков встретился с ним неоднократно. Это был крупный италянский промышленник и большой друг нашей страны.

А. Салминский: Я хочу добавить, граф Чайно-Зайцев — это реальный человек. Георгий Марков встретился с ним неоднократно. Это был крупный италянский промышленник и большой друг нашей страны.

А. Салминский: Я хочу добавить, граф Чайно-Зайцев — это реальный человек. Георгий Марков встретился с ним неоднократно. Это был крупный италянский промышленник и большой друг нашей страны.

А. Салминский: Я хочу добавить, граф Чайно-Зайцев — это реальный человек. Георгий Марков встретился с ним неоднократно. Это был крупный италянский промышленник и большой друг нашей страны.

А. Салминский: Я хочу добавить, граф Чайно-Зайцев — это реальный человек. Георгий Марков встретился с ним неоднократно. Это был крупный италянский промышленник и большой друг нашей страны.

А. Салминский: Я хочу добавить, граф Чайно-Зайцев — это реальный человек. Георгий Марков встретился с ним неоднократно. Это был крупный италянский промышленник и большой друг нашей страны.

А. Салминский: Я хочу добавить, граф Чайно-Зайцев — это реальный человек. Георгий Марков встретился с ним неоднократно. Это был крупный италянский промышленник и большой друг нашей страны.

А. Салминский: Я хочу добавить, граф Чайно-Зайцев — это реальный человек. Георгий Марков встретился с ним неоднократно. Это был крупный италянский промышленник и большой друг нашей страны.

А. Салминский: Я хочу добавить, граф Чайно-Зайцев — это реальный человек. Георгий Марков встретился с ним неоднократно. Это был крупный италянский промышленник и большой друг нашей страны.

А. Салминский: Я хочу добавить, граф Чайно-Зайцев — это реальный человек. Георгий Марков встретился с ним неоднократно. Это был крупный италянский промышленник и большой друг нашей страны.

А. Салминский: Я хочу добавить, граф Чайно-Зайцев — это реальный человек. Георгий Марков встретился с ним неоднократно. Это был крупный италянский промышленник и большой друг нашей страны





**ВОЛНУЮЩЕЕ СОБЫТИЕ**

Дни советской культуры в Чехословакии

В Братиславу прибыла советская делегация во главе с генеральным секретарем Политбюро ЦК КПСС, министром культуры СССР П. Н. Демичевым. Делегация приняла участие в открытии выставки «Декоративное искусство народов СССР», посвященной единому сельскохозяйственному кооперативу «Бородава», где ознакомилась с достижениями труженников села в выполнении решений XVI съезда КПЧ.

Перед отъездом из Праги делегация во главе с П. Н. Демичевым посетила национальный пантеон на горе Витков и Ольшанское кладбище, где

(ТАСС).

Справившись с кийским билетом в Братиславе не принят. «Нет таких нет», — говорит незадачливые зрители у театральной кассы и берут билет на следующее представление. Однако динамике в столице Словакии во время Дней советской культуры гости Московского академического ордена Трудового Красного Знания Театра оперы, ставки исключительные из праши.

Без преувеличения можно сказать, что выступление гастроли московского театра стало событием номер один в разнообразном насыщении культурной жизни города на Дунае. Интерес публики был в наивысшей степени подогрет и гастрольной афиши коллектива. Она обещала зрителям встречи с двумя промышленниками, которые не нуждались ни в рекламе, ни в комментарии, — вынужденными садою А. П. Чахова и «Трефлеровой ольбой» Б. Брэта.

И москвичи не обманули ожиданий своих поклонников. Переигравший зрителей на глазах одного из лучших театров

А. ЯКОВЛЕВ,

корр. ТАСС — специально для «Советской культуры».

БРАТИСЛАВА.

**ВЫ С НИМИ ЗНАКОМЫ****Песни  
Катажины Шленк**

Песни в Кракове любят смысловые, тяготеющие к бытаде, своеобразные раздумья, в которых музыка — это аккомпанемент и прекрасный стихом Ю. Тувима, В. Броневского, К. И. Галицкого, Я. Невицкевича. Вкус и поэтическая позиция особенно велики, поэтому здесь редко встречаются примитивные однодневки, заформированные тексты со прошедшей и ушедшей любовью и сказанные с неслыханным сподвижником. И еще в Кракове нет «звезд». Варнес «звезды», конечно, есть, но и в разговорах, и в критических образах их не выдают. Да и «звезды» здесь знают свое место и ведут себя достойно. Я уже привык к тому, что Мария Годовине (читательница Кракова) на мой вопрос: «Что, Мария, у вас в Кракове не песенный горизонт?» — лишь покачивает головой. Это означает — без перемен. Но в последнюю нашу встречу ответ показался неожиданным. Точнее, не ответ, в вопрос не вопрос. «А ты разве не слышал Катажины Шленк?»

«Катажина Шленк» — промелькнула в памяти. Энконово имя. Как же, в прекрасно помню Катю. Несколько лет назад она завоевала главный приз на фестивале советской песни в Клобковце. Тепло приветствовало ее молодую артистку, исполнившую песню о защитниках отечества, о боязни-национализма. Гражданская тематика — жанр сложный в песенном искусстве. От нее требуют фальши, равнодушия, торжественности, беспомощности. Насколько, важность и возвышенность темы требуют подлинного участия, страсти, убедительности. И когда огромный зеленогорский амфитеатр вслед за Катажиной Шленк второй раз послал ей аплодисменты, вспыхнули не только на мастерстве певицы, но и об огромных, еще далеко не использованных возможностях жанра, способного противостоять наивной серости и бездуховности в эстрадной песне.

Когда я слушала Катажину Шленк, я вспоминаю Анну Герман. Такое же беззиничное владение русским, такая любовь и мечтой советской песни, и не только любовь, но и знание ее внутренних законов, ее эмоционального воздействия.

По-прежнему Катажина Шленк преподает русский в Ягеллонском университете, но песни композитора Эдгара Гурного блескада с солдатами, «ты, я и Шленк», которые она поет, знает и любят все Польша. Недавно мы видели Катажину в передачах Главной радиокомпании молодежных программ Центрального телевидения: она исполняла новые песни соавторов композиторов (А. Майзухова, П. Годовине, стихи Н. Зиновьева), и надеемся, что в скором времени сможем услышать ее на концертной эстраде.

А. ЖИГАРЕВ.

Фото В. Дозорцева.

**В СТРАНАХ СОЦИАЛИЗМА****НЕОБХОДИМ ДИАЛОГ**

Культурный форум в Будапеште продолжает работу

Центр конгрессов «Будапешт». Здесь продолжается диалог между деятелями культуры. Пройдена большая часть пути в работе Культурного форума государства — участников Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе. Завершились заседания двух вспомогательных рабочих органов по литературе и взаимному ознакомлению с культурой друг друга.

Писатели, литераторы, переводчики обсуждали задачи своей деятельности, говорили о месте литературы в современном мире. В выступлениях представителей социалистических стран ярко прозвучала тема ответственности писателя перед обществом, значения литературы как мобилизующей силы, активно действующей на читателя. Говорилось о трудах, даже невозможности существования за счет литературного труда. В выступлениях ряд представителей Запада проявляла тревога за судьбу литературы в связи с опасностью злоупотреблений в использовании космических средств для распространения информации, не соответствующей интересам сотрудничества.

Приподнялись примеры того, как в США изымается из школьных библиотек произведения Мартина Лютера Кинга. Курта Воннегута, запрещаются учебных заведениях ряд произведений классиков американской и мировой литературы.

Не приятный осадок, об этом говорили в культурах участники форума, оставил выступление заместителя главы делегации США Сола Поплански. Не считаясь с делом творческой атмосферы, которая сложилась на форуме, он пытался увести внимание от актуальных проблем. Как стало известно из кругов, близких к делегациям стран — участниц форума, вызвало осуждение и выступление главы французской делегации Франсуа Рене Бастида, который не остановился перед выпадами

в адрес некоторых деятелей культуры. Это не способствовало конструктивному ходу дискуссии, было расценено как жесткий недостойный представителя Франции.

Трудно переоценить важность постановок на форуме вопроса международного культурного сотрудничества. Во вспомогательном рабочем органе по взаимному ознакомлению с культурой друг друга.

Писатели, литераторы, переводчики обсуждали задачи своей деятельности, говорили о месте литературы в современном мире. В выступлениях представителей социалистических стран ярко прозвучала тема ответственности писателя перед обществом, значения литературы как мобилизующей силы, активно действующей на читателя. Говорилось о трудах, даже невозможности существования за счет литературного труда. В выступлениях ряд представителей Запада проявляла тревога за судьбу литературы в связи с опасностью злоупотреблений в использовании космических средств для распространения информации, не соответствующей интересам сотрудничества.

Приподнялись примеры того, как в США изымается из школьных библиотек произведения Мартина Лютера Кинга. Курта Воннегута, запрещаются учебных заведениях ряд произведений классиков американской и мировой литературы.

Не приятный осадок, об этом говорили в культурах участников форума, оставил выступление заместителя главы делегации США Сола Поплански. Не считаясь с делом творческой атмосферы, которая сложилась на форуме, он пытался увести внимание от актуальных проблем. Как стало известно из кругов, близких к делегациям стран — участниц форума, вызвало осуждение и выступление главы французской делегации Франсуа Рене Бастида, который не остановился перед выпадами

в адрес некоторых деятелей культуры. Это не способствовало конструктивному ходу дискуссии, было расценено как жесткий недостойный представителя Франции.

Не приятный осадок, об этом говорили в культурах участников форума, оставил выступление заместителя главы делегации США Сола Поплански. Не считаясь с делом творческой атмосферы, которая сложилась на форуме, он пытался увести внимание от актуальных проблем. Как стало известно из кругов, близких к делегациям стран — участниц форума, вызвало осуждение и выступление главы французской делегации Франсуа Рене Бастида, который не остановился перед выпадами

в адрес некоторых деятелей культуры. Это не способствовало конструктивному ходу дискуссии, было расценено как жесткий недостойный представителя Франции.

Не приятный осадок, об этом говорили в культурах участников форума, оставил выступление заместителя главы делегации США Сола Поплански. Не считаясь с делом творческой атмосферы, которая сложилась на форуме, он пытался увести внимание от актуальных проблем. Как стало известно из кругов, близких к делегациям стран — участниц форума, вызвало осуждение и выступление главы французской делегации Франсуа Рене Бастида, который не остановился перед выпадами

в адрес некоторых деятелей культуры. Это не способствовало конструктивному ходу дискуссии, было расценено как жесткий недостойный представителя Франции.

Не приятный осадок, об этом говорили в культурах участников форума, оставил выступление заместителя главы делегации США Сола Поплански. Не считаясь с делом творческой атмосферы, которая сложилась на форуме, он пытался увести внимание от актуальных проблем. Как стало известно из кругов, близких к делегациям стран — участниц форума, вызвало осуждение и выступление главы французской делегации Франсуа Рене Бастида, который не остановился перед выпадами

в адрес некоторых деятелей культуры. Это не способствовало конструктивному ходу дискуссии, было расценено как жесткий недостойный представителя Франции.

Не приятный осадок, об этом говорили в культурах участников форума, оставил выступление заместителя главы делегации США Сола Поплански. Не считаясь с делом творческой атмосферы, которая сложилась на форуме, он пытался увести внимание от актуальных проблем. Как стало известно из кругов, близких к делегациям стран — участниц форума, вызвало осуждение и выступление главы французской делегации Франсуа Рене Бастида, который не остановился перед выпадами

в адрес некоторых деятелей культуры. Это не способствовало конструктивному ходу дискуссии, было расценено как жесткий недостойный представителя Франции.

Не приятный осадок, об этом говорили в культурах участников форума, оставил выступление заместителя главы делегации США Сола Поплански. Не считаясь с делом творческой атмосферы, которая сложилась на форуме, он пытался увести внимание от актуальных проблем. Как стало известно из кругов, близких к делегациям стран — участниц форума, вызвало осуждение и выступление главы французской делегации Франсуа Рене Бастида, который не остановился перед выпадами

в адрес некоторых деятелей культуры. Это не способствовало конструктивному ходу дискуссии, было расценено как жесткий недостойный представителя Франции.

Не приятный осадок, об этом говорили в культурах участников форума, оставил выступление заместителя главы делегации США Сола Поплански. Не считаясь с делом творческой атмосферы, которая сложилась на форуме, он пытался увести внимание от актуальных проблем. Как стало известно из кругов, близких к делегациям стран — участниц форума, вызвало осуждение и выступление главы французской делегации Франсуа Рене Бастида, который не остановился перед выпадами

в адрес некоторых деятелей культуры. Это не способствовало конструктивному ходу дискуссии, было расценено как жесткий недостойный представителя Франции.

Не приятный осадок, об этом говорили в культурах участников форума, оставил выступление заместителя главы делегации США Сола Поплански. Не считаясь с делом творческой атмосферы, которая сложилась на форуме, он пытался увести внимание от актуальных проблем. Как стало известно из кругов, близких к делегациям стран — участниц форума, вызвало осуждение и выступление главы французской делегации Франсуа Рене Бастида, который не остановился перед выпадами

в адрес некоторых деятелей культуры. Это не способствовало конструктивному ходу дискуссии, было расценено как жесткий недостойный представителя Франции.

Не приятный осадок, об этом говорили в культурах участников форума, оставил выступление заместителя главы делегации США Сола Поплански. Не считаясь с делом творческой атмосферы, которая сложилась на форуме, он пытался увести внимание от актуальных проблем. Как стало известно из кругов, близких к делегациям стран — участниц форума, вызвало осуждение и выступление главы французской делегации Франсуа Рене Бастида, который не остановился перед выпадами

в адрес некоторых деятелей культуры. Это не способствовало конструктивному ходу дискуссии, было расценено как жесткий недостойный представителя Франции.

Не приятный осадок, об этом говорили в культурах участников форума, оставил выступление заместителя главы делегации США Сола Поплански. Не считаясь с делом творческой атмосферы, которая сложилась на форуме, он пытался увести внимание от актуальных проблем. Как стало известно из кругов, близких к делегациям стран — участниц форума, вызвало осуждение и выступление главы французской делегации Франсуа Рене Бастида, который не остановился перед выпадами

в адрес некоторых деятелей культуры. Это не способствовало конструктивному ходу дискуссии, было расценено как жесткий недостойный представителя Франции.

Не приятный осадок, об этом говорили в культурах участников форума, оставил выступление заместителя главы делегации США Сола Поплански. Не считаясь с делом творческой атмосферы, которая сложилась на форуме, он пытался увести внимание от актуальных проблем. Как стало известно из кругов, близких к делегациям стран — участниц форума, вызвало осуждение и выступление главы французской делегации Франсуа Рене Бастида, который не остановился перед выпадами

в адрес некоторых деятелей культуры. Это не способствовало конструктивному ходу дискуссии, было расценено как жесткий недостойный представителя Франции.

Не приятный осадок, об этом говорили в культурах участников форума, оставил выступление заместителя главы делегации США Сола Поплански. Не считаясь с делом творческой атмосферы, которая сложилась на форуме, он пытался увести внимание от актуальных проблем. Как стало известно из кругов, близких к делегациям стран — участниц форума, вызвало осуждение и выступление главы французской делегации Франсуа Рене Бастида, который не остановился перед выпадами

в адрес некоторых деятелей культуры. Это не способствовало конструктивному ходу дискуссии, было расценено как жесткий недостойный представителя Франции.

Не приятный осадок, об этом говорили в культурах участников форума, оставил выступление заместителя главы делегации США Сола Поплански. Не считаясь с делом творческой атмосферы, которая сложилась на форуме, он пытался увести внимание от актуальных проблем. Как стало известно из кругов, близких к делегациям стран — участниц форума, вызвало осуждение и выступление главы французской делегации Франсуа Рене Бастида, который не остановился перед выпадами

в адрес некоторых деятелей культуры. Это не способствовало конструктивному ходу дискуссии, было расценено как жесткий недостойный представителя Франции.

Не приятный осадок, об этом говорили в культурах участников форума, оставил выступление заместителя главы делегации США Сола Поплански. Не считаясь с делом творческой атмосферы, которая сложилась на форуме, он пытался увести внимание от актуальных проблем. Как стало известно из кругов, близких к делегациям стран — участниц форума, вызвало осуждение и выступление главы французской делегации Франсуа Рене Бастида, который не остановился перед выпадами

в адрес некоторых деятелей культуры. Это не способствовало конструктивному ходу дискуссии, было расценено как жесткий недостойный представителя Франции.

Не приятный осадок, об этом говорили в культурах участников форума, оставил выступление заместителя главы делегации США Сола Поплански. Не считаясь с делом творческой атмосферы, которая сложилась на форуме, он пытался увести внимание от актуальных проблем. Как стало известно из кругов, близких к делегациям стран — участниц форума, вызвало осуждение и выступление главы французской делегации Франсуа Рене Бастида, который не остановился перед выпадами

в адрес некоторых деятелей культуры. Это не способствовало конструктивному ходу дискуссии, было расценено как жесткий недостойный представителя Франции.

Не приятный осадок, об этом говорили в культурах участников форума, оставил выступление заместителя главы делегации США Сола Поплански. Не считаясь с делом творческой атмосферы, которая сложилась на форуме, он пытался увести внимание от актуальных проблем. Как стало известно из кругов, близких к делегациям стран — участниц форума, вызвало осуждение и выступление главы французской делегации Франсуа Рене Бастида, который не остановился перед выпадами

в адрес некоторых деятелей культуры. Это не способствовало конструктивному ходу дискуссии, было расценено как жесткий недостойный представителя Франции.

Не приятный осадок, об этом говорили в культурах участников форума, оставил выступление заместителя главы делегации США Сола Поплански. Не считаясь с делом творческой

