Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА

Газета Центрального Комитета КПСС

1976

№ 47 (4951)
Пятница, 11 июня
Цена 5 коп.

ЧИТАЙТЕ

СЕГОДНЯ:

СТАТЬЮ М. Тузлова «Принцип отбора» (2-я стр.).

СТАТЬЮ Р. Кречетовой «Смотр и стимулы» (4-я стр.).

В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ:

ЗАМЕТКИ писателя М. Алексеева о выставке С. Т. Коненкова и А. А. Пластова.

ЧЕЛОВЕК В ПОЛЕ

На Алтае и в Западной Сибири, на Урале и в Казахстане завершился весенний сев, а на юге страны начинается жатва. Уборочные машины выходят на поля Туркмении и Узбекистана, со дня на день начнется уборка хлебов на Кубани. Лето — горячая пора для сельских тружеников.

Человек в поле трудится с особым напряжением, не считаясь ни со временем, ни с усталостью. Вдохновленные высокой целью — дать Родине больше сельскохозяйственных продуктов,—колхозники и рабочие совхозов показывают подлинные образцы трудовой доблести. И как важно словом и делом поддержать их энтузиазм, создать условия для высокопроизводительного труда и отдыха!

Партийные комитеты, культурно-просветительные учреждения накопили богатый опыт массово-политической работы на селе. Высокую эффективность показали, например, агитбригады — эти мобильные боевые пропагандистские и художественные коллективы. В эти дни сотни таких агитбригад в сельских районах Дона, Кубани, Ставрополья, Алтая, Нечерноземья готовят новые программы для своих выступлений. Квалифицированная агитбригада, кроме яркого концерта художественной самодеятельности на полевом стане, информирует людей о текущих событиях, о ходе соревнования сельских тружеников, выпускает «боевые листки», «молнии», сатирические плакаты, словом, делает все для того, чтобы поддержать хлеборобов в их стремлении трудиться по-ударному.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дополнительных мерах по обеспечению уборки урожая, заготовок сельскохозяйственных продуктов и кормов в 1976 году» говорится о необходимости «...широко развернуть социалистическое соревнование механизаторов сельского хозяйства за достижение наивысшей производительности труда при высоком качестве работ». Этим постановлением местным партийным и советским, профсоюзным и комсомольским органам предложено провести в жизнь различные меры морального и материального поощрения передовиков уборки.

Многое могут и должны сделать для широкой гласности соревнования, популяризации передовиков уборки урожая и заготовки кормов работники сельских клубов и домов культуры, библиотек, сельская интеллигенция в целом. Распространение конкретного опыта передовиков, прогрессивных методов труда, красный стяг над полевым станом, на усадьбе колхоза или совхоза в честь победителя в соревновании, теплое письмо семье отличившегося механизатора, букет цветов рекордсмену жатвы — как все это необходимо в напряженные дни трудового лета! Такие теплые знаки внимания к человеку, к его работе окрыляют людей, вызывают у них новый прилив творческих сил.

Весь центр организационной и массово-политической работы надо сейчас переместить в поле. Место сельских коммунистов, место культурно-просветительных работников в напряженную пору жатвы и сенокоса там, где решается их успех. Практика показала действенность института политорганизаторов, работающих в каждой бригаде. Они умело направляют соревнование, помогают распространять новые, рожденные практикой передовых коллективов ценные формы труда.

Политорганизаторы, участники агитбригад, работники клубов и библиотек могут серьезно помочь партийным организациям колхозов и совхозов и в борьбе с потерями урожая. Критика нерадивых людей, не берегущих народное добро, является активным средством воздействия, помогающим воспитывать в людях коммунистическое отношение к труду и к социалистической собственности.

Селу необходима также помощь местных отделений творческих союзов и их партийных организаций. В Воронеже, Чите, Полтаве, Ставрополье хорошо показали себя творческие бригады писателей и художников, которые в горячие дни жатвы выезжают на ее передний край, чтобы быть вместе с тружениками села, жить одними заботами с ними. Очерк в местной газете, интересная передача по радио или телевидению, художественный портрет передовика — сколько все это приносит радости людям, какой вызывает душевный подъем! И сами писатели, композиторы, художники черпают в таком общении новые темы и образы для своего творчества.

Необходима постоянная забота о культурном досуге человека в поле, о его здоровье и быте. Надо, чтобы он мог вовремя и сытно поесть, привести в порядок одежду и обувь и купить все необходимое прямо в поле. Такая задача лучше всего решается при комплексной организации культурно-бытового обслуживания. В «Советской культуре» уже рассказывалось о ценном опыте комплексного планирования бытового обслуживания хлеборобов в Ростовской области. Под руководством областного партийного комитета в разработке такого плана здесь участвуют управления культуры и кинофикации, совет профсоюзов, отделения творческих союзов. Комплексный план позволяет координировать усилия учреждений культуры и искусства, намечать точные сроки того или иного шефского мероприятия и успешно проводить его в жизнь.

Решения XXV съезда партии вызвали огромный трудовой подъем в нашей стране, новую волну соревнования. Идеи съезда вдохновляют на новые свершения и всех тружеников села. Забота об урожае — дело всего народа.

на стройках десятой пятилетки

К ГРЕБНЮ ПЛОТИНЫ

Прошло не так много времени с зарождения Саяно-Шушенской ГЭС, а как много успели сделать строители: уложены десятки тысяч кубов бетона, заканчивается строительство железной дороги, на 100-метровой высоте, над скальной кручей сооружается тоннель.

С бригадиром тоннельного отряда Альбертом Кругликовым я встретился у восточного портала тоннеля. Настроение у Кругликова было приподнятое: дела в бригаде идут хорошо. Успешно закончена черновая проходка тоннеля.

Сейчас проходчики ведут бетонирование тоннельной дороги, пробивают вентиляционную штольню. Из месяца в месяц бригада перевыполняет нормы. В этом им помогают не только знание, умение, но и первоклассная горная техника.

Совсем скоро гидростроители Саяно-Шушенской ГЭС получат уникальное подземное сооружение—тоннель. Он даст возможность бесперебойно снабжать бетоном строящуюся плотину Саяно-Шушенской ГЭС, а это намного ускорит строительство.

В. БУТАНАЕВ.

Рисунки автора.

ВИЗИТ ПРЕМЬЕР-МИНИСТРА ИНДИИ

По приглашению Советского правительства 8 июня в Советский Союз с официальным визитом прибыла Премьер-Министр Республики Индии Индира Ганди.

На Шереметьевском аэродроме, украшенном государственными флагами Республики Индии и Советского Союза, Премьер-Министра у трапа самолета тепло встретили Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев, Председатель Совета Министров СССР А. Н. Косыгин, министр иностранных дел СССР А. А. Громыко.

8 июня в Кремле начались советско-индийские переговоры на высшем уровне.

Переговоры ведут: с советской стороны — Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев, член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. В. Подгорный, член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Совета Министров СССР А. Н. Косыгин, член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР А. А. Громыко;

с индийской стороны — Премьер-Министр Республики Индии И. Ганди, министр иностранных дел Я. Б. Чаван, государственный министр планирования Ш. Гхош, посол Индии в СССР И. К. Гуджрал.

Переговоры проходят в дружественной, сердечной обстановке.

Премьер-Министр Индии Индира Ганди 9 июня посетила Мавзолей В. И. Ленина и возложила венок. Минутой молчания она почтила память создателя первого в мире социалистического государства.

Индира Ганди возложила также венок к могиле Неизвестного солдата у Кремлевской стены.

Вечером она смотрела в Большом театре Союза ССР балет «Спящая красавица» в исполнении артистов Ленинградского театра оперы и балета имени С. М. Кирова.

В ложе, украшенной государственными флагами Республики Индии и Советского Союза, вместе с гостьей были Председатель Совета Министров СССР А. Н. Косыгин, другие официальные лица.

10 июня в Кремле состоялась встреча Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева с Премьер-Министром Республики Индии Индирой Ганди.

Между Л. И. Брежневым и И. Ганди состоялась дружественная, сердечная беседа, в ходе которой были обстоятельно обсуждены двусторонние советско-индийские отношения, а также важнейшие международные проблемы, представляющие взаимный интерес.

ДЕЛО ЧЕСТИ ЗЕМЛЕДЕЛЬЦЕВ

Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев направил письмо механизаторам сельского хозяйства тт. Гиталову А. В., Клепикову М. И., Ахуновой Т., Бочкареву Н. В., Воронину В. М., Переверзевой Н. В., Пономаренко Б. А., Доненбаевой К. Б., Пронюшкину Н. Б., Иванцу А. И., Савинову В. Д., Ванькоичу Р. Л., обратившимся к товарищу Л. И. Брежневу с письмом, в котором сообщили о том, что с чувством глубокой ответственности за судьбу урожая они со своими коллективами в первом году десятой пятилетки взяли напряженные обязательства.

В ответном письме механизаторам товарищ Л. И. Брежнев выразил уверенность в том, что партийные организации республик, краев и областей, районов, колхозов и совхозов с должным вниманием отнесутся к высказанным в письме механизаторов очень ценным соображениям и сделают все, чтобы эти добрые советы дошли до сердца каждого труженика, помогли ему подняться в своем мастерстве, сделать свой личный вклад в успешное выполнение заданий по развитию сельского хозяйства.

ИСКУССТВО ХУДОЖНИКОВ МНР

С лучшими работами современных художников МНР, шедеврами старинного монгольского искусства москвичи и гости столицы знакомятся на выставке, которая развернута в Государственной Третьяковской галерее.

9 июня выставку посетили товарищи В. В. Гришин, Ф. Д. Кулаков, П. Н. Демичев, М. В. Зимянин, члены ЦК КПСС И. Т. Новиков, К. В. Русаков, кандидаты в члены ЦК КПСС О. Б. Рахманин, В. Ф. Шауро. В Книге почетных гостей они отметили, что выставка «Искусство Монголии» — это еще одно проявление плодотворных советско-монгольских культурных связей, сближающих и духовно обогащающих народы.

На выставке был также посол МНР в СССР Х. Банзрагч.

В МИНИСТЕРСТВЕ КУЛЬТУРЫ СССР

9 июня кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, министр культуры СССР П. Н. Демичев принял находящегося с официальным визитом в Москве министра культуры Социалистической Республики Бирманский Союз У Эй Маунга. Были рассмотрены вопросы дальнейшего развития и укрепления советско-бирманских культурных связей.

ПОДПИСАН ПЛАН СОТРУДНИЧЕСТВА

10 июня в Москве состоялось подписание плана сотрудничества на 1976 год между обществом «СССР — Япония» и Обществом японо-советских связей. Планом предусматривается проведение в двух странах месячников и вечеров дружбы, фестивалей документальных фильмов, фотовыставок и лекций, обмен делегациями и туристскими группами, литературой, информационными материалами.

ДО НОВЫХ ВСТРЕЧ, ПУШКИНСКИЙ ПРАЗДНИК!

В Москве, в Концертном зале имени П. И. Чайковского, состоялся заключительный вечер, посвященный X Всесоюзному пушкинскому празднику поэзии.

На нем выступили участники поездок по пушкинским маршрутам: Расул Гамзатов, Евгений Долматовский, Людмила Щипахина, Николай Доризо и другие.

Вел торжественное заседание председатель комитета по проведению Всесоюзного пушкинского праздника поэзии, лауреат Ленинской премии Ираклий Андроников.

ВСЕ О ТАНЦПЛОЩАДКЕ

С каким настроением уходите вы с танцплощадки, как провели вечер, что узнали нового, какой танец разучили, какую музыку услышали? ВЦСПС и Министерство культуры РСФСР объявили Всероссийский конкурс танцевальных площадок. Цель конкурса — повысить уровень организации танцевальных вечеров, поднять культуру их проведения.

С этой же целью в Москве проводится Всероссийский семинар распорядителей танцевальных вечеров.

ПРЕМЬЕРА «СИНЕЙ ПТИЦЫ»

Вчера, 10 июня, в Центральном доме кино состоялась премьера первого художественного советско-американского фильма «Синяя птица» (производство «Ленфильм», СССР и «XX век — Фокс», США).

Картина поставлена известным американским режиссером Джорджем Кьюкором. Ее сценарий по пьесе Мориса Метерлинка создан А. Каплером, Х. Уайтмором, А. Хейсом.

В фильме снимались Н. Павлова, М. Терехова, Г. Вицин, О. Попов, Э. Тейлор, Д. Фонда, А. Гарднер, многие другие популярные советские и американские актеры.

СОХРАНЯТЬ ПАМЯТНИКИ КУЛЬТУРЫ!

В Алма-Ате состоялся II съезд Общества охраны памятников культуры Казахской ССР, которое объединяет в своих рядах до полутора миллионов человек. На съезде присутствовали представители Обществ охраны памятников культуры Украины, Белоруссии, Грузии, Азербайджана, Литвы, Киргизии, Туркмении.

ВЫСТАВКА НА БЕГОВОЙ

В эти дни выставочные залы столичной организации Союза художников на Беговой улице заполнены молодежью: здесь открылась выставка произведений молодых москвичей. Участники ее — члены Союза художников и члены недавно созданного Объединения молодых художников и искусствоведов.

ТОРЖЕСТВО ДРУЖБЫ

Торжественной, светлой, полной оптимизма песней С. Туликова «Ленин — партия — мир», исполненной объединенными хорами в сопровождении симфонического оркестра, 9 июня в Кремлевском Дворце съездов начался творческий отчет посланцев Латвийской ССР в Российской Федерации.

На концерте, прошедшем с большим успехом, присутствовали товарищи А. П. Кириленко, М. А. Суслов, П. Н. Демичев, М. С. Соломенцев, М. В. Зимянин. Здесь находились также первый секретарь ЦК Компартии Латвии А. Э. Восс, Председатель Президиума Верховного Совета Латвийской ССР П. Я. Страутманис, председатель Совета Министров республики Ю. Я. Рубэн.

В зале были члены делегации во главе с секретарем ЦК Компартии республики И. А. Андерсоном, Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР М. А. Яснов, другие официальные лица.

Перед началом концерта гостей сердечно приветствовал народный артист СССР, лауреат Ленинской премии Михаил Ульянов. В ответном слове народная артистка СССР Вия Артмане поблагодарила москвичей за радушие и гостеприимство. Мы привезли, сказала актриса, частицу нашей духовной культуры и с радостью будем делиться нашим богатством с вами, наши добрые, верные старшие братья.

На сцене — ярко освещенный герб Латвийской ССР. Полумесяцем выстроены участники концерта в ярких национальных костюмах. На авансцену выходит народная артистка СССР Элза Радзиня. Она проникновенно читает стихи Яна Судрабкална «Русскому народу». Затем звучат «Песня дружбы» И. Калныня, латышские народные песни. Их сменяют танцы.

Концерт с первого же номера программы, принятой с огромной теплотой и радушием, идет в сопровождении симфонического оркестра Государственного академического театра оперы и балета Латвийской ССР (дирижер А. Вилюман).

В праздничном концерте искусство Советской Латвии предстало во всем творческом национальном многообразии. В концерте приняли участие ведущие творческие коллективы и исполнители. Программа вечера стала впечатляющим рассказом о жизни и труде латышского народа, о его славных традициях, нерушимом братстве с русским народом, всеми народами нашей Родины.

Высокая культура, яркое вокальное мастерство присущи творчеству Академического хора Латвийской ССР, хору имени Т. Калныня, народному хору «Дайле», рижскому камерному хору «Аве соль».

...И вот зрители словно перенеслись на берега Даугавы. Сцена Кремлевского Дворца будто стала знаменитым Домским концертным залом с его уникальным органом, местом традиционных вечеров большой музыки, которые так популярны в Латвии. Со сцены звучит Павана из «Партиты в стиле барокко» М. Зариня и «Родина слышит» Д. Шостаковича в блестящем исполнении солирующей народной артистки Латвийской ССР Лаймы Андерсон-Силаре.

Высокую исполнительскую культуру продемонстрировали на концерте солисты балета Театра оперы и балета Латвийской ССР Л. Любченко, Х. Ритенберг, И. Абеле, З. Эрсс, Г. Горбачев, А. Румянцев.

Певцы К. Зариня, С. Рах, П. Гравелис, Г. Антипов, студент Латвийской консерватории А. Поляков покорили слушателей благородством творческой манеры, высоким артистизмом.

На сцене Кремлевского Дворца съездов в этот вечер вместе с профессиональными коллективами выступали и самодеятельные артисты — народные танцевальные ансамбли «Лиесма», «Вия» и совсем еще юные исполнители, делающие первые шаги в искусстве,— детский народный танцевальный ансамбль «Дзинтариня» («Янтарик»), объединяющий 150 ребят от трех до шестнадцати лет. Выступление этого коллектива вызвало подлинный восторг шеститысячного зрительного зала.

Тепло приняли зрители и других исполнителей.

Заключительным аккордом праздничного вечера, символизирующим дружбу и братство советских народов, прозвучали исполненные всеми участниками концерта песня «К новому берегу» М. Зариня и «Песня о Родине» И. Дунаевского.

В этот же день члены делегации Латвийской ССР возложили венки к Мавзолею В. И. Ленина и могиле Неизвестного солдата.

Вчера художники, композиторы, деятели кино и театрального искусства столицы принимали своих коллег из братской республики. В кинотеатре «Россия» художественным фильмом «Мой друг — человек несерьезный» открылся фестиваль фильмов Рижской киностудии. В Колонном зале Дома союзов состоялся концерт Государственного симфонического оркестра латвийского телевидения и радио и академического хора Латвийской ССР.

Вчера участники Дней выехали в Томск, Ярославль, Саратов.

Сегодня в Ярославле, в Художественном музее открылась выставка «Живопись Латвийской ССР». Вечером во Дворце культуры моторного завода состоится торжественный концерт мастеров искусств Латвийской ССР, а в Концертном зале филармонии выступят молодые музыканты — фортепианный дуэт Государственной филармонии Латвийской ССР Н. Новик и Р. Хараджанян.

Гр. ГОГОБЕРИДЗЕ.

ДНЕВНИК СОБЫТИЙ

По сообщениям корреспондентов «Советской культуры» и ТАСС

ВЕСТИ ИЗ-ЗА РУБЕЖА

НАЙРОБИ. В Кении с успехом проходит фестиваль советских фильмов, организованный Кенийским обществом кино. Он проходит в рамках недавно подписанного плана культурного и научного сотрудничества между Республикой Кения и Советским Союзом на 1976—1977 годы.

ГАВАНА. Известный кубинский поэт, публицист и общественный деятель Николас Гильен награжден международной премией имени Христо Ботева.

СОФИЯ. Принято решение о строительстве в Варне Дворца кино. В нем будет два кинозала — на 1.000 и 350 мест, кинолекторий, ресторан. Дворец предназначен для международных и национальных фестивалей.

ЛИССАБОН. Здесь завершилась Неделя мира, организованная Португальским советом борьбы за мир и международное сотрудничество. В Лиссабоне и Коимбре состоялись семинары, коллоквиумы и собрания, в которых приняли участие делегации из многих стран Азии, Африки и Европы, в том числе из Советского Союза.

МОЕ ПАРТИЙНОЕ ДЕЛО

И ПОВЕДАТЬ СОВРЕМЕННИКУ...

Лилита Давыдовна Берзинь, актриса Художественного академического театра имени Я. Райниса, народная артистка СССР, широко известна не только в Латвии, но и далеко за ее пределами. Но чужд ей «хрестоматийный глянец», чувство вечного беспокойства присуще этому человеку. Суровая требовательность к собственному творчеству никогда не покидает ее.

Нашу беседу о роли коммуниста в искусстве Лилита Давыдовна начала примерно так:

— Имею ли я право на общественное суждение по этому вопросу?

У коммуниста театра двойная ответственность и как актера, и как гражданина. Он обязан всегда и для всех служить образцом и в творчестве, и в быту, иметь моральное право вести за собой коллектив. Быть зорким и чутким к явлениям общественной жизни, быть убежденным поборником идейности в искусстве. Могу ли я сказать про себя, что обладаю всеми этими высокими качествами? Не мне об этом судить.

Коммунист — активный участник всей общественной жизни своего коллектива. Для него важно не только формально быть членом какой-либо организации, но по существу быть душой ее. Я член Латвийского республиканского комитета защиты мира, член художественного совета театра. Могу перечислить еще кое-какие общественные посты, но в перечислении ли дело?

Мне кажется, что главное для коммуниста актера — партийность самого его искусства. В это важное понятие входят высочайший профессионализм, помноженный на неустанный труд, и четко осознанная социальная идея.

Если я чувствую, что мне удалось зажечь сердце зрителя коммунистической Правдой, удалось помочь ему в понимании сложностей эпохи, заставить задуматься, кое-что простить в себе, если, покинув театр, люди говорят и размышляют о спектакле, который их чем-то обогатил, хотят жить чище, работать лучше, значит, в тот вечер я хорошо справилась со своим главным партийным делом.

К сожалению, драматурги не балуют нас интересными ролями коммунистов и особенно женскими.

Вот почему так привлекла меня роль Наталии Петровны в «Окнах». Я получила возможность выразить свое отношение к людям, партийная работа для которых — и призвание, и дело сердца. Мне нужно было, чтобы зритель полюбил мою Наталью Петровну, коммунистку, прожившую такую трудную жизнь. И вдруг на склоне лет она обнаруживает, что за вечными трудными походами по районным дорогам вот в этих неуклюжих кирзовых сапогах она «прозевала» собственную дочь, выросшую холодной мещанкой. А жизнь уже почти что прожита, светлая, честная жизнь, и впереди непонятая старость... Но я не хотела, чтобы зритель пожалел мою Наталью Петровну. Она гордая, не ищет и не примет сострадания. Если бы можно было все начать сначала, она снова, наверное, повторила бы всю свою жизнь.

И хотя пьеса эта была не из самых ярких, и материал роли не из самых богатых, мне очень дорог этот образ.

Моя героиня Наталья Петровна живет и работает в далеком районе... Но у нас в труппе есть коммунисты, мои товарищи, для которых театр — главное партийное дело. Это прежде всего главный режиссер Арнольд Лиэпинь. Понимая, какое богатство представляют традиции, заложенные Эдуардом Смильгисом при становлении нашего театра, он серьезно, бережно и в то же время творчески смело развивает их в новой общественной и творческой среде, в которой мы теперь живем и работаем.

Коммунист Арнольд Лиэпинь — художник честный и в своих помыслах, и в выборе средств их реализации. Он доказал, что имеет право вести за собой коллектив.

Он доказал это хотя бы одной из последних своих постановок — ибсеновским «Брандом».

— Большие перемены произошли за пять лет в составе вашей труппы. Она заметно омолодилась. Каковы творческие особенности молодежи, пришедшей на сцену и составляющей теперь у вас большинство труппы?

— Уже четвертое поколение актеров пополнило труппу на моих глазах. Самые юные, с которыми настойчиво и плодотворно работает режиссер А. Лиэпинь как педагог, это юноши и девушки с богатым духовным миром («интеллектуально развитые», как принято теперь говорить). Они умеют философски мыслить, обладают высокой культурой чувств и, что особенно важно, они общественно активны, остро и заинтересованно относятся к событиям, происходящим в мире, в стране, в республике.

— Вы, конечно, слышали разговоры о том, что театр должен потесниться, уступая дорогу таким могучим средствам эмоционального воздействия на людей, как телевидение, радио, кино? Как вы относитесь к этому?

— Я убеждена, что театр вечен. В обществе будущего он займет еще более почетное место, чем занимает сегодня. Об этом говорит и постоянная партийная забота о развитии советского театра. Об этом ярко свидетельствуют глубоко взволновавшие всех нас слова Л. И. Брежнева на XXV съезде КПСС, давшего такую высокую оценку нашему труду.

Возможности театра безграничны и далеко еще не исчерпаны. Живое общение со зрителями, передача мыслей, чувств непосредственно от актера к сидящему в зале зрителю — процесс, который ничем нельзя заменить. Причем процесс этот двусторонний. Огромное значение имеют для нас глубокие и постоянные контакты, установившиеся с теми, ради кого мы живем и работаем,— с трудовыми коллективами. По инициативе партийной организации, во главе которой вот уже несколько лет стоит деятельный вождак, народная артистка СССР Вия Артмане, театр крепко дружит с заводом ВЭФ. Наши артисты бывают в цехах предприятия, часто и о многом беседуют с рабочими, помогают их художественной самодеятельности. Они наши первые зрители и самые доброжелательные, и самые строгие судьи.

— Лилита Давыдовна, я знаю, что вы, несмотря на болезнь, отнявшую у вас несколько месяцев, много играли в последние годы.

— Что там говорить о моем скромном труде на фоне грандиозных задач, которые решают партия, народ! Могу только сказать, что искренне радуюсь творческим достижениям моих подруг. В первую очередь успехам делегата XXV съезда партии, народной артистки СССР Велты Лине, народной артистки СССР Вии Артмане, руководителя Латвийского театрального общества, тоже широко известной актрисы Лиэдиы Фреймане. Характерно, что общественная активность, выполнение многих и весьма ответственных поручений партии, государства не только не мешают росту их мастерства, но, наоборот, служат как бы могучим стимулом профессионального совершенствования, помогают накапливать жизненный опыт, человеческую мудрость, познавать правду жизни, без чего не может быть и правды искусства. И все они — коммунисты.

— В спектакле «То был не последний день» вы играете главную женскую роль. Расскажите об этом.

— Играю я кулачку Марту Пушкар. Мы вместе с режиссером стремились показать не просто злодейку, вырастившую фашистского молодчика и защищающую его своей материнской любовью. Мы хотели показать человека, искренне верившего в проповеди «добра» и вдруг увидевшего, что сын ее стал профессиональным убийцей, садистом. Как же совместить материнскую любовь, филантропические догмы, которыми нафарширована ее мораль, и звериную жестокость? И вот в самую последнюю минуту — мне хотелось это показать — пелена начинает спадать с глаз моей Марты. Это начало возрождения личности.

— Почти одновременно с премьерой «То был не последний день» вы выступили на сцене «чужого» для вас театра — Академического театра драмы им. Ушпа — в роли пани Конти в «Соло для часов с боем» О. Заградника. Как удалось вам одновременно «вынашивать» два таких непохожих образа?

— Сама не знаю, как удалось. И насколько удалось... Эта роль принесла мне особенно много мук и радости. Моя пани Конти в общем заурядная женщина. Но ведь каждый, даже самый земной человек, расцветает в атмосфере тепла и ласки. И загорается светлячок в глазах Конти, который в свою очередь верно светит ее старым друзьям... В общем это ведь тема человечности, заложенной в характере даже самых неприметных, «обыкновенных» людей. Так я понимала мою Конти. Вышло ли? Не знаю, не знаю. Чем больше об этом думаю, тем больше терзаюсь...

Мне было очень интересно работать над образом Богаевской в «Варварах», которых поставил в нашем театре А. Кац, главный режиссер Рижского театра русской драмы.

Иной раз критика обвиняет меня в излишней «романтичности», приподнятости, возвышенности, «открытости» чувств. Я не намерена спорить с этим, «защищаться». Но только скажу от души: ах, как мне хочется именно возвышенно, именно приподнято, именно романтично раскрыть несказанную духовную красоту сегодняшней женщины коммунистки!

Наш народ — народ романтиков, уверена в этом. Романтики строят БАМ. Романтики решают глобальные проблемы НТР. Романтики летят в космос. Романтики борются за качество продукции на фронтах десятой пятилетки. Революционная романтика... И когда я сознаю, что еще могу вместе с родной моей семьей — труппой нашего театра — нести советским людям романтику чувств, тогда мне хочется жить, работать, многое еще увидеть, понять и поведать современнику.

Беседу вела
Ольга МАКАРОВА.
РИГА.

В туристских походах, на шумных городских улицах, на стройках, в цехах и отделах родного завода рождаются кадры фильмов народной самодеятельной киностудии Подольского механического завода имени М. И. Калинина. Студийцами снято более 80 фильмов на самые различные темы, но ведущая из них — трудовая жизнь предприятия. Вот названия нескольких картин: «Девиз — качество», «Годы большой жизни», «След на земле», «Герой в рабочей спецовке» и многие другие.

Четыре раза студия была удостоена звания лауреата Всесоюзного конкурса кинолюбителей.

● *Кадры из фильмов и эмблема киностудии Подольского завода.*

● *Члены киностудии контролер ОТК А. Молчаков, мастер участка М. Георгиевский, кинорежиссер народной студии С. Бородко и слесарь-механик В. Полетаев.*

Фото Н. Акимова и В. Мастюнова (ТАСС).

В ПАРТИЙНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

На пульсе жизни

На сцене Чебоксарского театра шла опера композитора Анисима Асламаса «Священная дубрава», посвященная революционной борьбе чувашского народа в царской России. В зале на этот раз были секретари партиомов творческих союзов, режиссеры, художники, писатели, музыканты и другие деятели культуры, занимающиеся в семинаре творческих работников при Чувашском обкоме КПСС.

После окончания действия состоялось обсуждение оперы. Знакомство с новым произведением и деловой разговор были проведены как форма семинарского занятия не впервые. Стало традицией обсуждать премьеры, выставки.

Семинарские занятия дают также необходимые теоретические знания. С докладами уже выступали первый секретарь обкома партии И. П. Прокопьев, заместитель председателя Совета Министров республики П. А. Левин, директора крупнейших заводов, руководители хозяйств.

В. СМИРНОВ.
ЧЕБОКСАРЫ.

Авторитет культармейца

Почему на доске почета не бывает имен клубных работников? Почему редко их поощряют наряду с основными сельскими тружениками?

Эти непростые вопросы стали предметом обсуждения пленума Наурского райкома КПСС Чечено-Ингушской АССР.

На пленуме отмечалось, что за годы прошедшей пятилетки значительно возросла материальная база культуры. Вместе с тем внимание партиомов и хозяйственных руководителей к деятельности самих учреждений культуры, и условиям быта, жизни и работы клубных специалистов заметно отставало от требования времени. Сказывалась малочисленность актива, не хватало инициативных помощников.

На пленуме было подчеркнуто, что для усиления партийного руководства учреждениями культуры в идейно-политическом, трудовом и нравственном воспитании населения необходимо поднимать моральный авторитет клубов как духовных центров станиц, всячески поощрять энтузиастов культурного фронта.

В. МИХАЙЛОВ,
наш спец. корр.
ГРОЗНЫЙ.

Школа будущего руководителя

130 молодых специалистов регулярно посещают цикл лекций и бесед при Нововоронцовском районе КП Украины, который можно бы назвать школой будущего руководителя, школой подготовки местных кадров.

Отобранные по рекомендации партийных комитетов из числа инициативных коммунистов молодые агрономы, зоотехники, инженеры, работники клубов и библиотек включены в резерв для замещения вакантных должностей руководящих работников. В программу комплексной подготовки входят не только лекции и беседы по профилю будущей деятельности, информация об экономике и культуре района, но и обретение навыков управления, организации масс, умения общаться с людьми.

«Выпускники», выдержавшие экзамен, рекомендованы директорами совхозов, заведующими библиотеками и клубами, ответственными работниками культурно-просветительных учреждений.

В. ДАНИЛОВ,
наш спец. корр.
ХЕРСОН.

Принцип отбора

СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ И КОНЦЕНТРАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА В ЖИЗНИ И НА ТЕЛЕЭКРАНЕ

Иногда спрашивают: что хотят видеть работники сельского хозяйства на экранах телевизоров, что им интересно? Да все интересно. И выступление партийного или государственного деятеля, и комментарий умного публициста, и фильм, и спектакль, и концерт... Но есть передачи, которые мы смотрим с особым, профессиональным вниманием. Это передачи о наших товарищах по работе, о тружениках села. Рассказы об их поисках, достижениях. Словом, об опыте. И вот тут уже можно говорить о том, что более, а что менее интересно, какие передачи смотрим с блокнотом и авторучкой в руках, а какие — на ходу, вполглаза.

Если мы обратимся к тому разделу доклада Леонида Ильича Брежнева XXV съезду партии, где говорится о дальнейшем развитии сельского хозяйства, нам сразу бросится в глаза одна особенность. Главный упор в докладе делается на современные методы труда и управления. Вполне понятно, что в рассказах о социалистическом соревновании нас интересует в первую очередь не опыт вообще, а опыт решения вот этих главных, самых важных задач.

Огромные социально-экономические преобразования осуществляются ныне в молдавской деревне. В решении проблем межхозяйственной кооперации, концентрации и специализации производства постоянно возникает что-то новое. Все мы с большим интересом увидели, например, это новое на экране. Я имею в виду документальный телевизионный фильм «Путь в будущее». В нем обобщается многое из того, что сделано в нашей республике для индустриализации сельскохозяйственного производства, повышения его эффективности. На экране развертывается впечатляющая картина: крупные животноводческие комплексы промышленного типа (с прежними фермами их и сравнить-то нельзя), овощные плантации, сады и необозримые виноградники, на которых применяются принципиально новые машины...

В опубликованном недавно постановлении ЦК КПСС «О дальнейшем развитии специализации и концентрации сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции» подчеркивается, что проведение в жизнь этих крупных мероприятий является назревшей необходимостью и будет иметь огромное политическое, экономическое и социальное значение. Вот почему обращение работников телевидения к этим проблемам принципиально важно.

Но дело не только в том, чтобы выбрать современную тему. Не менее важно, мне кажется, современно ее разработать. А это значит решительно отказаться от общих слов, пышных, но пустых фраз, заменить их конкретным деловым анализом проделанной работы.

Не приходится забывать, что хозяйство у нас огромное. И если уж мы собираемся распространить чей-то опыт на всю страну или хотя бы на всю республику, надо сначала внимательно и, я бы даже сказал, придирчиво его изучить. Отработать новый метод, новую систему управления на одном или нескольких хозяйствах (но как можно быстрее), а потом уж рекомендовать всем. И вот тут, в ходе этой отработки, нам очень помогают (и, я не сомневаюсь, будут помогать) журналисты. Сила печати, телевидения и радио в том, что они легко, в короткие сроки могут привлечь к обсуждению сложной проблемы множество специалистов самых различных профессий, как бы провести республиканскую, а то и всесоюзную научно-практическую конференцию.

На XXV съезде КПСС много внимания было уделено управлению экономикой, хозяйственному механизму. И в этой области Молдавия накопила уже некоторый опыт. У нас создано Бендерское агро-промышленное объединение имени М. И. Калинина. В состав его входят три совхоза, два консервных и один пектиновый заводы, а также заготовительно-сбытовая контора. Но дело, конечно, не в формальном сложении сил сугубо сельскохозяйственных предприятий — совхозов и сугубо промышленных — заводов. Важно, что их объединила не новая вывеска, а технология, которая охватывает теперь весь процесс производства. Опыт очень интересный, и студия «Телефильм-Кишинэу» посвятила ему специальную документальную ленту «Ответственность». Ее главное достоинство, на мой взгляд, состоит в том, что авторы поставили перед собой задачу разобраться, в чем состоят отличия принципиально новой структуры производства, каковы ее достоинства и недостатки. И сделали это очень интересно, используя специфические возможности телевидения. Они попросили некоторых рабочих и инженеров «заполнить анкету» вслух перед камерой. Люди размышляли, сравнивали, высказывали свои пожелания и предложения. Порой возникал спор. Думаю, что не только я один мысленно участвовал в нем.

Скажу больше. Посмотрев фильм, я пришел к выводу, что в наших условиях надо чаще обращаться к изучению общественного мнения, проводить анкетные опросы или открытые обсуждения тех новшеств, которыми постоянно обогащается жизнь района.

Не все в фильме до конца получилось. Документалистам, наверное, следовало более четко подвести итоги обсуждения, выбрать из выступлений самое важное, избежать повторов. Но и в нынешнем его виде фильм приносит несомненную практическую пользу. В нашем районе объединение по производству овощей появилось позже Бендерского. И мы, посмотрев картину, сделали для себя такой вывод: нельзя разбрасываться, нужна специализация хозяйств на конкретных овощных культурах. Только заняв этими культурами большие массивы, можно в полной мере использовать современную технику, получить от нее все, что она может дать.

Как видите, я все время говорю о конкретном, деловом анализе, о практической пользе. Но это вовсе не значит, что мы смотрим на телевизионную передачу, а тем более на фильм, так же, как, скажем, на инструкцию Министерства сельского хозяйства или на рекомендации научно-исследовательского института. Фильм есть фильм, произведение искусства, а соревнование — дело глубоко человеческое, связанное с отношением каждого из нас к жизни, к людям, к своему труду в коллективе. То же самое можно сказать и про другие жанры теледокументалистики. Чем больше в них настоящего искусства, чем глубже они проникают не только в сознание, но и в сердце зрителя, тем сильнее будет их эффект. Не только эмоциональный, но и деловой, практический. И меня порадовало, например, что телерассказ «Молочные комплексы Молдавии» был проникнут теплой лирикой. Мне кажется, в документальном телеискусстве эстетику от практики вообще отделить нельзя. Одно без другого просто не может существовать. Наиболее умные, дельные фильмы и передачи, как правило, бывают и наиболее образными, волнующими. И, наоборот, бессодержательная работа, сколько ее ни украшай, так и останется дыркой от бублика. Хоть, может быть, и очень замысловатой.

В своих заметках я не называю многих документальных работ, которые смогли увидеть телезрители республики. Отмечу, однако, что большинству из них присуща хорошая оперативность в показе новых тенденций, новых явлений в практике социального и экономического строительства села. Оперативность особую роль играет в распространении лучших достижений.

Надо сказать, что многим передачам и, в частности, документальным фильмам на сельскохозяйственные темы, присущ общий недостаток — с экрана выдается порой много разнообразной информации. Это стремление «объять необъятное» порой приводит к скороговорке, к перечислению однородных фактов. Теледокументалистам, очевидно, не следует забывать, что они прежде всего публицисты. Так называемые «производственные» кадры не должны заслонять людей. Особенность телевидения и радио, мне кажется, состоит в том, что теле- и радиожурналисты в любом, самом деловом разговоре обязательно перекидывают мостик от проблемы к людям, самую «производственную» задачу рассматривают как задачу человеческую. Иначе и нельзя. Ведь в любое новое дело, которое мы начинаем, многие члены коллектива (иногда и не одного) вкладывают свой труд, силы, нервы, свои творческие способности. Как же не сказать об этом?

Есть темы, которые особенно занимают сейчас, именно сейчас, работников сельского хозяйства. Хотелось, чтобы теледокументалисты почаще обращались к этим темам.

В десятой пятилетке ускоряется процесс социально-экономического преобразования села. Меняется не только облик деревни. Меняются люди, отмирают старые сельские профессии, рождаются новые. Совершенствуется структура хозяйства, внедряются новые методы управления. Хочется чаще видеть на экране публицистические произведения о людях, взявшихся за совершенно новое дело,— тружениках и руководителях объединений. Вот, к примеру, новый орган управления — районный совет колхозов. Широко поле его деятельности, многообразны связи с производством — различными межхозяйственными объединениями. Не берусь подсказывать теледокументалистам, но, мне кажется, очень интересным было бы показать даже один день работы районного совета колхозов и его председателя. Это важно и для широкой пропаганды, и для распространения опыта.

Как ни прославляли мы в довоенное время свинарку и пастуха, а им обоим приходится ныне переквалифицироваться, осваивать профессию оператора высокомеханизированных животноводческих комплексов. А это сложный процесс.

Думаю, что документальные фильмы о людях помогут умножению рядов передовиков, выполнению важнейшей задачи десятой пятилетки — повышению эффективности и качества всей нашей работы.

М. ТУЗЛОВ,
первый секретарь Сорокского райкома партии, Герой Социалистического Труда.
Молдавская ССР.

«РОМАНТИК» ПОДНИМАЕТ ПАРУСА

Истоки нравственной красоты человека — в его детстве и юности. Сделать эту пору жизни содержательной, эмоционально богатой — одна из больших забот школы. Особенно важна эта задача для педагогических коллективов школ Крайнего Севера. В наши дни здесь по-прежнему остается актуальной проблема приобщения школьников к миру искусства, привлечение их к участию в художественной самодеятельности.

Через художественное творчество воспитывается у детей любовь к нашей социалистической Родине, к своему краю, его людям, нелегкому труду оленеводов, рыбаков, охотников. Танцевальный коллектив ансамбля «Романтики» узлькальской школы-интерната Иультинского района с большим мастерством исполняет эскимосские танцы «Буревестники», «Ворона», которые поставила Клавдия Николаевна Лейта-Таю. Эти самобытные танцы — выражение души северян.

Большую часть своего свободного времени ребята из ансамбля отдают изучению народного танца, народной песни, сказок. Много интересных вариантов национального танца привозят участники ансамбля из тундры, где они во время летних каникул работают в оленеводческих бригадах. Известно, что для быта северных народностей издавна характерны обряды, которые включают в себя игру, элементы театрализованных представлений, танцы-инсценировки. Свои мысли, чувства чукчи, ненцы, эвенки, юкагиры привыкли выражать в танцах и песнях, пластике движений. В современных условиях эта традиция находит выражение в развитии танцевального, прикладного, песенного и других видов творчества.

«Романтики» всегда участвуют в жизни своего края, живо откликаются на требования времени. С большим энтузиазмом коллектив ансамбля работал над танцем, в котором рассказывается об установлении Советской власти на Чукотке.

Драматический кружок эвекинотской школы Иультинского района подготовил инсценировку по роману Юрия Рытхэу «Время таяния снегов». В работе над спектаклем, который рассказывает об интересном историческом этапе в жизни чукчей — образовании колхозов, было занято более двадцати человек.

— Выбор этого спектакля не был случайным,— рассказывает Нина Ивановна Пенкина, руководитель кружка и автор сценария.— Юрий Сергеевич Рытхэу — один из любимых авторов у ребят. При подготовке спектакля в жизнь кружка вошло изучение и освоение смежных видов искусства. Ребята сами режиссировали, разрабатывали декорации, костюмы. Они были и осветителями, и звукооператорами, и рабочими сцены.

Художественная самодеятельность развивает у школьников способность открывать для себя и окружающих красоту, необычное в обычном, расцвечивать трудовые будни праздничными красками. Надо видеть, как встречают труженики поселка Эгвекинот, районного центра каждое выступление художественного ансамбля узлькальской восьмилетней школы-интерната, открываемое песней «Поднимаем паруса».

Большая заслуга в организации художественной самодеятельности детей принадлежит педагогам школы-интерната — Пагаве Ольге Михайловне, преподавателю литературы, и Иванчук Альбине Ивановне, учителю пения и рисования. Их энтузиазм — искра, которая зажигает в ребятах жажду творчества. Альбина Ивановна Иванчук с гордостью рассказывает о своих воспитанниках. Много трудных ребят было направлено в Узлькаль из других поселков района. И вот теперь они как лучшие участники ансамбля представляют школу на праздничном концерте в районном центре. Их бывшие учителя очень довольны: у ребят заметно повысилась дисциплинированность, ответственность. А, видимо, дело в том, что узлькальские школьники гордятся своим «Романтиком», и поэтому для каждого из них участие в ансамбле — большая честь, которую нужно заслужить.

Большое внимание детскому художественному творчеству и прикладному искусству уделяется в шмидтовской и рыркайпийской школах-интернатах Шмидтовского района. Изделия из меха, кости, аппликации, рисунки ребят часто экспонируются в Анадыре и Магадане.

Участие в художественной самодеятельности учит детей содержательно и творчески использовать свободное время.

— От того, как мы научим отдыхать детей сегодня,— говорит Елена Андреевна Глинская, директор шмидтовского интерната,— зависит, как они будут отдыхать, став взрослыми: станут ли отдавать свое свободное время бесшабашным компаниям или будут отдыхать красиво, интересно.

Художественная самодеятельность при умелой организации ее является эффективным средством развития организаторских способностей детей. А это очень важно: организаторами люди не рождаются, они ими становятся. Надо лишь не бояться давать подросткам ответственные поручения. В практике же иногда за одними учениками закрепляют роль организаторов, других распределяют лишь на роль исполнителей. Такой подход едва ли можно считать оправданным: одних он обижает, у других, наоборот, воспитывает дурное чувство превосходства над товарищами.

Учителя часто затрудняются всем ребятам подобрать те или иные общественные поручения, развивающие организаторские способности. Художественная самодеятельность в этом плане представляет широкое поле деятельности: одни подростки включаются в состав художественного совета, другие становятся членами жюри или членами оргкомитета по подготовке праздника, третьи входят в комиссию по составлению сценариев и т. д. Поэтому необходимо совершенствовать систему самоуправления в кружках и творческих объединениях и через работу кружков приобщать детей к организаторской деятельности.

Вовлечение подростков в художественную самодеятельность помогает учителям воспитывать у детей гражданские качества, приобщать их к активному участию в общественно-политической жизни школы, поселка, всей страны.

Г. ПРИВАЛОВА,
аспирант научно-исследовательского института национальных школ Министерства культуры РСФСР.
Чукотский национальный округ.

ПОЧЕТНЫЕ ЗВАНИЯ

Президиум Верховного Совета РСФСР за заслуги в области советского театрального искусства присвоил почетное звание **заслуженного деятеля искусств РСФСР Шлезингеру** Владимиру Георгиевичу — заведующему кафедрой мастерства актера Театрального училища имени Б. В. Щукина.

Президиум Верховного Совета РСФСР за заслуги в области советской культуры присвоил почетное звание **заслуженного работника культуры РСФСР:**

Бегеретовой Зое Адамовне — заведующей Кошехабльской районной детской библиотекой Адыгейской автономной области Краснодарского края;

Деревашкиной Зинаиде Сергеевне — преподавателю Калужского музыкального училища;

Иващенко Дмитрию Ивановичу — заведующему музыкальной частью Пензенского областного драматического театра имени А. В. Луначарского.

На полпути к зрителю

В Хабаровском крае на краевых конкурсах I тура Всесоюзного фестиваля самодеятельного творчества трудящихся продемонстрировано более 120 лент кинолюбителей. Их авторами были свыше 500 человек из 54 любительских студий края.

Число кинолюбителей растет стремительно и неудержимо. Только за последние три года в крае продано более трех тысяч кинокамер. Заметен и переход количества любительских фильмов в качество.

На республиканский смотр хабаровчане представили пять фильмов, все они были высоко оценены жюри. Среди них наибольшее впечатление произвел фильм «Последняя переправа», поэтический рассказ о людях последней ледовой дороги через Амур, дороги, на смену которой пришло грандиозное сооружение БАМа — мост у Комсомольска-на-Амуре. За высокую публицистичность был отмечен фильм «Ответственный съемщик», посвященный Хабаровску и его жителям. Тепло были встречены зрителями картины «Глазами клоуна», «Ветеран остается в строю», мультфильм «Искусство требует жертв». Эти фильмы созданы в различных городах края — Хабаровске, Комсомольске-на-Амуре, Охотске, Советской Гавани, Николаевске-на-Амуре. В тех городах, где есть местное телевидение, эти фильмы стали достоянием телезрителей. Ну, а там, где местного телевидения нет?

Три года назад в Николаевске-на-Амуре начал снимать свои первые фильмы главный диспетчер аэропорта В. Галкин. Человек много летал, многое видел, о многом жаждал рассказать. И рассказал интересно. Так решили его друзья, которых однажды Галкин пригласил в свою квартиру. Некоторое время спустя и сами эти друзья обзавелись кинокамерами. И вот уже один снял фильм о корабелах, другой — о летчиках гражданской авиации. Так три года назад в квартире В. Галкина родилось городское общество кинолюбителей. Прошло время, и было принято решение о создании городского кинофотоклуба. В районном Доме культуры клубу была выделена отдельная комната, кинолюбителям работать стало легче. Но зритель — получил ли он возможность видеть их фильмы? К сожалению, нет.

Как известно, любительские фильмы снимаются на 8- и 16-миллиметровых пленках. Ни техническое качество этой пленки, ни звуковое сопровождение не соответствуют стандарту, принятому в системе обычного проката и на телевидении.

Некоторые видят решение проблемы в переходе любителей на профессиональную 35-миллиметровую пленку. Думается, что эта позиция ошибочная. Такой переход неизбежно удорожит и камеру, и производство фильмов, а вместо увеличения числа кинолюбителей мы невольно вызовем уменьшение их рядов.

Вместе с тем нельзя не считаться со зрителем, чьи требования к техническому качеству фильмов воспитаны профессиональным кино. Изображение на экране должно быть резким, устойчивым, ярким, звук чистым. И зритель даже при полной симпатии к своему товарищу, автору фильма, не в состоянии себя перестроить, видя на экране грязь, дрожащий кадр. А все это наблюдается даже в хороших любительских фильмах. Не случайно в рекомендациях секции киноискусства оргкомитета Всесоюзного фестиваля самодеятельного художественного творчества трудящихся, на котором впервые представлено любительское киноискусство, говорится: «Картины, представленные на третий тур фестиваля, принимаются в хорошем техническом состоянии с совмещенной фонограммой».

Но как добиться хорошего технического состояния, если во многих учреждениях культуры организация материальной базы кинолюбительства сводится к приобретению кинокамер? Просьба же приобрести необходимое технологическое оборудование не находит, как правило, поддержки. Но ведь, не имея аппаратов для синхронной перезаписи звука, звукомонтажного стола, любитель никогда не сможет довести свою ленту до прокатной кондиции.

Встает вопрос: а нужно ли доводить любительские ленты до широкого проката?

На наш взгляд, это необходимо. Широко известны случаи, когда любительские, даже семейные ленты пользовались огромным успехом у широкого зрителя. Вспомним, что еще в 1963 году ленинградцу Мовшину за такой семейный фильм, рассказывающий о том, как двое мальчишек решили испечь пирог маме к 8 Марта, был присужден «Гран при», а английские газеты писали: «После фильмов Чарли Чаплина в Англии еще никто так не смеялся».

Речь, конечно, должна идти не о всесоюзном масштабе. Есть любительские картины, которые могут произвести воспитательный эффект в масштабах значительно более скромных — поселка, завода, села. Людям бывает очень необходимо и интересно увидеть себя глазами товарища, увидеть свой труд, быт, отдых.

Вероятно, пора всерьез решить вопрос о выпуске кинотехнологического оборудования для оснащения любительских киноклубов. Начало этому положено: уже выпускается аппаратура для синхронной записи звука. Очень важно как можно быстрее наладить и выпуск приставок для стационарных киноустановок с тем, чтобы фильмы, снятые на любительской пленке, можно было показывать в любом кинотеатре.

Отдельный и трудный вопрос, как это показал первый тур фестиваля, — улучшение идейно-художественной стороны любительских лент. Многие из них пока еще слишком обзорны, в них больше протокольной фиксации факта, чем художественного его осмысления. Студиям и клубам кинолюбителей нужны хорошо подготовленные режиссеры. Более чем в сорока клубах и домах культуры Хабаровского края сейчас ищут таких людей. К сожалению, безрезультатно. Ведь сегодня специалистов этого профиля готовит единственный вуз в стране — Московский институт культуры. Вместе с тем уже несколько лет решается вопрос об организации заочного обучения кинорежиссеров в Хабаровском институте культуры. Есть все возможности для этого. Дальневосточная студия кинохроники готова оказать помощь, краевой кинофотоклуб «Амур» согласен предоставить для обучения заочников свою техническую базу и помещение. Однако вопрос все еще не решен...

Первый тур фестиваля показал большое стремление рабочих и служащих к киносамодеятельности. Дальнейшее ее развитие непосредственно связано с решением организационных и технических проблем. Любительское дело должно сделать шаг к широкому зрителю. Потому что только этот шаг способен стимулировать само творчество.

А. ЧЕРНЯВСКИЙ,
член совета краевого клуба «Амур».
ХАБАРОВСК.

Когда бушевала Бия...

В Горно-Алтайске готовились к заключительному концерту участников областного смотра художественной самодеятельности, а представители далекого Турочакского района все еще не могли показать свое искусство членам жюри. Разлилась, разбушевалась горная река Бия, отрезала турочакцев от всех путей и дорог, ведущих в областной центр. Целый район выпадал из программы областного смотра. И тогда несколько человек из состава жюри все-таки решились сесть в лодку и переплыть грохочущую реку. Это им удалось. Во время просмотра районной самодеятельности члены жюри выявили немало интересных номеров. Особенно понравилась им женская вокальная группа районного Дома культуры, исполнившая русскую народную песню: «Ой, вы, ветры, ветерочки». Этот номер мог бы стать украшением заключительного концерта, но как доставить исполнительниц в Горно-Алтайск?

И вот до отказа заполнен зал городского Дома культуры, считанные минуты остались до начала фестивального концерта. Легко можно представить удивление организаторов праздника, когда они увидели на сцене женскую вокальную группу из Турочакского района. Оказалось, что райком партии и райисполком приняли решение организовать специальный рейс вертолета, чтобы переправить самодеятельных артистов через Бию в областной центр.

Много интересного происходило в дни фестиваля в стране голубых гор. Взять хотя бы давнишнее творческое соревнование двух районов — Усть-Канского и Кош-Агачского. На предыдущем областном смотре, который был посвящен 50-летию Горно-Алтайской автономной области, усть-канцы поделили первое место с самодеятельными артистами из Кош-Агача. И все с нетерпением ждали, как будет на этот раз.

И вот итог: первое место с вручением дипломов и ценных призов присуждено коллективам Усть-Канского и Кош-Агачского районов. Оба района достойно продемонстрировали подлинный расцвет самодеятельного искусства.

В. ЯВИНСКИЙ,
наш внешт. корр.
БАРНАУЛ.

ОБЕЩАТЬ — НЕ ЗНАЧИТ СДЕЛАТЬ

Плюсы и минусы культурно-шефской работы на селе

Недавно в Рязани состоялся Всесоюзный семинар-совещание, посвященный проблемам дальнейшего улучшения культурно-шефской работы на селе в свете решений XXV съезда КПСС. Сегодня мы помещаем заметки нашего специального корреспондента с этого совещания.

— Вопрос состоит в том, как найти оптимальные формы общения с сельским зрителем. Сегодня мы должны строить нашу работу тоньше и мудрее, — эти слова председателя центральной комиссии по культурно-шефской работе на селе, народного артиста СССР Михаила Ульянова определили характер и направление совещания.

Создание в 1971 году центральной, республиканских, краевых и областных комиссий по культурно-шефской работе на селе выявило предпосылки для комплексного решения проблем, связанных с культурным обслуживанием сельского населения. Сегодня уже не эпизодические наезды представителей городских учреждений культуры и искусства, творческих союзов, а постоянная квалифицированная помощь сельским очагам культуры — и организационная, и методическая, и учебно-воспитательная — вот что стоит на повестке дня.

Отрадным результатом шефства за период между XXIV и XXV съездами КПСС стало то, что комиссиям по культурно-шефской работе на селе удалось взять под свой контроль плановое культурно-зрелищное обслуживание сел. Заметное место это нашло в деятельности азербайджанской, молдавской, туркменской, алтайской, ленинградской, псковской и других комиссий. Большую работу на селе ведут Рязанский областной драматический театр, Кзыл-Ординский областной драматический театр, Белорусский государственный театр имени Я. Коласа и другие коллективы, удостоенные переходящих красных знамен ВЦСПС и Министерства культуры СССР.

Вот что, например, рассказывает о практике работы Рязанского областного драматического театра его главный режиссер Н. Вознесенский:

— Для нас важно не просто сыграть спектакль, но сделать так, чтобы он дошел до зрителей, вызвал у них сопереживание. Поэтому, естественно, мы обязаны заботиться о воспитании зрителей, подготовке их к восприятию пьесы. Для этого используем разные формы. Это или рассказ о театре, о творчестве драматурга перед началом спектакля, или часто проводимые нами зрительские конференции. Отсюда и расширение аудитории.

И все-таки в шефской деятельности театров еще немало серьезных просчетов и недостатков. В докладе председателя ЦК профсоюза работников культуры М. Пашкова отмечалось, что в ряде областей из года в год уменьшается количество спектаклей, показываемых на сельской сцене, снижается число зрителей. В городах РСФСР средняя посещаемость одного спектакля — 394 человека, на селе же лишь 240 человек.

Существенной в связи с этим представляется проблема создания и укрепления материальной базы для культурно-шефской работы, которой посвятил свое выступление начальник управления клубных учреждений Министерства культуры РСФСР В. Кудряков. В республике сегодня более 46 тысяч сельских клубов размещены в старых, неприспособленных для приема артистов зданиях. Практически не решены вопросы обеспечения театров транспортом для доставки в села декораций и реквизита. Так, тот же Рязанский областной драматический театр второй год ждет специализированного автобуса, а пока декорации возят за 100 и более километров на обычных грузовых машинах. Нетрудно представить, в каком состоянии доставляются они в села.

Как отмечалось в выступлениях участников семинара, сельские труженики не принимают культуры второго сорта: урезанных спектаклей, художественных выставок из несовершенных репродукций, концертов с посредственными исполнителями. Это свидетельство возросшей духовной культуры тружеников села, и не считаться с этим нельзя.

Шире привлекать деятелей культуры и искусства к оказанию методической помощи руководителям и участникам сельской художественной самодеятельности — такова вторая задача культурно-шефской работы на селе. Убедительным примером эффективности такой профессиональной помощи самодеятельности может служить работа Украинского драматического театра имени Т. Г. Шевченко. Его труппа уже несколько лет помогает самодеятельному театру села Вышетарасовка Томаковского района. Опираясь на эту поддержку, коллектив сельских любителей театрального искусства сумел добиться высокого уровня исполнительского мастерства и недавно получил звание народного.

Однако встречаются, к сожалению, и такие примеры, когда профессиональные коллективы растеряли давние традиции шефства над самодеятельностью. Вызывает тревогу положение в Армянской ССР. Несмотря на большие возможности — в республике 12 профессиональных театров, филармония, консерватория, 33 музея, — шефская помощь коллективам художественной самодеятельности здесь не налажена. В результате в 78 сельских клубах Армении нет коллективов художественной самодеятельности, в 19 районах нет ни одного хора, в 25 — духовых оркестров. В сельских клубах работают лишь 5 коллективов изобразительного и прикладного искусства.

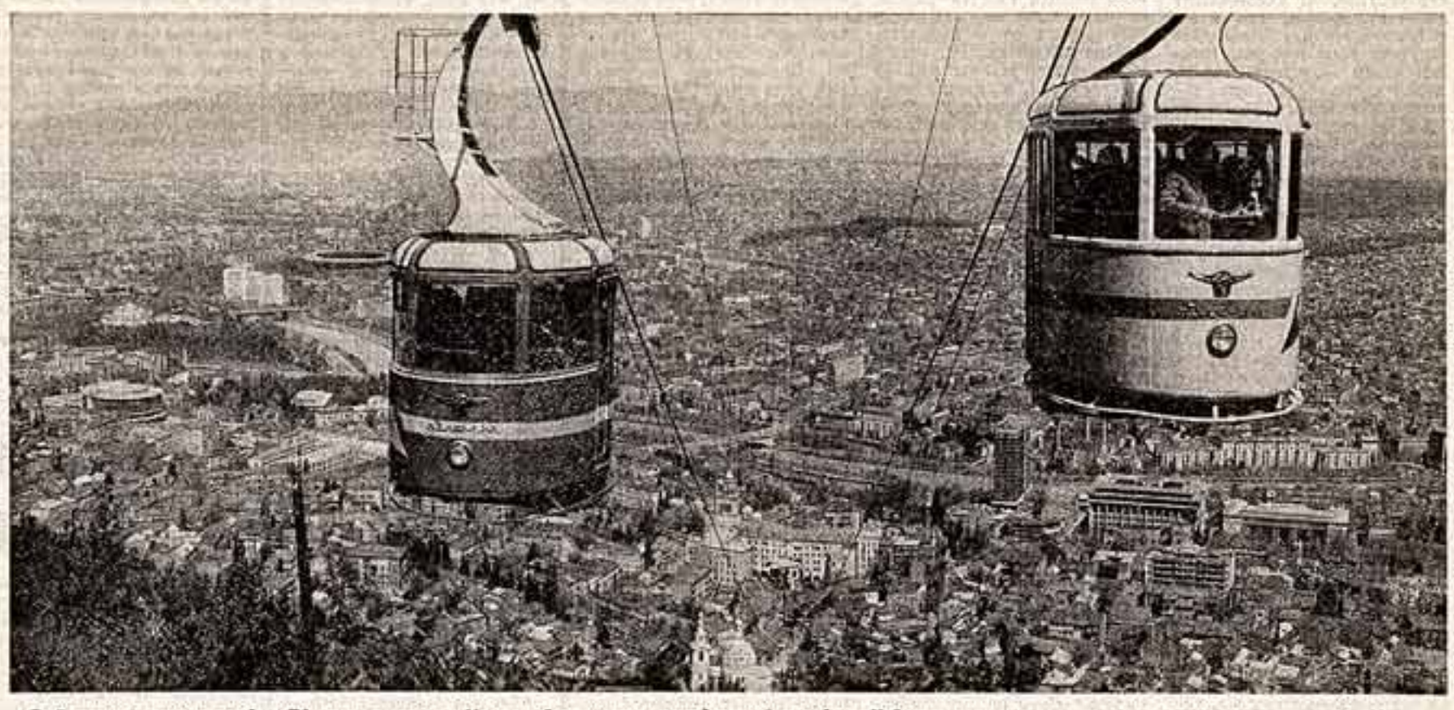
Шефство над селом сегодня поднялось на качественно новую ступень, обрело новые формы. Творческое содружество шефов и подшефных идет в широком плане — от договора конкретного колхоза (или совхоза) с определенным творческим коллективом до более сложных форм, таких, как декады культуры, фестивали искусств, театральные недели. Например, в практику работы Курского областного драматического театра прочно вошло проведение фестивалей «Сельские зори». Одной из новых, развивающихся форм пропаганды театрального искусства среди тружеников села стали университеты театрального искусства. В Ивановской области популярны сельские лектории по искусству. В сельских районах Свердловской области работает 31 народный университет искусства. Интересно творческое содружество писателей Алтайского края и колхоза «Россия». Колхоз учредил премию за лучшую книгу о селе. Первым лауреатом стал Иван Кудинов, автор повести «Хлебозары».

Опытом творческого содружества с сельскими тружениками поделилась на совещании председатель комиссии по культурно-шефской работе государственного академического ансамбля песни и танца «Летува» Гражина Вайткявичене. У ансамбля установились тесные связи с колхозом «Ляудзее драугисте» Швенченского района Литовской ССР. Коллективы постоянно интересуются ходом выполнения государственных планов и социалистических обязательств, обмениваются опытом работы общественных организаций. Для колхозников шефы проводят лекции по искусству, концерты, помогают хоровой капелле, организуют экскурсии.

В то же время на совещании приводились факты, когда взаимные обязательства остаются на бумаге. Так, договор о творческом содружестве, заключенный в 1974 году между Новгородским драматическим театром и колхозом «Урожай», остался невыполненным и на 1975 год уже не возобновлялся. В 1974 году заключили договор о содружестве Бокситогорский район и Ленинградский комбинат живописно-оформительского искусства. Ленинградцы взяли на себя обязательство помогать изостудиям Пикалевского и Бокситогорского домов культуры проводить консультации с самодеятельными художниками, организовать передвижную выставку. Однако ничего этого не было сделано.

Определяя основные направления культурно-шефской работы и перспективы ее развития, участники совещания говорили о необходимости научного изучения и обобщения этих проблем. Первые шаги к этому уже сделаны. В Ленинградском институте культуры начато изучение темы «Состояние и пути совершенствования культурного шефства города над селом». Но этого мало. До сих пор пока еще только присматриваются к этой проблеме сотрудники Научно-исследовательского института культуры Министерства культуры РСФСР. Предстоит упорядочить систему управления, планирования и учета шефской работы, более рационально распределить сферы влияния между шефами. Только при умелом соединении теории и опыта шефского движения возможен сегодня эффективный, творческий процесс общения мастеров культуры с тружениками села.

Н. ФИЛИППОВ,
наш спец. корр.
РЯЗАНЬ.



● *Величественно выглядит Тбилиси с высоты Мтацминды, возвышающейся над городом. Издавна парк на горе — самое популярное в городе место отдыха. Ежедневно фуникулер и вагоны воздушной канатной дороги привозят сюда сотни экскурсантов. Сейчас знаменитая Мтацминда готовится к новшествам: по плану реконструкции на площади в 20 га будут сооружены зрелищные, спортивные и оздоровительные комплексы, искусственные водоемы. Из центра парка протянутся в город стальные нити новых канатных дорог.*

Фото Е. Халдея.

РАСПРОСТРАНИТЕЛЬ БИЛЕТОВ ИЛИ ВОСПИТАТЕЛЬ?

— А теперь, девочки, нам нужно избрать культорга...

Собрание оживилось: защелкивались сумки, захлопывались блокноты. Из последних рядов уже потянулись к выходу: повестка в принципе исчерпана.

— Давайте — Надю! — крикнули от двери. — Она на концерты любит ходить...

И Надя (Таня, Наташа, Вася) становится культоргом. Становится именно так — наспех, без особых рассуждений, поскольку и выбранный, и выбиравшие давным-давно усвоили: э, культорг... не столь и хлопотная эта обязанность!

Знакомая процедура, верно? Место действия? В данном случае — Ровенский льнокомбинат. Почти три тысячи комсомольцев и тридцать культоргов. Тридцать интервью:

— В чем суть вашей общественной работы?

— В распространении билетов. На спектакли, на фильмы, на концерты.

— Нравится?

— Да как сказать...

— А если в идеале: каким вам видится круг задач культорга?

— А разве кто-нибудь знает?

Вопросы эти возникли не случайно. Они — продолжение того самого первого вопроса, который каждое субботнее утро задает себе девушка из общежития льнокомбината: «Чем же заняться сегодня? А завтра, в воскресенье?» Они — из раздумий секретаря парторганизации цеха технических тканей: «Вот в январе мы выставку провели. Выставку самодеятельного художественного творчества: рушники вышитые, инкрустации, чеканка... И что удивительно — авторы в основном женщины отнюдь не комсомольского возраста. А где же, спрашиваю, молодежь?» И, наконец, интервью, — результат невольно услышанных слов:

— Девчонки, сегодня в девятом танцы...

В девятом общежитии в этот вечер должно было состояться очередное заседание клуба «Ровесник». Пригласили ветеранов войны, участников освобождения Ровно от немецко-фашистских захватчиков. Программу составляли любовно и тщательно, она сложилась интересной, судя по объявлению. И все-таки:

— Девчонки, в девятом сегодня танцы, — деловито оповестили моих попутчиц встречные.

Не заседание клуба, не встреча с гостями интересовала, а именно танцы, которые предполагались в завершение.

Что ж, танцы не предосудительны. Но не высвечивают ли слова девушек о танцах тот участок, где требуются силы культоргов? В городе есть зал филармонии, есть музей, драматический театр, Дворец культуры, клубы. В Ровно наведываются популярные певцы и ансамбли, известные кинематографисты, художники, композиторы, литераторы. Повидаться с ними, послушать их не только увлекательно, но и полезно, если учесть, что большинство молодых работников льнокомбината еще недавно не имели подобной возможности: они приехали из отдаленных сел.

Впрочем, даже и без знаменитостей, без гастролей культорг в состоянии провести вечер новых грампластинок, открыть в красном уголке «малую Третьяковку», договориться с преподавателем филиала Киевского института культуры о лекции по истории театра для комсомольцев своей смены, устроить встречу с народным умельцем или обсуждение телефильма.

Конечно, все это по плечу лишь тому, кто подготовлен к деятельности культорга. И такие люди есть на Ровенском льнокомбинате — они тянутся к знаниям, посещают концерты, выставки, премьеры, неутомимо пополняют личные библиотеки, потому что это делает жизнь яркой, красивой, пожалуй, праздничной. Но... они не попали в число культоргов, поскольку в комсомольской организации устоялся, к сожалению, традиционный взгляд на культорга как на распространителя билетов. Кандидатуры предварительно не обсуждаются, не взвешиваются все «за» и «против»: способен ли человек стать инициатором диспута, экскурсии, коллективного похода в театр, каков его собственный культурный багаж?

Однако, если и выбрали комсомольца на такую общественную должность — пусть второпях, пусть не вникая, чувствует ли он хоть малейшую тягу к поручению, — надо помочь ему. «Мы привыкли, — рассказывает культорг Надя Величко, — что учат работе комсоргов, профоргов, редакторов стенных газет. Но если бы однажды меня позвали на семинар культоргов, добавлять «явка строго обязательна» не понадобилось бы. В конце концов мне и самой любопытно, чем же я должна заниматься?»

В комитете комсомола разговор об учебе активистов этого звена ни разу не возникал. Более того, нет никаких рекомендаций, ориентировочных планов для них. Культорги в общем-то предоставлены самим себе, не испытывают ни влияния, ни содействия комитета.

Иначе и быть не могло — ведь культурно-массовый сектор комитета комсомола во время оно и доныне решил обходиться без планов работы. «Думается, — заметил заместитель секретаря комитета ЛКСМУ Анатолий Володин, — важнее прежде всего дело, нежели план». А получилось: ни того, ни другого, что закономерно.

Из беседы с А. Володиным выходило: недоработки культоргов восполняет новый Дворец культуры текстильщиков. Но директор дворца не согласен: «У них свои цели, у нас свои. И методы разные. А вот если культорг подскажет способному комсомольцу записаться в наш ансамбль песни и танца — поблагодарим от души».

Что ж, наверное, и это в обязанностях культорга.

— Дались вам культорги, — посетовал Анатолий. — Разве на них свет клином сошелся? У нас, например, восьмидесяти комсомольцам присвоено звание «Отличник качества»...

Верно, путей к расширению кругозора, к овладению духовными ценностями предостаточно. И все условия для того созданы. Но значит ли это, что следует отказаться от еще одного пути, апробированного, оправдавшего себя, гарантирующего больший в сравнении с клубом диапазон влияния?

Культорг в комсомоле — тоже воспитатель. Он формирует вкусы, прививает любовь к красоте, вольно или невольно заставляет ровесников перед лицом искусства трезвее оценивать собственные познания, побуждает к нравственному самосовершенствованию. Разумеется, если он относится к делу творчески. И кто знает, цари дух творчества среди культоргов Ровенского льнокомбината, не восемьдесят, а может, восемьсот отличников качества насчитывали бы сейчас здесь.

Л. КОРНЕЕВА,
студентка факультета журналистики МГУ.
РОВНО.

ИНТЕРВЬЮ В НОМЕР

Несколько месяцев назад в нашем городе гастролировал московский передвижной цирк «Колос». Нам очень понравились его выступления. Хотелось бы более подробно узнать об этом цирке, о его творческих планах.

Семья ХАДЖИМУРЗАЕВЫХ.
ТАШКЕНТ.

Рассказывает директор московского передвижного цирка «Колос»
Н. ВАСИЛЬЕВ

— Надо сказать, что наш цирк — цирк особенный. За год он успевает побывать в пяти-шести городах страны. Если учесть, что свое первое представление «Колос» показал в конце 30-х годов, то сегодня можно говорить о десятках, сотнях городов, через которые пролегли маршруты труппы. Основная черта цирков, подобных нашему, — их мобильность. Буквально за несколько суток мы можем расположиться на новом месте, развернуть шатер — и зрители получают возможность встретиться с ярким, запоминающимся представлением. Мы стремимся как можно шире показать искусство мастеров манежа, ведь «Колос» часто выступает в городах, где нет стационарных цирков.

В прошлом году мы гастролировали в городах Казахской ССР, а также в Ташкенте. Причем в Ташкенте в дни осенних школьных каникул было показано премьерное представление — цирковая постановка для детей «Чебурашка и крокодил Гена в цирке». Судя по отзывам зрителей, эта работа удалась.

За время гастролей в прошлом году наше выступление увидели более 600 тысяч человек.

— А ваши планы на этот год?

— Они также обширны. Цирк побывает в Целиногграде, Кустанае, Актюбинске, Гурьеве, Бухаре и других городах. Зрители увидят группу турнистов под руководством заслуженного артиста Грузинской ССР Г. Агдгомелашвили, групповых жонглеров Прокопьевых, наездницу А. Забукайте, аттракцион «Забавные медведи» И. Анисимова и другие номера. Надеемся, что в этом году сможем показать еще одну, премьерную программу.

— Расскажите о ней...

— Прежде чем рассказывать об этой программе, мне бы хотелось напомнить вам слова А. В. Луначарского: «Что бы там ни говорили, а цирк является необыкновенно популярным в массах зрелищем. И это действительно так. Цирк — зрелище синтетическое, в нем легко обнаружить элементы театрального искусства, эстрады. Это привлекает людей. Но сегодняшний день заставляет нас думать о том, как улучшить ту программу, которую мы предлагаем зрителям, ведь их культурный уровень значительно вырос. Мне кажется, что программу, которую мы имеем сегодня, надо значительно улучшить. Ведь пока наш основной зритель — это родители с детьми или просто дети. Молодежь, люди среднего возраста у нас редкие гости, а о них мы не должны забывать. Значит, надо искать какие-то новые пути, чтобы привлечь зрителей.

Мы порой забываем, что цирк должен нести в себе и политический заряд, быть активным пропагандистом и агитатором, бороться с недостатками, еще имеющимися место в нашей жизни. Представления на манеже в годы первых пятилеток, во время Великой Отечественной войны — вот образцы, на которые мы должны сегодня равняться.

В декабре прошлого года в «Советской культуре» была напечатана статья народного артиста РСФСР В. Довейко «Настоящее и будущее цирка». Я совершенно согласен с автором, говорящим о том, что нам нужен цирк-спектакль, потому что именно такой цирк несет слово, без которого в наше время на манеже немыслима ни одна серьезная постановка. Вот именно такой цирковой спектакль нам бы и хотелось осуществить.

Сейчас мы работаем над созданием представления, названного условно «Специально для вас!». Это будет своего рода цирковой мюзикл, где мы еще раз подтвердим, что цирк — это вечная молодость. Причем мы бы хотели ввести в это представление и балет, и песни в исполнении вокально-инструментального ансамбля, и, конечно же, номера разговорного жанра. Иными словами, это должен быть спектакль, спектакль о всепобеждающей силе циркового искусства.

Интервью вел
В. ШВАРЦ.

Смотр и стимулы

РАЗМЫШЛЕНИЯ ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА СУДЬБУ ТВОРЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Конкурсный принцип в искусстве с каждым годом становится все популярнее и все влиятельнее. Еще бы, конкурсы позволяют не ждать, пока талант выбьется сам, постепенно завоюет внимание публики или будет обнаружен кем-то почти что случайно. Отрезок пути, который художник обречен был пройти в безвестности, сокращается до предела: талантливое может с первых шагов попасть в область сопоставления и гласности. Победа на конкурсе (если он представителен и серьезен) многократно увеличивает личные шансы художника, порой решительно и мгновенно меняет его творческий статус. Победа выводит на магистральные дороги искусства, дает возможность и право через первые экраны, лучшие концертные залы, популярные эстрадные площадки, через ТВ, радио, пластинки обратиться к громадной аудитории. Не удивительно, что конкурсы все серьезнее сказываются на судьбах участников, а через них — и на судьбах искусства.

В драматическом театре, к сожалению, с конкурсами сложнее. Постоянный смотр работы театров с театральной молодежью, казалось бы, должен был периодически выносить на поверхность перспективные имена начинающих. Но попытаемся вспомнить победителей первого смотра. Кто они, где, что теперь делают?

Вопросы законные, но ответа на них фактически нет. А ведь смотр охватывает не единицы энтузиастов, а всю молодежь, работающую в данный момент во всех театрах всех городов и республик. По идее он обязателен, словно прививка оспы. В этом его уникальность и безусловное преимущество. Как надежная сеть он заброшен в глубины театральной действительности, и улова как будто не может не быть. Ведь немыслимо, чтобы за четыре с лишним года (столько уже действует смотр) не появилось ни одного очень яркого дарования. Почему же мы не знаем имен?

Если обратиться к положению смотра, то бросится сразу в глаза акцент не на усилия творческой личности, а на ответственность театра за судьбу молодого художника. Такой акцент объясним. Более того, он важен, так как продиктован самой театральной спецификой. Сама возможность раскрыться по-настоящему зависит тут не от одних субъективных стремлений, но от того, насколько эти стремления поддерживаются и учитываются творческим руководством, товарищами, администрацией.

Поэтому нетрудно понять, что инициаторам смотра забота прежде всего об условиях (в том числе бытовых), в которые попадет молодежь, представлялась наиболее важной. И, надо сказать, смотр тут сыграл определенную роль. Благодаря ему где-то что-то улучшилось, на какие-то проблемы пришлось обратить внимание.

Но время идет. И теория постоянно проверяется практикой. Сейчас становится все яснее, что при всей благородной, серьезной и как будто бы верной направленности смотр не повлиял ощутимо на положение дел, не завоевал популярности ни у театральной молодежи, ни (что не менее важно) у зрителей. Даже театры в массе своей нашли способы притушить его требования. Кое-где подогнали под смотр обычную и без него существовавшую работу с молодежью: лекции, занятия движением, танцем, сценической речью, внеплановые спектакли, без всяких усилий получив за это премии. В других же местах после первых иногда очень энергичных попыток, натолкнувшись на целый ряд препятствий (нет педагогов, актеры и без того слишком загружены, творческие заявки приводят к разного рода внутренним сложностям и т. д.), свели смотр к не слишком обременительному мероприятию, которое движется себе по накатанным рельсам и от которого, по существу, ничего не зависит.

Так сильная сторона смотра — его постоянство — начала оборачиваться неожиданной слабостью: к смотру привыкли, но не как к хорошей и нужной традиции, а как к будничной неизбежности.

Но если то, что было разумно задумано, не дало ожидаемых результатов, значит задуманное все-таки не учитывает каких-то существенных обстоятельств, тенденций, процессов, с которыми сталкиваются участники смотра. Очевидно, борьба за условия для таланта должна идти рука об руку с интересом к таланту как таковому. Смотру настоятельно нужен и чисто творческий выход. Именно он должен оказаться главным критерием при оценке работы театров.

Заметить талант в общей толпе молодых, чью-то судьбу сделать всесоюзной судьбой, с кем-то связать надежды на будущее, содействовать скорейшему обращению приносимых новыми поколениями творческих идей — это ли не цель подобного смотра? Только она может серьезно заинтересовать молодежь, привлечь ее к неформальному участию в смотре, разбудить инициативу, азарт борьбы (не надо его бояться, он воспитывает волю художника, его целеустремленность, позволяет ощутить веру в себя). Пока же, давая молодежи права, порой очень серьезные, положение не предусматривает того, что надо еще пробудить желание этими правами воспользоваться, то есть найти систему действенных стимулов.

Конечно, инертность участников можно объяснить плохой организацией дел на местах (мне приходилось сталкиваться с ситуациями просто нелепыми, когда актер показывался комиссии не в той роли, в которой должен был показываться, и к тому же узнавал о самом факте показа на другой день после спектакля). Можно ее объяснить и загруженностью молодежи во многих периферийных театрах. Но главное все-таки стимулы. На этом настаивает и сама молодежь. То, что существует сейчас — грамоты, скромная денежная премия, поездка в Москву,— это приносит лишь мгновенную радость, но не сказывается серьезно на творческой судьбе победителя.

У молодежного смотра нет даже завершающей точки, он кончается там же, где начинается, в лучшем случае — на уровне республики или области. А где всесоюзный финал, выводящий лучших на новые уровни гласности?

Но легко сказать: гласность, всесоюзный финал. Театр, к сожалению, слишком громоздок, и вопрос расстояний для него еще существует. А страна наша так велика. Не так-то просто тут сопоставить, сравнить, а тем более сделать это на высоком уровне гласности. Потому и с реальными стимулами масса объективных специфических сложностей.

Но что-то необходимо придумать. И придумать, очевидно, все-таки можно. Особенно, если думать, с одной стороны,— предельно конкретно, то есть учитывая конкретные интересы всех участников смотра — актеров, режиссеров, художников. С другой — видеть смотр не в его изолированности, а как часть театральных процессов и исходить в поисках стимулов еще и из этих общих основных интересов.

Начнем с художников. Очевидно, не так уж и сложно раз в два года, после подведения итогов смотра, устраивать (в Центральном доме актера, допустим) выставку победителей. Если молодые художники не поодиночке, а одновременно приедут в Москву на открытие выставки, встретятся здесь друг с другом и коллегами из ведущих театров, если состоится обсуждение выставленных работ, то для художников, начинающих свой путь в любой удаленности от центров, раздвинутся региональные рамки, непременно завяжутся какие-то новые творческие симпатии, и, не покидая своих театров, они смогут найти дорогу на лучшие сцены страны. Это станет реальным творческим стимулом — раз. Обогатит театральную жизнь столицы новой традицией — кстати, у нас их не так уж и много — два. Будет способствовать обмену сценическими идеями — три.

С режиссерами как будто сложнее. Но и тут можно найти нужные стимулы и учесть интересы сценического искусства. Во-первых, пусть театр, в котором работает победитель молодежного смотра, то есть режиссер действительно интересный (речь идет о победителях на завершающем, всесоюзном этапе) получает право на гастроли в крупнейших театральных центрах страны. Это даст нам возможность узнать (не понаслышке!) идущую режиссерскую смену, а в творчество талантливых периферийных художников внесет тот уровень гласности, который позволит им спокойнее работать вдали от столицы, несколько приглушит, быть может, разрушительные и достаточно сильные ныне центростремительные тенденции, которые заставляют молодых режиссеров бросать ими же налаженное, творчески перспективное театральное дело, пребывающее, однако, в досадной безвестности, и перебираться поближе к столице, в крупный театр. А там начинать все сначала, заново завоевывать творческий авторитет. Что получается далеко не всегда. Разумеется, гастроли — только одна из возможностей. Можно найти и другие. Допустим, право на постановку в крупнейших театрах страны. Разве его нельзя предоставить победителю смотра? Ведь не так фантастично, например, для Москвы поручать два-три спектакля в сезон (причем именно каждый сезон) «нестоличным» молодым режиссерам, доказавшим победой на конкурсе свою одаренность и профессионализм. И пусть это будет настоящим событием, эффектным завершением смотра, с афишами, обсуждениями. Такая система позволит пройти перед нами ярким творческим индивидуальностям. Разве это не стимул для серьезного участия в смотре? А нам, кроме оживления общей картины сезона, подобная практика даст знание новых реальных сил, уверенно вступивших в театральный процесс.

И еще. Был бы, наверное, смысл предоставить режиссерам, победителям смотра, безусловное право (если они захотят им воспользоваться) стажировки у мастеров или поступления на Высшие режиссерские курсы. Это позволит и тут опираться на закономерное, а не случайное. Сейчас же приходится наблюдать, как иные театры используют систему стажеров и Высшие режиссерские курсы для удобного и внешне корректного выталкивания неудобных и неугодных: и волки сыты, и овцы целы. Но неудобным вовсе не обязательно окажется тот, кто талантлив. Порой театры откровенно сбывают балласт. Им это идет, конечно, на пользу, но каково будет тем, у кого «сбытый» через какое-то время появится в качестве главного?

Актеры. С ними, конечно, всего сложнее. Коллективный характер сценического искусства сказывается в их судьбах особенно сильно: актера из спектакля как будто не вырвешь. Однако ездят же наши ведущие мастера играть в периферийных театрах. Почему же не может быть обратных путей? Почему нельзя и победителям смотра сыграть свою самую лучшую роль в театре широкоизвестном, популярном? При нынешнем совпадении репертуара это вполне достижимо. В Центральном доме актера постоянно устраиваются творческие вечера ведущих и чаще всего столичных актеров. Наверное, можно было бы часть вечеров отдать и победителям молодежного смотра из разных городов и республик.

Последнее, но, наверное, самое важное. Непременное условие престижности творческих конкурсов — их реальное влияние на судьбы участников (после победы что-то должно устойчиво измениться к лучшему), и самая широкая гласность, выводящая конкурс из профессионально замкнутых сфер к аудитории массовой. Но сегодня без могучей поддержки Центрального телевидения вряд ли какой-либо конкурс может получить реальный размах и реальную, преодолевающую все расстояния гласность. Именно через телевизионный экран участники конкурса вступают в контакты не только с компетентным жюри, но и с широкой аудиторией зрителей. Благодаря ТВ открытие новых талантов из события чисто профессионального превращается в событие общественное. А это очень важный момент. Выход конкурса из профессионально ограниченных сфер позволяет ему не только обогащать искусство новыми именами, но и служить проводником эстетических знаний, приобщать к тому или иному виду искусства людей, прежде к нему равнодушных.

К сожалению, телевидение, верный союзник театра, так многообразно и постоянно участвующее в развитии театральных процессов, пока что не привлечено к участию в смотре. И от этого смотр бесконечно проигрывает: тут теряется его престижность, его влиятельность, тут утечка главных творческих стимулов. Тут упущены основные возможности преодолеть связывающие театр расстояния.

Сейчас центральная комиссия приступает к работе над изменением действующего положения смотра. И хотя проблем достаточно много, все же, наверное, проблемы реальных стимулов и общественной гласности (между собой теснейшим образом связанные) стоит решать прежде всего.

Р. КРЕЧЕТОВА.

ФОТОКОНКУРС

● *В. АХЛОМОВ. «Путь к искусству». (Вильнюсская школа им. М. Чюрлёниса. Урок труда. Труд до седьмого пота).*

ПРОБЛЕМЫ БОЛЬШОГО ДЕЛА

НОВАЯ ПЬЕСА Г. БОКАРЕВА

В Свердловском театре драмы состоялась премьера новой пьесы Г. Бокарева «День почти счастливый». Автор широкоизвестных «Сталеваров» и один из авторов сценария фильма «Самый жаркий месяц» свердловчанин Бокарев вновь обращается в этой пьесе к теме труда, к будням производственного коллектива.

В пьесе Бокарева и в спектакле свердловчан отчетливо выявлены столкновения различных устремлений, точек зрения на такие важные понятия, как долг, честь, совесть.

На разных полюсах конфликта — бригадир монтажников Сенчеков (В. Паршев) и начальник участка Самарин. Этот последний оправдал свое кредо «житейской» мудростью: «Обмани ближнего, обмани и дальнего, дабы не приблизился и не обманул тебя». Таким его и играет в спектакле Ю. Васильев. У бригадиров Сенчакова и Плужникова (В. Гинзарев) — иные жизненные позиции и нравственные установки. Они борются за души монтажников, потому что для них главное в труде — красота и мастерство. Современно мыслящий инженер, секретарь парткома завода Юрин (В. Марченко) упорно и мужественно отстаивает свою точку зрения на пуск нового цеха. Он понимает, что пуск преждевременный, неоправданно авральный, вредный не только экономически, но и морально. Аргументы противоположной стороны — главного технолога Курдюмова (Л. Охлупин), директора завода Абатурова (Л. Кисловский)— не всегда убедительны и сильны, но жизненно мотивированы, так как обусловлены объективными причинами и укоренившейся практикой, ставшей ныне тормозом прогресса.

Абатуров Кисловского — напряженно думающий, умеющий слушать и сопоставлять, опытный инженер. Отвергая точку зрения секретаря парткома, он мало-помалу начинает осознавать его правоту. Зритель, таким образом, становится свидетелем острого и принципиального спора не столько о проблемах производства, сколько о нравственных принципах современного человека труда.

В этом и видится успех спектакля, поставленного главным режиссером театра А. Соколовым и оформленного художником В. Григорьевым.

А. ЧЕЧЕТИН.

ПОСЛЕ ПРЕМЬЕРЫ

ОБНОВЛЕННАЯ ЗЕМЛЯ

Нынешний год для тружеников сельского хозяйства Нечерноземья особенный. Исторические решения XXV съезда КПСС зовут их на новые свершения по превращению земель Центральной России в цветущий, плодородный край. И не случайно поэтому новый полнометражный документальный фильм Центрального телевидения, посвященный освоению Нечерноземья, назван «Обновленная». Перед зрителем на голубом экране развертывается многоликая и красочная панорама грандиозной работы, меняющей сегодня облик российских деревень и сел.

Характерно, что новая лента теледокументалистов органично продолжает уже начатый ими раньше большой и серьезный разговор о проблемах, делах и свершениях мелиораторов и сельских строителей, животноводов и хлеборобов — словом, людей самых различных профессий, которых объединила и сплотила одна цель, одна земля их общей заботы. Поэтому, с кем бы ни знакомили нас создатели фильма — председателем колхоза «Новая жизнь» Тульской области Героем Социалистического Труда И. Семеновым или с его коллегой и соперником в соревновании, руководителем соседнего колхоза имени В. И. Ленина, делегатом XXV съезда КПСС В. Стародубцевым, с экскаваторщиком, посланцем солнечной Ферганы А. Азимовым или механизатором С. Христофоровым, главным архитектором новых проектов домов для колхозников Ю. Лопаткиным или ученым-селекционером К. Сваниным, — мы видим на экране единомышленников, людей, по-настоящему увлеченных своей работой, которая для них — главное дело жизни.

Сегодня в Нечерноземье трудятся представители многих национальностей нашей страны. На призыв партии откликнулись тысячи юношей и девушек, ЦК ВЛКСМ объявило освоение Нечерноземья Всесоюзной ударной комсомольской стройкой. Поэтому особенно важным представляется тот факт, что теледокументалистам удалось на ярких, запоминающихся примерах показать в фильме интернациональный характер, трудовой энтузиазм молодежи, приехавшей сюда не только возводить современные аграрно-промышленные комплексы, поселки, прокладывать дороги и осушать болота, но и строить собственную жизнь, накрепко связав ее с необозримыми землями этого края, с его настоящим и будущим.

Конечно, как и у каждой большой стройки, есть у Нечерноземья и свои проблемы, нерешенные вопросы. И создатели телефильма «Обновленная» не обошли эти проблемы молчанием. Наоборот, о них говорится с экрана во весь голос. Думается, что разговор, начатый у телекамеры, будет еще продолжен в заинтересованных министерствах.

Итак, новый фильм кинолетописи об освоении Нечерноземья представлен на суд зрителей. А документалисты главной редакции пропаганды Центрального телевидения уже готовятся к будущим съемкам очередной картины этого ответственного цикла. А значит, и нам, зрителям, предстоит еще немало интересных и волнующих встреч.

А. РАЗИН.

ЦЕЛЬНОСТЬ ТЕАТРАЛЬНОГО ЗРЕЛИЩА

ВЫСТАВКА: «ХУДОЖНИКИ БОЛЬШОГО ТЕАТРА ЗА 200 ЛЕТ»

Я не побоялся бы самых высоких слов, говоря о том празднике таланта, который пришел к нам с выставкой «Художники Большого театра за 200 лет», устроенной в залах Академии художеств.

С волнением шли поклонники искусства на вернисаж. Удастся ли показать все, чем славен театр, в одной, пусть и пространной, выставочной композиции? Не постарело ли то, что так волновало еще недавно? Нет, выставка получилась — вся наполненная живостью художественных дарований. Сильно, наглядно, стремительно подтверждено все величие и значение русской, советской школы театральной декорации. Торжественные залы посвящены Ф. Федоровскому, В. Дмитриеву, П. Вильямсу, С. Вирсаладзе... Вся выставка несет на себе печать высокой, прекрасной ответственности художника перед искусством.

Как он выразил свое время, мастер сценической живописи, соотнес ли свои чувства, свой труд с великим празднеством сцены? Конечно, мы всегда будем числить в искусстве театра и искусство кисти. Так что же в этом подчиняющего одну музу другой, если один художник внимательно и проникновенно, всем умом и всем сердцем услышал своего единомышленника? А ведь сегодня как раз именно это многие считают устаревшим, ставя во главу угла «самовыражение»! Выставка утверждает ценнейшую традицию: в музыкальном театре художник отдает свое мастерство проникновению в мир музыкальных образов, находя ему выражение языком своего искусства — живописью.

И в этом прекрасном утверждении живописи — первый и главный урок выставки. В своем сложном театральном воплощении, в разнообразии почерков и индивидуальностей сценическая живопись Большого театра бесконечно разнообразна. Перечень всех мастеров, работавших в театре,— целая энциклопедия отечественной культуры. Художники, перечисленные в алфавитном каталоге,— честь русского, советского театра!

Экспозиция вся — это неожиданное сопоставление имен и авторитетов, сюжетов и тем: выставка заставляет размышлять, вызывает мысль о главном — истинный художник всегда открывает в известном неизвестное, глубинное, поражающее новизной открытий. Сложный путь развития театральной живописи — процесс живой, напряженный, он полон неизменного новаторства, и именно этим путем шла живопись на сцене Большого театра. От великолепных мастеров дореволюционного времени — К. Коровина, В. Поленова, М. Врубеля, А. Головина, А. Васнецова — и до наших дней. Судьба большого искусства, отстаивание его подлинной глубины, чистоты подчас не свободны от сиюминутных ощущений, иногда моды и увлечений времени. Но выставка говорит о главном — она дает ощутить значение мощного процесса развития языка искусства, его неодолимого движения.

Поэтому многие работы, известные и любимые, предстали в своем непреходящем значении. Трагически величавые эскизы В. Рындина к опере «Дон Карлос». Мудрые и строгие работы П. Вильямса к балету «Ромео и Джульетта». Лиричнейшие холсты Б. Волкова. Шумные, темпераментные эскизы И. Рабиновича и улыбчивые сценические картины А. Тышлера. Могучие, безудержные по внутреннему напору громадные холсты Ф. Федоровского — «Борис Годунов», «Князь Игорь» и тончайшие по цветовому строю, глубоко поэтичные работы В. Дмитриева. Эскизы молодых В. Доррера и В. Левенталя — «Зори здесь тихие», «Анна Каренина»... Все это живая история нашего театра, история Большого академического! История, традиция, современность. Такие художественные организмы самим своим существованием аккумулируют в себе самые высокие ценности культуры страны.

Прекрасна была и атмосфера открытия выставки, когда всеобщие любимцы наши, гордость Большого театра — И. Козловский и М. Рейзен, М. Лиепа и В. Васильев — приняли участие в торжестве своих собратьев — художников Большого. Это было доподлинно торжество таланта. Строгое, совершенное по тончайшему ощущению эпохи оформление балета «Иван Грозный» С. Вирсаладзе. А рядом яркие, нарядные эскизы Н. Золотарева — балет «Любовью за любовь»... Невозможно хотя бы только перечислить всю щедрость выставки!

Все это целый мир театральных образов, мир тех вдохновений, которые каждодневно дарит театр людям.

Радостное и могучее искусство живописи говорит нам и скажет в новых поколениях о силе и величии Большого театра. Этой великолепной живописи много на выставке, так же, как ее всегда было и будет много на сцене Большого театра. Радуешься и веришь: никогда и ни за что сухие схемы и унылые аллегории не смогут заменить, не заменят трепетного искусства кисти, идущего от сердца и вдохновения мастера. Выставка—радость искусства. Такая же радость, как и спектакли театра. Но это еще и школа. Ибо человек проверяет себя, свою жизнь вот такими высокими горизонтами. Выходя из сияющего зала театра, он уже другой, он живет и думает выше и прекраснее. Театр своей работой с художниками создает прекрасный, стройный, гармоничный мир, в котором все слагаемые — музыка, слово, действие и пластический образ — слиты нерасторжимо.

Вот таким уроком целостности театрального зрелища, ощущением прекрасной приобщенности к искусству Большого театра покорает выставка. И я хочу, чтобы все, кто любит наш великий Большой, побывали непременно на этой выставке, всех поклонников Большого зову на выставку его художников, как на праздник.

М. КУРИЛКО,
заслуженный художник РСФСР.

С берегов Амура

Художник Евгений Короленко приехал в Комсомольск-на-Амуре больше двадцати лет назад. Сначала писал жизнь орочей, а через три года переселился к нанайцам. Он пришел к жителям Амура как друг, и это не требовало доказательств — все его искусство стало тому доказательством.

Когда Короленко начал нанайский цикл, еще не было ни одного профессионального живописца-нанайца. Русский мастер отдал много сил воспитанию и подготовке местных художников. И теперь нанайцы Александр Геккер и Андрей Бельды успешно работают самостоятельно.

В каждой новой работе Короленко — любовь к дальневосточной земле, к красоте этого края и его людей. Станковая живопись, графика, фреска, мозаика — он проявляет себя едва ли не во всех видах изобразительного искусства. В молодом городе Амурске он создал крупные настенные росписи — дальневосточная земля, могучий Амур. На Сахалине Короленко расписал стены санатория, сделал мозаики в Комсомольске, в Холмске.

Художник представлял свой город на многих выставках страны. Показывались его работы в Японии, в США. Но из всех выставок одна занимает особое место. Она недавно состоялась в нанайском национальном центре — в селе Кондон. Короленко говорит: «Там и мои полотна, и зрители, как одна семья, собрались...»

В кондонской школе надо было разместить сто двадцать работ. Пришли помогать школьники, их матери, отцы, деды. Даже охотники пришли помогать. «Там я еще раз почувствовал, что это такое, когда вместе — народ и художник, когда работа художника интересна».

Е. КРЯКВИН.

● *Художник Е. Короленко.*
● *Е. Короленко. «Надежда Самар, пионервожатая».* Фото В. Болевольова.

НАШЕ КИНООБОЗРЕНИЕ

ПРОБЛЕМЫ НРАВСТВЕННОСТИ НА ЭКРАНЕ

Нравственное и в жизни, и в искусстве проявляется многопланово, многомерно — как акт трудовой, познавательный, политический, бытовой... И в то же время это особый срез, особая плоскость, аспект жизненного явления, события или человеческого характера. О чем бы ни шла речь в фильме — о политике («Обыкновенный фашизм», «Шестое июля»), о труде и производстве («Твой современник», «Премия», «Здесь наш дом»), о становлении личности подростка или «втором рождении» человека («Три дня Виктора Чернышева», «Начало», «Сто дней после детства», «Калина красная») — настоящее искусство вскрывает жизненную и человеческую сущность любого факта и явления через призму «нравственности».

Значит ли это, что искусство «поглощается» моралью и что оно утрачивает тем самым свою эстетическую сущность и функцию? Ни в коей мере. Как хорошо сказал однажды Константин Симонов: нельзя «специально, как нечто отдельное, разрабатывать так называемые морально-этические или морально-бытовые темы, вырывая наших современников из сферы их общественной деятельности, из той самой «производственной» темы, которая им, деятельным людям, и по ночам-то порой снится так же неотступно, как разное «морально-этическое» и «морально-бытовое». Но есть объединяющее, цементирующее начало всесторонности и целостности воздействия искусства на людей, и этим началом является именно нравственная направленность произведения».

Сужение нравственного содержания искусства до группы «специальных» тем и проблем, непонимание «вездесущей» природы морали в человеческой жизнедеятельности — одна из причин чисто «дидактического» изображения жизненных коллизий и самого человека. Дидактика неотъемлема от искусства, которое призвано поддерживать или осуждать поступки героев. Но в подлинно художественном произведении «мораль», как правило, спрятана, заключена в самой сути действий, чувств и мыслей персонажей. Она не декларируется, а вытекает из всего художественного строя фильма, спектакля или романа. Мы не акцентировали бы внимание читателя на этой азбучной истине, если бы не многочисленные, к сожалению, примеры ее полного игнорирования.

Можно, например, сделать так, как сделал О. Иоселиани в своем фильме «Жил певчий дрозд» — показать «добродетельного» человека, заставив зрителя пережить целую гамму чувств: от сожаления по поводу бестолковой суеты героя до острого ощущения потребности реализовать себя как личность в самом главном, не растрачиваясь по пустякам. Несколько иной подход к теме у Э. Кеосаяна в его недавнем фильме «Когда наступает сентябрь». Автор шел от бесспорно благородной цели воспеть «коммуникабельного» человека. Картина получила заслуженно высокую оценку и у зрителей, и у кинематографистов. Была удостоена одной из главных премий IX Всесоюзного кинофестиваля во Фрунзе. Однако мне лично общительность героя А. Джигарханяна кое-где представляется чрезмерной. Думается мне, что подобная общительность идет порой вразрез с деликатностью, конечно же, органично присущей таким людям, как главный герой хорошей картины «Когда наступает сентябрь».

Не полностью оказался реализованным прекрасный — умный, тонкий по жизненным наблюдениям и психологическому проникновению в духовный мир героев — сценарий В. Мережко «Трын-трава», по которому снят фильм режиссером С. Никоненко. В сценарии всё — характеры, поступки, мотивы поведения — необычно, неординарно, уникально, неожиданно. И понимаешь, какое «чудо» открывается в человеке, способном на глубокое чувство, какая пронзительная сила заключена в настоящей любви. В фильме же исчезла та особая атмосфера высокой духовности, в которой живут, любят, теряют и находят взаимопонимание удивительно красивые, душевно богатые его герои.

Обедненные представления о нравственной миссии искусства дают знать о себе не только в форме однозначности или стереотипности изображения моральных взаимоотношений, жизни человеческого духа. Они выражаются также и в абсолютизации собственно поведенческой стороны жизнедеятельности людей, в невнимании к тому, что М. Горький называл «мотивами» поступков, считая это самым интересным в искусстве. Как известно, марксизм против понимания человеческой жизнедеятельности как «системы всеобщей полезности» (ее-то и возвел в норму существования и взаимоотношений людей капитализм). Против недооценки того, что К. Маркс определил как «высокое само по себе», имея в виду бескорыстие и возвышенные мотивы деятельности людей. В борьбе за высокую духовность и нравственную чистоту помыслов героев нашего кинематографа это положение научного социализма приобретает принципиальное значение.

В нашей повседневной жизни возникает масса нравственных конфликтов, которые нуждаются в оперативном и вдумчивом осмыслении, в том числе и средствами киноискусства. При этом, разумеется, важно, чтобы каждый случай такого обращения искусства к жизни был полноценным с эстетической точки зрения. Вспомните фильм Б. Волчека «Обвиняются в убийстве», где исследуются причины так называемого отклоняющегося поведения. И тем не менее как в самой жизни, так и в искусстве этой поведенческой стороной не может исчерпываться процесс формирования и воспитания человека. Развитие чувства личной ответственности, умения в самой сложной и неожиданной ситуации точно определить линию своего поведения, поступая в соответствии с нормами социалистического общества,— такова «дальняя» цель искусства, когда оно обращается к нравственной проблематике.

Думается, мы занижаем требования к создателям фильма, когда об успехе картины судим лишь по решению, пусть и очень удачному, конкретной дидактической задачи. Вовсе не умаляя общественной и эстетической значимости «дидактических» произведений, нельзя вместе с тем считать их последней ступенькой в иерархии искусства. Я с большим уважением отношусь к фильму «Премия», заслуженно высоко оцененному нашей критикой и тепло принятому зрителями. Таких картин должно быть в нашем кино больше, так как они выполняют важную социальную задачу — делают предметом общественного внимания актуальные проблемы производства, быта, человеческих взаимоотношений. Но следует заметить и то, что «Премия» много выигрывает от соседства с многочисленными фильмами «ни про что» и «ни про кого», с картинами беспроблемными и откровенно беспомощными в эстетическом отношении.

В «Премии» изображено конкретное событие, и смысл самого поступка бригады Потапова убедительно раскрывается в ходе его обсуждения на партийном комитете. Тем самым авторы достигают поставленной цели, как говорится, задев зрителей «за живое». Однако Потапов, автор конкретного поступка, как личность остается, на мой взгляд, во многом неясным. Ведь реальный Потапов, совершивший в своей бригаде «маленькую научно-техническую революцию», по-видимому, пришел к такому непонятному многим поступку «не сразу» и «не вдруг». Следовательно, как личность, олицетворяющая лучшие поступки современного рабочего, этот герой содержит в себе гораздо большее богатство духовного мира и его моральный потенциал намного содержательнее того, что обнаруживает фильм.

Для искусства любой человек, которого оно изображает, всегда обладает сложной духовной структурой. Образно говоря, существует «подводная часть айсберга» в каждой личности. Смысловая определенность образа покоится, держится на индивидуальном, уникальном своеобразии личности. И хорошее произведение проигрывает, когда это незыблемое правило искусства не учитывается в полной мере. А таких людей, как Потапов, всегда хочется узнать получше, понять поглубже.

Несомненно, будет замечена критикой и, вероятно, вызовет разноречивые отклики новая картина И. Авербаха «Чужие письма» (сценарий Н. Рязанцевой). Поднятая здесь тема «воспитания воспитанности» не оставит зрителя равнодушным. Что значит быть человеком, иметь право называться человеком? Этот вопрос, определяющий смысл картины и составляющий ее «атмосферное давление», побуждает к серьезным раздумьям. Авторам удалось обозначить социальный феномен, который именно в наши дни обостренного интереса к культуре человеческих отношений воспринимается особенно болезненно. Драматическое (и скорее не по внешним своим признакам, а по сути) столкновение душевного благородства, отзывчивости и деликатности с новоявленной, «культурной» формой хамства, ничем не стесненного посягательства на душевный мир другого человека, вскрытое через историю взаимоотношений молодой учительницы Веры Ивановны (И. Купченко) и ее ученицы школьницы Зиночки, заставляет подумать о многом. И права старая учительница, когда на сетования Веры Ивановны, что ей никак не удается объяснить своим питомцам, «почему нельзя читать чужие письма», отвечает: «А что тут объяснять? Нельзя—вот и все». Важно уловить, почувствовать, так сказать, на самом себе обескураживающую силу сознательно-грубого (а грубость всегда «сознательная») попрания лучших твоих чувств, стремлений и побуждений, ощутить их хрупкость и в то же время победную красоту.

«Чужие письма» — это картина, заставляющая всерьез задуматься о значении духовного начала в становлении человека и о таких простых, но, оказывается, трудно усваиваемых категориях, как порядочность, такт, деликатность, уважение человеческого достоинства. Наивно представлять себе, что моральное воспитание сводится к усвоению этических норм и правил поведения, что знание последних само по себе и непосредственно гарантирует нравственное поведение человека. Если знание и понимание норм морали не стало чувством, убеждением, привычкой, «деятельной совестью»,— короче, фактической нравственностью, оно так и останется «знанием», не став «сознанием».

Остановлюсь еще на одной проблеме нашего кинематографа, связанной с остро ощущаемым ныне недостатком личностного начала героев многих фильмов, в том числе и неплохих.

Странная и парадоксальная история случилась с инженером Чешковым из пьесы «Человек со стороны» и фильма «Здесь наш дом», созданного на ее основе. Вначале он возвестил появление нового героя, давно ожидаемого и желанного, — «делового человека». Но сейчас вдруг наступил период некоторой переоценки.

Что же произошло? Разве устарели, утратили свою актуальность принципы производственной этики, отстаиваемые столь решительно и бескомпромиссно Чешковым,— правдивость, личная ответственность, чувство собственного достоинства работника, неприятие казенного отношения к делу, непрофессионализма? Нет, все это продолжает оставаться за Чешковым. Суть проблемы в другом, и это ныне осознается многими. Как бы убедительно вы ни изображали «человека дела», в конечном счете вы получите всетаки работника, а не личность. И эта неполнота личностной характеристики или качества самого работника не может восприниматься иначе, как односторонность, ограниченность и даже ущербность. Уровень требований к «человеку дела» и критерии оценки его человеческих качеств становятся сегодня все более высокими, в чем, кстати, и проявляется мера достигнутой развитым социализмом культурной, духовной зрелости. И Чешков стал не устраивать многих своим неуменьем подойти к человеку, говорить и общаться с ним «по-человечески». Ведь можно быть хорошим работником и плохим человеком. И зная это, трудно прощать любую односторонность собственно человеческого развития, нельзя отдать герою подобно Чешкову всю полноту наших симпатий.

В Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии поставлена задача повысить идейно-нравственный и культурный уровень людей. Обращаясь к многообразной реальной практике нравственной жизни нашего общества, поддерживая лучшие качества людей и обнажая всевозможные отклонения от нашей коммунистической морали, советские кинематографисты призваны внести свой существенный вклад в решение этой благороднейшей задачи.

В. ТОЛСТЫХ,
доктор философских наук.

ЛЮДИ ИСКУССТВА

Под небом песни

Екатерина ШЕВЕЛЕВА

...Конец мая 1976 года. Только что завершились Дни мира в Хельсинки. Немного свободного времени у делегатов. Я дошла до весеннего парка, до гранитной скалы. Приблизилась к вздыбленным мощным струнам. Перевела взгляд правее. И замерла.

Мне показалось, что скульптор Эйла Хилтунен изобразила государственного деятеля — моего соотечественника и современника. Высокий лоб, брови, сдвинутые в напряжении мысли, голова чуть склоненная — он привык работать за письменным столом. И как бы облако вдохновения вокруг.

Через несколько секунд я поняла, что Эйла Хилтунен вложила в созданный ею монумент композитору Яну Сибелиусу черты, характерные для людей вдохновенного труда, будь то композитор, поэт, политический деятель, врач, токарь или шахтер. Близких мне людей, ибо, дожив на свете уже почти до шестидесяти, я научилась ценить, по-моему, главное: способность человека к самоотверженному, вдохновенному труду. (Кстати, только такой труд и может быть эффективным, только такой и может дать качество!). Людям, обладающим талантом работать самозабвенно, героически, посвящено мое стихотворение «Я — Колыбельная» с его заключительными строчками:

Тогда какая же я
Колыбельная!
Рассвет врывается
в ночную даль.
Судьба короткая
и беспредельная.
И счастлив тот, кому
себя не жаль!

Музыку на слова этого стихотворения написал композитор Владимир Шаинский. Мне очень нравится мелодия нашей песни. С того момента, как я ее услышала, она все время звучит во мне, как бы сливаясь со всеми многообразными ритмами жизни, с ее многоголосьем. Когда я стояла перед мощными струнами монумента Яну Сибелиусу, мне казалось, что мелодия песни «Я — Колыбельная» Шаинского сливается с великими симфониями Сибелиуса. Я сказала об этом Шаинскому. Он возразил своей энергичной скороговоркой:

— Ну что за сравнения! Что за комплименты! И все-таки мелодия «Колыбельной» необычная и трудная... Понимаешь, я хочу писать такие песни, чтобы все пели. Идет человек на работу — поет. Идет с работы — поет. И на работе напевает...

Действительно, попросите любого встречного назвать самые популярные ныне песни. И среди них наверняка окажутся «Дрозды», «Не плачь, девчонка!», «Травы, травы». Прислушайтесь как-нибудь, что поют дети! «Крокодила Гену»: «К сожаленью, день рожденья только раз в году», «Улыбку». Зайдите в клубы, студенческие общежития, побывайте на семейных торжествах, и вы снова услышите песни Владимира Шаинского. Он умеет задеть скрытые душевные струны людей, сблизить шахтера и ученого, землепашца и министра. Он умеет ввести их в атмосферу общности, братства людей вдохновенного труда.

В чем же секрет этого редкого композиторского дара так проникать в сердца людей?

Есть в музыке Шаинского удивительная чистота. Вспомните, как льется мелодия в «Травах», а всего-то звучит одно слово: «Травы, травы, травы...». Есть у композитора и другое — драгоценная способность создавать мелодии, близкие и родственные совершенно разным людям, мелодии как бы вылетающей в небо музыки из обычных, хорошо слепленных житейских гнезд. Вы даже не замечаете, как и почему начинаете вдруг напевать созданную композитором мелодию. Так нередко случается с некоторыми стихами, которые вы никогда не заучивали, не запоминали и которые все-таки «вошли» в ваше сознание.

Правда, любой талант требует поддержки: чисто профессионального мастерства, трудолюбия, образования. За плечами Владимира Шаинского две консерватории. Уже в одиннадцать лет он, ученик музыкальной школы, впервые выступает в концерте как солист-скрипач. Потом война, служба в армии. Потом Московская консерватория, которую Шаинский успешно окончил по классу скрипки. К этому времени у него уже много написанных сочинений (а сочинять музыку он начал в раннем детстве). И «вдруг» в возрасте вполне зрелом, в том самом, когда о годах ученичества вспоминается, как о далеком прошлом, Шаинский начинает все заново: уезжает в Баку и сдает вступительные экзамены в Бакинскую консерваторию — в композиторский класс Кара Караева...

Кроме песен, в его арсенале симфония, струнный квартет, другие инструментальные и камерные произведения, а также музыка ко многим кинофильмам.

Может быть, не только идеи носятся в воздухе, но и мелодии? Но как извлечь мелодию оттуда, из этого самого «воздуха»? Наверное, так же, как поэтами извлекается слово, образ. Это, конечно, трудно... Но, очевидно, еще труднее, почти невозможно навязать слушателям или читателям суррогат мелодии или суррогат поэзии. Так что, как говорится, ничего не поделаешь, приходится извлекать. Недаром же мы произносим это слово «рождение», когда говорим о стихотворении, о песне! Когда, как, каким образом рождается песня, стихотворение, этого, думаю, никто не знает. Мне лично премьера песни напоминает момент запуска ракеты на орбиту. Вот она отрывается от земли и исчезает из поля зрения. А дальше, дальше остается только ждать ее сигналов — отзовется или нет. Ракеты-то, как правило, отзываются...

Все ли в песне решает музыка? Очевидно, когда она не получилась, то просто не о чем говорить. Но если музыка есть, то... это, наверное, тоже еще ничего не значит. Музыка и слово должны встретиться, как говорится, найти друг друга и обязательно слиться в нерасторжимое единство. Вот это, по-моему, как раз и присутствует в песнях Шаинского.

Отсутствие профессионального мастерства, увы, заметно сразу, мы и вспоминаем о нем, когда его нет, не хватает... Настоящее, большое мастерство, такое, каким отличается работа Шаинского, часто даже незаметно, настолько оно совершенно. Мы ведь прекрасно знаем, как действует сердце, знаем все его клапаны и мешочки, но обычно работы сердца не замечаем. И до сих пор не изобрели и вряд ли изобретем искусственное сердце, способное чувствовать, как живое. Песня, как любое другое произведение искусства, должна найти созвучие в сердцах людей, дотронуться до сердца. Да и вообще в песне, по-моему, все точно так же, как в любом другом произведении искусства... Только, наверное, намного сложнее. Причем песня не просто «озвученное стихотворение», хотя встречаются и такие...

Владимир Шаинский много и очень удачно работает с известными поэтами — Л. Ошаниным, М. Матусовским, С. Островым, В. Харитоновым, М. Пляцковским. Но, например, «Травы, травы» созданы на стихи рабочего И. Юшина, «Багульник» — на слова журналиста М. Морозова, «Зелена Гура» и «А он мне нравится» — на слова журналиста А. Жигарева. Так что есть элемент неожиданности, незаданности в подходе композитора к поэтическому тексту.

Владимир Шаинский непрерывно расширяет свой репертуар. За последние годы он создал прекрасные песни в различных жанрах. Здесь и солдатская, маршевая, столь полюбившаяся призывникам «Не плачь, девчонка!», и песня, посвященная строителям БАМа, принятая ими как своя собственная («Багульник»).

Песни Владимира Шаинского исполняют такие известные артисты, как Валентина Толкунова, Лев Лещенко, Геннадий Белов, Эдуард Хиль, Ольга Вардашева, Юрий Богатиков, польская певица Анна Герман; исполняют их польский молодежный ансамбль «Анджей и Элиза», советский молодежный ансамбль «Самоцветы» в новом составе.

Сам немножко «большой ребенок» — кстати, как все очень талантливые люди, композитор Владимир Шаинский не забывает детей. Для детского музыкального театра им сочинена опера «Трое против Марабука». Он продолжает писать музыку и песни для мультфильмов, а недавно закончил работу над новой опереттой для детей «Аз, буки, веди», буквально пронизанной искрящейся музыкой, песнями.

У каждого ребенка так же, как и у очень талантливого человека, всегда есть дорога дальше. Великий композитор Ян Сибелиус — вернусь к нему, раз уже я начала с описания монумента Эйлы Хилтунен — творил до глубокой старости. Понятие «старость» вообще не очень-то применимо к людям самоотверженного, вдохновенного труда.

И мне видится где-то в будущем, где-то в загоризонтных облаках славы имя Владимира Шаинского как создателя и прелестных популярных песен, и глубоких философских музыкальных произведений. Да прозвучат они на светлых Днях мира наших детей и наших внуков!

● *Композитор В. Шаинский.*

Фото А. Агеева.

XXV СЪЕЗД И МИРОВАЯ ПЕЧАТЬ

НОВЫЕ КНИГИ

Вот уже около трех с половиной месяцев минуло с того дня, как XXV съезд КПСС завершил свою работу, но и сегодня он продолжает оставаться в центре внимания мировой общественности. Исторические решения, принятые съездом, документы, выработанные на нем, предложения, выдвинутые с его высокой трибуны, по-прежнему широко комментируются во всех уголках земного шара. Об этом свидетельствуют многочисленные статьи и корреспонденции, публикуемые в газетах, журналах, бюллетенях информационных агентств многих стран мира, об этом свидетельствует пресса всей планеты. Отражению работы и итогов съезда в мировой печати и посвящена новая книга известного советского журналиста-международника Юрия Корнилова «Международное значение XXV съезда КПСС», выпущенная издательством «Международные отношения».

Сравнительно небольшая по объему (всего лишь немногим более 60 страниц печатного текста), эта книга вобрала в себя необычайно насыщенный по содержанию материал, сконденсировав самое важное из того, что писала периодическая печать мира о форуме советских коммунистов.

Книга состоит из семи разделов, в каждом из которых автор рассказывает о том, как освещалось зарубежной прессой то или иное наиболее важное положение, выдвинутое съездом. Здесь отклики печати на высказывания Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева о дальнейшем укреплении дружбы и сотрудничества СССР с социалистическими государствами. Отзывы прессы о той роли, которую играет КПСС в борьбе за единство международного коммунистического движения, за упрочение принципов пролетарского интернационализма; о позиции СССР, вновь подтвержденной съездом в отношении развивающихся стран; о той поистине гигантской работе по упрочению мира на земле, которую неустанно ведет наша партия. Специальный раздел книги посвящен откликам международной прессы на утвержденные съездом «Основные направления развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 годы».

В книге Ю. Корнилова собраны комментарии работы съезда органами массовой информации не только социалистических и развивающихся государств, но и ряда стран Запада. Автор приводит высказывания болгарской «Работническо дело» и польской «Трибуна люду», чехословацкой «Руде право» и венгерской «Непсабадшаг», монгольской «Ухэн» и индийской «Патриот», «Нью-Йорк таймс» (США) и «Майнити» (Япония).

Об итогах съезда, о его огромном международном значении на страницах книги говорят видные деятели международного коммунистического и рабочего движения: Генеральный секретарь ЦК КПЧ Густав Гусак и Генеральный секретарь Национального совета Коммунистической партии Индии Раджешвара Рао, Председатель Германской коммунистической партии Герберт Мис и Первый секретарь ЦК Коммунистической партии Уругвая Родней Арисменди.

Обилие фактического материала не препятствует читательскому восприятию книги в целом: она обладает четкой композицией, авторскую манеру характеризуют тонкий анализ и глубокое осмысление событий. Эта книга, бесспорно, внесет свой вклад в изучение одной из, выражаясь языком автора, «самых важных, самых памятных страниц мировой истории» — XXV съезда Коммунистической партии Советского Союза.

Р. ЧЕРНЫЙ.

НАРОДНАЯ ЭПОПЕЯ

«МЫ — РУССКИЙ НАРОД» НА СЦЕНЕ ЦЕНТРАЛЬНОГО АКАДЕМИЧЕСКОГО ТЕАТРА СОВЕТСКОЙ АРМИИ

Это произведение Вишневского прозвучало со сцены впервые. Перевести киноэпопею на язык театра, отобрать из огромного количества эпизодов самые необходимые и убедительные, переосмыслить их в свете современного идейно-эстетического опыта — задача необычайной трудности. Но благодаря самоотверженному труду творческого коллектива она решена достойно.

То, что спектакль не оставляет равнодушным ни одного из зрителей, к какому бы поколению он ни принадлежал, конечно, заслуга всего актерского ансамбля, всего постановочного коллектива. Но все-таки на первое место нужно поставить художественного руководителя театра Ростислава Горяева.

Во всем строе, ритме, в каждом эпизоде, во всех сложностях сценического действия видится режиссерская воля, не подавляющая, а объединяющая актерские индивидуальности.

Спектакль — в точном соответствии с замыслом автора — задуман и поставлен как народная драма, как сложная и противоречивая история созревания революционного сознания солдатской массы накануне февраля 1917 года, ее движения к Октябрю, история героизма первых отрядов Красной Армии в защите нового, социалистического Отечества.

Этот замысел нашел яркое монументальное воплощение в художественном образе спектакля (художник Петр Белов). ...Крыши деревенских изб и ветхой церквушки как символ старой России. На их фоне мужиков забирают на войну. Поворот сцены: она превращается в глубокий ров, где расположены офицерские землянки,— полк готовится к наступлению. Еще поворот: перед нами громадное, неоглядное поле, на котором врукопашную схватываются русские и немецкие солдаты, а затем проходят митинги и празднества... Художник удивительно точно использует цвет и свет, которые подчеркивают суть происходящего.

Этой же цели служит и музыкальное оформление (композитор Григорий Фрид), в которое включен духовой оркестр (дирижер В. Асланов), принимающий непосредственное участие в событиях на сцене.

Как и в других произведениях Вишневского (а здесь это подчеркнуто и в названии), главный герой спектакля — народ. Вначале это толпа мужиков, которых посылают на бойню, затем люди, взбунтовавшиеся против зверства офицеров, поставивших под расстрел их товарища— большевика, и, наконец, революционная масса, вдохновленная и просвещаемая революцией.

Да, главный герой — народ, спектакль массовый, но у каждого персонажа свой особый характер. Это относится прежде всего к Ермолаю. Н. Пастухов тонкими штрихами рисует постепенное освобождение своего героя от надежд на бога и зреющее в нем сознание единственной, ленинской правды. Чрезвычайно интересен неунывающий, энергичный и подвижный, как ртуть, Алексей Медведев (А. Крыченков). Не традиционна трактовка образа Вятского (Г. Юшко) — мужика храброго и честного, но по-кулацки властолюбивого («быть главным»), что и приводит его в конечном счете к трагической гибели.

Чрезвычайно сложный образ умного и сильного врага революции полковника Бутурлина создает А. Кутепов.

Представитель партии большевиков в полку Яков Орел. Это центральный образ, несущий на себе главную идейно-художественную нагрузку, от его трактовки во многом зависят развитие, направленность спектакля. Яков в исполнении А. Васильева открыто эмоционален, страстен. Он весь от народа со всеми его достоинствами и слабостями. Солдаты верят ему не только потому, что он говорит правду, несет им ленинские мысли о земле, о мире, но и потому, что он сам человек прекрасного, честного сердца. На мой взгляд, в образе Якова Орла у артиста есть еще нераскрытые резервы, которые при дальнейшей работе над ролью позволят больше ощутить в нем не только эмоциональную, но и интеллектуальную силу, ярче увидеть черты будущего командира новой армии.

Может быть, через образ Орла ярче видится и другая слабость спектакля, в значительной степени обусловленная теми сокращениями, которые сделаны в сценарии при переводе его на язык театра. Подробное в иных эпизодах сценическое действие к концу спектакля становится неоправданно кратким, а из-за этого не может найти достаточного логического и художественного оправдания.

И если спектакль все же получает свое логическое завершение, так это благодаря финалу, великолепно задуманному и поставленному. Он решен несколько по-иному, чем в сценарии, но, как мне кажется, ближе к пониманию духа драматургии Вишневского. Здесь как бы нашли отражение народные сказания о бессмертии героев, философские и художественные искания писателя.

...Гибнет преданный бывшими царскими офицерами полк — весь, как один человек. Горстка героев во главе с Орлом не может его спасти. Сами небеса потрясены злодеянием. Они низвергаются на землю, покрывая солдат, пострадавших за правду, за свою землю. Но через несколько мгновений, словно былинные герои, бойцы воскресают из пепла и один за другим становятся в строй — строй новой армии.

С высот нашего времени мы стремимся по-новому осмыслить свою историю, чтобы лучше ценить настоящее и глубже задумываться над будущим. Этой цели служит и новый спектакль Центрального академического театра Советской Армии.

Б. САПУНОВ,
доктор философских наук.

СОРЕВНУЮТСЯ АНСАМБЛИ

«Секретариат правления Союза композиторов СССР горячо приветствует и сердечно поздравляет организаторов областного конкурса имени нашего замечательного советского композитора, народного артиста РСФСР, лауреата Государственных премий, профессора Николая Павловича Будашкина» — говорится в телеграмме, пришедшей в адрес Читинского областного управления культуры и подписанной известными советскими композиторами Хренниковым, Кабалевским, Хачатуряном, Щедриным, Пахмутовой, Кара Караевым, Туликовым.

Смотр-конкурс ансамблей и оркестров русских народных инструментов, детских музыкальных школ Читинской области проходил в актовом зале музыкального училища. Его участников, членов жюри и любителей музыки, заполнивших зал, сердечно приветствовал приехавший в родные места по приглашению управления культуры и музыкальной общественности бывший кузнец паровозо-вагоноремонтного завода, а ныне известный композитор Н. Будашкин. В конкурсе участвовало 23 ансамбля и оркестра. В репертуаре юных музыкантов были произведения классики, советских композиторов и народная музыка.

А. ШАСТИН,
наш соб. корр.

ЧИТА.

МНЕНИЯ ЧИТАТЕЛЕЙ

«Красные листы», «Мальчишки с Бескудниковского бульвара»

ЗАПОВЕДНИКАМ — СТРОГИЙ РЕЖИМ

Очерк А. Миловского «Красные листы», опубликованный 1 июня, представляется мне чрезвычайно актуальным и важным, так как поднимает проблемы, необходимость решения которых с каждым днем становится все настоятельнее. «Недуги» Badхызского заповедника, очень точно подмеченные автором, к сожалению, в большей или меньшей степени характерны и для целого ряда других заповедников нашей страны. Между тем экологические прогнозы, или определение перспективы взаимоотношений человека и природы, в чем мы ныне крайне нуждаемся, могут быть осуществлены лишь с помощью заповедников, причем только в случае, если заповедный режим соблюдается неукоснительно, то есть исходя из установленного еще В. И. Лениным принципа, согласно которому заповедники предназначены «исключительно для решения научных и научно-технических задач страны».

На страже заповедной территории стоят «Основы земельного законодательства Союза ССР и союзных республик», предусматривающие полное изъятие заповедников из хозяйственной деятельности, а также охранные зоны вокруг них, режим которых ни в коем случае не нарушал бы целостность заповедников. К сожалению, «Основы», как это показано в очерке, далеко не всеми выполняются, что наносит порой непоправимый урон советской заповедной системе. Затрудняет установление надлежащего заповедного режима и несоответствие современным требованиям «Положения о заповедниках СССР».

Badхыз и ряд других наиболее интересных и ценных в научном отношении заповедников являют собой пример несоблюдения основных принципов советского заповедного дела, и это не может не вызывать тревоги. Соответствующие организации и ведомства, которым поручено управление заповедниками (а таковых учреждений, к сожалению, слишком много), должны обратить самое серьезное внимание на необходимость строгого выполнения заповедного режима, а местные партийные и советские органы — осуществлять строгий контроль за выполнением законодательства.

В ближайшие годы заповедникам нашей страны предстоит принять участие в решении важнейшей, глобальной задачи по программе ЮНЕСКО «Человек и биосфера». И научные исследования по этой программе могут быть успешны только в том случае, если мы сумеем навести порядок в нашем заповедном хозяйстве.

А. БАННИКОВ,
вице-президент Международного союза охраны природы и природных ресурсов, доктор биологических наук, профессор.

НАБОЛЕВШИЙ ВОПРОС

Газета правильно ставит вопрос о запущенности работы с подростками в некоторых микрорайонах Москвы. Как члену общественного совета по культуре Бауманского района мне не раз приходилось сталкиваться с этой проблемой. Откровенно говоря, только в трех жилищно-эксплуатационных конторах района есть интерес и желание работать с детьми и подростками.

В некоторых жэках нет ни культурного очага, ни педагога (жэк-15) и работы никакой нет, хотя нужна она до крайности. Ребята вечерами собираются в подъездах, пьют и курят, даже девочки, красный уголок еще только строится. В жэке-9 педагог ушел, а замены ему до сих пор нет. Педагог-организатор жэка-3 Клара Михайловна Хайрутдинова рассказывает: «Председатель центрального домкома А. Велерштейн объяснил мне: с детьми надо заниматься в школе или во Дворце пионеров, а красные уголки — для пенсионеров». Клара Михайловна взволнованно рассказывала, что из красного уголка ребят выгнали, чтобы своей музыкой не мешали (ребята за свой счет купили музыкальные инструменты). Работа воспитателя в жалком состоянии, и шеф — Министерство химической промышленности — не помогает. В таком же положении и жэк-2. Изо-студию из красного уголка выгнали — помещение предназначается только для пенсионеров.

Требуется решительное государственное урегулирование дела воспитания подростков по месту жительства.

Р. МИНЦ.

ПРОБЛЕМЫ. ПРОБЛЕМЫ...

Педагог-организатор... Каким он должен быть? Идеально было бы, если бы на эту должность ставили человека с высшим педагогическим образованием, который одновременно был бы футболистом и хоккеистом и вообще разносторонним спортсменом, артистом, способным поставить спектакль и научить ребят петь, плясать, играть на музыкальных инструментах, шахматистом и фотографом и т. д. Но таких универсалов нет. Поэтому на должность педагога-организатора чаще всего идут люди без педагогического образования: спортсмены, проявившие себя в каком-то отдельном виде спорта, и т. д. Штангист может научить ребят поднимать штангу, велосипедист — кататься на велосипеде. А дальше?

Каков круг обязанностей педагога-организатора и каковы его права? Кому он должен подчиняться и кем руководить?

Проблемы, проблемы... Они еще не решены. И очень правильно поступила редакция, посвятив им статью «Мальчишки с Бескудниковского бульвара» («СК», 11 мая 1976 г.).

Меня лично очень интересуют эти проблемы, ибо сам побывал в роли педагога-организатора. Правда, в то время эта должность называлась иначе: инструктор по спортивной и культмассовой работе. Но суть дела не в названии.

Самым настоящим бичом нашим было многоначалие. Нам говорили, что непосредственным нашим руководителем будет заместитель начальника РЖУ. А я его за полгода работы в жэке ни разу не видел. В райисполкоме нами руководили отдел культуры и комитет по физкультуре и спорту. В райкоме КПСС нашу работу координировал инструктор. Вмешивался в наши дела райком ВЛКСМ и тоже давал свои инструкции и наставления. Директор школы доказывал, что мы должны подчиняться ему и работать под его руководством. Члены домкома микрорайона твердили свое: мы будем руководить вашей работой, перед нами и отчитываться будете.

А начальник жэка говорил инструктору:

— Я тебе деньги плачу. Мои указания и выполнять будешь.

Не разрешена проблема взаимоотношений с шефами. По идее, шефы должны оказывать нам материальную и другую помощь. Но за мою бытность в жэке шефы не израсходовали на нас ни копейки. Обещали прислать двух тренеров-хоккеистов, но и это обещание не выполнили.

Действенную помощь могли бы оказать нам работники жэка. Ведь не случайно же педагога-организатора прикомандировали к их коллективу. А их, бывало, не допросишься оказать ребятам самую пустячную услугу.

Нужны стимулы, чтобы взбодрить и шефов, и работников жэков. Какие это стимулы? Каждый месяц работники жэка берут индивидуальные соцобязательства. А что если добавить к ним еще один пункт: «Обязуюсь оказывать помощь в работе с подростками»? И на этот пункт при подведении итогов соревнования следует обращать самое серьезное внимание. В масштабах района нельзя также присуждать первое место жэку, если у него плохо организована работа с подростками. И шефы сами бы пришли, и сами спросили бы у педагога-организатора, какая помощь ему нужна, если бы их шефскую работу учитывали при подведении итогов соревнования предприятий района.

А проблемой проблем все же остается многоначалие.

Сейчас число «нянек» поубавилось: педагог-организатор подчинен районному отделу народного образования и райкому ВЛКСМ. Но деньги-то ему все-таки платит начальник жэка. Да и могут ли воздействовать роно и райком ВЛКСМ на начальника жэка, если у них практически нет никакой власти над ним? Не лучше ли райисполкомам ввести в своем аппарате должность инструктора по работе с подростками? Такой инструктор, освобожденный от других обязанностей, может чаще бывать на местах и выступать в роли арбитра в случае возникновения конфликта между педагогом-организатором и работниками жэка. Резонно будет и зарплату педагогам-организаторам перенести в кассу райисполкома. Тогда у начальника жэка уже не будет оснований говорить: «Я тебе деньги плачу, а потому, как хочу, так и ворочу». Инструктор может подсказать и шефам, чтобы они не забывали о своих обязанностях. А если он еще будет принимать участие в подведении итогов в соревновании предприятий района, то шефы совсем взбодрятся.

Пока эти проблемы не будут решены, текучесть среди педагогов-организаторов не уменьшится.

А. СПИРИН.

РЕБЯТАМ НАДО ПОМОЧЬ

Я живу на Бескудниковском бульваре, и сын у меня двенадцатилетний растет «атаманом». Положение дел в этом микрорайоне с подростками очень сложное: ни домов пионеров, ни кружковых занятий в жэках и школах, ни детских площадок — ничего нет.

Нужно, чтобы жэки района отремонтировали для школьников детские площадки с песочницами, качелями, спортивными снарядами, восстановили футбольные, волейбольные, баскетбольные площадки. Это мелкая, но необходимая работа, и за лето можно все сделать. Второе мое предложение. В каждом дворе освободить по одной трехкомнатной квартире и сделать красные уголки с кружковыми занятиями. Привлечь к занятиям студентов педагогических, музыкальных, спортивных, культурно-просветительных учебных заведений с почасовой оплатой, а педагог-организатор должен все это дело возглавить. Конечно, такому педагогу и зарплата должна быть соответствующая. На воспитательную работу с детьми не нужно жалеть денег.

В. ВАСИЛЬЕВ,
режиссер студии «Мосфильм».

нормы морали

«МУЗЫКАЛЬНАЯ ИСТОРИЯ»

УСЛОВИЯ ИГРЫ

Один был высокий, узкоплечий, со встрепанными, слегка вьющимися волосами, округлым курносым лицом, черты которого еще как бы не установились, не затвердели — лицо подростка, хотя ему уже минул двадцать один.

А второй — его сверстник, но подбородок, но взгляд, то, как он сидел, выпрямив спину, плечи, выдавало характер уже определившийся, и не трусливый, не слабый.

В нем было достоинство. И гордое неприятие жалости — он не намерен был ни у кого вызывать слез. Так казалось. Глядел прямо перед собой, набычив коротко-стриженую, жестко-светлую голову.

Конечно, в обычной, вольной жизни оба вели себя иначе, и иное производили впечатление, но здесь, на скамье подсудимых, удивляли своей контрастностью: один — воплощенная сдержанность, спокойствие, другой явно не мог собраться, и растерянно, робко, просительно блуждал по лицам людей его взгляд.

Хотя, вероятно, он никого не видел. Подсудимые вообще редко смотрят на сидящих в зале, чувствуя как бы теперешнюю свою отсоединенность, обособленность от других, честных, людей. И даже когда тут, рядом, их родственники, жены, отцы, матери, они не ищут взглядом у них поддержки и не надеются сами их успокоить: недели, месяцы предварительного заключения дали свой жесткий воспитательный урок.

Один, когда вставал для ответа судье, адвокату, государственному обвинителю, еще больше сутулился, робел, невнятно что-то мямлил.

Другой оттягивал книзу домашний, толстой вязки свитер, поправлял на переносье очки, вглядывался в лица судей, как первый ученик в лица педагогов, уверенный в своих знаниях и желающий порадовать и их своей сообразительностью. Но в этом не было никакого заискивания. Он говорил правду, а правда легче находит ясную, четкую форму, чем ложь.

Он совершенно не походил на преступника. Думается, в тот момент он и не чувствовал себя таковым. Отсюда, верно, его спокойствие, внятный голос — был бы он повзрослее, можно было сказать: этот парень отлично владел собой. Такое создавалось впечатление...

Да и тот, первый, своей робостью, смятенностью мог вполне вызывать сочувствие — ведь что таиться: даже при явной вине судьба юного, неокрепшего еще существа с таким ранним изломом не может не вызывать сожаления. И всегда хочется себя спросить: а могло ли всего этого не случиться, мог ли подсудимый свое пагубное действие не совершить, или оно было логично, последовательно запланировано всей предшествующей его жизнью, предшествующим развитием?..

Первый, Николай Ч. (на судебном процессе к ним обращались по фамилии, так пусть будет Чмыхов), закончил восьмилетку, работал монтером, был призван в армию, где продолжал работу по специальности.

Владимир М. (пусть будет Маркушин) после восьмилетки поступил в ПТУ, одновременно продолжал учебу в школе рабочей молодежи.

И Чмыхов, и Маркушин призваны были в один день, попали в одну роту. Так началась их дружба.

Что сблизило? Общее увлечение: музыка. Чмыхов до армии занимался в детском кружке хореографии, народном оркестре, сам был руководителем эстрадного ансамбля. Маркушин, учась в ПТУ, занимался в духовом оркестре.

Маркушин: Во время службы в армии мы с Чмыховым организовали ребят и создали ансамбль. Еще тогда у нас возникла мысль: хорошо бы и после, на гражданке, собраться и играть вместе.

После армии Чмыхов поступил работать электромонтером во Дворец культуры одного из крупных предприятий. Маркушин — слесарем-монтажником на экспериментальный завод.

Время от времени они встречались, и основная тема их бесед по-прежнему была: как создать ансамбль.

Маркушин: Я, когда пришел из армии, спрашивал у руководителей самодеятельных художественных коллективов, у администрации Дворца культуры, можно ли прийти с ребятами, хотим, мол, играть вместе. Мне отвечали, что вакантных мест нет. И страстно, к судьям:

— И в самом деле, знаете, сколько сейчас желающих!..

Чмыхов: Один раз и почти было устроился в ансамбль; с условием, что починю им орган. Починил, но они уехали на смотр, а меня не взяли...

Чмыхов играл на трубе, ударных, гитаре и немножко на пианино — сам выучился. Маркушин пел, а дома у него была гитара:

— Обычная, акустическая, дешевенькая... Но, бывало, если день не возьму ее в руки, чувствую себя просто нехорошо...

Чмыхов: Чтобы нас приняли в ансамбль, нужно было прийти со своими инструментами. Их у нас не было.

И вот однажды, в начале января, Чмыхов приехал домой к Маркушину и поведал свой план... Вечером того же дня они отправились во Дворец культуры, где Чмыхов работал электриком. А через некоторое время снова вернулись к Маркушину домой.

Маркушин: На вопрос родителей, чьи это инструменты, я ответил, что Николая (родители знали, что он работает во Дворце культуры). И что пока аппаратура у нас постоит. Мы ее в тот же вечер испробовали: все работало нормально.

Вопрос судьи: Это был единственный способ для осуществления вашей мечты?

Маркушин: Может, и не единственный, но наиболее легко осуществимый. Можно было бы начать делать электрогитары самим, собирать усилители, но, во-первых, не факт, что получилось бы, а потом сколько бы ушло времени! Электрогитары продавались в магазинах... Но поймите меня правильно, нас четверо в семье. Папа — инвалид второй группы, не работает, мама — мужской мастер, получает 80—85 рублей, брат — студент, моя зарплата 150 рублей — наибольшая в бюджете семьи. Сказать им: «Давайте купим мне электрогитару»... Нет, это было бы несерьезно как-то...

— Ну, а если бы тот же Чмыхов предложил вам украсть пальто?

— Ну что вы! — Маркушин обиженно, даже, пожалуй, негодующе взглянул на народного заседателя.— Конечно, нет!

— И все же как могли вы с такой легкостью решиться на эту кражу, когда знали, как тяжело достается каждая копейка в вашей семье?

— А почему вы думаете, что с легкостью? — Маркушин строго взглянул на судейский стол, поправив очки.

И тем не менее в материалах дела, да и в изложении самих подсудимых удивляла именно легкость, с которой они решились пойти на кражу, и легкость, с которой им удалось ее совершить.

Шли дни школьных каникул. Во Дворец культуры для обслуживания елочных концертов администрацией Москонцерта была направлена группа музыкантов. Им отвели комнату номер 61, где они оставляли свои инструменты. Ключ от комнаты хранился у вахтера и выдавался только по росписи кого-либо из музыкантов, список с фамилиями которых был вахтеру вручен.

Казалось бы, все предусмотрено. Но утром 10 января музыканты открыли ключом комнату 61 и застали ее пустой.

— Только саксофон-альт не взяли,— сказал один из потерпевших.— Хотя сейчас он не так популярен. Большим успехом пользуются вокально-гитарные группы. Поэтому, наверное...

Потерпевшие — музыканты из Москонцерта — сидели на передней скамье перед судейским столом, а с боку от них, слева, на скамье подсудимых — музыканты другого, неудавшегося ансамбля, попросту говоря, воры.

Вопрос прокурора: А вы не задумывались, как будут обходиться без инструментов те люди, у которых вы их похитили?

Ответ: Мы думали, что они принадлежат Москонцерту.

Вопрос: Как вы представляли их использование?

Ответ: Хотели создать ансамбль.

Вопрос: И что, это был бы для вас способ зарабатывания денег?

Ответ: Да нет, конечно. Ведь все это было бы в рамках самодеятельности. Мы просто хотели играть...

...И вот вечером 9 января они вошли во Дворец культуры через служебный вход, на них никто не обратил внимания. Через чердачную дверь поднялись на крышу, сняли пальто, чтобы не привлекать, как сказал Чмыхов, ничьих взглядов, спустились снова. Чмыхов ключом отворил дверь комнаты 61, после чего они с Маркушиным в три приема отнесли инструменты на крышу. Потом спустились, поймали машину и отвезли все к Маркушину домой.

Никаких затруднений! У Чмыхова оказался ключ от комнаты 61! Запасной, который, как выяснилось, был выдан ему пожарником несколько месяцев назад. То есть Чмыхов получил его в целой связке, когда ему понадобилось как-то открыть подсобку, и он подбирал, который подойдет. А после связку вернул, но кое-какие ключи, со связки снятые, почему-то у него дома завалялись. Он уверял, что случайно. Ведь только через несколько месяцев комната под номером 61 была предоставлена музыкантам из Москонцерта — тоже случайно, до того она пустовала. Вот тогда вдруг Чмыхов и заметил на одном из валяющихся у него дома ключей бирку «61».

Удача сама шла в руки — и как было не воспользоваться?! Тем более, что уже имелся опыт.

Да-да, 9 января 1976 года было, оказывается, подготовлено, отрепетировано еще четырьмя предыдущими кражами, в которых участие принимал, правда, только один Чмыхов. И все они сошли ему с рук. Более того, если бы он сам в них не признался, их никто бы и не обнаружил! Администрация Дворца культуры подтвердила, что до 9 января ни разу ни одна из организаций, выступающих во дворце, не обращалась с заявлениями о пропажах. А из признаний Чмыхова и по предъявленным им вещественным доказательствам выяснилось, что из помещения дворца в течение года было похищено:

1) микрофон (он взял его за кулисами сцены после выступления одного приезжего ансамбля), 2) ревербератор и педаль для гитары (в другой раз), 3) ящик с девятью микрофонами и прилагающимися к ним шнурами (восемь отечественного производства и один шаровидной формы, производства США), 4) магнитофон «Комета», принадлежащий, как выяснилось, Театру имени Гоголя.

Итого, четыре случая, о которых никто до кражи 9 января и понятия не имел. И сейчас владельцы четырех похищенных микрофонов так и не найдены. А что до магнитофона «Кометы», то представитель Театра имени Гоголя сказал, что о пропаже не было заявлено, потому что в те дни артисты театра выступали в нескольких клубах, и в каком именно исчез магнитофон, трудно было определить. Потому смолчали. Магнитофон жалко, конечно...

Ну а инструменты из комнаты 61 принадлежали частным лицам. И частные лица, естественно, не пожелали молчать. В юридическом отделе Москонцерта сразу нашли «пункт шесть», в котором говорилось, что по договору за сохранность инструментов ответственность должна нести администрация Дворца культуры. И начались розыски...

Впрочем, длительными они не были. По подозрению был вызван Чмыхов и сразу во всем признался — во всем.

Н. КОЖЕВНИКОВА.

(Окончание следует).

«САМЫЙ ЛУЧШИЙ ЯЗЫК ВСЕХ СТРАН»

Почта принесла адресату большой серый конверт с заграничными марками. «СССР, Прокопьевск. Клуб шахты имени Калинина. Руководителю и дирижеру хора «Школьные годы»,— было написано на нем.

С волнением распечатывал этот конверт Анатолий Павлович Мохонько. Он знал, что письмо от ответственного секретаря польского певческого общества «Арфа» Тадеуша Барковского.

Анатолий Павлович видел выступления женского хора «Арфа», когда он минувшей зимой приезжал с ответным визитом в Новосибирск. (Ранее в Польше гастролировал камерный хор Новосибирского отделения Всероссийского хорового общества). Собственно, лично познакомиться с руководителем польского хора не пришлось, не было времени. Но интересные, самобытные песни «Арфы» так понравились А. Мохонько, что он решил написать Барковскому и попросить у него ноты и тексты этих произведений.

«Мы очень счастливы, что концерт нашего женского хора «Арфа» вам понравился,— говорилось в письме.— Обыкновенная, простая народная песня — самый лучший язык всех стран. И хотя мы с вами не знакомы лично, но вы для нас, дорогой тов. Мохонько, очень близкий, хороший друг...»

Кроме письма, в конверте находились ноты и тексты четырех народных польских песен. Откликнувшись на просьбу прокопчанина, Барковский проделал огромную работу. Он перевел на русский язык тексты песен и тщательно переписал польский вариант каждой песни русским алфавитом.

Теперь в репертуар хора «Школьные годы», в котором, кроме русских и советских песен, есть «Чешская полька», итальянская «Бандьера росса», войдут и польские «Парни», «Работница», «Кукушечка». Эти песни юные артисты будут исполнять на польском языке.

— Конечно же, мы очень благодарны Тадеушу Барковскому,— говорит А. Мохонько,— и не останемся в долгу. Песни, присланные им, мы уже начали разучивать и намерены исполнить их в концерте, посвященном празднику Великого Октября. А в будущем хотим записать их на магнитофонную пленку и послать в Польшу вместе с фотографиями хора.

А. ШАБАЛИНА.
ПРОКОПЬЕВСК.

НИКОМУ НИКАКОЙ РАДОСТИ

Каждый год по весне я бываю на рынке на юго-западной стороне нашего города. И всякий раз уношу оттуда чувство глубокой печали.

Дело в том, что сюда в воскресные дни горе-охотники несут продавать птиц.

В зимнюю стужу, когда птицам трудно, они летят поближе к человеку. Добрые люди мастерят для них кормушки, к весне строят скворечники. Но находятся и злые, и жадные — эти смотрят на птиц, как на средство наживы. В скверах и парках прямо на глазах у прохожих они сетками и с помощью различных западней ловят синиц, чечеток, снегирей.

Вот и на этот раз на рынке стоял молодой парень, продавал щеглов по трояку. Вдруг открылась небрежно захлопнутая дверца клетки — и... только щеглов и видели. «Повезло пернатому трио»,— подумал я про себя и, приблизившись к огорошенному парню, сказал, едва затаив злорадство:

— Что, улетели «трояки»?

— Да, братя, умчались такие-сякие. А вам что, щеглы нужны? Так у меня дома еще есть. Приезжайте, выбор будет.

Потом этот парень ушел, а я подошел к мальчишкам, тоже продававшим щеглов по три рубля.

— И не стыдно? — спросил их.

— Дядьки продают, а нам нельзя?..— буркнул один из них.

Все правильно. И хороший, и плохой пример дети берут со взрослых.

Когда я гляжу на бесчисленные клетки с певчими птицами, мне всегда припоминается происшедший со мной случай.

После Победы я служил в Австрии. Однажды получил увольнительную и пошел знакомиться с достопримечательностями Вены. В парке мое внимание привлекла толпа зевак. Один пожилой австриец устроил нечто вроде аттракциона: за солидный выкуп предлагал желающим выпустить птицу на волю. При мне как раз была вся моя получка. Я подошел к клетке, в которой томились ласточки:

— На, держи,— сказал австрийцу, — здесь тысяча шестьсот, выпускай всех до единой...

Весело прощебетав, ласточки стремительно нырнули в небо. Но мне не сразу удалось уйти от их клетки. Тут началось что-то невообразимое: меня окружила толпа зевак, мужчины ловили мою руку, чтобы пожать, женщины кричали «браво!», дети хлопали в ладоши. Получилось, что, сам того не желая, я доставил радость не только птицам, но и людям.

Птицы в неволе — это противоестественно. От гибели их не спасает ни большая клетка, ни разнообразный корм. И, как правило, «живая игрушка», приобретенная сыну или дочке, очень скоро обращается для ребенка в трагедию.

Я бы запретил торговлю птицами. Некрасиво это, жестоко и никому никакой пользы.

П. СТРОИТЕЛЕВ,
бригадир каменщиков-монтажников.
ДОНЕЦК.

НАШИ КОНСУЛЬТАЦИИ

?

НА СЛУЖБЕ — РОДСТВЕННИКИ

«Уважаемая редакция! Я работаю библиотекарем в учебном заведении, которым руководит мой муж. Мне говорят, что такое положение противозаконно, так как семейственность на работе запрещена. Хотелось бы знать, какие существуют законы по этому поводу».

В. ГИЛЛЕ.
ЛЕНИНГРАД.

Отвечая на этот вопрос, прежде всего необходимо отметить, что республиканское законодательство о труде (ст. 20 КЗОТ РСФСР) содержит правило, запрещающее совместную службу на одном и том же предприятии, в учреждении, организации лицам, состоящим между собой в близком родстве.

Однако для правильного применения данного правила следует иметь в виду следующие обстоятельства. Ограничение совместной трудовой деятельности родственников может быть лишь в том случае, если по роду своей работы они относятся к категории служащих. На рабочих и младший обслуживающий персонал указанное ограничение не распространяется.

Следующее важное обстоятельство заключается в том, что законом установлен исчерпывающий перечень родственников и свойственников, на которых распространяется правило о совместной службе. Например, по КЗОТ РСФСР это родители, супруги, братья, сестры, сыновья, дочери, а также братья, сестры, родители и дети супругов.

И, наконец, указанное правило применяется в союзных республиках, предусматривающих его (кроме Азербайджанской ССР) при условии, что служба родственников или свойственников связана именно с непосредственной подчиненностью или подконтрольностью одного из них другому.

В необходимых случаях исключения из этого правила могут устанавливаться Советом Министров союзной республики. Например, утвержден перечень работников, в отношении которых сделаны исключения из правила о запрещении совместной службы родственников. В этот перечень включены, в частности, педагогические работники, преподаватели, библиотекари и библиотекари во всех учебных и воспитательных учреждениях. Таким образом, уважаемая товарищ Гилле, ваше служебное положение не противоречит закону.

Следует назвать и некоторые другие категории работников, которые включены в упомянутый перечень. Это работники, занимающие непосредственно подчиненные или подконтрольные должности по выборам; артисты, художники и музыканты государственных театров, художественных коллективов и студий; специалисты лесного и водного хозяйства, работники просвещения, медицинские работники, работники культурно-просветительных учреждений, работники предприятий и другие.

В. ШТИФАНОВ,
юрисконсульт МГСПС.

«ДО И ПОСЛЕ РЕКЛАМАЦИИ»

Статья под таким заголовком была опубликована в «Советской культуре» 13 апреля с. г.

На выступление газеты получены ответы.

Секретарь Крымского обкома Компартии Украины Л. Солодовник сообщает, что статья была обсуждена на заседании бюро областного комитета партии. «Критика признана правильной и своевременной. Председателю областного комитета по телевидению и радиовещанию т. Щербаченко Я. С. указано на недостатки в освещении социалистического соревнования производственных коллективов за высокое качество выпускаемой продукции.

Отделу пропаганды и агитации обкома партии поручено совместно с редакциями областных газет «Крымская правда», «Советский Крым» и облгелерадиокомитетом разработать скоординированный план подготовки материалов по вопросам повышения эффективности и качества труда в десятой пятилетке».

* * *

В ответе председателя Крымского комитета по телевидению и радиовещанию Я. Щербаченко говорится, что статья «До и после рекламации» обсуждена на собраниях коммунистов в парторганизациях областного телевидения и радио, а также на объединенной «летучке». Критика признана правильной. В освещении вопросов повышения эффективности производства и качества выпускаемой продукции действительно не было строгой системы и целенаправленности.

Совместно с редакциями областных газет «Крымская правда» и «Советский Крым» разработан и осуществляется скоординированный план показа по телевидению, радио и в печати борьбы трудовых коллективов за повышение эффективности общественного производства и качества работы.

На телевидении введена рубрика «Эффективность, качество, экономика». В этом цикле, в частности, идут передачи о львовской системе управления качеством и саратовской системе бездефектного труда. В ближайшее время решено начать ежемесячный цикл передач «Письма покупателей». В июле будет проведена телевизионная конференция покупателей на тему о качестве предметов массового спроса, выпускаемых крымскими предприятиями.

На радио вводятся рубрики: «Советы по качеству — в действие», «Депутатские посты качества» и «Высокое качество — лучшая аттестация труда земледельца».

Кроме того, намечено регулярно публиковать в печати комментарии специалистов, продолжать цикл экономического всеобуча по вопросам качества работы и эффективности производства.

после выступлений газеты

«РУБЛЬ И МУЗЫКА»

Бюро Элистинского городского комитета КПСС обсудило статью «Рубль и музыка», опубликованную в «Советской культуре» 17 февраля 1976 года, и признало выступление газеты правильным.

Секретарю партийной организации музыкального училища А. Цебекову указано на слабую постановку политико-воспитательной работы в коллективе, необходимость повышения роли и ответственности педагогического коллектива, комсомольской и профсоюзной организаций в улучшении учебно-воспитательного процесса, общественно-политической активности каждого преподавателя и учащегося.

Статья была также обсуждена на общем собрании педагогического коллектива училища с участием работников областного и городского комитетов партии, Министерства культуры Калмыцкой АССР.

Коллегией Министерства культуры республики за слабую воспитательную работу и допущенные нарушения в оплате труда преподавателей директору музыкального училища т. Эрдниеву объявлен строгий выговор, заместителю директора по учебной части т. Угнасуновой — выговор.

Приказом директора училища отстранен от руководства оркестром и классом педагог В. Карпенко, ему объявлен строгий выговор.

И. КОФАНОВ,
секретарь Элистинского горкома КПСС.

Базарын Ширендыб: НЕВИДАННЫЙ ПРИМЕР

В Монголии пятый год существует интересная своей новизной и целенаправленностью добровольная общественная организация — Монгольская ассоциация выпускников советских учебных заведений. Возглавляет ее Базарын Ширендыб, видный ученый, президент Академии наук МНР, писатель, общественный деятель. Наш корреспондент встретился с Б. Ширендыбом, находившимся проездом в Москве, и беседовал с ним о деятельности ассоциации.

— Наверное, мы поступим правильно, если начнем с вопроса: сколько нас? Простой, но далеко не технический вопрос. Мы всегда отвечаем на него охотно, так как наш ответ сразу же дает возможность представить себе всю меру и масштабы той поистине колоссальной помощи Советского Союза в подготовке национальных кадров специалистов, которую он оказывает нашей стране вот уже более пятидесяти лет. Президиум совета ассоциации и его отделения на местах за прошедшие четыре года успели выявить и взять на учет свыше шестнадцати тысяч питомцев советских вузов и средних специальных учебных заведений. И среди этих тысяч много видных деятелей партии и государства, науки и искусства, командиров промышленности и сельского хозяйства. Нет такой области экономики и культуры, где не трудились бы специалисты с советским дипломом. Партия доверяет им ответственные посты, направляет на самые трудные участки, и они оправдывают это доверие, высоко несут честь учебных заведений, воспитавших их. На XXV съезде КПСС большой друг монгольского народа Л. И. Брежнев сказал глубоко взволновавшие нас слова о великой созидательной силе единства, солидарности и взаимной поддержки стран социализма, об огромной роли пролетарского интернационализма, как одного из главных принципов марксизма-ленинизма. Нерасторжимая дружба и братство народов СССР и МНР проявляются во множестве конкретных дел. Одно из таких дел — благороднейших, глубоко гуманных — неоценимая помощь нашего старшего брата в идейном и профессиональном формировании монгольской национальной интеллигенции.

Жизненный путь самого Б. Ширендыба может служить прекрасной иллюстрацией сказанных им слов. Три ступени образования — от рабфановца до крупного ученого-историка — он прошел в городах нашей страны: в Улан-Удэ окончил монгольский рабфак, в Иркутске — Педагогический институт, в Москве в Институте востоковедения АН СССР защитил докторскую диссертацию. Впервые я встретился с Б. Ширендыбом в 1945 году в Улан-Баторе. Было ему тогда тридцать с лишним лет, а на его плечах лежало много ответственнейших должностей — один из руководителей идеологического отдела ЦК МНРП и ректор Государственного университета. И в это же время он пишет рассказы и стихи, прокладывает путь в науку, готовя большой труд по истории монгольской народной революции.

— Иногда нас спрашивают, кому принадлежит идея создания ассоциации? Она никем не придумана, а естественно выросла в самой жизни из тех семян, которые бросили на благодатную почву славные сыны монгольского народа, патриоты и интернационалисты Д. Сухэ-Батор и Х. Чойбалсан. Летом 1920 года они тайно перебрались из оккупированной китайскими империалистами Монголии на территорию Сибири, чтобы установить связь с Советской Россией и международным рабочим движением. Несколько месяцев, проведенных в Иркутске, стали для них замечательной школой революционной стратегии и тактики. Они изучали опыт организации народных масс для вооруженной борьбы, опыт работы большевистской партии, вели подготовку к изданию первой революционной газеты «Монголын унэн», овладевали военным делом. Их имена по праву стоят первыми в списках ассоциации, их пример всегда служил и будет служить путеводным маяком для всех, кому выпала высокая честь учиться в Стране Советов. Сама мысль об ассоциации стала носиться в воздухе в год 50-летия начала обучения монголов в СССР, когда была сделана серьезная попытка рассмотреть это явление в целом, тщательно изучить вопрос о роли выпускников в революционном преобразовании общества, обобщить опыт их общественно-пропагандистской деятельности. Центральный Комитет партии поддержал инициативу о создании ассоциации, помог определить ее задачи. Их можно выразить двумя словами: дружить и учиться. Ассоциация помогает выпускникам в установлении постоянной связи со своими институтами и техникумами, участвует в пропаганде передового опыта и научно-технических достижений СССР, содействует сотрудничеству с советскими учебными заведениями в области повышения квалификации специалистов. С первых своих шагов ассоциация стала боевым отрядом Общества монголо-советской дружбы.

В одном документальном фильме, просмотренном мною незадолго до встречи с Б. Ширендыбом, есть кадры, запечатлевшие вручение моему собеседнику диплома почетного доктора литературы университета в Лидсе (Англия). Ученая Англия выражала признание высоких достижений в науке представителю далекой Монголии, в недавнем прошлом одной из самых отсталых стран Азии, сыну пастуха-арата. Судьбу этого человека круто изменила революция. Народная власть открыла в Шинэ-Идэрсомоне Хубсугульского аймака первую советскую школу. Отсюда начался путь 12-летнего пастушка в науку. Во время церемонии Б. Ширендыб был спокоен, держался с достоинством, но кам-то не ко времени выглядел слишком уж сосредоточенным.

— В тот момент я очень волновался и, признаться, ни о чем возвышенном не думал. Потом уже, когда возвращался домой и увидел под крылом самолета родные степи, реку Селенгу, по которой когда-то вместе со своими юными сверстниками плыл на пароходе в Улан-Удэ, мысли нахлынули на меня. И были они все о том же, о чем я не раз размышлял и при других обстоятельствах... Оглядываясь на пройденный путь, ни на минуту нельзя забывать, что твое возмужание и выдвижение — все это плоды дружбы с советским народом, результат воплощения в жизнь идей Ленина, которым предана наша партия и наш народ... Дружить и учиться! Это тема и первых уроков для сотен новичков, ежегодно отправляющихся на учебу в Советский Союз. Встречаясь с членами ассоциации, видными и авторитетными товарищами, они воспринимают от них опыт учебы и жизни в братской стране. В своих напутствиях молодежи мы всегда подчеркиваем одну важную мысль: родина посылает вас в лучшие в мире учебные заведения, чтобы вы приобщались к современной культуре и знаниям, приобрели специальность и навыки труда, чтобы вы, живя в самой гуще советского народа, познали его поистине титанический, интернационалистский труд, получили идейную закалку, усвоили науку верного служения делу социализма, делу дружбы.

Б. Ширендыб — автор многих научных трудов. Его книга «Минуя капитализм», обобщающая опыт народной революции и социалистического строительства в Монголии, переведена на английский, французский, арабский и другие языки. В Улан-Баторе она вышла на двух языках — монгольском и русском. Ленин и монгольский народ — так Б. Ширендыб определяет главную тему всех своих работ. Аннотацию к другой его книге, «История монгольской народной революции 1921 года», изданной в Москве, заключает фраза: «Перевод с монгольского сделан автором». Это написано о человеке, который рассказывал мне, что, отправляясь учиться в Улан-Удэ, он знал всего лишь два русских слова: «Здравствуй, товарищ».

— Русский язык для монголов становится вторым родным языком. Исключительно большое значение его изучению придает Центральный Комитет партии, считая организацию этого дела важной составной частью партийной работы. Это неоднократно подчеркивал в своих выступлениях Ю. Цеденбал. Язык Ленина, Пушкина, язык первооткрывателей космоса изучают сейчас в кружках и на специальных курсах, в школах, техникумах и вузах. Регулярно уроки русского языка дает наше телевидение. Ассоциация выпускников, объединяющая в основном людей, говорящих и пишущих по-русски, деятельно участвует в этой работе, использует все свои возможности для того, чтобы придать ей еще больший размах. Общие усилия приносят хорошие плоды. С каждым годом, например, увеличивается число юношей и девушек, едущих учиться в вашу страну с хорошим знанием русского языка. И это сразу же открывает им доступ к несметным духовным богатствам, позволяет успешно овладевать знаниями, глубоко знакомиться с жизнью и трудом советского народа. Примеры того, что русский язык — могучий инструмент дружбы и сознания, мы видим на каждом шагу. И если говорить о «мостах», то наша ассоциация представляет собой шестнадцать с лишним тысяч таких «мостов». Через них, в частности, осуществляется каждодневная связь и общение монголов с большой группой советских специалистов, выполняющих свою благородную интернационалистскую миссию по оказанию нашей стране помощи в хозяйственном и культурном строительстве. И еще пример. Ассоциация, как уже говорилось, налаживает связи с советскими учебными заведениями, использует разнообразные формы повышения квалификации кадров. Совместно с министерствами и ведомствами мы организуем семинары-совещания, научно-практические конференции, на которые приглашаются известные ученые и специалисты из Советского Союза. Эти своеобразные форумы взаимного обогащения и обмена опытом всегда проходят интересно, приносят огромную пользу. И здесь для нас не существует языкового барьера, отпадает необходимость тратить много времени на переводы — все мы и в прямом, и в переносном смысле говорим на одном языке.

В 1942 году, в тяжелое время второй мировой войны, в Улан-Баторе с помощью СССР было построено и открыто первое в Монголии высшее учебное заведение — Государственный университет. Б. Ширендыб стал его первым ректором. И так получилось, что до того, как целиком посвятить себя науке, заняться исследованиями процессов культурной революции, он самым энергичным образом участвовал в формировании этих процессов как партийный работник, министр просвещения, председатель комитета наук, как разносторонний общественный деятель.

— Свое первое высшее учебное заведение, университет, монголы назвали «Их сургуль» — великая школа. Но справедливости ради следует сказать, что первым великим университетом для монголов стала целая страна, великая страна — Советский Союз. Вот уже несколько поколений моих соотечественников вслед за бесстрашным вождем революции Д. Сухэ-Батором и его славными соратниками отправляются в вашу гостеприимную и добрую страну, чтобы вернуться оттуда «с драгоценными сокровищами знаний за пазухой», — так писал наш замечательный поэт Д. Нацагдорж, тоже учившийся в Ленинграде. И сейчас, когда мы беседуем, в десяти союзных республиках, в пятидесяти городах СССР приобретают знания по ста специальностям около трех тысяч студентов, аспирантов и стажеров из Монголии. Невиданный пример наставничества в отношениях между двумя братскими странами! В своем выступлении на XXV съезде КПСС Ю. Цеденбал сказал: «Позвольте выразить глубокую и сердечную благодарность великой ленинской Коммунистической партии Советского Союза, Советскому правительству и всем советским людям за последовательный интернационализм и многогранную помощь в строительстве новой жизни, за щедрость души и братское чувство локтя, за смелое прокладывание магистрального пути в светлое будущее». В этих словах выражены думы и чувства всего монгольского народа.

Я. РЫЖАКИН.

мир в нескольких строках

● ВТОРАЯ МЕЖДУНАРОДНАЯ

С большим успехом прошла в Софии вторая Международная выставка реалистической живописи. В этом году в ней приняли участие триста художников из СССР, Франции, Японии, Болгарии, Венгрии, Португалии, Чехословакии, США и многих других стран. Всего было выставлено более пятисот работ. Девиз выставки — объединить усилия художников мира в борьбе за мир, социальный прогресс и независимость.

● СЕМЬ ОПЕРНЫХ ПРЕМЬЕР

Будапештские любители оперы с нетерпением ждут нового оперного сезона. Как сообщает венгерская пресса, в 1976/77 г. в венгерской столице состоится семь оперных премьер. Зрители познакомятся, в частности, с новыми работами современных венгерских композиторов. После двадцатилетнего перерыва снова пойдет «Пиковая дама» Чайковского (в новой постановке).

● СОВЕТСКИЕ КНИГИ В ДЖАКАРТЕ

По случаю Национального дня просвещения в индонезийской столице прошла Международная выставка художественной и научно-технической литературы. По единодушному признанию общественности, наибольшим успехом пользовался раздел, где были выставлены книги из Советского Союза. Посетители подолгу задерживались у полок с книгами Л. Толстого, А. Чехова, Н. Гоголя, Ф. Достоевского, интересовались сочинениями М. Шолохова, А. Гайдара и других советских писателей. Это внимание отражает растущий интерес общественности страны к достижениям советской культуры. В настоящее время в Джакарте готовится к выпуску ряд произведений советских писателей в переводе на индонезийский язык.

● СЕРЕБРО — СОВЕТСКИМ ЖУРНАЛИСТАМ

В Риме в Капитолийском дворце состоялось вручение международной журналистской «Премии города Рима», которая присуждается ежегодно за лучшие работы о прошлом и настоящем итальянской столицы. В этом году серебряной медалью была отмечена работа советских журналистов И. Бочарова и Ю. Глушаковой «Карл Брюллов в Риме», опубликованная в журнале «Огонек» и в итальянской прессе.

● ПРЕСЛЕДОВАНИЯ ПРОДОЛЖАЮТСЯ

В ФРГ продолжаются преследования за политические убеждения. Остался без работы молодой ученый Э. Рюлю, поскольку в свое время он был участником прогрессивной студенческой организации «Спартак». В Гамбурге уволен врач И. Риккесман — он выступал против закрытия портового госпиталя. Угроза увольнения нависла также над преподавателем Г. Лоренсом, обвиненным в принадлежности к Германской компартии. Эти новые акты политического произвола вызывают возмущение мировой общественности.

● *СОФИЯ. На сцене Народного театра имени Ивана Вазова состоялась премьера спектакля «Протокол одного заседания» по пьесе советского драматурга Александра Гельмана.*

Фото БТА — ТАСС.

«НЕОСПОРИМОЕ ПРЕИМУЩЕСТВО СОВЕТСКОЙ ШКОЛЫ»

Как уже сообщалось, Международный конкурс скрипачей имени королевы Елизаветы в Брюсселе, в котором в этом году участвовали тридцать девять музыкантов всех континентов земли, закончился убедительной победой советских скрипачей, воспитанников Московской консерватории. Первое место занял Михаил Безверхний, второе — Ирина Медведева, четвертое — Григорий Жислин. М. Безверхний и Г. Жислин, ученики профессора Ю. Янкелевича, — уже концертирующие музыканты, сейчас М. Безверхний консультируется у М. Глезаровой, а Г. Жислин — у профессора Л. Когана. И. Медведева занимается в аспирантуре консерватории под руководством Л. Когана. В жюри на этот раз были приглашены три представителя Советского Союза — известные музыканты и педагоги Леонид Коган, Игорь Ойстрах и Дмитрий Цыганов. Наш корреспондент обратился к народному артисту РСФСР, лауреату Государственной премии, профессору Дмитрию Михайловичу Цыганову с просьбой поделиться своими впечатлениями о только что закончившемся конкурсе.

— Нынешний конкурс был вдвойне юбилейным: во-первых, в Бельгии отмечалось столетие со дня рождения его основательницы королевы Елизаветы, во-вторых, четверть века самого конкурса. О внимании, которое уделялось конкурсу, говорит хотя бы тот факт, что королева Бельгии Фабиола после заключительного тура до двух часов ночи, пока не было объявлено решение жюри, не уезжала из Дворца искусств, чтобы лично поздравить победителей. Но дело не только в ее присутствии. Не просто музыкальная общественность, вся страна буквально жила конкурсом.

Надо отметить, что в Брюсселе собралась целая плеяда талантов. Конкурс имени королевы Елизаветы, как и Московский конкурс имени Чайковского, считается наиболее престижным. Каждый музыкант стремится именно здесь добиться признания. Почти все, кто дошел до третьего тура, уже были лауреатами других конкурсов. Один перечень их былых заслуг уже много говорит о чрезвычайно высоком уровне конкурса этого года в Брюсселе. Хочу прежде всего назвать завоевавшего третье место очень талантливого корейца Д. С. Канга, который сейчас учится в США у профессора Галамяна, кстати сказать, воспитанника советской скрипичной школы. Хорошо показали себя японка Ишикава, скрипачка из Польши Кайя Данчовска, француженка Марьяник Никола, получившая так называемую «Премию публики». Никола является лауреатом конкурса Чайковского, последний год она занимается в Московской консерватории у профессора Б. Беленького.

Что сказать о советских скрипачах, выступавших в Брюсселе? Потенциально каждый из них мог занять самое высокое место. Критерий у жюри был единственный: все виртуозные средства, все эмоциональные возможности музыканта должны служить как можно более глубокому раскрытию идеи и поэтической сущности произведения. Михаил Безверхний — одаренный артист. Он имел огромный успех, нараставший от тура к туру. Он лучше других исполнил написанный специально для конкурса Марго Фонтейн концерт, великолепно сыграл Концерт Сен-Санса № 3 с оркестром, Второй полонез Вениавского, 10 прелюдий Шостаковича в моей обработке. М. Безверхнего отличает не только виртуозный блеск, но и большая музыкальность, умение проникнуться духом произведения.

Ирина Медведева самая молодая наша участница. Она всесторонне оснащена, ее исполнение подкупает открытостью чувств, все, что она делает, получается естественно и непринужденно. Ирина очень удачно исполнила труднейший для исполнителя Концерт Глазунова.

Григорий Жислин — зрелый музыкант. Это скрипач, отличающийся масштабностью исполнения, монументальным стилем, настоящий виртуоз.

В заключение хочу сказать, что неоспоримое преимущество наших скрипачей на конкурсе в Брюсселе объясняется неоспоримым преимуществом советской музыкальной школы. Конкурс показал еще раз, что талантов за рубежом очень много. Однако разница между системой образования в капиталистических странах, которая в основном имеет частный характер, со всеми ее недостатками и нашей организацией воспитания музыкальной молодежи очевидна. Это понимают, признают самые большие музыкальные авторитеты мира.

КНИГИ О НАРОДНОМ ИСКУССТВЕ

Издательство «Меридианэ» (Бухарест) выпустило в свет две крупные монографии, посвященные румынскому народному искусству — «Крестьянская живопись на стекле» и «Искусство обработки дерева у румын». Последняя книга подробно рассказывает о знаменитых румынских резчиках по дереву, о замечательных произведениях народного искусства, начиная с резных иконостасов древних монастырей и кончая деревянными предметами домашнего обихода.

БАРАБАНЫ «ВЕЛИКОГО КОРМЧЕГО»

ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ ОТРАВА ДЛЯ КИТАЙСКИХ ДЕТЕЙ

I

После того как улегся пепел сожженных книг, а тысячи работников культуры и просвещения были одеты в шутовские колпаки и высланы «на перевоспитание трудом», Мао Цзэ-дун удовлетворенно заметил:

— Пожалуй, культурная революция — наша самая большая удача!

Но пройдет время, и через десять лет «большая удача» обернется для маоистов большой проблемой.

◇

О том, какой непоправимый ущерб нанесла «революция» в литературе для китайского народа, известно. И нельзя увязать фразы о «великих победах» с заявлением о том, что «в литературно-художественных кругах Китая идет борьба не на жизнь, а на смерть».

Да и о каком творчестве вообще может идти речь, если маоизм рассматривает литературу в качестве своей служанки? Ее линия неизменно направлена на прославление культа Мао Цзэдуна, на воспитание у поколения духа милитаризма, шовинизма, ненависти к Советскому Союзу. Ее задача — создать послушных исполнителей воли «великого кормчего» и его гегемонистских планов. Этим целям в первую очередь служит в современном Китае так называемая «детская литература».

«НЕ ПРИНИМАЙТЕ НАС ЗА ДЕТЕЙ!»

Когда-то каждый из нас открыл свою первую книжку. Для китайского ребенка современный мир начинается цветной книжкой-картинкой, где веселая девчурка забавляется с игрушечным танком. Подпись поясняет: «Мы знаем, что опасность идет с Севера. Мы готовимся к войне».

Книжка издана миллионными тиражами и признана образцовым пособием для дошкольников в сегодняшнем Китае. Детей поспешно освобождают от химеры, именуемой детством. Вот послушайте:

Красные знамена
призывают
Развертывать критику
Линь Бао и Конфуция.
Не принимайте нас
за детей:
Мы тоже знаем жизнь, мы
не смирные овцы,
А герои революции.
И наш фронт —
массовая критика.

Так поется в одной детской песенке, сочиненной в Пекине.

Требование «Не принимать детей за детей» не сходит со страниц официальной китайской печати, демонстрируя политику китайского руководства в отношении подрастающего поколения. Сегодня многомиллионная китайская детвора, школьники, молодежь, втянутые в политические авантюры маоистов, становятся непосредственными участниками политических кампаний, потрясающих страну во имя утверждения военно-бюрократического режима Мао Цзэдуна.

В условиях, когда антисоциалистические корни маоизма выявляются все определеннее, когда их практика «больших скачков», «культурных революций» и открытой поддержки сил международного милитаризма вызывает зачастую прямое сопротивление широких народных масс, партийных, кадровых работников, Мао Цзэ-дун и его ближайшее окружение все более связывают судьбу «идей великого кормчего» с молодым поколением. На плечи молодежи возложена задача «продолжения революции», то есть нагнетания постоянной напряженности при одновременном отказе от материальных и духовных благ. Отсюда понятны и стремление маоизма к духовному ограничению народа, к подмене культурного развития культивированием «бойцовских качеств», агрессивным, шовинистическим настроем, превращение людей в «винтики», «машины», «стальных солдат», «железнодорожные костыли» и т. п. В сущности, единственной легальной формой духовного обогащения в Китае становится штудирование «идей Мао». И это положение в первую очередь распространяется на детей и молодежь.

Много лет назад Маркс отметил, что чувственная природа организма ребенка — это первая связь, которая соединяет его с миром. Маоизм стремится изуродовать эту связь, сформировать из юного поколения свой многомиллионный штурмовой отряд.

«ШЕКСПИР — ЭТО ЧЕПУХА!»

...Ребенок не должен учиться думать. Понятия чести и справедливости, добра и зла — все эти качества следует вырвать из детской души. Так учат некоторые древние китайские философы. Их работы признаны в Китае классическими. Они украшают даже домашнюю библиотеку председателя.

...Мао берет дрожащей рукой трактаты Шан Яна, медленно переворачивает страницы...

«...когда народ слаб — государство сильное, когда государство сильное — народ слаб... — читает председатель, — ...поэтому тот, кто сумеет привить народу любовь к войне, добьется господства»...

Мао подчеркивает эту мысль. Она близка его собственным. «...Если народ перестанет ценить ученость, то он будет глуп, а коль будет глуп, станет усерден и радив. Острый ум способствует беспорядкам, нравственность и музыка способствуют распущенности нравов. Доброта и человеколюбие — мать проступков, назначение и выдвижение на должность добродетельных людей — источник порока...»

Политические принципы ветхозавветных империй очаровывают председателя КПК все больше и больше. Маоизм в отчаянной борьбе с прогрессом утверждает себя убежденным последователем великоханьского шовинизма, для которого смертельным врагом всегда являлась культура народа.

Американцы, сопровождавшие Киссинджера во время его визита в Китай, поинтересовались, есть ли в Пекине произведения Драйзера, Шекспира. «Мы не позволяем детям изучать Шекспира, — ответили высокопоставленные пекинские чиновники. — Герой Шекспира Гамлет был нерешительным человеком, его раздирали сомнения. «Быть или не быть»?.. Чепуха. Революционер не должен быть нерешительным».

Об этой «решительности» читатели уже были наслышаны еще в те годы, когда под маской «культурной революции» в Китае свершался контрреволюционный переворот и в первых рядах погромщиков шла зеленая молодежь, школьники, отлученные от знаний...

«КНИГИ — ДЕЛО НЕСЛОЖНОЕ»

И тем не менее литературный застой, вызванный, как это ни парадоксально, «культурной революцией», начал рассасываться к концу 1971 года. На книжных прилавках вскоре набралось уже несколько сот новых наименований детских книжек, написанных совершенно неизвестными авторами.

В предисловии к одному из сборников детских рассказов указывалось, что обязанность писать для детей партия возложила «на самодеятельных рабоче-крестьянско-солдатских писателей и профессиональных работников литературы и искусства». В соответствии с этим табелем о рангах на первом месте в Китае оказались сегодня лица, лишь именуемые «писателями». А те, кто прежде носил это звание, скромно были названы лишь «работниками литературы и искусства». Подобный прием позволил в мгновение ока образовать в стране целые дивизии «писателей», а профессионалам указать их место и напомнить, что ничто в мире не вечно.

Непрофессиональных авторов «из рабочих, солдат, крестьян и грамотной молодежи» готовят в Китае массовым порядком. «Жэньминь жибао» рекламировала, например, опыт партийных организаций, «воспитавших в уезде Яньчэн более 200 авторов из числа малограмотной молодежи, которые написали 1.500 произведений». «Воспитание» заключалось в разучивании «образцовых спектаклей». Только в Пекине на «собраний по разучиванию» собралось 15 тысяч новообращенных деятелей литературы, образования, науки и даже здравоохранения. Им было предложено усвоить суть маоистской «классики» и действовать впредь в соответствии с трафаретами «образцовых произведений».

В детском цехе маоистской пропаганды работают и несколько таких «перевоспитавшихся» профессиональных писателей, как Хао Жан и Чжан Юй-мэй — особо усердствующих проповедников маоизма. Теперь они утверждают, что художественное творчество — «дело совсем не сложное, и им легко может владеть любой».

Решив за последние 2—3 года вопрос с количеством литературы для детей, маоистские идеологи все чаще взывают обратить внимание на качественную сторону писательской деятельности. Но решить эту задачу при нынешнем режиме в Китае невозможно. Существует неустранимая противоречивость между подлинным творчеством и маоистской псевдолитературой, основанной на единообразии сюжетов, иллюстрирующих тезисы Мао, языковых штампах и примитивизме. Ее сюжетный ассортимент крайне прост.

1) **«Классовая борьба»**, — тупой, звероподобный «враг» крадется с ножом в руке, но, будучи схвачен отважными школьниками, плачет, ползает на коленях, валяется в ногах и молит о пощаде.

2) **Бдительность, подготовка к войне** (эти понятия, как правило, объединены): «классовый враг», «плохой элемент», «ревизионист», «капитулянт» и т. п., застигнутый детьми врасплох, пытается подкупить ребятишек лестью, конфетами и даже деньгами. Но бдительные малыши легко разоблачают врага и сдают его «ополченцу» или любому представителю властей, который хвалит их, приговаривая: «Вы — хорошие дети председателя Мао!»

По этим матрицам штампуется вся детская маоистская литература, призванная насаждать в молодежи дух шовинизма и антисоветизма.

Лишь недавно, впервые после «культурной революции», была издана **обыкновенная сказка** под названием «Ловим мышь». Но сюжет!... Котенок и белый кролик под руководством петуха ловят «классового врага» в обличье серой мышки!

«КАЖДЫЙ ИЗ НАС — СОЛДАТ!»

В подавляющем большинстве книжек, в детских журналах все истории об очередном «бдительном мальчике» или «классовом враге» открываются, сопровождаются, перемежаются и осеняются высказыванием и Мао. Эти цитаты не имеют никакой связи с сюжетом или текстом, но выделены жирным шрифтом.

«Мы не боимся смерти».

Или:

«Нас — семьсот миллионов, и каждый из нас — солдат».

Подобных цитат в каждой книжке примерно полтора десятка.

Насаждение культа Мао Цзэ-дуна рассматривается как первоочередная задача китайской пропаганды.

В одной из последних статей «Жэньминь жибао», озаглавленной «Обращать серьезное внимание на идейное содержание и учитывать особенности детей», приводится требование шанхайской «группы литературной критики», обращенное к детской литературе:

«Воспевать горячо любимого вождя председателя Мао, помогать детям изучать его революционный дух».

Для писателей, именуемых теперь «литературными работниками», это прозвучало как предупредительный сигнал: никакой «художественности» не допускать! Детская литература должна сделать из подрастающего поколения «...маленьких генералов и застрельщиков революции, а не овечек и барашков...» «Тем самым, — утверждают пекинские идеологи, — будут разрушены иллюзии некоторых империалистов и социал-империалистических предсказателей, возлагающих надежды на мирное перерождение в Китае в третьем или четвертом поколении».

Вот в чем дело! Маоисты не уверены в своем будущем. И не случайно. Эти директивы по детской литературе изложены в «Гуаймин жибао» после массовых антимаоистских демонстраций в Пекине и других городах страны.

И в пору, когда ребенок только пытается разобраться в понятиях добра и зла, честности и смелости, трудолюбия и настойчивости, когда он лишь начинает осмысливать окружающий мир, ему вдувают со страниц детского журнала «Хунсяобин гэцюй»: «Делать то, что прикажет Мао, стать никогда не ржавеющим винтиком, поворачиваться туда, куда повернут». Его лишают способности думать, превращая в слепой механизм, запрограммированный только на одну команду — «великого кормчего».

Осмысленное растление поколения начинается с ясельного возраста. Детей учат «не бояться смерти и ни в коем случае не забывать о классовой борьбе». «Классовая борьба» в пекинском понимании давно стала смертельной борьбой маоистов за власть.

«...Элементы, подобные Лю Шао-ци, хотели, — поясняет журнал «Хунсяобин», — чтобы молодежь читала феодальные, капиталистические книги, которые обладают большой отравляющей силой. Но мы, пионеры, не можем их читать».

Знакомый мотив слышится в этой угрозе. Он звучал в молитвах иезуитов, бросавших «еретические» книги в огонь. Он сопровождал треск костров, сложенных нацистами из книг величайших мыслителей нашего времени.

Б. БАРКОВ.

● *«Мы строим дорогу и разбиваем собачьи головы социал-ревизионистам и капитулянтам», — такими подписями снабжают книжки-картинки для китайских детей.*

(Из детской книжки-картинки, Пекин, 1976).

самодеятельная персональная

«Люби Родину, люби людей!»

«Дорогой Саркис Айвазян!
Я познакомился с твоими живописными полотнами, в которых есть кусок армянского солнца. Люби Родину, люби людей, и ты — настоящий художник!»

Эти слова «патриарха» армянской живописи Мартирос Сарьян посвятил художнику-самоучке Саркису Айвазяну. Он рабочий-железнодорожник, участник многих всесоюзных и республиканских выставок. Но в его памяти ярче всего запечатлелся день, когда открылась первая персональная выставка. Инициаторы ее — руководство станции Ереван и республиканский Дом народного творчества решили предоставить художнику вместо выставочного зала ереванский вокзал. Живописные полотна, графические и скульптурные работы встречали гостей столицы Армении. Первое впечатление от города — произведения народного умельца в ярко национальном стиле. И жители Москвы, Ленинграда, Перми, Донецка, Киева, Тбилиси оставляли теплые, искренние слова в книге отзывов.

В селе Гогаран Спитакского района возвышается гранитный обелиск. Его автор Саркис Айвазян, уроженец этого села. Памяти погибших односельчан посвятил он свою работу.

Недавно художнику исполнилось 50 лет. В связи с этим в республиканском Доме народного творчества открылась новая выставка работ Саркиса Айвазяна.

ЕРЕВАН. Г. КАЗАРЯН.

Его мечта

Инструктор физкультуры Михаил Ильяев готовился к своей первой персональной выставке. Семьдесят работ решил он показать из двухсот, выполненных за восемь лет, с тех пор, как начал резать.

Никогда не повторяется кусок дерева, всегда оно разное, и, если угадаешь, что природа скрыла, будет удача. К привезенному из-под Тулы наплыву березы Михаил полгода не прикасался, но все время думал о нем. Наплыв годился для создания могучей, мощной головы. Страшно было испортить. Вдруг он увидел—это же Эрьзя! Стамеска, нож пошли в ход. Теперь, примчавшись с работы, не отходил от дерева. И потом в конце счастливо смеялся: Эрьзя! Это был не портрет при всем его сходстве с прототипом. Главной оказалась могучесть, сила натуры.

С самыми разными породами дерева работает Ильяев. Больше всего любит дуб, березу, бук, орех, красное дерево. Считает, что сосна годится для изделий декоративного характера. Липа кажется ему безжизненной...

Рисовать Ильяев не умеет. Так получилось: был акробатом, танцовщиком, его «индийскому танцу», шуточной «нанайской борьбе», поставленной им самим, аплодировали жители городов Советского Союза, Болгарии, ГДР, Финляндии, Португалии. Неоднократно был лауреатом смотров самодеятельного искусства, успешно работает инструктором физкультуры. Свои скульптуры создает по наитию.

А его мечта?.. Хочется хоть на миг подняться до уровня Эрьзи! Свою первую персональную выставку, организованную в московском Дворце культуры имени Горького, Ильяев посвятил 100-летию со дня рождения выдающегося скульптора.

МОСКВА. Н. ЕЛГИНА.

● *М. Ильяев на выставке своих работ.*
Фото А. Нефедченко.

Певец Нурека

Живет и работает в Нуреке Виктор Иванович Титанаков, имя которого произносят с большим уважением в коллективе Нурекской ГЭС. О нем говорят: «Наш художник!» 10 лет назад приехал он сюда, чтобы рассказать о героях стройки. В 1966 году создано «Покорение Вахша». 1970 год — «Строительство водоводов» — важнейший момент стройки. Последняя работа художника — «Возведение плотины Нурекской ГЭС».

— Плотина напомнила мне Бородинское сражение,— говорит Виктор Иванович,— я задумал картину как сражение природы и человека.

20 лет отдал Виктор Иванович воспитанию подрастающего поколения, учительствовал и одновременно упорно овладевал искусством рисования. Он окончил Московский заочный народный университет искусств. На персональной выставке художника-любителя Виктора Ивановича Титанакова, которая откроется нынешней осенью в Нуреке, зрители познакомятся с историей строительства ГЭС.

НУРЕК. Н. СЫСОЕВА.

Сказка в дереве

Жизнь Вячеслава Владимировича Шарапова связана с морем и рекой. Родился и вырос он в Павлодаре, на Иртыше. В годы войны служил на флоте. Снова вернулся в Павлодар, в маленький деревянный домик, срубленный прадедом. Войдешь сюда и диву даешься: попал в сказочный мир животных и птиц. У небольшого деревца облизывает лапку кошка, рядом, приготовившись к прыжку, застыла огромная лягушка, на побуревшем снегу замер лосенок...

Вячеслав Владимирович любит, как он говорит, порыбачить.

— Поехали мы однажды с ним за рыбкой,— рассказывал мне приятель.— Клев начался невиданный, а Шарапов и забыл про удочки, все по протокам да островкам лазает, ищет корни, пеньки выкапывает. Найдет какую-нибудь коряжку и ликует:

— Ты посмотри, какая красавица! Вот здесь подчищу, тут отпилю, и знаешь, что получится из нее?

— Что? — спрашиваю.

— Олень! — И тут же предлагает: «Сматывай удочки. Поедем вон на тот остров. Там, чувствую, найду такие корни — закачаешься. Зебру сотворю».

С новыми работами В. Шарапова зрители смогут познакомиться на его персональной выставке в областном центре — Павлодаре, а затем и в столице Казахстана.

ПАВЛОДАР. А. ГАРКУШИН.

Взглянуть на мир иначе

Живет неподалеку от Феодосии Алексей Песегов — по профессии лесник, по призванию художник. В жизни этого человека профессия и призвание слиты воедино: лес, который он оберегает, появляется в рисунках, а рисунки в свою очередь помогают тоньше почувствовать жизнь природы.

Самодеятельный художник, он получил признание своих земляков — в Феодосии была организована выставка его работ, а местное телевидение сделало фильм об этом добром человеке.

Рисует он небольшого формата картины, его инструмент — простая шариковая ручка. Сколько грусти и затаенной нежности в изображенных на миниатюрном листе рыбацкой лодке, полузаброшенной избушке! Рядом катит волны громадина Енисей, и есть во всей композиции чувство ожидания какой-то иной, новой жизни. Как рассказал позже сам автор, выросший в этих краях, на этом месте поднялась вскоре огромная плотина Енисейской ГЭС.

Но больше всего любит он рисовать лес.

Н. МУРНОВА.
ФЕОДОСИЯ.

ЭКСПЕРИМЕНТ ПРОДОЛЖАЕТСЯ

В Госкомиздате СССР подведены итоги проведения в 1974—1976 годах эксперимента по продаже книг населению в обмен на сданную макулатуру. На первом этапе с июля 1974 года по июль 1975 года эксперимент проводился в десяти городах страны. За это время население получило свыше 5 миллионов экземпляров книг. На втором этапе число городов-участников увеличено до двадцати двух. С июля 1975 года в этих городах было распространено более 7 миллионов экземпляров книг.

В ходе эксперимента был выявлен ряд недостатков в работе подразделений, ответственных за его организацию. В частности, некоторые книги, предложенные в обмен на талоны, были исполнены на низком полиграфическом уровне, не отвечали читательским требованиям как по объему, так и по качеству оформления.

Коллегия Госкомиздата СССР приняла решение, в котором говорится, что госкомиздаты союзных республик должны завершить до 1 июля 1976 года выдачу книг на талоны, приобретенные в период проведения двух этапов эксперимента. С июля 1976 года до 1 января 1977 года продажа населению художественной литературы в обмен на сданную макулатуру будет продолжена в двадцати двух городах.

В. ОВЧИННИКОВ.

НОВЫЙ ВЫПУСК АЛЬМАНАХА

Вышел в свет четвертый выпуск ежегодного альманаха «Киносценарии». В нем опубликованы произведения Ю. Нагибина «Так начиналась легенда», Б. Васильева, К. Рапопорта «Шли солдаты...», Ю. Николина, Э. Яковлева «Три минуты лёта», К. Исаева, Э. Кеосаяна «Багровый закат», В. Спириной «Такая длинная зима», Р. Хуснутдиновой «Ришад, внук Зифы», Г. Панфилова «Жизнь Жанны д'Арк», В. Владимирова, П. Финна «Вооружен и очень опасен».

В альманахе напечатаны также сценарии короткометражных фильмов И. Квирикадзе «Помогите мне взобраться на Эльбрус», Р. Габриадзе, Р. Ибрагимбекова «Спасатель», А. Баталова «Пират», а также сценарий документального фильма А. Видугириса «Токтогульская ГЭС».

ДОРОГА ТРЕБУЕТ ВНИМАНИЯ

Очевидная истина, что безопасность дорожного движения во многом зависит от человека: водителя и пешехода. Во многом, но не во всем. Обеспечение безопасности связано с решением большого комплекса проблем. Среди них — качественное конструирование, изготовление и техническое обслуживание автомобилей; проектирование, строительство и содержание дорог; оптимальное регулирование движения и организация контроля за порядком; оказание медицинской помощи попавшим в аварии.

Все эти вопросы находятся в компетенции различных министерств и ведомств. Координации их усилий по обеспечению безопасности движения посвящено Всесоюзное совещание-семинар, которое проводится сейчас в Москве.

Ю. ЦИБИЗОВ.

ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА ТЮЗА

Рассказ об истории театра, его сегодняшнем дне, творческих планах. Фрагменты из лучших спектаклей — «Борис Годунов», «Думая о нем», «Весенние перевертыши», «Тимми — ровесник мамонта» и других. Самостоятельные работы артистов, вокальные дуэты и трио... Такова программа проходящих в эти дни в Москве творческих вечеров Ленинградского государственного ордена Ленина театра юных зрителей.

Аудитория вечеров не менее разнообразна, чем их программа. Ленинградцы выступают в Центральном доме работников искусств, во Дворце культуры Автозавода имени И. А. Лихачева, в Доме ученых.

фотостудия

Тем, кто интересуется фотографией, имя Игоря Костина, инженера-строителя из Киева, хорошо известно. Последние шесть-семь лет он активно участвует в выставках, его снимки публикуются в газетах и журналах. В простых, на первый взгляд, незначительных событиях он стремится найти более общий смысл. Это привело к тому, что он стал работать над сериями снимков. Так создавались циклы «Земля и люди», «Баллада о женщине», «Материнство».

Женская тема, пожалуй, главная в его творчестве. Ей посвящены его лучшие фотографии. Чтобы решать тему по-новому, Костин экспериментировал, искал иные изобразительные возможности. Так, например, в целой серии снимков имитировалась живопись старых мастеров. Повторялась классическая композиция «Мадонна», передавалась фактура холста, создавалась иллюзия, что на поверхности работ время оставило свои следы. В стилизации «под живопись» он искал поэтическую метафору. И невольно полемически утверждал определенную картинность фотографии (на персональной выставке в Минске снимки этого цикла вместо обычной окантовки были помещены в рамы для станковых картин. Надо отметить, что зритель отнесся к этому с любопытством).

Конечно, Костин часто «ставит» натуру. Но при этом добивается естественности в поведении модели перед камерой. У него обостренное внимание к форме, и это чувство он умеет передать в снимке. Для него всегда много значат выразительность лица, артистичность облика, подчеркнутость жеста. Второстепенные детали растворяются в фоне, нам предлагается рассматривать только главное. Не случайно Костин снимает портреты артистов, писателей, художников.

Последние его работы показывают, что сегодня фотограф ведет поиск в другом направлении — он обращается к репортажу. Наверное, это связано и с тем, что Костин поменял профессию — недавно он стал штатным корреспондентом АПН.

В. СТИГНЕЕВ.

● *«Мать».*
● *«Двое».*

наши гости

ЗАВИДНЫЙ УСПЕХ

В Советском Союзе состоялись гастроли лауреата премии Клемента Готвальда, известного органиста из Братиславы Фердинанда Клинды. Любители музыки Москвы, Ташкента, Казани, Львова с большим интересом ждали встречи с артистом, имя которого хорошо известно в нашей стране по прошлым его приездам.

Творческие интересы Ф. Клинды разнообразны и широки. В его репертуаре представлены старые мастера органной музыки, в том числе чешские и словацкие, а также органная классика—от Баха до Мессиана. Большое внимание уделяет исполнитель и современной музыке — отечественной и зарубежной. В игре артиста покоряют безупречный вкус, художественная оправданность замысла, логичность его осуществления. В ней нет ничего от позы, желания «блеснуть». Лиричность, камерность высказывания и вместе с тем склонность к философской углубленности — наиболее привлекательные черты творческой натуры музыканта, встречи с которым всегда обогащают слушателей новыми художественными впечатлениями.

Высокое мастерство Фердинанда Клинды по достоинству оценили советские слушатели. Его концерты прошли с завидным успехом. Достаточно сказать, что московское выступление органиста состоялось в переполненном Зале имени П. И. Чайковского, и его «бисы» почти составили третье отделение вечера.

Г. АЛЕКСЕЕВА.

РИТМЫ СУДАНА

В Москве и Ленинграде с большим успехом прошли концерты Национального ансамбля танца Судана. Коллектив, познакомивший слушателей с народными мелодиями, яркими, самобытными танцами разных районов и провинций Судана, впервые посетил нашу страну. Гастроли ансамбля проводятся в соответствии с программой культурного сотрудничества между СССР и Демократической Республикой Судан.

Труппа состоит из сорока девяти самодеятельных артистов — танцовщиков, музыкантов. Она создана шесть лет назад и, несмотря на свою молодость, побывала во многих странах Африки, Европы, Азии, участвовала в международных фестивалях фольклорного искусства.

Выступая перед концертом в Московском театре эстрады, начальник управления внешних сношений Министерства информации и культуры Демократической Республики Судан Азиз эль Том сказал:

— Своим основанием и творческими достижениями фольклорная группа, составляющая ныне Национальный ансамбль танца Судана, обязана советским деятелям искусства, которые постоянно оказывают нам неоценимую помощь. Мы надеемся, что творческие контакты будут способствовать дальнейшему укреплению культурных связей и дружеских отношений между нашей страной и Советским Союзом.

Национальному ансамблю танца предстоят еще гастроли в Риге, а затем он вновь побывает в Москве и выступит с заключительными концертами в Зеленом театре Центрального парка культуры и отдыха имени М. Горького.

Г. ГРИГОРЬЕВ.

ВСТРЕЧИ НА ТАДЖИКСКОЙ ЗЕМЛЕ

В настоящий праздник дружбы вылились прошедшие в Таджикистане Дни Франции в СССР. В рамках этих Дней были организованы фестиваль французских фильмов, выставки «Рисунки Жана Эффеля» и «Современная архитектура Франции».

Гости побывали на Выставке достижений народного хозяйства Таджикистана, встретились со студентами и преподавателями Таджикского государственного университета, познакомились с музеями и библиотеками республики. Члены делегации были приняты председателем Верховного Совета Таджикской ССР К. Джураевым и заместителем председателя Совета Министров республики Р. Юсуфбековым.

Руководитель французской делегации, президент общества «Франция — СССР», бывший командир авиационного полка «Нормандия — Неман» Пьер Пуйяд говорит:

— Чувство дружбы и братства к французскому народу мы испытывали постоянно в дни пребывания на таджикской земле. Познакомившись с жителями солнечного края, я горд от сознания того, что как солдат в годы минувшей войны воевал бок о бок с советскими воинами не только за мирное небо Франции, но и за светлое будущее Таджикистана. В память об этой замечательной республике я увожу несколько репродукций таджикских художников. Они займут достойное место в моем домашнем музее и будут всегда напоминать о чудесной республике и ее трудолюбивом народе.

Вил. НИЯЗМАТОВ, наш соб. корр.
ДУШАНБЕ.

ЗНАКОМЬТЕСЬ: «ТАЛИЯ»

Вчера в Москве начались гастроли гамбургского драматического театра «Талия». В новом здании МХАТа гости из ФРГ показали шиллеровскую «Марию Стюарт». Постановку знаменитой трагедии осуществил художественный руководитель, режиссер и актер театра Бой Гоберт.

Это первый приезд в нашу страну известного западногерманского театрального коллектива. Труппа уже дала несколько спектаклей в Ленинграде — городе-побратиме Гамбурга. Ленинградская печать высоко оценила постановку «Марии Стюарт», отметив в первую очередь оригинальное прочтение постановщиком бессмертного творения Шиллера.

Театр «Талия» — один из старейших в ФРГ. В его репертуаре классические произведения мировой драматургии, такие, как «Ричард III», «Мария Стюарт», «Сирано де Бержерак», работы современных авторов.

Неоднократно режиссеры театра обращались к русской и советской драматургии. С большим успехом на гамбургской сцене шли в различные периоды «Месяц в деревне», «Три сестры», «Ревизор», «Лес». Западногерманские зрители познакомились и с «Золушкой» Евг. Шварца, которая также была поставлена в Гамбурге, Риге и Вильнюсе.

Премьера «Марии Стюарт» состоялась на сцене театра в 1974 году. С тех пор прошло более 60 спектаклей.

Гастроли театра из Гамбурга — очередное свидетельство изменившегося климата в советско-западногерманских отношениях, базирующихся на принципах мирного сосуществования, широкого культурного сотрудничества.

Л. АКСЕНОВ.

есть такие музеи

СЕКРЕТ ДОЛГОЛЕТИЯ

Солнечная сельская улица, утопающая в зелени. На изумрудной траве — горы арбузов, винограда, яблок, прочих даров щедрой южной земли. «Колхозное добро» — так называется это большое живописное полотно, открывающее экспозицию единственного в своем роде музея самодеятельных художников, который создан в ереванском Доме народного творчества.

Картины, гравюры, скульптуры, поделки из дерева, глины и кости, ювелирные украшения, мозаичные панно, кружева и вышивки... Около полутора тысяч работ представляют на суд зрителей умельцы: рабочие и колхозники, учителя и артисты, домохозяйки и научные работники, врачи и железнодорожники.

— Не хватает, увы, места,— сетует директор музея А. Бабаян.— Мы могли бы еще пять таких помещений занять.

Не случайно я начала репортаж с картины «Колхозное добро». Она своего рода веха и в истории музея, и в творческой биографии ее автора, Абетнака Аркадьевича Бабаяна.

Сын деревенского кузнеца, Абетнак мечтал стать врачом. Но жизнь распорядилась иначе. Первая мировая война прервала учебу в университете. После революции А. Бабаян учительствовал в деревенских школах, работал в медико-санитарных отрядах, в наркомате социального обеспечения. А с 1937 года, со дня открытия в Ереване Дома народного творчества, Абетнак Аркадьевич — бессменный заведующий отделом изобразительного искусства. В том году он и написал картину «Колхозное добро», ставшую впоследствии первым экспонатом созданного им музея.

По крупицам приходилось собирать в те годы образцы народного художественного творчества. Многим профессиональным художникам А. Бабаян открыл путь в большое искусство.

— Нужно ли об этом говорить? — удивляется Абетнак Аркадьевич.— Ведь подготовку профессионалов мы никогда не ставили своей целью. Будить в людях тягу к творчеству, заставлять их поверить в себя, в свои силы и возможности — вот что главное, вот ради чего стоит работать! Недавно, например, открылся еще один талант. Кто-то из наших активистов рассказал, что видел в одном доме оригинальные игрушки, которые мастерит для своих детей инженер-нефтяник Нелли Агаджанова. Разыскали ее, и теперь Нелли сделала для музея чрезвычайно интересные экспонаты.

С работами Н. Агаджановой можно будет познакомиться на традиционной выставке новых поступлений, которая скоро откроется в музее. Ежегодно работники музея организуют восемь-десять тематических выставок. И каждая аккуратным почерком вписана в толстую тетрадь, которую Абетнак Аркадьевич хранит как зеницу ока. Затрудняюсь подобрать точное определение этой тетради. Сводный каталог? Летопись самодеятельного искусства Армении! Журнал выставок! Почти сорок лет живет эта старая тетрадь, в которой записаны краткие сведения о всех выставках, в которых принимали участие армянские умельцы. Вот первая запись: «1 мая 1937 года. Сто работ отправлены на Всесоюзную выставку в Москву». Вот записи 1975 года: десятки экспозиций в разных городах нашей страны, а также в ГДР, Польше, Чехословакии, Швейцарии, ФРГ... Ф. Егиазарян (рабочий), С. Ованесян (пенсионерка, бывший культпросветработник), С. Гарсоян (колхозник), Р. Ахметалиева (домохозяйка) — эти и многие другие талантливые мастера достойно представляют миру народное искусство Советской Армении.

Сам А. Бабаян вот уже несколько десятков лет не расстается с мольбертом. А. Бабаян удостоен звания заслуженного художника. Скоро ему исполнится 90 лет. Он давно уже пенсионер. Но каждое утро Абетнака Аркадьевича можно встретить на его «заслуженном рабочем месте». Он обсуждает с сотрудниками музея тематические планы или оформляет очередную выставку, или принимает новые экспонаты, или работает над статьей для газеты...

— Открыть секрет долголетия? — переспрашивает Абетнак Аркадьевич.— Нужно любить свое дело. Очень любить — увлекаться им, жить им. И еще человек должен быть творцом, в какой бы области он ни работал. А творчество и старость — понятия несовместимые!

И. КАРТАШОВА, наш спец. корр.
ЕРЕВАН.

ПРЕМЬЕРЫ ГОЛУБОГО ЭКРАНА

С 14 ПО 20 ИЮНЯ

«ПЕРЕХОДИМ К ЛЮБВИ»

Премьера телевизионного художественного фильма (производство Киностудии имени А. Довженко по заказу Центрального телевидения)
— 1-я серия — 16 июня, 1 пр., 19.55; 2-я серия — 17 июня, 1 пр., 19.55.
Фильм снят по мотивам одной книги из трилогии «С точки зрения вечности» известного украинского писателя П. Загребельного, посвященной советским металлургам.
Автор сценария А. Сацкий. Режиссеры — А. Мишурин и О. Фиалко. В ролях: В. Конкин, С. Родина, Т. Трач, Г. Корольков, Т. Митрушина, А. Ветроградов и другие.

КОНЦЕРТ И. БОГАЧЕВОЙ И Б. ШТОКОЛОВА

— 17 июня, 1 пр., 21.30.
Недавно в Концертном зале имени П. И. Чайковского состоялся концерт Академического оркестра русских народных инструментов Центрального телевидения и Всесоюзного радио под управлением Н. Некрасова и солистов Ленинградского театра оперы и балета имени С. М. Кирова И. Богачевой и Б. Штоколова. Центральное телевидение предлагает вниманию любителей музыки видеозапись этого концерта.

«МУЗЫКАЛЬНЫЙ АБОНЕМЕНТ»

— 18 июня, 1 пр., 19.00.
Этот выпуск передачи посвящен русскому романсу. В исполнении солистки Большого театра И. Архиповой прозвучат произведения С. Танеева. Вступительное слово С. Лемешева.

«РАССКАЗЫ МАРКА ТВЕНА»

ПРЕМЬЕРА ТЕЛЕСПЕКТАКЛЯ
— 18 июня, 1 пр., 20.20.
В основу инсценировки положены ранние произведения Марка Твена, в которых писатель предстает мастером короткого рассказа.
Режиссер спектакля И. Данкман. В ролях: В. Орлова, С. Годзи, Н. Михайлов, Б. Иванов, М. Львов, Е. Стеблов, А. Леньков и другие.

КОНЦЕРТ ЭСТРАДНО-СИМФОНИЧЕСКОГО ОРКЕСТРА ЦЕНТРАЛЬНОГО ТЕЛЕВИДЕНИЯ И ВСЕСОЮЗНОГО РАДИО ПОД УПРАВЛЕНИЕМ Ю. СИЛАНТЬЕВА

— 18 июня, 1 пр., 21.30.
В исполнении оркестра прозвучат «Праздничная увертюра» Ю. Силантьева, фантазия на темы песен Т. Хренникова, оркестровая пьеса «Мелодии друзей». В концерте примут участие Ю. Гуляев, В. Толкунова, С. Мороз, Л. Лещенко и другие.

«ПО МУЗЕЯМ И ВЫСТАВОЧНЫМ ЗАЛАМ»

— 19 июня, 1 пр., 11.00.
Репортаж из Государственного музея искусств народов Востока познакомит с выдающимся по своему художественному значению собранием японского искусства: керамикой, лаковой живописью, знаменитыми цветными гравюрами XVIII—XIX веков.

«ЧЕТЫРЕ ВЕСНЫ»

ФИЛЬМ-КОНЦЕРТ (РИЖСКАЯ КИНОСТУДИЯ)
— 19 июня, 1 пр., 11.25.
Фильм рассказывает о государственном ансамбле танца Латвийской ССР «Дайле». В него вошли лучшие номера из репертуара этого коллектива.

БАЛЕТ Л. МИНКУСА «ДОН КИХОТ»

СПЕКТАКЛЬ БОЛЬШОГО ТЕАТРА СОЮЗА ССР
— 19 июня, 1 пр., 21.30.
Автор либретто знаменитый Мариус Петипа взял из романа Сервантеса лишь немногие сцены, которые послужили основой для создания танцев. Героями балетного спектакля стали дочь трактирщика Китри и цирюльник Базиль. В спектакле партии Китри и Базиля исполняют солисты театра С. Адырхаева и А. Годунов.

«ПЕСНЯ-76»

— 20 июня, 1 пр., 19.35.

УЧАСТНИК ОЧЕРЕДНОЙ ПЕРЕДАЧИ — ВОКАЛЬНО-ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЙ АНСАМБЛЬ «ОРЭРА»

— Мы знаем,— говорит его художественный руководитель Вахтанг Кикабидзе,— что на этом фестивале звучат песни, пользующиеся популярностью у зрителей. Поэтому для передачи мы выбрали мелодии, которые встречают на наших концертах самый теплый прием слушателей. Среди них песни Г. Цабадзе «Все поделим пополам» (поет В. Кикабидзе) и «Гимн любви» (поет Н. Брегвадзе), песня С. Заславского «Ах, эта красная рябина» и другие.

ЦЕНТРАЛЬНОЕ ТЕЛЕВИДЕНИЕ.

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

Прошу передать мою сердечную благодарность коллективам предприятий, организациям и учреждениям, а также всем товарищам и друзьям, поздравившим меня с семидесятилетием и присвоением звания Героя Социалистического Труда.

Ю. ТОЛУБЕЕВ,
Герой Социалистического Труда, народный артист СССР.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Наш адрес: 101484, ГСП-4, Москва, К-55, Новослободская улица, дом 73. Телефон для справок: 285-78-02.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина, 125865, ГСП, Москва, А-47, улица «Правды», 24.

Б 00109. 50126.
Изд. № 1468.