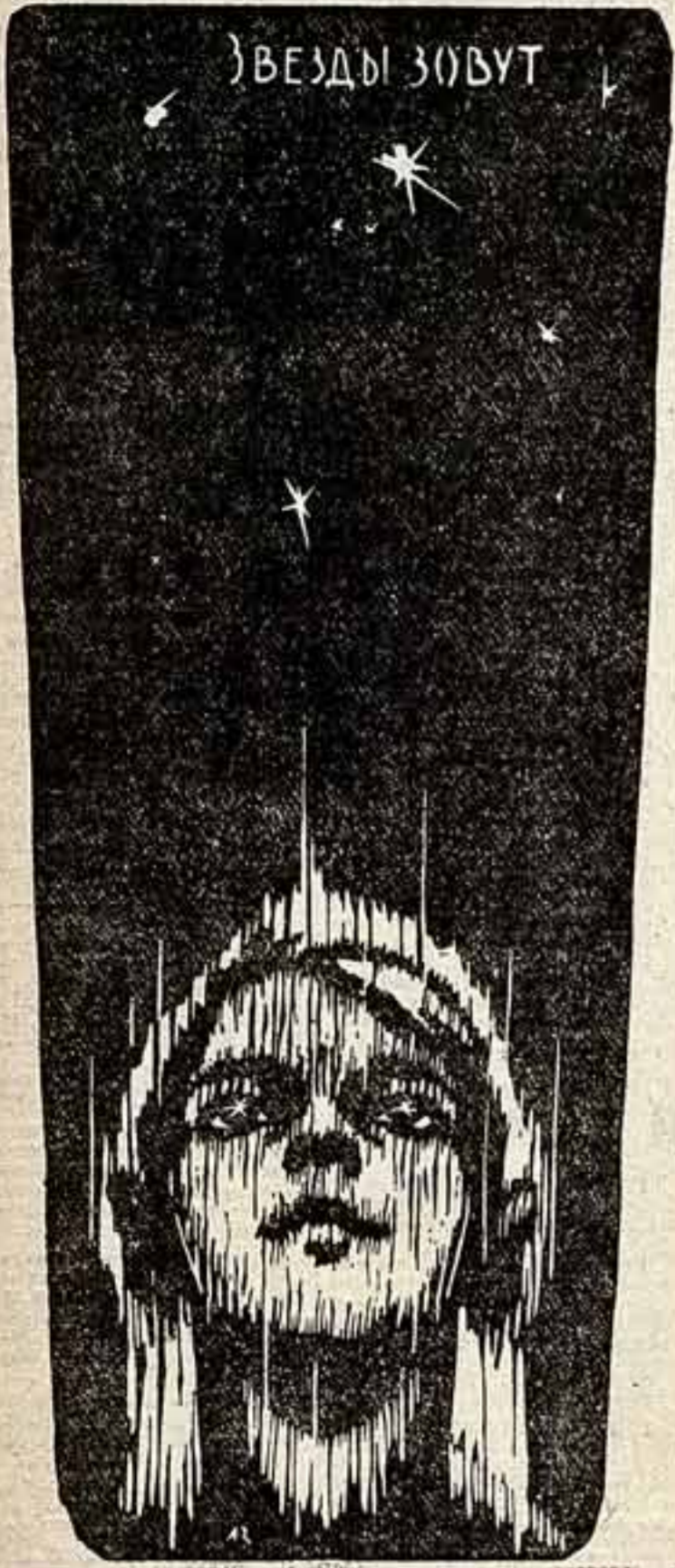




# ПОВЕСТКУ ДНЯ УТВЕРДИЛ ЧИТАТЕЛЬ

## МОЯ ЛЮБОВЬ



ЗВЕЗДЫ ЗОВУТ

ЖИВИЦА

ЧТО ЭТО такое? Не вода, не пар, не предвещают ли это звезды? Соберите же в тайге...

Весной в тайге хорошо. Одно воздушка — не маршировал Крутом, пробуждается...

Летом труднее. Комары, мошки, приходится много надевать на себя, чтобы не прокусывали...

Опытная сборщица знает, какая сосна много ивнички даст, какая мало...

Приехали бы к нам в Сибирь писатели, кинематографисты, походили бы с нами по тайге...

Сколько деп на земле, сколько профессий! Даже семья скромная и незнатная...

З. КРИЩУНЕНС.

пос. СОЛНЕЧНЫЙ, Красноярский край.

ЖИЗНЬ

Я ЛЮБЛЮ РИСОВАТЬ. Я люблю жизнь и все, что меня окружает: города и села...

Я восхищаюсь талантом человека, его разумом, проникновением в тайны мироздания...

В. ЛУЧКО.

Львов.



МЕЧТАТЕЛИ

КТО ПРАВ — АПУХТИН ИЛИ МИХАЙЛОВ? ВЛЮБЛЕННЫЕ В ЖИЗНЬ О СВОЕЙ ПРОФЕССИИ. У ЛЕНИНГРАДСКОЙ ЭСТРАДЫ ТЕ ЖЕ БЕДЫ. БЕСПРИЗОРНАЯ ШКОЛА. КРИТИКА ПРИЗНАНА ПРАВИЛЬНОЙ.

# ОДИН ВОПРОС — ДВА МНЕНИЯ

## ХРОМАЯ ТЕОРИЯ

Я ХОЧУ, чтобы газета помогла разобраться в этом вопросе. Но одного мнения здесь нет. Но мне кажется, положительное отвечает на этот вопрос многолетний опыт работы изостудий нашей страны...

В тридцатые годы существовала теория, автором которой воспринималась непосредственность воспитания художника, их «неиспорченность» профессиональным воспитанием...

В предисловии к книге «Школа изобразительного искусства» В. Иогансон говорит о неактуальности и вредности такой теории.

«Этим туманом кажется», — пишет он, — что профессиональное искусство может наложиться штампы, что реалистическое искусство уже устарело, что реалистическая школа изжила себя...

Нет спору, самостоятельные художники должны писать и такие этюды. Но искусство студийное (в основном это работы в служебных целях) должно быть серьезным, тематическим, композиционным, и если и было несколько таких работ, они оказались очень беспомощными в профессиональном отношении...

Думается, все дело как раз в том, что ныне руководители самостоятельных художников боится «загрязнить» «божий дар» профессиональным воспитанием и, по существу, не занимаются серьезно со студийными рисунком, живописью и композицией, предоставляя учащимся развиваться «самоотбитно».

О. АПУХТИН, директор Ташкентского художественного училища.

## ГОД НАЗАД БЫТЬ ИЛИ НЕ БЫТЬ ЛЮБИТЕЛЕМ?

Год назад мне подали рукопись. Прямое обращение — поздравок с подвигом. Я стал кинолюбителем и отдался теперь сугубо интеллектуально и активно, ни минуты покоя.

И друзья у меня теперь тоже кинолюбители. И что, вы думаете, нас объединило? Общность интересов, а главное, забота о технике, то есть кинокамеры, доводит всех до искусства проецирования, то есть кинофильма.

А есть еще одна неприятность, которая мешает быть любителем всем нам. Эту неприятность, почти даже болезнь, мы переживаем с ослаблением.

В библиотеку кинолюбителя вошли такие книги, как «Выразительные средства фильма» Н. Брючичникова, «Кадры и монтаж» и «Первые киносъемки» Л. Кудепова. На мой взгляд — взгляд годовалого кинолюбителя — это очень хорошие книги.

Но ни слова никто не скажет о том, что каждый любитель — художник ли он, музыкант, поэт, артист — польза будет приносить основной своей работой и профессией. А заниматься для души в свободное время одним из искусств, он просто обогащает себя, расширяет свой кругозор.

Итак, любитель кинофильма приносит пользу всем людям, которые «заработали» на нем. Да, хотелось бы процитировать книгу о том, что кинокамера может служить просто активной книжкой, что любительский фильм имеет право ограничиваться семьей, квартирой, учреждением, клубом, что кинокамера способна обогатить душу любителям множеству драгоценных минут творчества, даже созданные фильмами не будут показаны широкому кругу людей.

Я не согласен с А. Михайловым, выступившим в вашей газете 17 сентября. Он назвал незначительным уделом фильмом, которые становятся достоянием лишь узкого круга людей.

Мне кажется непервым такой подход к любому роду самостоятельности.

Б. МИХАЙЛОВ, инженер.

ОТ РЕДАКЦИИ: Мы публикуем сегодня два письма, выражающие противоположные точки зрения на самостоятельное обучение любителей кинофильма. Редакция обращается к своим читателям с просьбой высказаться по вопросу, поставленному О. Апухтиным и Б. Михайловым. Каково ваше мнение?

## НАЗАМКЕ

СКОЛЬКО об этом писали! И в книгах жалоб и предложений, и даже в газетах. Сколько об этом говорили. А замки и ныне там. Замок на дверях книжных магазинов. Попрошайки после работы, купителю книгу — не выйдет. Магазины уже закрыты. У нас в Вологде стали закрывать их даже раньше, чем у всех: вместо семи вечера — в шесть. Теперь замок надежно оберегает книги от читателей, а читатели от книг.

А. ИВАНОВ, рабочий.

ВОЛОГДА.

## ОТВЕТ НА КРИТИКУ В ГАЗЕТЕ

### «СОВЕТ ПРИНЯЛ, ЗРИТЕЛЬ — НЕТ»

Под таким заголовком в нашей газете 21 сентября было опубликовано письмо директора Уральского дома пионеров тов. Белоусовой и руководителя изостудии тов. Хотелкина. Они рассказали, как Уральский дом пионеров заставил Загорскую художественную мастерскую заменить выполненных для них картин другим, отобранным из представлений.

Уважаемая редакция! Ваша заметка «Совет принял, зритель — нет» очень правильно поставила вопрос о необходимости строго оберегать честь художников столицы и столичной области.

Она обсуждалась Московским областным отделением Союза художников РСФСР, Московским областным отделением Художественного фонда РСФСР, художественным советом «Мособлхудожфонда» и творческой группой художников Загорской художественной мастерской.

Тщательный разбор опубликованного письма из Уральского дома пионеров подтвердил ничем не оправданную почти полугодичную задержку руководством Загорской мастерской ответа на жалобу дома пионеров.

На заведующего Загорской художественной мастерской И. Рослякова наложено строгое административное взыскание.

В Уральск выехали и. о. председателя Московского областного отделения Союза художников РСФСР, член художественного совета «Мособлхудожфонда» и директор Московского областного отделения Художественного фонда РСФСР, художественный руководитель работ действительный член Академии художеств РСФСР, руководитель дома пионеров, дана гарантия замены выполненных для них картин другим, отобранным из представлений.

Правление союза наметило конкретные мероприятия по усилению требовательности художественных советов к художникам и повышению идейного и художественного качества произведений.

Дано указание творческим группам мастерских, ведущим распределенным заказам на художественные произведения, обучать выполнение тематических картин художником высокого профессионального мастерства — участникам областных, республиканских и всесоюзных выставок.

Мы выражаем признательность газете за справедливую критику, которая помогла улучшить нашу работу.

Ю. ТИТОВ, председатель правления Московского областного отделения Союза художников РСФСР, И. КОРОЛЕВ, директор «Мособлхудожфонда».

## Взято на заметку

### ТИШИНА...

У НАС в городе Чирчике восемнадцать школ, но ни в одной из них вы не услышите звонких пионерских песен — ни на уроках пения, ни в сборках. Даже в музыкальной школе песни тоже редкая гостья.

Все воспитанники музыкальной школы учатся и в общеобразовательных школах. И сколько бы их там не просили принять участие в школьных праздниках — сыграть песню, прокомментировать танец, это не дает результатов. И не потому, что дети «ломаются», а потому, что сыграть простейшую песенку или маршировать танец они просто не могут.

Сейчас, когда так остро стоит вопрос об эстетическом воспитании подрастающего поколения, музыкальные школы должны стать настоящими пропагандистами музыки. Когда в говорю музыкальные школы, то имею в виду не только педагогов, но и учеников. Они тоже могут быть специалистами музыки среди своих сверстников в общеобразовательных школах.

А. КОРДОВА, чирчикец, переполненный пенсионер.

Чирчик, Ташкентской области, Узбекской ССР.

Г. ПОЛЯЧЕК, главный режиссер Ленинградской эстрады.

### КОЧЕВНИКИ ПОНЕВОЛЕ

ОМСКАЯ детская художественная школа — эстетическая в области. Здесь учатся те, кто проявляет склонность к рисованию, живописи. Конечно, не все ребята станут в будущем художниками — профессионалами. Но куда бы ни пошли они потом работать, то, что заложено в них художественным воспитанием, — все это не пропадет даром.

Но школе не повезло с самого начала. Первое время она жила в «квартале» — в здании бывшей школы, а в настоящее время в общеобразовательной школе, потом ее перевели в помещенье Художественного фонда, потом в автодорожной техникум и, наконец, выдворили оттуда.

Дав же ребята будут заниматься? В каком помещении? Ни в одном. Управление культуры и Омский облисполком отказываются, а педагоги и ученики школы с тревогой думают о том, что будет дальше.

И. ЛЮТИКОВ, Омск.

# ПРОДОЛЖАЕМ РАЗГОВОР С НОВА

## О РЕЖИССЕРЕ НА ЭСТРАДЕ

В ПОСЛЕДНЕЕ время о проблеме режиссуры в Советской культуре писали А. Кошкин («Эстрада ищет режиссера») и А. Подъяпольская («Пора сменить режиссуру»). Мне думается, разговор этот нужно продолжить, ибо вопрос о режиссуре на эстраде достоин самого пристального внимания и широкого обсуждения.

А. Кошкин в своей статье ссылается на опыт работы Московской эстрады, в он мало чем отличается от Ленинградской. Недостатки, связанные с отсутствием высококвалифицированной режиссуры, присутствующей в любой концертной организации, особенно замечательны сейчас, когда уровень требований со стороны зрителей значительно повысился. И не удовлетворяет более концерты

в точности, концерт, состоящий из разрозненных номеров различных жанров.

Зритель хочет увидеть на эстраде осмысленное действие, он требует взаимосвязи всего происходящего на сцене. Вот тут-то и возникает вопрос о необходимости творческого организатора эстрадного концерта — опытного и умного режиссера, призванного найти стилевое и смысловое единство программы.

В последнее время стало модным давать название концертным программам. Причем зачастую необходимость названия диктуется не содержанием программы, а требованиями администраторов, которые просят придумать для афиши «шапку». Только для афиши концерт, который состоится совершенно справедливо считается на то, что публике надоели простые концерты, что они требуют чего-то нового. И отвечают на требования нового... афиши. В кабинетах руководителей концертных организаций рождаются замыслы и сценарии новых про-

явления на эфире названий концерта вызывает зрительский позиционный интерес. И административный правый сразу заметно увеличивается и массовый сбор. Но кто дал нам право так принициально отвечать на изменившиеся требования советских зрителей, злоупотреблять их любовью и эстраде, обманывать доверие?

Название концерта не должно быть выдумкой администратора. Название концерта — это прежде всего его содержание, главная идея, мысль, которая объединяет все номера в единую программу. Это большая режиссерская работа.

Мы говорим о поисках новых форм. Но в этих поисках, как думается, нельзя упустить из главного признака эстрадного искусства тематического и жанрового разнообразия. Основная задача режиссера-постановщика эстрадной программы заключается в решении проблемы сквозного действия концерта. В отличие от драматического спектакля в эстрадной программе сквозное действие не предполагает обязательного единства сюжета.

Поиски новых художественных форм на эстраде выдвигают необходимость поисков и новых организационных форм работы. В этом смысле большой интерес

представляет предложение Министерства культуры РСФСР о создании постоянно действующих эстрадных коллективов. Такие творческие объединения авторско-единомышленников могут предложить режиссуре широкое поле деятельности. Вокруг таких коллективов легче будет объединять авторов, композиторов, художников, балетмейстеров, обобщив усилиями которых можно будет сделать много интересного.

Более плодотворному и успешному развитию эстрады очень мешает творческая разобщенность артистов. Они же не могут избавиться от привычки жить по старинке и думать только о своем номере. Мы, практик эстрады, слишком нерешительно расстаемся со вчерашним и непростительно робко шагаем в завтра. В этом главная причина отставания нашего эстрадного искусства от стремительных темпов жизни.

Нас нельзя упрямить в том, что мы не ощущаем дыхания современности. Но дело в том, что мало ощущать его. Надо уметь воплотить живуче вопросы современности в повседневной творческой практике. Темовая главная задача эстрады. И сейчас в решении ее — слово за режиссерами.

СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА

2 стр. 12 октября 1993 г.

# ГОСТЬЯ ТОМУ — ВАХТАНГОВЦЕВ ПОДВИГ



СОВЕТСКОЕ КОСМОВИДЕНИЕ. ВЫПУСК ВТОРОЙ... Так скромно, неброско и буднично называется фильм, только что выпущенный Центральным телевидением (при участии Ленинградской студии телевидения). Фильм по повести и, если хотите, сенсационности материала по своему исполнению.

Эпизентально, что в его творчестве так много операторских фишек. Они складывают друг за другом в строго алфавитном порядке: Г. Аннин, В. Байков, Н. Баронцев, В. Дубрава, А. Иванов, О. Панков, Л. Татров, В. Никитенко, Б. Шаронов...

Эта картина, пробоющая нас до самых последних подробностей подвига Валерия Быковского и Валентина Терешковой, — результат коллективного труда. И сценарист Л. Золотарский вместе с режиссером М. Володарским не только материал, но и всем художественным строем фильма — без риторических излияний и без риторических излияний — создает атмосферу серьезности и напряженного коллективного труда советских людей — эволюционных друзей космонавтов, участников их великой работы.

Такой верно и точно найденный ключ повествования придает фильму манию ту меру достоверности, какой порой не хватает документальным лентам, построенным по сложнейшим и наиболее современным материалам. И вот что удивительно: от того, что узнаешь эту своеобразную «технологическую» подоплеку, не становится он ни менее значительным, ни менее романтичным. Наоборот. Человеческое мужество, необыкновенное обаяние героев фильма открываются нашему взору еще ярче.

С ними интересней и так хочется поделиться, разномыслием на письменном столе Терешковой, предчувствием, без которого невозможно заведать полетом. Или побродить по березовой роще, «подслушать» ее мысли.

С ними веселее! Оказывается, Валентина перед самым полетом была в таком чудесном настроении, что выпрыгнуть ей можно было только в песню. И она пела.

А как широко развлеклась сестра...

И. ФЛОРИНСКИЙ.

# РАВНОДУШИЕ

СЕРЬЕЗ, обшарпанные декорации с трудом выдерживают по сцене, хотя вальсмейстерские времена устали шел в быстром комедийном ритме. Устающие актеры урны играют комедии: кричат, смекаются ругаются, говорят пыльными от натуры голосами. Все это кажется им мало «комедийности» не хватает, да одна из актрис (зачем назвать ее фамилию, хочется верить, что человек она творчески терпелив), лозко использовала жест, ставит горячий утюг сзади, несколько пожиме плечами. Вот уж комедия так комедия! Та же исполнительница, но теперь, случайно вместо «спрыскивает» его водкой. Край ее героиня яростно плачет, а затем сморкнется со своей рюбей и, захмелев, запевает песню камыша, деревья гудят... Наконец, комедия «забывает» полным дублем.

А может ли такое вообще быть сцене! — восклицает кто-то. Простите, а может пойти в Театр драмы и комедии на спектакль «Соседи по квартире». Не бойтесь страшных не уют и даже вульгарный «трюк». Удивительно было то, что зрители в зрительном своем... дружно смеются. Чему?

Когда смотришь на лица зрителей во время спектакля, даже и это «Соседи по квартире», выглядит заинтересованными, иногда даже в зале раздаются смех. Один зритель просто сходит с места «кушавать», что предлагается в праздничной форме, который они собрались вести в театре. Другим (увы!) вести за годы работы театр никак «своего» зрителя. Часть с оловянной сотей раз окруженный спектакль не мог сделать своего дела, не мог не поинтересоваться на уют приходящих, не мог не испробовать их представления о целях и значении искусства.

Итак, две немолодые и не очень смешные комедии. Что еще может предложить нам фирма театра? Спектакли более поздние времени, проблематичной своей остроты, тематические самые разные, называясь бы, аспекты жизни советского общества. «Четверо под одной крышей» М. Смирновой и М. Крайндель — новая комедия, на этот раз о старинной профессии и его судьбе, под одной крышей с которыми она оказывается молодой влюбленной парой. Незамысловато, даже мило, но, увы, так невыразительна! «Задержан на улице» К. Финна — бытовая история, в которой правда, великолепно играет маленькая-беспроблемная А. Власова, а в роли нескольких камерных ролей спектакля и негра, и психологическую сложность. Наконец, «Фантазия для скрипки» Б. Метальникова, Судьба ю-

ная большое и значительное мелодию, вместе с несущимся. Если, казалось бы, очень тонкая грань, за которой осмеление пороков, осуждение недостатков переходит в их смакование. Так вот в «Соседи по квартире» артисты и режиссер эту грань переступили, и прощали, лежащие на первый взгляд в плоскости сугубо профессиональной, неострастно походили на смысл, содержание искусства.

Но, может быть, «Соседи по квартире» — явление случайное? В 1957 году на той же сцене был поставлен водеvil В. Диконского и М. Слободского, с тех пор он беспрестанно присутствует на сцене. С ним-то художественной катастрофы не происходит! «Фанер на час», какой это был милый спектакль на премьер! Не претендую на глубокую мысль, но тем не менее привлекал и молодостью, и смежностью, и вольными залором, и названной грацией исполнения. Великолепно играл в нем одну из центральных ролей — зинку либретто — Г. Роминсон. Прелестна была юная Л. Бухарцева, поиграв В. Соколов.

Через год-два спектакль был еще «в форме». А сейчас? «Фанер» даже «не разоблачена»: декорации заново отремонтированы, актеры в простом обрете, исполнение не обрете «штуками». И тем не менее волевым стал каким-то старомодным. Изобразительное его решение, шесть лет назад казавшееся столь изумительным, в наши дни выглядит чрезмерно сложным, претензии поются многолетней давности, молодых героев играют все те же исполнители, явно смещая наши представления о возрасте, когда человека постигает первая любовь.

Итак, две немолодые и не очень смешные комедии. Что еще может предложить нам фирма театра? Спектакли более поздние времени, проблематичной своей остроты, тематические самые разные, называясь бы, аспекты жизни советского общества. «Четверо под одной крышей» М. Смирновой и М. Крайндель — новая комедия, на этот раз о старинной профессии и его судьбе, под одной крышей с которыми она оказывается молодой влюбленной парой. Незамысловато, даже мило, но, увы, так невыразительна! «Задержан на улице» К. Финна — бытовая история, в которой правда, великолепно играет маленькая-беспроблемная А. Власова, а в роли нескольких камерных ролей спектакля и негра, и психологическую сложность. Наконец, «Фантазия для скрипки» Б. Метальникова, Судьба ю-

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ

# СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА

№ 125 (1917) Орган Министерства культуры СССР и Центрального Комитета профессионального союза работников культуры

Вторник, 15 октября 1963 года Цена 3 коп.

# БОЛЬШОЙ РАЙОН

БОЛЬШОЙ РАЙОН. Большой не только по территории. Был у нас и прежде в малочисленных местах районов величине с европейское государство средних размеров. Новые районы, образованные прошлой зимой в густонаселенном Краснодарском крае, велики и по площади, и по числу жителей, и по масштабам экономики, и по количеству учреждений культуры.

одна из первых учредить должно общестественных заместителей заведующего районным отделом культуры. Один из заместителей директоров районного дома культуры, отвечает за работу клубов. Другой, заведующий районной библиотекой, занимается всем, что связано с обслуживанием населения книгой.

Мера правильная, повышающая ответственность за состояние дел в каждом отделе культуры. Но ведь и раньше, не будучи заместителями заведующего отделом, люди эти отвечали за работу своих сельских клубов, кружков, культурных центров, занимаясь не методическими вопросами. Следовательно, мера эта касается не тех, кто до сих пор не полностью, не до конца выполнял свои непосредственные обязанности. Значит, сама по себе она еще мало что дает.

лирующая, наблюдающая настоящие, но отнюдь не директивный орган. Казалось бы, для всех полезная вещь — стимул культурно-воспитательной работы. Однако для того, чтобы собрать на него представителей ведомственных клубов и библиотек, отделе культуры приходится обращаться за помощью в партком производственного управления, а иногда даже звонить в Краснодар. А сколько искусственных помех возмущает ведомственная обособленность перед организациями смотров, праздников, конкурсов самодеятельности!

# ЗА ВЫСОКУЮ КУЛЬТУРУ СЕЛА

Мера правильная, повышающая ответственность за состояние дел в каждом отделе культуры. Но ведь и раньше, не будучи заместителями заведующего отделом, люди эти отвечали за работу своих сельских клубов, кружков, культурных центров, занимаясь не методическими вопросами. Следовательно, мера эта касается не тех, кто до сих пор не полностью, не до конца выполнял свои непосредственные обязанности. Значит, сама по себе она еще мало что дает.

Культура в руководстве клубами или библиотечными своей зоны. Стоит рассказать и о другой, а именно интересной инициативе — общественной репертуарно-художественной комиссии. Безымянная такая комиссия? Во-первых, это комиссия за репертуаром и его художественным воплощением. Без предварительного просмотра и разрешения комиссии не появляется ни одна новая программа художественной самодеятельности. С комиссией считаются и профессионалы. Еще бы! Летом этого года ее стараниями в Анапы был вызван профессиональный эстрадный оркестр, исполнявший инкогнито джазовые подолки. Во-вторых, помощь, консультация по вопросам репертуара. Оно и занимать главное место в работе комиссии.

Таких комиссий две. Для каждой из них установлена своя зона. На сьем зон разделили район клубные и библиотечные объединения. Клубные и библиотечные зоны далеко не всегда совпадают территориально, поскольку главной задачей здесь — механизированное деление, а стремление как можно лучше распространить культуру в руководстве клубами или библиотечными своей зоны.

В Лабинском районе, например, зона культуры, по площади, не велика, но в ней много клубов, а в каждой из них много клубов. В Лабинском районе, например, зона культуры, по площади, не велика, но в ней много клубов, а в каждой из них много клубов.

В Лабинском районе, например, зона культуры, по площади, не велика, но в ней много клубов, а в каждой из них много клубов. В Лабинском районе, например, зона культуры, по площади, не велика, но в ней много клубов, а в каждой из них много клубов.

В Лабинском районе, например, зона культуры, по площади, не велика, но в ней много клубов, а в каждой из них много клубов. В Лабинском районе, например, зона культуры, по площади, не велика, но в ней много клубов, а в каждой из них много клубов.

# ПРОБЛЕМЫ РЕПЕРТУАРА

Принятый, серьезный как будто спектакль «Смакзальное» пишется с мистром Кэтлун и миссис Муи. Дк. В. Пристли, затем — «Наказание без мщения» Лопе де Вега, до того — «Немой рыцарь» Е. Хелтин, наконец — «Прада приходит в дом» И. Каллан (1963 год).

Принятый, серьезный как будто спектакль «Смакзальное» пишется с мистром Кэтлун и миссис Муи. Дк. В. Пристли, затем — «Наказание без мщения» Лопе де Вега, до того — «Немой рыцарь» Е. Хелтин, наконец — «Прада приходит в дом» И. Каллан (1963 год).

Принятый, серьезный как будто спектакль «Смакзальное» пишется с мистром Кэтлун и миссис Муи. Дк. В. Пристли, затем — «Наказание без мщения» Лопе де Вега, до того — «Немой рыцарь» Е. Хелтин, наконец — «Прада приходит в дом» И. Каллан (1963 год).

Принятый, серьезный как будто спектакль «Смакзальное» пишется с мистром Кэтлун и миссис Муи. Дк. В. Пристли, затем — «Наказание без мщения» Лопе де Вега, до того — «Немой рыцарь» Е. Хелтин, наконец — «Прада приходит в дом» И. Каллан (1963 год).

# ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

ПРЕЧИТЕЛЬНАЯ после публикации «Советская культура» от 24 сентября с. г. свою статью «Иван и соринка» я обнаружил в ней принадлежавшую мне фразу: «...иногда в своем замечании я ошибся, а в своем замечании я ошибся...»

ПРЕЧИТЕЛЬНАЯ после публикации «Советская культура» от 24 сентября с. г. свою статью «Иван и соринка» я обнаружил в ней принадлежавшую мне фразу: «...иногда в своем замечании я ошибся, а в своем замечании я ошибся...»

ПРЕЧИТЕЛЬНАЯ после публикации «Советская культура» от 24 сентября с. г. свою статью «Иван и соринка» я обнаружил в ней принадлежавшую мне фразу: «...иногда в своем замечании я ошибся, а в своем замечании я ошибся...»

ПРЕЧИТЕЛЬНАЯ после публикации «Советская культура» от 24 сентября с. г. свою статью «Иван и соринка» я обнаружил в ней принадлежавшую мне фразу: «...иногда в своем замечании я ошибся, а в своем замечании я ошибся...»

# СПОРИТЬ ПО СУЩЕСТВУ!

ПРЕЧИТЕЛЬНАЯ после публикации «Советская культура» от 24 сентября с. г. свою статью «Иван и соринка» я обнаружил в ней принадлежавшую мне фразу: «...иногда в своем замечании я ошибся, а в своем замечании я ошибся...»

ПРЕЧИТЕЛЬНАЯ после публикации «Советская культура» от 24 сентября с. г. свою статью «Иван и соринка» я обнаружил в ней принадлежавшую мне фразу: «...иногда в своем замечании я ошибся, а в своем замечании я ошибся...»

ПРЕЧИТЕЛЬНАЯ после публикации «Советская культура» от 24 сентября с. г. свою статью «Иван и соринка» я обнаружил в ней принадлежавшую мне фразу: «...иногда в своем замечании я ошибся, а в своем замечании я ошибся...»

ПРЕЧИТЕЛЬНАЯ после публикации «Советская культура» от 24 сентября с. г. свою статью «Иван и соринка» я обнаружил в ней принадлежавшую мне фразу: «...иногда в своем замечании я ошибся, а в своем замечании я ошибся...»

В МИНИСТЕРСТВЕ КУЛЬТУРЫ СССР

# О художественном совете для рассмотрения проекта памятника В. И. Ленину в Москве

Коллегия Министерства культуры СССР постановила образовать для рассмотрения проекта памятника В. И. Ленину в Москве художественный совет в следующем составе: Е. А. Фурцева — министр культуры СССР, председатель совета; М. В. Посохин — председатель Государственного комитета по гражданскому строительству и архитектуре при Госстрое СССР, заместитель председателя совета; С. В. Герасимов — первый секретарь правления Союза художников СССР, заместитель председателя совета; А. Н. Кузнецов — первый заместитель министра культуры СССР, заместитель председателя совета.

Члены совета: М. К. Аннушкин — скульптор, действительный член Академии художеств СССР, лауреат Ленинской премии; И. Ф. Баранов — заместитель председателя Госстроя СССР; Е. Ф. Белашова — скульптор, секретарь правления Союза художников СССР; И. В. Бузунов — заместитель заведующего Отделом строительства ЦК КПСС; А. Е. Вирюков — секретарь правления Союза архитекторов СССР; В. З. Бордай — секретарь правления Союза художников СССР; Д. И. Бурдин — заместитель начальника ГлавАПУ города Москвы; А. И. Гелгаза — архитектор; В. Г. Гельфрейх — архитектор; А. А. Дельска — вице-президент Академии художеств СССР; Е. А. Кибрик — член-корреспондент Академии художеств СССР; И. Я. Колин — архитектор; В. С. Кемелов — архитектор, искусствовед; П. И. Лебедев — директор Третьяковской галереи; А. К. Лебедев — директор Института теории и истории изобразительного искусства; Б. С. Мезенцев — архитектор; М. Г. Маннер — вице-президент Академии художеств СССР; Г. В. Нерода — скульптор, заслуженный деятель искусств РСФСР; Ю. Д. Колпинский — член-корреспондент Академии художеств СССР; Г. Д. Обвинин — заместитель директора Института истории искусств при ЦК КПСС; Г. М. Орлов — первый секретарь правления Союза архитекторов СССР; А. Х. Поляков — архитектор; А. И. Попов — министр культуры РСФСР; П. Р. Рубаненко — директор Института ЦНИИПИ жилища, доктор архитектуры; В. А. Серов — президент Академии художеств СССР; П. М. Сыроев — главный научный секретарь Академии художеств СССР; А. П. Файдыш — секретарь правления Союза художников РСФСР; Г. А. Шенкин — секретарь правления Союза архитекторов СССР; А. Г. Халтурин — член-корреспондент Академии художеств СССР; А. И. Шварц — директор Института ЦНИИПИ жилища, доктор архитектуры; В. А. Серов — президент Академии художеств СССР; П. М. Сыроев — главный научный секретарь Академии художеств СССР; А. П. Файдыш — секретарь правления Союза художников РСФСР; Г. А. Шенкин — секретарь правления Союза архитекторов СССР; А. Г. Халтурин — член-корреспондент Академии художеств СССР; А. И. Шварц — директор Института ЦНИИПИ жилища, доктор архитектуры; В. А. Серов — президент Академии художеств СССР; П. М. Сыроев — главный научный секретарь Академии художеств СССР; А. П. Файдыш — секретарь правления Союза художников РСФСР; Г. А. Шенкин — секретарь правления Союза архитекторов СССР; А. Г. Халтурин — член-корреспондент Академии художеств СССР; А. И. Шварц — директор Института ЦНИИПИ жилища, доктор архитектуры; В. А. Серов — президент Академии художеств СССР; П. М. Сыроев — главный научный секретарь Академии художеств СССР; А. П. Файдыш — секретарь правления Союза художников РСФСР; Г. А. Шенкин — секретарь правления Союза архитекторов СССР; А. Г. Халтурин — член-корреспондент Академии художеств СССР; А. И. Шварц — директор Института ЦНИИПИ жилища, доктор архитектуры; В. А. Серов — президент Академии художеств СССР; П. М. Сыроев — главный научный секретарь Академии художеств СССР; А. П. Файдыш — секретарь правления Союза художников РСФСР; Г. А. Шенкин — секретарь правления Союза архитекторов СССР; А. Г. Халтурин — член-корреспондент Академии художеств СССР; А. И. Шварц — директор Института ЦНИИПИ жилища, доктор архитектуры; В. А. Серов — президент Академии художеств СССР; П. М. Сыроев — главный научный секретарь Академии художеств СССР; А. П. Файдыш — секретарь правления Союза художников РСФСР; Г. А. Шенкин — секретарь правления Союза архитекторов СССР; А. Г. Халтурин — член-корреспондент Академии художеств СССР; А. И. Шварц — директор Института ЦНИИПИ жилища, доктор архитектуры; В. А. Серов — президент Академии художеств СССР; П. М. Сыроев — главный научный секретарь Академии художеств СССР; А. П. Файдыш — секретарь правления Союза художников РСФСР; Г. А. Шенкин — секретарь правления Союза архитекторов СССР; А. Г. Халтурин — член-корреспондент Академии художеств СССР; А. И. Шварц — директор Института ЦНИИПИ жилища, доктор архитектуры; В. А. Серов — президент Академии художеств СССР; П. М. Сыроев — главный научный секретарь Академии художеств СССР; А. П. Файдыш — секретарь правления Союза художников РСФСР; Г. А. Шенкин — секретарь правления Союза архитекторов СССР; А. Г. Халтурин — член-корреспондент Академии художеств СССР; А. И. Шварц — директор Института ЦНИИПИ жилища, доктор архитектуры; В. А. Серов — президент Академии художеств СССР; П. М. Сыроев — главный научный секретарь Академии художеств СССР; А. П. Файдыш — секретарь правления Союза художников РСФСР; Г. А. Шенкин — секретарь правления Союза архитекторов СССР; А. Г. Халтурин — член-корреспондент Академии художеств СССР; А. И. Шварц — директор Института ЦНИИПИ жилища, доктор архитектуры; В. А. Серов — президент Академии художеств СССР; П. М. Сыроев — главный научный секретарь Академии художеств СССР; А. П. Файдыш — секретарь правления Союза художников РСФСР; Г. А. Шенкин — секретарь правления Союза архитекторов СССР; А. Г. Халтурин — член-корреспондент Академии художеств СССР; А. И. Шварц — директор Института ЦНИИПИ жилища, доктор архитектуры; В. А. Серов — президент Академии художеств СССР; П. М. Сыроев — главный научный секретарь Академии художеств СССР; А. П. Файдыш — секретарь правления Союза художников РСФСР; Г. А. Шенкин — секретарь правления Союза архитекторов СССР; А. Г. Халтурин — член-корреспондент Академии художеств СССР; А. И. Шварц — директор Института ЦНИИПИ жилища, доктор архитектуры; В. А. Серов — президент Академии художеств СССР; П. М. Сыроев — главный научный секретарь Академии художеств СССР; А. П. Файдыш — секретарь правления Союза художников РСФСР; Г. А. Шенкин — секретарь правления Союза архитекторов СССР; А. Г. Халтурин — член-корреспондент Академии художеств СССР; А. И. Шварц — директор Института ЦНИИПИ жилища, доктор архитектуры; В. А. Серов — президент Академии художеств СССР; П. М. Сыроев — главный научный секретарь Академии художеств СССР; А. П. Файдыш — секретарь правления Союза художников РСФСР; Г. А. Шенкин — секретарь правления Союза архитекторов СССР; А. Г. Халтурин — член-корреспондент Академии художеств СССР; А. И. Шварц — директор Института ЦНИИПИ жилища, доктор архитектуры; В. А. Серов — президент Академии художеств СССР; П. М. Сыроев — главный научный секретарь Академии художеств СССР; А. П. Файдыш — секретарь правления Союза художников РСФСР; Г. А. Шенкин — секретарь правления Союза архитекторов СССР; А. Г. Халтурин — член-корреспондент Академии художеств СССР; А. И. Шварц — директор Института ЦНИИПИ жилища, доктор архитектуры; В. А. Серов — президент Академии художеств СССР; П. М. Сыроев — главный научный секретарь Академии художеств СССР; А. П. Файдыш — секретарь правления Союза художников РСФСР; Г. А. Шенкин — секретарь правления Союза архитекторов СССР; А. Г. Халтурин — член-корреспондент Академии художеств СССР; А. И. Шварц — директор Института ЦНИИПИ жилища, доктор архитектуры; В. А. Серов — президент Академии художеств СССР; П. М. Сыроев — главный научный секретарь Академии художеств СССР; А. П. Файдыш — секретарь правления Союза художников РСФСР; Г. А. Шенкин — секретарь правления Союза архитекторов СССР; А. Г. Халтурин — член-корреспондент Академии художеств СССР; А. И. Шварц — директор Института ЦНИИПИ жилища, доктор архитектуры; В. А. Серов — президент Академии художеств СССР; П. М. Сыроев — главный научный секретарь Академии художеств СССР; А. П. Файдыш — секретарь правления Союза художников РСФСР; Г. А. Шенкин — секретарь правления Союза архитекторов СССР; А. Г. Халтурин — член-корреспондент Академии художеств СССР; А. И. Шварц — директор Института ЦНИИПИ жилища, доктор архитектуры; В. А. Серов — президент Академии художеств СССР; П. М. Сыроев — главный научный секретарь Академии художеств СССР; А. П. Файдыш — секретарь правления Союза художников РСФСР; Г. А. Шенкин — секретарь правления Союза архитекторов СССР; А. Г. Халтурин — член-корреспондент Академии художеств СССР; А. И. Шварц — директор Института ЦНИИПИ жилища, доктор архитектуры; В. А. Серов — президент Академии художеств СССР; П. М. Сыроев — главный научный секретарь Академии художеств СССР; А. П. Файдыш — секретарь правления Союза художников РСФСР; Г. А. Шенкин — секретарь правления Союза архитекторов СССР; А. Г. Халтурин — член-корреспондент Академии художеств СССР; А. И. Шварц — директор Института ЦНИИПИ жилища, доктор архитектуры; В. А. Серов — президент Академии художеств СССР; П. М. Сыроев — главный научный секретарь Академии художеств СССР; А. П. Файдыш — секретарь правления Союза художников РСФСР; Г. А. Шенкин — секретарь правления Союза архитекторов СССР; А. Г. Халтурин — член-корреспондент Академии художеств СССР; А. И. Шварц — директор Института ЦНИИПИ жилища, доктор архитектуры; В. А. Серов — президент Академии художеств СССР; П. М. Сыроев — главный научный секретарь Академии художеств СССР; А. П. Файдыш — секретарь правления Союза художников РСФСР; Г. А. Шенкин — секретарь правления Союза архитекторов СССР; А. Г. Халтурин — член-корреспондент Академии художеств СССР; А. И. Шварц — директор Института ЦНИИПИ жилища, доктор архитектуры; В. А. Серов — президент Академии художеств СССР; П. М. Сыроев — главный научный секретарь Академии художеств СССР; А. П. Файдыш — секретарь правления Союза художников РСФСР; Г. А. Шенкин — секретарь правления Союза архитекторов СССР; А. Г. Халтурин — член-корреспондент Академии художеств СССР; А. И. Шварц — директор Института ЦНИИПИ жилища, доктор архитектуры; В. А. Серов — президент Академии художеств СССР; П. М. Сыроев — главный научный секретарь Академии художеств СССР; А. П. Файдыш — секретарь правления Союза художников РСФСР; Г. А. Шенкин — секретарь правления Союза архитекторов СССР; А. Г. Халтурин — член-корреспондент Академии художеств СССР; А. И. Шварц — директор Института ЦНИИПИ жилища, доктор архитектуры; В. А. Серов — президент Академии художеств СССР; П. М. Сыроев — главный научный секретарь Академии художеств СССР; А. П. Файдыш — секретарь правления Союза художников РСФСР; Г. А. Шенкин — секретарь правления Союза архитекторов СССР; А. Г. Халтурин — член-корреспондент Академии художеств СССР; А. И. Шварц — директор Института ЦНИИПИ жилища, доктор архитектуры; В. А. Серов — президент Академии художеств СССР; П. М. Сыроев — главный научный секретарь Академии художеств СССР; А. П. Файдыш — секретарь правления Союза художников РСФСР; Г. А. Шенкин — секретарь правления Союза архитекторов СССР; А. Г. Халтурин — член-корреспондент Академии художеств СССР; А. И. Шварц — директор Института ЦНИИПИ жилища, доктор архитектуры; В. А. Серов — президент Академии художеств СССР; П. М. Сыроев — главный научный секретарь Академии художеств СССР; А. П. Файдыш — секретарь правления Союза художников РСФСР; Г. А. Шенкин — секретарь правления Союза архитекторов СССР; А. Г. Халтурин — член-корреспондент Академии художеств СССР; А. И. Шварц — директор Института ЦНИИПИ жилища, доктор архитектуры; В. А. Серов — президент Академии художеств СССР; П. М. Сыроев — главный научный секретарь Академии художеств СССР; А. П. Файдыш — секретарь правления Союза художников РСФСР; Г. А. Шенкин — секретарь правления Союза архитекторов СССР; А. Г. Халтурин — член-корреспондент Академии художеств СССР; А. И. Шварц — директор Института ЦНИИПИ жилища, доктор архитектуры; В. А. Серов — президент Академии художеств СССР; П. М. Сыроев — главный научный секретарь Академии художеств СССР; А. П. Файдыш — секретарь правления Союза художников РСФСР; Г. А. Шенкин — секретарь правления Союза архитекторов СССР; А. Г. Халтурин — член-корреспондент Академии художеств СССР; А. И. Шварц — директор Института ЦНИИПИ жилища, доктор архитектуры; В. А. Серов — президент Академии художеств СССР; П. М. Сыроев — главный научный секретарь Академии художеств СССР; А. П. Файдыш — секретарь правления Союза художников РСФСР; Г. А. Шенкин — секретарь правления Союза архитекторов СССР; А. Г. Халтурин — член-корреспондент Академии художеств СССР; А. И. Шварц — директор Института ЦНИИПИ жилища, доктор архитектуры; В. А. Серов — президент Академии художеств СССР; П. М. Сыроев — главный научный секретарь Академии художеств СССР; А. П. Файдыш — секретарь правления Союза художников РСФСР; Г. А. Шенкин — секретарь правления Союза архитекторов СССР; А. Г. Халтурин — член-корреспондент Академии художеств СССР; А. И. Шварц — директор Института ЦНИИПИ жилища, доктор архитектуры; В. А. Серов — президент Академии художеств СССР; П. М. Сыроев — главный научный секретарь Академии художеств СССР; А. П. Файдыш — секретарь правления Союза художников РСФСР; Г. А. Шенкин — секретарь правления Союза архитекторов СССР; А. Г. Халтурин — член-корреспондент Академии художеств СССР; А. И. Шварц — директор Института ЦНИИПИ жилища, доктор архитектуры; В. А. Серов — президент Академии художеств СССР; П. М. Сыроев — главный научный секретарь Академии художеств СССР; А. П. Файдыш — секретарь правления Союза художников РСФСР; Г. А. Шенкин — секретарь правления Союза архитекторов СССР; А. Г. Халтурин — член-корреспондент Академии художеств СССР; А. И. Шварц — директор Института ЦНИИПИ жилища, доктор архитектуры; В. А. Серов — президент Академии художеств СССР; П. М. Сыроев — главный научный секретарь Академии художеств СССР; А. П. Файдыш — секретарь правления Союза художников РСФСР; Г. А. Шенкин — секретарь правления Союза архитекторов СССР; А. Г. Халтурин — член-корреспондент Академии художеств СССР; А. И. Шварц — директор Института ЦНИИПИ жилища, доктор архитектуры; В. А. Серов — президент Академии художеств СССР; П. М. Сыроев — главный научный секретарь Академии художеств СССР; А. П. Файдыш — секретарь правления Союза художников РСФСР; Г. А. Шенкин — секретарь правления Союза архитекторов СССР; А. Г. Халтурин — член-корреспондент Академии художеств СССР; А. И. Шварц — директор Института ЦНИИПИ жилища, доктор архитектуры; В. А. Серов — президент Академии художеств СССР; П. М. Сыроев — главный научный секретарь Академии художеств СССР; А. П. Файдыш — секретарь правления Союза художников РСФСР; Г. А. Шенкин — секретарь правления Союза архитекторов СССР; А. Г. Халтурин — член-корреспондент Академии художеств СССР; А. И. Шварц — директор Института ЦНИИПИ жилища, доктор архитектуры; В. А. Серов — президент Академии художеств СССР; П. М. Сыроев — главный научный секретарь Академии художеств СССР; А. П. Файдыш — секретарь правления Союза художников РСФСР; Г. А. Шенкин — секретарь правления Союза архитекторов СССР; А. Г. Халтурин — член-корреспондент Академии художеств СССР; А. И. Шварц — директор Института ЦНИИПИ жилища, доктор архитектуры; В. А. Серов — президент Академии художеств СССР; П. М. Сыроев — главный научный секретарь Академии художеств СССР; А. П. Файдыш — секретарь правления Союза художников РСФСР; Г. А. Шенкин — секретарь правления Союза архитекторов СССР; А. Г. Халтурин — член-корреспондент Академии художеств СССР; А. И. Шварц — директор Института ЦНИИПИ жилища, доктор архитектуры; В. А. Серов — президент Академии художеств СССР; П. М. Сыроев — главный научный секретарь Академии художеств СССР; А. П. Файдыш — секретарь правления Союза художников РСФСР; Г. А. Шенкин — секретарь правления Союза архитекторов СССР; А. Г. Халтурин — член-корреспондент Академии художеств СССР; А. И. Шварц — директор Института ЦНИИПИ жилища, доктор архитектуры; В. А. Серов — президент Академии художеств СССР; П. М. Сыроев — главный научный секретарь Академии художеств СССР; А. П. Файдыш — секретарь правления Союза художников РСФСР; Г. А. Шенкин — секретарь правления Союза архитекторов СССР; А. Г. Халтурин — член-корреспондент Академии художеств СССР; А. И. Шварц — директор Института ЦНИИПИ жилища, доктор архитектуры; В. А. Серов — президент Академии художеств СССР; П. М. Сыроев — главный научный секретарь Академии художеств СССР; А. П. Файдыш — секретарь правления Союза художников РСФСР; Г. А. Шенкин — секретарь правления Союза архитекторов СССР; А. Г. Халтурин — член-корреспондент Академии художеств СССР; А. И. Шварц — директор Института ЦНИИПИ жилища, доктор архитектуры; В. А. Серов — президент Академии художеств СССР; П. М. Сыроев — главный научный секретарь Академии художеств СССР; А. П. Файдыш — секретарь правления Союза художников РСФСР; Г. А. Шенкин — секретарь правления Союза архитекторов СССР; А. Г. Халтурин — член-корреспондент Академии художеств СССР; А. И. Шварц — директор Института ЦНИИПИ жилища, доктор архитектуры; В. А. Серов — президент Академии художеств СССР; П. М. Сыроев — главный научный секретарь Академии художеств СССР; А. П. Файдыш — секретарь правления Союза художников РСФСР; Г. А. Шенкин — секретарь правления Союза архитекторов СССР; А. Г. Халтурин — член-корреспондент Академии художеств СССР; А. И. Шварц — директор Института ЦНИИПИ жилища, доктор архитектуры; В. А. Серов — президент Академии художеств СССР; П. М. Сыроев — главный научный секретарь Академии художеств СССР; А. П. Файдыш — секретарь правления Союза художников РСФСР; Г. А. Шенкин — секретарь правления Союза архитекторов СССР; А. Г. Халтурин — член-корреспондент Академии художеств СССР; А. И. Шварц — директор Института ЦНИИПИ жилища, доктор архитектуры; В. А. Серов — президент Академии художеств СССР; П. М. Сыроев — главный научный секретарь Академии художеств СССР; А. П. Файдыш — секретарь правления Союза художников РСФСР; Г. А. Шенкин — секретарь правления Союза архитекторов СССР; А. Г. Халтурин — член-корреспондент Академии художеств СССР; А. И. Шварц — директор Института ЦНИИПИ жилища, доктор архитектуры; В. А. Серов — президент Академии художеств СССР; П. М. Сыроев — главный научный секретарь Академии художеств СССР; А. П. Файдыш — секретарь правления Союза художников РСФСР; Г. А. Шенкин — секретарь правления Союза архитекторов СССР; А. Г. Халтурин — член-корреспондент Академии художеств СССР; А. И. Шварц — директор Института ЦНИИПИ жилища, доктор архитектуры; В. А. Серов — президент Академии художеств СССР; П. М. Сыроев — главный научный секретарь Академии художеств СССР; А. П. Файдыш — секретарь правления Союза художников РСФСР; Г. А. Шенкин — секретарь правления Союза архитекторов СССР; А. Г. Халтурин — член-корреспондент Академии художеств СССР; А. И. Шварц — директор Института ЦНИИПИ жилища, доктор архитектуры; В. А. Серов — президент Академии художеств СССР; П. М. Сыроев — главный научный секретарь Академии художеств СССР; А. П. Файдыш — секретарь правления Союза художников РСФСР; Г. А. Шенкин — секретарь правления Союза архитекторов СССР; А. Г. Халтурин — член-корреспондент Академии художеств СССР; А. И. Шварц — директор Института ЦНИИПИ жилища, доктор архитектуры; В. А. Серов — президент Академии художеств СССР; П. М. Сыроев — главный научный секретарь Академии художеств СССР; А. П. Файдыш — секретарь правления Союза художников РСФСР; Г. А. Шенкин — секретарь правления Союза архитекторов СССР; А. Г. Халтурин — член-корреспондент Академии художеств СССР; А. И. Шварц — директор Института ЦНИИПИ жилища, доктор архитектуры; В. А. Серов — президент Академии художеств СССР; П. М. Сыроев — главный научный секретарь Академии художеств СССР; А. П. Файдыш — секретарь правления Союза художников РСФСР; Г. А. Шенкин — секретарь правления Союза архитекторов СССР; А. Г. Халтурин — член-корреспондент Академии художеств СССР; А. И. Шварц — директор Института ЦНИИПИ жилища, доктор архитектуры; В. А. Серов — президент Академии художеств СССР; П. М. Сыроев — главный научный секретарь Академии художеств СССР; А. П. Файдыш — секретарь правления Союза художников РСФСР; Г. А. Шенкин — секретарь правления Союза архитекторов СССР; А. Г. Халтурин — член-корреспондент Академии художеств СССР; А. И. Шварц — директор Института ЦНИИПИ жилища, доктор архитектуры; В. А. Серов — президент Академии художеств СССР; П. М. Сыроев — главный научный секретарь Академии художеств СССР; А. П. Файдыш — секретарь правления Союза художников РСФСР; Г. А. Шенкин — секретарь правления Союза архитекторов СССР; А. Г. Халтурин — член-корреспондент Академии художеств СССР; А. И. Шварц — директор Института ЦНИИПИ жилища, доктор архитектуры; В. А. Серов — президент Академии художеств СССР; П. М. Сыроев

