



СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА

Четверг, 25 февраля 1988 г. № 24 (6436)

Газета Центрального Комитета КПСС

ЦЕНА 6 КОП.

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

ОБНОВЛЕНИЮ — СКВОЗНУЮ ИДЕЮ

Как бы вы думали, какое самое напряженное время в музыкальном вузе? Представьте себе, март — страшный месяц для деканов факультетов.

— Вы опять ходите на занятия вместо того, чтобы искать место работы? — строго спрашивает декан студента-старшекурсника.

— Не беспокойтесь, через неделю запрос будет.

— Откуда?

— Из детского сада...

Ситуация несколько утирирована, но вместе с тем достаточно типична. Выпускники вузов ищут работу, сам обеспечивая себе заявку на трудоустройство. Вынужден идти часто вопреки своим интересам, квалификации, профилю. И это после 17 лет специального музыкального образования! Напрашивается вывод: в стране переизбыток музыкантов.

Музыкальные училища, консерватории, музыкальные факультеты педагогических институтов, институты культуры — канва разветвленной сети специальных учебных заведений... Проблема трудоустройства с каждым годом усложняется. Количество заявок, поступающих из министерств культуры на специалистов с музыкальным образованием сокращается. Напрашивается вывод: в стране переизбыток музыкантов.

Именно так видят эту картину в министерствах культуры, стремящихся ежегодно сокращать планы приема в музыкальные вузы. Переизбыток? Но одновременно при этом катастрофически взлетает общий уровень музыкальной культуры. Беда в том, что отчужденность от мира высокого искусства, стена непонимания и неприятия его языка, слепая подчиненность конъюнктуре эстрады. Безграмотность... — Кто такой Бетховен?

— Голландская футбольная команда. — Это ответ старшекурсника.

Уроки музыки школе. Для большинства детей — тягостная «обязаловка». Совсем не радость, не открытие прекрасного мира искусства, а тоска и скучна. Мало педагогов, обученных быть просветителями. Одним умением хорошо говорить о музыке здесь не обойдешься: нужно хорошо играть — и не на одном инструменте, уметь импровизировать, работать с хором, сочинять, владеть разными методами проведения занятий. Выйти в конце концов квалифицированным «музыканом» — только тогда можно надеяться на успех у детей, подростков да и взрослых.

Где они, такие педагоги? Где хорошие лекторы, слушающие которых люди шли бы не по принуждению, а по желанию? Не один раз, случайно, в систематических? Где исполнительские бригады, способные сыграть все — от классического квартета до рок-ансамбля? Почему долинности, от которых зависит музыкальная политика, порой занимают совсем не специалисты, а люди, не имеющие вообще никакого музыкального образования?

Ответ будет один: музыкальных кадров, соответствующих запросам нашего времени, не хватает. Надо сказать, типичная для многих сторон нашей жизни ситуация: перепроизводство и одновременно дефицит кадров. Специалисты-музыканты не ориентированы на просветительские виды деятельности, не готовы к ним. Выпускники же институтов культуры не обладают достаточной профессиональной квалификацией для такой деятельности.

Пресса бьет тревогу, вопрос «что делать?» в области эстетического воспитания населения стоит на каждом совещании, создаваются конференции, семинары, создаются музыкальные общества, исследовательские группы, тратят на немалые средства. А результаты?

Проблема перестройки средней и высшей школы, рассматриваемая на состоявшемся недавно Пленуме Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза, в полной мере актуальна сегодня в сфере музыкального образования. Нынешнее положение и система системы, методов и принципов музыкального образования — от детской музыкальной школы до вузов — вызывает серьезную тревогу общественности. Не случайно проводимый в начале марта с. г. в Москве пленум Союза композиторов СССР подвел повесткой дня обсуждение вопросов образования и музыкально-эстетического воспитания советских людей.

Так нельзя ли в системе музыкального образования найти резервы для исправления ситуации? Так ли она совершенна, эта система в настоящий момент? Отвечает ли требованиям времени? Напомним, что создана она была в середине 20-х годов в ответ на призыв правительства и наркома просвещения А. В. Луначарского, когда ставились две задачи — подготовить квалифицированных музыкантов, мусицирующих представляемую страну в мировом искусстве, и обеспечить кадрами все сферы музыкальной жизни для поднятия культурного уровня населения. Первая была блестяще решена. Успехи лидеров советского искусства известны во всем мире. А как же со второй задачей? Здесь, как мы уже видели, ситуация не стала блестящей.

Оказалось, что подготовка талантливых индивидуумов, хотя и не лишила своих проблем, легче выполнима, чем музыкально-эстетическое воспитание масс. Почему? Потому что методы академического воспитания музыканта изменяются медленно. В сфере же массового эстетического воспитания неприменимы известные формы. С каждым новым этапом развития общества стратегия и конкретные приемы этого воспитания требуют изменений. Соответственно и система музыкального образования нуждается все время гибким реформаторским. Дело социологов, психологов, теоретиков культуры фиксировать изменения в социально-культурной среде, прогнозировать нужный в данный момент профиль специалистов, а учебных заведений — реагировать на эти прогнозы. Увы, эти связи у нас нет.

Социальные науки долгое время бездействовали, учебные заведения десятилетиями не меняли своих ориентир. Не помогли приблизиться к жизни в политике музыкального образования и воспитания научно-исследовательские институты искусствознания и культуры Министерства культуры СССР.

В результате система образования формализовалась. Варианты профессионального развития музыкантов свелись к минимуму. Каждое звено в системе музыкального образования приобрело устойчивую тенденцию в академизацию. Педагоги музыкальных школ предпочитают работать с одаренными детьми, имея перед собой одну «сверхзадачу» — подготовить пионера к поступлению в музыкальное училище, ибо авторитет школьного педагога возрастает пропорционально числу поступивших. А если в классе находятся дети с более скромными способностями? У педагога возникает апатия. Не видя перспективы академического роста ученика, он теряет интерес к своей деятельности. А ведь основная задача школы заключается в воспитании художественного вкуса детей, то есть в том, чтобы раскрыть им богатую личность.

Осознают ли педагоги музыкальных школ свою основную задачу? Скорее всего нет. Соответствуют ли ей действующие в школах

программы? Совсем нет. Владеют ли школьные (да и училищные педагоги) методикой массового эстетического воспитания? Нет. Программы училищ соответствуют будущей деятельности их выпускников в очень незначительной мере. И вообще виды этой деятельности определены весьма относительно. Ориентированные преимущественно на академический профиль образования, выпускники умеют хорошо играть на инструменте, каждый может о конкретном исполнителе, в крайнем случае о педагогической работе, но с профессиональными и в академическом направлении. Все остальное — просветительская, организационная работа — как бы второй сорт.

Много ли существует учебных заведений с астральным отделением? Единицы, хотя именно здесь, в самой болевой точке современной культуры, участие профессионалов-исполнителей, лекторов-просветителей, журналистов, это необходимо. Жизнь требует специалистов и таких профилей, которых мы никогда не готовили, — работающих на пересечении наук: музыки и медицины, музыки и психологии, музыки и социологии.

С чего же нужно начать, чтобы восполнить все эти имеющиеся пробелы? Прежде всего нужно определить, какие именно специалисты с музыкальным образованием нужны нашему обществу (пока об этом ни одно из управляемых культурой ведомств не имеет ясного представления). Затем определить необходимый для того или иного вида деятельности уровень образования. Ведь сейчас один и те же функции выполняют выпускники и высших, и средних учебных заведений.

Рациональная организация системы музыкального образования требует четкой координации всех ее звеньев. Сейчас ее нет совсем. Каждое звено находится под управлением своего ведомства, и они стремятся к полной автономии. Невозможно решить даже такой простой вопрос, как согласование учебных планов училищ и вузов. Одно ведомство одобрит, другое зачеркнет. Система образования существует лишь формально. Она не обединена связанными идеями, принципами. Есть ряд блоков, между которыми отдельные энтузиасты пытаются установить контакты. Вместе с тем имею музыкальное образование нуждается в системности хотя бы потому, что оно требует очень много времени, с аспирантурой — 20 лет. Выход один — четко установить содержательное и структурное соотношение всех звеньев музыкального образования. Придать ему статус системы.

Уже сейчас ясно, что в каждом звене необходимо ориентировать на два направления работы — выпускать специалистов определенной квалификации (полное законченное образование) и готовить надры для следующей ступени обучения.

Координация звеньев позволит высвободить резервы времени: в училищах и вузах изучаются один и те же предметы — примерно на одинаковом уровне.

Переориентация на просветительские виды деятельности потребует новых предметов, новых, более разнообразных практик. Сейчас производственная практика зачастую формализма, а потому неэффективна.

Переориентация на просветительские виды деятельности нуждается в обновлении, — это ясно практически всем. Особенность — студентам. Об этом говорят анкеты, опросы. В ряде вузов страны созданы научные отделы, специальные кафедры, в центре внимания которых современная культурная ситуация и проблемы образования. От имени одной из таких кафедр (Института им. Гнесиных) выступает автор статьи.

Работа начата, но стихийно, разобщенно. А ведь и создание новой системы образования, и модели специалистов, заказанных каждому звену образования, и пересмотр номенклатуры специальностей, разработка учебных планов, программ и многое другое — все это должно даться на уровне государственных интересов.

Ю. ЕВДОКИМОВА,
доктор искусствоведения, к. о. профессора
Государственного музыкально-педагогического
института им. Гнесиных.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

3 страница

• Ученые-философы, участники «круглого стола» «С», обсуждают вопросы, связанные с влиянием научно-технического прогресса на человека.

4 страница

• С торжеством популярного актера театра и кино Н. Костолевского знакомят очерк М. Порх под рубрикой «Люди искусства».

4-5 страницы

• Публикаций замок главного редактора телевидения «Лайфхаки» Н. Чиркова начинен разговор о проблемах современного телевизионного кино.

В этом фильме используется один, но мой взгляд, весьма простой прием. Вот мы видим внука Константина Рокоссовского задумчиво сидящего в кабинете деда, вот он разговаривает с шефом знаменитого полка — вот листает альбомы, читает письма... Мысль, которая здесь подчеркивается, проста: мышление поколений хотят помнить и осмысливать историю и культуру своих предков.

В станицах союзных республик, на сценах театров Российской Федерации будут показаны драматические и оперные спектакли чехословацких классиков и современных чехословацких авторов, в филармониях пройдут симфонические и камерные концерты из произведений композиторов ЧССР.

Дни чешской культуры в СССР, как по своему масштабу, так и по богатству содержания, — крупнейший форум искусства и культуры ЧССР за рубежом. Они являются, как и в целом наше сотрудничество, дополнением и продолжением комплексной программы политического и экономического сотрудничества и вносят ощущенный вклад в укрепление дружбы наших народов.

Г. ГОГОБЕРИДЗЕ.



Всесоюзный конкурс начался показом балетмейстерских работ. Определить лучшие предстоит жюри под председательством Ю. Григоровича.

- Первый тур открыл номером «Элегия» в постановке В. Медведева из Эстонии. Танцуют Р. Ноор и В. Медведев.
- «Эдик и Марсель» в постановке Н. Недашковской исполняют Г. Шляхина и В. Бармин.
- «Лирика — «Медея», хореография Т. Сердюковой.
- Жюри за работой.

Фото А. Скузина.



О сообщении Комитета по Литературе и Государственным премиям («СК», 14 января)

Юрий Хайн, член правления Союза художников СССР, искусствовед, Таллин

— Можно согласиться с теми, кто на съезде Союза художников утверждал, что выдвинутые на съездские премии работы вполне хороши и в рамках своей тематики выполняют свою задачу. Я согласен с этим, но вынужден признать, что представленные работы изобразительного искусства не стали событием, взволновавшим все общество, таким событием, какими были другие виды искусства. Как, например, фильм Тенгиза Абуладзе «Покаяние» или роман А. Рыбакова «Дети Арбата».

О финальном балете в Большом театре

Т. Онегина, Клайджин

— Почти невозможно попасть в Большой театр. Почему бы не перенести на телевидение?

С. Сергеев, Архангельск:

— Спасибо, что дали фотографию Ленина и Горького на 2-м съезде Коминтерна так, как она была ранее. Но разве нельзя было разъяснить,

ЕСТЬ МНЕНИЕ!

к большой культуре в Кремлевском дворце звезд, где с мест, которые довольно прочно стоят, почти ничего не видно и не слышно.

О гайдамаках

В. Седач, преподаватель, Харьков:

— Считаю, что пересмотренные анонсы должны были предложить отмену тайного голосования. Не секрет, что в рядах технических звеньев, где сидят свои тематики, выполняют свою задачу. Я согласен с этим, но вынужден признать, что представленные работы изобразительного искусства не стали событием, взволновавшим все общество, таким событием, какими были другие виды искусства. Как, например, фильм Тенгиза Абуладзе «Покаяние» или роман А. Рыбакова «Дети Арбата».

О финальном балете в Большом театре

Т. Онегина, Клайджин

— Почти невозможно попасть в Большой театр. Почему бы не перенести на телевидение?

С. Сергеев, Архангельск:

— Спасибо, что дали фотографию Ленина и Горького на 2-м съезде Коминтерна так, как она была ранее. Но разве нельзя было разъяснить,

когда они были?

Л. Корчагина, Москва:

— Но крайней мере странное выглядит решение начать строительство зоопарка в Битцевском парке — единственным «коезном» четырех крупных районов Москвы. Не думать ли в черте города вырубать деревья, тысячи деревьев? Вместо этого чтобы из них монтировать и сохранять.

О строительстве Московского зоопарка

П. Корчагина, Москва:

— Но крайней мере странное выглядит решение начать строительство зоопарка в Битцевском парке — единственным «коезном» четырех крупных районов Москвы. Не думать ли в черте города вырубать деревья, тысячи деревьев?

О строительстве зоопарка в Битцевском парке

А. Гаспарян и М. Симонова.

Тел. 214-61-22.

По рубрике дежурных

А. Гаспарян, М. Симонова.

Тел. 214-61-22.

Б. Головин и сценаристом В. Архангельским в «Б. Баскаков» удалось рассказать не просто биографию, но духовную жизнь полководца. Рокоссовский предстает перед нами не только в военных сражениях, но прежде всего в размышлениях автора о том, какими были его жизненные идейные ценности, какими он был для него народом.

Каны, колоссальный мужеством долинами был обладать человек, который, с одной стороны, верил в свой полководческий талант, с другой — видел, как уходит из жизни такие же, как он, талантливые, преданные армии, революции. Уходили, безжалостно

«КРУГЛЫЙ СТОЛ» «СК»

В. МИШЕННЕРАДЗЕ. Тема человеческого фактора — одна из важнейших и в партийных документах, и в философских спорах, и в проблемных публикациях. Бытие и тема диктует сам характер идущей ныне перестройки — в экономике, социальном управлении, общественном сознании... Осмысливание проблемы человека ведется в разных направлениях. И вместе с тем возникает потребность в более углубленной трактовке называемой темы. В общем виде проблема вроде бы ясна. Речь идет о том, какую роль играют в социальной динамике, в преобразовании современного мира сами люди, как они преобразуют действительность.

Ю. ПЛЕТИКОСА. Человеческий фактор впрямь связан с проблемой человека в философском смысле. Сейчас в печати высказываются предположения — ввести тему человека в курс диалектического и исторического материализма. Иначе говоря, изложение многих разделов философского знания начинать с антропологической темы. Но разве многократное упоминание человека в различных разделах философии изменит что-нибудь по существу? Речь, видимо, нужно вести о другом — о более глубокой разработке самой проблемы человека.

П. ГУРЕВИЧ. У нас, например, много пишут о проблеме целостности человека. Но что имеется в виду? Если подразумевать, что человек представляет собой некий единный объект, — это, на мой взгляд, базальность. Другое дело, когда мы начинаем задумываться — целостность ли человек, в котором действительно обнаруживается рассогласованность ума и чувства, психики и сознания, биологического и социального?

В. МИШЕННЕРАДЗЕ. Несомненно, что многие вопросы, которые освещаются сегодня в литературе, носят беспорядочный характер. Можно, например, провозгласить величие гуманизма или обаяния человека высшей ценностью. Но это диффиграммы, риторика. Важно любую тему переформулировать как реальную проблему. Скажем, так — можно ли реализовать гуманистические идеалы в условиях, когда встает вопрос о возможной гибели человечества? Или — достоин ли человек того, чтобы быть высшей ценностью, особенно если учсть работы философов-антропологов, которые изображают человека как злобное и агрессивное существо?

Л. БУЕВА. Многообразие видений гуманизма — притом нашего времени. Наряду с традиционными версиями складываются сегодня новые. Своебразные особенности гуманизма, его истолкования применительно к различным социально-экономическим системам. Все явственное обнаруживается стремление к синтезу гуманистических позиций, к выработке универсального, всепланетного гуманизма нового времени.

Ю. П. Разумеется, гуманизм — не региональное понятие. Оно отражает в себе ценности человеческого рода. Гуманизм един, когда речь идет о ценности человека. Но он все же существует во множестве версий, разновидностей. Одни усматривают возможность сохранения людского рода в духовном обновлении мира, другие — в преобразовании самовозможности человеческой природы, третьи — в воспроизведении архангельских традиций прошлого.

Л. Б. Однако почему же, единодушно восхвалявшая человека, мы в то же время сталкиваемся с технократическим мышлением, которое по самому своему существу выходит за пределы социальной ориентации? Надо бы разобраться, в чем укоренение технократии?

В. М. Технократия абсолютизирует технический прогресс, производительные силы сводят к технике и технологии, к производственные отношения — к технико-организационным структурам. Такой подход привел к приближению человеческого фактора в общественном развитии, в выяснении целей и смысла прогресса. Сооружение индустриальных гигантов не сошлось на протяжении многих лет усилием социальной политики, развернутым собственно человеческим потенциалом. Быстрый экономический рост в нашей стране спровоцировал в свое время разрастание комплекса технократического мышления.

Ю. П. Технократизм, стало быть, это логика социальной машины, которая воспроизводится по собственным законам, за пределами человеческого измерения хода истории.

П. Г. Но парадокс состоит в том, что наиболее значительный всплеск этих умонастроений в нашей стране выпал на период застойных, кризисных процессов. Характерно, что в период снижения темпов роста, усиления бюрократических тенденций технократические наложения обрели стойкое и массовое распространение. Абстрактная вера в машину, вторгающуюся во все сферы человеческой жизни, привнесла новые «резонсы», идущие от стихийной человеческой субъективности, от зашоров души, от гуманистических традиций.

В. М. Отсюда вытекает важный мировоззренческий вывод: технократическое мышление порождается вовсе не техникой как таковой, а специфической ориентацией, своеобразной одеялью ее роли в обществе.

Л. Б. Вторжение техники и информации постоянно провоцирует алиби, будто бы любая человеческая проблема может получить решение через кибернетическую экспертизу. Страшно от одиночества, ищущего спутницу жизни — к своим услугам электронные схемы...

Ю. П. Но ведь именно так рассуждают многие наши зарубежные коллеги, увлеченные возможностями информатики. И нельзя отрицать, что техника помогает решению многих проблем.

П. Г. Это, конечно, и множит ряды ревнителей технократизма. Они, скажем, спрашивают: отчего страдает современный человек? И отвечают: он страдает от непосильного труда, от изнурительной эксплуатации. Все это порождает недовольство рабочих. Они бастуют, борются за свои права, требуют облегчить их участье. Однако, рассуждают далее

вопрос: хорошо ли мы знаем человека как такого? Искривляющие ли какие знания о нем? Согласитесь, без уяснения этих вопросов не всегда можно эффективно управлять социальными процессами.

Ю. П. Возьмите такую, и несчастную, довольно типичную ситуацию — обсуждение причин аварии на производстве, на транспорте и т. д. Какие объяснения мы слышим чаще всего? Некомпетентность, халатность, техническая неграмотность, плющество... Конечно, все это, особенно последнее, непростительно. Но почему-то мы никогда не учитываем такой фактор, как психологические возможности человека. Вообще вопрос о возможностях человека не ставится. Становится требование — он должен был действовать так-то и так-то. А если эти действия ему под силу — нет запаса психологической, физической прочности? Речь не об усердном человеке, а о конкретной личности. Скажем, о том диспетчере, кажется, из фильма «Магистраль», который не предотвратил аварию, потому что находился в стрессовой ситуации — ему снова отказали в квартире.

Л. Б. В том-то и штука, что мы вначале продумываем технические возможности того или иного технического проекта, а уже затем вспоминаем о человеке.

П. Г. И в этом связи невольно задумываешься: такие ли уж простаки были лудиши, ломавшие в свое время станицы. Ведь нельзя отдельться от ощущения, что машины, компьютеры, сверхскоростные летательные аппараты, новые химические производства — все это создается как бы для эксперимента над человеком. А должно-быть вроде наоборот. Человек — высшая ценность, и самый склонный, самый крупный механизм, если уж говорить на языке технократов.

Прочел я в одном американском журнале небольшую заметку о том, как на глазах толпы умирали мальчики, пораженные ядовитым токсиконом. Подростка можно было спасти, но никто из очевидцев этой трагедии не ступил ни шага. Все были буквально заворожены картиной мучительной дящающей агонии. Реальное событие воспринималось по законам телевизионного зрелища. Свидетеля, как выяснилось, наблюдала за эпизодом и оценивали его так, словно все это многократно и в разных версиях уже развертывалось на домашнем экране. Техника сформировала тип человека, который не в состоянии отличить реальность от грязи?

Ю. П. Может быть, дело в другом? Тысячи западных телевизионных и кинолент убеждают нас в том, что человек заражен садистскими инстинктами, в нем живет неискорененное стремление и саморазрушению. Какие только стороны человеческой природы не обнаруживает он так, словно все это многократно и в разных версиях уже развертывалось на домашнем экране. Техника сформировала тип человека, который не в состоянии отличить реальность от грязи?

Ю. П. Может быть, дело в другом? Тысячи западных телевизионных и кинолент убеждают нас в том, что человек заражен садистскими инстинктами, в нем живет неискорененное стремление и саморазрушению. Какие только стороны человеческой природы не обнаруживает он так, словно все это многократно и в разных версиях уже развертывалось на домашнем экране. Техника сформировала тип человека, который не в состоянии отличить реальность от грязи?

Но отвлекемся от массовой художественной продукции. Вот некоторые исследования психологов. Они указывают на быстрое увеличение контингента асоциальных, маргиналов, разобщенных личностей, не имеющих корней. Нам требуется более глубокая разработка биологических, психолого-психологических проблем личности.

Л. Б. Но на практике часто проявляет себя противоположная тенденция. Мы начали разговор с «человеческого фактора». Но это понятие не должно оттеснить на второй план такие понятия, как личность, индивидуальность. Вот забавный пример. Мы подготовили коллективную работу о человеческом факторе. Но она вызвала серьезные возражения у заведующего философской редакции одного издательства. Он сказал: «Вы написали о человеке, а не о человеческом факторе». Возникает вопрос: можно ли написать работу о человеческом факторе, оставив за скобками человека? Но дело вовсе не в позиции конкретного чиновника, а в технократическом мышлении.

П. Г. Кто же подвержен этому мышлению? В публицистике сложился «трафарет» — «технократ». На самом деле проблема, как мне кажется, намного шире. К называемому феномену относится и профессиональный критицизм, о котором говорил Маркс, и аппаратно-бюрократическое сознание рядового кlera. В моем представлении технократ — это узкий специалист, который, отвергнув универсальность культуры, налагает только тот строй мыслей, в котором он пруссен.

В. М. Подводя итог нашему разговору, можно сказать, что современная наука, как известно, приближилась к раскрытию многих секретов природы. Исследовательская мысль все глубже проникает в тайны Вселенной, в загадки живой, мыслящей материи. Перспективы генетической инженерии, совершенствование средств, ведущих к искусственному производству потомства, изобретение препаратов, изменяющих личность. Трансплантация органов, в особенности искусственных. Все это, разумеется, разрушает традиционное представление о биологической природе человека.

Совершается исторический перелом в формационной структуре человечества. Поднимают грандиозные волны научно-технической революции. Коренные, подлинно революционные изменения происходят в науке и культуре. Складывается новая научная картина мира, ломающая традиционные, вековые представления. Рождаются новые нравственные и эстетические ценности, новое мышление — политическое, экологическое... Человеку приходится жить в новом окружении, в новом ритме. Прогресс предполагает еще большую интенсификацию обновления. Для того чтобы человек ее выдержал, он должен знать о себе неизмеримо больше, чем знает сейчас.

Но на фоне всех этих научных, технических идейных современного мира особое значение приобретает, как мне кажется, марксистская концепция гуманизма. Всю историю рассматривались им как процесс «человечивания человека». Осмысливание прогресса, исторического потенциала, стало быть, связано с раскрытием богатейших и непростиных возможностей человека.

Л. Б. В чем корня технократизма как специфической духовной ориентации? Как он относится к другой тенденции — гуманизму? Что может обеспечить культуре универсальность и целостность? От чего преобразуются ценностные ориентации людей? Эти, казалось бы, общие мировоззренческие вопросы нельзя решить без развернутой теории личности. Вот что подлежит философскому постижению.

Л. Б. В чем корня технократизма как специфической духовной ориентации? Как он относится к другой тенденции — гуманизму?

Что может обеспечить культуре универсальность и целостность?

От чего преобразуются ценностные ориентации людей?

Эти, казалось бы, общие мировоззренческие вопросы нельзя решить без развернутой теории личности. Вот что подлежит философскому постижению.

Л. Б. В чем корня технократизма как специфической духовной ориентации?

Как он относится к другой тенденции — гуманизму?

Что может обеспечить культуре универсальность и целостность?

От чего преобразуются ценностные ориентации людей?

Эти, казалось бы, общие мировоззренческие вопросы нельзя решить без развернутой теории личности. Вот что подлежит философскому постижению.

Л. Б. В чем корня технократизма как специфической духовной ориентации?

Как он относится к другой тенденции — гуманизму?

Что может обеспечить культуре универсальность и целостность?

От чего преобразуются ценностные ориентации людей?

Эти, казалось бы, общие мировоззренческие вопросы нельзя решить без развернутой теории личности. Вот что подлежит философскому постижению.

Л. Б. В чем корня технократизма как специфической духовной ориентации?

Как он относится к другой тенденции — гуманизму?

Что может обеспечить культуре универсальность и целостность?

От чего преобразуются ценностные ориентации людей?

Эти, казалось бы, общие мировоззренческие вопросы нельзя решить без развернутой теории личности. Вот что подлежит философскому постижению.

Л. Б. В чем корня технократизма как специфической духовной ориентации?

Как он относится к другой тенденции — гуманизму?

Что может обеспечить культуре универсальность и целостность?

От чего преобразуются ценностные ориентации людей?

Эти, казалось бы, общие мировоззренческие вопросы нельзя решить без развернутой теории личности. Вот что подлежит философскому постижению.

Л. Б. В чем корня технократизма как специфической духовной ориентации?

Как он относится к другой тенденции — гуманизму?

Что может обеспечить культуре универсальность и целостность?

От чего преобразуются ценностные ориентации людей?

Эти, казалось бы, общие мировоззренческие вопросы нельзя решить без развернутой теории личности. Вот что подлежит философскому постижению.

Л. Б. В чем корня технократизма как специфической духовной ориентации?

Как он относится к другой тенденции — гуманизму?

Что может обеспечить культуре универсальность и целостность?

От чего преобразуются ценностные ориентации людей?

Эти, казалось бы, общие мировоззренческие вопросы нельзя решить без развернутой теории личности. Вот что подлежит философскому постижению.

Л. Б. В чем корня технократизма как специфической духовной ориентации?

Как он относится к другой тенденции — гуманизму?

Что может обеспечить культуре универсальность и целостность?

От чего преобразуются ценностные ориентации людей?

Эти, казалось бы, общие мировоззренческие вопросы нельзя решить без развернутой теории личности. Вот что подлежит философскому постижению.

Л. Б. В чем корня технократизма как специфической духовной ориентации?

Как он относится к другой тенденции — гуманизму?

Что может обеспечить культуре универсальность и целостность?

От чего преобразуются ценностные ориентации людей?

Эти, казалось бы, общие мировоззренческие вопросы нельзя решить без развернутой теории личности. Вот что подлежит философскому постижению.

Л. Б. В чем корня технократизма как специфической духовной ориентации?

Как он относится к другой тенденции — гуманизму?

Что может обеспечить культуре универсальность и целостность?

От чего преобразуются ценностные ориентации людей?

Эти, казалось бы, общие мировоззренческие

Образным языком плаката

На улицах разных городов, в колоннах демонстрантов, на фасадах театров и концертных залов можно увидеть графические листы, с которыми знакомят международные выставки, прибывающие в Москву из Парижа. Экспозиции, получившие название «Лучшие плакаты мира-87», открылись в Центральном доме художника.

Сто пятьдесят работ, созданные мастерами 28 стран, представлены в залах на Крымской набережной. Эти произведения вместе с другими демонстрировались на традиционной Международной выставке плаката, которая была организована Ассоциацией пластических искусств при ЮНЕСКО в 1987 году в столице Франции. Уровень их исполнительского искусства высоко оценено жюри, в которое вошли представители союзов государств: лучшие плакаты были удостоены призов.

После поездки в Москву выставка совершила путешествие по Европе и Африке.

(ТАСС).

МОСКВА.

Страницы календаря

Исполняется 70 лет со дня рождения народного артиста РСФСР Михаила Артемьевича Кузнецова (1918–1986).

Если собрать воедино все фильмы, действие которых происходит в наши дни и в которых был занят кинодраматург Михаил Кузнецов, то перед нами возникнет созданный им герой-современник.

Народный артист СССР М. Ульянов вспоминает: «Михаил Артемьевич вошел в кино с широко и доверчивым открытым глазами в знаменитой «Машинке». Прошло уже много лет, но и сейчас, как живой, стоит передо мной светлый, распахнутый сияющий парень, от которого с экрана шли прямые такие-то токи доброты, сердечности и душевности, чистоты. Это было не только свойство этого героя. Это были человеческие качества редостно-мягкого и совершенного, такого незвукового человека, каким был Михаил Артемьевич».

Позже М. Кузнецов сыграл немало ролей, и все-таки Альша остался неподражаемым.

Умение проникнуть в дуловый мир персонажа, раскрыть его жизненную позицию определяло успех актера в любой роли. Сниматься он начал в 1940 году, когда еще учился в студии МХАТа. А через четыре года его пригласили на роль Федику Басманова в фильме «Изв. Грозы» с сам. С. Эйзенштейном.

Роль Басманова показала драматические возможности М. Кузнецова. В 1950 году И. Савченко поручил ему сыграть солдата Скобелева в «Тарасе Шевченко» — роль сложную, многосложную. Нельзя не вспомнить, каким теплом и человечностью звучало от матроса Чижика в однотемном фильме, каким земным и смиренным был его председатель колхоза Лукаш в «Тайном голосовании».

Словом, актерская судьба у М. Кузнецова была счастливой.



На Киевской студии имени А. Довженко режиссер-стюард Н. Ивашкин работает над фильмом «Фантастическая история по мотивам произведения Г.-Х. Андерсена».

• Исполнитель роли Мастера народный артист УССР Б. Струга.

• Мастер фехтования — Г. Гладиц, фрекен Дала — Н. Табакова.

Фото В. Марущакко.



«Зеленая тара» в Москве

В Государственном музее искусств народов Востока открылась выставка «От бронзового стояния до золотой богини. На ней представлено около пятидесяти произведений искусства народов Центральной Азии».

Даже в наш скромный век Монголия представляется если не на красе света, то где-то очень далека. А между тем еще во времена Петра I между Российской и Монгольской существовали тесные отношения. Российский самодержец и глава тамошнего духовенства Дзанабадар состояли в переписке, обменивались посыпками, подарками, причем это были предметы, сделанные их собственными руками.

В одном из залов выставки демонстрируются искусство выполненный субурган — так в Монголии называют места захоронения исторических, легендарных личностей. У специалистов музея есть серьезные основания считать, что он мог быть изготовлен самим главой монголов и под-ден Петра I.

Дзанабадар был не только духовным деятелем. В истории он остался еще как литератор и художник, который создал собственную школу. Одна из его работ — «Зеленая тара» — под именем золотой богини вошла в название выставки.

Пять обширных разделов составляют впечатляющую картину творчества бурятских, монгольских, тибетских, алтайских и уйгурских умельцев. Большинство изделий приобретено в последние пять лет, причем многие из них были подарены музею участниками экспедиций, в такие простыни жителей Центральной Азии.

Каждый из предметов несет в себе тысячи символов, традиций, народных народов, позволяет заглянуть в глубь веков.

Но позволяют ли? Оригинальная культура Центральной Азии мало знакома широкому зрителю. Выставленные экспонаты являются собой богатейшие образы, символы, полностью покрытыми может лишь специалист. Редко зрители эти сделать не могут под силу. Вот ему и приходится довольствоваться осмотром экспонатов.

Впрочем, это характерно для многих выставок. И это не вина зрителя, в общем беде, про исходящем от неумения или организовать.

Выход один — надо массового зрителя просвещать, помочь ему постигнуть тайны красоты и гармонии. Но открытия этой выставки опытные специалисты пытались хоть в общих чертах засветить зрителям в малопонятный мир культуры Центральной Азии. А как быть в будни тем, кому голос экскурсировавшего сопредседателю вспомнил искусство?

На первых порах, думается, можно возле каждого экспоната поместить его «древодословную», в которой были бы не только сведения чисто информационные, как это широко практикуется, но и легенды, мифы, предания, которые помогли бы посетителям лучше понять суть произведения искусства.

С. ЧЕРЕПЕНИН.

В МЕЖВЕДОМСТВЕННОЙ

Заметки о положении дел в телевизионном кино

Даже во времена застоя система ежегодного утверждения тематических планов в телевизионном кино воспринималась как некая бюрократическая чрезмерность. Для того чтобы заключить договор со сценаристом, объединение должно было включить его заявку в список своих предложений к плану. Раз в году коллегия Гостелерадио рассматривала эти предложения. Причем с момента их подачи до рассмотрения проходило полгода.

Коллегия была для нас черным ящиком: известно, что на входе и что на выходе. А что происходило там, внутри, почему одни темы утверждались, а другие вымывались, оставалось тайной. Количество утвержденных предложений тоже было таким, чтобы не разбивать стадион.

Сегодня все выглядят иначе. Нам дали понять, что мы можем среди года и не один раз обращаться к руководству Гостелерадио с дополнительными предложениями. И действительно, эти предложения рассматриваются без проволочек и доброжелательно. А какие темы нам утверждают? Раньше и произносить-то эти названия было болезнно.

Но, помните, у Островского городской голова предлагал обывателям на выбор, каким из судий — по законы или по сердцу. И вот среди этих имен имена старца иногда сплюхивались: ведь все это любезность просвещенного руководства. Официально-то ровным счетом ничего не изменилось!

Несколько лет наше объединение выпрашивало разрешение самостоятельно, без предварительных согласований и утверждений, заключать сценарные договоры. Мы на этом момен-те пребрали лишили хлопот и ответственности; Гостелерадио не теряет ничего. Абсолютно ничего! (Речь сейчас идет не о глубокой реформе телевизионного кино, а о пожарных мерах, которые надо было принять вперед). Деньги расходуются те же. Ответственности не прибавляется. Контроль за репертуаром сохраняется. Кто же сегодня добровольно расставаться с такой «щадкой», как пророгатива?

Остроту положения помогла снять кинодрама. Она гарантировала нам возможность самостоятельно заключать два-три сценарных договора. «Ленфильм» занялся ею, «Ленфильм» — и все равно толку не получилось.

Конечно, можно себя успокаивать, что это временный отлив, что у режиссеров вфории от фестивалей, совместных постановок и демократического утверждения написанных друг другом сценариев. И в этом даже будет доля истины. Но только малая доля. Поэтому вопрос: какими же разбираются, что же меняется в телевизионном кино, как оно поспевает за своими конкурентами в чем-сегодня может привлечь творческих людей.

Если вернемся к нашей теме. Вот еще одна история, которая произошла весной прошлого года на «Ленфильме». Из Габрово фестиваля комедийных фильмов вернулся режиссер Ю. Мамин, вернулся с призом за свою прелестную картину «Праздник Нептуна». От него мы узнали, что на фестивале была представлена

еще одна ленфильмская лента, но телевизионная — «Голос». (Кстати, эта картина тоже осталась в Габрово, прежде чем выпустить ее в эфир, подвергнув полугодовому испытанию временем). Этот фильм тоже получил приз по другому разделу конкурсной программы. Так вот, чтобы «выигрывать» свой приз, его автору режиссеру В. Бортко пришлось покупать туристическую путевку в Болгарию.

Пример очень характерный. Сегодня режиссер, сделавший хороший кинокартину, «брь» с ней несколько стран. Мы радуемся за своих коллег, но невольно приходим на ум, что телевизионные фильмы тоже проходят за рубеж, они тоже участвуют в международных фестивалях. За них последних годов одна наша картина — «София Ковалевская» — получила приз в Италии, другая — «Чаплинин» — в Швейцарии. Узнам мы о таких событиях стороной и с запозданием. Через третий-четвертые руки до режиссеров доходят дипломы. Призы оседают то ли в «Экране», то ли в ГУВСе. Очевидно, в Гостелерадио много людей, которые могут более достойно представлять на международной арене советское телевизионное кино, чем те, кто его делает.

Но, может быть, этот моральный урон компенсируется какими-то другими преимуществами? В Гостелерадио, похоже, гордятся тем, что для режиссеров в телевизионном кино созданы почти такие же материальные условия, как и в большом кино. Но почему же, спрашиваетс

ЛЮДИ ИСКУССТВА

Комсомолец Жена Столетов, с юношеским максимализмом и бескомпромиссностью выступивший против лжи, из телефильма «И это о нем», бессстрашный советский разведчик Андрея из «Тегерана-43» — трудно не заметить их. Но, вместе взятые, перетянут ли они трехминутноеявление актера со словами «от автора в начале спектакля «Игра в драки»? Ведь в лучшем случае кинороли комистировали обладателем.

В театральной судьбе актера были роли и покруче. Чеховской Треплев. Спросите любого его коллегу: хотел бы он смотреть в русской классике? Заранее уверена, ответ будет утвердительный. Но такая «Чайка», какой унёс ее режиссер А. Вилькин, не стала украшением афиши театра. Поэтому, наверное, и Треплев Костолевского оказался лишь эпизодом в истории чеховской биографии актера.

Стало общим местом жаловаться на актерскую судьбу, — считает Игорь. — Надеюсь разговоры об актерской зависимости. Все, что мог сказать по этому поводу, уже сказано. Актриса должна убеждать зрителей не словами, а игрой.



КАВАЛЕРГАРДЫ, ВЕК НЕДОЛОГ...

Открытие героя, которое совершил Костолевский в спектакле «Смотрите, кто пришел», произошло не благодаря, а скорее вопреки съгранному ранее. Социальная точность, обоженная искренность рассказанный В. Арро историю, отразившей реальные противоречия времени, с особой силой проявлялись в простоянке Бориса Морозова.

Драматург и театр выбыли из сцену героя, рожденного нашим временем. Хозяин жизни, человек, создавший самого себя по образу и подобию... Кого? Нувориша — бармона и бандитов, которые многие годы были его окружением? Нет, он всегда знал их точную цену. А люди, в среду которых так стремились парикмахер Кинг, оказалось, сами давно утратили идеалы и находятся в еще более ужасающей тупике.

Многие считали, что я ошибся, пригласив Костолевского в роль Кинга, — вспоминает режиссер. — Ведь герой наш — человек сауноверный, порой наглый, жестокий. Игорь же попытал его противоположность. В отличие от некоторых своих коллег ему, к примеру, глубоко чужда агрессивная борьба за свою месть в группе. Он постоянно собой неудовлетворен, и это не кокетство, а его человеческая позиция. Поэтому, наверное, актеру удалось показать трагедию Кинга, спрятав под маской дельца тонкую, рапидную душу, ученную достоинство. Помню, как однажды после репетиции мы шли по бульварам мимо кинотеатра «Россия», где показывали «Тегеран-43» и во всю стену висел плакат, изображавший красавицу-супермена в шляпе с огромными полями, со сломаной уверенностью глядящего на окружающих. Другому бы радовалась такой популярности, а Игорь мучился.

После «Смотрите, кто пришел» мы вправе были надеяться от Костолевского на «эпоху священного» дурака Василия Леонидовича. Точно артист старого цирка, он, от вытаскивания из закулисийных вальз усами в поясатом гимнастическом трико, вылезает из огромного трехколесного велосипеда. Возможно, что-то из репетисов, пристрастившись в спектакле «Плоды просвещения», поможет сделать актеру новое долгожданное открытие?

Что толку мечтать сегодня о роли Хлестакова, — говорил Игорь, — если к тому времени, когда спектакль собирается поставить, во возрасте буду подходит лишь для Городничего? С кино буду обстоять еще хуже. Для себя слово: не сниматься больше только затем, чтобы что-то смотреть. Пока же, что, стоит рискнуть?

Может быть, принцип «вопреки» оправдывает себя и на сей раз? Может быть, и Остапа Бендера актеру стоит сыграть не только для зрителей, но и для критиков?

...В антракте спектакля «Плоды просвещения» гулял по фойе театра. На развесенных по стендам фотографиях висело много знакомых лиц: Евгения Симонова и Эммануила Виторгана, Александра Фатюшина и Татьяны Васильевы, Людмилы Нильской и Андрея Болтина... Как хорошо начинали! Каждому из них, поручившим предложение большее будущее, от каждого говорили: «Новое имя». Все они с большим или меньшим успехом играют в спектаклях театра, стабильно занятые в кино, но почему же там мало связанных с их «именами»

• Н. Костолевский.

Фото В. Плотников.

Очередной, IV, пленум правления Союза кинематографистов СССР будет посвящен проблемам телевизионного фильма. Впервые со временем появления и становления этого вида искусства творческий союз готовится обсудить его проблемы как самые на зревшие и неотложные.

Сегодня на страницах СКиР мы начнем разговор о делах и заботах телевизионного кино, приглашая участников в нем самую широкую аудиторию.

еще одна ленфильмская лента, но телевизионная — «Голос». (Кстати, эта картина тоже осталась в Габрово, прежде чем выпустить ее в эфир, подвергнув полугодовому испытанию временем). Этот фильм тоже получил приз по другому разделу конкурсной программы. Так вот, чтобы «выигрывать» свой приз, его автору режиссеру В. Бортко пришлось покупать туристическую путевку в Болгарию.

Пример очень характерный. Сегодня режиссер, сделавший хороший кинокартину, «брь» с ней несколько стран. Мы радуемся за своих коллег, но невольно приходим на ум, что телевизионные фильмы тоже проходят за рубеж, они тоже участвуют в международных фестивалях. За них последних годов одна наша картина — «София Ковалевская» — получила приз в Италии, другая — «Чаплинин» — в Швейцарии. Узнам мы о таких событиях стороной и с запозданием. Через третий-четвертые руки до режиссеров доходят дипломы. Призы оседают то ли в «Экране», то ли в ГУВСе. Очевидно, в Гостелерадио много людей, которые могут более достойно представлять на международной арене советское телевизионное кино, чем те, кто его делает.

Но если оставить в стороне заграницу, сколько интересных возможностей предоставляет режиссеру поездки по стране: новые места, люди, продление близости со своей картиной. На кипеется завеса счастья, впечатлений, неудовлетворенности собой, так необходимый для следующей работы. Для постановщика телевизионной картины во каждом-то формальном привлечь внимание зрителя тоже невозможно.

Но, может быть, этот моральный урон компенсируется какими-то другими преимуществами? В Гостелерадио, похоже, гордятся тем, что для режис

— Слушай, как там у вас в Сибири, относится к выдвижению к Ленинской премии...

На линии вдруг треск, и фамилия чудится называемой. Невыдумана кого-то малозвестного?

— Кого-кого! — орут в трубку.

— Александры Пахмутовой...

Тонерь фамилия слышна отчетливо, и на сердце стоят соколиные. Думают, что один отклике уж есть — мой собственный. Лишь в «зая», хотя бы потому, что не удачился, когда прочла ее фамилию в списке выдвинутых на премию.

На следующий день запись передана на телевидение. Передача о том, почему люди не зайдут в оперу. Собрались союзисты, дикторы, профессор музыки, социологи, наши брат журналисты. Всего 11 человек.

Объясняю суть дела. Справшись, кто «зая», кто противник.

Кто — за?

Певцы, оказывается, не в курсе: «А что, у Пахмутовой до сих пор нет Ленинской премии?» — спрашивают чуть ли не хором. Но один из них заявляет, что лет пять назад он первый поднял бы руку, а теперь нет.

Кто-то его поддерживает. Виноваты журналисты.

— Ребята, — говорит он, — кто из вас не пел ее песни?

Если судить по взглядам и реакциям, из однаждцати присутствующих с предыдущими корреспондентами трое не согласны.

Вечером в знакомом доме, где мама учительница, папа геолог, а сын студент-стипендиант (сыну 18-й год, родителям по 40), разговор о том же.

— Вы знаете, я тоже девочкой, — говорит мама, — когда

ее песни пел Магомаев. И это на всю жизнь...

Папа:

— А мы, как выедем в поле, так все время «Надежду» поют, — откликается папа.

— Здрасте, почему это на поем? — обижается сын. — Пахмутовой премию дать, а Доброрезову нет. Ведь известно что такое неодолимое желание откликнуться на него музыку.

А композитор — Александр Николаевна Пахмутова, скла склону от сцены, старалась быть как можно не заметнее, словно не ее песни звучали под сценами Колонного зала Дома союзов.

...Начало 50-х годов. К руководителю Московского мюзикла А. Конникова девушкам из квартета «Алькор» привели свою подругу, студентку консерватории.

Вспоминает Александр Пахмутова: «...и в уходе совсем юное существо, настолько импульсивное, что наступило полонить несколько книжек, а то и руки не доставали до клавишницы. Но перестал ульбаться даже про себя, когда эта малышка начинала играть свои песни, потому что невозможно было не поддаться под обаяние ее музыки. Она привнесла пять песен. Я сказал, что немедленно пять покуплю... И тогда на афиши впервые появилась имя — композитор Александр Пахмутова.

За прошедшее время Пахмутовой написано более двухсот песен, музыка в однажды книгофильмов, в которых инструментальным пьес, балет. Однажды пронзенный включила она в свой недавно состоявшийся авторский вечер. Такой вечер, это своеобразный автографет, созданный и предложенный зрителям самим

НА СОИСКАНИЕ ЛЕНИНСКОЙ ПРЕМИИ

СВЕТИТ НАМ ЗНАКОМАЯ ЗВЕЗДА

Когда в финале концерта все вместе — и участниками, и зрителями — запели «Ласковый тревожный» молодости, затем «Надежду», подумалось: какими же притяжениями обладает этот композитор, если у людей возникает такое неодолимое желание откликнуться на него музыку.

А композитор — Александр Николаевна Пахмутова, скла склону от сцены, старалась быть как можно не заметнее, словно не ее песни звучали под сценами Колонного зала Дома союзов.

...Начало 50-х годов. К руководителю Московского мюзикла А. Конникова девушкам из квартета «Алькор» привели свою подругу, студентку консерватории.

Вспоминает Александр Пахмутова: «...и в уходе совсем юное существо, настолько импульсивное, что наступило полонить несколько книжек, а то и руки не доставали до клавишницы. Но перестал ульбаться даже про себя, когда эта малышка начинала играть свои песни, потому что невозможно было не поддаться под обаяние ее музыки. Она привнесла пять песен. Я сказал, что немедленно пять покуплю... И тогда на афиши впервые появилась имя — композитор Александр Пахмутова.

За прошедшее время Пахмутовой написано более двухсот песен, музыка в однажды книгофильмов, в которых инструментальным пьес, балет. Однажды пронзенный включила она в свой недавно состоявшийся авторский вечер. Такой вечер, это своеобразный автографет, созданный и предложенный зрителям самим

автором, редчайшая возможность для композитора сказать все, что он хочет сказать всем.

Казалось бы, что нового можно узнать о Пахмутовой, творчество которой широко известно? У всех на слуху ее «Баллады», «Ласковый тревожный», «Надежда», «Старый клин», «Как молоды мы были», «Знамя», каким образом были и многие другие. Однако, как выяснилось, до конца мы ее не знали.

Слушавшие по Всесоюзному радио прямую трансляцию концерта, очевидно, обратили внимание на первые исполнившиеся сочинения: «Где-то в поезде Магадана», «1825 года», «Вопрос», «Шар земной», «Лес на глупцах и мудрецах». В этих песнях, созданных на стихи Н. Заболоцкого, Н. Доброрезова, Р. Рождественского, Р. Гамзатова, музыка доказывает недоверие к самому себе, когда эта малышка начала играть свои песни, потому что невозможно было не поддаться под обаяние ее музыки. Она привнесла пять песен. Я сказал, что немедленно пять покуплю... И тогда на афиши впервые появилась имя — композитор Александр Пахмутова.

Пахмутова не была обойдена ни почестями, ни званиями. Но мало кому известно, что есть и у нее произведение, певавшее на печально знаменитые аплодисменты.

Фактически впервые именно на этом вечере услышали многие «вопрос», написанный давным-давно на стихи Р. Рождественского. Пониму и что не могли не писать табу, так и оставался вопрос в течение многих лет. никто не мог объяснить Пахмутовой и Доброрезову, как снять...

Пахмутова не была обойдена ни почестями, ни званиями.

Но мало кому известно, что есть и у нее произведение, певавшее на печально знаменитые аплодисменты.

Впрочем, о чём бы ни писали Пахмутова и Доброрезов — о борьбе за мир или о строителях Братска, первопроходцах Космоса или победителях Олимпийских игр, они всегда поражают высочайшим мастерством.

А идет оно от глубокого знания того, о чём или о ком они пишут, основанного на личных впечатлениях, личном отношении к событию, явлению.

К примеру, созданная цикла «Созвездие Гагарина» представляет тесное единство с космонавтом номер один. За «Прощанием с Братском» —

правозу, почему не исполняются «Основы жизни», «Ильин пропрашается с Москвой», созданные также не опубликованные стихи...

И надо было обладать величайшим терпением мастера, чтобы верить: когда-нибудь придет час и произведения, премьера которых держалась на годы, и те, которым трудно найти свое место в телепрограммах, встретятся с теми, кому предназначены, до конца мы ее не знали.

Слушавшие по Всесоюезному радио прямую трансляцию концерта, очевидно, обратили внимание на первые исполнившиеся сочинения: «Где-то в поезде Магадана», «1825 года», «Вопрос», «Шар земной», «Лес на глупцах и мудрецах». В этих песнях, созданных на стихи Н. Заболоцкого, Н. Доброрезова, Р. Рождественского, Р. Гамзатова, музыка доказывает недоверие к самому себе, когда эта малышка начала играть свои песни, потому что невозможно было не поддаться под обаяние ее музыки. Она привнесла пять песен. Я сказал, что немедленно пять покуплю... И тогда на афиши впервые появилась имя — композитор Александр Пахмутова.

Пахмутова не была обойдена ни почестями, ни званиями.

Но мало кому известно, что есть и у нее произведение, певавшее на печально знаменитые аплодисменты.

Впрочем, о чём бы ни писали Пахмутова и Доброрезов — о борьбе за мир или о строителях Братска, первопроходцах Космоса или победителях Олимпийских игр, они всегда поражают высочайшим мастерством.

Фактически впервые именно на этом вечере услышали многие «вопрос», написанный давным-давно на стихи Р. Рождественского. Пониму и что не могли не писать табу, так и оставался вопрос в течение многих лет. никто не мог объяснить Пахмутовой и Доброрезову, как снять...

Пахмутова не была обойдена ни почестями, ни званиями.

Но мало кому известно, что есть и у нее произведение, певавшее на печально знаменитые аплодисменты.

Впрочем, о чём бы ни писали Пахмутова и Доброрезов — о борьбе за мир или о строителях Братска, первопроходцах Космоса или победителях Олимпийских игр, они всегда поражают высочайшим мастерством.

А идет оно от глубокого знания того, о чём или о ком они пишут, основанного на личных впечатлениях, личном отношении к событию, явлению.

К примеру, созданная цикла «Созвездие Гагарина» представляет тесное единство с космонавтом номер один. За «Прощанием с Братском» —

правозу, почему не исполняются «Основы жизни», «Ильин пропрашается с Москвой», созданные также не опубликованные стихи...

И надо было обладать величайшим терпением мастера, чтобы верить: когда-нибудь придет час и произведения, премьера которых держалась на годы, и те, которым трудно найти свое место в телепрограммах, встретятся с теми, кому предназначены, до конца мы ее не знали.

Слушавшие по Всесоюезному радио прямую трансляцию концерта, очевидно, обратили внимание на первые исполнившиеся сочинения: «Где-то в поезде Магадана», «1825 года», «Вопрос», «Шар земной», «Лес на глупцах и мудрецах». В этих песнях, созданных на стихи Н. Заболоцкого, Н. Доброрезова, Р. Рождественского, Р. Гамзатова, музыка доказывает недоверие к самому себе, когда эта малышка начала играть свои песни, потому что невозможно было не поддаться под обаяние ее музыки. Она привнесла пять песен. Я сказал, что немедленно пять покуплю... И тогда на афиши впервые появилась имя — композитор Александр Пахмутова.

Пахмутова не была обойдена ни почестями, ни званиями.

Но мало кому известно, что есть и у нее произведение, певавшее на печально знаменитые аплодисменты.

Впрочем, о чём бы ни писали Пахмутова и Доброрезов — о борьбе за мир или о строителях Братска, первопроходцах Космоса или победителях Олимпийских игр, они всегда поражают высочайшим мастерством.

Фактически впервые именно на этом вечере услышали многие «вопрос», написанный давным-давно на стихи Р. Рождественского. Пониму и что не могли не писать табу, так и оставался вопрос в течение многих лет. никто не мог объяснить Пахмутовой и Доброрезову, как снять...

Пахмутова не была обойдена ни почестями, ни званиями.

Но мало кому известно, что есть и у нее произведение, певавшее на печально знаменитые аплодисменты.

Впрочем, о чём бы ни писали Пахмутова и Доброрезов — о борьбе за мир или о строителях Братска, первопроходцах Космоса или победителях Олимпийских игр, они всегда поражают высочайшим мастерством.

А идет оно от глубокого знания того, о чём или о ком они пишут, основанного на личных впечатлениях, личном отношении к событию, явлению.

К примеру, созданная цикла «Созвездие Гагарина» представляет тесное единство с космонавтом номер один. За «Прощанием с Братском» —

правозу, почему не исполняются «Основы жизни», «Ильин пропрашается с Москвой», созданные также не опубликованные стихи...

И надо было обладать величайшим терпением мастера, чтобы верить: когда-нибудь придет час и произведения, премьера которых держалась на годы, и те, которым трудно найти свое место в телепрограммах, встретятся с теми, кому предназначены, до конца мы ее не знали.

Слушавшие по Всесоюезному радио прямую трансляцию концерта, очевидно, обратили внимание на первые исполнившиеся сочинения: «Где-то в поезде Магадана», «1825 года», «Вопрос», «Шар земной», «Лес на глупцах и мудрецах». В этих песнях, созданных на стихи Н. Заболоцкого, Н. Доброрезова, Р. Рождественского, Р. Гамзатова, музыка доказывает недоверие к самому себе, когда эта малышка начала играть свои песни, потому что невозможно было не поддаться под обаяние ее музыки. Она привнесла пять песен. Я сказал, что немедленно пять покуплю... И тогда на афиши впервые появилась имя — композитор Александр Пахмутова.

Пахмутова не была обойдена ни почестями, ни званиями.

Но мало кому известно, что есть и у нее произведение, певавшее на печально знаменитые аплодисменты.

Впрочем, о чём бы ни писали Пахмутова и Доброрезов — о борьбе за мир или о строителях Братска, первопроходцах Космоса или победителях Олимпийских игр, они всегда поражают высочайшим мастерством.

Фактически впервые именно на этом вечере услышали многие «вопрос», написанный давным-давно на стихи Р. Рождественского. Пониму и что не могли не писать табу, так и оставался вопрос в течение многих лет. никто не мог объяснить Пахмутовой и Доброрезову, как снять...

Пахмутова не была обойдена ни почестями, ни званиями.

Но мало кому известно, что есть и у нее произведение, певавшее на печально знаменитые аплодисменты.

Впрочем, о чём бы ни писали Пахмутова и Доброрезов — о борьбе за мир или о строителях Братска, первопроходцах Космоса или победителях Олимпийских игр, они всегда поражают высочайшим мастерством.

А идет оно от глубокого знания того, о чём или о ком они пишут, основанного на личных впечатлениях, личном отношении к событию, явлению.

К примеру, созданная цикла «Созвездие Гагарина» представляет тесное единство с космонавтом номер один. За «Прощанием с Братском» —

правозу, почему не исполняются «Основы жизни», «Ильин пропрашается с Москвой», созданные также не опубликованные стихи...

И надо было обладать величайшим терпением мастера, чтобы верить: когда-нибудь придет час и произведения, премьера которых держалась на годы, и те, которым трудно найти свое место в телепрограммах, встретятся с теми, кому предназначены, до конца мы ее не знали.

Слушавшие по Всесоюезному радио прямую трансляцию концерта, очевидно, обратили внимание на первые исполнившиеся сочинения: «Где-то в поезде Магадана», «1825 года», «Вопрос», «Шар земной», «Лес на глупцах и мудрецах». В этих песнях, созданных на стихи Н. Заболоцкого, Н. Доброрезова, Р. Рождественского, Р. Гамзатова, музыка доказывает недоверие к самому себе, когда эта малышка начала играть свои песни, потому что невозможно было не поддаться под обаяние ее музыки. Она привнесла пять песен. Я сказал, что немедленно пять покуплю... И тогда на афиши впервые появилась имя — композитор Александр Пахмутова.

программа передач

с 29 февраля по 6 марта

ПОНЕДЕЛЬНИК

29 ФЕВРАЛЯ

РАЗГОВОР С ЧИТАТЕЛЕМ



ПЯТНИЦА

4 МАРТА

Первая программа, 6.30—120 минут. 8.35 — Мультфильм «Ослик Плюш». 9.05 — В гостях у художника: хоре русской песни Геннадий Соловьев. 9.45 — XV зимние Олимпийские игры. Конькобежный спорт. 8.00 м. Женщины: Хоккей. Матч команда финальной группы. Передача на телевидении. 12.10 — 15.30 и 17.05 — Новости. 15.40 — «Утренняя школа». 16.10 — Малодин танец. 16.30 — «Музыкальные волны». 17.00 — «Портрет современного». Премьера док. телефильмов: «Берты Бумажки» и «Владимир Чемпион». 17.10 — Эспланада звезд. 18.10 — «Земля снегирей». «Наша на Ямале». 18.40 — Сегодня в мире. 19.00 — XV зимние Олимпийские игры. Фигурное катание. 19.30 — Всероссийские выступления. 21.00 — Время. 21.30 — Промтектор перестройки. 21.50 — Спутники телевидения. 22.25 — Торжественное закрытие XV зимних Олимпийских игр. 23.10 — Сегодня в мире.

Вторая программа, 8.00 — Утренняя гимнастика. 8.15 —

Науч.-пол. фильм «Душа погода». 8.35 и 9.35 — Природоведение. 3-й класс. Птицы. 8.55 — Науч.-пол. фильм «Энергия, подариенная солнцем». Русская речка. 9.55 — Документальный фильм «Земля большая мира». 10.05 и 11.05 — Птицы и звери под одной крышей. 10.35 и 11.35 — Музыка 1-й класс. П. Н. Чайковский. 1-й класс. Голоса птиц. 10.35 — Художественный фильм «Разросшиеся деревья». 13.25 — «Взрослые и дети». 14.10 и 16.00 — Новости. 14.15 — Художественные спектакли. 14.30 — XV зимние Олимпийские игры. Конькобежный спорт. 5.00 м. Женщины: 19.00 — Служба Спецтехники. Сокурай. 20.00 Спорт. 20.15 — Международная шахматная игра. 21.00 — Время. 21.40 — Промтектор перестройки. 21.50 — «Ильлюзион». 22.35 — «Утренняя почта». 23.25 — «Утренняя почта». 23.55 — Новости.

ВТОРНИК

1 МАРТА

«Юрмала-88»: первые шаги



— 4 пр. 22.45 и 3 марта, 23.10.

Белые носочки на черных носках, юбки одна из под другой, наподобие листьев на деревьях, кружевные кружевные пижамы с рукавами или без, ярко-розовые и ярко-красные, которые проходят на новом конкурсе.

Подробности его жизни

— 1 пр. 21.50.

Писать он начал рано, и в тридцать лет стал лауреатом Сталинской премии за сценарий фильма «Большая жизнь». Но после печально известного постановления 1946 года по второй серии этого фильма долго не писалась. В 1956 году вышли его романы «Жестокость» и «Испытательный срок», которые в общем-то и стали главными книгами Павла Никитина. Вскоре оба они были сняты и одновременно фильмы.

Из жизни — вероятно, у него додрогнуло, о ком речь. В песенной встраде такой образ илюзорен создает Жанна Агузарова. Песней «Как вспомнишь» она вспоминает о своем отце, который вспоминает о себе в Концертной сцене Остапинского центрального этапа отбора на «Юрмала-88».

На старте его вышли более сорока молодых исполнителей из 30 городов страны, поборившихся в предварительных реставрациях и зональных турах. Учитывались, высказанные после двух предыдущих конкурсов мнения и предложения организаторов. Гостевая команда СССР и ЦК ВЛКСМ — сделали более демократичной систему отбора участников. Теперь с самого начала трансляции можно было увидеть кандидатов на поездку в Юрмалу.

Предлагаемые передачами «Дядя Надежда» предлагают вам так, что претендовать на участие в финале, расскажут о том, какими должны быть песни, которые проходят на новом конкурсе.

Человек

не со стороны

— 1 пр. 17.45.

Герои цикла «Действующие лица» Главной редакции программы для молодежи ЦТ — люди, которые хотят что-то изменить в жизни, пусть ошибаются, но прежде всего — делают.

Вчера раз героями передачи стали работники Ивановского телевидения во главе с 24-летним директором Сергеем Зыоновым, выбранном коллективом в руководители нее года назад. Тогда ему казалось, что он, подобно Аркадию, получила точку опоры, смешок перевернулся все. Что из этого получилось, вы узнаете на этой передаче.

На сей раз героями передачи стали работники Балакиревской гимназии «Корова на луне». 19.45 — Встреча с режиссером фильма «Кадык» Евгением Пановым. 20.00 — Промтектор перестройки. 21.50 — Премьера док. телефильма «Всегда останется». 21.50 — «Музыка в Рудольфском дворце». 23.20 — Сегодня в мире.

Вторая программа, 8.00 — Утренняя гимнастика. 8.15 — Науч.-пол. фильм «Поминки у Пушкина». 8.35 — Время. 8.45 — Лекции. 9.05 — Французский язык. 1-й год обучения. 10.05 — Участники СПУТ. Общая биология. 11.30 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 16.45 — Фильмы — комедии. «Как стать民主主义者?». 17.55 — «Мультифильм «Солдаты». 18.00 — Программа «Социальная политика». 18.30 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария).

Первая программа, 6.30—120 минут. 8.35 — «Дороги животных». 8.45 — Худ. фильмы Всероссийской премии. 11.10 и 15.30 — Новости. 15.40 — «Три дня в жизни». 16.10 — «Дела и заботы актеров». Премьера док. телефильмов: «Выходи из жизни». 16.30 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 17.00 — «Драма и жизнь». 17.30 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 17.45 — «Драма и жизнь». 18.00 — «Драма и жизнь». 18.30 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 19.00 — «Драма и жизнь». 19.30 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария).

Вторая программа, 8.00 — Утренняя гимнастика. 8.15 — Науч.-пол. фильм «Поминки у Пушкина». 8.35 и 9.35 — Основы

ЧЕТВЕРГ

3 МАРТА

Произведения П. Чайковского, Д. Шостаковича, В. Бартока, Р. Глиэра, Г. Генделя, Г. Фельзера, оркестр «Бирюзовый Москва» под управлением Б. Сливакова.

16.35 — К национальному празднику Болгарии — 110-й годовщину

освобождения от турецкого рабства. «Империя в России». 17.20 — Новости. 17.25 — Наука: теория, эксперимент, практика. 17.55 — «...До шестидесяти и старше». 18.45 — Музыкальные видеотapes. «Балеты». 19.00 — Секреты познания. 19.35 — Сегодня в мире. 19.45 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 20.00 — Программа для молодежи ЦТ. 21.00 — «Музыка в театре». 21.30 — «Музыка в Рудольфском дворце». 23.20 — Сегодня в мире.

Первая программа, 6.30—120 минут. 8.35 — «Дороги животных». 8.45 — Худ. фильмы Всероссийской премии. 11.10 и 15.30 — Новости. 15.40 — «Три дня в жизни». 16.10 — «Дела и заботы актеров». Премьера док. телефильмов: «Лесные фантики». 16.30 — Музыка сюрпризы.

Вторая программа, 8.00 — Утренняя гимнастика. 8.15 — Науч.-пол. фильм «Поминки у Пушкина». 8.35 — Время. 8.45 — Лекции. 9.05 — Французский язык. 1-й год обучения. 10.05 — Участники СПУТ. Астрономия. 10.35 и 11.35 — Биология. 12.00 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 12.30 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 13.00 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 13.30 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 14.00 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 14.30 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 15.00 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 15.30 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 16.00 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 16.30 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 17.00 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 17.30 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 18.00 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 18.30 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 19.00 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 19.30 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 20.00 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 20.30 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 21.00 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 21.30 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 22.00 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 22.30 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 23.00 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 23.30 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 24.00 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 24.30 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 25.00 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 25.30 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 26.00 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 26.30 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 27.00 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 27.30 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 28.00 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 28.30 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 29.00 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 29.30 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 30.00 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 30.30 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 31.00 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 31.30 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 32.00 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 32.30 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 33.00 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 33.30 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 34.00 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 34.30 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 35.00 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 35.30 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 36.00 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 36.30 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 37.00 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 37.30 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 38.00 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 38.30 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 39.00 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 39.30 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 40.00 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 40.30 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 41.00 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 41.30 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 42.00 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 42.30 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 43.00 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 43.30 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 44.00 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 44.30 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 45.00 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 45.30 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 46.00 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 46.30 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 47.00 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 47.30 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 48.00 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 48.30 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 49.00 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 49.30 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 50.00 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 50.30 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 51.00 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 51.30 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 52.00 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 52.30 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 53.00 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 53.30 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 54.00 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 54.30 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 55.00 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 55.30 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 56.00 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 56.30 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 57.00 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 57.30 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 58.00 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 58.30 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 59.00 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 59.30 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 60.00 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 60.30 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 61.00 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 61.30 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 62.00 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 62.30 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 63.00 — Концерт Гос. академии песни и пляски имени Гайдара (Болгария). 63.30 — Концерт