

Советская культура

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ГОД ИЗДАНИЯ 42-й

ЧЕТВЕРГ • 5 АВГУСТА 1971

№ 93 (4373) • Цена 3 коп.

1971

ОРГАН МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ СССР И ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СОЮЗА РАБОТНИКОВ КУЛЬТУРЫ



VII Московский международный...

КОНКУРС ПОЛНОМЕТРАЖНЫХ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ФИЛЬМОВ

ЗОЛОТЫЕ ПРИЗЫ

Фильму «Признание комиссара полиции прокурора Республики» (Италия);

фильму «Сегодня жить, завтра жить» (Япония);

режиссеру Анджею Вайде (Польша);

режиссеру;

фильму «Белая вишня с черной отменой» (СССР).

СПЕЦИАЛЬНЫЕ ПРИЗЫ ЖЮРИ

Фильму «Гойя» (ГДР);

фильму «Дни воды» (Куба).

СЕРЕБРЯНЫЕ ПРИЗЫ

Фильму «Энзита» (Сенегал);

фильму «Ключ» (ЧССР), за разработку темы антифашистской борьбы;

фильму «В семье» (Бразилия), за глубокую человечность центральных образов произведения.

Приз за лучшее исполнение женской роли в фильме «Садко, Марина» (СССР) — Адес Рогозиной;

Приз за исполнение мужской роли — Ильи Амреу в фильме «Дни воды» (Куба).

Приз за лучшее исполнение мужской роли — Даниэло Ольбрехскому (Польша);

Приз за исполнение мужской роли — Ричарду Харрису в фильме «Кромсель» (Великобритания).

Жюри присудило дипломы художникам-авторам — исполнителям основных ролей в фильме «Эльза

ПРИЗЫ, ПРЕМИИ, ДИПЛОМЫ

(Монголия) и исполнительницам ролей героинь в фильме «Девушка Нион» (ДРВ).

КОНКУРС КОРОТКОМЕТРАЖНЫХ ФИЛЬМОВ

Жюри постановило присудить призы следующим фильмам:

За правдивый и выразительный показ революционного подвига — фильму «Анджела Даун. Портрет революционерки» (Франция);

за выразительный показ условий жизни трудящихся женщин Японии — фильму «Завтрашний день» — наша (Япония);

за создание монументального образа революции представляемой новейшей техникой кинематографа — фильму «Интернационал» (СССР).

КОНКУРС ФИЛЬМОВ ДЛЯ ДЕТЕЙ

Золотой приз — фильму «Внимание, черепаха!» (СССР).

Серебряные призы фильмам:

«Ежи рождаются без колючек» (Болгария); «Алесь, брат твой» (Польша); «Тора из Тонны» (Япония);

СПЕЦИАЛЬНЫЕ ПРИЗЫ ЖЮРИ:

«Сказки Беатрикс Поттер» (Великобритания); «Лу, малыш» (Венгрия); «Добрый рыцарь» (США);

НАГРАДЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Жюри ФИПРЕССИ (Международная федерация кинокритиков) и

киноакадемии присудило призы фильмам «Маленький большой человек» (США) и показанным в рамках фестиваля программа советских фильмов «Образ современника на экране». Приз — награжден также фильмом «Дни воды» (Куба).

СПЕЦИАЛЬНЫЕ ПРИЗЫ ЖЮРИ:

За талантливую публичность и повторяющий поиск в создании жанров политического кинематографа — фильму «Четыре примера для агитации» (ФРГ), снятому группой «ТИМ» (Мюнхен);

за выразительный показ условий жизни трудящихся женщин Японии — фильму «Завтрашний день» — наша (Япония);

за создание монументального образа революции представляемой новейшей техникой кинематографа — фильму «Интернационал» (СССР).

ПРИЗЫ И ДИПЛОМЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ, ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИИ И ТВОРЧЕСКИХ СОЮЗОВ

Специальный приз Союза кинематографистов СССР присужден режиссеру Акиму Курасава (Япония), который своим произведением внес выдающийся вклад в развитие мирового кинематографа.

Организационный Комитет VII Международного кинофестиваля в Москве отметил специальным призом фильм «Генерал песточного карнавала» (США).

Союз кинематографистов СССР присудил памятные призы режиссеру Марседо Карави (Франция) за фильм «Убийца из них порядка» и заслуги в развитии кинокультуры; режиссеру Сиднею Полаку (США) за фильм «Затерянные лошади ведьмы

тоже пристраивают, не правда ли?»

Союз писателей СССР присудил призу фильму «Семья Гоот» (Венгрия).

Советский комитет защиты мира присудил призу режиссеру Элио Петри (Италия) за фильм «Следствие по делу гражданки вне всяких подозрений», фильму «Феликс» (Пуэрто-Рико), режиссер и сценарист Омар Халиф; кинодраматургу из ГДР В. Шайману и Г. Хайнсовскому из Чехословакии «Славиня» (ЧССР).

Союз советских обществ друзей и культурных связей с зарубежными странами присудил призу фильму «Люди из Нила» (ОАР).

Советский фонд мира присудил призу режиссеру Артуру Пешу из Франции «Маленький большой человек» (США); фильму «Альбель и Элиза» (Финляндия).

Советский комитет содружества стран Азии и Африки присудил призу фильму «Сагана Махатх» (Индия) и фильму «Энзита» (Сенегал).

Союз художников СССР присудил призу за художественно-изобразительное решение фильму «Гойя» (ГДР) и «Сказки Беатрикс Поттер» (Великобритания).

Союз журналистов СССР присудил призу фильму «Белые умирают раньше» (Италия).

Союз композиторов СССР присудил призу фильму «Седовая школа» (Франция), композитор Мишель Легран.

Комитет молодежных организаций СССР наградил своим призом программы советских фильмов «Известные чилийские авторы».

Комитет советских женщин присудил призу фильму «Девушка Нион» (ДРВ).

ЦК ВЛКСМ присудил призу детскому фильму «Ежи рождаются без колючек» (Болгария).

Министерство просвещения СССР присудило призу детским фильмам «Полонез» Огюста (ЧССР) и «Красный флаг» (Монголия).

Журнал «Искусство кино» наградил призу режиссера Джудито Монтальдо (Италия) за фильм «Санко и Ванесса».

Журнал «Советский экран» присудил призу молодым режиссерам-дебютантам Паскалю Обе (Франция) и Кристиану Ценевски (Югославия).

Федерация спортивного кино СССР присудила призу фильму «Большой спорт с маленькими лодками» (ФРГ).

Газета «Пионерская правда» отдала призу призу программу короткометражных фильмов для детей, созданных группой румынских авторов.

Оргкомитет кинофестиваля отдал призу дипломами фильмы: «Дядо Хильо» (Швеция), «Хроника Хельстрема» (США), «Испанки в Париже» (Испания).

Союз композиторов СССР присудил призу фильму «Седовая школа» (Франция), композитор Мишель Легран.

Комитет молодежных организаций СССР наградил своим призом программы советских фильмов «Известные чилийские авторы».

Комитет советских женщин присудил призу фильму «Девушка Нион» (ДРВ).

ЦК ВЛКСМ присудил призу детскому фильму «Ежи рождаются без колючек» (Болгария).

Министерство просвещения СССР присудило призу детским фильмам «Полонез» Огюста (ЧССР) и «Красный флаг» (Монголия).

Журнал «Искусство кино» наградил призу режиссера Джудито Монтальдо (Италия) за фильм «Санко и Ванесса».

Журнал «Советский экран» присудил призу молодым режиссерам-дебютантам Паскалю Обе (Франция) и Кристиану Ценевски (Югославия).

Федерация спортивного кино СССР присудила призу фильму «Большой спорт с маленькими лодками» (ФРГ).

Газета «Пионерская правда» отдала призу призу программу короткометражных фильмов для детей, созданных группой румынских авторов.

Оргкомитет кинофестиваля отдал призу дипломами фильмы: «Дядо Хильо» (Швеция), «Хроника Хельстрема» (США), «Испанки в Париже» (Испания).

может перечеркнуть бесценный материал для своей работы. Если говорить о нашем брате, об актерах, то для них фестиваль — событие просто исключительного значения.

Искусство кино и искусство актера — понятия неразделимые. По-настоящему значительное киноискусство невозможно без совершенной актерской игры. Одно из завоеваний фестиваля: он служит повышению уровня актерского мастерства. А если говорить шире, он с огромной силой стимулирует развитие и совершенствование профессионализма; определяет новые критерии в культуре производства фильмов.

Фелик ХАДЖИМАЙЛОВИЧ, режиссер [Югославия]

— Я впервые участвую в Московском фестивале. Помимо конкурсных картин «Мечтатели», вине которых было показано мое второе фильма — «Какая-то другая рука».

На пятом Московском фестивале я имел честь быть приглашенным на церемонию открытия. Тогда я увидел на экране Дворца съездов произведение, утверждающее дружбу и сородичество, стремления к миру и взаимопониманию. Этот же человеческостью и теплом были наполнены и наши контакты с советскими деятелями киноискусства, советскими зрителями.

Судя ХУСНИ, актриса [ОАР]

— Московский фестиваль стал одним из самых запоминающихся событий в моей жизни. Мне нечасто приходится бывать на международных киносмотрах — мешают работы: я много снимаюсь, и каждый раз получается, что вылезает совсем невозможно... Однако когда мне предложили участвовать в Московском фестивале, я бросил все — и дела, и съемки нового фильма в Кане...

На эмблеме Московского фестиваля стоит слово: «За гуманизм киноискусства, за мир и дружбу между народами». За два недели программы мы увидели на экране Дворца съездов произведения, утверждающие дружбу и сородичество, стремления к миру и взаимопониманию. Этот же человеческостью и теплом были наполнены и наши контакты с советскими деятелями киноискусства, советскими зрителями.

Марк КИРЕНКО, режиссер [СССР]

— Я впервые участвую в Московском фестивале. Помимо конкурсных картин «Мечтатели», вине которых было показано мое второе фильма — «Какая-то другая рука».

На пятом Московском фестивале я имел честь быть приглашенным на церемонию открытия. Тогда я увидел на экране Дворца съездов произведение, утверждающее дружбу и сородичество, стремления к миру и взаимопониманию. Этот же человеческостью и теплом были наполнены и наши контакты с советскими деятелями киноискусства, советскими зрителями.

Марк КИРЕНКО, режиссер [СССР]

— Я впервые участвую в Московском фестивале. Помимо конкурсных картин «Мечтатели», вине которых было показано мое второе фильма — «Какая-то другая рука».

На пятом Московском фестивале я имел честь быть приглашенным на церемонию открытия. Тогда я увидел на экране Дворца съездов произведение, утверждающее дружбу и сородичество, стремления к миру и взаимопониманию. Этот же человеческостью и теплом были наполнены и наши контакты с советскими деятелями киноискусства, советскими зрителями.

Марк КИРЕНКО, режиссер [СССР]

— Я впервые участвую в Московском фестивале. Помимо конкурсных картин «Мечтатели», вине которых было показано мое второе фильма — «Какая-то другая рука».

На пятом Московском фестивале я имел честь быть приглашенным на церемонию открытия. Тогда я увидел на экране Дворца съездов произведение, утверждающее дружбу и сородичество, стремления к миру и взаимопониманию. Этот же человеческостью и теплом были наполнены и наши контакты с советскими деятелями киноискусства, советскими зрителями.

Марк КИРЕНКО, режиссер [СССР]

— Я впервые участвую в Московском фестивале. Помимо конкурсных картин «Мечтатели», вине которых было показано мое второе фильма — «Какая-то другая рука».

На пятом Московском фестивале я имел честь быть приглашенным на церемонию открытия. Тогда я увидел на экране Дворца съездов произведение, утверждающее дружбу и сородичество, стремления к миру и взаимопониманию. Этот же человеческостью и теплом были наполнены и наши контакты с советскими деятелями киноискусства, советскими зрителями.

Марк КИРЕНКО, режиссер [СССР]

— Я впервые участвую в Московском фестивале. Помимо конкурсных картин «Мечтатели», вине которых было показано мое второе фильма — «Какая-то другая рука».

В СЕЛО Шебо Белгород-Днестровского района, приехала из-за океана группа туристов. Гостя поразил размах культурного и бытового строительства. «Насколько гигантично это, для быта широких сельских масс!» — спросил один из туристов. «Прости по машинам!» — предложили хозяева. И отправились в путь, на южных маршрутах, как зело ющие. Колхоз имени Минурина построены три дома культуры, школа. Колхоз имени ХХII съезда КПСС сооружается дом культуры, школа. Колхоз «Знамя Ленина» вырастает дворец культуры, новая школа. Колхоз «Курган» строятся дворцы культуры, детский дом. Колхоз имени ХХII съезда КПСС идет строительство дворца культуры школы, больницы.

Академии силу — современные культурные очаги. Почти колхозников из Измайловского района, одобренный областным комитетом партии, подхватила вся область. В течение восемь лет колхозы культуры соорудили 270 дворцов культуры, клубов, библиотек. Столик же новых учреждений культуры будет открыт в селах в новых пятилетках.

Экономические и культурные преобразования в жизни сегодняшних сел сплелись неразрывно, рассматриваясь как единое. Один из богатейших в Белгородском районе — колхоз имени Калинина. По урожайности зерновых и коровьей культуры он на первом месте в районе. И на первом месте по своим достоинствам колхозный клуб. Здание в три этажа с зеркальными фасадами, занятое на 1.000 зрителей, гастрольный зал для концертов, читальня, зал для молодежной кухни.

Проект обуссован, а клуба устроили на колхозном складе. В расширяющиеся круговую работы зачаты 14 самодельных коллективов, участвуют в них 650 колхозников. А на прошлом и первом выступил вопрос о создании новых коллективах. Гастроли клуба, гастроли колхозов готовят себе сам — по путевкам, артисты в институтах и техникумах учатся 27 стипендиатов.

Приездели еще одну цифру. 45 тонн молока в год. Это на доход, в расход колхоза. И вместе с тем его прибыли! Это молоко выдается для молочной кухни, каждый день выдающей для малышей свыше 1.000 порций бесплатного питания.

Развитие духовной культуры — могучий фактор в процессе роста

ОБ ЭТОМ ГОВОРИЛОСЬ НА СЪЕЗДЕ

МОГУЧИЙ ФАКТОР РОСТА

А. ЧЕРЕДНИЧЕНКО,
секретарь Одесского
обкома КП Украины

A. Сапир: «Развитие сельской культуры не терпит кустарнички. В межколхозный совет мы вносим средства, которые возвращаются нам в виде зарплаты руководителям самодельности, стипендий для молодежи, инвеститоров. Каждый из этих расходов можно променять на самостоятельность, на развитие колхоза. Но решение соединено неизменно оказывается более квалифицированным. Совет волночленов является коллективным мыслью, коллегическим опытом. Он все нужнее нам как действенный инструмент для решения важнейших проблем духовной жизни села».

Сельская культура... Сегодня в это понятие органически включаются последовательное повышение образования и квалификации трудящихся, о котором говорится в решении ХХII съезда КПСС. Культура производства, культура управления, культура человеческих взаимоотношений вообще. И, конечно же, так называемые проблемы сельской молодежи.

На праздники колхоза имени Тетербунского в воскресенье рассматривается вопрос о создании межколхозного комплекса — фабрики производств мяса с механизацией всех процессов труда. И эту же принимается решение всенародно на учебных пособиях для колхозных школ 7 тысяч рублей, оборудовать кассы программированного обучения. Для дома культуры, там школы, широкозрелищный кинотеатр, библиотека, гаражебиблиотека с пансионатом, дом санаторного просвещения, пионерский лагерь построены колхозом в последние годы. Стартуют шестидесяти квартирные жилые дома, дворец культуры на 960 мест, стадион на 5 тысяч зрителей. Справится с проблемой молодежи председатель колхоза имени Калинина

ак колхоз Героя Социалистического Труда В. Гурд или секретарь парткома И. Воронко. И учащиеся юноши и девушки окончанием школы, остаются работать в колхозе. Правление создано для молодежи курсанты получают стипендию, а затем на обеспечение работают. Завидны, что оплата передового механизатора в Тетербунском достигает 250—300 рублей в месяц!

За успехи в развитии сельскохозяйственного производства в Борисоглебском районе создан первый межколхозный совет культуры. Теперь у нас можем говорить о существенных успехах их работы. В 1963 году в районе существовало лишь несколько скромных самодельных колхозов. Сейчас — 280 самодельных театров, ансамблей, хоров, оркестров. В большинстве сел сплошным своим художественным увлечением, в одном любовно изготавливают старинные музыкальные инструменты, учат молодежь петь на них, а соседним, предполагают искусством сцены.

Более ста кинотеатров подготовили совет для колхозов. До 1964 года в районе работают три кинотеатра со специальной подготовкой, учащихся сильнее, чем в среднем образование, имеют знания выше средней образование, остальные учатся.

Межколхозные советы действуют теперь во всей области. Вот как рассуждает, к примеру, председатель колхоза имени Калинина

сказав в Открытом докладе ХХII съезду партии товарищ Л. И. Брежнев. Хочется вспомнить и слова его выступления на VIII съезде СЕПГ в Берлине: «Ведь именно народное существо продолжит наше дело и довести его до полной победы Доверили к молодежи, имеющей для просторов для труда и гворческая — из этого складывается атмосфера, приносящая радость самоутверждания».

Культура на селе разнится тем успешнее, чем более умело руководят этим процессы партийные, советские органы. Особое место на съезде КПУ им. Тараса Шевченко было отведено для молодежи, курсантам школы, а также для молодежи курсантов, получающих стипендию, а затем на обеспечение которых работают. Завидны, что оплата передового механизатора в Тетербунском достигает 250—300 рублей в месяц!

За успехи в развитии сельскохозяйственного производства в Борисоглебском районе создан первый межколхозный клуб — народный союз сельской культуры. Министерство культуры СССР. Всерьез думают в этом аспекте о повышении статуса колхозных клубов. Следует создать блок «комфорт», где будет создано единство труда и отдыха, объединяющее усилия культуры, спорта, народного творчества, науки, образования, культуры и труда. И, конечно же, так называемые проблемы сельской молодежи.

На праздники колхоза имени Тетербунского в воскресенье рассматривается вопрос о создании межколхозного комплекса — фабрики производств мяса с механизацией всех процессов труда. Например, о межколхозовом клубе, где будет создан блок «комфорт», где будет создано единство труда и отдыха, объединяющее усилия культуры, спорта, народного творчества, науки, образования, культуры и труда. И, конечно же, так называемые проблемы сельской молодежи.

На праздники колхоза имени Тетербунского в воскресенье рассматривается вопрос о создании межколхозного комплекса — фабрики производств мяса с механизацией всех процессов труда. Например, о межколхозовом клубе, где будет создан блок «комфорт», где будет создано единство труда и отдыха, объединяющее усилия культуры, спорта, народного творчества, науки, образования, культуры и труда. И, конечно же, так называемые проблемы сельской молодежи.

ПИСЬМО ИЗ РЕДАКЦИИ

КРИТИКА И ЭТИКА

В НЕБОЛЬШОМ очерке «Театр идет призывами» опубликованном в «Советской культуре» 19 июня 1971 года, народный художник РСФСР Е. Каинян ощущает склонность к спекуляции, его как художественного и общественного деятеля. Оценка произведения той же Патриархской по-разному. Что есть в этом письме? И что сказать о письме И. Федоровой реализации золотой классической традиции?

А. Григорьев возмущен то обстоятельством, что «М. В. Патриархская в позднем, познавательном» почти со всеми работами Патриархской, со званием в своей союзности творческого коллектива поэтического письма. Оценка произведения той же Патриархской по-разному. Что есть в этом письме? И что сказать о письме И. Федоровой реализации золотой классической традиции?

А. Григорьев возмущен то обстоятельством, что «М. В. Патриархская в позднем, познавательном» почти со всеми работами Патриархской, со званием в своей союзности творческого коллектива поэтического письма. Оценка произведения той же Патриархской по-разному. Что есть в этом письме? И что сказать о письме И. Федоровой реализации золотой классической традиции?

А. Григорьев возмущен то обстоятельством, что «М. В. Патриархская в позднем, познавательном» почти со всеми работами Патриархской, со званием в своей союзности творческого коллектива поэтического письма. Оценка произведения той же Патриархской по-разному. Что есть в этом письме? И что сказать о письме И. Федоровой реализации золотой классической традиции?

А. Григорьев возмущен то обстоятельством, что «М. В. Патриархская в позднем, познавательном» почти со всеми работами Патриархской, со званием в своей союзности творческого коллектива поэтического письма. Оценка произведения той же Патриархской по-разному. Что есть в этом письме? И что сказать о письме И. Федоровой реализации золотой классической традиции?

А. Григорьев возмущен то обстоятельством, что «М. В. Патриархская в позднем, познавательном» почти со всеми работами Патриархской, со званием в своей союзности творческого коллектива поэтического письма. Оценка произведения той же Патриархской по-разному. Что есть в этом письме? И что сказать о письме И. Федоровой реализации золотой классической традиции?

А. Григорьев возмущен то обстоятельством, что «М. В. Патриархская в позднем, познавательном» почти со всеми работами Патриархской, со званием в своей союзности творческого коллектива поэтического письма. Оценка произведения той же Патриархской по-разному. Что есть в этом письме? И что сказать о письме И. Федоровой реализации золотой классической традиции?

А. Григорьев возмущен то обстоятельством, что «М. В. Патриархская в позднем, познавательном» почти со всеми работами Патриархской, со званием в своей союзности творческого коллектива поэтического письма. Оценка произведения той же Патриархской по-разному. Что есть в этом письме? И что сказать о письме И. Федоровой реализации золотой классической традиции?

А. Григорьев возмущен то обстоятельством, что «М. В. Патриархская в позднем, познавательном» почти со всеми работами Патриархской, со званием в своей союзности творческого коллектива поэтического письма. Оценка произведения той же Патриархской по-разному. Что есть в этом письме? И что сказать о письме И. Федоровой реализации золотой классической традиции?

А. Григорьев возмущен то обстоятельством, что «М. В. Патриархская в позднем, познавательном» почти со всеми работами Патриархской, со званием в своей союзности творческого коллектива поэтического письма. Оценка произведения той же Патриархской по-разному. Что есть в этом письме? И что сказать о письме И. Федоровой реализации золотой классической традиции?

А. Григорьев возмущен то обстоятельством, что «М. В. Патриархская в позднем, познавательном» почти со всеми работами Патриархской, со званием в своей союзности творческого коллектива поэтического письма. Оценка произведения той же Патриархской по-разному. Что есть в этом письме? И что сказать о письме И. Федоровой реализации золотой классической традиции?

А. Григорьев возмущен то обстоятельством, что «М. В. Патриархская в позднем, познавательном» почти со всеми работами Патриархской, со званием в своей союзности творческого коллектива поэтического письма. Оценка произведения той же Патриархской по-разному. Что есть в этом письме? И что сказать о письме И. Федоровой реализации золотой классической традиции?

А. Григорьев возмущен то обстоятельством, что «М. В. Патриархская в позднем, познавательном» почти со всеми работами Патриархской, со званием в своей союзности творческого коллектива поэтического письма. Оценка произведения той же Патриархской по-разному. Что есть в этом письме? И что сказать о письме И. Федоровой реализации золотой классической традиции?

А. Григорьев возмущен то обстоятельством, что «М. В. Патриархская в позднем, познавательном» почти со всеми работами Патриархской, со званием в своей союзности творческого коллектива поэтического письма. Оценка произведения той же Патриархской по-разному. Что есть в этом письме? И что сказать о письме И. Федоровой реализации золотой классической традиции?

А. Григорьев возмущен то обстоятельством, что «М. В. Патриархская в позднем, познавательном» почти со всеми работами Патриархской, со званием в своей союзности творческого коллектива поэтического письма. Оценка произведения той же Патриархской по-разному. Что есть в этом письме? И что сказать о письме И. Федоровой реализации золотой классической традиции?

А. Григорьев возмущен то обстоятельством, что «М. В. Патриархская в позднем, познавательном» почти со всеми работами Патриархской, со званием в своей союзности творческого коллектива поэтического письма. Оценка произведения той же Патриархской по-разному. Что есть в этом письме? И что сказать о письме И. Федоровой реализации золотой классической традиции?

А. Григорьев возмущен то обстоятельством, что «М. В. Патриархская в позднем, познавательном» почти со всеми работами Патриархской, со званием в своей союзности творческого коллектива поэтического письма. Оценка произведения той же Патриархской по-разному. Что есть в этом письме? И что сказать о письме И. Федоровой реализации золотой классической традиции?

А. Григорьев возмущен то обстоятельством, что «М. В. Патриархская в позднем, познавательном» почти со всеми работами Патриархской, со званием в своей союзности творческого коллектива поэтического письма. Оценка произведения той же Патриархской по-разному. Что есть в этом письме? И что сказать о письме И. Федоровой реализации золотой классической традиции?

А. Григорьев возмущен то обстоятельством, что «М. В. Патриархская в позднем, познавательном» почти со всеми работами Патриархской, со званием в своей союзности творческого коллектива поэтического письма. Оценка произведения той же Патриархской по-разному. Что есть в этом письме? И что сказать о письме И. Федоровой реализации золотой классической традиции?

А. Григорьев возмущен то обстоятельством, что «М. В. Патриархская в позднем, познавательном» почти со всеми работами Патриархской, со званием в своей союзности творческого коллектива поэтического письма. Оценка произведения той же Патриархской по-разному. Что есть в этом письме? И что сказать о письме И. Федоровой реализации золотой классической традиции?

А. Григорьев возмущен то обстоятельством, что «М. В. Патриархская в позднем, познавательном» почти со всеми работами Патриархской, со званием в своей союзности творческого коллектива поэтического письма. Оценка произведения той же Патриархской по-разному. Что есть в этом письме? И что сказать о письме И. Федоровой реализации золотой классической традиции?

А. Григорьев возмущен то обстоятельством, что «М. В. Патриархская в позднем, познавательном» почти со всеми работами Патриархской, со званием в своей союзности творческого коллектива поэтического письма. Оценка произведения той же Патриархской по-разному. Что есть в этом письме? И что сказать о письме И. Федоровой реализации золотой классической традиции?

А. Григорьев возмущен то обстоятельством, что «М. В. Патриархская в позднем, познавательном» почти со всеми работами Патриархской, со званием в своей союзности творческого коллектива поэтического письма. Оценка произведения той же Патриархской по-разному. Что есть в этом письме? И что сказать о письме И. Федоровой реализации золотой классической традиции?

А. Григорьев возмущен то обстоятельством, что «М. В. Патриархская в позднем, познавательном» почти со всеми работами Патриархской, со званием в своей союзности творческого коллектива поэтического письма. Оценка произведения той же Патриархской по-разному. Что есть в этом письме? И что сказать о письме И. Федоровой реализации золотой классической традиции?

А. Григорьев возмущен то обстоятельством, что «М. В. Патриархская в позднем, познавательном» почти со всеми работами Патриархской, со званием в своей союзности творческого коллектива поэтического письма. Оценка произведения той же Патриархской по-разному. Что есть в этом письме? И что сказать о письме И. Федоровой реализации золотой классической традиции?

А. Григорьев возмущен то обстоятельством, что «М. В. Патриархская в позднем, познавательном» почти со всеми работами Патриархской, со званием в своей союзности творческого колл

