



**ФОТО  
НОВОСТИ**

В выставочном зале Мещеряков-Ольга прошла выставка-аукцион произведений молодых художников Марийской автономной республики. Денежные сборы направлены в фонд развития творчества молодежи.



В эти дни Киевская государственная консерватория имени П. И. Чайковского отметила свое семидесятилетие. Путь, пройденный одним из крупнейших вузов страны, — это история развития музыкальной культуры Советской Украины.



«Мисс Европа-88» — Екатерина Челчикина. Соискательница «Союз». Такое объявление прозвучало после конкурса самых красивых жительниц коммуны в Халасини.



Американские кинодокументалисты Офр Вигвал и Вен Лоутерман, прибывшие в нашу страну для съемки телефильма о ходе перестройки в СССР, приняли участие в демонстрации 7 ноября. С колонной Народного фронта они прошли по праздничным улицам древнего Ярославля.

Фото С. Метелли, В. Асколковского (ТАСС) и А. Плямового.

*Пролетарии всех стран, соединяйтесь!*

# СССР СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА

Суббота, 19 ноября 1988 г. № 139 (6551)

Газета Центрального Комитета КПСС

ЦЕНА 10 КОП.

## СЕРДЕЧНЫЕ ВСТРЕЧИ НА ИНДИЙСКОЙ ЗЕМЛЕ

**Официальный дружественный визит М. С. Горбачева начался**

18 ноября в Дели с официальным дружественным визитом по приглашению индийского руководства прибыла делегация во главе с председателем ЦК КПСС М. С. Горбачевым.

По прибытии в Дели Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР М. С. Горбачев ответил на вопросы журналистов, попросивших его поделиться первыми впечатлениями на индийской земле.

мы деням и которыми мы очень дорожим.

В состав советской делегации, сопровождающей М. С. Горбачева, входят член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе, заместитель Председателя Совета Министров СССР В. М. Каземцев, первый секретарь ЦК Компартии Узбекистана Р. Н. Шапов, министр культуры СССР В. Г. Захаров.

Я могу сказать, заявил Михаил Сергеевич, что очень счастлива была оказаться в Индии. Я снова возлюбован той встречей, которую мы здесь увидели. Поэтому мы здесь, что этот визит — во всяком случае мы все вместе надеемся — будет еще одним крупным шагом в развитии наших отношений, которые

Осуждалась крупная проблема международной обстановки, ситуация в Азии и двусторонних отношений.

(ТАСС)

Подробный отчет о визите М. С. Горбачева в Индию публикуется в ежедневных газетах.

### ВНИМАНИЕ, ОПЫТ!

## По карману ли семье дворец?

На семейный бюджет на дворец, разумеется, не выйдешь. И даже если деньги есть, допустим, 20 домов объединить — все равно та же проблема окажется не под силу. Тем не менее культурный центр, строящийся в поселке Гончаров Выборгского района Ленинградской области по праву следует назвать семейным.

начали получать дополнительную прибыль, которая прежде всего расходовалась на работы о людях. Очень показательным в этом отношении являются красивые уголки на фермах. Прежде они выполняли, можно сказать, помпезные функции, были местом официальных собраний, и только. Теперь даже самому названию возвращаются подлинный смысл: красивый — значит красивый. Помещения преобразились, здесь все условия для полноценного отдыха, восстановления сил: есть сауны, и цветные телевизоры.

горев — взять на подряд всю промышленность и оторвать еще три тысячи саженей, как ситуация резко изменилась. За девять месяцев 1988 года по сравнению с таким же периодом прошлого года себестоимость продукции снизилась на 23 процента, производительность труда увеличилась на 32 процента, средне-суточный прирост возрос почти в полтора раза. Больше стало мяса — возросло благосостояние семей, богаче стал и союз. Здесь уже открыт новый торговый центр, теперь вот приближается и завершение строительства Дома культуры.

— Дело в том, что передовые методы организации сельской экономики позволили кардинальным образом изменить инфраструктуру сферы быта и отдыха, культуры, — пояснил заведующий сельскохозяйственным производством Выборгского района КПСС В. Бенаков. — Практически в каждом совхозе района введен или внедряется семейный подряд. На такой основе, например, в совхозе «Шестиковский» вырешивают телок, в совхозе «Ленинский» открывают бычков. И несмотря на то, что подряд действует чуть более года, он уже приносит свои хорошие плоды. В хозяйствах

— Большая стройка в поселке Гончаров — это тоже результат реформ в экономике?

Да, новостройка официально именуется домом, но в действительности это огромное здание по своему современному проекту, и оно — не только по сельским, а и по городским меркам — настоящая дворня! Вот армянский результат семейного подряда.

М. КУШНИР.  
Ленинградская область.

## БЕЛОРУССКАЯ МУЗЫКАЛЬНАЯ ОСЕНЬ

Завтра в Минск открывается всесоюзный фестиваль искусств «Белорусская музыкальная осень». В этом году он посвящен 70-летию образования БССР и Компартии Белоруссии.

ных хороших симфонических произведений и народной музыки до экстраординарного. Этот принцип фестиваля будет сохранен и в текущем году. Как всегда, музыкальный праздник подари слушателю не только встречи с уже известными коллективами и исполнителями, но и познакомит их с новыми. И обязательно состоится премьеры. Впервые в Минске будут исполнены ор-

атория «От имени земного шара» А. Чайковского, хором симфония «Если люди всего мира» Н. Петина, фрагмент из оперы «С Лирой Церетели» О. Тукташвили, хором музыка «Заветный восток» (по Н. Ласкову) Родиона Шадрина и другие произведения.

Т. АБАКУМОВСКАЯ.  
Минск. (Наш соб. корр.)

### РЕПОРТЕР УЗНАЛ ПОДРОБНОСТИ

## КОНТРАКТОМ НЕ ПРЕДУСМОТРЕНО...

Что произошло на борту «Бонге-747», в котором взлетел камерный оркестр «Виртуозы Москвы» и его руководитель Владимир Спиваков?

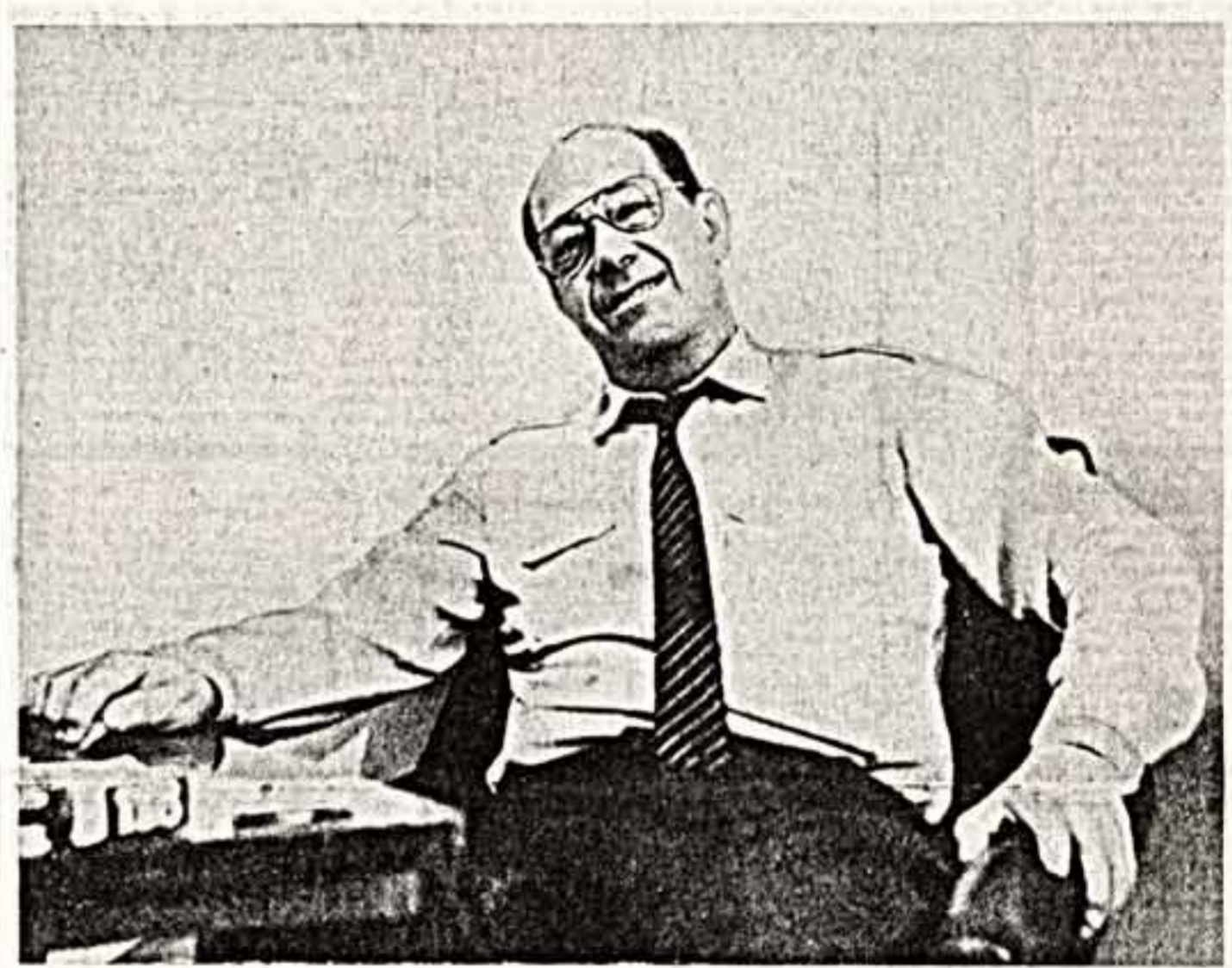
инген! Мы разыскали Владимира Теодоровича в Минске, куда он прибыл в аэропорт после выступления в Латвийской Америке.

резо прозаичнее: просто удар, отрезанный глазом хулиганов. Истории, неизвестно, чем бы эта история могла закончиться, если бы не помощь режиссера оркестра. В частности, Бориса Афанасьева, который удерживал главного дирижера, пока не подоспела полиция с наручниками, вызванная экипажем.

В этот недавний белорусский день самолет «Бонге-747» французской авиакомпании «Эр Франс» прибыл в Рено-де-Канево на полчасе позже. Причиной тому была не плохая автоуслуга, а непредвиденная задержка в аэропорту Бутнос-Абреса. Непосредственно участником события, которое здесь произошло, стал руководитель знаменитой «Виртуозы Москвы» Владимир Спиваков. Что же случилось в это

— Правда ли, что вы приняли решение полететь?

— Этой спорной, и сомнительно, и владеть. Все было го-



«Прекрасна и любопытна наша земля!» — утверждает своим творчеством Орест Верейский. Рецензию о выставке его произведений читайте на 6-й странице.

## ЕСТЬ МНЕНИЕ!

### Об отдыхе в выходной день

А. Зыболова, пенсионер, пос. Загоринки:

ре — как, например, быть с их разумным и малым началом (а течение двух-трех лет) подогреться морально и материально и увеличению семьи.

### О проведении выставки русской живописи из частных собраний

Н. Тополянская, врач, Москва:

— И выставка, и все, что ей сопутствовало — каталог, репродукции, открытки, аршины, даже футляры для планшетов, — было превосходно и стоило того, чтобы за входной билет заплатить рубль. Но рубль платили и школьники, и пенсионеры, и солдаты, и студенты, и инвалиды — все. Вопрос: неужели Советский фонд культуры, принимающий сборы от благотворительных мероприятий и пожертвований от всех слоев населения, не считает справедливым дифференцировать входную плату? Или руководители фондовой деятельности считают образцом тех кооператоров, что берут за стогарманный шагиль по три рубля действительно с каждого?

### О некоторых налогах

А. Посадомна, инженер, Москва:

— Считаю, что налог за бездеятельность в некоторых случаях противоречит не только здравому смыслу, но и нормам морали. Скажите, откуда у меня может появиться обязанность, если моего мужа забрали в армию на два года? Или после свадьбы, год он отслужил и вышел год вперед! А почему платит налог беременная женщина? А если супруги ее со-

## ЗА КОНФЕРЕНЦИЮ УМИРОТВОРЕНИЯ!

В связи с трагедией Сумганта, событиями в Нагорном Карабахе, а также каждым фактом насилия на почве разжигания национальной розни пленум правления Союза театральных деятелей СССР присоединяется к требованию армянской и азербайджанской общественности:

жана с предложением немедленно выступить инициаторами проведения силами творческой и научной интеллигенции обеих республик «КОНФЕРЕНЦИИ УМИРОТВОРЕНИЯ», которая может и должна наметить практические пути содействия ликвидации мучительного конфликта.

«Пусть в обстановке полной гласности возторжествует правосудие — неотвратимое и справедливое!»

Настал момент, когда мы должны сказать свое слово.

Учитывая напряженность, сохраняющуюся между народами двух республик, пленум правления СТД СССР обращается к Союзом театральным деятелям Армении и Азербайджана:

Принято единогласно пленумом правления СТД СССР 16 ноября 1988 г. по инициативе армянской и азербайджанской делегации.

100 СТРОК ПО ПОВОДУ...

## Нагнетая страх...

«МЕНЯ тревожит ослабление воли Запада в обороне, — заявил на днях в интервью газете «Балд ам зонтат» генеральный секретарь НАТО Манфред Бернер. И тут же пояснил свою мысль: «В деле нашей безопасности мы не можем опираться на заявления отдельных советских политических деятелей, даже если они, по нашему мнению, стремятся к реформам. Намерения могут меняться...»

что настало время продемонстрировать всему миру свою добрую волю и безответственное миролюбие. Как будто не было долгих лет предусмотрительно поддерживавшейся «холодной войны»? Спасибо Конраду Алензауру и Джозефу Маккарти, а также генералу Макартуру, которые не дали Западу расслабиться и пасть в объятия коммунизма! Что бы мы делали, если бы не было этих стойких убежденных антикоммунистов!

Глубокая мысль, ничего не скажешь. Действительно, каковы истинные намерения этих коварных русских? Что у них на уме? Ни одна самая расторопная западная разведка не гарантирует нам точного знания подспудных мыслей Кремля, хотя боссы разведывательных ведомств США и похваляются своими надрами, которым будто бы известно все.

Нужно запретить русским такую оборону! А нам — прекратить разоружаться! Да еще говорят о каком-то там новом мышлении. Разве не ясно, что все это — улыбки кремлевских стратегов...

Так что у русских на уме? Что они задумывали, когда объявляли свой односторонний мораторий на ядерные взрывы? И держали его целых восемнадцать месяцев, в то время как Соединенные Штаты взрывали одно новейшее ядерное устройство за другим, столь же новейшие... Попробуй, догадайся. Это явно была хитрая пропагандистская ловушка, в которую быстро попали простодушные «медведи каски» из Пентагона.

Видно, этот синдром и поразил высокопоставленных натовских чинов.

Что же, будем с нетерпением ждать новых восторгов прославленными музыкантами и музыкантскими людьми.

А ведь поначалу казалось, что Рональд Рейган действительно считал Россию «империю зла»...  
Но все-таки, что замышляют эти хитроумные русские? Коварство их не знает границ... Вот недавно они провозгласили маневры совет-



Беседу вел А. МОСЦОВ.

ПЕРЕСТРОЙКА В ЛИЦАХ И СИТУАЦИЯХ

ТЕСТ ДЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ

Нравные они люди. Дума- ли, и впрямь все так просто, как написано в Указе Президиума Верховного Совета СССР...

Ворвались «беседа в домашней обстановке». А вот еще друг художник-оформитель М. Петросов пережил куда более неприятные минуты.

Не будем гадать, о чем ждал начальник управления культуры. Тем более что события и дальше развивались так же стремительно.

Собирались подстрекать хабаровчан и беспорядкам. Мы любим свой город и хотели найти новых единомышленников, чтобы объединить усилия.

Мне не протест они, что и в крае- вой центре, где жил и работал замечательный писатель-путешественник Арсениев, сломал его дом.

Учился им демократии. И что особенно досадно: самыми отстающими «учениками» являются у нас зачастую те, кто по роду своей деятельности должен был бы быть впереди.

НА РАЗНЫХ ШИРОТАХ

МНР



Проведения искусства по краю называют назвали хоророво колбана в городе Эрдэнэт. Это предприятие, построенное в долине советских специалистов...

ЧССР

ДИССЕРТАЦИЯ СИБИРЯКИ

Первая советская искусствоведческая диссертация, подготовленная в ЧССР, защищена аспиранткой Мариной Мельниковой в университете имени Пуршине в Брно.

КАНАДА

ДАР СОВЕТСКОМУ ФОНДУ КУЛЬТУРЫ

Известный канадский скульптор Аджали Тарантино передал в дар Советскому фонду культуры одно из своих произведений — бронзовую статую юной канадской балерины.

ИНДИЯ



Телеспектакль о Ленине. Мы рождены революцией. Мы обращаемся в прошлое не из любви к прошлому...

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ

ИЗ ЗОЛОТОГО ФОНДА

«Русские классики» — под таким названием британская фирма «Хендрик» выпустила серию видеосетов с записями лучших оперных певцов.

США

КВАРТЕТ ПОНРАВИЛСЯ...

«Советский джаз в гостях у американцев». Так назывался прошедший здесь вечер джазовой музыки с участием музыкантов из СССР.

МАРОККО

ИДУТ И СМОТРЯТ

Демонстрация художественного кинофильма «Иду и смотрю» режиссера Элеа Кавиана в Рабате открылась Дни советского кино в Марокко.

ЛЮБОПЫТНО

Археологические раскопки в Будапеште показали, что в древности здесь существовал столичный исторический музей.

Представляем лауреатов Государственной премии СССР 1988 года



Лауреаты Государственной премии СССР 1988 года: Е. Марголин, К. Залцаев, А. Клецкин, Ю. Подняев.

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

Хозрасчет художников?

Последнюю мою выставку в Москве посетило более 300 тысяч человек. Необходимость этой выставки в том, что это была первая в хозрасчетном режиме выставка...

ОТРАЗИЛОСЬ ВРЕМЯ

В Москве, в выставочном зале по улице Горького, 23, развернулась экспозиция работ народной художницы Азербайджана Эльмиры Шахтханской.

КУДА ПОЕДЕТ РЕСТОРАН?

Необычная выставка открылась в Москве, в «Сокольниках». На ней западногерманская фирма «Мессе-унд Аустеллтонгезельшафт»...

ХОЧУ ПОНЯТЬ

Читаю сейчас в газетах репортажи и корреспонденции из Эстонии, а память рисует один и тот же пейзаж: сосны и вечно дымящаяся Угалева Балтийского моря.

ПАМЯТНИК ВОИНАМ

В городе Белом Калининской области будет сооружен памятник воинам-сибирякам. Бон на Калининском фронте, отбояв силы противника...

МАРОККО

Демонстрация художественного кинофильма «Иду и смотрю» режиссера Элеа Кавиана в Рабате открылась Дни советского кино в Марокко.

ЛЮБОПЫТНО

Археологические раскопки в Будапеште показали, что в древности здесь существовал столичный исторический музей.

МУЗЕЙ В ГОРАХ

Г. Лопатин и А. Мичкевич, М. Бакунин и Н. Чернышевский, Ф. Достоевский и И. Мечников, М. Налбандян и И. Чачвадзе, многие другие революционеры, писатели, ученые и путешественники составили круг знакомств Николая Ильича. Его дети — были активными участниками революционного движения начала века.

Советское
МНОГОНАЦИОНАЛЬНОЕ

Как уже сообщила наша газета, в Москве в Центральном доме кинематографистов 15 и 16 ноября проходил V пленум правления СК СССР. В центре внимания участников были вопросы развития национальных кинематографий страны в контексте перестройки и дальнейшей демократизации общества.

матографа. Требуется новые подходы, новое мышление, новые структуры и принципы построения отношений между государственными, общественными органами, представляющими интересы национальностей в регионах страны. Эти и многие другие серьезные вопросы были освещены в докладе секретаря правления СК СССР Руслана Ибрагимбекова.

характер, особенно на этапе, когда участники продолжали обсуждение и выработку проектов резолюции в шести рабочих группах. Многие высказанные на пленуме идеи и проекты, можно сказать, революционного характера. Недаром некоторые из его участников склонны были сравнивать пленум с V съездом кинематографистов СССР.



Фото В. Киселева.

Кино собирает друзей

Еще идут споры и дискуссии, сталкиваются самые противоположные мнения, но уже ясно, что Всесоюзное общество друзей кино, собравшее делегатов на учредительный съезд, который открылся вчера в Москве, в Союзе кинематографистов СССР, оформляется в мощную общественную организацию. Открытию съезда предшествовала свободная дискуссия делегатов (многочисленные мнения были опубликованы на страницах «СК»). Теперь идут «об» местного значения по федерации и ассоциациям. Завтра будет утвержден Устав общества, состав его правления и избран первый президент ОДК. Подробнее об учредительном съезде мы расскажем в наших следующих публикациях.

П. СМЕРНОВ.

МНЕНИЕ ЧИТАТЕЛЕЙ

От проблем — к творчеству

Горько приветствуем создание Всесоюзного общества друзей кино. Наконец-то появилась реальная возможность объединиться друзьям кино всей страны и сообща решать наши проблемы. Кинолюбителям до сих пор занимались несколько ведомств, но каждое тянуло в свою сторону. Несмотря на то, что выделялись огромные средства, кинолюбители бедствовали. Многие миллионы вносили Министерство культуры на создание сети сельских киностудий. А где эти студии? Раз, два и обчелся. Оборудования и материалы гниют в кладовых, а в отчетах — полный восторг. Не хватает специалистов, нет подходящих помещений, нет того, нет другого... Что говорить о «глубинке», если и в областных центрах кинолюбители бедствуют? В нашей южнорусской Калуге десятком любительских киностудий, в каждой из которых занимаются узкий круг интересных людей. Сотни потенциальных кинолюбителей не могут попасть в эти студии. Ничтожная материальная база (за некоторым исключением) — да еще одно зло — ведомственные барьеры. Во Дворце пионеров и школьников им. Ю. А. Гагарина организовали киностудию. Первый год ребята своим руками оцифровали графы заброшенное помещение, а когда оно засверлено чистой и появилась возможность работать над фильмами, юные кинолюбители начали просто выживать из двора. Еще год длился неравная борьба, закончившаяся разгромом киностудии. Ребята выгнаны на улицу, потому что некоторые учились не в школе, а в ПТУ — значит, учились. Бюрократ почти неуязвим — он защищен инструкциями. Ту же несчастную аппаратуру и пленки бюрократ скорее затащит на склад, нежели позволит энтузиастам ее использовать. ВЦСПС удалось сделать много полезного для кинолюбителей — в крупных городах созданы клубы-лаборатории, ставшие организационными и творческими центрами, объединившими кинолюбителей. Но программам в одиночку не под силу создать современную материальную базу любительского кино. ОДК СССР должно добиваться выпуска на предпринятые различные министерства современной киноаппаратуры и установить вал примитивных изделий. Общество сможет также информировать кинолюбительские страны о фестивалях и конкурсах, об опыте работы лучших студий, знакомить с новинками киноаппаратуры и т. д. Очень надеюсь, что ОДК откроет для миллионов советских людей мир самодельного кинематографа. Появятся новые студии. Многие тысячи советских граждан смогут решить проблему своего досуга, в своем личном кино, полнее выразить в фильме свои мысли и чувства, свое отношение к окружающему миру.

Виктор АСТРОВ.

КАЛУГА.

ЗНАКОМЬТЕСЬ: ВАЖЕК

ВАЖЕК расшифровывается так: Всесоюзная ассоциация ведущих кинематографистов. Ассоциация собирается в рамках СК СССР устраивать ежегодные семинары ведущих кинематографистов, зрительские встречи, лекции, выставки. Ассоциация готовится к Всесоюзному фестивалю женского кино. Словом, планов много. А пока знакомство с фильмами, созданными женщинами, началось в январе, где демонстрировались ленты киностудии «Центруфильм». Зрительница полюбила удивительно серьезный фильм «И невозможное — возможно», где великолепная операторская работа В. Русановой помогла рассказать о тайнах психологии ученого. Запомнились тонкая, проникновенная лента «Как по Волге-матушке» Т. Мартыновой, фильм «Повесть о слепых писателях» О. Нифонтовой, «Плоды жизни» и новая юмори на фоне горы Арабат Т. Чычановой и яркая работа «Новотельняхи». Хотя режиссер последней картины В. Кобрин — мужчина, она стала популярнейшим участником встречи-просмотра, потому что в картинке есть юмор женщины — автор сценария Г. Ринчино и звукооператор Л. Шутовой. И так, до следующей встречи с ВАЖЕКОМ. Ближайшей будет посвящена телевизионному кино. Тамара GERMAN.

МАСТЕРА

Алеша

Хотя он, как говорится, вступил в года, и в его негустой шевелюре уже порядочно седых волос, он для меня всегда был и остается Алешей. Алеша — хорошее, доброе имя, и оно ему подходит. В молодости, думаю, он мог бы сыграть Алеше Карамазова, но был еще не знаменит и, окончив Школу-студию МХАТ, помогая родителям ставить декорации в Театре Советской Армии. Помогая, будучи солдатом: днем в театре, вечером — в казарме. Школа великого русского театра была для него не просто школой. Он вырос, воспитывался в семье мхатовцев, с детства впитывал в себя воздух театра, особую атмосферу искусства, слушая, держа, интеллигентности. Но, как ни странно, начал свой путь в искусстве как актер кинематографа. И в годы, которые последовали после печального знаменитого «малюкарифта», когда советский кинематограф ненадолго пропал от длительной спячки.

Я приступил тогда к «Большой семье» и уже сформировал актерский ансамбль, но не мог найти исполнителя одной из ролей — младшего сына в семье Журбиных — Алешу. Я представлял себе героя совершенно непохожим на известных комсомольцев, набивших оскомину в спектаклях и фильмах. Счастливая случай столкнул меня с Алешей Баталовым. Это была его первая большая роль в кино рядом с такими партнерами, как Сергей Лукьянов, Павел Кадочников, Борис Андреев, и другими талантливыми артистами. Он сыграл ее блестяще. Как писала критика после выхода фильма, «Алеша Журбин в исполнении Баталова открыл новую страницу в истории характера молодого человека конца пятидесятых годов. На смену ярким парням пришел интеллигентный юноша из патристической рабочей семьи, с ее старыми традициями трудовой чести, трудолюбия и духовности». В последующую творческую эпоху он сумел привнести подлинность жизни. С тех пор в начале наша дружба, годы счастливого сотрудничества в четырех фильмах «Большая семья», «Дело Румянцева», «Дорогой мой человек», «Дама с собачкой». Все эти работы я вспоминаю с радостью и потому, что в лице Алеша я видел умного, тонкого, интеллигентного артиста мхатовской школы. Мне нравилось в нем то, что он, будучи верным учеником этой школы, отделился от ней без школярства, гибко и удивительно тонко поймав ее применение и актеров искусству кинематографа. Он — киноактер с головы до пят. Именно это яркое проявилось в таких его ролях, как Борис в «Летят журавли» М. Калозова, Голубов в «Беге» А. Алова и В. Наумова, Гусев в «Деятели дикого года» М. Ромма. Это отличные его работы в отличных фильмах. Какими своими качествами и средствами он достиг успеха? Я думаю, он достиг его потому, что, несмотря на свою театральную школу, а может быть, именно благодаря ей, понял не только высокую цену слова, но и не менее дорогую цену молчания как действия. Что слова? Их зачастую щедро бросают с экранов в вал, ловко, легко, правдоподобно, как пешеход от семечек. А молчание, в кино в особенности, часто гораздо глубже и содержательнее, чем мысль, высказанная словом. Глубину передавать очень трудно без слов, но это, несомненно, великая особенность кинематографа, открывшего миру крупный пласт. Этим искусством владеет Алеша Баталов.



Я знаю, что это и тот принцип, по которому он соглашается или отказывается от ролей, так сказать, выбирает себе работу. Он верен мысли Льва Толстого: когда человек чувствует в себе силы сделать великое дело, какое бы то ни было слово не нужно.

Этим элементарным стилем он остается верен во всех своих работах. Алешей Баталов — это особый стиль актерской игры, индивидуальность. Это определенное верное понятие — личность.

Я думаю, лучше его места в «Деле Румянцева», в «Беге», в «Даме с собачкой», в «Деятели дикого года» — это полные силы и выразительности крупные планы, в которых отражается работа души. Смыслы им герои располагают к этому.

В словах роли он разбирается и стесняется слов громких, а уж о пафосе и нечего говорить. Своим актерским чутьем он оценивает будущую реакцию зрителя, который перестал верить пафосу словесному, но ясно выразительный мимикой, подкрепленной делом, движением. И поэтому зритель верит Баталову, и потому он его любит.

Баталов давно вышел на широкую дорожку киноискусства, и про него можно сказать — «любимец публики». Впрочем, нет, не так: он стал «любом» для миллионов зрителей, а это не одно и то же. Он не «звезда» и никогда ею не был. «Звезда» — всегда синоним далекости, недоступности. Истинная любовь к акттеру завоевывается его близостью, сопричастностью и радостям и горестям человека, рядом стоящего.

Алеша до минимальности осторожен в выборе ролей, близких и его индивидуальному стилю. Это хорошо, но это, к сожалению, на годы разлучает его с вами, А жаль. Я думаю, что выражу чувства миллионов благодарных зрителей, пожелав Алеше в день его юбилея (ох, как быстро летят годы!), счастья в том смысле, как он себе его понимает. Иосиф ХЕЙФИЦ.

ЗА ЧЕСТНОСТЬ И ДОБРОТУ

Проблему конформизма, лживого расхождений в годы так называемого застоя, исследуя новый художественный фильм «Дилемма». Смысл этой кинокартины заключен в надменно ар-

способны сохранить чистоту души на всю жизнь. Идея эта красной нитью проходящая через картину, воплощена в маленьком мальчике, символизирующем совесть героя. «Дилемма» — пятый художественный фильм А. Мерткина. ЕРЕВАН.

Брода в огне не искал

Незадолго до войны, в конце 1930-х, публика очень любила веселую комедию «Девушка с характером». Героиня, белокурая красавица (это была знаменитая Валентина Серова), шагала по экрану со звонкой песней-шлаггером на устах и на пути своем встречала трех молодых пограничников: они выручали певицу из беды. Один из троицы, черноглазый, запомнился, как говорится, «лица необщим выражением». Но кто бы мог тогда подумать, что этому парнишке из эпизода предстоит в киноискусстве много трудный путь и высотам творчества?

Ему, Михаилу Глузскому, 70 лет. Юбилейную цифру покоя и славы, профессорства, почетных званий, медалей и прочих возрастных преимуществ Глузский встречает, как и обычный день, — в работе, на бегу, не переводя дыхания. У него седина, но, однако, самая малая, у него по-прежнему юношеская фигура (Михаил Андреевич, только не надо сутулиться!), а черные глаза, чаще, чем хотелось бы, полные печали и грусти, сверкают живым умом. Секрет его молодости, конечно, не в режиме, зарядке или каких-либо иных полезных-прагматических средствах сохранения здоровья. То, что в старину называли «горением», то есть творчество, постоянная потребность самосовершенствования, неравнодушное и происходящее вокруг и в работах других — вот что сделало Михаила Глузского не только лидером актерского цеха в советском кинематографе, но и душевно молодым человеком навсегда.

Талант — это еще и труд, скромность, терпение, выносливость, воля, убеждаешься еще раз, пробегая в памяти путь артиста. Долгое время он со своим, как говорили тогда, «отрицательным обликом», с чертами лица мужественными и резкими, с колокольным темпераментом считался актером «характерным», на небольшие и броские роли типа есаула Калмыкова в «Тихом Доне» С. Герасимова — это актерской вершиной в первый период биографии.

Но уже в жистком, фанатичном командире, нивелиде гражданской войны по имени Фомкин из картины Г. Панфилова «В огне бродит нет» зазвенела какая-то иная нота, нечто тревожное и рвущееся подступило к нему в этот непримиримый солдат революции. Может быть, именно скрытая — лирическая — сторона актерского дарования Глузского привлекла умного и тонкого режиссера Илью Авербаха, пригласившего его на сложнейшую (возрастную) работу, огромный текст, моноструктура фильма роль академика Сретенского в картине «Монах». Все была едва ли не в школе: роль для Платта, умный, потемневший петербургский интеллигент, вальяжный, уважаемый, простоявший и до спецпериода на злодей или неврастеник? Но Авербаха знал, что делал: родился один из самых богатых, незабываемых экранных образов, и вменив разрушение «профессорского» штампла тому способствовало. Пожалуй, самым сильным, за душу хватающим было в фильме изображение «частной жизни» героя: любви и преданности Сретенского, одинокого, нелюдимого, погруженного в свою науку, к юному и беспомощному существу, юнче Нильнике. Дуэт Глузского и молодой Марины Нееловой (это одна из первых ее киноролей) потрясал. В игре Глузского была воля открытость чувств без всякой пошлости и тремора, нежность без сентиментальности. А также сцены, как разговор с оскорбительным девочкой — гладко хамом, как проход

Фотоportреты В. Плотнокова



Сретенского по залу какой-то высокой научной конференции после полученного сообщения, что Нильница больна, а значит, весь свет помер, и, конечно, финальная сцена фильма — встреча — принадлежит и лучшим, хрестоматийным страницам современного кино. С тех пор — с начала 70-х — Михаил Глузский играл роли разные, главные, второстепенные (которыми как истинный артист не гнушался), в кино и на телевидении, бесперебойно, что называется, «с погружением». Его работы всегда отличают строгое чувство ответственности, четкость позиции, тщательность отдачи. Лучшей после «Монаха» ролью Глузского кажется мне Прибытков из «Последней жертвы», экранизации А. Н. Островского. Эта роль, как и недавний его, неожиданный и непривычный героинский Луца (в фильме «Возвращение» по пьесе «На дне»), намекает на далеко еще не раскрытые артистические возможности Глузского в ролях русской классики.

Глузский остался верен своей актерской профессии, не сошлазишавшись, как многие из его коллег, ни режиссуре, ни благодарной по отношению педагогической. В труд антра-чернобота вкладывает он богатство своей личности, базис своего жизненного опыта. А личность эта исполнена истинного благородства, интеллигентности в самом лучшем и прямом смысле слова. Вот уж где ни грамма того, что привычно связывают с актерством: ласковости, богемы, самовольства, эгоизма! У Глузского прекрасная, любимая и любящая семья, настоящий московский (то есть открытый, добросердечный) дом, ослепленный памятью и традициями его отца, замечательного учено-гуманитария А. Джиголева; все трудится — жена, театровед, научный работник Е. Перегудова, выросшие дети Андрей и Мария. Но в доме бывал Михаил Андреевич особенно не приходится: ведь он принадлежит к тем артистам, которых в кинематографическом быту называют «приспешниками» или «выбывателями»: ходят по начальству вымывать пособие такому-то, квартиру такому-то, больницу этому и так далее, до бесконечности. И не только по своей обязанности секретаря правления Союза кинематографистов, председателя секции ветеранов кино, но по доброту душевной, по искренней и отзывчивому сердцу. И сколько людей, кому он помог и помогает в жизни, сегодня поздравляют его, радуются вместе с его родными, все-таки не веря, не укладывания в сознании, что Михаилу Андреевичу уже 70!

Ноя ЗОРКАЯ.

Новые времена — новые письма...

Нет, это не каламбур. Достаточно проанализировать почту, которая приходит от кинозрителей, чтобы заметить: изменилась температура писем, они стали и горячее, и конструктивнее, шире стал спектр тем, и смелее оценки всего того, что происходит в нашем киноискусстве. От писем-отзывов, писем-откликов наши читатели все чаще выходят на обобщения, стремясь соотнести художественную практику экран с процессами общесоциального значения. Нам пишут и о предстоящих переменах в структуре кинофикации и кинопроката, о достижениях и просветах кинопублицистики, о проблемах освещения истории и теории кино, о новых картинах, выпущенных киностудиями страны и приобретенных за рубежом. Вот, скажем, строки из письма москвички В. Волоховой: «Мы хотели бы знать, от кого конкретно зависит тот факт, что документальное кино, созданное за последние годы, не доходит до широкого зрителя? Надо, чтобы в каждом районе Москвы был кинотеатр документального фильма и чтобы лучше из них доходили до людей всей страны, как газетные публикации».

ПРОШУ СЛОВА!

двадцатипятилетний читатель из Ленинграда А. Зуев: «Я не считая проявлениям своеобразного образа мыслей» забывает старое хорошее, «Трагистория», «Цирк» и многие другие фильмы и смотрю и буду смотреть с радостью и удовольствием. Какими бы «анализами» они ни казались сегодня. На их ходили целыми семьями, квартирами. Имела любимых актеров знала вся страна... Уверен, что фильмы, которые так неразумно пытаются продать забвению, не составят никогда...». Действительно, что уж греха таить, в плену критических дискуссий и передела теряется чувство меры, словно и не было у отечественного кино лент, принесших ему мировую славу и признание, помогающих советским людям заглянуть Родины в годы Великой Отечественной войны, восстанавливая страну после войны. Словно не было у нас больших и талантливых мастеров экрана, создавших в самые драматические времена прославленные чистые в гражданские в высшем смысле слова. В этот связи приведем строки из письма нашего читателя, очень бурно прореагировавшего на публикацию «Советского экрана» (№ 16, 1988) «Горький счет».

Эти письма, пожалуй, особых комментариев не требуют. Они лишь подтверждают те высокие требования, которые мы предъявляем сегодня в каждой публикации в прессе, призывая всех пишущих, какими бы полемически острыми ни были их суждения, соблюдать норму корректности, объективности, журналистского достоинства. По-прежнему приспешник редакционная почта письма-отзывы о фильмах текущего репертуара. Эти читательские рецензии ныне все более направлены на то, чтобы сюжет кинопроизведения рассматривать в непосредственной связи с общими проблемами современной действительности, в частности, с критикой негативных явлений, имеющих место в нашей жизни. Так, А. Кафандов из Москвы (23 года, начальная смена на ТЭЦ) пишет: «В эпоху перестройки заслуживает уважения стремление вскрыть причины и последствия существующей в нашем обществе проституции. А причины разобрались быстро и однозначно, а вот с последствиями дело поочему-то не пошло. Сам ты не созвоня, журналист, сместив акцент с последствий от занятия проституцией на описание быта персонажей, принесла больше вреда, чем пользы, борьба с этим поро-

ПРОШУ СЛОВА!

мым явлением. Фильм «Хай ду ю ду», в сожалею, тоже этой задаче не решил. О проституции, этой аномалии нашего общества, еще предстоит сказать свое слово и журналистам, и кинодокументалистам, сказать честно и гражданственно, не лукавя в подсчет доходов девиц и не обсуждая стонности их вечерних туалетов». А теперь еще об одной группе читательских писем, посвященных картине «Маленькая Вера». Фильм вызвал неоднозначные и себе откровенные. О нем написали нам В. Мушля из Новокузнецка, Л. Климова из Ленинграда, Э. Шугуров из Сочи, Т. Погова и М. Трубинина из Ялты, М. Михальчук из Киева, Е. Лазарев из Тирасполя, М. Гусев из Горького и многие другие. В этих письмах, привлекших, как правило, артефакты старшего возраста и социальный, не содержащий выделка кинопроектирования проблем которыми фильм притягивает, логично игнорируется. Только одна сцена из финального характера шокирующая автором своим своей откровенностью, оказалась предметом обсуждения и осуждения. В оценке этой сцены она, как говорится, не жалует пятен и не шалит постановочных картин. Конечно, каждый из ваших корреспондентов имеет право на собственную точку зрения. Хотелось бы, однако, чтобы и в оценке спорных картин наша читательская дискуссия была только серьезностью и гражданственным накалом, но и умением считаться с мнением оппонента, терпимостью и корректностью в споре. Ф. МАРКОВА.

НОВЫЕ ФИЛЬМЫ

У ЧИСТОЙ ВОДЫ

На экране — «Башня» (киностудия «Ленфильм»)

Меня давно преследует желание отказаться от слова «художественность»: так много мы сегодня говорим о художности и безхудожности, что заблудились, из чего она состоит, да и больше ее почему-то не стало. Так вот фильм «Башня», вероятно, именно об этом. И еще в нем есть нечто чеховское и нечто от притчи. Теперь, кажется, все художественные координаты этого фильма названы.

Меня давно преследует желание отказаться от слова «художественность»: так много мы сегодня говорим о художности и безхудожности, что заблудились, из чего она состоит, да и больше ее почему-то не стало. Так вот фильм «Башня», вероятно, именно об этом. И еще в нем есть нечто чеховское и нечто от притчи. Теперь, кажется, все художественные координаты этого фильма названы.



Алексей Ананидзе и роки астрофизика Дмитрия Малкова.

Ирония — плохой советчик, когда берешься оценивать фильм профессиональный, добрый, но... Но здравствуй, талантливый, и перевешивает все восторги. В таких случаях слабым, беспомощным лепетом достается меньше — их просто не замечают. А о «Башне» Виктора Трегубова говорят и спорят, в основном говорят хорошо образованные, интеллигентные люди. И хорошо говорят, задумчиво так: «Да, этот фильм посмотреть стоит». Благополучная семья — папа, мама, дочь Ксюша — возвращается с курорта. Но их машина сломалась, и они попадают в дом механика Ивана Филипповича. Механик он из добрых побуждений, а не для заработка, и дом его находится на территории водонапорной башни, питающей весь провинциальный городок водой. Обслуживанием башни, ее охраной и занимается Иван Филиппович.

Ирония — плохой советчик, когда берешься оценивать фильм профессиональный, добрый, но... Но здравствуй, талантливый, и перевешивает все восторги. В таких случаях слабым, беспомощным лепетом достается меньше — их просто не замечают. А о «Башне» Виктора Трегубова говорят и спорят, в основном говорят хорошо образованные, интеллигентные люди. И хорошо говорят, задумчиво так: «Да, этот фильм посмотреть стоит». Благополучная семья — папа, мама, дочь Ксюша — возвращается с курорта. Но их машина сломалась, и они попадают в дом механика Ивана Филипповича. Механик он из добрых побуждений, а не для заработка, и дом его находится на территории водонапорной башни, питающей весь провинциальный городок водой. Обслуживанием башни, ее охраной и занимается Иван Филиппович.

Ирония — плохой советчик, когда берешься оценивать фильм профессиональный, добрый, но... Но здравствуй, талантливый, и перевешивает все восторги. В таких случаях слабым, беспомощным лепетом достается меньше — их просто не замечают. А о «Башне» Виктора Трегубова говорят и спорят, в основном говорят хорошо образованные, интеллигентные люди. И хорошо говорят, задумчиво так: «Да, этот фильм посмотреть стоит». Благополучная семья — папа, мама, дочь Ксюша — возвращается с курорта. Но их машина сломалась, и они попадают в дом механика Ивана Филипповича. Механик он из добрых побуждений, а не для заработка, и дом его находится на территории водонапорной башни, питающей весь провинциальный городок водой. Обслуживанием башни, ее охраной и занимается Иван Филиппович.

Ирония — плохой советчик, когда берешься оценивать фильм профессиональный, добрый, но... Но здравствуй, талантливый, и перевешивает все восторги. В таких случаях слабым, беспомощным лепетом достается меньше — их просто не замечают. А о «Башне» Виктора Трегубова говорят и спорят, в основном говорят хорошо образованные, интеллигентные люди. И хорошо говорят, задумчиво так: «Да, этот фильм посмотреть стоит». Благополучная семья — папа, мама, дочь Ксюша — возвращается с курорта. Но их машина сломалась, и они попадают в дом механика Ивана Филипповича. Механик он из добрых побуждений, а не для заработка, и дом его находится на территории водонапорной башни, питающей весь провинциальный городок водой. Обслуживанием башни, ее охраной и занимается Иван Филиппович.

ПРОДОЛЖАЕМ РАЗГОВОР

ДРУГОГО ПУТИ НЕ ДАНО

В нашей кинематографической эпархии сегодня нет, наверное, вопроса более остро, болезненного, дискуссионного, чем вопрос о новой модели кинематографа. Столкновения сторонников и противников модели идут по всему кинематографическому фронту, в том числе и на Центральной студии документальных фильмов. Недавно внутристудийная полемика вылилась на страницы печати. Мы имеем в виду выступления Е. Вершиковой и В. Саракатунова, опубликованные в «Советской культуре».

Поводом для конфронтации послужили шесть новых объединений, созданных весной этого года совместным решением Союза кинематографистов и Госкино СССР. Противники новой структуры утверждают, что шесть объединений подрывают экономическую структуру, что они были созданы в обход творческого коллектива. Нет смысла опровергать все пункты этих обвинений. Но все-таки как не напомнить: объединения утверждены после конкурсного отбора двадцати творческих программ, с которыми выступили все желающие участвовать в конкурсе. Авторы программ, которые в результате тайного голосования получили «шесть прощаний», и творческие работники, в силу причин разного рода не пользовавшиеся работой в новых условиях, сегодня выступают против нового руководства Союза кинематографистов, против руководителей созданных объединений и против объединений как таковых. По сути был начат поход против первых попыток утвердить самоуправление в кинематографе.

Сегодня на студийных собраниях много говорится о нравственности, о былом единстве и славных традициях коллектива. Но если различить все эти словесные завалы, то под ними обнаружится экономический интерес, борьба за власть и привилегии. Ведь еще совсем недавно на студии неуказательно действовала строгая иерархия и очерченность в распределении единиц темпа. Было зарыное извещено, кто имеет право на полнометражное полотно с заграничными титрами, а кому придется довольствоваться скромными киножурналами. Благодаря особому статусу ЦСДФ на протяжении десятилетий специализировалась на освещении официальных визитов, съездов, разного рода чествований и юбилеев. Для успешной работы в этой сфере кому-то достаточно было обладать минимальными ремесленными навыками. Многие в карьере творческого работника решали крепкие долги, готовность ввязаться за любую конъюнктурную тему и связи в высших эшелонах кинематографических инстанций.

29 сентября этого года статей В. Саракатунова «Время не терпит» газета начала разговор об острых проблемах реструктуризации Центральной студии документальных фильмов. Эта публикация, так же, как и статья Е. Вершиковой на нашу анкету «Время добрых намерений», вызвала полемику среди творческих работников, которые сегодня продолжают обсуждение насущных вопросов, связанных с дальнейшей судьбой одной из старейших киностудий страны.

Многие не могут смириться с тем, что сегодня все находится в равных условиях, все должно начинаться с нуля, заново подтверждать делом свои былые заслуги и нынешние амбиции. Мы говорим это не для того, чтобы кого-то обидеть. Это не повод для алардаства. Если бы нынешние молодые начали на 15—20 лет раньше, они, вероятно, сегодня столкнулись бы с теми же трудностями, что и их старшие коллеги.

По существу наше документальное кино вышло сегодня из длительного коматозного состояния, в котором находилось последние 10—15 лет. И как больному после тяжелой операции, студия должна сегодня пройти период реабилитации. Нужно перестроить свои позиции, свой творческий инструментарий.

Ведь в том, что далеко не все творческие работники чувствуют потребность в такой реабилитации, во внутренней перестройке. Не брезгуя никакими приемами, они стремятся вернуть студию к старой командно-административной системе. В ход идут апелляции к славным традициям и неутешительные данные об экономическом состоянии студии, демагогические призывы к единству и — одновременно! — попытки натравить штатных работников студии на молодежь, работающую в новых объединениях по договору.

Зачем? Неужели до сих пор не ясно, что все это битва за прошлогодний снег? Надеяться на то, что государство и далее будет опираться идеологические, коммерческие и творческие нерентабельную продукцию, не приходится.

Разумеется, все вышесказанное не значит, что шесть объединений в их нынешнем виде — идеальная модель существования студии. Это всего лишь первый шаг к новой модели документального кино. Пона что соревнование между объединениями поддерживается чисто творческими стимулами, желанием не уступить лидером в гоним. Думаем, что механизм соревнования должен поддерживаться экономическими рычагами. В коммерческом и творческом успехе фильма должны быть заинтересованы все работники студии, все звенья производственной цепочки. Объединения, как воздух, нужны полная хозяйственная самостоятельность, новые формы проката и развития социалистического самоуправления, творческое соревнование, постоянное обновление. Это единственный реальный путь выживания студии в новых условиях. Другого пути нет.

М. АБЕРУХ, А. ВЛАСОВ, И. ГУТМАН, В. ДОБРОНУДИЯ, А. КОЧЕТОВ, Т. СКАРБАТ, А. ХАМОТИН.

ПРОЦЕСС НЕОБРАТИМ

Думаю, что большинство противников нововведений на ЦСДФ втайне признают их необходимость. Признают и понимают, но чувствуют свою беспомощность к ним прийтись и прикипеть. И дело не в отсутствии таланта и творческой энергии, в чего-то другого. Но, дорогие товарищи, посмотрите на своих уже давно взрослых детей — неужели вы с легкостью уготовите им собственный путь? Вспомните свои годы молодости, неужели вам тогда не хотелось перевернуть или хотя бы объяснить для себя мир, сохранив в нетленности свою совесть? Не хотелось жить

ЧИТАЯ ЖУРНАЛЫ

В УЩЕРЬ ПЕРЕПЕЛТЧИКАМ

Люди предприимчивые, вероятно, догадались долгие кооператив перепахателей. Заказов должно быть много. То, что назвали журнальным бумом, в большей мере было бумом вокруг номеров журнала, еще чаще — бумом во время их выпуска, в номере печатанного. «Дауау» в нынешнем году стоило читать вообще. Но читали не «Дауау», а «Историко-биографический журнал» Николая Заболотного и «Круглый маршрут» Евгения Гинзбург, не «Ура!», не «Дар» Набокова, не «Москву», а один — «Историко-государственный журнал». Другое — Ахто Леван (трудно представить, что оба текста рвется читать один человек). Теперь захотят перепахать публикации, из-за которых в течение года жили на приятелях: прислали номер на день, держали два месяца и вернули внонец расстрепанным — явно пускаясь читать дальше.

Что до контекста, из которого выносятся вещи, — можно возразить, что ведь их сила и слава тем и предопределялись, сколь анекдотичны они были. Помните чувство на первом просмотре «Поланья»: либо этот фильм, либо все то, что вокруг, при том, как мы живем, этого фильма быть не может. Самое удивительное, что не создатели фильма пошли на перепахание.

В число «выдрок», которые отдадут перепахать, могут попасть тексты из десятого номера «Искусства кино».



С одной стороны — повесть писателя-фантаста Бронислава Струпацкого «За миллиард лет до конца света», с другой — «Скользящий кинематограф» Александра Сокурова. Так родилась новая интеллектуальная картина «Дни заточения». Важ, уважаемые зрители, предостере...

Ваше искусство и соотносится с реальными проблемами: вычерчивается что-то вроде общей карты художественного мира, биографии проецируют на них как маршруты — видно, кто сейчас на какой высоте и почему. В статье называется грех многолюдности: на любой оценочности, отменялись от нее, неподобающие высказывались, одним, с четкостью, и то, чтобы был плох фильм, их взгляд, из их статей куда как ясно. И тому же можно дать договоренность о единой шкале: значит, работать с разными критиками и с разными градациями.

Общие принципы, единые задачи, дружная работа — выражения избитые. По существу же в нашем кругу все это, в общем-то, редкость. Если и увидишь единение, то чаще — в захлебывающейся общей страсти, в одержимости. Не ведь дружная работа — что то совсем иное. Это то «совсем иное» влечет к журналу. Привлечает его самоощущение «продолжающее» госа здания — иначе говоря, его доверие в времени, которое не сию же минуту истечет, плывет доверие и читателю, который согласен читать внимательно и номер за номером.

Иррациональный метод проб и ошибок, которого здесь не боится. Видно, как быстрое решение, иррациональное, — идут разные, разные темп и звук рубрики, интуитивно. Привратис установка на строгую документальность монтажных повествований о судьбах фильмов — о «Безжизне Луге», о «Заставе Ильича». Вкус и доказательности тем дороже, что сейчас в поток информации слишком густо выливается и предлагается как несомненные факты, что, что промолчалось в терроризированном и фантазированным мозгу современника. Иное дело, что фольклор эпохи стоит записывать. В сентябрьском номере Кирилла Ирамова и в июле — эти рассказы существуют в разных вариантах; наверное, надо бы по правилам филологической строгости свод датированных вещей, через год к месту разгадывать логику месяцев.

Трагедия художников — то же Элиэзеров на мля Довженко — рассматривается в материале журнала в полном объеме, то есть рассматривается и вопрос их трагической вины. Один из самых постоянных в своих удачах редактор журнала — «Иллюзион». Здесь в нынешнем году прошли «Мичурин», «Землигора» А. Довженко, «Комсомольск», С. Герасимов, «Человек с ружьем», С. Юткевича; о «Безжизне Луге» написал один из одержимых новых авторов журнала — Олег Кошолов. Статьи живут в контексте друг с другом, в контексте со стереотипными невнимательными былых обсуждений; казенной перископии, с межуками, наконец — в контексте с размышлениями, каково участие кино в создании сталинской модели общества и в создании сталинского человека. На эту тему с наибольшей энергией выходит В. Нардин в статье «Ветер вчерашнего дня».

Рядом с исследованием вимы трагической иррациональности предлагается и случаям переписки и письма. Так появляется квантально-лунный альманах — интеллектуальный разговор с друзьями и документальный биографический фильм о писателе Всеволоде Кочетове — рецензия А.М. Марченко на него и обменные рецензии на статьи весьма заманчивые и интересные. Среди мыслей, существующих для журналиста — о возможности или невозможности, о приватности или национальности истории, о старости Раскина Кирилла Ирамова, чего стоило проведение съезда, и не тогда-нибудь, а сегодня, а также о состоянии кинематографии и борьбы за себя в статье И.М. Хаврова. Дает авторитетно перепахать: «По смежности» возникает тема счастья и тема горькая счастья.

Разговор о взрывчатой ситуации, когда человек за свою честь бьетса на смерть, может стать и с совершенно отдаленным прошлым — при этом — он возникает, скажем, при разборе «Реталида» Милоша Формана. Может быть и другой поворот: что бывает, когда мы катастрофически не общаемся. Берут интервью у одного из прежних руководителей кинодела. Через номер это интервью дополнит статья А. Грешева. Начальник и кинематографист каждый в свой черед рассказывали о технологиях; как начинали обрабатывать кинематографиста. Отлаженный механизм воздействия дано разгадать в момент, когда он отключен. Точнее, отключено от механизма интервьюируемый — он, по-видимому, на пенсию. Механизм не в пенсиях.

У Пушкина есть строки: «И первый клад мой честь была, Клад этот пытал отпала». Но ведь пытки не верхнее врожденное чувство неприкосновенности своей души, и тела. Но ведь дело не только в том, как «страдает» от покушения на творчество, которое составляет личность и драгоценное дело индивида. Разве не удивительно, раскладываемая иррациональность, раскладываемая, понимаешь, в «заячьем» имеешь карту, которую не надо сбрасывать в коридорах ориентироваться и в случае чего внаших, куда пойти? Сколько можно? «Искусство кино» из дня в день работает, чтобы вместе со всеми отыскать от игры, — она. В труде, которым его сотрудники выжили, возрождается веселость в духе товарищества: без того хорошего журнала не делается. Стало быть, так изю дня в день вместе. Сажимом на перепахательных работах. Остаются деньги на новую подписку. Если кто-то, скажите, что тужусь за отдел рекламы, Инна СОЛОВЬЕВА.

ТВ: ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ПЕРЕДАЧИ

Популярность Ленинградского телевидения растет стремительно. В последние годы ярко заявили о себе передачи «Общественное мнение», «Телекурьер», «Музыкальный ринг», «600 секунд», «Открытая дверь» и, наконец, первый в стране художественно-публицистический видеоканал — «Пятое колесо». По популярности «Пятое колесо» вырывается вперед — как оно этого добилось!

Право, заданное коллегам, которые могут задать такое: «Программа, именуемая художественно-публицистической, является «Пятое колесо». Образ не такой уж сложный для понимания. Прочитай в это в одной из центральных газет и задумайся: неужто все так просто? А быть может, это только видимость простоты?

Субъективные устремления коллектива совпали во времени с объективными устремлениями наших средств массовой информации. Телевидение переживает серьезный кризис, утрачивая былые завоевания — и в публицистичности, и в художественности. Ученые во всеуслышанье заявляют: телевидение — искусство. Эта мысль, тешась, но не соответствовала действительности. Экран заполнил примитивно понятная пропаганда, почему-то именуемая публицистической. Проповедовались известные истины. Исследования реальных явлений и познание закономерностей иллюстрировались. Начальство умело доносило правду. Монтаж — важнейшее средство художественной выразительности — использовалось чаще всего в угоду редакторскому произволу. В таких условиях работники рывались почти все, что приходило к «Пятому колесу» с надеждой, соединившись вместе, быть смелее, острее, честнее.

Удивляла и радовала уже первая передача: мы попали во власть творчества П. Филонова. Впервые миллионы и миллионы телезрителей увидели искусство, которое долгое время пряталось в тайной заслонки. Позже впервые вслушались в веселый А. Галича. Впервые (за многие-много лет) увидели несокращенную, неотредактированную встречу редакции и авторского актива газеты «Советская культура» с читателями, страстный спор о том, как жить нам дальше.

«Пятое колесо» должно было выйти в эфир 4 апреля этого года. Отложился. Подождите. Наконец, но вовремя. Страна еще не пришла в себя от мартовской статьи Н. Андреевой. Ленинградское телевидение от «моды» тоже не отстало и исправно преподнесло публике так называемую дискуссию в Выборгском райком партии. Где автор этой статьи получил всеобщую поддержку. Была еще запись встречи М. Шартова с читателями, но и с послесловием ученых мужей, но пытался доказать: новая его книга «Дальше... дальше... дальше!» идеологически неадекватна.

В апреле появилась редакционная статья «Правда» много поставившая на свои места, в главное, признавая и правды, слову. Время подталкивало вперед. Робость исчезла, а уверенность на глазах. Новажды, исправно и красноречиво, использовались все режиссерские приемы. Не хочу лгать: использовались они и раньше, но это уже не система, а то исключение, которое порою исключало.

Безусловно, «Пятое колесо» возникло не без влияния иных авторитетных передач, которые появились раньше и пробили путь для гласности. Это прежде всего «Общественное мнение», хотя почти каждый выпуск его дружно бросили ленинградскими газетами.

За полгода в эфир вышло около 50 передач «Пятого колеса», и все они мало похожи друг на друга. Знаю, есть люди, считающие эту работу недостатком школы, по мне же — наоборот. Случайно, если бы написали, что, когда о передаче еще только думали, в Правдюку и главному редактору Главной редакции художественного вещания В. Курной она была ясна в своих очертаниях. Споры тогда было много, мнения высказывались самые различные, и казалось, что в пути-дорогу собравшись не единомышленники, а спорщики, способные крутить это «Пятое колесо» туда-сюда каждый по-своему. Это многих настораживало. Понадобилось время, коллективный опыт нового отдела редакции, который иной раз казался никому не нужным, словно пятое колесо в телеге, чтобы понять: единомышленники не должны быть похожи друг на друга.

# НЕ ЛИШНЕЕ

Главное, однако, то, что руководители доверились неформально сложившимся в ходе предыдущей работы творческим альянсам, где люди не повторяют, но дополняют друг друга. Сказали, редакторы Г. Гамзелива, З. Беляева и режиссер Н. Серова — люди очень разные, это находит отражение в эстетике их передач. И. Михайлова работает с режиссером К. Фитовым, Н. Белыева чаще всего сотрудничает с А. Кривоносом, Н. Обленова с Е. Плугинцевой, Н. Виноградова с Н. Урвачевой, С. Шолохов с А. Ботом. Среди же руководителей «Пятого колеса» бываю и ведущими, и авторами передач, показывая примеры оперативности и творческой смелости.

Пожалуй, на сегодняшний день ни одна бригада не доказала своего абсолютного преимущества, но не потому вовсе, что нет сильных бригад, а по другой причине. Вырваться вперед трудно, хотя зрители в какой-то степени определяют лидеров.

По количеству откликов первое место занимает передача о демонстрации, во время которой в коллону школы не допустили десятиклассники с самодельными лозунгами. 98 процентов зрителей поддерживают позицию авторов передачи, прямо вступившихся за ребят. Вот характерное письмо: «Вы показали прекрасных ребят — не мешая, не равнодушных, не трепыханных. Они осознали проблемы нашей жизни как свои личные и решили продемонстрировать 1 Мая не свое послужное, а свою гражданскую позицию, свою поддержку новой политике в нашей жизни» (Ал. Иванов). Однако два процента зрителей все-таки убеждены, что лозунгам, не утвержденным в инстанции, — «Власть Советам!», «Каждому по труду!», «Образованию — преобразование!», «Перестройке — да!», «Мы с вами, Михаил Сергеевич!» — не место на демонстрации, и ребят необходимо было наказать. В общем, они выразили позицию директора школы Г. Виноградовой.

Этот майский сюжет, к которому еще дважды возвращались, обнял важную проблему: право на самостоятельность мышления. Десятиклассники были едва ли не единственными, кто вышел на демонстрацию в Ленинграде (да только ли в нашем городе!) с лозунгами, отражающими их собственное мнение. Сейчас трудно установить, по чьей инициативе директор школы изложил свои замечания в Кировском райком партии, или инструктора райкома и заведующего рено, как утверждала в одном из последующих выпусков «Пятого колеса» Г. Виноградова, были приняты запретительные меры, о которых после передачи писала центральная пресса, в том числе «Советская культура». Первый секретарь Кировского райкома партии О. Чуксанов сообщил: «Инцидент обсужден в райкоме партии, действия директора и секретаря партийной организации осуждены; директор объявлен выговор приказом по рено; в школе прошло открытое партийное собрание и расширенный педсовет; 21 мая пленум райкома дана принципиальная партийная оценка случившемуся; действия милиции рассмотрены прокуратурой Ленинграда».

Нет смысла, конечно, обвинять весь райком партии в шаблонной идеологической работе, хотя этот инцидент красноречиво свидетельствует, что все здесь не на должном уровне. Этот майский сюжет, к которому еще дважды возвращались, обнял важную проблему: право на самостоятельность мышления. Десятиклассники были едва ли не единственными, кто вышел на демонстрацию в Ленинграде (да только ли в нашем городе!) с лозунгами, отражающими их собственное мнение. Сейчас трудно установить, по чьей инициативе директор школы изложил свои замечания в Кировском райком партии, или инструктора райкома и заведующего рено, как утверждала в одном из последующих выпусков «Пятого колеса» Г. Виноградова, были приняты запретительные меры, о которых после передачи писала центральная пресса, в том числе «Советская культура». Первый секретарь Кировского райкома партии О. Чуксанов сообщил: «Инцидент обсужден в райкоме партии, действия директора и секретаря партийной организации осуждены; директор объявлен выговор приказом по рено; в школе прошло открытое партийное собрание и расширенный педсовет; 21 мая пленум райкома дана принципиальная партийная оценка случившемуся; действия милиции рассмотрены прокуратурой Ленинграда».



Художественный руководитель Виктор Правдюк



Журналист Зоя Беляева



Режиссер Александр Бот

# «ПЯТОЕ КОЛЕСО»

Необходимо уточнить некоторые детали, о которых не сообщено в официальном ответе. За что же директору объявлен выговор? Оказывается за то, что она не обеспечила «сохранности здоровья» учащихся. А как же отнеслись к волеизъявлению политической близорукости руководителя-педагога? А это, оказывается, неадекватно. В середине июля директор вызвал из отпуска и уволил на пенсию за низким уровнем работы вообще, как мне объяснили в райкоме и педсовете, на которых многие поддерживали директора и осуждали ребят? А чувствовал ли свою вину конкретные работники райкома, которые должны были отвечать за демонстрацию? К сожалению, об этом в ответе О. Чуксанова ни слова.

Прямая трансляция «круглого стола» М. Шартова с историками заняла, судя по почте, второе место. Передача эта появилась не случайно — она была ответом на справедливую критику «послесловия» к первой передаче о пессе. На этот раз состоялся вполне корректный диалог, хотя В. Правдюку, его начинающему, М. Шартову и доктору исторических наук В. Логинову вести его на должном уровне было непросто. Порой казалось, что разговор идет на разных языках. Оппоненты драматурга не очень-то стремились вслушаться в доводы «апротинника».

Можно ли оценить эффективность передач? Социологи, анализирующие письма, считают: да, можно. Первую передачу с участием М. Шартова положительно оценило всего 38 процентов, отрицательно — 45, вторую соответственно 67 и 21 процент зрителей-корреспондентов.

Наверное, скоро наступит то время, когда придется писать историю современной тележурналистики. Я убежден, что анализ этих передач, содержание писем помогут оценить движение общественного сознания, драматичный конфликт эпохи, запечатленной на видеопленку. Мнения колеблются от «за» до категорического «против». Чтобы читать письма сталинских. Как правило, они бездокладны, наполнены угрозами.

Третья передача, получившая наибольшую отклик, «Интеллигенция и перестройка», — о встрече редакции «Советской культуры» с читателями. Встреча состоялась в середине апреля, и сама атмосфера тех дней подсказала и тему, и проблему, и драматургию передачи, направленной против консервативных сил, механизма политического торможения. На телевидение и в редакцию газеты пришли сотни писем и телеграмм, половина из них — с просьбой передать повторно.

Недавно «Пятое колесо» показало тематическую передачу, посвященную национальному вопросу. По существу впервые телезрители увидели и услышали демократические речи людей из ленинградской «Памяти». И вновь взрыв зрительской активности, и вновь огромное количество писем. Мнения разделились: «Дать «Памяти» выступить с изложением своей позиции и не показывать ее больше никогда. Редакция правильно сделала, пригласив так называемых лидеров «Памяти» к диалогу. Это будет первый в нашей стране случай открытой (прямой эфир!) полемики».

Телевидение ныне не только пропагандист, но и талантливейший организатор многих знаменитых дел. В результате цикла передач о милосердии образовались несколько групп людей, которые безвозмездно помогают больным и одиозным. Появился у режиссера «Ленинфильма» Г. Белогола проект фильма о сталинских лагерях по мотивам собственного романа. Но где взять средства на внеплановую работу? И тогда «Пятое колесо» обратилось к зрителям с предложением собрать деньги. И откликнулись тысячи, и многие были из Ленинграда.

Вот он, закономерный парадокс художественно-публицистического канала: именно публицистические передачи вызывают наибольшее внимание, а передачи собственно художественного вещания, порой очень интересные, остаются менее заметными. Лирику публицистика — это бесспорно. Но передача эти убежден, не имели бы того мощного эффекта, не будь они сделаны на уровне искусства. Казалось бы, телевидение только фиксирует события, однако это не так. Происходит отбор типичных черт, отбор деталей, реакция на события. Ответливо проявляется смысловая оценка явлений: в репортажных документальных материалах раскрывается возможность художественного анализа действительности.

В одном из лучших, на мой взгляд, «Колес» звучали все эти монологи писателей А. Рыбакова и В. Ерофеева, документальные рассказы о судьбе «Детей Арбата» и «Москва-Петушки», но они воспринимались как полные драматизма исповеди о судьбе поколения. Буквально потрясли монолог Венедикта Ерофеева, голос которого, еле слышимый, был усилен специальными динамиками. Время лишь целенаправленно правило слово, нельзя было пернататься, не то что было жить. В результате всего — болельцы.

В этом же выпуске автор Г. Гамзелива и режиссер Н. Серова показали работы художника В. Сысоева и без слов все было понятно: видел талант и очевидна социальная несраведливость. Эта тема волнует Н. Серову, и она вновь возвращается к ней в следующем «Пятом колесе», посвященном неформалам, трудным судьбам молодых и немолодых поэтов, музыкантов, художников.

Однако все же художественная критика — явление на телевидении крайне редкое. Долгие годы считалось, что телевидение должно лишь пропагандировать творчество, и вот автор передач о кино и их ведущий С. Шолохов пробует разрушить этот стереотип. Не все передачи его равноценны, но вот последняя — об одеском кинофестивале — доказала, сколь убедительным может быть разговор, если смотреть на явления искусства в контексте времени.

В «Пятом колесе» есть очень хорошие журналисты. Увлеченно, интересно ведут диалоги Г. Гамзелива, Н. Беляева, Н. Обленова, отчего мы чаще всего видим лишь их затылки, руки с микрофонами? Толковый собеседник по-настоящему зрительно входит в материал, лучше почувствовать атмосферу, увидеть его реакцию, сверить ее со своей собственной.

Давно замечено: когда появляются каноны, передачи становятся индифферентными. К счастью, канонов в «Пятом колесе» нет: почти каждый выход в эфир отражает атмосферу творческого поиска. Это не значит, что нет неудач. Полуудач, срывов. Один выпуск был вообще закрыт как творчески нестойкая передача. Пожалуй, менее интересны бывают узконаправленные тематические выпуски, напоминающие устаревшие тележурналы. Редкость — интересные передачи о театре, мало хороших инспекторов прозы. Зрители увидели передачи о фильмах ужасов, каталстрוף, ранее запрещенных. Хорошо, но, право, хотелось бы услышать содержательный разговор о киношедеврах...

Если по понедельникам и четвергам допустить светлые окна, знайте, телезрители совершат интересное путешествие на смелом «Пятом колесе». В нашей жизни оно оказалось не лишним.

В. ПОТЕМКИН.  
(Маш соб. корр.)

ЛЕНИНГРАД.

# СЕМЕЙНЫЕ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА

«Я бабушка двух мальчишек. Старшему три с половиной, младшему два. Мой дядьковский, автобично приучает их к беспорядочному поведению. Чуть что — шалит, подымает шум. Кавказ за едой — выходы из стола. И остаются без еды».

На эти дни воспитываются дети. Но у нас нет радости в глазах. Старший — у него характер непослушный — сначала выражал протест, как мерзкий, рычавший. А младший еще тапикающийся, очень нежный, ласковый. Нарывались, лезли и отцу... Все мы, родственники, считаем, что дети вырастут безынициативными, неоткровенными, со сложной психикой. Они не смогут занять достойное место в обществе. Но наши убеждения не действуют».

Такие письма (а это не единственное в редакционной почте) — жест бескомпромиссного отчаяния. Призывая на помощь, бабушка красноречиво вопиет, что не только журналисты, но и в Акадмии наук в полном составе не в чей ее хата не переубедят...

От чего зависят семейные нравы? С чем связано их смягчение или, наоборот, уместочение? С этими вопросами я пришла к кандидату философских наук Марине Юркивине АРУТЮНЯН. Ее специальность — социальная психология. Параллельно с исследовательской работой она ведет прием в семейной консультации.

— Мне придется начать издавна, — говорит Марина Юркивина. — Есть очень много способов охарактеризовать общественную форму, определить ее самую совершенную сущность. Но знаете, какой из них самый, пожалуй, выразительный и точный? Образ ребенка. Он всегда присутствует в общественной и в личной сознании — в виде то ли словесного в лица прознаков, то ли картинки. Каких должен быть ребенок? Какие примеры приводят воспитатели своим питомцам, наставники общества — публике? Что от обратного — вызывает всеобщий протест, осуждение вплоть до применения всякого рода санкций?

Это опорный идеологический механизм, своего рода социальная генетика. Общество всегда больше всего дорожит тем, на чем покоятся его устои, и именно это стремится, закрепляя в юном поколении, передать в будущее.

Идеал, владеющий умами, определяет и черты личности, характер поведения, и методы, которыми надлежит это культивировать.

Мы не всегда отдаем себе в этом отчет. В нашем обществе конкретные бытовые представления как бы мелкая разменная монета. Но ведь в мелкий пятак в конечном счете связан с золотым запасом нации. «Хороший ребенок», «скверный ребенок», «никуда не годный ребенок» — кажется, что в этих своих суждениях мы соотносимся с вечными, абсолютными истинами. А на самом деле оцениваем управляют эпоха, конкретный этап в развитии культуры.

Если ничего не знать, в проследить только за тем, какой образ ребенка присутствует в общественном сознании сегодня, можно безосновательно определить, что наше общество переживает переходный момент. Прежде всего потому, что не образ, а обломки разных образов, соответствующих не просто даже противоположным, а враждебным культурным стереотипам. Они сосуществуют рядом, на равных правах, сцепляясь и прорастая один в другом, образуя самые причудливые, парадоксальные сочетания.

Не только женщины, но и очень сильные идеалы «Домостроя», научившего, «как детей учить в страдох спасати». Ребенок — идеально послушный, покорный до полной выдресированности маленький человек. Не только действуйтесь по-своему, но и вступать в пререкания — таковий, непостижимый грех. Все сходитесь в рабском государстве все люди — рабы. Идея бога-апателния — не Христа, несущего свет доброты и всепрощения, в грозного, карающего бога — пронизывает все человеческие отноше-

ния. Для взрослого бог — царь. Для ребенка бог — родитель.

Родители стремятся воспитать свое чадо послушным, покорным. Это ведь и наиболее удобный для старших вариант. Но любящих родителей требует, чтобы одновременно ребенком был творческий, развит, продвинул. И не чувствуют несомненности этих установок! Творческая личность редко вырастает под давлением. Интеллектуально развитый человек редко бывает склонен к конформизму, и слепому усвоению норм.

Последние десятилетия внесли специфические коррективы в образ ребенка. Рядом с образом беспрекословного послушания плавают образ человека «хорошо устроенного». Многие родители — работа с ними, мы видим это вполне отчетливо — носят в голове поправочные коэффициенты. Они высокого мнения о честности, доброте, благодарности, но не забывают, что это может и помешать в жизни.

В этом, если хотите знать, трагизм перестройки. Она может опереться только на сильную, свободную, уверенную в себе личность, а реальность такова, что для множества людей это оборачивается необходимостью приспосабливаться, демонстрировать то, чего по сути человек лишён. Демонстрация, но время, чтобы возратить личности чувство собственного достоинства, которое так долго выжигалось каленым железом? Психология человека, который не ценит себя, стала и продолжает оставаться массовым явлением. И мы еще долго будем собирать урожай из полет, засеянных давно и не нами.

В разной форме, в разной степени эти противоречия накладывая отпечаток на жизнь каждой семьи, где растут дети. Мы уповаем на педагогическое просвещение, на массовый всеобщий. Но чтобы прогрессивные воспитательные идеи были восприняты, нужна соответствующая почва, а ее еще предстоит создавать.

— Много ли в вас в консультации общается семья? Кто эти люди? Каждый «случай», наверное, по-своему неповторим, но есть ли при этом какие-то типичные ситуации? И есть ли принципиальная разница между матерями в отчаянии?

— Спрос на помощь психолога сейчас явно превышает предложение: очереди выстраиваются на много месяцев вперед. Возраст детей самый разный — младшему было всего год девять месяцев. Большинство родителей — люди с высшим, причем чаще всего техническим образованием. Работают — единицы. Недавно, изначально доверие психологу, безуслов-

но, присутствует, но пока еще люди очень слабо представляют себе, чего ждать, каков может быть характер этой помощи. Многие приносят детей, как приносят бы, допустим, в мастерскую сломанный телевизор: вот сейчас одну детальку заменят, другую подкрутят, и телевизор, то есть ребенок, опять станет как новенький. Интерес психолога к семье, к отношениям в ней приводит к недоумению, раздражает — вплоть до того, что люди начинают вырваться и уходит. А ведь проблемы ребенка — это всегда производное от проблем семьи в целом.

# РЕБЕНОК, КОТОРОГО МЫ ВЫБИРАЕМ

О мамах и папах. Я бы сказала, что отцы в целом более привержены к более жестким методам воспитания, и моделям достроенного толка. У них меньше искренности чувств к ребенку, больше умозрительно сконструированных «систем» и «примемов». Стандарты так называемого «мужского воспитания» — а они часто встречаются и в семьях, где сравнительно мягкому отцу противопоставлена жесткая мать, — крайне тяжелы, особенно для сыновей. Высоко ценятся «твердые принципы», хотя за ними — бездумность, бесчувственность, тайная боязнь посягнуть на внутреннюю сложность другого человека. От этого страха отцы закрываются набором должностных обязанностей: «в твои времена ты обязан — в твои времена ты не имеешь права». Что ребенок любит, чего хочет, чем ему помочь — так вопрос не стоит.

Матери более разнообразны в своих родительских проявлениях, но отсутствие живого чувства к детям мы нередко отмечаем и у них. Как общая черта, как явление — неумение извлекать удовольствие, радость из общения с ребенком, испытывать чувство полноты жизни просто оттого, что он есть и он со мной. Словарь: несущая, тяну ляжку, вымолишь долг, бремя, жертва... Мама каждый вечер читает сыну книжки, потому что знает, «так надо». Спрашивает: «Вам нравится?» Недоуменный взгляд: что же тут может нравиться? И разве в этом дело?

Это не только проблема родительства как такового, родительских чувств. Глубинные нарушения эмоциональной сферы делают таких людей не способными к отрадным переживаниям вообще, в целом, вплоть до того, что радость начинают им казаться чем-то невозможным, греховным. Порой мы сталкиваемся с крайними формами, с настоящей ущербностью, и это — самая тяжелая категория. Люди, несчастные сами и неспособные сделать счастливыми своих детей. Дети плохо учатся, отстают в развитии не потому, что такими уродились, а потому, что вся энергия уходит на борьбу с чувством несчастности — на рост, на совершенствование не остается ресурса. Эти люди действительно не живут, а тупят ляжку — на работе, дома, везде. Среди них много военных, крупных чиновников — то есть тех, кто сам поставлен в очень жесткие рамки и смолоду вынужден подвывать свое «я».

Работать с ними очень трудно. Ребенок для них — горе, они ждут от него только всяких ужасов. Мы опрашивали родителей: какими вы видите своих детей через 25 лет? Почти все вы, что было написано в этих анкетах! Мальчику 6 лет, а папа с мамой уже леят, что это

готовый мерзавец, наркоман, уголовник. И так суделится! Я вообще наблюдаю большую предсказательную способность родительских пророчеств. «Он психически болен», — говорит — о вполне здоровом ребенке, и очень много шансов, что он действительно заболеет. «Он угорит в колонию!» И здесь высока вероятность, что так и случится.

По излюбленным методам воспитания к этим людям близка другая многочисленная группа: начитавшись и послушавшись далеко не лучших советов, эти родители боятся дать волю непосредственным чувствам, чтобы «не навредить», «не погубить». Часто они нежно любят детей, им вовсе не хочется сорвать им ребра — но сгнетать, что обязало бороться с собой.

Это особая тенденция, имеющая глубочайшие социальные даже, можно сказать, социально-политические корни — скрученная любовь, увлечение в семейных делах на возрастное, необитаемое место. Любое нарушение на демократию всегда сопровождается стремлением изгнать любовь из брака, из родственных отношений. «Любовь свободна...» А свобода опасна!

— До сих пор, Марина Юркивина, вы не выходили за пределы семьи. Но ведь рано или поздно наступит момент, когда в воспитании вмешается «третья сила» — дети идут в детский сад или в школу...

...И этот момент очень часто оказывается роковым. Наши родители так и говорят: пока рос дома, мы забот не знали. Именно тут сплошь и рядом становится нормой физическое насилие и изощренные способы психологической обработки, не менее страшные по своим психологическим последствиям, чем ремень.

В одной из своих работ — еще дореволюционной — Н. К. Крупская цитирует Элен Кей, врага идеи общественного воспитания: «Детский сад — фабрика, и то, что детей учат там лепить с моделью, вместо того, чтобы предоставить им страдать на глыбы природы по своему вкусу, характерно для того, что формирует из самого детского человеческого материала. В детском явине фабрика — в детском саду — его обделают, потом для дальнейшей шифровки посылают в следующий этап — в школу, откуда десятками выходят «железные люди». А протестующие — соглашаются с ней!» В своей критике системы детских садов и школы, убивающих в ребенке живую душу, Элен Кей в большинстве случаев права. Теперешние детские сады и школы очень плохи. Их необходимо заменить хорошими... Надо, чтобы школа была свободной школой, где не только бы не насильствовали индивидуальность... Свободная трудовая школа облизывает учителя с детьми и детей между собой, официальные школьные отношения заменяет интимными, дает простор индивидуальности ребенка, будит его творческие силы, освобождает ребенка от гнета исключающей, направленной любви, от гнета бездушной школьной кассини... Впрочем, такая школа пока что есть школа моей мечты. Школы мечты, вынуждены мы добавить, остается она и поэзия.

Когда домашний «Домострой» вступает во взаимодействие с излюбленными школьными

методами, положение ребенка оказывается почти трагическим.

Однажды при мне разыгралась мимолетная сцена. Учительница в присутствии матери грозно отчитывала крошечного первоклассника. Затравленный, глубоко несчастный, он по-нору потупился, врал ли что-то слыша — дети способны так выключать слух, это их защитная реакция, когда к ним плохо относятся. Материнская рука поднималась — непроизвольный, инстинктивный жест: обнять за плечо, приглубить, защитить. Но... желание получить у строгой наставницы «хорошую отметку» пересили-

ло. Рука, не доткнувшись, не прикоснувшись к сыну, упала.

Очень жалко, что не могла снять этот эпизод на пленку. Я бы показала его всем — как урок, как модель нашего последнего предельства.

Когда любовь к ребенку слаба, на первый план выходит амбиция. Вот к нам приводит четырехлетнее мальчико. Мама подозревает: он умственно неполноценен. В чем это проявляется? «Мы отдали его в кружок эстетического развития, мне было так стыдно, он, оказывается, не знает, что планета с кольцами — это Сатурн!» Предлагаем мальчику нарисовать свою семью. Мы всегда так начинаем. Рисовать для детей — как говорить, как дышать. Но это говорит: «Я не могу, я не умею». Пытаемся уговорить. Но мать не дает ему взять в руки карандаш: «Да нет, он и правда не умеет!» Насколько мягко, пытаюсь ее отстранить, и мальчик рисует престелстого крокодила. Не успеваю похвалять — снова голос мамы: «А почему он без хвоста?»

Ребенок как он есть — не устраняет. Нужен выдеркинд: гордиться, похвалять других в зависть. В семье властвует стереотип: «достичь высот!» Эта мама вызывает протест — до слез до повышения давления, но ведь несчастная женщина! Наверняка сама в детстве не была принята родителями, не знала их любви, теперь несет эстафету дальше. И жизнь впрямую сложится так, что естественное человеческое честолюбие удовлетворения не получит...

Давая конкретизацию: «хороший ребенок — это послушный, трудолюбивый, получающий хорошие отметки», — школа нещадно эксплуатировать эту амбициозную установку, перенапрягая на семью ответственность за свою собственную работу. Сын не успевает — тебе должно быть стыдно. Сын не слушается — ты, родители, плохой. Во многих семьях доходит чуть не до драки — кому, маме или папе, идти на родительское собрание. Заранее известно, что сейчас будут унижать, отчитывать, как нерадивых учеников. И все из-за этих маленьких негодяев!

Перестройка — плюрализм мнений, перестройка — выборы руководителей, перестройка — свобода для деловой предприимчивости... Все это так. Но, может быть, самая главная линия перестройки проходит сейчас через семью.

Беседу вела  
Далила АКИБИС.

ВЫСТАВКИ

ВСТРЕЧИ С ПОДЛИННЫМ

Смущает ли тот мазок... С каждым годом... Оrest Верейский... Делю обичное...

произведений Оresta Верейского... Академии художеств СССР... И дело не только в графическом изыскании исполнения...

Случайно на некоем карнавальном Наидр пылится дальний стран — И мир опять предстанет странннм...

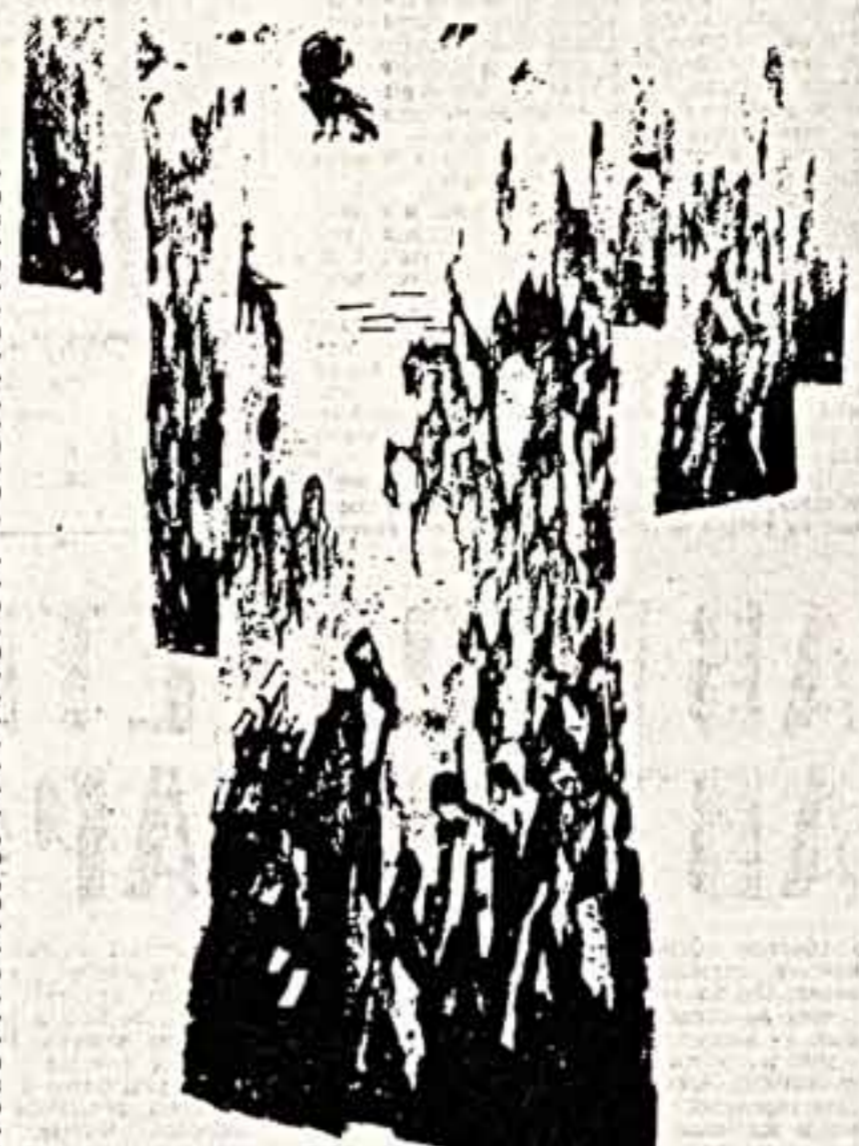
Глядя на рисунки Верейского, мне кажется, возмозжной такая внутренняя коллизия... Там более, что связь этого художника с литературой самая чон...

Для меня эта почти монохромная аватарка — своеобразный эпиграф к выставке

встретились два человека. Один — поэт, уже признанный, выдающийся, другой — художник, широкую известность которому еще предстояло завоевать...

Магкая, но, однако, власть дана художникам над нами. Мы видим глазами Верейского (и не только!) героев И. Бунина, А. Фадеева, М. Шолохова, Э. Хемингуэя...

Олег ИВАНОВ.



«Верея». 1971 год. Александр Твардовский. Заставка к роману Л. Н. Толстого «Анна Каренина». Иллюстрация к поэме А. Твардовского «Василий Теркин».



ЗЕМЛЯ ТРЕВОГИ НАШЕЙ

Что за бурными овощами?

Минувшим летом в торговом зале книжной... ского овощного магазина в центре города «Вара» («Лето») появилось броское объявление...

Пока один пожимает плечами, другие рукоплещут. Именно всепробуждающим аллюдициантам встретили участники очередной сессии Верховного Совета Молдавской ССР выступление одного из ораторов...

Но кто возгласил с высокой трибуны такую горную правду? Возгласил человек серьезный — экологический генетик по специальности, академик АН Молдавской ССР, член-корреспондент АН СССР...

Ну и что ж, скажет утомленный гласностью читатель, Бодюл и Бржезна — прошлое, хотя и не столь далекое. И не только с его, читательско-социальной, точки зрения товарищ Жученко совершенно прав: экология важна, пестицидов употребляется слишком много...

И вдруг — салто. Наш президент нашей академии, известный жестким стилем руководства и умением «выкручивать руки» всем, кто с ним не согласен, становится демократом...

С УДОВОЛВЕРЕНИЕМ ОТМЕТИЛИ...

Участники фестиваля советской музыки в Одессе — о проблемах творческого союза

Но искать причину в самих себе. Именинный фестиваль меня в этом окончательно убавил. А мы все время сохраняем охранительную позицию. Вчера вечером в рамках республиканского симпозиума...

Итак, двухдневный разговор состоялся. Загитовался широкий круг проблем. Были и критические высказывания — в адрес разных ведомств и организаций. От филармонии, радио, телевидения до прессы, министерства культуры...

Во многих суждениях можно было услышать полемику с публикациями «Советской культуры». Что ж, это нормально. Но были выступления, похожие скорее на обвинения, чем на полемику. Иные выступавшие готовы были винить газету чуть ли не во всех бедах музыкальной жизни.

ла живая, приходится читать много интересных статей. Но как дело касается музыки, то идет игра в один футбол, игнорируются мнения ведущих музыкантов, приводятся бездоказательные обвинения. Критикуешь, но за дело. Доказательно и профессионально.

Обвинения же газеты в каких-то «ненормальных отношениях» с творческим союзом нельзя признать обоснованными. Газета стремится объективно анализировать музыкальную жизнь страны, ход перестройки в Союзе композиторов...

По итогам фестиваля, а также выездного секретариата правления, на ходу переименованного в «плеарное заседание представителей секретариатов правлений СК СССР и СК УССР, участников фестиваля современной советской музыки в Одессе»...

эти призывы будут им услышаны из-за отсутствия подавляющего большинства секретарей Союза композиторов СССР (по справке правления, из сорока пяти секретарей приехали девять; я же, сверяя присутствующих со списком, насчитала шесть).

И все же жизнь творческих людей не ограничивается рамками формальных мероприятий. Сами по себе складываются личные творческие связи, обмен информацией. Может быть, это и есть то подлинное взаимовыгодное и взаимообогащение — человеческие, неформальные контакты, никак не навязанные? Это предложение подверглось и в разговорах, беседах, которые возникали помимо официальной встречи...

Неформальные контакты, не вошедшие в официальную программу мероприятия, неожиданно оказались самыми интересными. Так, например, музыканты — энтузиасты современной музыки познакомили меня с сочинениями одесского композитора Яна Фрейдлина, ничуть не уступающим музыке иных наделенных регалиями мастеров. Но кто знает его имя, не отмеченное ни званиями, ни премиями? Благодаря усилиям Одесского симфонического оркестра, местным исполнителям его прекрасная музыка звучит. Но только здесь. Только в этом городе. Мир тонкой, одухотворенной музыки оказался мало кому нужным. А такие люди — скромные, непробитые, он, конечно же, не один — оказываются в конце концов отчужденными от творческой организации, в талант их — невоспринятыми. Их опережают и оттесняют энергичные музыкальные деятели — с острыми локтями и бодрыми лосами.

В. КОЛОСОВА. (Наш спец. корр.)

ОДЕССА.

Страницы календаря. Исполнилось 80 лет со дня рождения заслуженного артиста РСФСР певца Георгия Павловича Виноградова (1908—1988).

В книге «Метросы защищают Родину» вице-адмирал И. К. Смирнов приводит такой факт, относящийся к 1944 году: «В день приезда в Хельсинки выступил Ансамбль песни и пляски Красной Армии. Огромный зал набит посетителями... Первый номер программы концерта был принят сдержанно. Это, пожалуй, было в традиции финнов, умеющих сдерживать свои чувства...»

жизнь таким произведением, как «Хороши весной в саду чоточки», «Далеко-далеко», «Ленинские горы...» Исполнение этих сочинений и по сей день остается своеобразным эталоном. Георгия Павловича заметили на первом Всесоюзном конкурсе вокалистов (декабрь 1938 — январь 1939 года). Журни конкурса, возглавленное народным артистом СССР В. В. Барсовой, оценило по достоинству мастерство и великолепные природные данные молодого певца. Его пригласили рабо-

теть солистом Всесоюзного радиокомитета и Государственного джаз-оркестра Союза ССР. Диапазон его вкусов и приваиванности был достаточно широк. Он исполнил ведущие партии в радиопостановках опер «Франческа да Римини», «Дон Жуан», «Ромео и Джульетта», русские народные песни и старинные цыганские романсы, которым голос Виноградова варил из первоначальной нежности, лиричности и мастерства. Наиболее ярко талант и мастерство этого удивительного

Пока что депутаты воплощают. Ученые рукоплещут. Демократы завоевывают сердце. Но кто повсюду? Ес благими пожеланиями не вычеркнешь. Газета что оглушил рукоплещущими... Александр БРОДСКИЙ, член правления Союза писателей Молдавии.



НАШИ ГОСТИ Турне дружбы Роя Кларка

После успешных выступлений в Ленинграде в столице продолжается гастроль американской «кварты» музыкантов Роя Кларка. Это вторая поездка артиста в нашу страну...

РЕПЛИКА Праздничный концерт: дубль 2?

К частым повторам на голубом экране нас уже не привыкать. То глядящим, телевизионным зрителем, так и не давая забыть...

ОСТРЫЙ СИГНАЛ «Пороховая бочка»

Год назад наша газета выступила с корреспонденцией об отравлении детей в одном из воронежских детских садиков. Годом через год город вновь переполнен слухами...

не буду здесь называть фамилий врачей, административных работников. К кому бы ни обращались, встречали с крайним изумлением: «Что вы Никита информации? Мы извне заведомо прошлого года выступили несправедливо имели предостережение...»

Э. ЕФРЕМОВ. (Наш соб. корр.)

В НОМЕРЕ «СК» от 11 августа напечатано письмо автора из Кинешмы Петра Соседова по поводу известного документального фильма Герца Франка «Вышний суд» и ответ на него Телегида...

всего потрясения, хотел, чтобы у зрителей замирали сердца, перехватывало дыхание. «Вышний суд» не воссоздает смертную казнь...

Открытие ошеломляющее. Ведь «все только как бы всерьез» у Шекспира, у Островского, у Достоевского, у Чаплина и Эizenштейна, у братьев Васильевых и Абуладзе, у Тарковского и Феллини...

Если и индируют сегодня документальные ленты, то как раз те, где авторы, занимаясь примерной активностью, рассказывают о молодежи, об «архангельском музике», о жертвах сталинского террора...

Дане если признаю, «Вышний суд» обладает «обжигающей мучительной силой», это еще не значит, будто он обладает, безусловно, самым эффективным воздействием...

Степной пассивности, благоприятствует иллюзии простейшего искоренения зла. Отмена смертной казни — тоже не панацея. Но ее никто и не выдвигает как таковую...



Между прочим, Долгов и «Вышний суд» не выглядят отчужденным смелым. Не молотом и не катком, которая его постигнет. Однако пошел на преступление...

Для режиссера, роль судьи по картине, вопросы эти отступили куда-то на периферию. Он упорно шел и своей цели. Это движение воспринимало он и возмущало автора П. Соседова...

Таким образом достаточно распространены среди людей старшего возраста, и не думаю, будто они лишены каких-либо оснований. Судовой обстановкой, в которых мы росли, навязывала свой отпечаток...

СЮЖЕТ ДЛЯ СЕРЬЕЗНОГО РАЗГОВОРА В. Кардин. Стальной кандал не стоило бы отрывать смертную казнь (так он и поступил на какое-то время после Великой Отечественной войны)...

«В КАМЕРЕ СМЕРТНИКОВ». (Этот снимок журналиста С. Митяевского получивший третий приз на международном выставке «Город красных фото-88».)



# Стревогой и надеждой

### В Москве состоялся очередной пленум правления СТД СССР. Впервые он был посвящен проблемам музыкального театра.

Проходивший в стенах Московского театра оперетты, этот пленум собрал виднейших деятелей музыкальных театров страны, чтобы обсудить и решить давно назревшие проблемы постановки бедственного положения отечественного музыкального театра, чтобы, сосредоточив все силы, энергию, опыт, мысли, средства, которые могли бы обеспечить его жизнеспособность и развитие.

Доклад секретаря правления СТД СССР Арины Минко объективно представил картину удручающего состояния оперно-балетного искусства и оперетты, практически выключенных из сегодняшней жизни из античного действующего сил в развитии нашей культуры. Отметив отдельные достижения в этих жанрах, докладчик четко указал на наши большие долги, признав товарищей по искусству и обсуждению актуальнейших вопросов и к выработке действенных мер для их незамедлительного решения.

Музыкальный театр — это сложный организм, вобравший в себя искусство хореографии, музыки, вокала, драматургии, сценографии, дирижерское мастерство. И только в их гармоничном единении рождается произведение, которое может возлюбить и обогатить зрителя. Что же мы имеем на сегодняшний день? Представители всех этих искусств возмущаются отсутствием самого элементарного забота о зрителе. Театральные художники обременены отсутствием самого элементарного дела в своих руках. Театральные художники обременены отсутствием самого элементарного дела в своих руках.

культуры СССР В. Захаровым, обнажили всю глубину прогрессирующего процесса заболевания. А цифры свидетельствуют о том, что залы заполняются в среднем на две трети. И если театры оперы и балета Москвы и Ленинграда не испытывают пока этих проблем, то в иных городах посещаемость упала до 30, а порой и до 17 процентов.

Что же губит наш театр? Этот вопрос прозвучал не только в выступлениях министра. Он прозвучал всю атмосферу пленума. Одной из серьезнейших проблем стала уравниловка. Порочная система кивелирования таланта привела к усредненности нашего искусства, а значит, и к соответствующему восприятию зрителем. Время поставило вопрос о кардинальной перестройке всей структуры театрального дела. Год назад был сделан первый шаг в этом направлении, когда несколько театров включились в финансово-экономический эксперимент.

Опыт нашего театра, — рассказывала в кулуарах пленума генеральный директор Театрального театра оперы и балета имени З. Палашидзе Зураб Лондзе, — открыл новые горизонты деятельности. Мы получили больше свободы, которые расширили наши творческие возможности, укрепили материальную базу. Самостоятельность и формирование репертуара, в расширении творческих контактов с другими театрами страны, а также зарубежными коллективами позволила уже сейчас принимать на нашей сцене, к примеру, артистов из Австрии, а наши солисты в скором времени примут участие в спектаклях Венской оперы.

Несомненно, проверенные жизнью новые экономические законы позволяют музыкальному театру выжить. Очевидно и то, что сегодня, выделяемые театру государством, недостаточны. Значит, нужно решать проблему материально-технической помощи театрами путями. Без ложного ханжества, взвучив опыт аналогичных наших зарубежных коллег, участники высказали мнение и о том, что в сложившейся ситуации одной из форм помощи театру может быть спонсорство. Ведь состояние искусства — это забота общества.

Отрадно, что пленум обратил внимание и на оперетту, — делится своими впечатлениями народный артист СССР В. Курочкин. — Запушенность жанра определяется в немалой степени и тем, что продолжительное время ему не уделялось должного внимания. Главная проблема, как мне видится, и в недостаточной подготовке артистов театра музыкальной комедии. Не готова свои кадры, мы получаем несостоявшихся танцовщиков и оперных певцов, слабых музыкантов. Синхронное отношение и нам предопределило и ту ситуацию, при которой театр оказался в плачевном положении.

не уделялось должного внимания. Главная проблема, как мне видится, и в недостаточной подготовке артистов театра музыкальной комедии. Не готова свои кадры, мы получаем несостоявшихся танцовщиков и оперных певцов, слабых музыкантов. Синхронное отношение и нам предопределило и ту ситуацию, при которой театр оказался в плачевном положении.

Проблемы балетного искусства вызвали разностороннее суждение. Как оказалось, у представителей хореографического цеха нет единого мнения даже в оценке нынешнего положения дела. Казалось, звучащая в последнее время со страниц периодических изданий тревога за судьбу отечественного балетного театра — общая боль и забота. Но первое же выступление на эту тему было вполне оптимистическим. Главный балетмейстер Минского оперного Валентин Елизарьев, обозначив ряд острых вопросов, связанных с экспериментом и с техникой одновременности труппы, авторским правом, записью танца и международными контактами, тем не менее подытожил их однозначно: наш балет жив, развивается, полагает себя, «оттачивается» в конкурсах и фестивалях. Далее последовала резкая реплика в адрес критики, «помятого» перед пленумом утверждать, что кризис нагрянул.

К сожалению, эта речь стала определенным намерением всей балетной труппы на пленум. Значительная часть отведенного ей времени ушла на не конструктивный разговор, а на прямое или завуалированное сведение счетов. И, как нетрудно догадаться, главным камнем преткновения снова стал Большой театр и его художественный руководитель и главный балетмейстер Юрий Григорьевич. Не хотелось бы возвращаться к этому снова, прежде всего потому, что самого художника на пленуме не было. Другое дело, что отсутствие руководителя Большого балета автоматически не снимало вопросов, связанных с главными музыкальными коллективами страны. А в нем сегодня не все благополучно. Очередное свидетельство то-

му — взаимоисключающие выступления секретаря партийной организации балета ГВБТА Т. Розановой и солиста И. Мухомедова.

Недоставало на пленуме по-настоящему действенных выступлений, конкретных предложений. Проблемные были. Так, Владимир Васильев подробно говорил о бедах нашей хореографии, о том, что она действительно переживает жестокий кризис. И даже пытался найти возможные пути выхода из него. Но опыт-таки речь шла о вещах, хотя и важных, но общезвестных, как то: гласность для всех без исключения, установление тесного контакта между школой и театром, необходимость поиска новых средств и форм выразительности в хореографии. И снова вопрос действенности: как, какими способами? Предложенный же последовал.

Особого внимания, безусловно, заслуживает критика. Практики балетного театра высказывали пожелания, чтобы она была объективной, компетентной (хотя, где уж греха таить, именно откровенные, честные публикации подвергались «наскокам» в первую очередь), добросовестной и принципиальной, чтобы расширяла свою географию, не замыкалась на столицу. А что же сами критики? Особой антипатии они почему-то не проявили. Не желая отметить объективное выступление кандидата искусствоведения Натальи Черновой о статусе критика, о том, что профессия эта в изначальном ее понимании уже почти «сошла на нет», а итог — плачевные последствия для самого же балетного театра: ведь его история в советский период по сути осталась вне сферы исследовательских интересов. Говорилась также о необходимости готовить новое поколение балетологов-критиков, ведь они сегодня в результате непростительного легкомыслия ГИТИСа исключены единолично, и о том, что предпринимать в этом направлении, в частности, СТД РСФСР. Напомним, что под руководством Н. Черновой уже два года успешно функционирует семинар молодых критиков Урала и Сибири: недавно созданы аналогичный семинар в Москве и творческий клуб московской балетной молодежи — опыт, который не плохо было бы перенять другим городам и республикам.

Описанные события происходили на пленарных заседаниях. В последний день работы пленума секция оперы, балета и оперетты более подробно рассмотрела свои специфические проблемы. Будем надеяться, что они дали солидный, творческий импульс Ассоциации деятелей музыкального театра СТД СССР, решение о создании которой принял пленум.

Татьяна КВАРДАКОВА,  
Марина ЮРЬЕВА.

## 88—89: ЧТО НОВОГО?

### ВНОВЬ НА СВОЕЙ СЦЕНЕ

После долгого перерыва вновь открывает свои двери Театр имени Евг. Вахтангова. Наш корреспондент попросил художественного руководителя театра Михаила Ульяновца рассказать о планах коллектива на новый сезон.

— Прошло девять месяцев с того драматичного дня, когда мы вынуждены были закрыть театр. В аварийном состоянии оказался его потенциал. И по сути дела мы оказались без собственного дома. Но благодаря помощи города, Советского Министров РСФСР, Министерству культуры капремонт удалось сделать за 9 месяцев. Естественно, что мы играли там, где нас могли принять. Надо было выжить и надо было готовить новые постановки. И вот 20 ноября мы выступаем на свою сцену со спектаклем «Дядюшка А. Сухова-Кобылина. Его поставил П. Фоменко. Это очень спектакль, выпущенный за короткое время. Первым — Станислав Э. Серби, в котором заняты ведущие актеры театра — Ю. Яковлев, Ю. Борисова, Л. Максимова.

Нашим планам на ближайшее время таковы. «Савелю» А. Дударева релетурет режиссер Б. Лученко из Минска. Мюзикл «Жемчуг по И. Бабелю будет ставить А. Кац, пришедший и нам в труппу из Риги. Режиссер из Польши К. Демек — пьесу Л. Ароньяка «Полок». На основную сцену мы переводим спектакль Г. Чернышова «Зойкин квартира», который шел в Училище им. Б. В. Шуккина. В труппу принято большинство студентов, занятых в нем. Рассматриваем возможность постановки «Жизни и судьбы» В. Гроссмана. В планах — «Царевич Алексей» Д. Мережковского, «Сон на Волге» А. Островского. Свои новые пьесы нам обещали А. Гелман, В. Маржко, А. Галин и В. Розов. Можем удивить такое количество названий. Но дело в том, что мы перестраиваем помещение бывшего кинотеатра на Арбате под наш театр.

### В ОМСКОМ АКАДЕМИЧЕСКОМ

Афишу нового сезона в Омском академическом театре Артур подписали два руководителя: заслуженный деятель искусств РСФСР Артур Хайкин и Феликс Григорьев.

Ф. Григорьев: Чем это вызвано? В полномочиях, когда на театре ушли директор и заместитель, встал вопрос о сохранении статуса театрального коллектива, его традиций, атмосферы. Естественно, лучше это делать людям, понимающим ситуацию изнутри. Как разделились обязанности? Артур Хайкин будет заниматься труппой, творчески режиссерской работы. Он в коллективе восемьдесят лет, воспитал многих актеров, взаимоотношения с ними у него глубокие и прочные. Но в нынешнее время это освобождает его и от подчинения и решению организационных проблем. Опыт административной работы у меня мало, буду рад поддержке и помощи. В свою очередь я не прерываю режиссерской работы. Но сейчас главным образом сосредоточусь на решении вопросов, связанных с реставрацией театра: внутренняя служба, помещений, фойе. Невысказанные проблемы — уникальные, нужно, чтобы реставрация помогла выжить его достоинства. Поэтому сезон будет коротким, предстоит длительные гастроли по Дальнему Востоку. А Хайкин: В трудный момент для нашего коллектива характерно ощущение единой линии развития, уверенности в собственных принципах при постановке спектаклей разных направлений, разных режиссерских поисков. Так, Феликс Григорьев выпустил альбомный спектакль Чехова, Феликс Берман режиссурует «Афинские ночи» (композицию по произведению Аристофана и Еврипида), режиссер Г. Ципарев приступил к работе над пьесой С. Злотникова «Уходил стери от старух». Думается, что сегодня нужен широкий диапазон спектаклей глубоких, исследующих движения души, и постановок ярких, праздничных. Л. ПУГАЧЕВА, завед. театр.

## ВСТРЕЧИ В ФОЙЕ

Народный артист СССР В. Васильев. Кавалер ордена С. Токин, народный артист СССР В. Курочкин и главный режиссер Омского театра музыкальной комедии Ю. Григорьев. Театральные критики Н. Горбунова и Г. Андреевская. Режиссер Нины-Кульского драматического театра А. Абдыкамалов в член правления СТД СССР М. Балаинов.



## РАЗМЫШЛЕНИЯ В АНТРАКТЕ

# ПУСТЬ БУДЕТ КОНФЛИКТ...

### — Я ЗА ТО, ЧТОБЫ АРТИСТЫ НЕ БОЯЛИСЬ ПЕРЕХОДИТЬ ИЗ ТЕАТРА В ТЕАТР, Я ЗА РАЗДЕЛЕНИЕ ТЕАТРОВ, Я ЗА ПОИСК, — ГОВОРИТ РЕЖИССЕР ВЯЧЕСЛАВ СПЕСИВЦЕВ.

заставят синхронно действовать авторов, сцен, кино, музыку, занавес.

— Стоп! Давайте еще раз! Кино автором? Луче на Сталини! Реку поехал! Еще раз! Круг налево!

— А вчера было направо? У меня запнулся! — Но сегодня вправо, что нужно налево! Еще раз! Выход! Сергей! Григорьев! Передайте за кулисы, что здесь люди занимаются искусством! Сейчас дана в коридорных помещениях тишина, у нас просто базар! Во что одели чехов? Посмотрите на Протасенко! Видеть это разжалованный председатель колхоза, а не чехов! Тихо! Не трогайте занавес! Какой перерыв! Какая половина! Мы только на второй странице!

Не работают зоицы. Не работает сигнализация. Кто-то из актеров опоздал на репетицию. А кто-то вообще уехал на съемки. Снова драматическое объяснение. И в который раз режиссер говорит:

— Все! Я не могу так работать! Ухожу! Но... не уходите. Почему! Сам же и объясняет: — Я крестьянского склада человек. И не могу равнодушно смотреть, как пропадет добро. Пропадет замечательное здание в центре Москвы, не используются замечательные актеры.

И в промозглый зал с небес вновь сияют звезды Терпение. Которое так необходимо и режиссеру, и актерам. Терпение, без которого невозможно расступать и разрешить накопившиеся в театре проблемы. Терпение, без которого не заставить слиться в едином дымящем, едином порыве и прераспому весь этот огромный и разлаженный оркестр.

— Почему стоишь чаша в ваших театрах конфликт! В частности между режиссером и актерами! — спрашивая в Вячеслава Спесивцева, когда он находил время побеседовать со мной.

— Причины для конфликтов много. Как вообще возникает театр? И что такое театр? Это группа людей, объединенных общей целью и покровом. То есть группа единомышленников. Так в свое время родился театр Станиславского, так родился театр Вахтангова. Сейчас новый режиссер, пришло в давно существующий театр, вовсе не всегда попадает в коллектив единомышленников. И это естественно.

Кроме того, существует извечный конфликт между толкователем и исполнителем. Кто такой режиссер? Толкователь. Если бы не было режиссера, пьесы Шекспира всяким пылинкам бы на полках. Или вот сколько уже ставят Брехта, а все не слышат разговоры о спектакле «Кавказский мейстер» Роберта Штурма, все пытаются разгадать секрет этого режиссера.

А артист! Это исполнитель. Но не каждый исполнитель способен добраться до толкователя. Отсюда и конфликт. Конечно, и толкователь может оказаться ниже исполнителя. Но если встречаются великие толкователи и исполнители, создаются творческие искусства.

Когда талантливые артисты выступают в роли толкователей, то и конфликт поднимается совсем на другой уровень — уровень толкования. Если

имеешь дело с одаренным актером, то в процессе работы с ним над ролью может возникнуть персональная концепция образа.

Искусство, тем более театральное, неизбежно сопряжено не только с поиском, но и с огромным риском. Это всегда попытка высказаться противоречащую привычным нормам, штампам. Известно, что Шекспира забывали камнями. Нужна огромная смелость и режиссеру, и артисту вместе с ним актерам. Ни режиссер, ни артист не могут существовать сами по себе, они взаимно необходимы друг другу. Все равно как лань не имеет никакого смысла без гонимца, а гонимец — без лани. Чем сложнее форма жизни, тем больше сопротивление оказывается гонимцу.

А когда в искусстве было легче? Сравните: холст и искусство. Звук и композиция. Кто может быть сложнее и мучительнее, чем искусство? Несчастны те люди, кто нудит в искусство. Я думаю в виду искусство в самом широком смысле. Всякое творческое дело — искусство. Когда бог изгнал Адама и Еву из рая и повелев им в поте лица добывать хлеб зла, с того момента и началось искусство, начался мучительный творчество.

Но не надо истинный конфликт путать с браком в искусстве. К сожалению, у нас в искусство попадает немало случайных людей. И, как это происходит и в других сферах нашего общества, ущербность, отсутствие таланта заставляет бедных людей в никуда реализовывать свои амбиции, вымещать злобу на более одаренных товарищах. Такие люди не помогают, а мешают работать. А конфликты, порожденные личными причинами, уходят в сторону от творчества и приводят к побочным результатам.

Собственно, это тоже известный конфликт — конфликт бедности и таланта. Со стороны этот конфликт выглядит всегда наоборот: бедный кажется правым. И выигрывают чаще всего бедные. Почему? Поэт сказал: «Добро должно быть с муляжом». Но такое можно сказать только ради рифмы. Это противоречит самой сути добра, искусства, таланта. Талант — это боль, это страдание, это сочувствие, это понимание, это стремление изменить людей, открыть им что-то новое. Это озвучивание не себя самой тяжелой ношей. Это такая эмоциональная планета, которая несомненно с мыслью: «Добро должно быть с муляжом». Это все равно, что сказать: англа должен быть с рогам, и кто интереснее: все, кто уничтожает людей, рискующих сказать что-то новое, непременно опираются на закон. Потому что такие люди опережают существующие законы. Этот конфликт нового со старым тоже вечен и естествен.

но не толку, не уничтожаю своего оппонента.

— Как вы думаете, в каком направлении может в дальнейшем развиваться театр-студия киноактера?

— Когда в театре текла огромная труппа, как здесь, работать, конечно, очень трудно. Но в этой труппе я вижу варианты единомыслия разных групп. Каждая группа — это единомыслием одного направления. То есть трудно создание нескольких театров. Важно только их определить и сформировать.

— Под силу ли это одному режиссеру?

— Американский режиссер Динозет Пал, кстати, выходя из Одессы, руководит не бродячей труппой и определяет профиль каждого из них. Все возможно. Важно только решиться для трудностей и набраться не страшны. У нас же отвыкли работать как следует. Питер Брук за несколько лет способен поставить пятьдесят спектаклей и фильмов. Это не есть нормальная работа. Теоретическое наследие Льва Толстого занимает двенадцать томов! Попробуй написать их чисто физически! А Шекспир! Десять томов пьес! Сегодня его сонли бы заупреждали и графоманом. И все потому, что у нас царит лень. Но какими бы высокими словами — творческим кризисом или творческим поиском — ни прикрывать лень, она все равно останется ленью. А творчество, искусство, совершенство в профессионализме требуют огромной ежедневной работы, требуют полной самоотдачи и подлинности.

— Не будет ли союз по стилистике спектаклей руководимых вами Экспериментального театра и Театра-студии киноактера?

— Нет, в театре-студии киноактера мне хочется технологически соединить кино и театральную версию. А в Экспериментальном театре — добиться чистого театрального, этюдового воплощения. — Вы ставите Гаврилу Маршеса, Айтматова, Достоевского. Почему прозу вы предпочли драматургии? И актерам трудно: исследования рождаете, по сути, в процессе репетиции. И драматург недоумевает: зачем почитать язык прозы, когда есть пьесы, специально написанные для театра!

— Проза, которую я ставлю, глубокие и сильные современные драматургии. В пьесе легкой прищипки! Скажи мне, что твой друг, и скажи, что ты. А проза не так прямолинейная, проза рассказывает о тебе, и о твоих друзьях, и все остальные. Однако я с удовольствием поставлю хорошую пьесу, если мне такая попадется.

— Разве проза, передаваемая в пьесу, не утрачивает свои особенности и достоинства?

— Нет, все богатство прозы при этом сохраняется.

— Но ведь у театра свои законы...

использованием современной техники, кино, телевидения, всех возможностей визуального и пластического искусства. В театре все возможно! Другое дело — что отберет для себя зритель. Одному зрителю необходимо одно, другому — совсем другое.

— Действительно, у театра неограниченные возможности. К тому же почти не осталось запретных тем. А критик недоумевает говорит о кризисе нашего театра. В чем тут, по-вашему, дело?

— В предвзвешенные годы любой театр, решившийся затронуть какие-либо запрещенные вопросы, считался новаторским. Сейчас можно сказать гораздо больше, и театры растерялись. Потому что сейчас уже не в том, как обойти рогатки цензуры. Важный уровень толкования общесоциальных проблем, а это самое, начинают терять зрители. То же самое и с писателями: много ли появлялось сейчас хорроры, сильные пьесы!

— Как вы относитесь к студийному направлению? Я считаю, что студий у нас пока очень мало, а должно быть как можно больше. Столько же, сколько существует мыслящих групп. И пусть каждая из них воплощает свои идеи в пластических, словесных, лирических образах. Ведь студии открывают познание у нас есть какое-то разное отношение к духовной жизни. У каждого такого театра, объединившего единомышленников, свой метод. Свой метод у Анатолия Васильева, свой — у Сергея Юргеня. Сейчас некоторые говорят, что театр Курджиния непрофессионален. А я считаю, что его поиск, идущий в стороне от привычных идей театрального ремесла, пока еще просто не определен. Говорят, что его спектакли даны нынче, скудные. А может быть, просто еще непонятны! Не сегодняшние критики, а сама жизнь доверяет, какая студия внесла свой вклад в искусство, и какая — нет.

— На волею зрителя работаете вы!

— На волею? Это скорее бы эмоционально-интеллектуально. Эмоциональная стихия общечеловечна. Возникла эпоха отточенной настоящей художника: Фридриха Шюллер-Алаиды, Таверноста, Достоевского, Толстого. Все они доступны и понятны каждому человеку. И мысленно, и христианские одиночные жалко Ану Каренину! Беспамятство со Спесивцевым подводит и концы, но я не могу не задать вам еще одного вопроса: почему он счел актуальной сейчас постановку «Бесов»!

— Потому что то, о чем в романе Достоевского говорилось в гротесковой, пародийной форме, стало реальностью нашего века. Реален Пиночет, реален патриарх, описанный Гаврилу Маршесом. Реальным оказался культ Сталина с его насилием над личностью. Реальным оказался мрачные слепого подчинения и духовного рабства. Конечно, уповать не царя-батюшку, как это всегда было на Руси, проще, чем самому задумываться над вопросами: что же дальше? Но время общей ситуации прошло, наступило время личности. Сейчас уже и руководство, и народ понимают, что каждый ответствен за судьбу страны, за демократию. Сочетание жилого плана и кинопроекции показало мне наиболее подлинным сценарийским решением при постановке такого сложного романа, как «Бесы». Я думаю, что мнения об этом спектакле существуют самые разные. Что и, чем больше спорю, тем интереснее работать.

Первые закончились. Снова начинается репетиция. И режиссер возвращается в зал.

Наталья ПОПОВА.



НА ПРОВОДЕ — ДЕЛИ

Древние корни нового мышления

Бомбей — морские ворота Индии, столица штата Махараштра. Многомиллионный мегаполис, источающий шум и запахи, беспорядочную суэту, крикливость, нарочитую неукротимость жестикулирующих рук, яркую и пеструю одежду...

В одном прав индийский еженедельник: следовать конструктивному примеру, достигаям друг друга в тех или иных областях Советский Союз и Индия могут и должны. Это тем более важно в период, когда обе страны, судя по повестке дня переговоров, пытаются поднять сотрудничество на несколько ступеней вверх...

Именно этот аспект сегодняшних советско-индийских отношений выделил писатель Алексей Адамович, с которым мы встретились в Дели. Он настоятельно настаивает на том, чтобы мы не стали уделять больше внимания духовным связям, подменяя их до уровня контактов в экономике и политике...

Исключительно важно, что мы стали уделять больше внимания духовным связям, подменяя их до уровня контактов в экономике и политике. Это значит, что нам предстоит решить задачу с успехом решить Фестивалем Индия в СССР и СССР в Индии.

Инстинктивные задания ярче светятся разноцветные гирлянды электрических лампочек — традиционный индийский символ гостеприимства. «Дели выглядит великолепно», — признают индийские журналисты. Около 10 тысяч человек из различных муниципальных учреждений работали круглые сутки, чтобы все было готово к визиту советского гостя...

ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИЯ МИНИСТРА КУЛЬТУРЫ СССР

Фестивали СССР в Индии и Индии в СССР стали ярким проявлением «дипломатии народных масс», столь необходимой миру для того, чтобы научиться мыслить по-новому, чтобы сохранить жизнь на Земле. Об этом сказал, выступая на пресс-конференции для индийских и иностранных журналистов в Дели, министр культуры СССР В. Захаров.

Нынешний официальный дружественный визит в Индию Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР М. С. Горбачева и его переговоры с премьер-министром республики Р. Ганди придают особый импульс советско-индийским связям, отметил В. Захаров. Мы уверены, что фестивали наших стран станут новым этапом взаимодействия, сотрудничества и дружбы.

ВАЖНЫЙ ШАГ НА ПУТИ К МИРУ

Китай, Англия, ГДР, ФРГ, Венгрия, Таиланд, Индия, другие страны, а также международные организации пришли к единому выводу, что для цивилизации нет альтернатив, кроме настойчивых усилий по укреплению мира и безопасности.

Приветствие участникам конференции от Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР М. С. Горбачева передано заместителем министра иностранных дел СССР В. Ф. Петровским. В своем выступлении он отметил, что наряду с очевидной исторической параллелью между проводимой Делегацией Министров иностранных дел СССР и Индии...

Ничего не скрывая, с весьма оригинальным, даже обескураживающим поведением индийского руководителя в Индию. Не ставя своей задачей наступать в полном смысле слова на пятки советскому руководству — уж если говорить всерьез, цели визита — и ближайшая, и долгосрочная, разумеется, иные. Но все-таки...

Вместо этого участники конференции от Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР М. С. Горбачева передано заместителем министра иностранных дел СССР В. Ф. Петровским. В своем выступлении он отметил, что наряду с очевидной исторической параллелью между проводимой Делегацией Министров иностранных дел СССР и Индии...

Исключительно важно, что мы стали уделять больше внимания духовным связям, подменяя их до уровня контактов в экономике и политике. Это значит, что нам предстоит решить задачу с успехом решить Фестивалем Индия в СССР и СССР в Индии.

Исключительно важно, что мы стали уделять больше внимания духовным связям, подменяя их до уровня контактов в экономике и политике. Это значит, что нам предстоит решить задачу с успехом решить Фестивалем Индия в СССР и СССР в Индии.

ИЗ МОНГОЛЬСКОГО БЛОКНОТА



«РАСТИ БЫСТРЕЕ, ЗИХТУУ!»

ЭТОТ снимок сделан в столице Монголии — Улан-Баторе. Обычная монгольская семья? И да, и нет. Отец, 28-летний Жамсаяахьян Гангаатар, получил высшее образование в СССР, сейчас он преподает химию в Улан-Баторском сельскохозяйственном институте. Мать, 22-летняя Дамдины Ганчимэг — студентка 4-го курса той же института. А вот дочка...

Родившись в 6 часов утра 10 июля нынешнего года, черноглазая Зихтуу стала двухмиллионным гражданином (точнее — гражданкой) своей страны.

Только центр столицы сохранял свой уже сложившийся облик: величественная площадь Сухэ-Батора, на которой застыла на бронзовом колене создательница первого «свободного» монгольского государства, строгие правительственные комплексы, открытый в 1980 году первый в Азии Музей В. И. Ленина, величественные здания театра, государственной библиотеки, где хранятся тысячи уникальных старинных рукописей. Вот только памятник Сталину, что на улице Мира, пора, думается, снести...

— Вы спрашивали, каким станет наш город, когда маленькая Зихтуу пойдет в школу? Так вот, я лично думаю, что, когда она пойдет в детский сад, памятник не будет... «Расте быстрее, Зихтуу!»

Известность и даже слава возмужавшей Зихтуу над столицей в пригороде Улан-Батора. Портреты ее дочери появились на страницах газет. Комитет монгольских женщин торжественно вручил Дамдины почетный диплом, в котором сердечное благодарие ее за рождение двухмиллионного жителя МНР. Монгольский «детский фонд» награждал молодую супругу памятной золотой медалью. А городские власти вне очереди предоставили им трехкомнатную квартиру в новом девятиэтажном доме в Сухэ-Баторском районе столицы. «Все было как в сказке!» — вспоминает Ганчимэг.

Хотя носовая у нас ежегодно справляют тысячи людей, жилищная проблема и сегодня остается одной из самых острых, — рассказывает Самбуу Мунижаргал, мэр Улан-Батора. — Не забудьте, что в городе свыше 530 тысяч жителей, то есть более четверти всего населения страны, и около половины из них все еще обитают в юртах или в старых, неблагоустроенных домах. Чтобы выправить положение, необходимо одно: расширять и наращивать темпы и масштабы жилищного строительства. Так мы и поступаем. За последние 10 лет объем строительства возрос более чем в два раза, в эксплуатацию более четырех тысяч квартир...

— Сейчас двухмиллионной гражданке МНР еще нет и полутогда. А каким станет ее родной город, когда она пойдет в школу? — О, к тому времени многие районы Улан-Батора...



Фотокорреспондент МОНЦАМЕ

УГАСШИЕ «ЗВЕЗДЫ»

Все началось с Джильды...

Черный металлический корпус атомной бомбы, принесшей гибель тысячам японцев в 1945 году, как известно, был украшен портретами суперзвезд тех лет Риты Хейворт, Чарльза Боуэна и Джин Хепбёрн. Эта бомба с ядром из обогащенного урана была сброшена на Хиросиму.



Рита Хейворт в роли Джильды в фильме «Восхождение актрисы на вершину славы»

Джилда — имя очаровательной героини, которую сыграла Рита Хейворт в одноименном фильме Чарльза Боуэна. Эта роль сделала актрису иконой Америки, любимой «девой всех американских солдат, носивших на плечах звездочки и звездочки. Джилда была популярнейшей актрисой США, собиравшая у тикетовладельцев атолла Бинини. Этим взрывом было положено начало ядерным испытаниям, запрета которых требуют сегодня все человечество.

Поразительно ее красотой и талантом, американский режиссер Орсон Уэллс — а это уже в те годы называли «титаном Голливуда», — пять недель пытался договориться с Ритой по телефону, чтобы сделать ей предложение. Она поначалу отказывалась, но в конце концов согласилась была непродолжительной. Через четыре года брак распался. «Неизвестно находится с своим бывшим мужем или нет», — объяснил их разрыв актриса. Но Орсон Уэллс успел снять с Ритой фильм «Леди из Шанхайа», вознесший ее на вершину славы. Фильм «Восхождение актрисы на вершину славы» — это новая роль для себя, которую она сыграла в 1949 году. На этот раз за сценарием объяснил их разрыв персонажа светской хроникер так лет принца Али Хан, потребовавшего, чтобы она оставалась в его доме. Рита была вынуждена расстаться с Уэллсом. Спустя два года — новый разрыв. Младшая дочь актрисы Лиззи Хан осталась с ней, она впоследствии вышла замуж за своего бывшего мужа. Рита вернулась к прежней жизни. Голливуд ее встретил так, словно ничего и не произошло. Она еще дважды выходила замуж, сыграла в нескольких хороших кинофильмах, но неудачно в жизни шла, и слава ее постепенно начала меркнуть. С годами она все чаще впадала в состояние...

Фотокорреспондент МОНЦАМЕ

Фотокорреспондент МОНЦАМЕ

ПО ИТАЛИИ

Русский вечер в Пьемонте

По НАШИМ понятиям Иера — районный центр, малый город. Часа полтора езды от Милана по направлению в Аосту, откуда уже рукой подать до Монте Bianco, Монблана. Это Пьемонт, это Альпы, это развалины античных театров и мосты, видевшие легионы Цезаря, это замки французских рыцарей, вроде сказочного Иссоны.

разнообразную, представляющую советских живописцев разных поколений и разных национальностей школ. И как зачастую один мой собеседник, «хорошо, что картины реалистические, — больше узнаешь о своей стране». Во всем случае — свидетельствуют — советские живописцы в Иера пользовались успехом: уже в первые дни семь картин, в основном русские пейзажи, были куплены.

Фирма «Ситко» сделала доброе дело — когда бы мы в маленьком итальянском городке сумели рассказать о нашем искусстве! Инициатива стала фактом международной культурной жизни, хорошо, например, известными выставками советского художника, которые устраивают западногерманские фирмы.

Конечно, как сказал мне миланский представитель «Ситко» Джулиано Беана, здесь есть и деловая расцвет искусства — лучшая реклама коммерции. И слава богу! Во всяком случае не вижу ничего плохого в том, что на реставрации «Тайной вечерней» Леонардо да Винчи в миланской церкви Санта Мариа делье Грацие деньги дала фирма «Оливетти». Директор ее московской компании Френко Сальтери с гордостью рассказывал мне, что «Оливетти» субсидировала и реставрацию знаменитых античных ванн в церкви Сан Марко в Венеции, оплатила их перевозку на выставку в США.

Много было хороших рукописей и в этот вечер — итальянские люди живые, темпераментные. И после диспута на пустынной площадке толковали о том же, о чем толковали мы себя в стране: как сделать реставрацию необычайно инициативные жизни — от корысти безразличия, сарказма. Потом мы не спеша брели с журналистом Арнальдо Альбарти по ночному городу. Он влюблен в город, он хорошо знает московскую литературную жизнь, знаком с последними публикациями в толстых журналах. И, конечно, собирается много перевести на итальянский.

Открытие было назначено на субботний день. В парадном зале муниципалитета мэра города Р. Фогги приветствовал советского консула А. Старкова, прибывшего из Милана. Выставка размещалась в церкви Святой Мартины, прекрасном светлом здании, украшенном флагами СССР и Италии. Едва ли успею здесь рецензировать эту выставку, скажу лишь, что Симонетта Толеро проявила хорошие вкус и знание предмета, и подобная коллекция зот и небольшая, но стилистически...

Корреспондент МОНЦАМЕ

Корреспондент МОНЦАМЕ

Корреспондент МОНЦАМЕ

Следующий номер «Советской культуры» выйдет в понедельник, 21 ноября.

Фотокорреспондент МОНЦАМЕ

Фотокорреспондент МОНЦАМЕ



ЧТО ЭТО ТАКОЕ?

Мечтается мир, мечтается мы. Кино завоевало сердца миллионов в начале века. Телевидение овладело умами в пятидесятые годы. Подлинным чудом наших дней стало видео. Видео — это новое средство познания мира, новое рождение медитации мирового киноискусства, литературы, балета, живописи. Видео позволяет вам получить информацию, которую раньше можно было увидеть только в кинозале.

Олег УРАЛОВ, заместитель председателя Госкино СССР, генеральный директор ВПО «Видеофильм».

«ВИДЕО ФИЛЬМ»

фильмы и видеопрограммы

ПРЕДЛАГАЕТ

из каталога 1988 года

«АВЕ СОЛ». Фильм о латышском фольклорном ансамбле. «АВТОМОБИЛЬНАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ». Фильм адресован начинающим автолюбителям и дает им советы по ремонту автомобиля «Жигули»...

«ДЕНЬ РОЖДЕНИЯ». Документальный видеofilm об одном из московских молодежных театров и его первой премьеры. «ДИСКЖОКЕЙ». В этом фильме-концерте зритель ждет встречи с известными коллективами «Браво», «Лидер»...

фильм переносит зрителя в конец XVIII столетия и рассказывает о подвигах князя изаюбо-богратимов Петра и Павла. Киностудия им. Довженко. «МУЗЫКАЛЬНЫЙ ОЛИМП». (Фильмы 1-й и 2-й). Цикл стереофонических видеofilmов-концертов с участием победителей «Хит-парадов» современной музыки.

годия подчас совсем молодые люди заявляют о своей приверженности Сталину и его эпохе. На эти вопросы пытаются ответить авторы художественно-публицистического видеofilmа. «ФЕНОМЕН ДОКТОРА КАШЕРОВСКОГО». Операция без наркоза, при которой обезбоживание производится психотерапевтическим путем из другого города. Фантастика? Шарлатанство? Нет, реальность! Об этом рассказывает документальный фильм.

«ПОЧТИ БЕЗ ХИМИИ». Фильм рассказывает о биологической защите садово-огородного участка от насекомых-вредителей. «ПРИНИМАЙТЕ НАС ТАКИМИ, КАК МЫ ЕСТЬ». Музыкальный фильм с участием популярных артистов эстонской эстрады. «ПРИНИМАЮ ВАШ ХЛЕБ». Фильм раскрывает философский и жизненный смысл главных обычаев литовского народа.



С ЭТИМИ И МНОГИМИ ДРУГИМИ ФИЛЬМАМИ И ВИДЕОПРОГРАММАМИ ВЫ ПОЗНАКОМИТЕСЬ ПОДРОБНЕЕ НА ВИДЕОРЫНКЕ!

«ВИДЕОФИЛЬМ» ПРЕДСТАВЛЯЕТ

«ГОРЯЧАЯ ЛИНИЯ». Документальный фильм об одной из самых драматических страниц истории XX века — Карибском кризисе, который мог перерости из политического конфликта в конфликт термоядерный. 90 мин. «ВЕРСИЯ». Документальный фильм о работе комиссии по изучению обстоятельств гибели С. М. Кирова. У каждого члена комиссии — своя версия. Тем неожиданнее и интереснее разнятся соображения. 90 мин.

«ВЗГЛЯД НА ПЕРВЫЕ ШАГЫ». Документальный фильм о первых шагах космонавтов в космос. 90 мин. «ПЛОД ЗЕМЛИ». Позорный Сталина и Прокофьева состоялся в один день. Параллельный монтаж документальных страниц жизни двух людей — творца красоты и творца ненависти. 60 мин.

НУЖНЫ ЛИ ВАМ ЭТИ ЗАРУБЕЖНЫЕ ФИЛЬМЫ И ВИДЕОПРОГРАММЫ?

Advertisement for foreign films and video programs. Includes a list of titles like 'Патруль арлекинов', 'Храбрый лжеценок', 'Вальное путешествие храброго лгушника' and a cartoon illustration of a man holding a video camera.