

# СОВЕТСКОЕ ИСКУССТВО

Орган Министерства кинематографии СССР, Комитета по делам искусств при Совете Министров СССР и Комитета по делам архитектуры при Совете Министров СССР

№ 24 (1060). Год издания XVIII

Пятница, 13 июня 1947 года

Цена 45 коп.

## Великий стимул развития искусства

В семье лауреатов Сталинских премий видятся новые талантливые представители советской художественной интеллигенции, заслужившие высокое народное признание за выдающиеся работы в области искусства и литературы.

Из общего количества 141 премии, присужденных деятелям советского искусства за 1946 год, большинство вручается людям, награждаемым впервые. Этот факт свидетельствует о неисчерпаемых творческих возможностях, заложенных в нашем народе, о массе талантов, которые в капиталистическом обществе подавлялись и губились под гнетом нужды, нищеты и бесправия.

«Подумайте о том человеке, — говорил в беседе с Кларой Цеткин В. И. Ленин, — которое озабочены на развитие нашей жизни, искусства, культуры и архитектуры — мы и приходим парского роду, равно как и восточному господину арестованного человека. В отношении багровых красок, в отношении собственности, художник производит товары для рынка, он вынужден в погоне за прибылью. Наша революция освободила художников от гнета этих вредных прозаических условий. Она превратила советское государство в их защитника и заказчика. Каждый художник, каждый писатель, каждый композитор имеет право творить свободно, согласно своему идеалу, независимо ни от чего».

«Люди советской страны гордятся тем, что за 30 лет советской власти они не только сохранили, но и приумножили великие традиции русской литературы и искусства и создали новые, высокохудожественные произведения на основе свободного развития культуры народов Советского Союза, национальной по форме, социалистической по содержанию».

Наше искусство — самое передовое, самое идеальное искусство во всем мире. Оно создается народом и для народа. Оно бурно развивается, оно несет человечеству справедливую и благородную идею, учит людей жить и бороться во имя светлых идеалов коммунизма».

Ежегодные присуждения Сталинских премий стали священной традицией в нашей стране. Они являются признанием заслуг деятелей советской культуры, советского искусства, творческой активности и инициативы.

Решения ЦК ВКП(б) по вопросам литературы и искусства являлись вооружением советского художественного интеллигентства, создавая условия для плодотворной и высококачественной творческой работы композиторов, художников, театральных деятелей.

В 1946 году появились ряд новых пьес, кинофильмов, музыкальных произведений, картин и скульптур, в которых нашли отражение лучшие черты советского человека.

Список новых лауреатов Сталинских премий свидетельствует о неуклонном росте советского музыкального искусства. Рядом с монументальной кантатой В. Шелеста «Москва» стоит оперное произведение грузинского композитора Ш. Микадзе «Сказание о Тарлизе», знаменитое бессмертным волевым гимном «Вперед к победе» и оперой инструментальной музыки, Скрябинская соната С. Прокофьева — свидетельство дальнейшего совершенствования этого крупнейшего советского композитора. Современность нашла свое отражение и в дирижерско-философской симфонии Н. Пейко, в симфонии Леонида Милова, в симфонии органически связанной с бытом, чувствами, с жизнью советского народа. Выдающиеся художественные богатства заключены в фортепианном концерте грузинского композитора А. Балашидзе.

С особым удовлетворением мы отмечаем творческие успехи в области искусства массового, рассчитанного на самые широкие слои слушателей. Высокими образцами такого искусства являются оригинальные произведения Н. Будашкина для оркестра русских народных инструментов и новые пьесы В. Солоньева-Селого.

1946 год был годом блестящих успехов и советского музыкального искусства. Среди новых музыкальных театров — четыре оперных и три балетных — удостоены высокой награды. Наряду с театрами, уже давно занимающими передовое место в советской культуре — Большим театром СССР, Ленинградским театром им. Кирова, Тбилисским Малым оперным театром, Тбилиским театром им. З. Палиашвили, — ныне выделяются Молодежный и Саратовский театры, свидетельствующие о глубоком и органичном развитии в нашей стране музыкального искусства.

Значительными успехами отличились в области литературы в 1946 году писатели. Среди авторов 1946 года выделяется композитор Т. Габозиев «После изгнания немцев» — одно из самых волнующих и сильных произведений советской живописи о Великой Отечественной войне.

Из монументальных произведений в первую очередь следует назвать грандиозный памятник генералу-лейтенанту Ефремову в Вязьме работы скульптора Е. Вучетича, а также скульптурную группу «Победа» литовского скульптора Ю. Абдурашадзе и памятник Навику работы Ф. Абдурашадзе.

Среди советских мастеров рисунка особое место занимает П. Васильев, всецело посвятивший свое творчество воплощению великих образов Ленина и Сталина. В числе графических работ, законченных в прошлом году, ярко выделяется цикл иллюстраций Куркиных к Чехову и Достоевскому — к повести Горького «Детство». Можно с полным правом сказать, что Куркины и Достоевский создали рисунки, наиболее близкие духу этих писателей и наиболее мастерские из всех тех, которые были созданы до сих пор к произведениям Чехова и Горького.

Сталинские премии, присужденные ныне за наиболее выдающиеся произведения театрального искусства, показали всю плодотворность работы драматургов и театров во воплощении образов современников.

В спектакле «Молодая гвардия» Московского театра драмы наша эпоха отражена острее, чем в других произведениях. Спектакль истории Великой Отечественной войны, отразившей борьбу и трагедию победы наших подпольщиков, комсомольцев Краснодона. Спектакль этот проникнут высокой патристической борьбой, он учит нашу молодежь целеустремленности, умению преодолевать любые трудности, утверждать великие идеи коммунизма.

Высшей оценки удостоены также две постановки пьесы «Облагодетели» В. Черского, в Московском Художественном театре и Театре им. Пушкина в Ленинграде. Оба театра поставили эту пьесу, как высокохудожественное драматическое повествование о труднейших днях Сталинградской битвы, о моменте наивысшего напряжения сил советского народа.

Характерной особенностью пьесы «Облагодетели» украинский драматический театр им. Шевченко воссоздал на своей сцене образ Ярослава Мудрого в одиночном пьесе Иа. Кочерги. Спектакль представляет собой новое выдающееся достижение театра Украины.

Малый театр получил Сталинскую премию за спектакль «За тех, кто в море». В спектакле Малого театра ощущается возросшая сознательность и глубокая патристическая ответственность советского общества, новое мировоззрение советских людей, которым противны агония и карьеристские побуждения.

Героический образ отважной дочери народа партизанки Зои Космодемьянской нашел достойное воплощение в исполнении молодой артистки Н. Родионовой в спектакле «Сказка о правде» на сцене Ленинградского театра им. Ленинского комсомола.

Из новых драм, созданных в 1946 году, отметим Сталинские премии широко известную пьесу Константина Симонова «Русский вопрос» и пьесу астонского драматурга А. Якобсона «Жизнь в цитадели».

В этом году удостоены Сталинских премий 9 фильмов, из них — 5 документальных и 4 документальных. Все эти различные по жанру произведения — крупнейшие достижения советского кино.

Такой фильм, как «Клятва», является событием в жизни всего советского искусства. Авторы его М. Чинаурели и П. Палиашвили, замечательный ансамбль исполнителей в широкой эпической форме рассказали о жизни нашей Родины за два десятилетия, истекшие со дня смерти Ленина, о великих победах, одержанных советским народом под руководством великого Сталина, о несокрушимой силе советского строя.

Замечательный фильм создал один из крупнейших советских кинохудожников В. Пудовкин вместе со своим коллегой «Адмирал Нахимов» — выдающаяся картина о борьбе русского народа за безопасность своих границ.

А. Пугачев, создавший фильмом «Новый Гулливер» и «Золотой ключик», воспроизвел в экране поэтические образы двух великих сказочников П. Бажова «Камешки цветные» справедливо был оценен на Международном кинофестивале в Каннах, как лучший художественный цветной фильм.

Сценарист Г. Гребнер и режиссер В. Эйсымонт восстановили на экране один из ярких эпизодов истории русского флота — подвиг крейсера «Варяг» и канонерской лодки «Корень», оранивших неравный бой с японской эскадрой. Подобно «Нахимову», и их фильм говорит о славных боях традиций русских моряков, которыми гордится советский военный флот.

Большим достижением нашей художественной кинематографии является фильм Л. Аршатиана «Глинка», по-новому ставящий вопросы музыкально-биографического жанра в кино.

Четыре документальных фильма, удостоенные Сталинских премий, «Молодость нашей страны», «Советская Эстония», «Южославия» и «Суд народа» доказывают высокую наблюдательность, оперативность, профессиональное мастерство и политическую зрелость советских журналистов экрана.

Нынешняя оценка правительства ряда лучших произведений искусства свидетельствует о значительных успехах мастеров советского художественного творчества, об огромных возможностях дальнейшего бурного расцвета советской культуры, о превращении нашего расцветающего и крепнущего искусства на разлагающемся и деградирующем искусством буржуазного мира.

Однако как бы ни были радостны отменные результаты, мы не должны успокаиваться на достигнутом. Работники искусства еще в большом долгу перед советской общественностью. В области создания новых советских опер и балетов, хоровой музыки и массовой песни, новых пьес, спектаклей и кинофильмов, картин и скульптур на темы послевоенного мирного строительства наша комсомольская, драматургическая и художественная далеко еще не выполнили всех тех требований, которые предъявляет к ним партия, народ. Одновременно следует также указать на отсутствие в спектре лауреатов Сталинских премий за 1946 год деятелей советской архитектуры, что должно заставить задуматься архитекторов и их творческие организации.

Присуждение Сталинских премий — большое событие в общественно-политической жизни нашей страны. В каждой отрасли науки, техники, литературы, искусства в год должно создаваться все больше и больше выдающихся работ, достойных высокой правительственной оценки.

Можно и сомневаться, что деятели советского искусства, воодушевленные решением Центрального Комитета партии и искренней заботой лично товарища Сталина о развитии социалистической культуры, мобилируют все свои творческие усилия для создания в 1947 году новых, еще более значительных художественных произведений и умножат художественное богатство нашей Родины.

## В Совете Министров СССР О присуждении Сталинских премий за выдающиеся работы в области искусства и литературы за 1946 год

Совет Министров Союза ССР постановил присудить Сталинские премии за выдающиеся работы 1946 года в области:

### А. Музыки

#### I. КРУПНЫЕ МУЗЫКАЛЬНО-СЦЕНИЧЕСКИЕ И ВОКАЛЬНЫЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ (ОПЕРА, БАЛЕТ, ОРАТОРИЯ, КАНТАТА)

Премии ПЕРВОЙ степени в размере 100.000 рублей Шелесту Василию Яковлевичу, заслуженному деятелю искусств РСФСР, профессору Московской консерватории, за оперу «Сказание о Тарлизе».

Премии ВТОРОЙ степени в размере 50.000 рублей Микадзе Шалве Михайловичу, заслуженному деятелю искусств Грузинской ССР, профессору Тбилисской консерватории, — за оперу «Сказание о Тарлизе».

#### II. КРУПНЫЕ ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ

Премии ПЕРВОЙ степени в размере 100.000 рублей Прокофьеву Сергею Сергеевичу, заслуженному деятелю искусств РСФСР, — за сонату для скрипки и фортепиано.

Премии ВТОРОЙ степени в размере 50.000 рублей Пейко Николаю Ивановичу — за симфонию № 1.

#### III. ПРОИЗВЕДЕНИЯ МАЛЫХ ФОРМ

Премии ПЕРВОЙ степени в размере 100.000 рублей Васильеву Сергею Никифоровичу, народному артисту РСФСР, профессору Московской консерватории имени П. И. Чайковского, — за балетную сюиту.

Премии ВТОРОЙ степени в размере 50.000 рублей Соловьеву-Селому Василью Павловичу — за пьесу: «Пора в путь-дорогу», «Давно мы дома не были», «Едет паровоз на телеге», «Стали ночи светлыми».

#### IV. ЦЕНТРОНО-ИСПОЛНИТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Премии ПЕРВОЙ степени в размере 100.000 рублей Голубеву Сергею Борисовичу, народному артисту СССР, профессору Московской консерватории имени П. И. Чайковского, павильону.

Премии ВТОРОЙ степени в размере 50.000 рублей Эрнесаксу Густаву Густавовичу, заслуженному деятелю искусств Эстонской ССР, руководителю и дирижеру хора Таллинского филармонического хора.

### Б. Живописи

Премии ПЕРВОЙ степени в размере 100.000 рублей Куркину Михаилу Васильевичу, заслуженному деятелю искусств РСФСР, Крылову Порфирию Никитичу, заслуженному деятелю искусств РСФСР, Соколову-Николаю Александровичу, заслуженному деятелю искусств РСФСР, — за иллюстрации к произведениям А. П. Чехова.

Премии ВТОРОЙ степени в размере 50.000 рублей Деттереву Борису Александровичу, заслуженному деятелю искусств РСФСР, — за иллюстрации к повести М. Горького «Детство».

### В. Скульптуры

Премии ПЕРВОЙ степени в размере 100.000 рублей Вучетичу Евгению Викторовичу — за памятник генералу-лейтенанту Ефремову, со оруженными в городе Вязьме.

Премии ВТОРОЙ степени в размере 50.000 рублей Абдурашадзе Фатулу, заслуженному деятелю искусств Азербайджанской ССР, — за памятник Навику, сооруженный в городе Кяровабаде.

### Г. Театрально-драматического искусства

Премии ПЕРВОЙ степени в размере 100.000 рублей Охлопкову Николаю Павловичу, народному артисту РСФСР, постановщику, Самойлову Евгению Валериевичу, артисту, Карповой Татьяне Михайловне, артистке, Толмазову Борису Никитичу, заслуженному артисту Узбекской ССР, Свердлану Ляну Наумовичу, заслуженному артисту РСФСР, Ханову Александру Александровичу, заслуженному артисту Узбекской ССР, — за спектакль «Молодая гвардия» в Московском театре драмы.

Премии ВТОРОЙ степени в размере 50.000 рублей Зубову Константину Александровичу, народному артисту РСФСР, постановщику, Цыганкову Венедикту Ивановичу, режиссеру, Цареву Михаилу Ивановичу, заслуженному артисту РСФСР, Жарову Михаилу Ивановичу, народному артисту РСФСР, Гоголевой Елене Николаевне, народной артистке РСФСР, Аменкову Николаю Александровичу, заслуженному артисту РСФСР, Пивенкову Юрию Ивановичу, художнику, — за спектакль «За тех, кто в море» в Малом Академическом театре.

Премии ВТОРОЙ степени в размере 50.000 рублей Кожичу Владимиру Платоновичу, заслуженному артисту РСФСР, постановщику, Симонову Николаю Константиновичу, народному артисту РСФСР, Жуковскому Борису Елксевичу, заслуженному артисту РСФСР, Толубеву Юрию Владимировичу, заслуженному артисту РСФСР, Артемьеву Константину Станиславовичу, артисту, Борзову Александру Федоровичу, заслуженному артисту РСФСР, — за спектакль «Облагодетели» в Ленинградском Академическом театре драмы имени А. С. Пушкина.

### Д. Оперного искусства

Премии ПЕРВОЙ степени в размере 100.000 рублей Самосуду Самуилу Абрамовичу, народному артисту СССР, дирижеру, Покровскому Борису Александровичу, заслуженному артисту Белорусской ССР, режиссеру, Лавровой Татьяне Николаевне, артистке, — за спектакль «Юнона и миф» в Ленинградском Академическом Малом оперном театре.

Премии ВТОРОЙ степени в размере 50.000 рублей Людямину Анатолию Алексеевичу, заслуженному артисту РСФСР, дирижеру, Соколову Евгению Николаевичу, режиссеру, Измайловой Наталье Терентьевне, заслуженной артистке РСФСР, Сивальцевой Надежде Николаевне, заслуженной артистке РСФСР, — за спектакль «Сказание о Тарлизе» в Грузинском театре оперы и балета имени З. Палиашвили.

Премии ВТОРОЙ степени в размере 50.000 рублей Клишиной Ольге Павловне, артистке, Серберовскому Гаврилу Владимировичу, заслуженному артисту РСФСР, Парикову Николаю Михайловичу, художнику, — за спектакль «Золотой петух» в Саратовском театре оперы и балета имени Н. Г. Чернышевского.

### Е. Балетного искусства

Премии ПЕРВОЙ степени в размере 100.000 рублей Лавровскому Леониду Михайловичу, заслуженному артисту РСФСР, постановщику, Улановой Галле Сергеевне, народной артистке РСФСР и Казахской ССР, Фадееву Юрию Федоровичу, народному артисту РСФСР, дирижеру, Вильямову Петру Владимировичу, заслуженному деятелю искусств РСФСР, художнику, — за спектакль «Ромео и Джульетта» в Большом Академическом театре Союза ССР.

Премии ВТОРОЙ степени в размере 50.000 рублей Сергееву Константину Михайловичу, заслуженному артисту РСФСР, постановщику, Улановой Галле Сергеевне, заслуженной артистке РСФСР, балетмейстеру, Дуванской Наталье Михайловне, заслуженной артистке РСФСР, Вещеловой Татьяне Михайловне, заслуженной артистке РСФСР, Шелесту Алле Яковлевне, артистке, — за спектакль «Золушка» в Ленинградском Академическом театре оперы и балета имени С. М. Кирова.

Премии ВТОРОЙ степени в размере 50.000 рублей Моисееву Игорю Александровичу, народному артисту РСФСР, — за постановку программы «Танцы славянских народов» в ансамбле народного танца.

### Ж. Художественной кинематографии

Премии ПЕРВОЙ степени в размере 100.000 рублей Чинаурели Михаилу Эдиковичу, народному артисту Грузинской ССР, режиссеру, Палиашвили Петру Андреевичу, исследователю искусства РСФСР, оператору, Крокову Николаю Николаевичу, композитору, Дикому Алексею Леонидовичу, заслуженному артисту РСФСР, Кирикову Леониду Сергеевичу, артисту, Симонову Рубену Николаевичу, народному артисту СССР, — за кинокартину «Адмирал Нахимов».

Премии ВТОРОЙ степени в размере 50.000 рублей Пудовкину Всеволоду Илларионовичу, заслуженному деятелю искусств РСФСР, режиссеру, Васильеву Дмитрию Ивановичу, режиссеру, Лукомскому Игорю Владимировичу, автору сценария, Головине Анатолию Дмитриевичу, заслуженному деятелю искусств РСФСР, оператору, Крокову Николаю Николаевичу, композитору, Дикому Алексею Леонидовичу, заслуженному артисту РСФСР, Кирикову Леониду Сергеевичу, артисту, Симонову Рубену Николаевичу, народному артисту СССР, — за кинокартину «Адмирал Нахимов».

Премии ВТОРОЙ степени в размере 50.000 рублей Пудовкину Всеволоду Илларионовичу, заслуженному деятелю искусств РСФСР, режиссеру, Васильеву Дмитрию Ивановичу, режиссеру, Лукомскому Игорю Владимировичу, автору сценария, Головине Анатолию Дмитриевичу, заслуженному деятелю искусств РСФСР, оператору, Крокову Николаю Николаевичу, композитору, Дикому Алексею Леонидовичу, заслуженному артисту РСФСР, Кирикову Леониду Сергеевичу, артисту, Симонову Рубену Николаевичу, народному артисту СССР, — за кинокартину «Адмирал Нахимов».

Премии ВТОРОЙ степени в размере 50.000 рублей Артемьеву Лео Оскаровичу, режиссеру и автору сценария, Шелесту Василию Яковлевичу, дирижеру, Капулюкскому Владимиру Павловичу, художнику, Черкову Борису Петровичу, заслуженному артисту РСФСР, Меркурьеву Василию Васильевичу, заслуженному артисту РСФСР, Ивановой Кире Николаевне, артистке, Семиной Валентине Васильевне, заслуженной артистке РСФСР, — за кинокартину «Варяг».

Премии ВТОРОЙ степени в размере 50.000 рублей Артемьеву Лео Оскаровичу, режиссеру и автору сценария, Шелесту Василию Яковлевичу, дирижеру, Капулюкскому Владимиру Павловичу, художнику, Черкову Борису Петровичу, заслуженному артисту РСФСР, Меркурьеву Василию Васильевичу, заслуженному артисту РСФСР, Ивановой Кире Николаевне, артистке, Семиной Валентине Васильевне, заслуженной артистке РСФСР, — за кинокартину «Варяг».

Премии ВТОРОЙ степени в размере 50.000 рублей Артемьеву Лео Оскаровичу, режиссеру и автору сценария, Шелесту Василию Яковлевичу, дирижеру, Капулюкскому Владимиру Павловичу, художнику, Черкову Борису Петровичу, заслуженному артисту РСФСР, Меркурьеву Василию Васильевичу, заслуженному артисту РСФСР, Ивановой Кире Николаевне, артистке, Семиной Валентине Васильевне, заслуженной артистке РСФСР, — за кинокартину «Варяг».

Премии ВТОРОЙ степени в размере 50.000 рублей Артемьеву Лео Оскаровичу, режиссеру и автору сценария, Шелесту Василию Яковлевичу, дирижеру, Капулюкскому Владимиру Павловичу, художнику, Черкову Борису Петровичу, заслуженному артисту РСФСР, Меркурьеву Василию Васильевичу, заслуженному артисту РСФСР, Ивановой Кире Николаевне, артистке, Семиной Валентине Васильевне, заслуженной артистке РСФСР, — за кинокартину «Варяг».

Премии ВТОРОЙ степени в размере 50.000 рублей Артемьеву Лео Оскаровичу, режиссеру и автору сценария, Шелесту Василию Яковлевичу, дирижеру, Капулюкскому Владимиру Павловичу, художнику, Черкову Борису Петровичу, заслуженному артисту РСФСР, Меркурьеву Василию Васильевичу, заслуженному артисту РСФСР, Ивановой Кире Николаевне, артистке, Семиной Валентине Васильевне, заслуженной артистке РСФСР, — за кинокартину «Варяг».

Премии ВТОРОЙ степени в размере 50.000 рублей Артемьеву Лео Оскаровичу, режиссеру и автору сценария, Шелесту Василию Яковлевичу, дирижеру, Капулюкскому Владимиру Павловичу, художнику, Черкову Борису Петровичу, заслуженному артисту РСФСР, Меркурьеву Василию Васильевичу, заслуженному артисту РСФСР, Ивановой Кире Николаевне, артистке, Семиной Валентине Васильевне, заслуженной артистке РСФСР, — за кинокартину «Варяг».

Премии ВТОРОЙ степени в размере 50.000 рублей Артемьеву Лео Оскаровичу, режиссеру и автору сценария, Шелесту Василию Яковлевичу, дирижеру, Капулюкскому Владимиру Павловичу, художнику, Черкову Борису Петровичу, заслуженному артисту РСФСР, Меркурьеву Василию Васильевичу, заслуженному артисту РСФСР, Ивановой Кире Николаевне, артистке, Семиной Валентине Васильевне, заслуженной артистке РСФСР, — за кинокартину «Варяг».

Премии ВТОРОЙ степени в размере 50.000 рублей Артемьеву Лео Оскаровичу, режиссеру и автору сценария, Шелесту Василию Яковлевичу, дирижеру, Капулюкскому Владимиру Павловичу, художнику, Черкову Борису Петровичу, заслуженному артисту РСФСР, Меркурьеву Василию Васильевичу, заслуженному артисту РСФСР, Ивановой Кире Николаевне, артистке, Семиной Валентине Васильевне, заслуженной артистке РСФСР, — за кинокартину «Варяг».

Премии ВТОРОЙ степени в размере 50.000 рублей Артемьеву Лео Оскаровичу, режиссеру и автору сценария, Шелесту Василию Яковлевичу, дирижеру, Капулюкскому Владимиру Павловичу, художнику, Черкову Борису Петровичу, заслуженному артисту РСФСР, Меркурьеву Василию Васильевичу, заслуженному артисту РСФСР, Ивановой Кире Николаевне, артистке, Семиной Валентине Васильевне, заслуженной артистке РСФСР, — за кинокартину «Варяг».

Премии ВТОРОЙ степени в размере 50.000 рублей Артемьеву Лео Оскаровичу, режиссеру и автору сценария, Шелесту Василию Яковлевичу, дирижеру, Капулюкскому Владимиру Павловичу, художнику, Черкову Борису Петровичу, заслуженному артисту РСФСР, Меркурьеву Василию Васильевичу, заслуженному артисту РСФСР, Ивановой Кире Николаевне, артистке, Семиной Валентине Васильевне, заслуженной артистке РСФСР, — за кинокартину «Варяг».

Премии ВТОРОЙ степени в размере 50.000 рублей Артемьеву Лео Оскаровичу, режиссеру и автору сценария, Шелесту Василию Яковлевичу, дирижеру, Капулюкскому Владимиру Павловичу, художнику, Черкову Борису Петровичу, заслуженному артисту РСФСР, Меркурьеву Василию Васильевичу, заслуженному артисту РСФСР, Ивановой Кире Николаевне, артистке, Семиной Валентине Васильевне, заслуженной артистке РСФСР, — за кинокартину «Варяг».

Премии ВТОРОЙ степени в размере 50.000 рублей Артемьеву Лео Оскаровичу, режиссеру и автору сценария, Шелесту Василию Яковлевичу, дирижеру, Капулюкскому Владимиру Павловичу, художнику, Черкову Борису Петровичу, заслуженному артисту РСФСР, Меркурьеву Василию Васильевичу, заслуженному артисту РСФСР, Ивановой Кире Николаевне, артистке, Семиной Валентине Васильевне, заслуженной артистке РСФСР, — за кинокартину «Варяг».

Премии ВТОРОЙ степени в размере 50.000 рублей Артемьеву Лео Оскаровичу, режиссеру и автору сценария, Шелесту Василию Яковлевичу, дирижеру, Капулюкскому Владимиру Павловичу, художнику, Черкову Борису Петровичу, заслуженному артисту РСФСР, Меркурьеву Василию Васильевичу, заслуженному артисту РСФСР, Ивановой Кире Николаевне, артистке, Семиной Валентине Васильевне, заслуженной артистке РСФСР, — за кинокартину «Варяг».

Премии ВТОРОЙ степени в размере 50.000 рублей Артемьеву Лео Оскаровичу, режиссеру и автору сценария, Шелесту Василию Яковлевичу, дирижеру, Капулюкскому Владимиру Павловичу, художнику, Черкову Борису Петровичу, заслуженному артисту РСФСР, Меркурьеву Василию Васильевичу, заслуженному артисту РСФСР, Ивановой Кире Николаевне, артистке, Семиной Валентине Васильевне, заслуженной артистке РСФСР, — за кинокартину «Варяг».

Премии ВТОРОЙ степени в размере 50.000 рублей Артемьеву Лео Оскаровичу, режиссеру и автору сценария, Шелесту Василию Яковлевичу, дирижеру, Капулюкскому Владимиру Павловичу, художнику, Черкову Борису Петровичу, заслуженному артисту РСФСР, Меркурьеву Василию Васильевичу, заслуженному артисту РСФСР, Ивановой Кире Николаевне, артистке, Семиной Валентине Васильевне, заслуженной артистке РСФСР, — за кинокартину «Варяг».

Премии ВТОРОЙ степени в размере 50.000 рублей Артемьеву Лео Оскаровичу, режиссеру и автору сценария, Шелесту Василию Яковлевичу, дирижеру, Капулюкскому Владимиру Павловичу, художнику, Черкову Борису Петровичу, заслуженному артисту РСФСР, Меркурьеву Василию Васильевичу, заслуженному артисту РСФСР, Ивановой Кире Николаевне, артистке, Семиной Валентине Васильевне, заслуженной артистке РСФСР, — за кинокартину «Варяг».

Премии ВТОРОЙ степени в размере 50.000 рублей Артемьеву Лео Оскаровичу, режиссеру и автору сценария, Шелесту Василию Яковлевичу, дирижеру, Капулюкскому Владимиру Павловичу, художнику, Черкову Борису Петровичу, заслуженному артисту РСФСР, Меркурьеву Василию Васильевичу, заслуженному артисту РСФСР, Ивановой Кире Николаевне, артистке, Семиной Валентине Васильевне, заслуженной артистке РСФСР, — за кинокартину «Варяг».

Премии ВТОРОЙ степени в размере 50.000 рублей Артемьеву Лео Оскаровичу, режиссеру и автору сценария, Шелесту Василию Яковлевичу, дирижеру, Капулюкскому Владимиру Павловичу, художнику, Черкову Борису Петровичу, заслуженному артисту РСФСР, Меркурьеву Василию Васильевичу, заслуженному артисту РСФСР, Ивановой Кире Николаевне, артистке, Семиной Валентине Васильевне, заслуженной артистке РСФСР, — за кинокартину «Варяг».

Премии ВТОРОЙ степени в размере 50.000 рублей Артемьеву Лео Оскаровичу, режиссеру и автору сценария, Шелесту Василию Яковлевичу, дирижеру, Капулюкскому Владимиру Павловичу, художнику, Черкову Борису Петровичу, заслуженному артисту РСФСР, Меркурьеву Василию Васильевичу, заслуженному артисту РСФСР, Ивановой Кире Николаевне, артистке, Семиной Валентине Васильевне, заслуженной артистке РСФСР, — за кинокартину «Варяг».

Премии ВТОРОЙ степени в размере 50.000 рублей Артемьеву Лео Оскаровичу, режиссеру и автору сценария, Шелесту Василию Яковлевичу, дирижеру, Капулюкскому Владимиру Павловичу, художнику, Черкову Борису Петровичу, заслуженному артисту РСФСР, Меркурьеву Василию Васильевичу, заслуженному артисту РСФСР, Ивановой Кире Николаевне, артистке, Семиной Валентине Васильевне, заслуженной артистке РСФСР, — за кинокартину «Варяг».

Премии ВТОРОЙ степени в размере 50.000 рублей Артемьеву Лео Оскаровичу, режиссеру и автору сценария, Шелесту Василию Яковлевичу, дирижеру, Капулюкскому Владимиру Павловичу, художнику, Черкову Борису Петровичу, заслуженному артисту РСФСР, Меркурьеву Василию Васильевичу, заслуженному артисту РСФСР, Ивановой Кире Николаевне, артистке, Семиной Валентине Васильевне, заслуженной артистке РСФСР, — за кинокартину «Варяг».

Премии ВТОРОЙ степени в размере 50.000 рублей Артемьеву Лео Оскаровичу, режиссеру и автору сценария, Шелесту Василию Яковлевичу, дирижеру, Капулюкскому Владимиру Павловичу, художнику, Черкову Борису Петровичу, заслуженному артисту РСФСР, Меркурьеву Василию Васильевичу, заслуженному артисту РСФСР, Ивановой Кире Николаевне, артистке, Семиной Валентине Васильевне, заслуженной артистке РСФСР, — за кинокартину «Варяг».

Премии ВТОРОЙ степени в размере 50.000 рублей Артемьеву Лео Оскаровичу, режиссеру и автору сценария, Шелесту Василию Яковлевичу, дирижеру, Капулюкскому Владимиру Павловичу, художнику, Черкову Борису Петровичу, заслуженному артисту РСФСР, Меркурьеву Василию Васильевичу, заслуженному артисту РСФСР, Ивановой Кире Николаевне, артистке, Семиной Валентине Васильевне, заслуженной артистке РСФСР, — за кинокартину «Варяг».

Премии ВТОРОЙ степени в размере 50.000 рублей Артемьеву Лео Оскаровичу, режиссеру и автору сценария, Шелесту Василию Яковлевичу, дирижеру, Капулюкскому Владимиру Павловичу, художнику, Черкову Борису Петровичу, заслуженному артисту РСФСР, Меркурьеву Василию Васильевичу, заслуженному артисту РСФСР, Ивановой Кире Николаевне, артистке, Семиной Валентине Васильевне, заслуженной артистке РСФСР, — за кинокартину «Варяг».

Премии ВТОРОЙ степени в размере 50.000 рублей Артемьеву Лео Оскаровичу, режиссеру и автору сценария, Шелесту Василию Яковлевичу, дирижеру, Капулюкскому Владимиру Павловичу, художнику, Черкову Борису Петровичу, заслуженному артисту РСФСР, Меркурьеву Василию Васильевичу, заслуженному артисту РСФСР, Ивановой Кире Николаевне, артистке, Семиной Валентине Васильевне, заслуженной артистке РСФСР, — за кинокартину «Варяг».

Премии ВТОРОЙ степени в размере 50.000 рублей Артемьеву Лео Оскаровичу, режиссеру и автору сценария, Шелесту Василию Яковлевичу, дирижеру, Капулюкскому Владимиру Павловичу, художнику, Черкову Борису Петровичу, заслуженному артисту РСФСР, Меркурьеву Василию Васильевичу, заслуженному артисту РСФСР, Ивановой Кире Николаевне, артистке, Семиной Валентине Васильевне, заслуженной артистке РСФСР, — за кинокартину «Варяг».

Премии ВТОРОЙ степени в размере 50.000 рублей Артемьеву Лео Оскаровичу, режиссеру и автору сценария, Шелесту Василию Яковлевичу, дирижеру, Капулюкскому Владимиру Павловичу, художнику, Черкову Борису Петровичу, заслуженному артисту



ЛАУРЕАТЫ СТАЛИНСКИХ ПРЕМИЙ



В. Я. Шебалин, Ф. Абдурахманов, Е. Н. Гоголев, М. В. Курьянов, П. Н. Крылов, Н. А. Соколов, С. А. Самойлов, М. Н. Жаров, Т. М. Карова, А. М. Балаевский

НОВАТОРСКИЕ ФИЛЬМЫ

Пять лучших художественных фильмов 1946 года удостоены Сталинских премий, резко отличающихся друг от друга своей тематикой, художественными задачами, индивидуальной творческой манерой их создателей. Факт появления в течение одного года столь значительных и вместе с тем различных кинопроизведений, как «Клятва», «Адмирал Нахимов», «Каменный цветок», «Гладиус» и «Крейсер «Варяг», говорит о богатстве и разнообразии творческих устремлений кинематографов. Но даже не создается, разумеется, в одну только богатству творческих индивидуальностей и своеобразию замыслов. Есть во всех этих фильмах общие черты, черты большого сталинского социалистического искусства. Они складываются из той высокой идейности и общенародности, с которой художники подошли к созданию шедевров современности, и к ясному историческому прошлому, и к образам народного фантазма. Они склеиваются из народности и строгой простоты формы, которые делают доступными для широких слоев зрителя самый сложный и глубокий авторский замысел. Эти фильмы правдивы, они уходят вглубь жизни, всматриваются в детали ее качества, которыми должен обладать передовой строитель социалистического общества. В этом их общность, всем им присущая особенность, их значение, основа их успеха.

Первым в списке премированных фильмов стоит «Клятва» — одно из самых выдающихся новаторских произведений советского кино. Можно без преувеличения сказать, что такой широкий охват событий жизни и борьбы советского народа, как в «Клятве», не встречается ни в одном из фильмов кинематографа, но и в деле искусства «Клятва» — огромное по масштабам эпическое произведение, рассказывающее о пути, пройденном нашей родиной после смерти Ленина под руководством товарища Сталина и коммунистической реконструкции нашей страны, о Великой Отечественной войне советского народа против немецко-фашистских захватчиков. И вместе с тем это история простой русской рабочей семьи, со всеми ее радостями и горестями.

Такого советского историко-бытового произведения не было раньше в искусстве. В нем история и быт органично и глубоко переплетены. Герои «Клятвы» — не абстракция, а живые советские люди, которые под руководством товарища Сталина выжили в борьбе, победили. Судьба рабочей семьи привносит глубинный социальный смысл, отражая историю нашего советского народа.

Органическое единство исторического и бытового планов фильма, соединение документальной точности воспринятого действительности с сатирическим остротой, доходящим до гротеска изображением буржуазных политиканов, определяют стилевые особенности этого выдающегося произведения.

Один из передовых мастеров советского кино, Михаил Чухраев, всячески борется за углубление идейных задач и расширение жанровых пределов кинематографа. «Последний маскарад», «Великое зерно», «Арсенал», «Георгий Сакадзе» — это эти его фильмы. В «Клятве» он показал нашу социалистическую действительность с широтой исторической справедливости и при этом не потерял ни одного из своих приемов, не отказавшись от своего мастерства, но и поиска новых форм выразительности.

Наш и оном из великих мастеров советского кино, Михаил Чухраев, всячески борется за углубление идейных задач и расширение жанровых пределов кинематографа. «Последний маскарад», «Великое зерно», «Арсенал», «Георгий Сакадзе» — это эти его фильмы. В «Клятве» он показал нашу социалистическую действительность с широтой исторической справедливости и при этом не потерял ни одного из своих приемов, не отказавшись от своего мастерства, но и поиска новых форм выразительности.

В сильном актерском ансамбле этого фильма особенно выделяются артисты Л. Киньян, передавший в образе адмирала дошедший до нас дух русского народа, и П. Крюков, ставший органическим элементом драматургии фильма.

Если первые два фильма — «Клятва» и «Адмирал Нахимов» — восстанавливают события всемирно-исторического значения и интересны и значительны своим историческим содержанием, то третий фильм — «Каменный цветок» — несравненно скромнее по материалу. Это народная сказка, основанная на мотивах тех чудесных произведений уральского рабочего фольклора, которые создавал советский рабочий П. Бажов. И, как и во всех сказках, созданных гением народа, «Каменный цветок» через символический фашистского сюжета и образы раскрывает чашу трудовых людей.

«Каменный цветок» — один из самых удачных экранных сказок в истории кинематографа. И это не случайно. Сказка, основанная на мотивах тех чудесных произведений уральского рабочего фольклора, которые создавал советский рабочий П. Бажов. И, как и во всех сказках, созданных гением народа, «Каменный цветок» через символический фашистского сюжета и образы раскрывает чашу трудовых людей.

«Каменный цветок» — один из самых удачных экранных сказок в истории кинематографа. И это не случайно. Сказка, основанная на мотивах тех чудесных произведений уральского рабочего фольклора, которые создавал советский рабочий П. Бажов. И, как и во всех сказках, созданных гением народа, «Каменный цветок» через символический фашистского сюжета и образы раскрывает чашу трудовых людей.

«Каменный цветок» — один из самых удачных экранных сказок в истории кинематографа. И это не случайно. Сказка, основанная на мотивах тех чудесных произведений уральского рабочего фольклора, которые создавал советский рабочий П. Бажов. И, как и во всех сказках, созданных гением народа, «Каменный цветок» через символический фашистского сюжета и образы раскрывает чашу трудовых людей.

«Каменный цветок» — один из самых удачных экранных сказок в истории кинематографа. И это не случайно. Сказка, основанная на мотивах тех чудесных произведений уральского рабочего фольклора, которые создавал советский рабочий П. Бажов. И, как и во всех сказках, созданных гением народа, «Каменный цветок» через символический фашистского сюжета и образы раскрывает чашу трудовых людей.

«Каменный цветок» — один из самых удачных экранных сказок в истории кинематографа. И это не случайно. Сказка, основанная на мотивах тех чудесных произведений уральского рабочего фольклора, которые создавал советский рабочий П. Бажов. И, как и во всех сказках, созданных гением народа, «Каменный цветок» через символический фашистского сюжета и образы раскрывает чашу трудовых людей.

«Каменный цветок» — один из самых удачных экранных сказок в истории кинематографа. И это не случайно. Сказка, основанная на мотивах тех чудесных произведений уральского рабочего фольклора, которые создавал советский рабочий П. Бажов. И, как и во всех сказках, созданных гением народа, «Каменный цветок» через символический фашистского сюжета и образы раскрывает чашу трудовых людей.

«Каменный цветок» — один из самых удачных экранных сказок в истории кинематографа. И это не случайно. Сказка, основанная на мотивах тех чудесных произведений уральского рабочего фольклора, которые создавал советский рабочий П. Бажов. И, как и во всех сказках, созданных гением народа, «Каменный цветок» через символический фашистского сюжета и образы раскрывает чашу трудовых людей.

«Каменный цветок» — один из самых удачных экранных сказок в истории кинематографа. И это не случайно. Сказка, основанная на мотивах тех чудесных произведений уральского рабочего фольклора, которые создавал советский рабочий П. Бажов. И, как и во всех сказках, созданных гением народа, «Каменный цветок» через символический фашистского сюжета и образы раскрывает чашу трудовых людей.

«Адмирал Нахимов» — фильм историко-биографический, пропалавший кинопроизведение, как «Клятва», «Адмирал Нахимов», «Минин и Пожарский», «Петр I», «Суворов» и «Кутузов». Это фильм о великом русском патриотизме и о славных военных традициях русского народа. Образ Нахимова, с благоразумием воплощенный А. Диким, выражает лучшие качества военачальника, главнокомандующего и бесстрашного, авторитет которого является на личном примере и высокой требовательности к подчиненным.

«Адмирал Нахимов» — фильм историко-биографический, пропалавший кинопроизведение, как «Клятва», «Адмирал Нахимов», «Минин и Пожарский», «Петр I», «Суворов» и «Кутузов». Это фильм о великом русском патриотизме и о славных военных традициях русского народа. Образ Нахимова, с благоразумием воплощенный А. Диким, выражает лучшие качества военачальника, главнокомандующего и бесстрашного, авторитет которого является на личном примере и высокой требовательности к подчиненным.

«Адмирал Нахимов» — фильм историко-биографический, пропалавший кинопроизведение, как «Клятва», «Адмирал Нахимов», «Минин и Пожарский», «Петр I», «Суворов» и «Кутузов». Это фильм о великом русском патриотизме и о славных военных традициях русского народа. Образ Нахимова, с благоразумием воплощенный А. Диким, выражает лучшие качества военачальника, главнокомандующего и бесстрашного, авторитет которого является на личном примере и высокой требовательности к подчиненным.

«Адмирал Нахимов» — фильм историко-биографический, пропалавший кинопроизведение, как «Клятва», «Адмирал Нахимов», «Минин и Пожарский», «Петр I», «Суворов» и «Кутузов». Это фильм о великом русском патриотизме и о славных военных традициях русского народа. Образ Нахимова, с благоразумием воплощенный А. Диким, выражает лучшие качества военачальника, главнокомандующего и бесстрашного, авторитет которого является на личном примере и высокой требовательности к подчиненным.

«Адмирал Нахимов» — фильм историко-биографический, пропалавший кинопроизведение, как «Клятва», «Адмирал Нахимов», «Минин и Пожарский», «Петр I», «Суворов» и «Кутузов». Это фильм о великом русском патриотизме и о славных военных традициях русского народа. Образ Нахимова, с благоразумием воплощенный А. Диким, выражает лучшие качества военачальника, главнокомандующего и бесстрашного, авторитет которого является на личном примере и высокой требовательности к подчиненным.

«Адмирал Нахимов» — фильм историко-биографический, пропалавший кинопроизведение, как «Клятва», «Адмирал Нахимов», «Минин и Пожарский», «Петр I», «Суворов» и «Кутузов». Это фильм о великом русском патриотизме и о славных военных традициях русского народа. Образ Нахимова, с благоразумием воплощенный А. Диким, выражает лучшие качества военачальника, главнокомандующего и бесстрашного, авторитет которого является на личном примере и высокой требовательности к подчиненным.

«Адмирал Нахимов» — фильм историко-биографический, пропалавший кинопроизведение, как «Клятва», «Адмирал Нахимов», «Минин и Пожарский», «Петр I», «Суворов» и «Кутузов». Это фильм о великом русском патриотизме и о славных военных традициях русского народа. Образ Нахимова, с благоразумием воплощенный А. Диким, выражает лучшие качества военачальника, главнокомандующего и бесстрашного, авторитет которого является на личном примере и высокой требовательности к подчиненным.

«Адмирал Нахимов» — фильм историко-биографический, пропалавший кинопроизведение, как «Клятва», «Адмирал Нахимов», «Минин и Пожарский», «Петр I», «Суворов» и «Кутузов». Это фильм о великом русском патриотизме и о славных военных традициях русского народа. Образ Нахимова, с благоразумием воплощенный А. Диким, выражает лучшие качества военачальника, главнокомандующего и бесстрашного, авторитет которого является на личном примере и высокой требовательности к подчиненным.

ЛАУРЕАТЫ-ХУДОЖНИКИ

Советские скульпторы, живописцы и графики в прошлом году создали ряд значительных произведений, которые являются серьезным вкладом в развитие нашего изобразительного искусства.

Наш художник боролся за создание законченной композиции, искренней, насыщенной героическим пафосом современности, и это потребовало от них не только глубокого и всестороннего изучения жизни, вытекающего отношения к своему мастерству, но и поиска новых форм выразительности.

Наш художник боролся за создание законченной композиции, искренней, насыщенной героическим пафосом современности, и это потребовало от них не только глубокого и всестороннего изучения жизни, вытекающего отношения к своему мастерству, но и поиска новых форм выразительности.

Наш художник боролся за создание законченной композиции, искренней, насыщенной героическим пафосом современности, и это потребовало от них не только глубокого и всестороннего изучения жизни, вытекающего отношения к своему мастерству, но и поиска новых форм выразительности.

Наш художник боролся за создание законченной композиции, искренней, насыщенной героическим пафосом современности, и это потребовало от них не только глубокого и всестороннего изучения жизни, вытекающего отношения к своему мастерству, но и поиска новых форм выразительности.

Наш художник боролся за создание законченной композиции, искренней, насыщенной героическим пафосом современности, и это потребовало от них не только глубокого и всестороннего изучения жизни, вытекающего отношения к своему мастерству, но и поиска новых форм выразительности.

Наш художник боролся за создание законченной композиции, искренней, насыщенной героическим пафосом современности, и это потребовало от них не только глубокого и всестороннего изучения жизни, вытекающего отношения к своему мастерству, но и поиска новых форм выразительности.

Наш художник боролся за создание законченной композиции, искренней, насыщенной героическим пафосом современности, и это потребовало от них не только глубокого и всестороннего изучения жизни, вытекающего отношения к своему мастерству, но и поиска новых форм выразительности.

Живописцы упорно и сосредоточенно продолжали работать над тематическими композиционными полотнами, стремясь отойти в них от той иллюзорности и эпитетности, которые отличали многие полотна в Советском художественном выставке прошлого года. Они боролся за полноту, за эмоциональную насыщенность образа.

Живописцы упорно и сосредоточенно продолжали работать над тематическими композиционными полотнами, стремясь отойти в них от той иллюзорности и эпитетности, которые отличали многие полотна в Советском художественном выставке прошлого года. Они боролся за полноту, за эмоциональную насыщенность образа.

Живописцы упорно и сосредоточенно продолжали работать над тематическими композиционными полотнами, стремясь отойти в них от той иллюзорности и эпитетности, которые отличали многие полотна в Советском художественном выставке прошлого года. Они боролся за полноту, за эмоциональную насыщенность образа.

Живописцы упорно и сосредоточенно продолжали работать над тематическими композиционными полотнами, стремясь отойти в них от той иллюзорности и эпитетности, которые отличали многие полотна в Советском художественном выставке прошлого года. Они боролся за полноту, за эмоциональную насыщенность образа.

Живописцы упорно и сосредоточенно продолжали работать над тематическими композиционными полотнами, стремясь отойти в них от той иллюзорности и эпитетности, которые отличали многие полотна в Советском художественном выставке прошлого года. Они боролся за полноту, за эмоциональную насыщенность образа.

Живописцы упорно и сосредоточенно продолжали работать над тематическими композиционными полотнами, стремясь отойти в них от той иллюзорности и эпитетности, которые отличали многие полотна в Советском художественном выставке прошлого года. Они боролся за полноту, за эмоциональную насыщенность образа.

Живописцы упорно и сосредоточенно продолжали работать над тематическими композиционными полотнами, стремясь отойти в них от той иллюзорности и эпитетности, которые отличали многие полотна в Советском художественном выставке прошлого года. Они боролся за полноту, за эмоциональную насыщенность образа.

Живописцы упорно и сосредоточенно продолжали работать над тематическими композиционными полотнами, стремясь отойти в них от той иллюзорности и эпитетности, которые отличали многие полотна в Советском художественном выставке прошлого года. Они боролся за полноту, за эмоциональную насыщенность образа.

К. СИТНИК

В каждом портрете, в каждом изображении живописца раскрывается какой-то новый грань деятельности художника. В работе Василия Васильевича Гусева — это изображение ваятеля, создающего скульптуру. В нем чувствуется стремление к большой исторической правде и простоте. Художник везде и во всем стремится к наибольшей исторической точности и достоверности.

Исконно творческая деятельность ваятеля, рассказывающего о создании глубоко выразительной скульптуры. В нем чувствуется стремление к большой исторической правде и простоте. Художник везде и во всем стремится к наибольшей исторической точности и достоверности.

Исконно творческая деятельность ваятеля, рассказывающего о создании глубоко выразительной скульптуры. В нем чувствуется стремление к большой исторической правде и простоте. Художник везде и во всем стремится к наибольшей исторической точности и достоверности.

Исконно творческая деятельность ваятеля, рассказывающего о создании глубоко выразительной скульптуры. В нем чувствуется стремление к большой исторической правде и простоте. Художник везде и во всем стремится к наибольшей исторической точности и достоверности.

Исконно творческая деятельность ваятеля, рассказывающего о создании глубоко выразительной скульптуры. В нем чувствуется стремление к большой исторической правде и простоте. Художник везде и во всем стремится к наибольшей исторической точности и достоверности.

Исконно творческая деятельность ваятеля, рассказывающего о создании глубоко выразительной скульптуры. В нем чувствуется стремление к большой исторической правде и простоте. Художник везде и во всем стремится к наибольшей исторической точности и достоверности.

Исконно творческая деятельность ваятеля, рассказывающего о создании глубоко выразительной скульптуры. В нем чувствуется стремление к большой исторической правде и простоте. Художник везде и во всем стремится к наибольшей исторической точности и достоверности.



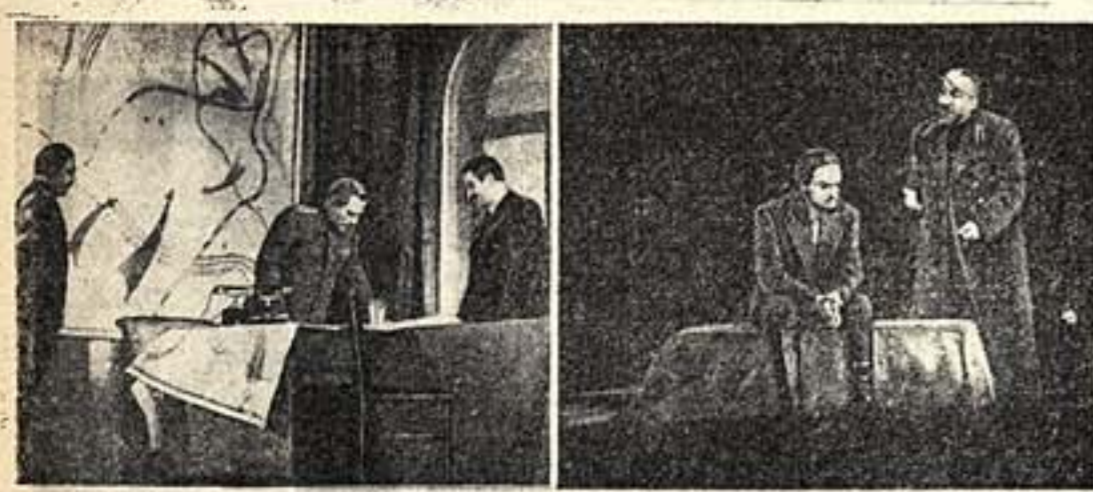
Иллюстрация лауреата Сталинской премии художника В. В. Гусева «Портрет ваятеля»

В работе Василия Васильевича Гусева — это изображение ваятеля, создающего скульптуру. В нем чувствуется стремление к большой исторической правде и простоте. Художник везде и во всем стремится к наибольшей исторической точности и достоверности.









Спектакль Театра им. Руставели в Москве. Сцена из пьесы «Победители» в центре А. Хоравы—Мурьяева, справа — сцена из пьесы «Начальник станции» — Сергей Петрович, А. Васильев — Леван Чадукели.

# ЧУВСТВО НОВОГО

Когда театр обращается к советскому зрителю, успех спектакля в значительной степени зависит от того, насколько остро и точно режиссер и актеры восприняли характерные черты нашей действительности. Наболевшие истинного художника отличаются особым пристрастием ко всему молодому, свежому, новому в советской повседневности, к тому, что движет наше общество вперед.

## Современная театр и спектакль

И. Руставели

Об этом думать, когда смотришь спектакль Театра им. Руставели, показавшие московским зрителям в первые дни столичных гастролей этого выдающегося творческого коллектива. Современный спектакль, действительно, является наиболее принципиальным к ответственным работам театра. Не случайно поэтому в первые же дни гастролей театр показал пьесу Ило Мосашиани «Начальник станции», недавно написанную автором, и известную советскую драму Б. Чаркова «Победители».

Автор пьесы «Начальник станции» постарался рассказать о великих делах простых советских людей, о тех подвигах, которые были совершены в дни войны разными тружениками. Герои этой пьесы — простые люди, их дела и судьбы как будто не оказывают непосредственного влияния на исход войны. Но из тысяч, миллионов таких судеб складывается судьба народа. Из многих частей, небольших и все же значительных, складывается великое дело народа, а следовательно и вторичные скромные победы разрозненных советских людей сливаются в общее, полное торжество над врагом.

Действие пьесы происходит в городах Северного Кавказа в летнюю осень 1942 года. Это был один из труднейших моментов в жизни нашего народа. Драматург, показавший, как сложено мужественно и самоотверженно давал отпор врагу герои его пьесы в эти дни, отразил тем самым всю силу душой, несокрушимую веру в победу героической советской армии. Леван Чадукели — начальник небольшой железнодорожной станции, его дочь Марине, начинающая художница, секретарь района партии Сергей Петрович, обходящий путей Кузьмич, его жена Пелагея, лейтенант Борис Волков, станционный бухгалтер Арсен Леванов — все это персонажи нашей будущей истории в трудную годину сохранят верность долгу и всю онуюмую идею цельности и единства.

В правдивости характеристик всех этих действующих лиц главное достоинство пьесы И. Мосашиани. Автор тщательно старается подчеркнуть важнейшие человеческие качества, собственные его героям. Взаимоотношения главных героев в этой пьесе проработаны, испытаны на прочность в горькие ожесточенной народной борьбы против фашизма. Творческое чутье автора в сотрудничестве с немцами падает на Левана Чадукели, и вот его родная дочь Марине готова с презрением отвернуться от отца, а старый преданный друг измерить кожаной на чалышка станица. В этом есть и судорога и драма войны и подлинный драматизм.

Однако автор нередко изменяет чувство меры. Стремясь к остроте сюжетных коллизий, И. Мосашиани чрезмерно запугивает зрителя своим произведением. Не все происшествие пьесы оправданы внутренней необходимостью, не всегда она служит раскрытию характера ее персонажей. Есть моменты, в которых ощущается скорее желание порадовать зрителя мелодраматическим построением ситуации, нежели стремление к реалистическому проникновению во внутренний, духовный мир советских людей.

А. Васильев, постановщик спектакля, воспринял в нем главное — роль, удалось создать цельное произведение, в котором ясно отобразилось героическое время великой войны. Спектакль обогатил ценными наблюдениями постановщика и актеров, взаимоотношения, которые выразились как в отдельных веро-подобных деталях, так и в цельных сквозных портретах.

В первую очередь это относится к исполнению главной роли. Леван Чадукели показан на сцене в момент, когда к станице приближаются немцы. Он еще только здесь, в этом вокзале, где все отчаянно смутно, тревожно и оккупировано бедами. Собираясь отвечать на станица; Леван Чадукели держит, сосредоточен, А. Васильев дает почувствовать это сдержанное напряжение, затрепетанность своего героя лишь в тот момент, когда Чадукели предостерегает свою дочь и ее жениха, занепомянутого офицера, что им следует покинуть станицу, так как немцы уже

близко. Затем снова ролик и деловито звучат распоряжения начальника станицы. Но вот появляется секретарь района партии, который просит Чадукели в назначенный вечер уехать от немцев, и им снова видны те же теплое, возмущенное, боль и родного человека — чувства, впервые отразившиеся на лице Чадукели — Васильев в момент разговора с дочерью. Зритель еще не знает, какова роль Чадукели в предстоящих событиях пьесы. Более того, автор оставляет под сомнением истинные мотивы поведения Чадукели. Но глубокая интуиция к этому человеку уже зародилась в сердцах зрителей.

На протяжении всего спектакля игра А. Васильева отличается тонкой эстетичностью, глубокой психологической правдой. Леван Чадукели — это человек, который выдерживает трудное испытание — испытание недоверием, незнакомыми близкими и родными людьми. Но мужество простого советского человека заключается в борьбе. В финале Чадукели — это человек, который с помощью руководителем партизанского движения, может, наконец, сорвать с себя маску немеческого пошляка, им видна, как велика гневная сила его ненависти.

Центральная тема пьесы — теплая дружба советских народов, заглавленная в их совместной борьбе, которой руководит великий русский народ. — наиболее полно воплощена во взаимоотношениях Левана Чадукели и секретаря райкома партии Сергея Петровича. Один из районов работников партии, секретарь райкома — трудящийся, усложнил пьесу, но не испортил ее. Благодаря этой роли Чадукели и секретаря райкома партии Сергея Петровича. Один из районов работников партии, секретарь райкома — трудящийся, усложнил пьесу, но не испортил ее. Благодаря этой роли Чадукели и секретаря райкома партии Сергея Петровича.

Менее удовлетворит игра молодой артистки Т. Тетрадзе в трудной роли Марине. Стремясь передать эмоциональность своей героини, актриса испытывает на прочность в горькие ожесточенной народной борьбы против фашизма. Творческое чутье автора в сотрудничестве с немцами падает на Левана Чадукели, и вот его родная дочь Марине готова с презрением отвернуться от отца, а старый преданный друг измерить кожаной на чалышка станица. В этом есть и судорога и драма войны и подлинный драматизм.

Возмущенность, патристическая «Начальник станица» возникает как результат творческого проникновения во внутренний мир советских людей, образного раскрытия мыслей и чувств советского человека.

Те же стальные черты характеризуют постановку «Победители», осуществленную С. Челозиде. И здесь на первом плане — человек, еще свежий, молодой, его надежда, его стремление. Мурьяев, как и Чадукели, простой советский человек. Но автор ставит его на пост командующего передовым фронтом. Простец, ошибка Мурьяева может иметь самые тяжелые последствия для тысяч людей. Потому мы с таким волнением следим за действиями этого человека, за чашечкой волнения огромная исключительная ответственность.

А. Хоравы, играющий роль Мурьяева, показавший, что командующий важнейшим фронтом вполне отчетливо сознает эту ответственность, понимает всю меру народного доверия к себе, но в него не верит никакой внешней репутации, никакой ложной многозначительности, риторичности. Этому актеру в высшей степени присуще чувство нового. Он просто пленитель. Мурьяев—Хоравы — красивый, ладный, сильный, у него добрые, ясные глаза, смелые, энергичные, выразительные движения, он говорит легко, остроумно, остроумно, изредка даже резко. Мы видим постановочную работу мысли этого человека — он думает напряженно, страстно, все его помыслы направлены к одной цели. И оттого, что силой артистического таланта Хоравы сразу заставляет полюбить своего героя, померить ему, симпатии зрителя неразрывно связаны с Мурьяевым, зритель словно следит за его мыслями.

Бесконечна пауза, когда в глубокой задумчивости Мурьяев—Хоравы поворачивается одна на сцене в начале седьмой картины... Бесконечна эта пауза, и редкий актер смог бы избежать того, чего достигает Хоравы: зритель не замечает его молчания. И посетителем театра ходит он в комитет, окна которой затянута синими шторами светомаскировки. Позаботитесь ли вы, на минуту остановитесь у карты, думает... Почему молчок? Или радиоприемник и слушает местный переводчик кремлевских курантов. Звучит гавань, генерал мажорно выстегивает китель. Он все молчок, суровый складка пролегла у его губ, погасла неизменная улыбка. — Мурьяев думает. И зритель стремится разгадать его думу.

Температуре Мурьяева раскрытия аналитично в сцене с Криштою. Сразу становится ясно, почему этот человек. С мучительным неопределением спрашивает его Криштоя: «Но чего же ты ждешь? Есть ведь предел человеческим силам... Что ты решил?». И, словно предчувствуя торжество предстоящей победы, словно адыксамый задал боя, во генерал уюности Мурьяев—Хоравы рассказывает Криштое о плане наступления. Он преисполнен в эту минуту — порывистый, страстный, вышло по-молодому, волевоощущающая воля к победе. Это не проносится из обычной сдержанности, это — артисту преследовало удается показать благородство характера своего героя. В сцене, когда командующий вручает орден лейтенанту Федорову (арт. В. Качадзе), Мурьяев—Хоравы, поворачивает на плечи своему офицеру, говорит с ним сердечно, и в голубом свете лампы, в голубом, мягком свете. Мы слышим затем эти интонации в целомудренном строгах слуха Мурьяева и Ливан, мы все более отчетливо представляем себе все душою красоту героя, волеощущающего А. Хоравы.

В финале спектакля, усталый, но волеощущающий Мурьяев—Хоравы больше прости. Открытая, выставляемая улыбка человека, закончившего большую, трудную работу, светится на его лице. Когда провозит жалкого, потерпевшего свою смерть Клауса, Мурьяев—Хоравы уже прости не интересуется. Прозвучавшая в немелодраматическом иронии, и нежелание опасным врагом, И Мурьяев—Хоравы, без особого любопытства выслушав в коридор, где стоит Клаус, смеется, смеется весело и счастливо.

Силой таланта А. Васильев в спектакле руставелианца выдвинута на первый план также роль генерала Пантелеева. Это не проносится из просторному замыслу — старый генерал Пантелеев по духу, по глубокому мурьяеву своего долга близок к Мурьяеву. В исполнении А. Васильева образ Пантелеева приобретает яркую индивидуальную характеристику, которая не разнится от роли старшего лейтенанта в роли Максима, командира партизан. Но не эти образы определяют характер спектакля в целом.

Возмущенность, патристическая «Начальник станица» возникает как результат творческого проникновения во внутренний мир советских людей, образного раскрытия мыслей и чувств советского человека.

Те же стальные черты характеризуют постановку «Победители», осуществленную С. Челозиде. И здесь на первом плане — человек, еще свежий, молодой, его надежда, его стремление. Мурьяев, как и Чадукели, простой советский человек. Но автор ставит его на пост командующего передовым фронтом. Простец, ошибка Мурьяева может иметь самые тяжелые последствия для тысяч людей. Потому мы с таким волнением следим за действиями этого человека, за чашечкой волнения огромная исключительная ответственность.

А. Хоравы, играющий роль Мурьяева, показавший, что командующий важнейшим фронтом вполне отчетливо сознает эту ответственность, понимает всю меру народного доверия к себе, но в него не верит никакой внешней репутации, никакой ложной многозначительности, риторичности. Этому актеру в высшей степени присуще чувство нового. Он просто пленитель. Мурьяев—Хоравы — красивый, ладный, сильный, у него добрые, ясные глаза, смелые, энергичные, выразительные движения, он говорит легко, остроумно, остроумно, изредка даже резко. Мы видим постановочную работу мысли этого человека — он думает напряженно, страстно, все его помыслы направлены к одной цели. И оттого, что силой артистического таланта Хоравы сразу заставляет полюбить своего героя, померить ему, симпатии зрителя неразрывно связаны с Мурьяевым, зритель словно следит за его мыслями.

Современные постановки руставелианца показывают, что театр обладает драгоническим чувством юмора, создатель спектакля, «способные пластично извлекать из спектакля».

К. РУДНИЦКИЙ.

## ЛУЧШИЕ КИНОТЕАТРЫ И СЕЛЬСКИЕ КИНОПЕРЕДВИЖКИ

Министерство кинематографии СССР в ВЦСПС объявил Всесоюзный смотр за лучший кинотеатр и лучшую сельскую кинопередвижку. Смотр будет проведен с 1 июля по 1 октября 1947 года. В нем примут участие все городские, районные, сельские кинотеатры и сельские кинопередвижки.

Кинотеатры и сельские кинопередвижки, добившиеся лучших показателей в работе, будут вручены грамоты Министерством кинематографии СССР и денежные премии.

Для кинотеатров в областях, центрах, городах республиканского и областного подчинения устанавливаются следующие премии: за лучший кинотеатр — 10 000 рублей, за второй — 5 000 рублей, за третий — 2 500 рублей, за четвертый — 1 000 рублей.

Для сельских кинопередвижек: за лучший — 3 000 рублей, за второй — 1 500 рублей, за третий — 750 рублей, за четвертый — 375 рублей.

Для проведения смотра создаются специальные комиссии в союзных и автономных республиках, областях, краях, в районах (уездах).

Для руководства смотром и присуждения премий при Министерстве кинематографии СССР создан Центральный комитет под председательством заместителя министра кинематографии СССР И. Шинкина.

В Государственном музее изобразительных искусств им. А. С. Пушкина, в залах которого размещена выставка, собрался виднейшие деятели советского искусства, ученые, писатели, представители советского общества и печати, а также группа югославских художников, картинами которых экспонируются на выставке.

На открытии выставки присутствовали заместитель министра иностранных дел СССР Я. А. Малик, ответственный работник ИЮД СССР, члены Посольства Федеративной Народной Республики Югославия во главе с послом г-ном В. Поповичем, а также главы и члены ряда Посольств в Миссии, аккредитованных в Москве.

Председатель Комитета по делам искусств при Совете Министров СССР М. Б. Хрустичко в своем вступительном слове отметил, что выставка югославского изобразительного искусства в Москве является ярким свидетельством неуклонного роста культурных связей между Советским Союзом и демократической Югославией.

Председатель Правления Всесоюзного общества культурной связи с заграницей И. С. Кеменис и Посол Федеративной Народной Республики Югославия г-н В. Попович.

Экспонаты выставки собраны из различных музеев Югославии. Они показывают развитие изобразительного искусства страны от XIX века до наших дней. Здесь представлено творчество мастеров разных поколений и народов республик — сербов, хорватов, словенцев, черногорцев, боснийцев, македонцев.

Проникающая живость, скульптурность в графике отражают демократический и волюнтаристский дух художников Югославии. (ТАСС.)

## Творческая конференция театров Северного Кавказа

Пять дней продолжалась первая творческая конференция работников театров Северного Кавказа, созванная Комитетом по делам искусств при Совете Министров РСФСР в Северо-Кавказском театральном областном театре. На конференции собрались 156 делегатов театров Дагестанской, Кабардино-Балкарской, Северо-Осетинской республик и Грузинской области. Участвовали также московские театральные критики, руководители областных партийных и советских организаций.

Конференция открылась докладом Л. Малого на тему «Образ нового героя», затем были прослушаны доклады: В. Афанасьева «Работа театральными коллективами в области критики, руководители областных партийных и советских организаций».

Конференция открылась докладом Л. Малого на тему «Образ нового героя», затем были прослушаны доклады: В. Афанасьева «Работа театральными коллективами в области критики, руководители областных партийных и советских организаций».

В обсуждении доклада приняли участие актеры, режиссеры, художники.

## В ответ на обращение Малого театра

НОВОСИБИРСК. (Наш корр.). Коллектив Новосибирского государственного театра оперы и балета в ответ на обращение Малого театра издал шифрета над домом культуры Кунинского и Чистозерского сельских районов. Одновременно театр принял культурное шефство над четырьмя коллективами городской художественной самодеятельности Новосибирска.

## МОСКОВСКИЕ ПРЕМЬЕРЫ

МХАТ СССР им. Горького показал 10 июня свою новую работу — спектакль «Дядя Ваня» А. Чехова. Режиссером и режиссером А. Чехова, режиссером И. Липовица и И. Суджана. Главные роли исполнили: Б. Добрынин, А. Кторов, В. Ливанов, Н. Ливанов, А. Тарасова, Е. Хромова и М. Яшина.

12 июня в Московском Камерном театре состоялась премьера пьесы В. Кожинского и И. Прута «Сулбэ Рединальда Диваса». Постановка А. Тарасова, режиссером Н. Сулцонка, художник Е. Кожинский. В спектакле приняли участие М. Липова, Р. Липова, П. Аржанов, Е. Урлова, Б. Терентьев, Н. Чаплигин, С. Цезин и другие.

## «Золотой петух» в Саратовском театре оперы и балета

Н. Г. Чернышевского. На сцене — участница спектакля лауреат Сталинской премии О. П. Калининна.

Художественный совет по театру и драматургии объявил спектакль «Дядя Ваня» А. Чехова в Московском театре. Художественный орден Ленина актеру, исполнившему роль Дяди Вани, актеру, исполнившему роль Дяди Вани, актеру, исполнившему роль Дяди Вани.

С докладом выступил Ю. Завальский, который отметил значительные художественные достоинства новой постановки пьесы «Дядя Ваня» в МХАТ. По мнению докладчика, спектакль отличается целостностью и глубиной проницательности исполнителей в сущности произведения Чехова.

Анализируя исполнение ролей, Ю. Завальский особо отметил игру В. Добрынина, создавшего яркий образ Войничского. «Работа Добрынина в этом спектакле», — говорит Ю. Завальский, — представляет собой драгоценное явление в искусстве.

Перед нами еще раз был продемонстрирован огромный талант этого художника. Дядя — положительный образ, который исполнителем ролей Телескина (М. Яшина) и нини (Н. Соколовская). Завальский делает критические замечания по исполнению роли Астрова (В. Ливанов), считая, что образ этот не приобрел еще необходимой глубины, полноты и подлинной страстности. Тема мечты о будущем в исполнении М. Яшина и нини (Н. Соколовская). Молодой исполнительнице Е. Хромовой, по мнению Завальского, не вполне удалось передать сложную внутреннюю жизнь Сони. Обаяние профессора Серебрякова (А. Кторов) решен вполне успешно на общем этапе спектакля.

И. Иваницкий также дал высокую оценку этой работе Художественного театра, говоря, как он говорит, обидит творческую мысль и заставляет верить в бескрайние возможности советского театрального искусства. И. Иваницкий высоко оценивает игру В. Добрынина, А. Тарасовой (Елена Андреевна) и весь исполнительский состав подлинную ценность и важность работы постановщика М. Келоро, режиссера И. Суджана, Н. Липовица. С удовлетворением отметил И. Иваницкий удачные декорации П. Дмитриева.

## Югославская выставка



«Партизанский отряд». Художник Д. Андреевич-Кун.

Вчера в Москве открылась выставка изобразительного искусства Югославия, организованная Комитетом по делам искусств при Совете Министров СССР в Всесоюзном обществе культурной связи с заграницей.

В Государственном музее изобразительных искусств им. А. С. Пушкина, в залах которого размещена выставка, собрался виднейшие деятели советского искусства, ученые, писатели, представители советского общества и печати, а также группа югославских художников, картинами которых экспонируются на выставке.

На открытии выставки присутствовали заместитель министра иностранных дел СССР Я. А. Малик, ответственный работник ИЮД СССР, члены Посольства Федеративной Народной Республики Югославия во главе с послом г-ном В. Поповичем, а также главы и члены ряда Посольств в Миссии, аккредитованных в Москве.

Председатель Комитета по делам искусств при Совете Министров СССР М. Б. Хрустичко в своем вступительном слове отметил, что выставка югославского изобразительного искусства в Москве является ярким свидетельством неуклонного роста культурных связей между Советским Союзом и демократической Югославией.

Председатель Правления Всесоюзного общества культурной связи с заграницей И. С. Кеменис и Посол Федеративной Народной Республики Югославия г-н В. Попович.

Экспонаты выставки собраны из различных музеев Югославии. Они показывают развитие изобразительного искусства страны от XIX века до наших дней. Здесь представлено творчество мастеров разных поколений и народов республик — сербов, хорватов, словенцев, черногорцев, боснийцев, македонцев.

Проникающая живость, скульптурность в графике отражают демократический и волюнтаристский дух художников Югославии. (ТАСС.)

## Всесоюзный конкурс на лучшую современную пьесу

11 июня под председательством М. Б. Хрустичко состоялось заседание жюри Всесоюзного конкурса на лучшую современную советскую пьесу. С докладом о ходе первого тура конкурса выступил секретарь жюри Е. Сурков.

Докладчик отметил, что на местах была проведена большая подготовительная работа по организации конкурса. Деятельно работали и театры, были широко оповещены о задачах и условиях конкурса, в городах автономных республик для оказания практической помощи в работе жюри первого тура выехала член жюри Всесоюзного конкурса, квалифицированные театральные и театральные критики. Только в городе РСФСР было направлено 40 консультантов.

Интенсивно и широко развернута работа по конкурсу в городах РСФСР, Украинской, Белорусской и Азербайджанской ССР. На первом туре конкурса по РСФСР поступило 522 пьесы, 228 из них уже проанализированы и некоторые рекомендованы вниманию жюри первого тура конкурса.

В адрес жюри конкурса по РСФСР ежедневно поступают от 30 до 35 пьес. 150 пьес поступило в жюри первого тура конкурса по УССР. До сих пор остаются работы по конкурсу в Эстонской, Латвийской, Литовской, Киргизской и Молдавской ССР.

Жюри Всесоюзного конкурса приняло решение о передаче своих представителей для изучения работ республиканских жюри над поступающими на первый тур драматическими произведениями.

Первый тур конкурса заканчивается 15 июня.

## Создание Международного союза архитекторов

С 24 по 26 мая в Брюсселе проходило заседание организационной комиссии по созданию Международного союза архитекторов. От Советского Союза в работе участвовали представители ответственной секретариата правления Союза советских архитекторов, президент архитектурной секции ВОКС К. Алабин и главный архитектор г. Ленинграда Н. Баранов.

Международный союз архитекторов, созданный в беседе с членами оргкомитета К. Алабин, объединяющий все демократические архитектурные организации, ставит своей целью широкий обмен опытом работы архитекторов различных стран. Новая организация будет оказывать содействие быстрейшему восстановлению разрушенных во время войны городов и населенных пунктов. В ее задачу входит также проведение международных архитектурных конкурсов, выставок и конференций по отдельным вопросам градостроительства и архитектуры.

В работе комиссии приняли участие представители архитектурных организаций почти всех стран Европы — Франции, Англии, Чехословакии, Швейцарии, Швеции, Голландии и других. Члены организационной комиссии в своих выступлениях высказались за необходимость установления тесной связи со всеми международными демократическими организациями, объединяющими работников интеллектуального труда — писателей, художников, ученых.

Первый конгресс Международного союза архитекторов должен созвать архитекторы в Брюсселе в последние дни конгресса — утверждение устава и выборы руководящих органов союза.

Официальными языками Международного союза архитекторов приняты русский, французский и английский.

Во время пребывания советских архитекторов в Брюсселе состоялась встреча с представителями бельгийской общественности, которые проявляют большой интерес к советской архитектуре. По просьбе Общества бельгийско-советской дружбы К. Алабин и Н. Баранов выступили с докладом о достижениях советской архитектуры и о роли архитекторов городов-героев — Ленинграда и Сталинграда.

В. Г. Вдовиченко (ответственный редактор), А. А. СУРОВ, М. В. БОЛЬШИНОВ, С. А. ГЕРАСИМОВ, В. В. ЖУРАВЛЕВ, Л. А. МАЛОГИН, Ю. Ю. САВИЦКИЙ, А. И. ШАВЕРДАН.

## Всероссийское совещание по вопросам культурно-просветительной работы в деревне

В Центральном доме работников искусства 11 июня открылся Всесоюзный съезд работников культуры по вопросам культурно-просветительной работы в деревне. Министром РСФСР Т. Зуева. Участники совещания заслушали сообщения замруководителя Кировским и Воронежскими областными отделами культуры — просветительной работы.

В работе совещания принимают участие заместители начальников Управления культуры и просветительной работы ЦК ВКП(б) т. А. Егоров, замруководителя культурно-просветительной работы Управления пропаганды и агитации ЦК ВКП(б) т. О. Мищенко, секретаря ЦК ВЛКСМ т. В. Иванов и А. Шелепин, а также председатели комитетов по делам культурно-просветительных учреждений при Советах Министров Грузинской, Белорусской, Азербайджанской, Казахской, Молдавской, Узбекской и Латвийской союзных республик.

Вчера на совещании проводила лекцию до докладу Т. Зуевой. В преемстве выступил народный артист РСФСР А. Подольный, подводящий итоги шестилетней работы Малого театра над Высшим колледжем работников Московской области.

С большим интересом заслушали доклад «Сельские выступления заслуженной артистки Сталинградского театра культуры — просветительной работы Воскобойникова», Ока сообщила, что по инициативе колхозников и интеллигенции Михайловского района организованы театральные коллективы в деревне, что способствует развитию культуры в районах и их центрах.