ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

СОВЕТСКОЕ ИСКУССТВО

Орган Министерства кинематографии СССР, Комитета по делам искусств при Совете Министров СССР и Комитета по делам архитектуры при Совете Министров СССР

№ 29 (1169). Год издания XX | Суббота, 16 июля 1949 года | Цена 45 коп.

Новый отряд деятелей искусств

Высшие учебные заведения страны подводят итоги 1948 — 1949 учебного года. Закончились переводные и государственные экзамены — последний этап учебного года — и в вузах искусств, давших стране новое значительное пополнение кадров художественной интеллигенции. В ряды творческих работников искусств в этом году вступает свыше двух тысяч молодых специалистов: режиссеров, артистов, художников, скульпторов, музыкантов, киноработников, архитекторов.

Растет и крепнет «...новая, советская интеллигенция, вышедшая из рядов рабочего класса, крестьянства, советских служащих, плоть от плоти и кровь от крови нашего народа, — интеллигенция, не знающая дрма эксплоатации, ненавидящая эксплоататоров и готовая служить народам СССР верой и правдой» (И. Сталин).

Ни одна страна в мире не имеет такой обширной и все растущей сети учебных заведений, готовящих кадры художественной интеллигенции, как Советский Союз. Только в системе Комитета по делам искусств при Совете Министров СССР насчитывается пятьдесят высших учебных заведений (театральных, музыкальных, изобразительного искусства), 182 училища, свыше пятисот школ — семилеток и десятилеток.

Огромный масштаб высшего художественного образования — яркое и убедительное свидетельство могучего расцвета социалистической культуры, ее несомненного превосходства над гниющей культурой буржуазного Запада.

Большевистская партия и советское правительство проявляют отеческую заботу о воспитании молодого поколения художественной интеллигенции — будущности нашего искусства. Молодые мастера, покидающие ныне стены вузов и вступающие на путь самостоятельного творчества, призваны развивать, двигать вперед самое передовое искусство в мире, искусство высокой идейности и совершенства художественной формы, искусство социалистического реализма, утверждающее благородные коммунистические идеалы.

Новое поколение художественной интеллигенции, вооруженное великими идеями Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина, рассматривает свой труд в искусстве, как беззаветное служение народу, как активное, деятельное участие во всенародной борьбе за построение коммунистического общества.

Решающую роль в улучшении работы высших учебных заведений искусств сыграли исторические постановления ЦК ВКП(б) по идеологическим вопросам. Они направили усилия руководства вузов и профессорско-преподавательского состава по правильному пути, обеспечили решение больших и сложных задач овладения профессиональным мастерством, воспитания кадров художественной интеллигенции в духе марксистско-ленинского мировоззрения. Об этом свидетельствуют, в частности, публикуемые в этом номере «Советского искусства» материалы об итогах учебного года в ГИТИС, Московском архитектурном институте и Московской консерватории.

Отрадно отметить достижения и Государственного института кинематографии, выпустившего в этом году около ста молодых киноспециалистов: режиссеров, актеров, операторов, художников, сценаристов и киноведов. Больше половины дипломных работ выпускников получили отличную оценку. Это свидетельствует о высокой идейной и творческой подготовке будущих мастеров кино.

За тридцать лет существования ВГИК впервые выпустил молодых специалистов в области теории, истории и критики кино.

Разработка вопросов теории и истории кино — отстающий участок, многие существующие в этой области исследования находятся на низком идейно-теоретическом уровне. Перед молодым отрядом советских киноведов стоит большая и ответственная задача — восполнить этот пробел.

Театральная общественность с глубоким интересом следит за работой Театрального института им. Луначарского. Воспитанники этого высшего учебного заведения — режиссеры и актеры, окончившие курс в прошедшем году, с большим успехом выступают во многих городах страны. Имена многих из них уже стали широко известны зрителям Таганрога и Улан-Удэ, Калининграда и Чебоксар, Тбилиси и Баку. Нынешний выпуск актерского курса ГИТИС снова обрадовал бесспорными достижениями.

Большой отряд живописцев и графиков, скульпторов и театральных художников выпустили в этом году художественные вузы. Реорганизация вузов, проведенная в прошлом году по решению второй сессии Академии художеств СССР, дала весьма положительные результаты. Метод социалистического реализма стал ныне основой обучения в художественных институтах, улучшилось преподавание основ марксистско-ленинизма, марксистско-ленинской эстетики, формирующих мировоззрение советских художников.

Однако все бесспорные успехи, которыми отмечен истекший учебный год в вузах искусств страны, не дают оснований для успокоенности. Целый ряд крупных недостатков в работе вузов до сих пор еще не изжит, и перед руководством учебных заведений, перед Комитетом по делам искусств, Министерством кинематографии, Комитетом по делам архитектуры и Академией художеств стоит задача — всемерно и энергично преодолевать препятствия, мешающие готовить полноценных специалистов, подлинно советских мастеров искусств.

Консерватории страны — и в первую очередь Московская — не сумели еще решить проблему установления основ единой советской школы вокального искусства. Наиболее отсталым из всех факультетов консерватории продолжает оставаться вокальный. Дальнейшее улучшение организации учебного процесса, преподавания общественно-политических дисциплин, неустанная и решительная борьба с чуждыми идеологическими влияниями, строгий, взыскательный отбор поступающих, особенно вокалистов, — все это по-прежнему требует пристального внимания руководства консерваторий и их партийных организаций.

Не ликвидированы пробелы в организации учебного процесса и в театральных институтах. Идейно-политическое воспитание зачастую ведется здесь в отрыве от занятий по специальным предметам. Этот серьезнейший порок, как и существующая недооценка роли общественно-политических дисциплин, может привести к тому, что институт будет выпускать начетчиков от искусства, ремесленников, овладевших узко профессиональными знаниями, но лишенных главного — партийности творчества, умения видеть нашу прекрасную действительность, а, следовательно, и умения воплотить на сцене дорогие всем нам образы замечательных советских людей — строителей коммунистического общества.

До сих пор остается нерешенной жизненно необходимая задача—дать возможность студентам актерских факультетов проходить производственную практику в театрах. Сценическая практика — важнейший элемент образования. Только соприкоснувшись с жизнью театрального коллектива, молодой актер не растеряется, вступив на сцену профессионального театра. Между тем, даже в крупнейшем театральном вузе страны — ГИТИС обучение ведется в условиях, далеких от производства. Разрыв между театральным образованием и сценической практикой необходимо устранить, и решающее слово здесь принадлежит Комитету по делам искусств.

Выпуск художественных вузов — радостный праздник не только для молодежи, но и для старшего поколения художественной интеллигенции. С надеждой и любовью смотрят мастера искусств на молодежь, вступающую в большой и светлый мир советского искусства.

Окончание вуза — это только начало большого и сложного пути, который предстоит пройти нашей молодежи. Только непрерывно совершенствуя свое мастерство, повышая свой идейный и художественный уровень в практической работе, молодые деятели искусств смогут создать произведения, достойные нашего народа, нашей великой сталинской эпохи.

Художественная общественность с живым интересом будет следить за творческим путем молодых деятелей советского искусства, будет радоваться их успехам, уверенная, что неустанный их труд и дарование еще более прославят нашу любимую Отчизну.

Великий Сталин сказал: «Молодежь — наша будущность, наша надежда...». Питомцы учебных заведений искусств — это будущее нашего советского искусства, они с честью пронесут вперед славное знамя великой социалистической культуры.

Достойно встретим 32-ю годовщину Великого Октября

Вдохновленный всенародным движением за досрочное выполнение послевоенной сталинской пятилетки, коллектив творческих, инженерно-технических работников, рабочих и служащих ордена Ленина киностудии Мосфильм включился в социалистическое соревнование в честь 32-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции.

Подсчитав свои производственные возможности и разработав план конкретных мероприятий, коллектив работников киностудии обязуется:

1. План по валовому об'ему производства выполнить к 5 декабря 1949 г.

2. К 32-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции закончить производство картины «Сталинградская битва» (2-я серия), сократив срок производства на два месяца.

3. Сократить сроки производства по кинокартине «Падение Берлина» на один месяц, по кинокартинам «Жуковский» и «Смелые люди» — на три недели.

4. Запустить в 1949 году в производство один фильм сверх плана, переходящий выпуском на 1950 год.

5. Высвободить в течение 1949 года не менее 3 миллионов рублей оборотных средств.

6. Повысить выработку с'емочных групп в смену против заданной по плану не ниже чем на 7 процентов.

7. Снизить стоимость выполняемого об'ема производства в 1949 году не менее чем на 5 процентов против сметной стоимости.

Принимая социалистическое обязательство, коллектив киностудии Мосфильм обратился с призывом ко всем работникам советской кинематографии включиться в социалистическое соревнование в честь 32-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции.

По родной стране

НОВЫЕ СПЕКТАКЛИ

ЛЕНИНГРАД. (Наш корр.). В Театре оперы и балета им. С. М. Кирова состоялась премьера оперы А. Рубинштейна «Демон». Постановщик Н. Гладковский, оформление М. Заблина и Н. Мельникова, дирижер профессор Д. Похитонов.

Малый оперный театр показал новую оперу ленинградского композитора А. Пашенко «Свадьба Кречинского». Либретто оперы по одноименной пьесе Сухово-Кобылина написано С. Спасским. Спектакль поставлен Н. Смоличем, эскизы декораций выполнены Т. Брунн. Музыкальный руководитель постановки и дирижер Э. Грикуров.

Театр музыкальной комедии поставил оперетту-феерию «Золотой фонтан» (по пьесе К. Гузвина и А. Масленикова), музыка С. Заранек и М. Воловача. Постановщик Г. Полячек, художник С. Мандель, дирижер М. Воловач.

ОРАТОРИЯ «СТАЛИНГРАДСКАЯ ЛЕГЕНДА»

КИЕВ. (Наш корр.). Композитор С. Жданов написал ораторию «Сталинградская легенда» на текст Б. Помайчука.

Шесть частей ораториа воспроизводят славную эпопею Сталинградской битвы.

Хоровая капелла киевского завода «Большевик» включила это произведение в свой репертуар и готовит ее к предстоящей республиканской олимпиаде художественной самодеятельности.

ВЫСТАВКА В МТС

ОДЕССА. (Наш корр.). Областным отделом по делам искусств в Доме культуры МТС им. Шевченко (Березанский район) открыта выставка живописи, графики и скульптуры, на которой представлено 100 произведений украинских художников и скульпторов. Экспонированы также оформ работы великого украинского поэта и художника Т. Г. Шевченко, хранящиеся в Одесской картинной галлерее.

На открытие выставки с'ехались колхозники из районов области.

В ГРУЗИНСКОЙ ССР

Тбилисский театр оперы и балета им. З. Палиашвили принял к постановке новую лирическую оперу А. Баланчивадзе «Мзия». Герои этого произведения — наши современники, молодые ученые-новаторы.

Премьера оперы состоится в дни празднования 32-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции.

Драматический театр им. Руставели недавно поставил пьесу М. Мревлишвили «Николоз Бараташвили» («Судьба поэта»), о великом грузинском поэте первой половины XIX века.

На общественном просмотре спектакля с участием писателей, педагогов, театральных критиков, широкой общественности Тбилиси председатель правления Союза советских писателей Грузии С. Чиковани, писатель Г. Леонидзе и другие дали положительную оценку работе драматурга и театра.

Единодушное одобрение вызвало исполнение роли Бараташвили молодым артистом Г. Гегечкори.

Свыше 120 художников и скульпторов Грузии готовятся к большой выставке, посвященной истории ВКП(б) и Советского государства.

Выставочным комитетом просмотрено свыше 350 эскизов. Среди закончившихся работ заслуживают особого внимания произведения на темы: «Товарищ Сталин в Абхазии» У. Джапаридзе; «Защита Кавказа» А. Кутателадзе; «Сталин и Берия в Цалтубо беседуют с колхозниками» Ш. Мамашвили; «Ленин и Сталин в Таммерфорсе» К. Мерабишвили; «Колхозная семья» Т. Абакелия и др.

23 июля исполняется 70-летие Батумского театра, коллектив которого в настоящее время гастролирует в районных центрах Аджарской АССР.

В Батуми организуется большая выставка, посвященная истории театра-любителя.

Исполнилось 10 лет со дня основания Грузинского государственного театрального института имени Шота Руставели. За это время институт выпустил свыше 180 актеров, режиссеров, театроведов.

ТБИЛИСИ. (Наш корр.).

ПАМЯТИ ХАМЗА

ТАШКЕНТ. (Наш корр.). В августе трудящиеся Узбекистана отметят 60-летие со дня рождения и 20-летие со дня смерти основоположника узбекской советской литературы, драматурга, поэта и композитора Хамза Хаким-Зада Ниязи.

В республике развернулась подготовка к этой знаменательной дате. Театры Ташкента, Самарканда, Ферганы, Янги-Юля и других городов покажут популярные в народе пьесы Хамза «Бай и батрак», «Проделки Майсары». Ряд театров возобновит показ пьесы К. Яшена «Хамза», рассказывающей о жизни первого узбекского драматурга и крупного театрального деятеля узбекской сцены.

Союз советских писателей подготовляет к изданию сборник лучших произведений Хамза, композиторы пишут музыку на стихи поэта, художники В. Кайдалов и Л. Абдуллаев работают над созданием его портрета.

С'ЕЗД АРХИТЕКТОРОВ АРМЕНИИ

ЕРЕВАН. В течение трех дней в Ереване проходил с'езд архитекторов Армении. В работах с'езда приняли участие представители архитектурной общественности Москвы, Ленинграда, Киева, Грузии, Азербайджана.

С отчетным докладом выступал председатель правления Союза советских архитекторов Армении, член-корреспондент Академии архитектуры СССР С. Сафарян.

Значительная часть доклада была посвящена вопросам борьбы за идейную чистоту советской архитектуры, против проявлений влияний чуждой идеологии.

По докладу развернулись оживленные прения, в которых приняло участие 28 человек. С большим вниманием присутствовавшие выслушали речи гостей из братских республик Г. Голованова (Киев), Б. Лордкипанидзе (Тбилиси). С'езд приветствовали народный художник Армянской ССР М. Сарьян и писатель Д. Демирчян.

В залах Ереванского дома художника к с'езду была развернута большая архитектурная выставка.

Артистка Е. Саквареллидзе в роли Лены Трубниковой (спектакль «Чужая тень» на сцене Сухумского драматического театра). Артист А. Гомелаури в роли Голашвили (спектакль «Вардо» на сцене Тбилисского драматического театра им. Марджанишвили). Артист Э. Анхаидзе в роли Мирзы (спектакль «Затопленные камни» на сцене Тбилисского драматического театра им. Руставели).

Верные друзья советских летчиков

Завтра на подмосковном Тушинском аэродроме 20 артиллерийских залпов из ста орудий возвестят начало традиционного праздника сталинской авиации — Дня Воздушного Флота СССР. Вслед за воздушными знаменосцами, которые пронесут над аэродромом портрет великого Сталина, 16 знамен союзных республик и 8 авиационных флагов, появятся самолеты «УТ-2», ведомые молодыми летчиками Добровольного общества содействия авиации. И слова, которые вычертит в небе их четкий строй: «Слава Сталину», повторят сотни тысяч зрителей, весь советский народ, торжественно и радостно в этот день отмечающий успехи и достижения своих славных летчиков — сталинских соколов, конструкторов, инженеров и работников авиапромышленности. Это они, вдохновляемые и руководимые партией, великим Сталиным, научились летать дальше, быстрее и выше всех в мире.

Успехи советской авиации огромны. Замечательные факты привел в своей беседе, опубликованной в газетах, заместитель главного руководителя по проведению праздника гвардии генерал-лейтенант авиации В. И. Сталин. В дни мирного строительства такие богатыри воздуха, как Чкалов, Громов, Коккинаки, Сафонов и др., отвоевали у зарубежных летчиков большинство мировых авиационных рекордов. В дни войны бесстрашные советские патриоты Гастелло, Талалихин, Харитонов, Супрун и многие другие отдали жизнь, борясь и побеждая врага. Свыше 200 тысяч авиаторов награждены орденами и медалями Союза ССР, более 2100 из них удостоены высокого звания Героя Советского Союза, 63 летчикам это звание присвоено дважды, двое летчиков имеют звание трижды Героя Советского Союза.

На полотне, в мраморе и бронзе запечатлели советские художники светлый облик многих героев-летчиков, композиторы создали подхваченные народом песни об их подвигах. Фильм о Чкалове создали мастера кино. Но этим не исчерпывается дружба между советскими авиаторами и работниками искусств. В прошлом году деятели искусств отмечали 25-летие своего культурного шефства над Вооруженными Силами СССР. Два крупнейших театра столицы осуществляют шефство над военно-воздушными академиями: МХАТ — над Академией им. Жуковского, Центральный театр Красной Армии — над Краснознаменной Военно-воздушной академией. Дружба артистов и летчиков выражается в самых различных формах. Шефы показывают генералам, офицерам, сержантам и солдатам свои постановки, выступают для них в концертах, помогают кружкам художественной самодеятельности, проводят беседы и доклады по вопросам искусства, художники и бутафоры помогают в оформлении помещений воинских клубов, наших спектаклей. Большую работу по культурному обслуживанию воинов-летчиков ведут и другие театры Москвы — Оперетты, Сатиры, а также Московская филармония и эстрада. Недавно, отмечая XI с'езд ВЛКСМ, артисты эстрады на самолетах провели большой агитрейс и побывали во многих авиасоединениях.

При Центральном доме Красной Армии открыт двухгодичный вечерний университет музыкальной культуры. В его работе принимают участие виднейшие музыковеды, солисты музыкальных театров, Государственный симфонический оркестр. В университете 650 слушателей — генералов, офицеров, в том числе летчиков, интересующихся музыкой.

Крепкая дружба артистов и воинов еще более выросла и окрепла в дни тяжелых испытаний войны. Не было, пожалуй, ни одного участка огромного фронта, где бы не побывали бригады артистов, своим искусством вдохновлявшие нас на новые подвиги во славу любимой Родины. Можно смело сказать, что представители советского искусства вместе с армией прошли славный боевой путь от Сталинграда до Берлина. У наших летчиков выступали такие мастера, как А. Тарасова, Б. Добронравов, Е. Турчанинова, Е. Гоголева, М. Литвиненко-Вольгемут, И. Патрикеевский, Л. Утесов со своим оркестром, Н. Смирнов-Сокольский, К. Шульженко и другие. Мы видели на фронте композиторов К. Листова, А. Новикова, Е. Жарковского, М. Блантера, Т. Хренникова, Ю. Милютина, Дм. Покрасса. Они изучали жизнь и быт гвардейских дивизий, авиасоединений, писали боевые марши, песни, посвященные героям-летчикам.

Мы часто видели у себя и людей с киноаппаратом, бесстрашно фиксировавших боевые дела советской авиации, отправлявшихся с нами в опасные боевые полеты, чтобы рассказать затем на экране народу о героизме его крылатого племени.

Да, артисты, композиторы, художники, работники кино — наши старые, испытанные друзья. И летчики платят своим друзьям, мастерам искусств, одинаковой дружбою.

...На поле Тушинского аэродрома, среди гостей завтра будут и многие деятели искусств. Кинооператоры заснимут на пленку все события этого красочного всенародного праздника, демонстрацию могущества, летного и боевого мастерства сталинской авиации. Композиторы, художники почерпнут здесь вдохновение и богатый материал для своего творчества. Я не сомневаюсь, что впечатления величественного авиационного парада послужат еще одним стимулом к тому, чтобы ширилась и углублялась шефская работа мастеров искусств в частях Военно-Воздушного Флота. Еще выше должно быть качество культурно-шефской работы. Еще больше должно появляться у нас хороших произведений искусства, посвященных крылатому племени страны социализма, воспитанному Сталиным, верно стоящему на страже мирного труда строителей коммунизма, на страже мира во всем мире.

А. ПОКРЫШКИН,
трижды Герой Советского Союза.

Герои наших дней на сцене театров Грузии

В течение июня в театрах Грузии проходил второй тур смотра спектаклей на современную тему. Это знаменательное событие в культурной жизни республики явилось яркой демонстрацией новых достижений грузинского театрального искусства, роста режиссерского и актерского мастерства, заметных успехов национальной драматургии.

Вместе с театрами столицы Грузии Тбилиси в смотре выступили и театры Сухуми, Кутаиси, Гори, Чиатуры. Почти. От берегов Черного моря до подножья Кавказского хребта во всех городах Грузии работники театрального искусства отчитывались перед народом в своей деятельности. В дни подготовки к смотру и во время его проведения коллективы театров выезжали на предприятия и учреждения, в колхозы и совхозы с показом своих спектаклей.

Отрадны прежде всего то, что грузинская национальная драматургия все смелее, все активнее начинает отражать события наших дней. Известно, что еще не так давно для драматургов братских республик, в частности для драматургов Грузии, было характерно чрезмерное увлечение далеким прошлым. Исторические постановления ЦК ВКП(б) по идеологическим вопросам оказали благотворное влияние на творчество грузинских драматургов. За последние годы все чаще стали появляться новые произведения о наших днях, о советских людях.

На смотре было показано около двадцати пьес грузинских драматургов. Большинство пьес посвящено жизни колхозной деревни. Таковы «Уча Учаидзе» В. Патарая, «Весна в Сакене» по повести Г. Гулиа, «Гулсунда» М. Гогиашвили и другие.

В пьесе «Уча Учаидзе» и в инсценировке А. Месхи повести Г. Гулиа «Весна в Сакене» перед нами появляет картина новых человеческих отношений, страстной борьбы нового, передового с отсталым и косным. Эти пьесы различны по своему сюжетному построению, по авторскому почерку, но есть в них одно общее — отображение глубоких процессов, происходящих в жизни колхозной деревни за последнее время.

В образах демобилизованного фронтовика Кесу Мирба («Весна в Сакене») и председателя колхоза Уча Учаидзе в одноименной пьесе ярко выражены прекрасные черты передового человека нашего времени, большевика, строителя коммунизма.

Не все успешно решено в этих произведениях. Авторов пьесы «Уча Учаидзе» и инсценировки «Весна в Сакене» можно упрекнуть и в недоработанности некоторых образов, и в нечетком построении отдельных конфликтов, в недостаточном владении композицией. Но обеим пьесам свойственно главное — верное ощущение действительности, правильное понимание происходящих событий.

Особо хочется отметить пьесу И. Мосашвили «Затопленные камни», разоблачающую турецких сатрапов, пытающихся с помощью заокеанских пособников отторгнуть грузин, проживающих на земле, незаконно отторгнутой от Грузии.

По своим жанровым признакам пьесы, представленные на смотре, были чрезвычайно разнообразны — от героической драмы «Затопленные камни» до лирической комедии «Гулсунда».

Важнейшим событием смотра был показ лучших произведений русской советской драматургии — «Заговор обреченных», «Московский характер», «Зеленая улица», «Чужая тень» и др.

В постановлении ЦК ВКП(б) «О репертуаре драматических театров и мерах по его улучшению» было указано на необходимость проявлять к постановкам произведений советских драматургов лучших творческих работников. Это важнейшее указание претворяется в жизнь. Успеху смотра в Грузии в значительной степени способствовало то, что в нем приняли участие крупнейшие режиссерские и артистические силы. Среди постановщиков спектаклей были ведущие режиссеры республики — А. Васадзе, Д. Антадзе, С. Челидзе, В. Кушиташвили, А. Такайшвили и др.

В спектаклях смотра зритель мог видеть также бесспорные удачи, как образ честного, преданного сына народа Джемала («Затопленные камни» в Театре им. Руставели), созданный крупнейшим советским артистом А. Хораной. В этом же спектакле с предельной выразительностью, огромной силой разоблачения создал А. Васадзе образ кровавого турецкого правителя Абдул Садика. С блеском сыграл Э. Анхаидзе роль Мирзы, — верного пса Абдула Садика. Вдохновенный образ народного вождя Ганны Лихты («Заговор обреченных» Н. Вирты) воплотила на сцене Театра им. Марджанишвили В. Анжапаридзе; с неподдельным юмором и обаянием сыграл роль Голашвили в спектакле «Вардо» артист А. Гомелаури. Замечательные образы Махчева и Трубникова создали в спектакле «Чужая тень» (Сухумский грузинский театр) Л. Чедия и Б. Закарадзе.

Одним из самых замечательных результатов смотра является выдвижение большой группы молодых одаренных режиссеров и актеров. Недавно окончили ГИТИС режиссеры Ш. Месхи, В. Романова, М. Ратнер удачно подготовили спектакли к смотру.

Отлично проявили себя молодые актеры М. Чадава, М. Такуладзиши, Л. Гамбашидзе (Театр им. Руставели), М. Джапаридзе, М. Мачавариани (Театр им. Марджанишвили), С. Канчели, Е. Саквареллидзе, В. Квачадзе, И. Джапиа (Сухумский театр), В. Мегрелишвили, А. Келбакиани, М. Пхакадзе (Кутаисский театр).

Этот большой успех молодежи об'ясняется планомерной, упорной работой, которую ведут с нею руководители театров. Опытные мастера грузинской сцены охотно передают свои знания молодежи. Нельзя не упомянуть об активной деятельности Грузинского театрального института (руководитель А. Хорава), выпустившего большую группу талантливых молодых актеров, ныне занимающих видное положение в театрах Грузии.

Следует отметить огромное внимание, которое уделяют театрам партийные и советские организации республики. Их повседневная помощь и руководство во многом определили успехи театрального искусства Грузии и в частности смотра спектаклей на современную тему.

Но прошедший смотр выявил и некоторые серьезные недостатки, мешающие дальнейшему развитию театров.

Количественный рост современных национальных пьес в репертуаре грузинских театров весьма ощутим, однако многим драматическим произведениям еще недостает глубины обобщений. Мастерство ряда драматургов еще недостаточно высоко. Об этом свидетельствуют пьесы «Большая любовь» Ф. Пагава, «На земле Мегрелии» Н. Аминашвили, «Сила любви» Г. Бердзенишвили, «Молодежь нашего времени» Г. Гогичайшвили.

Каковы наиболее характерные недостатки пьес, представленных на смотре? Автор пьесы «Молодежь нашего времени» задался благородной целью рассказать о формировании характера молодого советского человека, показать торжество советской морали. Однако сюжет пьесы построен по обветшалым законам мелодрамы, конфликт примитивен и дожен. Автор не сумел выйти за границы пресловутого любовного треугольника.

В пьесе «Большая любовь» авторы прибегли к другой форме — традиционному водевилю. Но если лучшие произведения этого жанра присущи убедительно раскрытые образы, наличие какой-то идеи, то в пьесе Ф. Пагава ничего этого нет и в помине. Все сводится к комической путанице, причем конфликт настолько нелеп, что испытываешь жалость к действующим лицам, которым приходится попадать во всевозможные глупейшие положения; во имя мнимой комедийности, ложной занимательности принесены в жертву жизненная правда, а порой и здравый смысл.

Смотр показал, что многие важные, значительные образы не нашли правильного, глубокого сценического истолкования.

Бывало и так, что театр не только не помогал драматургу, но усугублял пороки его произведения. Именно такой случай произошел с постановкой пьесы К. Каладзе «Приятные сельские вечера» в Театре имени Марджанишвили. В пьесе Каладзе имеется ряд недостатков. И несмотря на это, театр решился включить ее в репертуар. Но примечательно, что постановщик В. Таблиашвили сделал акцент на наиболее слабых, ошибочных сторонах пьесы. Режиссерская работа отмечена эстетским, формалистическим решением. Образы советских людей окарикатурены, огрублены. Вполне понятно, что этот спектакль потерпел полную неудачу.

Таковы некоторые итоги смотра пьес на современную тему в театрах Грузинской ССР. Итоги эти в основном положительны. Хочется надеяться, что работники театров Грузии сделают необходимые выводы из смотра и в самом скором времени преодолеют те недостатки, которые он обнаружил.

Театральное искусство Грузии, находящееся на под'еме, обогатит еще советский театр многими прекрасными произведениями, прославляющими нашу великую Родину.

Н. ГРОМОВ,
спец. корр. «Советского искусства»
ТБИЛИСИ.

МОЛОДЫЕ КАДРЫ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ

◇ ◇ ◇

Воспитание зодчего

Летом прошлого года МГК ВКП(б) вынес решение о работе ведущего учебного заведения нашей страны в области подготовки архитекторов — Московского архитектурного института. В этом решении говорилось о наличии крупнейших недостатков в деле воспитания молодых кадров архитекторов, отмечался отрыв в преподавании важнейших дисциплин от реальных задач строительства.

Закончившиеся на-днях экзаменационная сессия и защита дипломных проектов дают возможность судить, в какой мере удалось Московскому архитектурному институту изжить те серьезные недостатки, на которые указывал Московский комитет партии.

Вскоре после опубликования постановления МГК ВКП(б) при институте был создан Методический совет под председательством ныне покойного академика А. В. Щусева. Этот совет многое сделал в области пересмотра методов преподавания таких важнейших дисциплин, как проектирование жилых, гражданских и промышленных сооружений. К педагогической работе были привлечены крупные советские зодчие — лауреаты Сталинской премии, действительные члены Академии архитектуры СССР Л. Руднев и С. Чернышев, члены-корреспонденты Академии архитектуры СССР М. Парусников, Н. Соболев, крупные зодчие М. Синявский, А. Великанов, И. Рожин и другие.

Учебный процесс подвергся некоторым изменениям в целях приближения к жизненным задачам нашего строительства. Формалистические концепции, каноны «вечных классических сюжетов», независимых от живой истории человеческого общества, на которых строилось раньше преподавание архитектурной композиции, были противопоставлены принципам решения конкретных задач в реальных условиях природы нашей Родины и потребностей социалистического строительства.

Значительному пересмотру подверглись учебные программы специальных дисциплин, которые были приближены к синтетическим задачам проектирования сооружений и планировки городов. Повышен удельный вес строительно-технических дисциплин. Производственная практика студентов организована так, чтобы студенты могли глубоко освоить современную советскую технологию строительства.

В преподавании истории архитектуры основное внимание уделялось раскрытию величия русской архитектуры, ее глубокой реалистической правды, ее связи с народом, ее всей его культурой. Значительно оживила и приблизила к интересам учебного процесса свою работу кафедра марксизма-ленинизма.

К числу достижений Московского архитектурного института должно быть отнесено создание специальной кафедры советской архитектуры. Впервые была сделана попытка раскрыть значение советской архитектуры, как явления революционного, передового, глубоко народного, как искусства большого идейного содержания, пронизанного сталинской идеей заботы о человеке.

Большую положительную роль в перестройке работы института сыграла проведенная кафедрами советской архитектуры, марксизма-ленинизма и проектирования дискуссия по результатам преддипломного проектирования студентов шестого курса. Дискуссия, в которой приняли широкое участие педагоги, аспиранты, руководители кафедр, показала, что в ряде проектов важнейшая и сложная творческая проблема национальной по форме и социалистической по содержанию архитектуры подменялась поверхностным нарядным внешним «стилем», в результате чего вместо образа советского жилища, например, возникали здания, похожие на монастырские подворья, среднеазиатские медресе или дворцовые сооружения XVIII—XIX веков. Задача правдивого раскрытия образа советского театра во многих случаях служила поводом формального «остранения» классических сюжетов.

Экономика плана, новость и продуманность конструктивной системы, забота о рациональной эксплоатации будущего здания в ряде случаев оставались вне сферы внимания студента и педагога. Идеалистическое понимание проблемы архитектуры, как категории только эстетической, превращение композиционных задач в «абсолют, отраженный от материи, от природы, обожествленный» (Ленин), продолжали старые традиции эстетизма и фасадничества, нанесшие большой вред нашей архитектурной школе.

Резкая партийная, принципиальная критика, прозвучавшая на дискуссии, способствовала оздоровлению педагогической деятельности и благоприятно сказалась на идейном и художественном качестве дипломных проектов студентов.

Прежде всего исчезли из обихода надуманные, далекие от жизни темы проектов, неизвестно для каких районов страны предназначенные. Темы дипломных проектов этого учебного года выгодно отличались своей конкретностью, реальным содержанием, отвечающим действительным потребностям нашего государства. «Совхоз», «Колхозный центр», «Дом Советов в Кемерово», «Жилые дома Москвы», «Планировка жилого района в Химках», «Здание ТЭЦ в Днепропетровске», «Морской вокзал в Сочи» — таковы дипломные работы молодых зодчих, окончивших в текущем году Московский архитектурный институт.

Государственная квалификационная комиссия отметила рост инженерной и строительной подготовки выпускников, углубленность разработки проектов, наличие художественного мастерства, стремление во многих проектах продолжить и развить достижения советского зодчества.

Среди проектов, получивших высшую оценку Государственной квалификационной комиссии, обращают на себя внимание работы кафедры промышленных сооружений (профессор А. Фисенко). Студент В. Иванов, например, в дипломном проекте «Автозавод в г. Камышине» обнаружил серьезные познания в области технологического процесса, конструкций, светотехники, акустики. Не прибегая к ложной декорации, В. Иванов добился выразительного архитектурного образа промышленного сооружения. Умение слить в архитектурном образе достижения современной советской науки, техники и искусства проявил в своей дипломной работе — проекте здания ТЭЦ в Днепропетровске — студент Г. Борис.

По кафедре планировки населенных мест (профессор Н. Полянов) имеется ряд весьма интересных работ на темы «Планировка и застройка городского центра Керчи» и «Застройка колхозного общественного центра». Авторы большинства проектов реально подошли к решению сложных градостроительных задач. Однако в проектах колхозного центра при всех их планировочных достоинствах советская деревня в некоторых случаях трактуется отвлеченно, романтично, мы бы сказали, созерцательно (проекты студентов А. Синдеревской и Т. Запрудской), в ее архитектурный облик переносятся мотивы чуждой итальянской архитектуры.

Весьма интересна группа дипломных работ, авторы которых решали сложную творческую задачу — разработку проектов Дома Советов для г. Кемерово. Проекты студентов Г. Гаврилова и Е. Кутырева (руководители С. Чернышев и В. Жаров) — это вполне зрелые работы молодых советских архитекторов, хорошо знающих классическое наследие русского зодчества и умеющих дать самостоятельное развитие лучших достижений советской архитектуры.

В архитектуре проектов высотных зданий радостно видеть плодотворное творческое воздействие произведений наших крупнейших мастеров, удостоенных Сталинских премий. Так, дипломная работа студентки Н. Блехиной успешно развивает идеи, получившие столь выразительное воплощение в проектах А. Мордвинова, А. Душкина и Б. Мезенцева.

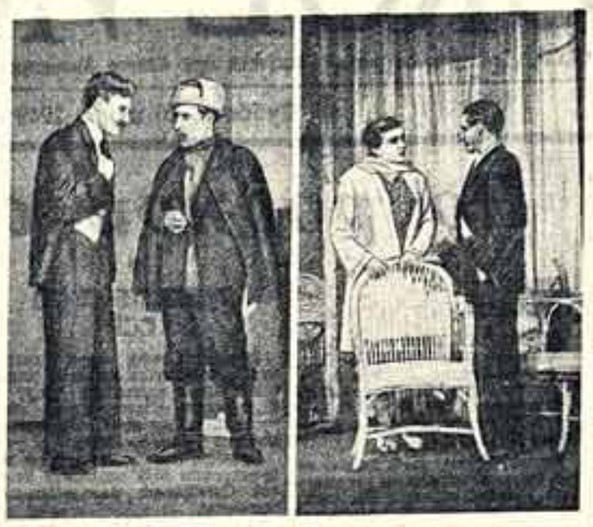
37 процентов отличных и 52 процента хороших отметок по дипломным проектам свидетельствуют о большой и плодотворной работе, проделанной за истекший учебный год.

Можем ли мы сказать, однако, что все задачи, поставленные перед институтом историческими решениями ЦК ВКП(б) по идеологическим вопросам и специальным решением Московского комитета партии, уже выполнены? Конечно, нет. Сделаны еще только первые шаги. Но все дипломные работы могут удовлетворить нас по своему идейному и художественному качеству. В некоторых из них еще наблюдается одностороннее отношение к архитектуре как проблеме только эстетической. Необходимо до конца изжить отрыв учебных работ студентов от практики нашего строительства. В успешном решении этой задачи серьезную роль должна сыграть кафедра советской архитектуры, которая призвана ознакомить учащуюся молодежь с процессом становления архитектуры социалистического реализма, как процессом борьбы со всякими извращениями, процессом реализации ленинско-сталинского учения о социалистической культуре, о культуре коммунизма.

У многих педагогов существует еще порочная точка зрения на образование архитектора, заключающаяся в том, что студент в учебном или дипломном проекте, чтобы шире проявить свои творческие способности, должен быть насколько возможно более свободен. Такие горе-педагоги считают, что реальное отношение к жизненным задачам, строгий учет требований экономики и строительства ограничивают фантазию студента и что жизнь сама приучит молодого архитектора к учету всех реальных обстоятельств. Это — типично формалистическое понимание архитектуры, отрывающее ее от действительности, воспитывающее в архитекторе нигилистическое отношение к тем реальным задачам, которые определяют в практической жизни каждый шаг архитектора. Когда «красивое пятно плана» театра, как мы это наблюдали в некоторых учебных проектах, увеличивает в полтора раза периметр отопления, когда площадь лестничной клетки и подсобные площади квартир во имя «художественной композиции интерьера» заполняют 65 процентов площади жилой секции, когда «композиционный узор» линии застройки повышает в два раза потребную территорию — какой толк в этой «свободе»? Это — свобода без необходимости, ничего общего не имеющая с теми действительными условиями, в которых приходится строить советскому архитектору, чье искусство должно служить народу, удовлетворять его растущие эстетические и бытовые запросы.

Необходимо, чтобы учебные задания вытекали из тех действительных нужд и интересов, которыми живет наша страна. Важно, чтобы студент еще в вузе все время соотносил свою творческую работу и действительные условия строительства, к тем творческим проблемам, которые волнуют архитекторов-практиков, участвующих в грандиозном строительстве городов и сел нашей Родины, ее могучей индустрии. Только тогда мы сможем подготовить подлинных зодчих, которые в любых конкретных условиях строительства сумеют разрешить задачу создания архитектурных произведений, наиболее совершенных и понятных народу.

Н. БЫЛИНКИН,
член-корреспондент Академии архитектуры СССР.



Выпускные спектакли в ГИТИС им. А. Луначарского. Слева — сцена из спектакля «Достигаев и другие». Достигаев — В. Овчинников, Рябинин — Н. Кочергин. Справа — сцена из спектакля «Молодой лес». Лина — М. Седова, Черемисов — П. Будак. Фото А. Стонова.

◇ ◇

Начало пути

Уже самый репертуар выпускного актерского курса ГИТИС им. Луначарского показывает, какие ответственные задачи ставились перед молодыми исполнителями. «Достигаев и другие» М. Горького, «Молодой лес» Н. Островского, «Московский характер» А. Софронова — все три пьесы, каждая по-своему трудная, явились серьезным творческим испытанием для молодых артистов.

Большой работы требовала постановка «Молодого леса». Действие пьесы охватывает промежуток времени в десять с лишним лет и развивается путем чередования эпизодов, составляющих драматическую хронику жизни и борьбы целого поколения советских людей.

Постановщикам спектакля (режиссеры-педагоги Н. Коваков и Т. Шухмина) и коллективу молодых исполнителей удалось выделить и подчеркнуть главное, что об'единяет все эти, казалось бы, разрозненные картины в единое полотно — идею «молодого леса».

В центре спектакля — образ большевистского руководителя Черемисова. Это подлинный строитель нового мира, человек, для которого интересы партии — его личные, кровные интересы. Таким и изображает Черемисова П. Будак. Правдивость и благородная простота присущи игре молодого артиста.

С под'емом проводит П. Будак финальную сцену спектакля, где Черемисов оглядывается на пройденный путь и видит «молодой лес», выросший за эти годы, видит, как изменились, возмужали люди.

Это относится и к Катеньке (Н. Болотина), и к Чильдибаю (П. Кутман), и к инженеру Жданковичу (К. Бурцев). Катенька, в прошлом бесшпиндорная, возвращается на стройку молодым ученым. Н. Болотина хорошо передает эту перемену в жизни своей героини. Но и в первой, и в последней картине ее Катеньке одинаково свойственны простота и скромность, и одинаково трогает нас ее целомудренное чувство к Черемисову.

Вторая работа студентов — «Достигаев и другие» М. Горького — явилась для них серьезнейшим экзаменом на творческую зрелость. Несмотря на всю сложность этой пьесы, выпускникам ГИТИС под руководством режиссеров-педагогов Т. Шухминой и Н. Коваков удалось создать полнокровный, исторически правдивый, верный духу горьковской драматургии спектакль.

Постановка пьесы М. Горького «Достигаев и другие» отмечена настоящими актерскими удачами. Это в первую очередь относится к В. Овчинникову, исполнителю главной роли. Работа молодого актера радует глубоким проникновением в психологию образа, который, оставаясь правдивым, исторически достоверным, поднимается до большого сатирического звучания.

Другая удача — роль Глафиры в исполнении М. Седовой. Молодой актрисе одинаково удаются сдержанность, замкнутость, величавое спокойствие ее героини и страстная протестующая непримиримость.

Каждый образ в спектакле продуман во всех деталях, всюду чувствуется серьезная, углубленная работа. Именно поэтому в равной степени убедительны и большая Рябинин (Н. Кочергин), и Шура (Н. Болотина), и Нестрашный (Г. Дудник), и Тарсин (Т. Дегтяева), и фрапуженка Жанна (Л. Конина).

Спектакли выпускников ГИТИС позволяют судить о разносторонности дарований молодых актеров.

В «Достигаеве» создан превосходный образ попа Павлина. Лицемерие, хитрость, звериный инстинкт самосохранения, скрытые за сладкоречивыми проповедями, разоблачаются молодым актером В. Пазаровым, исполняющим эту роль.

Тот же В. Пазаров в «Молодом лесе» отлично играет парторга Миньярова, честного и требовательного друга Черемисова, принципиального партийного руководителя.

П. Будак как актер кажется созданным для роли Черемисова, но в «Московском характере» он же поражает ярко комедийным исполнением роли Зайцева, для которого молодой артист нашел и своеобразную походку, и его собственную, «зайцевскую» манеру разговаривать, носить портфель, курить... Е. Майкина играет в «Достигаеве» игуменью Меланью, в «Молодом лесе» — комичную и трогательную жену инженера Наташу, а в «Последних» М. Горького (третий акт поставили доцентом О. Якубовской) радует глубоким раскрытием образа Софьи.

«Московский характер» (поставили А. Окунчикова и Н. Боешова) — спектакль свежий, молодой, искренний. Образы наших современников удались студентам. А. Соловьев прекрасно играет Поповкина. М. Лукашевич создала привлекательный образ Северовой. Спектакль радует своим ансамблем. Этим же достоинством отмечены и все другие работы выпускного курса. Не все в них одинаково удачно. Кое-где видны слепы торопливости: заставляет желать лучшего грим... Но несомненно одно: в лице этих 24 молодых актеров наше искусство получает хорошее пополнение.

Ан. ГРЕБНЕВ.

Чехов-драматург

К 45-летию со дня смерти А. П. Чехова

Имя Антона Павловича Чехова дорого каждому советскому человеку. В его произведениях нам ближе и дороже всего страстное утверждение жизни, любовь к человеку, вера в его великое предназначение, т. е. то, что сближает Чехова с творчеством Алексея Максимовича Горького. Именно поэтому пьесы Чехова, воплощенные на сцене советского театра — театра социалистического реализма, звучат с новой, ранее неведомой им силой.

Художник огромного социального значения, Чехов всегда сочетал в своем творчестве глубокую неудовлетворенность мещанским бытом с горячей верой в близкое обновление жизни; горькую и мучительную скорбь о тяжелой доле своего народа — с видением светлых картин будущего России, в которой будут жить «... необыкновенные, замечательные люди». Наиболее яркое воплощение получили эти мысли и чувства писателя в его драматургических произведениях. Именно в драматургии Чехова с особой силой проявился глубоко новаторский характер его творчества.

По словам М. Горького, Чехов создал «совершенно новый вид драматического искусства», в котором «реализм возвышается до одухотворенного и глубоко продуманного символа». «Слушая Вашу пьесу («Дядя Ваня». — Ю. З.), — писал Горький Чехову, — думал я о жизни, принесенной в жертву идолу, о вторжении красоты в пошлую жизнь людей, и о многом другом, коренном и важном. Другие драмы не отвлекают человека от реальностей до философских обобщений — ваши делают это».

И действительно, изображая жизнь в ее повседневном течении, наполняя свои произведения мелкими, на первый взгляд как бы незначительными, не связанными один с другим фактами и деталями, Чехов-драматург вместе с тем поднимается над этой повседневностью к глубоким общественно-социальным и философским обобщениям.

Особенно характерной чертой драматургии Чехова является то, что в его пьесах нет искусственных драматических положений и ситуаций, против которых всегда протестовал Н. А. Добролюбов. «Как вы... заставите меня верить, — писал великий критик, — что в течение какого-нибудь получаса в одну комнату... приходят один за другим десять человек, именно то, кого нужно, именно в то время, как их тут нужно, встречают, кого им нужно, начинают... разговор о том, что нужно, уходят и делают, что нужно, потом опять являются, когда их нужно. Делается ли это так в жизни, похоже ли это на истину?».

Чехов не прибегает ни к искусственному, нарочитому сплетению обстоятельств и фактов, ни к драматизации каких-либо отдаленных сентений.

Называя свои драмы и комедии «маленькими романами», Чехов тем самым как бы подчеркивал «повествовательный характер», «повествовательную форму» своей драматургии. В пьесах на основе какого-либо одного центрального события дается широкая картина всей жизни действующих лиц не только в настоящем, но и в прошлом и даже в будущем. Так, например, продажа вишневого сада позволяет драматургу показать весь жизненный путь его владельцев не только в рамках сценического действия, но и в далеком прошлом, еще при крепостном праве, когда дедовский барин «всех сугубчим пользовал», и в будущем, после того как они покинули разоренное родное гнездо.

Глубокое проникновение в современную драматургу действительность, проникновение, при котором общественные и социальные конфликты выступают на фоне внешне повседневной и обыденной жизни, обусловили особое композиционное построение произведений чеховской драматургии. На первый взгляд каждое действие в пьесе Чехова существует как бы самостоятельно, внешняя связь между отдельными актами отсутствует, в основе каждого из них лежит свое, исчерпанное в нем событие (именины Ирины, пожар по соседству, приезд Раневской и т. д.). Но за этой внешней изолированностью сценических событий, за спокойным повествованием скрыто внутреннее, подспудное движение жизни, названное Вл. И. Немировичем-Данченко «подводным течением».

Повествовательная форма произведений чеховской драматургии обусловила не только их композиционную цельность и законченность, но и потребовала от художника необычайной строгости и слаженности в отборе жизненных событий, фактов, явлений. В его пьесах, где все на первый взгляд случайное, все может быть устранено, на самом деле нет ничего случайного и устранимого. Чехов строил свои пьесы, как музыкальные композиции, очистил их от всего второстепенного, наносного и тем самым достигал огромной силы художественного воздействия.

Отображая в своих произведениях повседневную, будничную жизнь, показывая скрытые под ее внешней обыденностью острейшие общественные и социальные конфликты, Чехов обнажает современную ему действительность в ее глубочайших противоречиях и контрастах. Наиболее резкий контраст, проходящий через все творчество Чехова, основан на глубоком противоречии между человеческой мечтой и страшной действительностью царской России. Еще в 1892 году, задолго до написания своих лучших драматических произведений, Чехов в одном из писем высказывал именно о художниках, которых принято называть великими: «Лучшие из них реалисты и пишут жизнь такою, какая она есть, но от того, что каждая строчка пропитана, как соком, сознанием цели, Вы, кроме жизни, какая есть, существуете еще ту жизнь, какая должна быть, и это пленяет Вас». Эту мечту о жизни «какая должна быть» К. С. Станиславский назвал лейтмотивом всего чеховского творчества, а М. Горький определил, как «высшую точку зрения» на жизнь, с которой Чехов «освещает ее скуку, ее пошлости, ее стремления, весь ее хаос...».

Особого внимания заслуживает отношение Чехова к своему подлинному герою — простому русскому человеку, человеку труда. Чехов поэтизирует таких людей. Наделяя их мечтой о будущей красивой и справедливой жизни, он предполагает в их повседневном, кропотливом труде высокое и благородное назначение, вносит в их скучную, серую жизнь элементы осмысленности и красоты. Достаточно вспомнить слова Чехова, вложенные им в уста героини пьесы «Дядя Ваня» Елены Андреевны о докторе Астрове, чтобы понять всю глубину чеховской любви к простым русским людям, всю силу гнева писателя по отношению к дарящему, порабощающему и глушившему этих людей.

Общественный пафос и социальная направленность такого изображения простого русского человека-труженика были вполне ясны и современникам Чехова. Здесь отражалась, по словам К. С. Станиславского, вся драма современной русской жизни. «...Серебряков — мыльный пузырь, по по праву занимающий высокий пост, а живые талантливые люди, дядя Ваня и Астров, в это время гноят свои жизнь в медвежьих углах обширной неустроенной России. И хочется призвать к ответу власти настоящих работников и тружеников, пробивающих в глуши, и посадить их на высокие посты вместо бездарных, хотя и знаменитых Серебряковых».

В своих последних письмах к Чехову, написанных в преддверии первой русской революции, М. Горький настойчиво убеждает писателя в том, что «настало время нужды в героическом: все хотят пробуждающего, яркого...». Чехов остро почувствовал приближение нового. Герои его последних произведений смело призывают бури, «здоровую, сильную бурю», которая «сдует с общества «лень», равнодушие, предубеждение к труду, гнилую скуку».

Чехов, конечно, не мог разглядеть в молодом рабочем классе России решающую революционную силу, понять тот реальный путь и те реальные средства борьбы, которые привели к осуществлению его мечты о расцвете всех творческих сил народа. Но то, что не смог совершить Чехов, с величайшей силой воплотил его друг, родоначальник и классик пролетарской литературы — Горький, поднявший театр на новую ступень, наполнивший его новым, революционным содержанием, воспевший нового героя истории — представителя революционного рабочего класса России, героя, у которого мечта и борьба слились воедино.

Ю. ЗУБКОВ.

Восьмидесятый выпуск

◇

А. СВЕШНИКОВ
директор Московской государственной консерватории им. П. И. Чайковского.

◇

В жизни Московской консерватории истекший учебный год, давший нам 80-й выпуск высококвалифицированных специалистов-музыкантов, знаменателен прежде всего тем, что он был первым годом работы консерватории на новом пути, указанном решением ЦК ВКП(б) об опере В. Мурадели «Великая дружба». Это был год серьезной перестройки всей идейно-творческой деятельности коллектива консерватории на основе исчерпывающих ясных указаний партии.

Одной из важнейших задач, стоящих перед нами, была коренная перестройка работы композиторского отделения, всемерное приближение методов обучения композиторов к жизни, к запросам народа. Истекший учебный год показал, что нам удалось добиться в этом направлении известных успехов. Так, на проходившем в апреле Всесоюзном смотре работ композиторов-студентов консерваторий наши студенты показали значительные творческие успехи. Композиторы-дипломанты на государственных экзаменах продемонстрировали хорошее знание музыкально-исторического материала, солидную теоретическую подготовку, умение правильно оценивать явления современной музыкальной жизни. Трое выпускников композиторского отделения — уроженец Ленинграда А. Муравлев, туркмен А. Кулиев (класс профессора Ю. Шапорина) и узбек М. Бурханов (класс профессора С. Василенко) были отмечены Государственной экзаменационной комиссией, как талантливые молодые авторы, прочно стоящие на путях реализма и народности. К сожалению, в отчетных творческих вечерах студентов и аспирантов консерватории на предприятиях Москвы произведения студентов-композиторов не исполнялись. Это — серьезное упущение, ибо, только внимательно прислушиваясь к оценке своих сочинений массовым слушателем, композитор может стать настоящим советским музыкальным деятелем.

Много внимания и сил было потрачено нами на изживание формализма и академизма в воспитании музыковедов. Сейчас студенты, историки и теоретики, живо интересуются актуальными проблемами современности. Они активнее, чем прежде, участвуют в общественной жизни.

С большим интересом прослушали рабочие и инженеры ряда заводов Москвы цикл лекций-концертов, посвященных творчеству великих русских композиторов — Глинки, Мусоргского, Чайковского, Римского-Корсакова, Бородина, Даргомыжского, Рахманинова. Эти лекции были прочитаны студентами и аспирантами музыковедческого отделения.

Наряду с повышением общественной активности будущих музыковедов серьезно улучшилось знание ими русской классической музыки и музыкальной критики, повысилась их общая музыкальная культура. Некоторые студенты и аспиранты в этом учебном году подготовили выступления на страницах общей и специальной печати. Все это говорит о значительных изменениях, происшедших в воспитании музыковедов. Однако следует сказать, что все это — только начало перестройки работы музыковедческого отделения. Много еще предстоит сделать для того, чтобы успешно и систематически готовить идейно целеустремленных, профессионально подготовленных молодых советских музыковедов.

Значительная работа проводилась в 1948—1949 учебном году на фортепианном, оркестровом и дирижерско-хоровом факультетах. Качество подготовки исполнителей сейчас заметно повысилось. Об этом говорит многочисленные внутриконсерваторские тематические конкурсы, уровень исполнения которых, особенно на фортепианном факультете, по мнению жюри, был неизменно очень высок. Наглядным свидетельством этого служит и тот факт, что 15 студентов оркестрового факультета получили в этом году дипломы с отличием. Из них особенно следует отметить прекрасного скрипача А. Горохова (класс доцента А. Габриэляна).

Студенты дирижерско-хорового факультета принимали в истекшем учебном году активное участие в работе коллективов самодеятельности, в частности, по подготовке и проведению в районах столицы «Дней песни». В минувшем году на предприятиях столицы было проведено более трехсот творческих студенческих вечеров.

Из всех факультетов Консерватории наиболее отставшим является вокальный. Несмотря на то, что в этом году к преподаванию были привлечены крупные мастера вокального искусства (Е. Катульская, М. Максакова, Л. Сахарский, С. Мигай, С. Юдин и др.), работа этого факультета оставляет желать еще много лучшего. Свидетельством этого является проведенный недавно Всесоюзный смотр студентов-вокалистов, в котором студенты Московской консерватории не сумели занять достойное место.

Перед консерваторией стоят еще большие задачи — разработать основы единой советской вокальной школы, улучшить организацию учебного процесса, более взыскательно относиться к приему студентов-певцов.

Особое внимание мы обращали на то, чтобы профессиональное обучение и политико-воспитательная работа стали в нашей консерватории единой, нераздельной системой образования, чтобы знания, полученные студентами при изучении теории марксизма-ленинизма, повседневно использовались ими в их творческой работе. В этих целях была введена новая дисциплина — основы марксистско-ленинской эстетики. На факультетах под руководством педагогов кафедры марксизма-ленинизма работали семинары по изучению философии, истории ВКП(б), политкружки. Открыт общевузовский лекторий для всех педагогов и студентов.

Руководством, факультетами и кафедрами консерватории были пересмотрены и составлены заново все учебные программы и решительно улучшен исполнительский репертуар студентов. Особое внимание при этом было уделено изучению русской классической музыки, народного творчества и лучших произведений советских композиторов.

Нормальная работа творческого коллектива Московской консерватории зависит также и от четкой деятельности многих родственных организаций — Союза советских композиторов, Государственного музыкального издательства, музыкальных училищ и других организаций. В частности, к Союзу композиторов мы имеем серьезные претензии в связи с вопросом о советской музыкально-педагогической литературе. Создание реалистически ясных, написанных и педагогически полезных произведений так до сих пор уделяют мало внимания. Не во всем удовлетворяет нас и деятельность Государственного музыкального издательства. Хотя за последнее время в Музгизе оживилась работа, но часто при ускоренном выпуске нотной литературы издательство забывает о ее качестве. Нотная литература нередко печатается в совершенно неудовлетворительной редакции. Например, музыкантов-исполнителей, так же как и студентов консерваторий, ни в коей мере не могут удовлетворить редакции некоторых произведений западных композиторов, «редакции», которые подчас искажают сочинения и неправильно ориентируют студентов-исполнителей.

До сих пор не налажен выпуск предметами нашей промышленности хороших музыкальных инструментов. Министерство местной промышленности должно, наконец, добиться производства советских роялей, духовых и струнных инструментов, которые вполне бы удовлетворяли требованиям наших консерваторий.

Коллектив Московской консерватории понимает всю важность задач идейно-творческого воспитания нашей молодежи, выполнения исторических указаний партии и правительства по подготовке музыкальных кадров. Консерватория освободилась от педагогов — формалистов и космополитов, уводивших нашу молодежь с правого пути музыкального реализма. Минувший учебный год прошел в серьезной борьбе с чуждыми идеологическими влияниями. Преодоление ошибок и искоренение антинародных формалистических и космополитических методов обучения и воспитания советской музыкальной молодежи стали возможными только благодаря оживлению общественно-политической жизни в консерватории, установлению тесной связи студентов с нашей действительностью, благодаря широкому развитию критики и самокритики в нашей среде.

Коллектив крупнейшего музыкального вуза страны приложит все силы к тому, чтобы устранить недостатки в своей работе и полностью выполнить ответственную задачу воспитания новых кадров советских музыкантов.

В филиалах университета марксизма-ленинизма

Закончился учебный год в филиале университета марксизма-ленинизма МГК ВКП(б) при Центральном доме работников искусств.

Свыше 750 человек обучалось на первом и втором курсах университета. Экзамены по истории ВКП(б) большинство слушателей — работников искусств сдало на «отлично» и «хорошо». Университет в этом году окончили 270 человек. На второй курс переведено свыше 400 человек.

Состоялся второй выпуск филиала университета марксизма-ленинизма МГК ВКП(б) при Министерстве кинематографии СССР. Университет окончила 205 человек. Среди окончивших около 70 человек получили оценку «отлично».

К 100-летию со дня смерти Ф. Шопена

Советская общественность широко отмечает исполняющееся осенью 1949 года 100-летие со дня смерти выдающегося польского композитора Ф. Шопена. В истекшем сезоне Московская государственная филармония провела цикл концертов — «К предстоящему юбилею Ф. Шопена».

Сейчас в Центральном парке культуры и отдыха им. Горького, в Сокольническом и Измайловском парках проводятся лекции и концерты, посвященные этой дате. Для клубов, садов и парков столицы подготовлены выставки-передвижки о жизни и творчестве Шопена. Разработаны планы экспозиций выставок для периферийных концертных организаций.

Шопеновские лекции-концерты включены в план всесоюзного лектория Гастрольбюро. На места из Москвы направляются лекторы и артисты-исполнители.

Проведен отбор пианистов для участия в Шопеновском конкурсе, который состоится осенью в Варшаве. Во втором отборочном туре выступили 47 пианистов; для участия в третьем туре, который состоится в Москве в первой половине сентября, отобрано 13 человек.

Государственное музыкальное издательство заканчивает издание сочинений Шопена. Издательством «Искусство» сдан в производство портрет композитора, выполненный художником А. Волошиным. К юбилейной дате будут выпущены открытки с портретом Шопена.

О чувстве ответственности перед советским зрителем

Советское театральное искусство, руководствуясь указаниями большевистской партии, призвано правдиво отображать нашу социалистическую действительность, создавать высокохудожественные произведения о жизни советского общества.

Народ, хорошо заинтересованный в развитии театрального искусства в нашей стране, внимательно следит за работой драматургов и театров, отмечая любовью и признанием те пьесы и спектакли, которые отвечают высоким принципам социалистического реализма. Тем строже и взыскательнее осуждает советский читатель, советский зритель те недостатки и ошибки, которые встречаются в творчестве драматургов и театров.

Эти недостатки, ошибки, как известно, присущи последнему произведению Анатолия Софронова — пьесе «Карьера Бекетова», опубликованной в журнале «Новый мир» № 4.

Советские критики ставят А. Софронова по первым двум его пьесам — «В одном городе» и «Московский характер», как драматурга, активно вмешивающегося в жизнь, ищущего в ней здоровое, прогрессивное, помогающего на все то, что вносит нашему движению вперед.

В этих своих произведениях драматург убедительно показал одну из движущих сил советского общества — силу большевистской критики и самокритики. В его пьесах правильно найдены и разрешены типические конфликты и драматические коллизии, присущие нашей социалистической действительности; правильно сделаны акценты во взаимоотношениях и борьбе носителей нового и старого.

К сожалению, этого нет в последней пьесе А. Софронова «Карьера Бекетова». Задавшись благородной целью разоблачить карьеризм, один из отвратительных пережитков капиталистического общества людей, драматург, отступив от основных принципов социалистического реализма, утверждающего партийное отношение к социалистической действительности, не сумел правильно реализовать свой художественный замысел.

Забвение необходимости обеспечивать исключительно высокое качество драматургических произведений, погоня за быстротой, небрежность в художественной разработке основных образов пьесы привели А. Софронова к нарушению требований правдивости и партийности, а это повлекло за собой искажение в «Карьере Бекетова» советской действительности.

О чем же рассказывает последняя пьеса А. Софронова? Крупный завод сельскохозяйственных машин в результате серьезных ошибок, допущенных в конструкции комбайна, в течение некоторого времени выпускает неработоспособную продукцию. Главный инженер, мерзавец и карьерист Илларион Бекетов, занят об этом, но, стремясь занять место директора завода Приваловa, умышленно увеличивает в новостатках конструкции. Продолжая действовать в своих низменных интересах и стараясь избежать наказаний, Бекетов бомбардирует министерство клеветными письмами, в которых всю ответственность за ошибки в конструкции комбайна вваливает на Приваловa. В результате приезжает на завод комиссия, которую возглавляет заместитель секретаря обкома партии Кутыкин, но даже драматург наделяет Бекетова исключительной обманчивостью директора завода. Таким образом, весь карьеризм почти что реставрирует. Однако окончательному торжеству Бекетова мешает чистая случайность: его сын, комсомолец Юрий неожиданно обнаруживает черновики анонимных писем. На этом обрывается карьера Бекетова и заканчивается пьеса.

Неправдоподобие, надуманность основных моментов пьесы Софронова очевидны. Это — результат того, что автор забыл одно из основных положений социалистического реализма, забыл, что нельзя бы задачу на стадии перед собой драматург — утверждать новые, положительные качества в характере советских людей, или выяснить, подвергнуть суровой партийной критике пережитки прошлого в сознании человека; такой был жанр драматургического произведения он не избрал для этой цели, — он сумеет правильно решить ее только в том случае, если правдиво отобразит процесс социального коммунистического труда. И в жизни во всех ее проявлениях, и в драматургии во всех ее жанрах нет и не может быть борьбы «положительного» и «отрицательного» вне социальной творческой деятельности советских людей на любом конкретном участке социалистического строительства.

Художественная и жизненная неправда пьесы Софронова прежде всего в том, что драматург, пытаясь изобличить карьериста Бекетова, по сути дела, не противопоставил ему коллектива советских людей, не раскрыл силу советского общественного мнения и тем самым представил нашу социалистическую действительность в искаженном виде. Вместо правдивого изображения характеров и взаимоотношений советских людей в процессе социалистического производства автор все свое внимание сосредоточил на личной судьбе карьериста Бекетова. Совершенно естественно, что при таком неверном решении избранной темы положительные образы пьесы, искусственно выключенные драматургом из общей борьбы коллектива, теряют свою силу и убедительность, превращаясь в ходульные дидактические персонажи, способные лишь на то, чтобы, разведя руками, констатировать собственную беспомощность.

А. Софронов заставляет бездействовать окружающий Бекетова коллектив советских людей, партийную организацию. Читатель, советский зритель, совершенно отчетливо видит насквозь обывательское, мелкое существо авантюриста Бекетова, но вместе с тем он остро ощущает всю жизненную неправду, всю фальшь тех сценических обстоятельств и характеров людей, среди которых «преуспевает» Бекетов. Надуманные и наивные случайности, в результате которых, в конце концов, разоблачается карьерист Бекетов, — лишнее свидетельство художественной неубедительности автора, снижения им литературно-художественного уровня своей работы, отхода от жизненной правды. Отбросьте эти случайности, и Бекетов, согласно этой позиции автора, прочно сядет в директорском кресле. Отобразите правильно нашу жизнь, борьбу старого и нового, силу общественного мнения коллектива и увидите, как немедленно отпадает необходимость в этих фальшивых драматургических приемах, каким закономерным явлением станет разоблачение карьериста Бекетова, которому нет и не может быть места в нашей социалистической жизни. Как это ни странно, но в драматургическом решении Софронова судьба Бекетова в высшей степени напоминает судьбу одного из героев комедии Островского «На всякого мудреца довольно простоты» — Глумова. И у того и у другого заветная мечта — «сделать карьеру». И у того и у другого призрак будущего благополучия оправдывает все средства к достижению задуманной цели. И тому и другому случайность мешает осуществить свои планы. Это, на первый взгляд, далекое сопоставление, по сути дела, вскрывает глубину и серьезность ошибки, допущенной автором «Карьеры Бекетова». Если Глумов является типическим характером в конкретных типических обстоятельствах, если карьера Глумова — закономерность в окружающей его действительности и только случайность может помешать ее осуществлению, то чем же, по Софронову, является советская действительность от действительности, описанной Островским?

Опубликовав свою пьесу в журнале, а передав ее театрам для постановки, А. Софронов тем самым показал, что он забыл о высокой ответственности драматурга перед советским зрителем.

Как же могло случиться, что Комитет по делам искусств, руководители многих театров не заметили серьезных недостатков пьесы А. Софронова, поторопились как можно скорее осуществить ее постановку? Вместе с драматургом Комитет по делам искусств, руководители театров забыли о необходимости серьезной партийной критики и самокритики, подменив ее на этот раз либерально-дружескими, просто-напросто разнодушными отношениями к пьесе. На многочисленных обсуждениях пьесы А. Софронова не нашлось ни одного оратора, который обратился бы к автору с деловой критикой, посоветовал ему серьезно доработать пьесу, полнее и глубже разработать художественные образы, правильное решение конфликта, не спешить обнародовать пьесу.

Не сделано этого и жаль аплодисментов на лучшую советскую комедию, организованного Комитетом по делам искусств и Союзом советских писателей. Жюри единодушно одобрило пьесу А. Софронова, присудило ей первую премию.

Обсуждения пьесы А. Софронова носили вялый, зажиренный характер. Вместо широкого привлечения советской общественности в большинстве случаев имела место порочная практика обсуждения при «закрытых дверях», когда судьбу произведения, по сути дела, решал узкий профессиональный круг работников Комитета по делам искусств, деятелей театра и ВТО. Эта практика есть не что иное, как нарушение известных указаний партии, игнорирование принципов партийной критики и самокритики.

Партия всегда своевременно идентифицировала творческих работников советского искусства, сурово критиковала недостатки и ошибки, указывала пути их устранения. Так и сейчас понадобилось специальное выступление партийной печати, чтобы руководители организаций искусств стали осознавать ошибки и недостатки пьесы А. Софронова.

Теперь необходимо сделать выводы из этих указаний партийной прессы. Большие задачи, поставленные перед работниками советского театра партией и народом, налагают на них высокую ответственность. В этих условиях не может быть места равнодушию, недопустимо небрежность и спешка: мы живем в великое время и творим для великого народа. Комитет по делам искусств, наши театры и драматурги должны всемерно повышать свои требования к идейному и художественному качеству создаваемых ими спектаклей. Нельзя ни на минуту забывать, что только в создании высокохудожественных в идейном и художественном отношении произведений, пронизанных пафосом коммунистического строительства, — основа боеспособности советского театрального искусства.

К ГОДОВЩИНЕ ОКТЯБРЯ

Театры страны готовятся широко отметить 32-ю годовщину Великой Октябрьской социалистической революции.

Ленинградский театр им. Ленинского комсомола работает над постановкой пьесы Ш. Данелия «Из искры», повествующей о революционной деятельности товарища И. В. Сталина в период Батумской демонстрации.

В праздничные дни МХАТ СССР им. Горького покажет пьесу К. Симонова «Чужая тень», посвященную вопросам чести, долга и достоинства советских людей, борьбе с низкопоклонством перед буржуазной культурой. На сцене своего филиала Художественный театр осуществит постановку пьесы С. Михалкова «Поповка» — о задачах и путях творчества советского художника, об искусстве, служащем интересам родной страны и народа. Московский театр драмы готовит к постановке пьесу А. Якобсона «Два лагеря» в литературном переводе с эстонского Л. Леонова. В пьесе вскрывается философская и политическая сущность двух идеологий, разделивших мир на два лагеря. Эта главная тема переплетается с другой — об отношении искусства и действительности, о месте и роли художника в современной жизни.

В Октябрьские дни Московский театр им. Ленинского комсомола покажет пьесу белорусского драматурга А. Кучара «Это было в Минске», рисующую борьбу партизан Белоруссии в период гитлеровского нашествия. О героическом, вдохновенном труде советских шахтеров во славу Родины повествует пьеса В. Ильяева «Мастера идут в лаву», написанная на тему его одноименной повести. Пьесу эту в дни празднования Октябрьской годовщины покажет московским зрителям Театр драмы и комедии.

Московский Камерный театр поставит пьесу П. Лина «Повелители пустыни», посвященную строительству канала в Средней Азии, советским людям, покоряющим сталь, превращающим пустыню в цветущий сад. Центральный детский театр в Москве и Ленинградский ТЮЗ покажут пьесу «Зеленый гундучок» И. Василенко, посвященную священной и нерушимой дружбе народов СССР, прославляющую радостного творческого труда советских людей.

Новыми постановками отметят годовщину Октября музыкальные театры. В Большом театре пойдет балет А. Баланчивадзе «Рубиновые звезды» — о патриотизме и высоких моральных качествах советских людей в дни Великой Отечественной войны и в годы мирного строительства. Ленинградский Малый оперный театр поставит балет М. Чулаки «Юность» — по мотивам романа Н. Островского «Как закалялась сталь» и оперу И. Дзержинского «Тихий Дон» в новой редакции. Ленинградский театр оперы и балета им. Кирова покажет новую редакцию балета Р. Глиэра «Красный мак».

Новые спектакли поставят театры музыкальной комедии: Московский театр оперетты — «Мечтатели» К. Листова — о росте советской молодежи на социалистических стройках, и «Трембита» Ю. Малютина — о воссоединении Западной Украины с семьей братских народов Советского Союза. Электрификации колхозной деревни посвящена оперетта А. Рябова «Чудесный край», которую ставит Ленинградский театр музкомедии.

Артисты ленинградских театров в гостях у журналистов

На-днях в Центральном доме журналиста состоялась встреча с артистами Ленинградского театра драмы им. Пушкина. С докладом о творческом пути театра выступил его художественный руководитель Л. Вивьен. Н. Черкасов сделал доклад о работе советского актера в театре и кино.

На встрече журналистов с артистами Ленинградского театра комедии Н. Акимов рассказал об истории возникновения и путях развития театра.

В концертных отделениях исполнялись отрывки из текущего репертуара театров.

Театр имени А. С. Пушкина в Москве

Спектакль о великом преобразователе природы

«Мы не можем ждать милостей от природы; взять их у нее — наша задача», — так говорил великий русский ученый И. В. Мичурин. И вся жизнь Мичурина — это неустанная, не прекращавшаяся ни на один день борьба с природой, направленная к раскрытию ее тайн, подчинению воле человеческого разума. В простом и скромном облике Мичурина советские люди видят замечательный пример величия духа подлинного ученого, способного на преодоление грандиозных препятствий во имя счастливого будущего своей Родины.

Именно такой образ Мичурина — вдохновенного ученого, создал выдающийся советский кинорежиссер Александр Довженко в замечательном сценарии и фильме о великом преобразователе природы. По мотивам своего сценария Довженко написал пьесу о Мичурине — «Жизнь в цвету». Ленинградский академический театр им. Пушкина осуществил постановку этой пьесы и сейчас показал ее московскому зрителю.

Спектакль «Жизнь в цвету» — знаменательное и интересное событие театральной жизни.

Сила театра — в наличии талантливых, ярких актерских индивидуальностей. Это убедительно доказывается интересным исполнением ряда ролей в спектакле. Н. Черкасов, с его исключительным мастерством перевоплощения, с его способностью до предела органично сливаться с обликом сценического персонажа, правдиво, страстно воплотил суровый и светлый образ ученого.

Мичурин показан на протяжении четырех десятилетий своего жизненного пути. Годы одиночества, постоянные лишения и трудности отложили отпечаток на его характер. Мичурин резко, порчас грубо говорит с людьми. Принимая орден из рук царского чиновника, он в большей степени взволнован и озлоблен гибелью прекрасной фиалковой лилии, растоптанной чиновничьим сапогом, чем врученной ему наградой. Кто, как не Мичурин, тщетно пытавшийся в течение ряда лет заинтересовать правительство своими работами, знает истинную цену царским благодеяниям? Но лицо ученого озаряется его улыбкой, когда он внимательно и нежно смотрит на свои растения, когда он говорит с ребенком, пойманным в саду за кражей яблок: «Скажи всем мальчикам, что это все для вас, для будущего».

Эта тема будущего, прекрасного будущего народа, в которое Мичурин безгранично верил, несколько приглушенно раскрывается актером. Вообще в первой половине спектакля Черкасов крайне скуп, лаконичен в выражении мыслей и чувств Мичурина.

Новый этап жизни... Мичурин после унизительных посещений петербургских департаментов возвращается домой. Поседела борода, чуть сгорбилась спина. Еще резче и озлобленней звучит голос в полемике с всезнающим профессором Карташевым или шпионом в рясе отцом Христофором. Увлеченный бесконечными трудами и заботами, Мичурин не заметил, как тяжелый недуг подкрался к его жене Александре Васильевне. И тогда полная огромная человеческая тема — тема любви ученого, принесенной в жертву своему делу, — врывается в спектакль. «Прости, что я всю жизнь принадлежал деревьям, а не тебе... Они — мои творения...», — говорит Мичурин, стоя над изголовьем умирающей жены.

Эта сцена глубоко впечатляет. Здесь Мичурин—Черкасов-мятеж, сердечнее, полнее черты открываются в нем.

Мичурину уже за 70 лет, инеем прикрылась седая голова. И вот, наконец, пришло долгожданное счастье: народ дал Мичурину все, к чему он стремился, — средства, сады, людей. К Мичурину приезжает Михаил Иванович Калинин. В Москве Ленин и Сталин знают имя ученого.

Черкасов от этапа к этапу передает не только внешнее изменение облика Мичурина. Он каждый раз, по существу, творит новые образы, все более углубленные, обогащенные опытом пережитого. Все присущие Мичурину черты — забота о людях, о будущем, любовь к Родине — постепенно становятся определяющими и главными в облике великого преобразователя природы. В день своего 80-летнего юбилея, вдохновленный сталинским приветствием, Мичурин обращается к народу с взволнованными словами: «Благодеяниям моим, принесшим мне на великий праздник. Ленин и Сталин. Спасибо, великие люди. Спасибо, русская земля. Через труд, ибо нет ничего вне труда, вижу будущее Родины, Советской отчизны моей в цвету, и говорю — я счастлив».

Мичурин Черкасова бесспорно займет почетное место в галлерее замечательных созданий артиста.

В спектакле можно назвать и другие интересные образы, хотя им уделено незначительное место. Правдиво и убедительно передает А. Борисов образ Михаила Ивановича Калинина. Просто и задушевно играет И. Рашевская Александру Васильевну, преданного друга Мичурина. Много обаяния, ярких и сочных красок в Терентии — Ю. Толубеев. Подлинно народным юмором, добродушием наполнает Н. Ваганов небольшую роль почтальона Буренкина.

Особо следует остановиться на режиссерском решении спектакля. Свой сценарий, фильм, пьесу о Мичурине А. Довженко создавал как страстный патетический монолог, утверждающий величие жизненного подвига, величие человеческой мысли, побеждающей природу во имя любви к своей Родине. Правда, пьеса лишена многих художественных достоинств и возможностей сценария. Но она зовет к созданию поэтического, взволнованного спектакля. Этого не понял ни руководитель постановки режиссер Л. Вивьен, ни художник Д. Попов. В спектакле много мелких бытовых сцен, мешающих воспринятию основного, главного. Введенная после переработки первой редакции постановки сцена в Петербурге — посредственна, чужда стилю спектакля. Кстати сказать, возникает сомнение, — думал ли режиссер вообще о жанровых особенностях творимой им постановки? Если думал, то как можно было не уловить романтической окраски произведения, в частности монолога Мичурина в первом акте или сцены его прощания с умирающей женой! Механическое включение музыки в эти эпизоды не спасает положения.

Талант Н. Черкасова позволил, несмотря на эти очевидные режиссерские погрешности, оправдать появление спектакля на сцене. Но, думается, и исполнение роли Мичурина, особенно в первых сценах, по многим пострадало от неясности, неопределенности режиссерского замысла.

Серо и невыразительно оформление спектакля. Художника Д. Попова не увлекла возможность показать прекрасный сад, которому ученый отдал всю свою жизнь. Чахлые деревца в первых картинах, яблони в новом саду — как все это далеко от радостного, буйного цветения мичуринской природы!

Но образ Мичурина долго не изгладится в памяти зрителя. В этом значительность и интерес спектакля.

Н. ПУТИНЦЕВ.

Сверху вниз: Грозный — Н. Черкасов («Великий государь»). Суворов — К. Скоробогатов («Полководец Суворов»). Ганна Лихта — И. Рашевская («Заговор обреченных»). Коста Варра — Ю. Толубеев («Заговор обреченных»).

Рисунок М. Поляковой.

Дневник искусств

ТЕАТР ✱ МУЗЫКА ✱ ЖИВОПИСЬ ✱ КИНО

„СИЛЬНЫЕ ДУХОМ"

Николай Кузнецов не был разведчиком по призванию. Он стал им по долгу патриота. Разный советский инженер, непартийный большевик, он твердо решил, что его совершенное знание немецкого языка должно быть использовано в борьбе против фашистских захватчиков, в частности на тех, чтобы его отправили в тыл врага.

Этот жизненный факт послужил прообразом для пьесы «Сильные духом», повествующей о патриотическом подвиге Героя Советского Союза Николая Иванович Кузнецова. Имя его стало широко известным после опубликования книги Д. Медведева «Это было под Ровно». Советские люди восхищаются героизмом своего соотечественника, совершившего беспримерные по мужеству дела возмездия над гитлеровскими главарями на Украине. Пьесу «Сильные духом», посвященную Герою Советского Союза Д. Медведевым в соавторстве с молодым драматургом А. Гребенщиковым, с волнением смотрят зрители Ленинградского драматического театра, первым в РСФСР осуществившего ее постановку.

Материал, положенный в основу пьесы, по своему характеру тяготеет к приключенческому жанру. Однако авторы не пошли по линии наименьшего сопротивления. Они не стали украшать фабулу, приобретшую занимательностью и в результате создали глубоко реалистическое произведение, в котором люди и события недавней войны предстают во всей их исторической правдивости.

Одним из сильных местов спектакля является то, что могу увидеть в «Сильных духом» не только отца Кузнецова, Бая Маньковой (К. Фенсова), Николай Прокопьич (арт. Б. Левицкий), Михаил Шестуров (арт. А. Чернов), Ян Каминский (арт. П. Вишняков), радистка Марина (И. Сатко) — все они также являются полноправными участниками спектакля. Разведчик Кузнецов — не герой-одиночка; сила его — в его связи с народом, в дружбе и взаимодействии с товарищами-партизанами. Именно потому, что авторы спектакля «Сильные духом» не пошли по линии внешней занимательности, им удалось показать передовой характер партизанского движения.

В полном согласии с режиссерской трактовкой спектакля исполняет роль Кузнецова артист С. Пашко. Его Кузнецов — меньше всего профессионал-разведчик. Этого сильного, немного наивного человека можно представить себе скорее за мирным занятием, чем на войне. Кузнецов — Пашко с мечтательной улыбкой говорит о своей профессии инженера. В работе разведчика Кузнецов — Пашко не находит ничего романтического; это для него прозаическое дело в условиях войны.

Сильное впечатление оставляет сцена встречи Кузнецова с юной разведчицей Валей Довгер (арт. Г. Мачехина) на явочной квартире в Ровно. Кузнецов пришел к Вале проситься — он уезжает на запад, в глубь вражеского тыла. Здесь, в спектакле прощания, впервые возникает тема любви. Валя — Мачехина любит в Кузнецове патриота, человека, готового на самопожертвование. Г. Мачехина играет угловатого подростка, ничего от традиционной «героини» нет в ее Вале. Лучшие сцены у Мачехиной — ожидание Кузнецова в приемной гауляйтера, когда Валя как жертву секунду ждет выстрела, за которым последует ее арест и неминуемая смерть, и сцена совещания в отряде, когда девушка страстно осуждает Кузнецова за его минутную трусость. Чувство Вали к Кузнецову неотделимо от их общих патриотических устремлений, а это делает его возвышенным, это заставляет Валю — Мачехиной горячо симпатизировать ему.

Спектакль кончается смертью Николая Кузнецова. Силу допроса Пашко проходит с исключительной силой. Этот безоружный, обреченный на казнь человек торжествует победу над вооруженными врагами. Перед смертью Кузнецов произносит горькие слова о своем Союзе, и они, эти просто и скромно произнесенные слова, звучат победным гимном в трагедийном финале пьесы.

Наименее удачная роль в спектакле — командир партизанского отряда в исполнении А. Пальчика. Образ командира в пьесе раскрыт менее глубоко, чем остальные действующие лица: характер дан статично. Автор же регулирует недостаток пьесы, наделяя командира чертами режиссера.

Однако это не снижает общего патриотического звучания этого волнующего спектакля. Любовно, тщательно поставленная пьеса Д. Медведева и А. Гребенщикова сыграется неизменным режиссером. На произведении сейчас смотрю современных советских спектаклей работа коллектива получила высокую оценку.

Н. ЧЕРНЕВ.

МУЗЫКА БАЛЕТА „ДАНКО"

Героический образ горьковского Данко, отдающего жизнь во имя свободы и счастья своего народа, еще в 1946 г. вдохновил композитора В. Пигайта на создание симфонической поэмы «Данко», посвященной 30-летию Великой Октябрьской революции. Недавно композитор написал балет на эту же тему, который поставили Харьковский театр оперы и балета.

Стремление композитора к созданию балетной драмы обусловило и музыкальную драматургию балета.

Музыкальные образы балета составляют две резко противопоставленные группы. Первая из них связана с образом племени Данко, миролюбивого, но смелого и сильного. И автор либретто В. Гаврилевко и особенно композитор подчеркивают в этом племени черты древних славян. Вторая — рисует образы кочевого племени варваров. Борьба этих двух племен и победа племени Данко, с одной стороны, и, с другой, — светлая и чистая любовь Данко и Радды и являются драматургической основой музыки балета.

Для характеристики племени Данко композитор использовал интонации славянских народных напевов. Таковы, например, ряд танцев и сцен I и III актов: игры девушек, народный танец «Коло», финал I акта и т. д.

Образ старейшины племени Данко характеризовала величавой торжественной мелодией, как бы символизирующей глубокую народную мудрость. Тема Радды, невесты, а затем жены Данко, светла, нежна и лирична. Наиболее многогранно раскрыт в музыке балета образ самого Данко. Первая мелодия, связанная с этим образом, — героического характера. Она является как бы эпиграфом к музыке балета. Весьма близка к ней вторая тема Данко, звучащая в мощном «tutti» оркестра в момент первого выхода Данко на сцену и в дальнейшем очень часто контрастирующая ему. Третья тема Данко напоминает триумфальный марш. Впервые мы слышим ее в увертюре, а затем в конце балета, как жизнеутверждающий апофеоз.

Диаметрально противоположны по характеру музыкальные образы представителей вождевого стана. Мрачная музыка, характеризующая отрицательные персонажи балета, хорошо передает жестокость и коварство вождей.

Балет «Данко» очень танцевален. В. Пигайто хорошо знает выразительные возможности танца.

Музыка балета мелодична, выразительна и доходчива, в ней ощущается плодотворное влияние русских классиков, Ярда и красочна инструментовка.

Балетмейстер В. Литвиненко, артисты О. Шираф, Я. Лодин и А. Галкин, художник Д. Онтаренко и дирижер И. Славинский создали хороший балетный спектакль, радующий своим профессиональным мастерством.

В. БОРИСОВ.

ХУДОЖНИК РУССКОЙ СКАЗКИ

Причудливые терема и уютные бревенчатые избушки, сверкающая красота заснеженного леса и таинственный сумрак дремучей чащи мохнатых елей, лукавые лисы, жадные волки, пыхи чванливые, ежи добродушные и прочее зверье встречает зрителя, пришедшего на выставку произведений Константина Кузнецова, открывшуюся в Москве. С детства знакомые и милые сердцу образы русских народных сказок, песенок и прибаутов нашли яркое и убедительное воплощение в творчестве этого художника.

Размах и своеобразие его творческой фантазии особенно поражают и трогают нас какой-то почти детской искренностью, простотой и задушевностью и тем глубоким знанием народной жизни и народного искусства, которое чувствуется за этими полупрозрачными рисунками.

Пройдя в раннем периоде творчества этап эстетской стилизации, художник впоследствии совершенно преодолевает ее. Особенно помогает ему найти правильный путь глубоко реалистический характер русских народных сказок, над которыми он трудится, а и работает с середины тридцатых годов. Лучшие работы К. Кузнецова отличаются силой и простотой реалистического рисунка, декоративностью и красочностью.

Нельзя наибольшей изобразительной силы служили и различные эксперименты художника в области печати; особенно в совершенстве им разработан способ гравюры на кресле. На выставке немало ценных художника, представлена его работа над мультипликационными фильмами («Салтан», «Колотушка» и «Айболит») и ряд подготовительных рисунков к сказкам. Но и вершины его (за исключением эскиза «Айболита», который несколько поверхностен), несмотря на кажущуюся небрежность рисунка, всегда психологически выразительны, остры и композиционно продуманы.

Продолжая и развивая традиции В. Васнецова и Е. Поленовой, соединяя фантастический вымысел с впечатлениями реальной действительности, Кузнецов дает нам почувствовать за образами русской народной сказки «сообщную богатырскую силу», творящую сказки и песни, о которой говорит Горький: эта сила — великий русский народ.

Фантастический вымысел К. Кузнецова не уводит от современности, а привлекает, заинтересовывает, заставляет любить и ценить эту жизнь, в которой так много чудесного.

М. ХОЛОДОВСКАЯ.

НОВЫЙ КИНОСБОРНИК

Разнообразны темы и места действия четырех короткометражных фильмов, из которых составлен Киносборник № 21 *. Но в центре внимания каждого из них — люди, советские люди, и в этом — несомненная ценность новой киножурнальной программы.

Фильм «Полярная звезда» повествует о больших делах одного из корейских колхозов в Узбекской ССР.

Не только показом новой замечательной жизни колхозников интересен этот очерк. Заслуга его создателей в том, что они сумели рассказать и о великой дружбе двух народов — корейцев и узбеков, о новой технике, которая внедряется в колхозный быт, и, главное, в этом очерке, хотя еще и робко, сделана попытка показать, как добились колхозники таких замечательных результатов.

Не только информировать обязан киноочерк, он должен подробно рассказывать о людях, о методах их труда, увлекать силою примера. В очерке «Великая сила» член Президиума Верховного Совета Таджикской ССР Мунифе Гафарова от имени правительства вручает ордена многодетным матерям. Ей 25 лет, но она успела уже окончить Педагогический институт и занять ответственный государственный пост. А в киноочерке, посвященном женщинам Таджикистана, не нашлось места для того, чтобы рассказать, почему, благодаря каким заслугам, каким своим качествам эта молодая женщина стала государственным деятелем.

По-иному сделан киноочерк «Ростсельмаш имени Сталина». Примерно тот же хронаж, те же возможности. Однако, насколько убедительнее задумки и интереснее выполнен этот фильм. Первые кадры показывают разрушенные цехи завода после изгнания немецко-фашистских захватчиков. Но вот пришли советские люди. Дни и ночи, в стужу и дождь, они восстанавливают любимое предприятие. И вот мы присутствуем на торжестве этого коллектива. С конвейера сходит восстановленный послевоенный комбайн.

Если бы не некоторые досадные технические неполадки (неудовлетворительная запись ряда синхронных кусков, слабое освещение отдельных кадров), можно было без преувеличения отнести фильм «Ростсельмаш имени Сталина» к числу лучших киноочерков на производственную тему.

Сборник завершает фильм «Зимняя охота» — поэтический и интересный рассказ об этом увлекательном виде спорта.

Киносборник № 21, несмотря на неравноценность включенных в него фильмов, несомненно, заслуживает внимания. Он еще раз подтверждает силу и важность короткометражного киноочерка, повышению идейно-художественных качеств которого творческие работники документального кино должны уделить максимум внимания и сил.

С. РОЗЕН.

* «Полярная звезда». Стереофонический звуковой киноочерк. Автор-режиссер Б. Кимягаров. «Великая сила». Ростсельмаш». Киноочерк. Режиссер А. Лунин. «Зимняя охота». Технический звуковой киноочерк. Режиссер А. Лунин. «Полярная звезда». Технический звуковой киноочерк. Режиссер И. Дальский. «Великая сила». Кубышевская студия кинохроники. Автор-режиссер Д. Дальский.

З А Р У Б Е Ж О М

Голливуд — фабрика лжи

Недавно в Париже кинотеатр «Авенюз» любезно предоставил свой экран для демонстрации американского фильма «Железный занавес». Советский читатель знает об этом грязном, клеветническом фильме, состряпанном в Голливуде. Антисоветская фальшивка уже успела с треском провалиться в ряде стран, вызывая повсюду возмущение зрителей. Это повторилось и во Франции.

Демонстрация фильма происходила в своеобразной обстановке. Около кинотеатра стояли усиленные наряды полицейских, дежурили заранее подготовленные полицейские машины. Сленех, французский министр внутренних дел Жюль Мок «принял меры». И тем не менее, как только на экране появлялась клевета по адресу Советского Союза, по залу прокатывался ропот. Слышались негодующие возгласы. Немедленно включался свет. Полицейские избивали зрителей дубинками; женщин тащили из зала за волосы; выкручивали руки. Расправа продолжалась на улице. Тюремные кареты работали безостановочно.

22 июня было арестовано 80 человек, среди них — 16 членов парламента. Однако протесты публики не прекращались, возле здания кинотеатра собирались толпы людей, требовавших запрещения этого позорного фильма. На следующий день было арестовано еще 40 человек. Несколько десятков человек было арестовано и в последующие дни.

Примечательно, что демонстрация грубой антисоветской стряпни была приурочена к моменту, когда в Париже проходила сессия Совета министров иностранных дел. Примечательно также, что в эти же дни в Париже был запрещен известный советский фильм «Юность Максима».

Не впервые американская реакция использует синематограф в целях антисоветской пропаганды. Еще во времена интервенции и гражданской войны Голливуд поставлял на мировой кинорынок антисоветские фальшивки. Мы видели некоторые из них. Нет такой клеветы, которая не возмущалась бы на советских людей. Бородатых «большевистских комиссаров» в папахах и косоворотках, с пистолетами за шелковыми кушаками заставляли в этих фильмах проделывать трюки, позаимствованные из богатейшего «опыта» американских гангстеров.

В одной из таких картин был такой эпизод: несколько человек сидело вокруг стола, на котором стояли пятиведерный самовар и сушеная иска с черной икрой. Люди загребали икру столовыми ложками и запивали чаем. Так, оказывается, изображалось заседание «подпольной большевистской организации». Темой другой картины, уже звукового периода, была любовь «великого князя» и «большевички-террористки». Поэтому, фильм этот начинался сценой в церкви, где святейший любовник ставил свечу за упокой души своей возлюбленной, причем свечу эту он приобрел в большого свечного автомата...

Все это было бы только смешно и противно, если бы каждая из этих картин не была насквозь пропитана грубым ядом ненависти к строителям нового мира.

Сейчас американским кинодельцам стало много труднее. Простые люди во всем мире знают, что такое Советский Союз, знают героические дела нашего народа, свято чтут память советских людей, отдавших свои жизни за счастье всего человечества. Грубая «клюква» образца двадцатых годов этого столетия не может пройти сейчас. И тем не менее Голливуд хлопочет. Голливуд затевает новую серию антисоветских фильмов. Голливуд не останавливается ни перед какой клеветой, ни перед какой ложью, а господин Жюль Мок мобилизует свою полицию и направляет к кинотеатрам тюремные машины. Трогательная картина единения!

В ответ на ложь Голливуда рядовые зрители Парижа, как раньше трудящиеся столиц ряда других стран, вышли на улицы с требованиями запретить антисоветскую кинофальшивку. Движение протеста приняло столь широкий размах, что суд департамента Сены вынужден был вынести решение о запрещении демонстрации «Железного занавеса». Фильм с позором снят с экрана. Трудящиеся Парижа одержали победу. Но история повторяется. Буквально такие же события развернулись сейчас в Голландии. В Амстердаме кинотеатр, где демонстрируется «Железный занавес», также окружает полиция. Во время сеанса в зале также раздаются возгласы: «Долой фашистскую пропаганду!», «Долой поджигателей войны!», «Да здравствует Советский Союз!». На улице происходят стычки с полицией, производятся аресты. На-днях, к зданию кино пришло несколько тысяч трудящихся. Они пели «Интернационал» и требовали прекращения показа этой гнусной кинострипни. С резкими протестами выступили многие общественные организации. Нет, никто не ждет «Железному занавесу», не верит люди этой злобной клевете на Советский Союз!

Но на смену ему идут новые кинофальшивки. Американская кинокомпания «Рипаблик студиос» недавно выпустила новый клеветнический фильм «Красная опасность». В нем повествуется о судьбе одного американского ветерана войны, якобы повлеченного любимой девушкой в коммунистическую партию. Выпуск этого фильма сопровождался широкой рекламой о фантастических «приключениях» ветерана. Представители прогрессивных кругов американских зрителей, протестуя против использования кино в целях гнусной антикоммунистической пропаганды, бойкотировали кинотеатры, где показывался этот фильм, и, как сообщает газета «Дейли Компас», фильм не собрал зрителей и по причине «неприбыльности» снимается с экрана.

В ответ на ложь Голливуда советское кино говорит правду о жизни в стране победившего социализма, правду об Америке. Эта правда опасна для господ с Уолл-стрита, распоряжающихся американской кинопромышленностью. Поэтому перед советскими кинокартинами возникают все новые и новые рогатки.

Выступления Советского Союза на международных фестивалях каждый раз неизменно приводили к триумфальным победам социалистического киноискусства. Так было на кинофестивале в Канне, так было и на кинофестивале в Венеции в 1947 году. Чтобы оградить себя от поражений, американские кинодельцы выдвинули новый «принцип» представительства — каждая страна имеет теперь право представлять картины пропорционально общему количеству картин, выпущенному за год. А так как Америка «выстреливает» (по американскому выражению) за год 600 и даже 800 картин, то, независимо от их качества, она получает возможность количественно задавить все прочие страны на кинофестивале. Созданы условия, при которых советский кинематограф должен был отказаться от участия в этих фестивалях.

Наглые выпады американской кинореакции говорят о необходимости еще более укреплять твердую позицию советского киноискусства. Наша задача — еще острее и глубже разоблачать поджигателей войны, еще активнее бороться за мир, за подлинную демократию, за прогресс.

Мих. РОММ,
лауреат Сталинской премии.

В театрах Германии

В советской зоне Германии сейчас работает свыше ста театральных коллективов. На репертуар этих театров, а также на художественно-творческие принципы их деятельности значительное влияние оказала советская театральная культура. Пьесы советских авторов — «Беспокойная старость» Рахманова, «Таня» Арбузова, «Русский вопрос» Симонова, «Губернатор провинции» Шейнина и др. Тур были поставлены немецкими театрами в первые же годы восстановления культурной жизни послевоенной Германии.

В сезоне 1948—1949 г. с большим успехом прошли на сцене берлинского Дома культурной связи с Советским Союзом «Любовь Яровая» Тренева, «Оптимистическая трагедия» Вс. Вишневского, «Московский характер» Софронова. Обширную дискуссию на страницах берлинских журналов и газет вызвал спектакль Театра на Шифбауердамме «Братья Кондор» Якобсона (немецкий перевод «Борьбы без линии фронта»). Недавно Веймарский театр впервые показал немецкому зрителю «Обыкновенный человек» Л. Леонова.

Не меньшей популярностью пользуются пьесы великих русских классиков. В театральной прессе этого года восторженные отклики получили постановки пьес Островского: «Волки и овцы» в Немецком театре им. Макса Рейнгардта, «На всякого мудреца довольно простоты» в берлинском Театре на Шифбауердамме, «Доходное место» в Лейпцигском государственном театре. Успешно сыграна в нескольких немецких театрах «Васса Железнова» Горького.

Одна из последних спектаклей Камерной сцены, существующей при Немецком театре им. Рейнгардта с 1906 г., — «Чайка» Чехова в постановке Вилли Шмидта.

На подлинно народных демократических основах развивается и новая немецкая драматургия. В последнем сезоне огромный успех имели произведения немецких писателей-антифашистов Фридриха Вольфа («Как звери в лесу» в Лейпцигском государственном театре) и Бертольда Брехта («Страх и нищета в Третьей империи» в «Мать Кураж и ее дети» в Немецком театре им. Рейнгардта).

Большой популярностью пользуются постановки: «Глубокие корни» Гоу и д'Юссо в Мейнингенском театре и сатира-панфлет английского писателя Джемса Олдриджа «49-й штат» в Государственном театре Дрездена (апрель 1949 г.). Завершившийся театральный сезон в театрах советской зоны Германии продемонстрировал значительные идейные и художественные сдвиги в немецком театральном искусстве.

ЮБИЛЕЙ НАРОДНОГО ТЕАТРА АЛБАНИИ

Недавно общественность Тираны праздновала 5-ю годовщину со дня основания Народного театра Албании. После торжественного заседания состоялся большой концерт.

В репертуаре Народного театра имеется несколько пьес советских авторов: «Нашествие» Л. Леонова, «Платон Кречет» А. Корнейчука, «За тех, кто в море!» Б. Лавренева. Готовится к постановке «Губернатор провинции» бр. Тур и Л. Шейнина.

Выставка советского искусства в Польше

На-днях в Кракове состоялось открытие выставки советского изобразительного искусства.

Проректор Академии художеств профессор Фетович выступил с докладом «Борьба за социалистический реализм в советском искусстве». Выставка, состоящая из репродукций картин, скульптур, графики и плакатов, вызывает большой интерес публики.

Обеспечить дальнейший рост кинематографии союзных республик

Заседание Совета при Министерстве кинематографии СССР

В течение четырех дней проходило первое заседание Совета при Министерстве кинематографии СССР. Совет, задачей которого является укрепление и дальнейшее развитие кинематографии в союзных республиках, должен рассматривать планы производства художественных и документальных картин в союзных республиках, заниматься расширением киносети, вопросами строительства и реконструкции киноподприятий, подготовкой национальных творческих кадров и т. д.

Доклад «О состоянии и мероприятиях по выполнению плана кинообслуживания населения в 1949 году» сделал зам. министра кинематографии СССР В. Рязанов. Докладчик показал, что хотя в развитии киносети имеются определенные успехи (такие области, как Московская, Ленинградская, Свердловская, Ростовская и некоторые другие уже подошли вплотную к осуществлению сплошной кинофикации), все же в целом план развития киносети по Союзу был выполнен в 1948 году только на 87,5 проц., а в первом полугодии 1949 года — на 94,2 проц.; план по обслуживанию зрителей невыполнен. Особенно плохо обстоит дело с кинообслуживанием населения сельских местностей. Вызывает большую тревогу текучесть кадров киномехаников.

В своих выступлениях министры кинематографии союзных республик А. Копытов (РСФСР), В. Якупов (Казахская ССР), Б. Сеид-Заде (Азербайджанская ССР), О. Лаурастин (Эстонская ССР) и другие отметили, что особенно необходимо укрепить кадры киномехаников, директоров кинотеатров, начальников районных отделов кинофикации.

С докладом «О работе национальных киностудий» выступил начальник Главного управления по производству художественных фильмов Н. Семенов, особо остановившийся на вопросах подготовки высококачественных сценариев для национальных киностудий. Некоторые республиканские министерства кинематографии мало занимаются перспективным планированием и работой по подготовке сценариев. Больше внимания надо уделить производству хроникальных фильмов и киножурналов, создание которых часто поручается малоквалифицированным режиссерам и операторам. К работе над сценариями и дикторским текстом для документальных фильмов должны привлекаться писатели и журналисты.

Принявшие участие в обсуждении министры кинематографии союзных республик А. Кузнецов (Украинская ССР), Г. Кикнадзе (Грузинская ССР), Э. Америк (Латвийская ССР) и другие рассказали о достигнутых успехах, о стоящих перед ними трудностях.

С горячим призывом серьезнее заняться подготовкой молодых творческих кадров обратился к присутствующим С. Герасимов. Он указал, в частности, что за последние годы во Всесоюзном государственном институте кинематографии число студентов, прибывших из союзных республик, не только не увеличивается, но даже уменьшается.

Некоторые из выступавших критиковали Главное управление по производству художественных фильмов, руководящие работники которого редко бывают в республиканских студиях и не оказывают им достаточной помощи.

В заключение выступил министр кинематографии СССР И. Большаков, подчеркнувший большое политическое и хозяйственное значение вопросов кинофикации, а также остановившийся на задачах, стоящих перед национальными киностудиями.

По обоим обсуждавшимся вопросам Совет принял развернутые постановления, направленные на улучшение работы республиканских студий, расширение и повышение качества работы киносети, на обеспечение дальнейшего под'ема советского многонационального киноискусства.

ЭСТРАДА И ЦИРК

На-днях в Центральном доме работников искусств СССР состоялся творческий вечер Ленинградского молодежного ансамбля танца.

Коллектив этот возник в 1942 году в Ленинграде. Воспитанники Студии художественного движения лучшего юношеского клуба страны — Ленинградского дворца пионеров — составили ядро ансамбля. Сейчас в ансамбле, которым бессменно руководит А. Обрант, 23 человека. Неустанно совершенствуя мастерство молодых артистов, создавая новый репертуар, коллектив в то же время ведет большую концертную работу.

Ленинградский молодежный ансамбль танца — принципиально новое, чрезвычайно интересное явление. Современное мастерство вольных движений, являвшихся доселе только уделом спортивных выступлений, в ансамбле органически слито с содержательным, действенным танцем.

Ансамбль постоянно обращается к волнующей теме современности. На вечере в ЦДРИ он показал хореографический спектакль «Песня молодости», посвященный теме дружбы демократической молодежи мира. Здоровая реалистическая основа — отличительная черта Ленинградского молодежного коллектива. Именно поэтому с таким вниманием следят зрители за «танцовальными рассказами» китайского, греческого, французского, русского, узбекской и армянской девушек.

Ансамбль с успехом исполнял также спортивную сюиту «Юность» и танцы на темы массовых советских песен.

В конце июля Ленинградский театр миниатюр под руководством А. Райкина выезжает в эстрадном театре «Эрмитаж» премьеру обозрения В. Полякова «Любовь в кооперативе» в постановке В. Кожича и оформлении А. Босулаева; композитор Ю. Саврасов.

Состоялся 23-й выпуск Государственного цирукового училища. В числе окончивших — акробаты, жонглеры, воздушные гимнасты, эквилибристы на проволоке.

Молодые артисты, воспитанные режиссерами-педагогами Н. Барановичем, И. Немчинским, С. Романовым, Н. Бауманом, И. Малиновым и Р. Грилье, в ближайшее время будут направлены на работу в летние цирки.

Из Москвы на Дальний Восток отправился агитсамолет Политического управления Военно-Воздушных Сил. В агитрейсе, посвященном Дню Воздушного Флота СССР, принимает участие бригада артистов Московской эстрады в составе В. Дрожжиной и В. Шилкина, К. и А. Изотовых, Л. Сухиной и И. Злобина, В. Нагорного, Р. Федотова, Р. Поповой и Л. Иванова. Артисты в течение месяца дадут ряд концертов и окажут помощь коллективам художественной самодеятельности авиасоединений.

Артист цирка М. Туганов, долгое время руководивший номером «Казаки», готовит сейчас новый большой аттракцион «Конный цирк».

За перевыполнение плана по сборам и получение прибыли Комитет по делам искусств при Совете Министров СССР премировал руководителей Московского, Ленинградского, Минского и Днепропетровского цирков.

Пленум изосекции ЦК Рабис

12 июля состоялся первый пленум нового состава изосекции ЦК Рабис.

На заседании были обсуждены положение о секции и план ее работы.

Президиум ЦК Рабис утвердил бюро секции в составе 11 человек. Председатель секции — лауреат Сталинской премии художник А. Яр-Кравченко, заместитель председателя — лауреат Сталинской премии художник Д. Налбандян, ответственный секретарь — скульптор В. Шишков.

„От всего сердца"

Когда заходит разговор об эстрадном репертуаре, то, как правило, начинаются сетования на отсутствие авторов.

А вот, оказывается, если хорошенько поискать, так эстрадные авторы могут найтись даже... среди артистов Малого театра. С. Межинский написал для Утесова трогательную эстрадную сценку «Русская гитара».

Сколько тепла, искренней чувства, сколько благородного вдохновения вкладывает Утесов в этот рассказ о русской гитаре, утверждая тем самым жизненность жанра эстрадной лирики.

Большой путь прошла русская семиструнная, сделанная старым мастером Ильиным, гитара. Под ее аккомпанемент когда-то пели сентиментальные романсы, она была обязательной гостьей на вечеринках учащейся молодежи. Отобранная вместе с прокламациями у курсового студента в качестве «вещественного доказательства», долгие годы валялась она заснеженная, с оборванными струнами и поломанным грифом в дворовом сарае полицейского участка. В 1917 году старый мастер нашел и починил свою любимицу, и ее струны вновь зазвучали, — но уже для других песен. В суровые годы Великой Отечественной войны висела эта гитара рядом с автоматом в землянке у бойцов, а в незабываемые победные майские дни 1945 года звенела в Берлине.

Подлинным лиризмом овеяны заключительные строки сценки. Меркнут огни софитов. Ночь. Спи, моя подруга семиструнная,— ласково говорит гитаре ее новый владелец,— у тебя много еще впереди песен о доблестном труде советских людей, о любви, о молодости, о борьбе и победе.

Утесов исполняет это, по сути дела, камерное, требующее тончайших интонаций произведение в огромном зале эстрадного театра «Эрмитаж», справедливо полагая, что оно дойдет до зрителей, потому что читает и поет он «от всего сердца».

Утесов ценен еще и тем, что он неустанно пропагандирует произведения советских композиторов. И на этот раз Л. и Э. Утесовы исполняли ряд новых произведений Ю. Милютина, М. Табачникова, Е. Жарковского, А. Островского и др.

Радует, что эстрадный оркестр так торжественно отмечает 145-летие со дня рождения Михаила Ивановича Глинки. Этого не «догадались» сделать многие маститые заслуженные симфонические коллективы. Утесовцы стоя, благоговейно исполняют «Попутную песню» величайшего русского композитора, демонстрируя при этом свою высокую музыкальную культуру; в этом же убеждает нас и другое принципиальное выступление эстрадного оркестра РСФСР: мы имеем в виду превосходно сыгранный «Танец с саблями» из балета «Гаянэ» А. Хачатуряна.

Все представление насыщено политическими интермедиями, из которых многие отмечены подлинной злободневностью и сатиричностью.

В заключение — недоуменный вопрос к дирекции эстрадного театра «Эрмитаж»: зачем микрофон, перед которым выступает Утесов, нельзя установить несколько выше и тем самым избавить артиста от необходимости большую часть вечера находиться в согбенном состоянии?

На снимках: вверху — Государственный эстрадный оркестр РСФСР; слева — Л. Утесов исполняет «Русскую гитару».
Фото С. Шенгалева.

Тульский хор в Москве

В дни Великой Отечественной войны, в 1943 году, в Туле был организован первый в Тульской области профессиональный хор. Коллектив этот возник на базе художественной самодеятельности.

Хор имеет большой и разнообразный репертуар, включающий более 80 произведений. В большинстве это песни советских композиторов и русские народные песни в художественной обработке. За последние годы коллектив проделал большую работу по укреплению творческого состава и расширению репертуара, в который сейчас включены капитальные произведения хоровой классики.

На-днях Тульский хор выступил с отчетным концертом в Москве в помещении Театра им. Станиславского и Немировича-Данченко. В программу концерта были включены русские народные песни, произведения Мусоргского, Чайковского, Моцарта, Штраусса, советские массовые песни.

На обсуждении, состоявшемся по окончании концерта, композиторы, руководители музыкальных коллективов и музыковеды столицы высоко оценили мастерство хора. Отмечалось, что коллектив располагает хорошо слаженным ансамблем и отличается высокой профессиональной культурой исполнения.

Обсуждение пьесы „Дубовы"

На-днях в Союзе советских писателей СССР состоялось обсуждение пьесы В. Пистоленко (гор. Чкалов) «Дубовы», посвященной борьбе последователей ученика Мичурина—Лысенко против приверженцев реакционных теорий в биологической науке.

Участники обсуждения отметили актуальность и остроту поставленных драматургом проблем. Были подвергнуты критике и недочеты пьесы — отсутствие глубины в разработке характеров героев, неубедительность финала, призванного показать торжество идей последователей прогрессивной теории Мичурина — Лысенко.

В обсуждении принял участие художественный руководитель Чкаловского драматического театра М. Куликовский, осуществивший постановку этой пьесы.

Московская хроника

○ Во Всесоюзном доме народного творчества им. Н. К. Крупской сегодня открывается совещание, посвященное работе чтецов-любителей. В совещании примут участие педагоги, представители домов народного творчества Москвы, Ленинграда и Горького, мастера художественного слова.

○ Камерный театр после отпуска возобновил свою работу. Спектакли будут даваться до 10 июля, после чего театр в полном составе выедет на гастроли в Харьков и Ростов-на-Дону.

○ Центральный театр транспорта работает над постановкой одной пьесы Аркадия Сурова «Бесконечный галстук-рефлекс». Ставит спектакль В. Гальдяева, режиссер Б. Зонтиков, художник М. Бирюк, музыка М. Бек. Одновременно над постановкой пьесы работает Театр им. Моссовета. Спектакль ставит Ю. Завадский и О. Абдулов.

○ Выставка этюдов открылась в Центральном доме журналистов. На выставке экспонированы офорты, автолитографии, гравюры на линолеуме и дереве работы художников В. Ватагина, В. Богатырева, С. Бойм, О. Дмитриева, М. Пеженина и И. Соколова.

○ В летнем кинотеатре парка сада «Эрмитаж» с 25 по 27 июля состоялись выступления Ансамбля песни и пляски Балтийского флота.

Искусство прогрессивного Китая

В Москве на празднования 150-летия со дня рождения А. С. Пушкина находился китайский писатель Эмя Сяо. В беседе с корреспондентом газеты «Советское искусство» он рассказал об искусстве прогрессивного Китая.

— Прогрессивные писатели и работники искусств Китая принимают активное участие в освободительной борьбе китайского народа. В дни героических походов Народно-освободительной армии писатели, артисты, художники и музыканты воодушевляли своим искусством солдат и командиров на славные боевые дела.

Китайская коммунистическая партия и ее руководители всегда уделяют большое внимание развитию культуры в стране. У многих из нас осталось в памяти совещание деятелей литературы и искусства, состоявшееся в 1942 году в Центральном Комитете китайской компартии.

Выступивший на этом совещании Мао Цзе-дун призывал к об'единению всех прогрессивных деятелей культуры, отдающих свое творчество делу революции. Он говорил, что произведения литературы и искусства должны создаваться для широких народных масс, что писатели и артисты могут найти и найдут свои темы в живой жизни, в великой освободительной борьбе китайского народа.

Мао Цзе-дун указывал: армия без культуры — это глупая армия, которая никогда не сможет победить. Поэтому надо прежде всего воспитать из наших бойцов и командиров передовых культурных людей, овладевших теорией марксизма-ленинизма.

Призыв вождя коммунистической партии Китая вызвал горячий отклик всех прогрессивных деятелей литературы и искусства в стране.

«Выборы народных представителей». Рисунок китайского художника Ли Цюнь.

В каждой деревне, в каждом полку выступали театральные труппы, хоровые и танцовальные коллективы с боевым, идейно-направленным репертуаром. Несколько раз в году проходили смотры-олимпиады художественной самодеятельности. Эти смотры оказали огромное влияние на обновление тематики исполняемых произведений.

После капитуляции Японии и успешного наступления революционной армии формы народного искусства были широко использованы профессиональными театральными коллективами для агитационной работы. Усилиями китайских драматургов, композиторов и театральных коллективов создается новая музыкальная драма. В яркой, доходчивой и выразительной форме театрального представления утверждаются реалистические начала на китайской сцене. Сейчас число таких драм все растет, растет и количество одноактных пьес. Лучшие из них уже получили всенародное признание. Одна из таких пьес, «Седая девушка», посвященная восстанию крестьян против помещика и встрече народа с его армией-освободительницей, была создана авторским коллективом во главе с молодым талантливым поэтом Ха Цзин-чжи. Эту пьесу ставили самодеятельные и профессиональные театральные коллективы во многих городах и селах страны, и повсюду она имела исключительный успех. О силе воздействия произведения можно судить хотя бы по тому, что по окончании спектаклей, как правило, возникали митинги, воодушевлявшие народ на борьбу. Огромной популярностью пользовались также музыкальные драмы «Вань Сюдань» — о крестьянке, героине труда, «Лю Фулань» — о девушке, убитой гоминдановцами за то, что она оказывала помощь бойцам Народно-освободительной армии, «Чжоушуньшань» — об аграрных реформах 30-х годов.

Крупные успехи достигнуты современной китайской литературой. Один из наиболее любимых народом писателей—Чжао Шу-ли написал за последние годы свои лучшие произведения: романы «Перемены в деревне Ли-цзя», «Сказание Ли Ю-цзяй», рассказ «Свадьба Черненького». О героической борьбе китайского народа против японских захватчиков рассказал в форме старинного народного романа писатель Ма Фэй и Си Жуй. Повесть «Железная бочка» — о талантливом мальчике-бойце — написал Бо Лань. Участвуя в проведении аграрной реформы, почти все китайские писатели, начиная с 1946 года, часто посещали деревни. В результате появились новые литературные произведения: «Солнце над рекой Сангань» Дин Лин, «Буря» Чжоу Лиго, «История одной посевной» Лю Цин, драма «Далекой помещичью контрреволюцию» Ли Цзы-чжа.

Успешно работают молодые поэты в освобожденных районах Китая. Их поэзия близка к жизни. Они внимательно изучают народное творчество, часто прибегая к фольклорным поэтическим приемам. Широкой известностью, например, пользуется поэтическая народная по своей форме и содержанию поэма «Ван Гуй и Ли Сян», написанная Ли Цзи.

Отступая под ударами Народно-освободительной армии, гоминдановцы, подобно гитлеровцам, пытались уничтожать фабрики, шахты и рудники. Рабочие героически охраняли эти предприятия, передавали их своей армии и с энтузиазмом приступали к работе. Первую книгу о новом освобожденном труде—роман «Энергия» — написала писательница Цао Мин.

Трудящиеся Китая слагают песни, воспевающие коммунистическую партию, Народно-освободительную армию, Мао Цзе-дуна. С каждым днем расцветает литературное народное творчество. В печати все чаще появляются произведения писателей и поэтов из народа — рабочих и крестьян. Среди бойцов Народно-освободительной армии распространен обычай: вырезывать стоя собственные стихи или стихи любимого автора на ложе винтовки.

Когда-то в Китае почти не слышно было песен, — теперь их распевают повсюду. Самые популярные песни — это «Без коммунистов не будет Китая», «Американцы, вон из Китая», «Чан Кай-ши—негодяй» и др. Сборники песен, издаются массовыми тиражами. Популярно творчество ныне умершего композитора Си Синхая, особенно его оратория «Хуанхэ».

Новые пути открылись и перед изобразительным искусством Китая. Если раньше живописцы и графики чаще обращались в своих произведениях к изображению природы, рисовали пейзажи, то сейчас они создают произведения о жизни и борьбе трудящихся Китая. Религиозные и мистические мотивы, присущие в свое время творчеству многих мастеров китайского изобразительного искусства, сейчас уступают место реалистическому направлению. Их работы отличаются высокой техникой, берущей свое начало в китайском классическом искусстве. К числу наиболее интересных, талантливых художников Китая относятся графики И Хань, Ма Ла, живописцы Гу Юань, Му Пу, Ху Цюо, Ли Цюнь, Шя Чжань. Всех их об'единяет горячее стремление служить своим искусством народу, родной стране. Когда войска Народно-освободительной армии вошли в Бейпин, художники разрисовывали стены домов плакатами, агитационными картинами и лозунгами.

Огромной любовью в Китае пользуются литература и искусство великого Советского Союза. Каждое новое выдающееся произведение советских писателей переводится и издается на китайском языке. На сценах театров ставятся многие пьесы советских драматургов. Зрители с интересом смотрят пьесу «Фронт» А. Корнейчука, переведенную мною на китайский язык, «Русские люди» и «Жди меня» К. Симонова, «Нашествие» Л. Леонова.

— Уезжая из Москвы к себе на родину, — говорит Эмя Сяо,—я хочу передать сердечный привет работникам советского искусства, чей замечательный пример вдохновляет китайских писателей, артистов, художников и композиторов на борьбу за расцвет нового искусства, служащего интересам народа.

Б. Ф. Даугуветис

13 июля в Вильнюсе скончался главный режиссер Государственного вильнюсского драматического театра Литовской ССР, народный артист Советского Союза, лауреат Сталинской премии Борис Францевич Даугуветис.

Б. Ф. Даугуветис родился в 1885 году в семье крестьянина. Он получил образование в Петербургском театральном училище, а затем служил в Петербургском Малом драматическом театре. Воспитанный на традициях передового русского искусства, Б. Ф. Даугуветис пришел в литовское театральное искусство зрелым художником-реалистом.

Оккупация Советской Литвы фашистскими захватчиками вынудила Бориса Францевича на время прекратить работу в театре. После окончания Великой Отечественной войны, после освобождения Советской Литвы Красной Армией наступает новый, наиболее яркий период в творческой жизни замечательного художника Б. Ф. Даугуветис выступает не только как актер, режиссер и руководитель театральной студии, но и как драматург, автор пьес на советские темы: «Новая борозда», «Задание», «Свойства» и либретто оперы «Лес шумит».

В эти годы Б. Ф. Даугуветис, работая художественным руководителем Государственного вильнюсского драматического театра, создает свои наиболее значительные спектакли, среди которых в первую очередь должна быть отмечена постановка пьесы Горького «Враги», за которую Б. Ф. Даугуветис удостоен Сталинской премии.

Советский народ высоко оценил общественную и творческую деятельность Б. Ф. Даугуветиса. В 1947 году он был избран депутатом Верховного Совета Литовской ССР. В 1948 году за выдающиеся заслуги в развитии литовского искусства ему присвоено почетное звание народного артиста Советского Союза.

Лебедев П. Н., Бесфалов Н. Н., Калешин Ф. Н., Аранова В. Н., Пинскер Вл. Ф., Банайтис Ю. А., Сметанис Э., Рядченко Л. Г., Рокнелис Ф. Я., Скоробогатов К. Б., Виньев Л. С., Лаутер А., Завадский Ю. А., Кедров М. Н., Берсенев И. Н., Евсеев Ф. В., Осипов Г. В., Чушкин Н. Н., Шунов Н. В.

Редакционная коллегия:
С. Б. СУТОЦКИЙ (редактор), А. А. СУРОВ, М. В. БОЛЬШИНЦОВ, С. А. ГЕРАСИМОВ, В. Я. ЖУРАВЛЕВ, Ю. Ю. САВИЦКИЙ.

Адрес редакции: Москва, Цветной бульвар, 25. Телефоны: секретариат, отделы информации, драматургии — К 4-15-00; отделы театра, изобразительных искусств — К 3-43-12; отделы музыки, кино, изобразительных искусств — К 1-48-96.

Б01786. Типография «Гудок», Москва, ул. Станкевича, 7. Зак. № 1955.