



СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА

Четверг, 21 июля 1988 г. № 87 (6499)

Газета Центрального Комитета КПСС

ЦЕНА 6 КОП.

ЗАСЕДАНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

В Кремле 18 июля состоялось заседание Президиума Верховного Совета СССР.

Президиум рассмотрел вопрос о решении Верховных Советов Армянской ССР и Азербайджанской ССР о Нагорном Карабахе.

Заседание открыл член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР А. А. Громыко.

С сообщением выступил заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР, Председатель Президиума Верховного Совета Армянской ССР Г. М. Восканян.

Отрабатывая историю вопроса, он сказал, что в свое время по настоянию Сталина Кабарюро пересмотрело свое ранее принятое решение.

В результате истинно армянская область — Нагорный Карабах, 95 процентов населения которого были армяне, оказалась механически оторвана от Армении и включена в состав Азербайджанской ССР.

На протяжении последующих десятилетий армянский народ в руководстве республики неоднократно возбудил вопрос о восстановлении исторической справедливости. Это было вызвано так-

же тем, что отчетливо проявилось отставание НКАО в социально-экономическом развитии, допускалось ущемление национальных прав и достоинства армянского населения области, возродились препоны на пути его духовного развития.

20 февраля внеочередная сессия Совета народных депутатов НКАО приняла решение о передаче перед вышшим органами государственной власти Азербайджанской и Армянской ССР о воссоединении Нагорного Карабаха с Арменией.

Решение это выводит за рамки действующих конституционных норм. 15 июня сего года Верховный Совет Армянской ССР, выражая единую волю армянского народа, дал согласие на вхождение НКАО в состав Армянской ССР.

Обратился в Верховный Совет СССР с просьбой рассмотреть и положительно решить этот вопрос.

Мы понимаем, что при рассмотрении столь сложного вопроса необходимо учитывать чрезвычайно напряженную ситуацию в двух республиках. Своим известным обращением и трудностями, с которыми столкнулся народ Азербайджана и Армении М. С. Горбачев призвал проявить гражданскую зрелость и выдержку, действующая в рамках разума и трезвых решений.

Далее Председатель Президиума Верховного Совета Армянской ССР высказал свое мнение по поводу представления проекта постановления. По всей вероятности и к нашему глубокому сожалению, сказал он, мы не смогли довести до членов Президиума всю остроту и трагизм ситуации в Армении и НКАО.

В случае принятия такого постановления оно вызовет у армянского народа и боль, и разочарование, ибо весь армянский народ ждал, что при рассмотрении этого вопроса будем руководствоваться установками резолюции партийной конференции, получившими истинно исторический характер. Затем сообщением сделал заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР, Председатель Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР С. В. Татиев.

Несомненно, сказал он, многие насущные запросы как армян и азербайджанцев, так и лиц других национальностей, проживающих в области, обязательно должны быть решены, и существующий статус автономной области, считая оратор, позволяет сделать это в полном объеме.

Между тем как раз этого и не хотят экстремисты, будоражащие народ. 13 июня Президиум Верховного Совета Азербайджанской ССР принял постановление, признавшее неприемлемым передачу НКАО из состава Азербайджанской ССР в состав Армянской ССР. 17 июня Верховный Совет республики одобрил это решение Президиума, также постановил считать невозможным удовлетворить подобное ходатайство. При этом мы руководствовались положениями и выводами, содержащимися в обращении Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева к трудящимся, к народам Азербайджанской ССР и Армянской ССР, опубликованном Политбюро ЦК КПСС от 21 февраля сего года.

Мы исходим из интересов населения, проживающего в НКАО и во всей республике, ленинского принципа укрепления дружбы, братства, связи азербайджанского и армянского народов, необходимости сохранения сложившегося национально-государственного устройства страны, закрепленного Конституцией СССР.

Идея вычленения Нагорного Карабахской области из состава Азербайджанской ССР не оправдана ни политически, ни экономически, ни юридически. Отделение Нагорного Карабаха от остальной части всей Карабахской зоны, да и всей нашей республики, означало бы сознательное разрушение исторически сложившегося единого комплекса.

Решение Верховного Совета Армянской ССР Председатель Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР, отклоняя просьбу Верховного Совета Армянской ССР от 15 июня.

На заседании с сообщением выступил первый секретарь Нагорно-Карабахского областного Компартии Азербайджана Г. А. Гогоян.

Подводящее большинство населения страны, сказал он, имеет весьма смутное представление об истории, географии края, да развенчались события. Для посвященных же нет никаких сомнений, что Нагорный Карабах извечно заселен армянами и является частью их родины.

Как же тогда Нагорный Карабах оказался в составе Азербайджанской ССР? Как оказалось, тогдашний руководитель Азербайджана, пользовавшийся поддержкой Сталина и ситуацией, чрезвычайно слож-

но для Закавказья и России в целом, добилось включения в состав Азербайджанской ССР территории, где более 94 процентов населения составляли армяне.

Последующие 65 лет существования так называемой «автономии» были годами притеснений армянского населения области. На все ключевые позиции в руководстве области назначались, как правило, эмиссары из Баку.

Нечеткими толкователями законов, продолжая руководить областью парт-организация, делаются попытки уйти от решения проблемы ссылаясь на соответствующие статьи Конституции. Для меня представляются неудачными попытки доказать невозможность решения задачи Нагорного Карабаха в рамках действующей Конституции. Скорее ее пытаются использовать в качестве орудия для торпедирования самого вопроса.

Несправедливое решение проблемы Нагорного Карабаха, как показывает жизнь, и это касается также вопроса о национальных отношениях со своей родиной. Поручив и ускорив тому выступавший назвал трагическую судьбу армян Нахичеванской АССР.

Между представителями (Окончание на 3-й стр.)

Стороны, продолжая делить территорию, не оставляя надежды на взаимное сотрудничество и дружбу, братство, связь азербайджанского и армянского народов, необходимости сохранения сложившегося национально-государственного устройства страны, закрепленного Конституцией СССР.

Идея вычленения Нагорного Карабахской области из состава Азербайджанской ССР не оправдана ни политически, ни экономически, ни юридически.

Отделение Нагорного Карабаха от остальной части всей Карабахской зоны, да и всей нашей республики, означало бы сознательное разрушение исторически сложившегося единого комплекса.

Решение Верховного Совета Армянской ССР Председатель Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР, отклоняя просьбу Верховного Совета Армянской ССР от 15 июня.

На заседании с сообщением выступил первый секретарь Нагорно-Карабахского областного Компартии Азербайджана Г. А. Гогоян.

Подводящее большинство населения страны, сказал он, имеет весьма смутное представление об истории, географии края, да развенчались события. Для посвященных же нет никаких сомнений, что Нагорный Карабах извечно заселен армянами и является частью их родины.

Как же тогда Нагорный Карабах оказался в составе Азербайджанской ССР? Как оказалось, тогдашний руководитель Азербайджана, пользовавшийся поддержкой Сталина и ситуацией, чрезвычайно слож-

но для Закавказья и России в целом, добилось включения в состав Азербайджанской ССР территории, где более 94 процентов населения составляли армяне.

Последующие 65 лет существования так называемой «автономии» были годами притеснений армянского населения области. На все ключевые позиции в руководстве области назначались, как правило, эмиссары из Баку.

Нечеткими толкователями законов, продолжая руководить областью парт-организация, делаются попытки уйти от решения проблемы ссылаясь на соответствующие статьи Конституции. Для меня представляются неудачными попытки доказать невозможность решения задачи Нагорного Карабаха в рамках действующей Конституции.

Скорее ее пытаются использовать в качестве орудия для торпедирования самого вопроса.

Несправедливое решение проблемы Нагорного Карабаха, как показывает жизнь, и это касается также вопроса о национальных отношениях со своей родиной.

Поручив и ускорив тому выступавший назвал трагическую судьбу армян Нахичеванской АССР.

Между представителями (Окончание на 3-й стр.)

Стороны, продолжая делить территорию, не оставляя надежды на взаимное сотрудничество и дружбу, братство, связь азербайджанского и армянского народов, необходимости сохранения сложившегося национально-государственного устройства страны, закрепленного Конституцией СССР.

Идея вычленения Нагорного Карабахской области из состава Азербайджанской ССР не оправдана ни политически, ни экономически, ни юридически.

Отделение Нагорного Карабаха от остальной части всей Карабахской зоны, да и всей нашей республики, означало бы сознательное разрушение исторически сложившегося единого комплекса.

Решение Верховного Совета Армянской ССР Председатель Президиума Верховного Совета Азербайджанской ССР, отклоняя просьбу Верховного Совета Армянской ССР от 15 июня.

На заседании с сообщением выступил первый секретарь Нагорно-Карабахского областного Компартии Азербайджана Г. А. Гогоян.

Подводящее большинство населения страны, сказал он, имеет весьма смутное представление об истории, географии края, да развенчались события.

Для посвященных же нет никаких сомнений, что Нагорный Карабах извечно заселен армянами и является частью их родины.

Как же тогда Нагорный Карабах оказался в составе Азербайджанской ССР? Как оказалось, тогдашний руководитель Азербайджана, пользовавшийся поддержкой Сталина и ситуацией, чрезвычайно слож-

но для Закавказья и России в целом, добилось включения в состав Азербайджанской ССР территории, где более 94 процентов населения составляли армяне.

Последующие 65 лет существования так называемой «автономии» были годами притеснений армянского населения области. На все ключевые позиции в руководстве области назначались, как правило, эмиссары из Баку.

Нечеткими толкователями законов, продолжая руководить областью парт-организация, делаются попытки уйти от решения проблемы ссылаясь на соответствующие статьи Конституции. Для меня представляются неудачными попытки доказать невозможность решения задачи Нагорного Карабаха в рамках действующей Конституции.

Скорее ее пытаются использовать в качестве орудия для торпедирования самого вопроса.



Один из старейших творческих коллективов Советских Вооруженных Сил — ансамбль песни и пляски обкома Лангунского военного округа — накануне своего выступления. © Оноло 40 лет возглавляет танцевальную группу ансамбля Владимир Ильич Васильев, ныне народный артист РСФСР. Фото Ю. Великого (Фотохроника ТАСС).

Участникам и гостям Всесоюзного фестиваля польской песни

Сердечно приветствую участников и гостей Всесоюзного фестиваля польской песни в Витебске.

Ваш праздник — проявление духовной близости советского и польского народов, огромного интереса друг к другу, в чем я еще раз убедился во время недавней поездки в ПНР. Сегодня, когда мы умножаем свои усилия в деле обновления социализма, коренной перестройки всех сфер общественной жизни, искусство получает новый простор и может больше делать для укрепления братского сотрудничества между нашими народами.

Песня — один из самых популярных, любимых жанров. Она помогает людям легче находить путь и сердцу друга, понять и полюбить его. Неизменный успех фестивалей советской песни в Зеленой Гуре говорит об этом очень убедительно.

Желаю вам больших творческих удач, ярких впечатлений и памятных встреч на гостеприимной белорусской земле.

М. ГОРБАЧЕВ

ОТ СЕРДЦА К СЕРДЦУ

Первый Всесоюзный фестиваль польской песни начался в Витебске. Событию предшествовала праздничная церемония в летнем амфитеатре, поднимавшемся среди холмов в самом центре Витебска. Известные мастера эстрады СССР и ПНР дали здесь концерт в честь строителей этого уникального комплекса, возведенного в последние революционные сроки — всего за полгода.

А след за ними слово получили участники конкурса, который выиграл лучший исполнитель мелодий, рожденных на земле братской страны. Их искусство оценивает представительное жюри во главе с народным артистом СССР композитором И. Лувинком.

Мне и моим коллегам — среди строгих судей как советские, так и польские деятели музыкального искусства — предстоит нелегкая задача: назвать лучших из лучших, — сказал Игорь Анталович. Не могу не напомнить, что эволюционный этап творческого соревнования предшествовал отборочным смотрам, которые прошли в восьми городах нашей страны и объединили под своей эмблемой более пяти тысяч молодых энтузиастов советско-польской дружбы.

И только 150 исполнителей — солисты и участники вокально-инструментальных ансамблей — завоевали право выступить в финале. Кстати, программы сопровождают два популярных музыкальных коллектива — Государственный концертный оркестр Белорусской ССР и оркестр из Польши «Аллеас бэнд».

К нынешнему празднику ВИТЕБСК.

(ТАСС).

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

3 страница

Чему учит опыт борьбы В. И. Ленина с бюрократизмом — тема статьи доктора экономических наук Г. Попова «Самый худший внутренний враг».

4 страница

Доктор технических наук Ю. Карпейский размышляет о документальных фильмах Герда Франка.

4-5 страницы

О развитии массовой советской песни говорится в статье композитора М. Тарнерова «К истории белоруски».

7 страница

Дню Возрождения Польши посвящен рисунок об энтузиастах одного из милых районов Варшавы.

ВЫСТУПЛЕНИЕ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ ЦК КПСС М. С. ГОРБАЧЕВА

Товарищи! Мы должны быть чрезвычайно внимательными и ответственными, в высшей степени ответственными, рассматривая вопросы, внесенные на обсуждение нынешнего заседания Президиума Верховного Совета СССР. Речь идет о вопросе большого политического значения, жизненно важном для нашего многонационального государства. Дело касается чрезвычайно чувствительной сферы человеческих отношений, отношений между нациями и народами страны. Это — проблема всеобщего масштаба, так как все, что происходит в различных частях нашего государства, всех нас касается. Все мы кровно заинтересованы в том, чтобы вопросы решались спокойно, основательно, в наших общих интересах. К этому надо добавлять, что мы имеем дело с проблемой, которая в своих корнях уходит далеко в прошлое. В общении с каждой из сторон, товарищи, мы ни в коем случае не должны забывать, что мы сегодня обсуждаем вопрос этот архиважный и архисложный. Хотя, в общем-то, он и прост. Но для того, чтобы прийти к этому простому решению, нужно сделать очень твердый и му-

жественный шаг, а главное — нужен встречный шаг. Я бы сказал, что сегодняшнее заседание Президиума Верховного Совета СССР — это очень важная веха в нашем перестроечном процессе. Больше того, я бы назвал это заседание историческим. Ведь если мы с вами сегодня не найдем ключ и решение этого вопроса, а мы его должны найти, то это имеет последствия далеко идущие. Мы не можем в нашей стране ни одно дело, ни одну проблему решать, пренебрегая интересами даже самой малой народности. Это исходит из ленинской концепции национальной политики. Мы так действовали и многое сделали. И если нашему государству по плечу оказалась решение исторической задачи, если сегодня отстоял Россия — тюрьма народов в прошлом — стала современной державой, мощной во всех отношениях, не только в экономическом, но и в политическом, военном, интеллектуальном, научном, то все это стало возможным в результате слияния огромных усилий всех наций и народностей.

Если бы мы не руководствовались этой путеводной ленинской мыслью, этим ленинским ориентиром в решении национального вопроса, ничего бы подобного мы с вами сегодня не имели. Конечно, при всем этом здесь никак нельзя забывать о времени на этом важном участке внутренней политики мы не двигались вперед. На меня произвели сильное впечатление выступления многих товарищей, особенно моего старого друга с Кавказа — Расула Гамзатова. Он прав, что мы по сути сейчас имеем дело с очень тяжелой ситуацией, когда нарушается основной закон жизни нашего государства — закон дружбы. А ведь если мы до сих пор справлялись со всеми самыми тяжелыми испытаниями, в том числе и выйдя победителями в Великой Отечественной войне, то только благодаря соблюдению закона дружбы, благодаря тому, что были вместе, чувствовали плечо друга. После войны, когда надо было поднимать цели республики, огромные территории, рядом всегда было плечо друга, взаимопомощь и помощь. Вот и сегодня разве можем мы без дружбы народов решать огромные задачи обновления страны, расширять перспективы социализма, этим ленинским ориентиром в решении национального вопроса, ничего бы подобного мы с вами сегодня не имели.

Все выступившие начинали с того, что анализировали причины имеющихся проблем. И это правильно, поскольку заниматься только одними последствиями того, что случилось, недостаточно. Чтобы извлекать уроки, надо знать причины того, что происходит. В этой связи здесь указывалось на определенные проблемы в деятельности государственных органов на начальном этапе формирования нашего союзного государства. На этот счет есть разные точки зрения. Они нам взве-

сь национальная политика. Нельзя считать любой вопрос раз и навсегда решенным. Всякий вопрос имеет свою динамику, развитие, и это касается также вопроса о национальных отношениях. Мы посмотрите, как все изменилось. Сегодня 90 процентов людей родились уже при Советской власти. У каждого народа своя интеллигенция, научные силы, своя культура, свой язык. Это прекрасно. Если кто-то думает иначе, если кто-то хочет все, что называется, утюгом выгладить, — это ошибочный путь, его сразу надо отвергнуть. Сближение и расцвет наций, сближение наших народов и сложение усилий будут идти на основе дальнейшего расцвета каждого народа, каждой культуры, развития каждого языка. Это богатство наше, а не недостаток.

В жизнь входит новое поколение, выросли отряды интеллигенции, которые изучают свою историю: откуда же народ этот взялся, откуда его язык? Какие взаимные связи он имел в прошлом, как сегодня он выглядит и как ему представляется будущее? Это все живые процес-

сы, и мы не будем сейчас на этом пункте наших размышлений задерживаться. Хотя и стоит сказать, что, может быть, и не все тогда было решено так идеально, как хотелось бы. С тех пор прошло 65 лет. И сегодня Армения и Азербайджан предстают перед нами как развитые республики, располагающие огромным потенциалом, — в экономическом, культурном, и интеллектуальном. Это говорит о том, что в главном принятые в прошлом решения были правильными, хотя они и не были идеальными. Поэтому я бы просил всех товарищей иметь это в виду, когда мы выносим вердикт по поводу того, как было решено. И с этой точки зрения, конечно, очень надо быть ответственным. Если бы все было ошибочно и плохо изначально, разве бы мы имели такие результаты? Нет.

Я думаю, что, когда мы говорим о причинах того, что произошло, что привело к движению армянское и азербайджанское население, надо видеть и тяжелое наследие прошлого. Это все серьезные, крупные упущения в сфере внутренней политики, в том числе в таком важном направлении, каким являет-

ся национальная политика. Нельзя считать любой вопрос раз и навсегда решенным. Всякий вопрос имеет свою динамику, развитие, и это касается также вопроса о национальных отношениях. Мы посмотрите, как все изменилось. Сегодня 90 процентов людей родились уже при Советской власти. У каждого народа своя интеллигенция, научные силы, своя культура, свой язык. Это прекрасно. Если кто-то думает иначе, если кто-то хочет все, что называется, утюгом выгладить, — это ошибочный путь, его сразу надо отвергнуть. Сближение и расцвет наций, сближение наших народов и сложение усилий будут идти на основе дальнейшего расцвета каждого народа, каждой культуры, развития каждого языка. Это богатство наше, а не недостаток.

В жизнь входит новое поколение, выросли отряды интеллигенции, которые изучают свою историю: откуда же народ этот взялся, откуда его язык? Какие взаимные связи он имел в прошлом, как сегодня он выглядит и как ему представляется будущее? Это все живые процес-

сы, и мы не будем сейчас на этом пункте наших размышлений задерживаться. Хотя и стоит сказать, что, может быть, и не все тогда было решено так идеально, как хотелось бы. С тех пор прошло 65 лет. И сегодня Армения и Азербайджан предстают перед нами как развитые республики, располагающие огромным потенциалом, — в экономическом, культурном, и интеллектуальном. Это говорит о том, что в главном принятые в прошлом решения были правильными, хотя они и не были идеальными. Поэтому я бы просил всех товарищей иметь это в виду, когда мы выносим вердикт по поводу того, как было решено. И с этой точки зрения, конечно, очень надо быть ответственным. Если бы все было ошибочно и плохо изначально, разве бы мы имели такие результаты? Нет.

Я думаю, что, когда мы говорим о причинах того, что произошло, что привело к движению армянское и азербайджанское население, надо видеть и тяжелое наследие прошлого. Это все серьезные, крупные упущения в сфере внутренней политики, в том числе в таком важном направлении, каким являет-

Председатель Президиума Верховного Совета СССР А. ГРОМЫКО.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР Т. МЕНТЕШАВИЛИ.
МОСКВА, Кремль.
18 июля 1988 г.

Гавриил Попов

ХІХ Всесоюзная конференция приняла резолюцию «О борьбе с бюрократизмом». В ней отмечается: «В обстановке застоя, скованности демократических институтов бюрократизм разросся до опасных пределов, стал тормозом общественного развития...»

БЮРОКРАТИЗМ МОЖНО УНИЧОЖИТЬ

Роль бюрократии в царской России была отмечена Лениным еще в самом начале его активной деятельности. «Особенно внушительным реакционным учреждением, которое сравнительно мало обращало на себя внимание наших революционеров...»

Ленин показал, что исключительная роль бюрократии в России была задана самим типом отмены крепостного права, когда «либералы хотели «освободить» Россию «сверху», не разрушая ни монархии царя, ни земельная и власти помещиков, побуждая их только к «уступкам» духу времени...

Особенно интересна критика Лениным бюрократии после свержения царизма. «Из о самых серьезных реформах, в сущности, не удалось стараться оттягивать их «до Учредительного собрания»...»

В трудах Ленина содержится десятки других примеров уничтожающей критики бюрократизма, завершившейся разработкой концепции преодоления бюрократизма в ходе слома буржуазной государственной машины.

Идея непосредственной власти трудящихся занимает центральное место у Ленина в концепции преодоления бюрократизма. Эта власть соединяет в себе законодательную, исполнительную и контрольную функции в одних руках...

Но тем не менее В. И. Ленин доказывал, что бюрократизм можно преодолеть. Для этого надо ликвидировать назначения чиновников сверху. Все занятые в аппарате управления — лица выборные, избираемые народом в любое время.

БЮРОКРАТИЗМ УЦЕЛЕН

В июле 1918 года Ленин отмечает, что потрачены пять дней на обмен телеграммами с Зиновьевым — это «чуждоживная волокита», и говорит о «чиновниках-словоцах» из «Компрода».

Итак, бюрократизм не только уцелел, но и «заедает». Почему? Ведь все условия преодоления бюрократизма, о которых говорил Ленин до революции, выполнены?

Владимир Ильич идет объяснения. Он отмечает и недостаточную культуру масс, которые не смогли невосприимчиво через Советы прямо самим решать свои проблемы. И жизненно необходимую задачу создания аппарата управления. И его состав. Наличие сил среди масс для работы в этом аппарате нет, так как «...слоя рабочих, который управляет, непереможно, непереставая тонок».

ские бюрократы стали перерождаться в коммунистов и для большей успешности карьеры доставать членские билеты РКП.

Весь 1920 год Ленин все еще придерживается концепции, что бюрократизм привнес извне и его можно победить, но уже не может он видеть всевозрастающую его опасность. И в написанном в октябре 1920 года «Замечания об очередных задачах партии» (14 марта 1921 года) среди главных вопросов после окончания войны с Врангелем он ставит на первое место «борьбу с бюрократизмом и волокитой советских учреждений».

Собственно, кампания этой борьбы началась уже в 1920 году. 17 октября 1920 года Политбюро ЦК РКП(б) рассматривало тезисы доклада Зиновьева «Об улучшении деятельности советских органов в центре и на местах и о борьбе с бюрократизмом» на предстоящем VIII съезде Советов. Ленин придал этому тезису большое значение и предложил передать его «довольно радикально».

Одновременно эта проблема была выдвинута в качестве одной из главных в платформах «рабочей оппозиции», «демократического централизма», Л. Д. Троцкого и Н. И. Бухарина. За спором о бюрократизме стоял генеральный вопрос о дальнейшей судьбе Советской власти.

Итогом всех дискуссий стали решения X съезда о переходе от продрозверстки к продналогу (март 1921 года) и решения партийной конференции в мае 1921 года о новой экономической политике в целом.

Переход и науку требовала глубокого переосмысления всего опыта революции и основных теоретических концепций. И Ленин переработал не только концепции товарно-денежных отношений, кооперации и другие, но и концепции бюрократизма.

Коротко суть нового подхода состояла в том, что бюрократизм имеет объективные корни и в самом новом строе. Ленин различает как бы два пласта: извращения и основную форму. Первые он называет «язвами», «нарывами», «крайностями» бюрократизма. Ленин беспощаден к этим крайностям: «не надо защищать крайностей бюрократизма...»

«Казалось бы, это все же позиция «военного коммунизма», если бы дальше Ленин не утверждал, что все эти нарывы, все эти крайности далеки не случайны. Ведь «нарывы» — симптом болезни. И эта болезнь — особого типа. Она — плата за самую возможность жить к социализму от уровня экономической отсталости страны».

Широко известна полемика Ленина с меньшевиками Стухановым и одной из его последних работ «О нашей революции». Стуханов отрицал перспективу социалистических преобразований в России, так как Советская власть не опиралась на необходимую экономическую базу.

Ленин согласен с оценкой уровня экономического развития страны. Да, мы отстали. Но в силу исторических условий мы смогли взять власть. А значит, можем создать предпосылки для того, чтобы «на основе рабоче-крестьянской власти в советского строя, двинуться догонять другие народы».

На заявлении М. Ф. Соколова: «Самодельность масс возможна лишь тогда, когда мы сотрем с лица земли тот нарыв, который называется бюрократическими органами и петлярами» — Ленин ответил так: «Я хотя и не был на местах, но знаю этот бюрократизм и весь его ард. Ваша ошибка — думать, что его можно, как «нарыв», сразу уничтожить, «стереть с лица земли». Это ошибка. Можно прогнать паря, — прогнать помещиков, — прогнать капиталистов. Мы это сделали. Но нельзя «прогнать» бюрократизм в крестьянской стране, нельзя «стереть с лица земли».

«Сборить» «бюрократический нарыв», как Вы в другом месте выражаетесь, — это неверно в самой постановке вопроса. Это — непонимание вопроса. «Сборить» нарыв такого рода нельзя. Его можно лишь лечить. Хирургия в этом случае абсурд, невозможность; только медленное лечение — все остальное шарлатанство или наплевательство... «Главная «сборить» Вы этого не знаете. Не сбрасывать, а чистить, лечить, лечить и чистить десять и сто раз. И не падать духом».

Если обещать, что бюрократизм можно изгнать, вырезать, то это шарлатанство, авантюризм, как сказали бы мы сегодня. Вырезать можно и нужно только крайности. А главный путь реальной борьбы — устранить то, что служит основой бюрократизма: слабый



Гавриил Хартанович Попов, доктор экономических наук, профессор МГУ, специалист в области экономики социализма. Недавно стал главным редактором журнала «Вопросы экономики». Читателям известны его публицистические выступления в журналах «Знание — сила», «Наука и жизнь», «Знамя». Последний автор «Советской культуры». Его последняя публикация «Обратный ход не имеет» (7 апреля 1988 г.) получила большое число читательских откликов.

Вот Вам правда, если хотите знать не сладенькое чиновно-коммунистическое варенье (иногда Вас все кормят, как синовика), а правду. И если Вы не захотите открытыми глазами через все комары смотреть на эту правду, то Вы — человек, во цвете лет погибший в тине казенного варенья. Вот это — неприятная истина, но истина... Прошу не сердиться за откровенность».

Ленин видит, что аппарат не справляется с работой в новых условиях. Бюрократизм органов хозяйственного управления становится тем более опасным, что он накладывается на бюрократизм предпрятий, также старающихся уклониться от нового, от полного хозрасчета. И, наконец, Владимира Ильича очень волнует личный бюрократизм руководящих кадров.

Обладание властью создает опасность волюнтаризма, опасность веры в безграничные возможности власти, в силу приказа. Этот волюнтаристский бюрократизм Ленин называл коммунистическим чванством. Он все больше понимал, что в столкновение с изом приходит не только хозяйственные ведомства, государственные предприятия, но и кадры высших руководителей. Он отмечает, что у некоторых товарищей, «способных влиять на направление государственных дел решающим образом», есть «преувеличение администраторской стороны».

Не случайно В. И. Ленин вопрос о государственном устройстве СССР, известный как

му юстиции Курскому о необходимости усилить роль суда в борьбе с бюрократизмом вообще, и с волокитой в особенности. Служба за месяц он пишет: «Прошу сообщить, как исполнены следующие задачи: 1) подтянуть судей через ЦК, чтобы карали волокиту строже; 2) устроить совещание московских нарсулей, членов трибуналов и т. п. для выработки успешных мер борьбы с волокитой; 3) обязательно этой осенью и зимой 1921—1922 гг. поставить на суд в Москве 4—6 дел о московской волоките, подобрав случаи «вопреки» по делам о волоките из коммунистов позлее и побойчее (прилачь Сосновского), чтобы научиться травить за волокиту; 4) издать хорошие, толковые, не бюрократическое письмо (дирижабль Наркомюста) о борьбе с волокитой».

Ленин предлагал «прессе почитать высказать тех и других и оплевать их. Ибо позор тут именно в том, что москвичи (в Москве) не умели бороться с волокитой».

«Христа ради, посадите Вы за волокиту в тюрьму кого-либо! Ев-ей, без этого ни черта толку не будет». «Где у нас приговоры народных судов за то, что рабочий или крестьянин, вынужденный четыре или пять раз прийти в учреждение, наконец, получает нечто формально правильное, а по сути издевательство?»

Среди мер борьбы с бюрократизмом Ленин особое значение придавал реорганизации РКП и ЦК. X съезд запретил фракции в партии. Ленин сам предложил эту меру, но он же понимал и всю опасность выхода аппарата из-под того контроля и той критики, которую осуществляли фракции.

Выход он видел не в создании какой-либо другой партии и не в возрождении фракций, а в создании особой системы органов контроля. Ее базисные черты: слияние в одной системе партийного, государственного контроля с контролем самих трудящихся; независимость контролируемых органов от соответствующих органов партии и вообще от партийного аппарата, но не от самих трудящихся; независимость контролируемых органов от соответствующих органов на тех же собраниях, конференциях и съездах, которые избирают партийные и советские органы; широкое участие во всех органах контроля рядовых рабочих и крестьян.

Ленин пишет о том, что «члены ЦКК, обязанные присутствовать в известном числе на каждом заседании Политбюро, должны составить сплоченную группу, которая, «не взирая на лица», должна будет следить за тем, чтобы ничей авторитет, ни генсека, ни кого-либо из других членов ЦК, не мог помешать им сделать запрос, проверить документы и вообще добиться безусловной осведомленности и стройнейшей правильности дел».

Позволили бы предложенные Лениным меры борьбы с бюрократизмом защитить нас от начавшейся на него атаки со стороны аппарата? Это очень сложный вопрос.

Меры эти были не свободны от своего рода внутренних противоречий. Например, непредполагалось ускорить «нашим сверху» — «организовать процессы», «карать», чистить партию и т. д. Но такого рода методы требуют, как показал опыт, тоже мощного административного аппарата. Или, например, насколько реалистична идея независимости от всей структуры общества контрольной системы? И самое главное: в состоянии ли будут сформировавшиеся в годы военного коммунизма, жестких командных методов политические структуры и аппарат власти построить вполне демократическим путем подлинно социалистический экономический базис?

Ленину удалось предугадать конфликт изла и достигаемого от прошлого механизма и увидеть опасность репрессивной, авторитарной административной, централизованной системы «военного коммунизма» со стороны старого партийного и государственного аппарата. Этот репрессивный аппарат Ленин охарактеризовал в «Письме к съезду». Но страна дорого заплатила за «неизносимый» вариант стронствования социализма, разработанный и реализованный аппаратом и руководителями, сформировавшимися в годы военного коммунизма. Руководить в условиях изла они не могли, а уступать посты — не хотели!

Анализируя сегодня соотношение перестройки в бюрократическом торможении, очень важно в полной мере использовать все богатство ленинского подхода к проблеме бюрократизма, борьбу с которым он считал особенно важной «во время перехода от одной системы управления к другой».

Весь опыт борьбы Ленина с бюрократизмом показывает: беспощадность его речей и резолюций весьма мало воздвигала на растущий бюрократизм. Бюрократизм мало, как выяснилось, боится горячих речей и резолюций. Поэтому, размышляя о путях воплощения резолюции XIX партийной конференции «О борьбе с бюрократизмом» о путях преобразования этой резолюции в реальный инструмент демонтажа бюрократического аппарата механизма торможения, я бы на первое место поставил меры, реально касающиеся отдельно взятого бюрократа.

Это прежде всего та самая выборность и сменяемость, о которых Ленин писал еще перед Октябрьем. Внутри партии, в государственном, общественных организациях надо, как говорится на партийной конференции, проводить выборы с большим числом кандидатов. Иначе имеют место не выборы, а своего рода «вотум доверия». И провалиться можно только тогда, когда более 50 процентов голосов против.

При новой системе выборов уже в самом механизме обязательно будет заложено отсеивание. Для этого нужно одно общее правило: выборы не начинаются, пока число кандидатов не превысит число мандатов, и избранным будет тот, кто набрал среди кандидатов больше голосов.

Это может показаться мелочью. Но есть мелочи, которые, учил нас Ленин, имеют исключительное политическое значение. Говоря о негативных чертах И. В. Сталина, Ленин проронесил отменить: «Это обстоятельство может показаться ничтожной мелочью... это такая мелочь, которая может получить решающее значение».

Конечно, механизм выборов ничего не значит без активности масс. Но если традиционные «вышли из окопов», то механизм уже значит очень и очень много.

Вот почему сегодня именно «процедурные моменты» — решающее основное. Будут они нами реализованы — и три тура предстоящих выборов, осенью 1988 г., весной и осенью 1989 г., станут критическими в борьбе за подлинную перестройку.

«САМЫЙ ХУДШИЙ ВНУТРЕННИЙ ВРАГ»

Чему учит опыт борьбы В. И. Ленина с бюрократизмом

БЮРОКРАТИЗМ СТАНОВИТСЯ ГЛАВНОЙ ОПАСНОСТЬЮ

Библиографический указатель свидетельствует, что в работах В. И. Ленина более 300 раз затрагивается проблема бюрократизма в советских условиях, из них более 200 раз — в период после начала нэпа.

Казалось бы, тут какое-то противоречие. Ведь именно «военный коммунизм» создавал почву для бюрократизма и именно нэп начал подрывать экономическую базу этого явления. Но формальная догма редко годится для анализа «глубинных, социальных» процессов.

В период «военного коммунизма» (нак, впрочем, и позже, когда пропала Административная система) бюрократизм выступал в области «нормального» управления, его трудно было отделить от системы управления. А в период перехода и нэпа и при нэпе, как, впрочем, и сейчас при переходе к экономическим методам, бюрократизм выступает антиподом и этих методов, и всей волей системы.

Ленин видел, что старый аппарат не справляется с развертыванием нэпа. «Сумеете вы, коммунисты, вы, рабочие, вы, сознательная часть пролетариата, которая волясь государством управлять, сумеете вы сделать так, чтобы государство, которое вы взяли в руки, по-вашему действовало. А вот мы год пережили, государство в наших руках...»

Ленин глубоко всех понимал, что главной преградой на пути нэпа становится бюрократизм. Так, он пишет: «Нет класса, который может нас спасти: за нас большинство пролетариев и бедноты деревни. Никто не может нас погубить, кроме наших собственных ошибок». И среди этих ошибок, среди препятствий на пути нэпа ошибки бюрократизма — самые опасные. «Самый худший у нас внутренний враг — бюрократ, тот коммунист, который сидит на ответственном (а затем и на неотвественном) советском посту и который пользуется всеобщим уважением, как человек добросовестный. Он невинно дерет, но зато в рот земельной не берет. Он не ввязывается в борьбу с волокитой, он не умеет бороться с ней, он ее покрывает. От этого врага мы должны очиститься... На этот счет никаких колебаний быть не может».

Все больше ощущает он гигантское противоречие: переход к нэпу и работу в новых условиях нэпа должен организовать старый, сложившийся в условиях военного коммунизма аппарат управления. А «центральный аппарат у нас за три с половиной года настолько уже сложился, что успел приобрести известную вредную инертность, и «...все дело управления приобретает характер минимий, призрачный». И далее: «...любой бюрократизм, естественно, концентрируется в центре; Москва не может не быть в этом отношении худшим городом и вообще в худшим местом» в республике».

В оценке несостоятельности аппарата работать по-новому Ленин исключительно резко: «...тут вина торгового отдела Госбанка явная: прозеваля, проспавля; дождались, как настоящая чинокральская сволочь, приказа начальства».

В письме к А. Л. Шейману Ленин называет Госбанк бюрократическим учреждением именно за то, что он неэффективно решает хозяйственные вопросы. «Госбанк теперь — игра в бюрократическую перелиску бумажек.

вопрос об автономизации, рассматривал именно под углом зрения степени административной власти центра. Его волнует, что Союз республик окажется в самой своей организации обремененным администрированием. «Я, кажется, сильно виноват перед рабочими России за то, что не вмешался достаточно энергично и достаточно резко в пресловутый вопрос об автономизации, официально называемый, кажется, вопросом о союзе советских социалистических республик...»

В знаменитом письме к съезду, характеризуя тех или иных деятелей, В. И. Ленин постоянно отвечает на такой вопрос своей «внутренней» анкеты: как данный руководитель характеризуется с точки зрения склонности к административности? Какие же политические вопросы имеет в виду здесь В. И. Ленин, которые может затронуть административность? Нетрудно понять, что главный из них — новая экономическая политика».

В целом Ленин, по существу имея опыт всего июля полутора лет работы в условиях нэпа, четко осознавал опасность того надвигающегося конфликта, который стал основным для будущих лет: конфликта нэпа с нежеланием перестраиваться партийным, хозяйственным и государственным аппаратом.

ПОИСК МЕТОДОВ БОРЬБЫ

Ленин не был бы руководителем партии и государства, если бы он не искал путей преодоления этого конфликта. О каких же мерах думал, что осуществлял он после перехода к нэпу в части борьбы с бюрократизмом?

Прежде всего это чистка партии. «После того, как мы начали чистку партии и назвали себе: «Штурмовики, примазавшиеся к партии, воров — долой», стало у нас лучше. Сотню тысяч, примерно, мы выкинули, и это прекрасно, но это только начало».

У нас порою недооценивают масштабы той чистки, которая прошла в партии с переходом к нэпу. К началу 1921 года в партии было 732 тысячи членов. Через два года, в апреле 1923 года, в ней осталось 388 тысяч. Таким образом исключено было за два года почти 50 процентов ее состава, то есть каждый второй.

Вторая линия борьбы — устранение от работы неспособных руководителей, всех тех, кто не умеет работать и не хочет этому учиться. Он пишет: «впредь будем карать за волокиту и священные, но безурные болванов... ибо нам, РСФСР, нужна не святость, а умение вести дело».

Третье — активизация трудящихся. Без трудящихся вообще невозможно подлинная борьба с бюрократизмом. «Законом написано сколько угодно! Почему же нет успеха в этой борьбе? Потому, что нельзя ее сделать одной пропагандой, а можно завершить, только если сама народная масса помогает. Против бюрократизма и «против этой бездельничавшей и оболваненной вся беспартийная рабоче-крестьянская масса пойдет поголовно за передовым отрядом коммунистической партии». Борьба с бюрократизмом — одна из главных способов завоевания партией авторитета у масс, привлечения масс на свою сторону».

Огромное значение имеет грамотность, шире — культурность, включая политическое воспитание, воспитание советских граждан, которые «умеют не только ругать за всякую волокиту, — это у нас широко распространяется, — но и показать, как на деле это зло побеждается».

Интересы привлечения масс трудящихся требуют применения простых, открытых методов. И потому Ленин уделял такое внимание судебным формам борьбы с бюрократизмом. 3 сентября 1921 года он пишет письмом нарком

МНЕНИЕ ЧИТАТЕЛЕЙ

СПАСИБО ЗА ПРАВДУ

Статью А. Вознесенского «Ответ мому читателю» («СК», 11 июня с. г.) надо печатать во всех газетах и журналах.

запомнил самый резкий момент речи Н. С. Хрущева в политике заднего хода — переезда его речи по телеэкрану, до газеты. Он оторвался от текста, заговорил громко, сделал очень сердитое лицо. «Дай бог, чтобы каждый был таким стойким коммунистом, каким был Сталин». Мы первые минуты молчали. Дыхание замедлилось. Настроение сразу испортилось. Один крикнул: «Убийца!» другие беззастенчиво махнули рукой, другие порозничали, защитили Никиту

Сергеевичу — мол, мало ли что вторачив на лыжи! С истеричным ждал летнюю погоду, когда доставят газету в наш район Новой Земля. В газете текст был подработан, как товарищ Вознесенский приводит в статье. Н. С. Хрущев как премьер не имел права на личный протест, невиданный публичный глум, шельмование, расправу на месте, прямо на трибуну, мол, алтарь, куда вышел человек, чтобы пронастишить испорченного вад... Света нужно уважать добрые стороны Н. С. Хрущева, но видеть ясно, как на пятничке, — черное и белое. О Жданове, который упоминает в статье, Из комиссий госисполкома получил ответ на мое письмо, где перечислил 10 наименований именем Жданова: Ленинградский университет, Дворец пионеров, Судостроительный завод, Центральный район города, набережная, училища, библиотека, фабрика и многое другое. Мне откликнул: «сообщаем, что все

наименования осуществлены на основании постановления Совета Министров СССР. В этом вопросе нужны незамедлительные решения. Григорий КОВАЛЕВ, член КПСС с 1944 года, инвалид войны II группы. ЛЕНИНГРАД. ВИДЕТЬ ДВЕ СТОРОНЫ... Читая многие полемические материалы в вашей газете, го-

чужу сказать слово благодарности Андрею Вознесенскому. Его стих — это мужественная правда о нашем времени. И в очерках, публицистике он севает семена великой правды. С какой силой, силой и страстью говорит он о героях, которых «вычеркнули из истории в 37-м году! Очень ярко написан портрет Тулупова и других жертв Сталина. Понятно, что такая позиция не является сталинисткой. Я отвечаю на нападки на поэта. В своей статье «Ответ мому читателю» он правильно защищает Хрущева от лыщевых. Пора сказать, что Хрущев и до 1964 года компартизировал неисправные консерваторы из его ближайшего окружения. Хрущев шел на компромисс. Клевета на Пастернака — это клевета. И в тотал бы обратиться к Андрею Вознесенскому. Литовский ждал восток ствоек о литовских революционерах, которых расстрелял Ежов. При буржу-

зном правительстве они томилась в тюрьмах Литвы за «пропаганду в пользу СССР». А Ежов их обвинил в шпионаже. Поголовно многих. Среди них — прекрасные поэты. Пора расклевать о них, отдать дань уважения памяти этих людей. АЛЕПАС ЛЕПСОНИС, член Союза писателей СССР, бывший узник литовских тюрем в 30—40-е годы. НАУНАС.

Некоторое время назад в издательстве «Досуг в Москве» появилось необычное издание: «Экспериментальный центр кинорежиссуры»...

Это имя мне не было знакомо. Ни о чем оно не говорило и опрошенным коллегам и друзьям, интересующимся искусством. Лишь один слышал его от брата, живущего в Риге.

18 лет двух последних десятилетий охватила просмотры. Представлял картины и обсуждал их со зрителями сам Герц Франк. Небольшой, неброский мужчина оказался человеком, умудренным жизненным и профессиональным опытом...

Герц Франк обладает несомненным чутьем на интересный документальный первоисточник и способностью его запечатлеть в естественном, первоначальном виде.

Художник никогда не озабочивается рабом факта, какие бы острые или даже самоубийственные события ни оказались запечатленными его «художником» камерой.

После просмотра документальных лент Герца Франка

КОСМОС ДУШИ

я, имевших по 6 коров и 2 лошади, и, не допуская ни малейшего насилия, убеждал их вступить в колхоз. И крестьяне ему поверили и согласились идти в колхоз, но только в том случае, если председателем будет Кауляни.

В своей судебной хронике Герц Франк, оказавшись в гуще трагических событий, никогда не остается их бесстрастным фиксатором.

Если бы эта зияющая дыра оказалась лишь кошмарным сном и раньше состоялась бы встреча заблудшего героя с таким человеком, как Герц Франк, то, кто знает, сколько полезного мог бы дать обществу такой человек, как Валерий Долгов!

самые трудные вопросы, как будто обращается к давнему знакомому или близкому родственнику. Он рассказывает и о своих снах, эти рассказы, и, следовательно, не вошли в фильм.

Звучит только — за какие-то три дня зарабатываешь 750 рублей. И тебе еще благодарят за оказанную услугу.

Звучит только — за какие-то три дня зарабатываешь 750 рублей. И тебе еще благодарят за оказанную услугу. Замесила по ресторанам легкая жизнь супермена, которому все доступно и все можно.

Если бы эта зияющая дыра оказалась лишь кошмарным сном и раньше состоялась бы встреча заблудшего героя с таким человеком, как Герц Франк, то, кто знает, сколько полезного мог бы дать обществу такой человек, как Валерий Долгов!

Скрежет железа — единственный звуковой фон документальной трагедии. Особенно выразителен снимок фотохудожника В. Михайловского, запечатлевшего прощальный уход режиссера из камеры осужденного.

Скрежет железа — единственный звуковой фон документальной трагедии. Особенно выразителен снимок фотохудожника В. Михайловского, запечатлевшего прощальный уход режиссера из камеры осужденного.

беды, а зади — неожиданно просветленный, духовно очищенный облик того, кого больше не будет.

Вообще же Герц Франк в кадре, как правило, нет. Но его присутствие ощущается во всех сюжетах, идет ли речь о матери троих детей, убиравшей своего мужа-пьяницу, отсидевшей срок, но не получившей прощения у детей.

В фильмах о творчестве преобладает изобразительно-звуковой ряд. Вот перед нами яркая красавица с длинными черными волосами. Это художница Майя Табака в одноименном фильме. Она начинает рисовать натру. Лицо, взгляд, фигура художницы — все меняется.

В фильме «Пробуждение» звуковой фон — это загадочная тишина, прерываемая звуками обработки дерева, из которого создается бюст Эйнштейна.

В образном строе фильмов Франк запоминаются и порхающий мотылек бесцельной судьбы на фоне колючей проволоки («Запретная зона»), и большая, во весь экран фигура воспитателя, стоящего по колено в бурном потоке стихии с протянутой рукой, на которую доверчиво обретается переходящая по скользящему бревну юная воспитанница.

Предлагаемые заметки, конечно же, субъективны. Так послушаем, о чем говорилось на обсуждении ретроспективы, завершённой фильмами о Кауляни.

«Махровый фильм времен застоя. Вы меня не переубедите. Всецел ли так хоронит? Такое было уже в Ростове и Узбекистане».

«Слова эти выкрикивал пренебрежением, астышшим на цветущем лице. В зале наступила тишина. Но вот поднялась крупная молодая женщина в очках и, обращаясь к Герцу Франку, сказала: «Хочу извиниться перед вами за прозвучавшие реплики. Ваши фильмы — новый вид искусства».

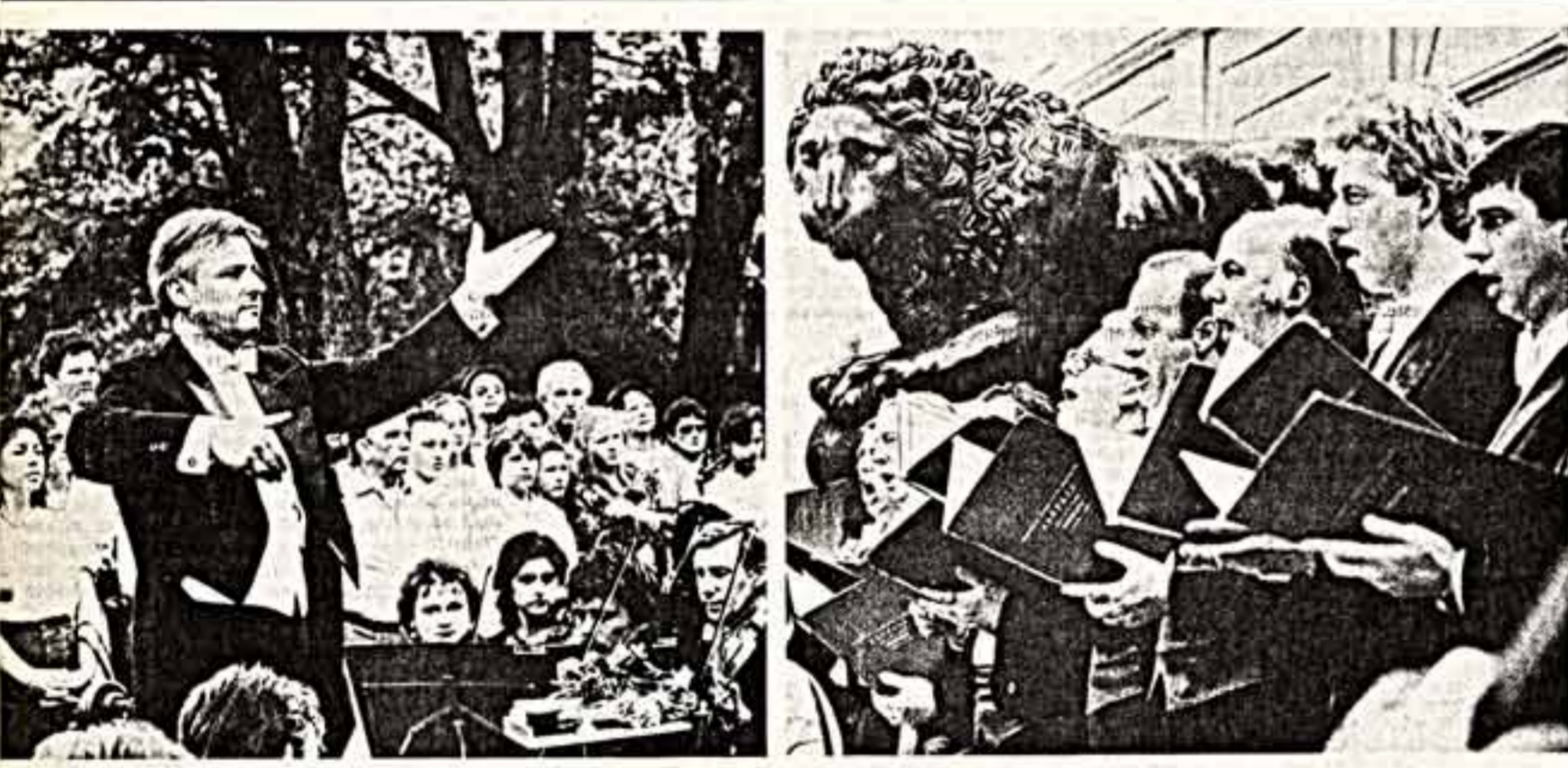
«Правильно ли я понял, что фильм «Высший суд» — аргумент за отмену смертной казни?»

Герц Франк: — В том числе и аргумент. — Нелая ли 9/10 айсберга (сын Валерия Долгова) показать в клубной программе?

«У нас был фильм «Семь Семёновых» о братьях-музыкантах из Иркутска. Как же его совместить с недавним разбойным уютом самолета, убийствами, смертями?»

«Почему многие ваши картины подолгу лежали на полке?»

Ю. КАРПЕЙСКИЙ, доктор технических наук, лауреат Ленинской премии.



Концерты Ленинградской академической хоровой капеллы имени М. Н. Глинки неизменно вызывают живой интерес у слушателей. Так было и на недавних выступлениях этого коллектива в Новгород, где капелла принимала участие в празднике славянской письменности и культуры.

В РУССКИЙ МУЗЕЙ, К ФИЛОНОВУ

В Ленинграде, в Русском музее, открылась выставка Павла Николаевича Филонова. Открытие этой экспозиции в дни работы XIX партконференции — совпадение, хотя и символическое.

Эту выставку мы ждали несколько десятилетий



открытие кубистов, футуристов, Пикассо. Не прошел мимо увлечений своего времени и Филонов. Отголоски кубизма, искусства примитива, кубизма, творчества Врубеля и других — ставили тогда оковы влияния на формирование Филонова-художника.

богат и природа, создает мир. Порой изображению открывается зрительно не сразу, требует напряжения ума, глаза, воображения, ответной работы смотрящего. Анализировать на полотне, в рисунке или акварели воссоздаваемый мир, художник не упреждает его для зрителя.

Микаэл Таривердиев К ИСТОРИИ

«О классике писать не буду. Во-первых, потому, что потерял интерес только три года. А во-вторых, потому, что объем ее изучения на радио и ТВ, мне кажется, слишком мал в сравнении с эстрадой. Да и эстраду мне все же ближе. Но тогда, слушая, вызывает в большинстве своем лишь возмущение, недоумение, словом, все, что угодно, только не радость».

Светлана КОЛЕННИКОВА, Караганда, почта, 21 год.

«Почему сегодня молодежь не поет песни советских композиторов? Почему советская эстрада перестала быть популярной?»

Современный песенный мир очень разноречив и неоднороден. Так называемую массовую песню, которую раньше вели все, вытесняет песня, написанная для эстрады, для слушания.

Вспомним, как было раньше, когда люди жили в больших коммунальных квартирах, где «клубом» был двор и люди часто собирались вместе. В ту пору не каждый имел патефон или граммофон, о телевидении и говорить не приходилось.

А какие песни удобно показывать по телевизору? Ведь мы не только слушаем музыку по телевизору, но и смотрим ее. Гораздо удобнее для слушания, а не для пения, то есть чистый эстрадный вариант, для которого легко выстраивается видеоряд.

Вспомним, какой была песня во времена гражданской войны. Тогда и появился этот жанр — советская массовая песня. Удивительно искренние, песни тех лет рождало ощущение единства, братства огромных масс народа.

Е. ПЕТРОВА, кандидат искусствоведения, заместитель директора Государственного Русского музея, Ленинград.

массовая песня, которая «мне странным и милой помогала», воспринимается как нечто отличное! В множественности ли жанра дело? Или же все-таки? Может быть, это потеря престижа? «А это» — традиционные песни по отношению к вокально-эстрадному репертуару!»

А. ТРОЦЕНКО, Владивосток.

Эта статья комментирует статью ведущей рубрики коллизий М. Таривердиев.



разоблачения «врагов народа», требовали искать их повсюду. Едва ли не в каждом доме, каждом дворе, в каждом подъезде, на каждой улице обывался свой «враг народа», за которым присаживал «черный ворон».

Конечно, это понятие не соотносимо с периодом Великой Отечественной войны. Во время войны люди жили дружно. Все было подчинено одной цели — защите страны. И в переломные моменты жизни, в самые трудные времена, по дому, я помню, как мы первоклассники бежали по госпиталю, декламировали «Жди меня, и я вернусь», пели песни Богословского, Валентера, Новикова, Фрадкина. И я помню, как та же обруганная поэзия в прессе ни за что ни про что «Темная ночь» вызвала слезы у людей. Я помню, как плакали раненые солдаты, слушая ее и другие песни, поинтересившись тогда.

Но вот пришли шестидесятые годы. Первые шаги, предпринятые Н. С. Хрущевым, всколыхнули в людях веру в перемены. Пришла пора великих надежд. На гребне этих надежд появились и композиторы, отразившие чувства, которыми жило общество. Так родились «Госпожа Патаматовна», «А я иду, шагая по Господу Петрову». Это было тогда искренне и замечательно. Песенный же репертуар, еще не осознанный в сталинский период, расцвел в чистом виде позолоты в брежневские времена, всколыхнул двойную жизнь и двойной верал. В эти годы за смелость был заман, собой уже не надо было платить жизнью — жизнью своей, своих близких, друзей. Нет! Единственная «плата» — обмен своей совестью на кусок «пирог», который стоял на столе. И объявление немалого количества рук, которые потянулись к этому «пирог».

ИЗ ПОЧТЫ РЕДАКЦИИ

В лоб, а не пятак...

Полномочия представителя нечистой силы известны народу с незапамятных времен. В их инвентарь входили басы, деды, упыри, кикиморы, черт, водяные и прочая нечисть. Образы, или образцы, этой нечисти многие художники, не таксы, живописали и выставляли на всеобщее обозрение. Поэтому народ мог легко отличить одну нечисть от другой. Черт — шерсть, с рогами и копытами; водяной — в болотной тине и с водорослями; баба-ма — с метлой и на стуле и т. д. Во всяком случае, свекра из их имен и обличья никто не делал, хотя и гласности никто в ту пору никого не признавал.

Мо вот совсем недавно в нашей прессе, по радио и телевидению все чаще стала упоминаться по утрам и даже на ночь нова, ранее никому не известная сила — сила торжественная! Паники в народе пока эта таинственная сила не вызвала, но недоумения породила.

По остротам, намекам первооткрывателей этой силы и робкому описанию, сила эта олицетворяет нечистую, сатанинскую силу. Да и заданье у нее все та же: вредить, пакостить и сбивать людей с праведного пути. Ну хоть-то, как и склеив: это как зверь она завоет, то залает как дитя. Не туда, дескать, идем, не так перестраиваемся.

Таинственность этой силы усугубляется тем, что если места обитания нечистой силы были всем известны — омуты, болота, лесные дебри, чердаки, овраги — то места нахождения силы торжественной держится под строжайшим секретом.

Вот пример из газеты «Горькая». В заметке о фильме «Прощася» прямо говорится: «...как выяснилось, еще 17 сентября прошлого года почти готовый фильм, который снимался в юбилей Великого Октября, был остановлен, а режиссер отстранен от работы над ним. Силы торжественные, столь недооцениваемые всеми нами, в том числе и авторами «Прощася», нашли возможность задержать работу над лентой...»

правлениям, а она, поганая, нам палик в колеса сует, подножки моровит ставить.

Самой удивительное в этой истории то, что происходит это метаморфозы не в средневековой, а в период широкой и официально объявленной гласности и демократизации общества, когда на свет божий извлекаются мутные течения прошлого, а которым действовали, сам черт не разберет, какие темные силы. Неужели еще не настало время для выведения на чистую воду гласности всех и всяческих темных сил, действующих сегодня? Ведь стыдно же в наш просвещенный век культивировать нечестивость и пугать ею честный народ! Полезно вспомнить и призывы нашего поэта: «чтоб в лоб, а не пятак, критика дрянь косила». Причем косила, не взирая на лица всяческих «главначтупсов».

21-е дело Знатоков

Центральное телевидение порадовало любителей детективов, или, как их скромно именуют, фанатов приключенческого жанра, очередным, двадцать первым «Знатоками». Не буду вдаваться в историю — как в зеркале мы из года в год видели тех же самых героев, опереточно реагирующих на все негативные вальсы, которые в то время были самыми «актуальными». Что только не было! И современники Робин Гуд, который под влиянием спасенной им автоледицы, в колонии, может быть, даже строгого режима, начинает медленню, но верно просветляться, чтобы на свободу выйти с чистой совестью. Были и прославленные овощные базы, и наконец, уже в 21-м деле порадовали нас драком.

Оказывается, именно там находится «мозговой центр» организованной преступности, именно там служат убийцами подпольные миллионеры, с которыми сам Пал Палын Знаменский ведет дилемматическую игру. Прямо авторизованный перевод, если не Раймонда Чандлера или Э. С. Геддера!

Правда, там действует частный детектив или адвокат, да и чины полиции не выше капитана, зато у нас милиция вплоть до генерала-лейтенанта, вплоть до милиции не бывает, частный детектив у нас нет, так, попользуясь, будет подполковник, да и качество... А может быть, лучше показать оригинал! Им постараться не занимать телевизионное время откровенной подделкой.

А может быть, стоит более серьезно относиться к детективному жанру! Не думаю, что у нас нет своих Смайлово, Чандлеров и даже Кристи, просто почему-то вместо них зрителя потчуют шпротребом.

И. БАРАШКОВ.

МОСКВА.

МУЗЫКАЛЬНЫЙ РЕЗОНАНС

БОЛЕЗНИ

то так называемый социальный заказ не есть выражение общественной потребности, нечто узаконенной художником, а обслуживающие нужды определенной части общества, а точнее — начальства. Так появились песни о Чкалове, Баме, Малой земле, песни, создаваемые в форме беспредельного лапшевского, — некоторые в определенной степени развивали: вводят вевери, дводуше. Появились в другая формула — «чем похуже — тем лучше» («Баши» на музыкальном жаргоне — деньги).

Именно тогда и произошло падение престижа советской песни, о котором пишет в своем письме А. Троицкий. Конечно, было бы несправедливо сказать, что в эти годы не полагались песни искренние и талантливые. Их было немало, но они были. Однако судьба у них часто была более чем странная. И пробивались они и слушателю с огромным трудом. Я вспоминаю, в частности, историю, которая произошла в середине семидесятых годов с песней «День Победы» Д. Тухманова. Впервые показавшая в Союзе композиторов, эта песня была унизена и высмеяна, ее называли пошлой дыгачиной, построенной на танцевальных ритмах. Несмотря на это, она все-таки пробилась и слушателю, была принята и вскоре стала одной из самых любимых последних песен о войне.

Вот так мы подошли к времени, когда вдруг да нас со всех сторон обрушился англоязычный масс-культура. Причем это была не Дискари Байбе, не Воб Дилан, не «Витязь», не «Пинк Флойд» — прогрессивные группы и певцы. Выбор Миккула пал на «Вон-М» — группу чисто коммерческую. Наша же эстрада стала продуцировать свои по-образцы, хотя красивая импортная упаковка привлекала значительно больше поклонников.

Соперничество было слабым, так как позиция советской песни была подорвана. Я помню тогдашние споры о судьбах песни. Многие композиторы, защищая узкохоровые интересы, заверали, что песня жива, она не уступает своим позиций. Манипулированием запретов на одно и то же направление реанимированное и врангадой другого еще какое-то время ее существование действительно поддерживалось. На тревожные вопросы о судьбах советской песни отвечали безудержным оптимизмом. Но теперь наступил кризис. И вот что интересно: именно те, которые были так благодушно настроены, сегодня горюют всех тревожат за судьбы молодых поколений. Я хочу спросить тех, кто тогда был так благодушно настроен: Как выйти из этого кризиса? Сегодня найти ответ на этот вопрос гораздо сложнее.

сохранить свое неповторимое лицо, позицию свою творческую, человеческую. Кстати, ее не простая судьба — еще одно подтверждение тому, как мы не умели, а может быть, и не хотели, не замечали реальных альтернатив. Протест бардов не был поддержан. Ни Союзом композиторов, ни Союзом писателей. Он всячески гнушили. И когда на нас обрушилась импортная масс-культура, началось увлечение молодежи поп- и рок-музыкой, советская песня как явление практически отошла на второй план.

Я считаю, что рок-музыка — в целом явление чрезвычайно интересное, во многом скорее не музыкальное, а социальное. Это тоже протест. Протест против утвердившегося с трибуны, с эстрады, с экранов телевизионного образа некоего социального благодушия, благодеяния. Хотя меня удивляет такой парадокс: рок-музыка порой увлекается люди вполне благополучные и интеллигентные. Так что это явление куда более сложное, чем оно может показаться на первый взгляд. И я вовсе не склонен его идеализировать. Мне лично протест, выраженный в бардовской песне, ближе и привлекательнее по-человечески. Мне не близки, например, такие группы, как «Бригада С», выражающие свой протест против мешанины в столь агрессивных формах, на грани насилия, что мне это чуждо и не нравится своей чрезмерностью, хотя позиция их мне понятна. Однако отрицание без попытки понять природу явления ничего не дает, кроме еще большего озлобления. А политика запретов, как показала жизнь, ничего не дает и приводит к обратному результату. Да и сама рок-музыка крайне неоднородна в своих проявлениях. Здесь можно встретить и подлинные поиски альтернативных звучаний, и социальные мотивы, и внешний эпатаж, и балаган, и культ насилия, и бессмысленно провозглашаемых текстов типа: «сок, пиво, вода, пельмени, хочу уткнуться в твои колени».

На мой взгляд, гораздо большую опасность для массовой слушателя, просиживающего часами возле телевизора, представляет не рок-музыка, а поп-музыка, по самой сути своей — формализм, так как приспосабливается и вкусам массы. Кстати, вот это и можно назвать обслуживанием, правда, псевдокультурным. Так же, как и всеобщее гражданская массовая песня, поп-музыка создает некий иллюзорный мир — мир сладкой жизни, мелодраматической любви, подделки красоты. Кроме того, она имеет под собой, без сомнения, коммерческую основу, что, вероятно, хорошо и правильно в любой области, кроме искусства. В ней нет нестыковки протеста рока. Хотя, собственно говоря, рок- и поп-музыка представляют собой как бы «два берега одной реки». Порой глубокой, в чаще — мелкой, поросшей тиной. Река эта подымает грунт то с одного берега, то с другого, переносит его на противоположный. Так что нередко грань между этими различными по своей природе явлениями бывает размыта. Бывает и так, что та или иная рок-группа, со временем после первого успеха, начиная преследовать коммерческие интересы, быстро принимает и поп-культуру. Что же касается поп-музыки, то она весьма подходит и современному образу жизни. Во время ее исполнения вы можете выйти из комнаты, войти и вновь включиться в слушание — ничего не случится. И проблема не важна, так как она в поп-музыке не ставится.

В искусство опасно делать прогнозы, так же как и прогнозы и творчеству, и отстаивать позицию, продолжая традиций мало что могут дать. Искусство, в тем более песенное, тесно связано с атмосферой жизни общества. И, видимо, оздоровление этой атмосферы только и может повлечь за собой выход из кризиса. Наверно полагать, что оздоровление это произойдет по чьей-то спущенной сверху директиве. Необходимы усилия всех и каждого. Музыка рождается из отношения человека к миру. Еще в VII веке до нашей эры Конфуций сказал: «покажите мне, что поет народ, и я скажу, как народ управляется и какова его нравственность».

Я уверен: наступит время, когда люди устанут от экстравагантности, воплей и ненатуральных придыханий со сцены.



Впервые в Латвии состоялся традиционный международный фольклорный фестиваль «Валти-на-88». В Старой Риге, на других площадках латвийской столицы, в городах и селах республикан демонстрировали свое искусство этнографические хоры и танцевальные ансамбли из Болгарии, Польши, Финляндии, Норвегии, Швеции, Испании, ФРГ, США, а также из соседних братских республик — Литвы, Эстонии, Белоруссии.

Грандиозный заключительный концерт «Валти-на-88» прошел в воскресенье на открытой эстраде в городе Риге, что неподалеку от Риги.



Выступает сельская капелла «Дандари» Английского дома культуры. Танцуют все. Настраивают инструменты. Фото Ю. Жиглукина.

ТОЧКА ОПОРЫ

Это писательское имя я услышал задолго до того, как познакомился с самим писателем. Год 1959-й. «Все остается людям» на сцене Ленинградского театра имени Пушкина, один из самых трагичных и ярких спектаклей того времени с Н. Черкасовым в главной роли.

Было потрясение, ошеломленная тишина зрительного зала, слезы сопереживания — все то, чем так прекрасен театр. Но этому предшествовали закулисная борьба вокруг пьесы, ее категоричное запрещение, разгромная статья в газете...

Те, кто определял тогда «социальный заказ» в искусстве, требовали от драматургии масштаба и патетики. В пьесе С. Алешина были и масштаб, и патетика. Но было и нечто другое: высочайшая искренность, горькие раздумья о выборе и достоинстве, о жизни и смерти, была и образ священнослужителя — умицы, философа, психолога. Характеры, выделенные крупно, были противоречивы, конфликт — неоднозначен...

Все это не прощало. Пьеса была отвергнута, репетиция в Москве и Ленинграде остановлена. Единственным устоявшим в то время оказался маленький Юно-Сахалинский театр, заслуживший поныне признательной благодарности.

К счастью, в последствии пьеса «Все остается людям» стала фантом репертуара нашего театра, она имела долгую и счастливую судьбу, привлекла лучших актеров и режиссеров.

И последнее, совсем недавнее театральное явление — драма «Исантина и этот, как его...» на сцене Московского театра на Малой Бронной с Л. Вроновым в роли Сократа. Назначено философской сути, остроумие театральная притчи, острое внимание к подробностям быта и бытия. И снова — «в жизни, и слезы, и любовь», идущие от актерского сердца и зрительскому сердцу. Снова неподкупность мастера, крупные характеры. И ощущение молодости, озорства, свежести.

Между двумя этими событиями — целая жизнь одного из известных наших драматургов, которому в эти дни исполняется семьдесят пять.

Если драматургия была и остается труднейшим из родов литературы, то что сказать о трудностях драматургии в обстановке неслабого административно-редакторского



произошла, конъюнктурных соблазнов — всего того, чем были отмечены десятилетия послевоенные в застойные?..

С. Алешин — один из тех писателей, которые органически не способны идти на компромисс. Ему не надо стыдиться ни одной сцены, фразы. Любая из его пьес может быть и сегодня предложена «суду чести» нового времени. А сколько их было, отпущенных и увеличавших наградами, ставших печальными вехами художественного и нравственного падения авторского...

Пьесам С. Алешина помогли избежать подобной судьбы — верность художественности, органическое неприятие их автором казенных спекуляций на тему «острой», «иужной». Это не только от вкуса, убеждений, таланта, но и от характера.

С именем С. Алешина в нашей драматургии связано понятие не только «репертуарности», мастерства, профессионализма, но и нравственной стойкости. А эта категория вопиющая. Не случайно столько сил и общественного темперамента отдает он становлению молодых драматургов.

Семинары Алешина, сужу по личному опыту, это трудные уроки требовательности и трудолюбия, школа, которую до сих пор с благодарностью вспоминают многие из нас, сами ставшие сегодешними.

Пример С. Алешина — подтверждение простой истины: творцу незаурядных характеров надо и самому быть характером и личностью, нужно быть человеком не кабинета, в судьбы, танкист-фронтовик, боевой командир, заводской инженер. С. Алешин обратился к писательскому ремеслу, изрядно похолода по миру, потонавшись средя трудовых людей.

Сегодня, оглядываясь с высоты 75-летия на пройденный путь, С. Алешин с полным правом может себе сказать: работал, как жил, на людей, для людей.

Виталий РАЗДОЛЬСКИЙ.

ТЕАТР И ГОРОД

Трудно искать новые слова для описания самовоспроизводящихся почти вечных проблем. И потому материалы о городских театрах удивительно похожи друг на друга. Кажется, можно ввести в заблуждение редактора, если предложить ему сочинение на эту тему действительной давности. Оно будет выглядеть остро и актуально. Можно сохранить даже наиболее красочные и былые по неким цифрам: заплываемость зрительных залов (чуть больше 1/3, меньше 1/3), количество новых и капитально

возобновленных постановок (10—12 за сезон), число данных в течение года представлений (500, 400, даже 700!), текущих зрителей и режиссерских кадров (например, 3 главных режиссера за шесть лет в одном театре). «Неустрашимость» и «неблагополучие» как бы сосредоточились в театрах небольших городов Российской Федерации (100—150 тысяч человек). В 44 из 83 таких городов театров нет вообще. А там, где они есть, посещаемость — менее 50%. Но даже эти цифры не да-

ЧЕГО НЕ УВИДИШЬ В СТОЛИЦАХ

Исследования последних лет, проведенные сектором социологии ВНИИ искусствоведения (их данные используются в этой статье), убеждают в том, что беды городских театров зачастую не связаны с недостаточным творческими потенциалами того или иного коллектива, а имеют ошшо — глубокое социально-культурные корни.

На сегодняшний день сложилась ситуация, при которой театр оказался как бы «выключенным» из культурного пространства малого города. Как же такое могло случиться?..

Кажется, давно уже стали общим местом рассуждения об экспансии технических средств массовой коммуникации, трансформирующих огромную культурную информацию. Однако факт остается фактом: в среднем в последние годы только по первой программе телевизионная трансляция 35—40 телевизионных и театральные спектаклей, около 30 опер и балетов, до 300 концертов классической музыки. Одновременно по всем своим программам ЦТ ежегодно демонстрирует свыше 600 художественных фильмов (в том числе и особо популярных многосерийных).

Все это не просто совокупность названий, а множество «столичных эталонов», которые внедряются в сознание зрителя и формируют его представления о «хорошем актере», «хорошем театре», «хорошем искусстве» вообще. Городской театр таким эталоном заведомо не соответствует, он проигрывает хотя бы потому, что актеры его труппы, как правило, не имеют возможности поехать на кинофестиваль или на зрительский семинар и тем самым подтвердить свой профессиональный статус; зачастую своего творчества.

В городах-гигантах потребность в «живом» общении частично удовлетворяет театр, выступающий в роли храма, да вернется ритуал межличностных контактов — зритель друг с другом, актер и зритель. Однако в городе небольшого такого рода дефицит просто не наступил или присутствует в значительно меньшей степени. Здесь горожане не могут не быть связанными живыми, человеческими контактами — город-то как на ладони, все если не родственники, то «свои», друг с другом здоровую во время воскресных прогулок по главной улице. Значит, и театру здесь в каком-то смысле труднее, поскольку и он «своими» стать должен.

Театр, эксплуатирующий тот же репертуарный список, что и десятилетия назад, работающий по старым шаблонам, ничего нового, чем может гордиться зритель именно этого города, в большинстве случаев предложить не может. Кроме того, сами творческие работники театра — актеры, режиссеры — «своими» для города не являются, они вовсе не «находятся» местным жителям, как это считают некоторые. Какое там — они «мелькают». Достаточно вспомнить, что по данным на начало 80-х годов в театрах городского подчинения РСФСР 59 процентов артистов имели стаж работы на последнем месте до 5 лет, а ежегодная сменяемость в них составляла более 20 процентов. В течение своего недолгого пребывания в городе они не располагают реальной возможностью изучить его культуру, особенности потребности потенциальных зрителей. Все силы и все время отнимают борьба за выполнение плана, бешеная круговерть выездов, сельских гастролей, выпуска новых и новых спектаклей.

Так возникает заколдованный круг городского театра: для привлечения публики выпускается больше премьер — сокращаются сценические спектакли — падает художественный уровень спектаклей — снижается приток зрителей и т. д. Театр по существу начинает работать в режиме мимолета — репертуар здесь обновляется примерно с той же интенсивностью.

Существенно и то, что, во наблюдениями искусствоведов и социологов, наиболее привлекаемы сегодня такие формы искусства, в том числе и зрительного, которые связаны с повышенным зрелищным эффектом, с «праздничностью». Это особенно актуально для малого города, где фольклорные основы праздника еще не забыты. Ни праздничности, ни зрелищности не может дать тот облегченный репертуарный массив, который вынужден эксплуатировать городской театр.

Всприятное существование городского театра «на отшибе» культурной жизни определяет и современный стиль взаимоотношений акте-

ет представления об истинном положении вещей. Можно с известными допущениями сказать, что в эти театры вообще не ходят, посещаемость по количеству реализованных билетов, а не по числу реально присутствующих в зале людей. Билеты же распространяются через уполномоченных, покупаются предприятиями на профсоюзные средства и воспринимаются как своеобразный аналог на театре, в не как подарок судьбы.

Взаимоотношения актеров с «заорганизованным» зрителем стали приобретать парадоксальный характер. Молодая актриса одного городского театра рассказывала: «По выходным у нас дискотека, но билеты на нее продаются только с театральными. Это ужасно... В зале шумят, разговаривают... Зритель только мешается работать».

Актеры городского театра живут в драматическом ощущении своей ненужности. «Мы никому не нужны», «актерская профессия — лишняя, ненужная» — такие высказывания нередки в анкетах наших собеседников.

Проблема городского театра — крайне опасное дело культуры в целом общественности. Оно может привести к тому, что жители малого города разочаруются в театре как виде искусства.

Очевидно, что настала пора принципиальных решений. Не раз уже выдвигались различные предложения, суть которых сводится к следующему: большую часть городских театров необходимо закрыть, превратить их помещения в платную площадку для более или менее длительных гастролей других, более мощных и творчески полноценных коллективов. Мне кажется, что это самый прямой, но и во многом опасный путь. Ведь он связан с возможным прерыванием иногда многолетней театральной традиции того или иного города. Многие из «неблагополучных» городских театров имеют богатую протяженную историю — так, Новочеркасский театр был основан в 1815 году, Кинешемский — в 1898-м, Мичуринский — в 1913-м...

Здесь уже говорилось, что театр должен органично вписаться в культурную карту небольшого города, занять почетное место в репертуар его традиционных духовных ценностей. То есть стать «своими». Для этого прежде всего необходимо разнообразить виды и функции городских театров, предоставить им право на многовариантность и экспериментальность форм своей деятельности. Театральную культуру небольшого города может спасти только театр, необычный по организационной форме и творческому содержанию, предлагающий то, чего не увидишь в «столицах». Быть может, такому городу необходим мобильный коллектив со штатными административными работниками, режиссером и несколькими профессиональными актерами, который бы работал с набранными в городе любительскими молодежными студиями. Это был бы театр, активно осваивающий городскую культурную среду, не привязанный к месту и стационарному сценическому пространству, а мобильный, способный к передвижению по территории городского театра: театр, рассматривающий весь город с присутствующими только ему культурно-историческими чертами, как комбинацию уникальную, уникальную сценическую площадку: театр, использующий яркие, даже спонтанные формы — рекламу и опирающийся на традиционные финансовые благополучие многих «традиционных» театральных коллективов.

Наверняка предложенный вариант не является единственно приемлемым. Выбор той или иной формы включения в жизнь города будет правильным только тогда, когда в каждом конкретном случае работники самого театра, местные органы управления культурой, привлекаемые специалисты — искусствоведы, социологи, психологи, — займутся тщательным научным культурными традиций и ориентиров, которыми руководствуются потенциальные театральные зрители.

А. ГОЛУБОВСКИЙ,

социолог.

«Греет не солнце, а люди...»



Недавно вторым изданием вышла книга Николая Александровича Соколова «Наброски по памяти» — книга очерков, писавшихся художником...

Они третий в ряду художников Куркунинских, он НИКС. Действительный член уникального в истории мирового искусства коллектива, названного А. М. Горьким «неодносудной тройцей».

Многое ушло, складилось, о многом нас заставили забыть. Но Куркунинские всемирно известны. Талантливые, обществу чуждые, с огромным, почти историческим чувством художественного такта...

ЗЕМЛЯ ТРЕВОГИ НАШЕЙ «Железный» ветер

Я — один из десятков тысяч горожан Запорожья. На мою душу производят примерно четыре тонны чугуна, шесть — стали, три — кокса, четыре пары башмаков, семь рубашек, колесо от автомобиля «Запорожец».

Поразительный документ «Белые залаты» старались скрыть тот факт, что промышленные предприятия своим отношением к природе загрязняют биосферу до такой степени, что здоровью людей стало давать сбои.

«Запорожсталь», славный первенец пятилетки, разбрасывает вокруг себя столько всякого и разного, что вывел город на первое место в стране по степени загрязнения природы, оставив позади Донецк, Харьков, Днепрпетровский.

В соответствии с письмом заместителя главного государственного санитарного врача СССР М. И. Г. от 10.06.83 г. данные, полученные в результате обследования городов, в которых введена система сбора информации об изменении в состоянии здоровья населения, связанных с загрязнением окружающей среды.

В соответствии с письмом заместителя главного государственного санитарного врача СССР М. И. Г. от 10.06.83 г. данные, полученные в результате обследования городов, в которых введена система сбора информации об изменении в состоянии здоровья населения, связанных с загрязнением окружающей среды.

Комбинат «Запорожсталь» первоначально замыслился совсем в ином варианте. Предлагалось, что корпуса поднимутся в сорочке километра от города.

основное производство — металлургия. Министерство черной металлургии СССР привнесло в 68 миллионов на социальную инфраструктуру. Именно по этой формуле вложений и затрат министерство возманирилось сейчас вести реконструкцию «Запорожстали».

Позвольте, но ведь это дорога влесть. Домны «Запорожстали», до сих пор не имеющие газостинки, все жарят, прокатные чехи, ковочные батареи ползут льющую часть средств.

В открытом письме, опубликованном в областной газете «Индустриальное Запорожье», под которым готов поставить подпись любой из запорожцев, горняков А. Грив, сталевар А. Ломовцев, депутат Верховного Совета СССР Валдислав В. Орлов пишут товарищу министру С. Колкокову: «Более всего нас волнует сам подход к реконструкции комбината».

Что такое 68 миллионов рублей, «отсутствующих» министерством на социальную инфраструктуру. Этих средств едва хватит на отселение из так называемой санитарной зоны жителей.

Итак, выбор места на северо-западе города был, мягко говоря, грубейшей ошибкой. Проектанты не учли малость — розу ветров. Загрязняющие в воздухе «не ждать милости от природы», с ее законами, естественно, не считались.

Вдумайтесь в новое, уже сегодняшнее соотношение: полтора миллиарда рублей на

оборону: «Нас обвиняют чуть ли не в экологической диверсии». Чистый воздух — это великолепно, но ради него от легкой автомашины, да еще по доступной цене, никто не отказался. «Всяк же знает, что «Запорожсталь» делает проект для автомобиля отечественной сборки — что надо. Не выбор: или чистый воздух, или автомобиль по сходной цене.

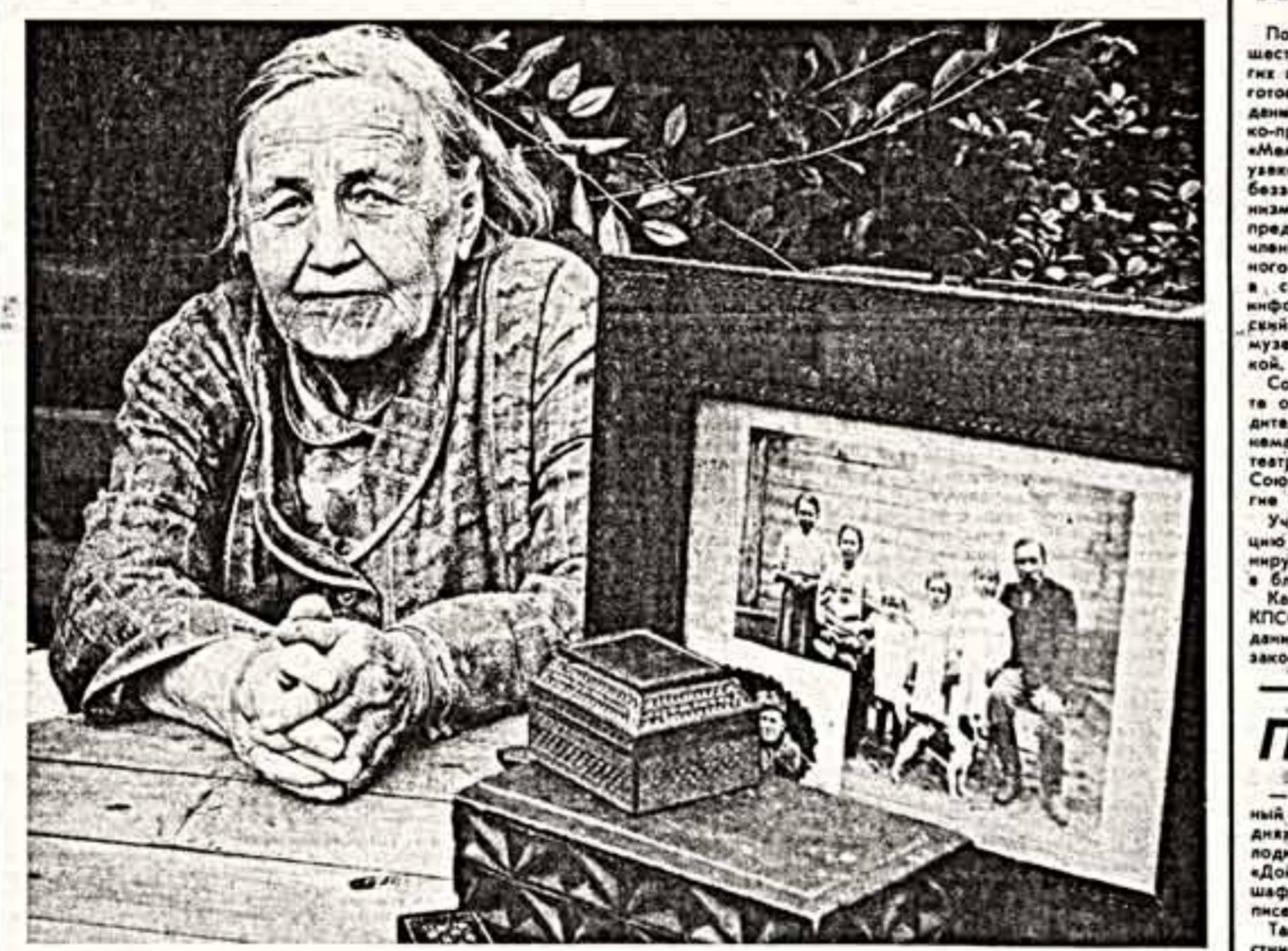
Любопытный метод проектирования Министерства черной металлургии на промышленную площадку Запорожья. Закон запрещает в этом регионе какое-либо новое строительство, но благополучно иному термину.

Правда, на пути бульдозеров, осаживающих нулевой цикл, вдруг стал Борис Иванов. Он, поступил неожиданно: дерево: пошел в банк и наложил арест на финансовые счета строителей.

Но в Запорожье ведь ПДК — отдаленный частый гость — в 10—15 раз! Людям трудно поверить в перемены до тех пор, пока не увидят на городском кладбище ветер. Реконструкция ветляная.

А. ПАЛЬМ, (наш соб. корр.)

ФОТОКОНКУРС



Н. СОЛОВЬЕВ. «Все в прошлом...»

ДЕТЯМ—О КИТАЕ

Шестой номер журнала «Детская литература» несомненно вызовет интерес. Впервые издание рассказывает о детской литературе и искусстве для детей Китайской Народной Республики.

Журнал открывает письмо китайских школьников Чжан Ян и Сюн Шунхэй из г. Юньян М. С. Горбачеву и ответное письмо советского руководителя.

Добро дело журнала «Детская литература», советских и китайских писателей и издателей по-своему служат благородной цели — развитию и укреплению добрососедских отношений между народами наших стран.

Гр. ГОГОБЕРИДЗЕ.

КАКИМ БЫТЬ ПАМЯТНИКУ

По инициативе широкой общественности в Москве и других городах страны идет подготовка работы по созданию добросовестного историко-просветительского общества «Мемориал». Цель общества — увековечение памяти жертв беззакония и репрессий сталинизма.

Согласие участвовать в работе общества в качестве редактора уже дали Союз кинематографистов СССР, Союз архитекторов СССР, другие организации.

Учредительную конференцию общества «Мемориал» планируется провести в Москве в ближайшее время.

Как известно, Политбюро ЦК КПСС приняло решение о создании памятника жертвам беззакония и репрессий. Счита-

Песни, как письма

Почему первой совместной альбом, выпущенный на днях Всесоюзной фирмой «Мелодия» и западногерманской «Дойче граммофон» — газельщик, назван «Песни вместо письма»!

Такой вопрос задавали участники пресс-конференции популярному певцу из ФРГ Удо Линденбергу и Алле Пугачевой. В ответ «иноземки» собрались отвечать: — Потому что песни — это письма, преодолевающие границы и времена... Потому, что песни — это средство общения между людьми.

В. РЫКОВСКИЙ.



Удо Линденберг и Алла Пугачева.

«СЦЕНАРИЙ ЧАСТИ ЧЕТВЕРТОЙ» ОДЕССКИЙ ОБКОМ КПУ ОТВЕЧАЕТ НА ВЫСТУПЛЕНИЕ ГАЗЕТЫ

За последнее время в «Советской культуре» опубликован ряд материалов, связанных с созданием документального фильма «Наперсональное дело». В поддержку фильма и его героя 3 мая в газете выступил Ю. Черничко («Сценарий части четвертой»).

Новое тщательное изучение показало, что большинство утверждений, содержащихся в статье Ю. Черничко, как и в самом фильме, не соответствует действительности. Многие из приведенных фактов искажены либо изложены крайне тенденциозно.

Длительное время Белокон В. П. допускал нарушения финансовой дисциплины, злоупотреблял служебным положением. В 1976 году он вступил в незаконные связи с ранее трижды судимым Бечуриним С. Н., который путем противоправных действий организовал поставку колхозу различных строительных материалов, в том числе 200 тонн окисленного кровельного железа.

Факты допущенных злоупотреблений Белокон В. П. признал в письменно объяснении 6 июля 1981 года. За грубые нарушения Устава колхоза, финансовой дисциплины, а также совершение проступка, наказуемый в уголовном порядке, пленум Кодымского райкома партии исключил его из членов КПСС. Так как Белокон В. П. являлся и членом обкома, пленум Одесского обкома Компартии Украины в августе

1981 года также обсудил это решение и утвердил его. Одесский областной суд квалифицировал действия Белокона В. П. как хищение общественных средств в особо крупном размере и похищение на дачу взятки, в апреле 1982 года по совокупности преступлений осудил его к 5 годам лишения свободы с лишением свободы сроком на 3 лет.

В октябре 1982 года пленум Верховного суда УССР переадресовал действия Белокон В. П., избрав меру наказания в виде пяти лет лишения свободы условно с испытательным сроком два года. В сентябре 1986 года КПК при ЦК КПСС, рассмотрев по поручению ЦК КПСС апелляцию Белокон В. П. к XXVII съезду партии, не нашел оснований для восстановления его членом КПСС.

В марте т. г. Прокуратура СССР, Верховный суд СССР и КПК при ЦК КПСС вновь подтвердили, что Белокон В. П. привлечен к административной и партийной ответственности обоснованно.

Включенные в фильм в адрес т. Макогона Н. И. обвинения в злоупотреблении и махинациях, в частности якобы имевших место вымогательских подачках работникам обкома партии, защите руководителей, допустивших преступления, угрозах Белокон В. П., были приняты прокуратурой области как официальное сообщение о совершенных преступлениях. Проверенная по ним полная и всесторонняя доследственная проверка показала, что они не соответствуют действительности. Названные Белокон В. П. свидетели в своих объяснениях категорически отрицают вышеуказанные факты. Сам Белокон В. П. в своем заявлении сообщил, что о них он узнал в основном из слухов.

В искаженном виде преподносится в фильме и статья Ю. Черничко о случае дачи взятки и возращения денег. Прокуратурой установлено, что т. Макогон Н. И. действительно взял их на непродолжительное время лично у Белокон В. П., но умышленно присвоения у него не было. Не подтвердилось сообщение об изъятии писем в почтовых отделениях, говенившихся на их автора. Совершенно недуманным является и заявление о том, будто бы местные органы обращались в Президиум Верховного Совета СССР с предложением о лишении Белокон В. П. звания Героя Социалистического Труда.

Как заявил бывший следователь по особо важным делам т. Сандо В. С., какого-либо давления со стороны партийных органов на него в период расследования уголовного дела и

после не было. В действиях Белокон В. П. он, как и прежде, усматривает состав преступления.

Несостоятельным является утверждение Ю. Черничко о том, что ряд жителей села понукал «сверху» дать показания против Белокон В. П. Большинство людей, с которыми проведены беседы в колхозе, дали негативную оценку его поступкам и считают наказание обоснованным. Автор приурочил состояние экономики колхоза «Знамя Ленина» в период освобождения Белокон В. П. от должности председателя. В частности, в статье не указано, что хозяйство имело задолженность по судам банка в сумме 6,8 млн. рублей. Реальность действительно была и осталась низкой: в 1981 году — 1,2, а в 1987 — 4,1 процента. За последние пять лет в сравнении с предыдущим аналогичным периодом в хозяйстве увеличился валовой доход, производство зерна, подсолнечника, фруктов, явской. Урожайность зерновых в прошлом году составила 41,2 ц с гектара и была самой высокой за последние 20 лет. Это не 14-е, как утверждает в статье, а третье место в районе. В то же время неиспользованных резервов в хозяйстве еще немало.

Тенденциозность фильма проявилась и в том, что в него не включены интервью, взятые у нынешнего председателя колхоза «Знамя Ленина» т. Марковского И. Г., председателя РАПО т. Голуба А. П. и других работников, в которых высказывалась точка зрения, противоположная концепции фильма. В селе Сербы, где в основном производился съемки, сценарий фильма держался в секрете от жителей, партийного комитета и руководства колхоза.

Статьи, появившиеся в печати, и сам факт создания фильма «Наперсональное дело» обсуждены на открытом партийном собрании, расширенном заседании правления колхоза «Знамя Ленина», в совете Кодымского РАПО. По мнению коммунистов, многие колхозники, руководители хозяйства района эти материалы и сценарий фильма необязательно отражают факты, связанные с привлечением Белокон В. П. к уголовной и партийной ответственности, облеют выношенными, порочат партийных работников. Ажестикае вокруг фильма вызывает негодование людей, отключает от дал.

На просьбу парткома колхоза показать в апреле с. г. фильм «Наперсональное дело» в селе руководство ЦСДФ не отреагировало.

Н. СНИГИРЕВ, секретарь Одесского обкома Компартии Украины.

ЗАВТРА—ДЕНЬ ВОЗРОЖДЕНИЯ ПОЛЬШИ

ПРОЩАЙ, «БОЛЬШАЯ СПАЛЬНЯ»!

МНЕ НИКОГДА еще не приходило в голову столь необыкновенной телевизионной студии, как «Урсинет». Думаю, что не только мне одной, ибо, по утверждению ее создателей, она пока единственная в мире... Судите сами: все ее «апартаменты» располагаются на площади в сорок с небольшим квадратных метров в полуподвальном помещении многоэтажного трехблочного дома. Здесь и все оборудование, и сама студия, откуда ведутся передачи.

В одной из них, посвященной началу школьной каникулы, мне довелось не только присутствовать, но и даже принять участие. Треть комнаты занимали ребята всех возрастов, начиная с полугодовалого Матвея, уютно расположившегося на коленях у мамы, и кончая ребятами лет по четырнадцать. Здесь же была огромная добродушная собака, порожнявшая все время вышит на каддре. Всем было тепло и весело, но весело и уютно...

— А теперь, когда мы вышли в эфир,— сказал Андрей Врублевский,— пусть каждый, кто хочет, расскажет, за что он любит наш Урсинет и какие у него планы на лето.

И тут началось... Мачех сказал, что любит свой двор, траву и собаку. Кристина рассказывает, что в Урсинете много детей. Каролина летом станет читать исторические книжки. Каса показала свои рисунки. А Томек Салотинский даже прочитал стихи про бюрократов, написанные его мамой Эльзбетой.

— А что вам хочется, чтобы было в Урсинете? — спросил режиссер Врублевский.

— Крисно... Спортплощадки... Фильмы Диснея... — посыпались ответы.

— Бананы задаром,— спросил кто-то под общим зовом.

И над всей этой прелестью сердечной атмосферы черная бородатый мудрый Андрей Врублевский, которого урсинетцы с улыбкой зовут Ибис. Он ведь не просто ведущий этой удивительной передачи. Он все это придумал, в том числе и сателитную телестудию «Урсинет». Придумал и с помощью так же энтузиастов осуществил эксперимент.

— В районе «Урсинет» — Натолни — одним из крупнейших новизнаторов Варшавы — живут свыше 140 тысяч человек. Но без горечи они прозвали его «большая спальня». Ведь по существу почти все взрослые обитатели района ездят на работу в Варшаву, — а это добрый час пути на автобусе в один конец — да и на покупки, решившие разные хозяйственные проблемы тоже уходит время. Так что возвращаются урсинетцы практически в вечернем переднем теледизне и ко сну. Продавать еще один поход даже на самый

лучший фильм или престижный спектакль — так энтузиастов аряд ли съездит. Но юрнн проблемный уходит гораздо глубже. Огромный микрорайон, фактически целый современный город, не имеет своего лица, что так характерно для Польши. Между людьми не устанавливаются те общественные, духовные, душевные и, если угодно, исторические связи (ведь история Урсинета — Натолни уже начала свои отсчеты). В этом огромном скопище многоэтажных домов до недавнего времени не находилось античных шедевров, которые могли бы влиять на общественную атмосферу — крупных предприятий, научных и культурных учреждений.

Хотя, с другой стороны, не слишком ли у всех у нас сильно развито это чувство пассивного ожидания, когда кто-то придет и сделает все, чтобы нам было красиво и уютно? Наше московское Бибирево, где я живу, да и многие другие новые столичные микрорайоны очень дружелюбны мне сегодня, так называемый Урсинет бедностью душой, невольной раздвоенностью людей, утратившей содержание, тоскующей от безделья молодежи. Хотя Бибирево — в лучшем положении: имеет большой кинотеатр, несколько кафе, средние школы и Дворец пионеров.

Представить трудно, что понаделали бы со всем этим богатством верной мой статьи, полади Бибирево и ним в руки. Но у них не было ничего, кроме инстинктивного, нестерпимого мышления и страстного желания сделать свой микрорайон настоящим городом с его неповторимым духом и традициями. И вот в 1985 году несколько и горячих, и трезвых голов — журналистов, научных работников, артистов, инженеров создали в порядке эксперимента Урсинетско-Натолнинское социально-культурное общество. Уже знакомили нас Андрей Врублевский — один из его основателей и генераторов идей. Лозунг у общества такой: «Поможем себе сами! Если жители «большой спальни» не могут поехать за культурой в Варшаву, то надо строить ее здесь».

Мне довелось встретиться с председателем общества магистром Ежи Махавем, председателем культурного Урсинетского фонда доктором Станиславом Ивонским, журналистами газеты «Жанки» в Варшаве Анджеем Врублевским и Марием Пшибилем, другим активистами общества. Это очень разные по натуре и возрасту люди, но всех их роднит великодушная организаторская хватка, поминисте романтичная мечта объединить и осуществить свои сокровища и предпринимательство в лучшем смысле этого слова. А главное — они умеют находить единомышленников и активно подключать их к общему делу.

— Нам остро нужен центр культуры и искусства,— говорит Ежи Махав,— строительство его обойдется в 10 миллиардов злотых, в городские власти была в состоянии нам дать 300 миллионов. Что делать? Ждать еще десять лет? И тогда мы решим создать театр «Эдэ далеки»...

Рассказывает художественный руководитель театра, журналист-международник, выпускник ГИМО Славомир Майман.

— Чем наш театр отличается от других? Никто не приказывал его создавать. Собрался добровольцы и решил попробовать. Обычно театр-студия создается бунтарей. А у нас, напротив, получилось своего рода мэтэж «классиков». В работе театра принимают участие один из крупнейших польских актеров Збигнев Залевский, ныне директор театра «Драматични», Ежи Канни — известный критик и переводчик советской драматургии. Все началось еще в пору наших невольных событий, когда у многих людей искусства появились уныние и апатия. Актеры и режиссеры целыми днями сидели, пили кофе и лишь горько говорили...

Мы сказали им: не хотите ли попробовать поставить и сыграть то, что вам по разным причинам не удалось сделать прежде? На наше предложение откликнулись, но не молодые, а старшие. Было с кем начинать. Для кого мы создавали свой театр? Ну, конечно, не для варшавского центра, где играют больше двадцати трупп, и есть артисты и режиссеры высшей категории. С самого начала нам во всем инстинктивно горючили: идея отличная. А решение вопроса все-таки затануло на два года из-за множества юридических и экономических проблем. Сначала мы находились при Варшавской улице, а теперь стали «дочерними» предприятием театра «Драматичного». У нас нет своей труппы. Актеры и режиссеры приглашаем на договор. Выбор довольно большой, но у нас очень высокие требования. Чтобы заинтересовать театром «неотраженного» зрителя, — а это молодая семья, инженерно-техническая интеллигенция, служащие, — нужны имена и звезды, известные им по теле- и киноэкрану. Поэтому мы взяли актрису, которой в Варшаве больше не ставят. Причем главное, что бы в ней определились, — это ее общеполитическая, доступность и искренность. В наш век обостренно-политической и психологической стрессов люди устали от шума и страстей, стосковались по теплоте слову и половому цветку среди асфальта. В декабре 1986 года мы открыли «Внуком чаршени А. Осциды, именованной огромный успех. Ведь это пьеса о молодых людях, их заботах и конфликтах. Затем поставили «На-

едине с собой» А. Гельмана с Барбарой Вжисиньской и Збигневом Залевским. И снова пришла. Купить билет было невозможно. Но ни мы не стремились только развлекать людей, мы хотим заставить их мыслить, критически оглянуться на самих себя. Этому способствовал спектакль «Слонимский». Антоний Слонимский — крупнейший польский поэт, скончавшийся в 70-х годах. Он был одним из ведущих представителей польского рационализма, сражался своей публицистикой против ложного романтизма, тьмы католического, стереотипного и догматизма общественно-мысленного недавних лет. Своим предзнаменованием Слонимский считал акробатические воздушные шары. Если не знаешь, как вести себя в той или иной ситуации, то лучше всего видеть себя порядочно, говорил он. Спектакль, построенный на его публицистике, где трех Слонимских разного возраста играл один актер, вызвал большой общественный интерес далеко за пределами Урсинета. У нас также идет пьеса «Эдит и Марлена», главными героинями которой являются Эдит Пиаф и Марлен Дитрих. Это полевический спектакль о холодном и пылом отношении к искусству, о самоожожении ради творчества и самосбережении ради него же. В нем звучит свыше двадцати песен, и люди плачут, слезая их.

Словом, мы работаем взаправду и не желаем останавливаться. К началу следующего сезона готовим «Детей Арбата» в инсценировке Михаила Кичинского, основанной на мемуарах уже адаптиции Сергея Кожкина. Конечно, эпическое полотно роднее нам не под силу, поэтому мы выделили одну линию — личность и действия Сталина. Случилось то, чего мы, признаюсь, не ждали: театр стал знаменитым, и не спектакли в наш крошечный 140-местный зал съезжаются сегодня «кся» Варшавы.

Итак, свой театр. Своя газета «Пасмо», являющаяся еженедельным социально-культурным обществом, главным редактором которой стал неумомный и энергичный Марек Пшибил. Правда, в творческом штате у него всего «полсотрудника», но это не мешает газете быть интересной, потому что на ее страницах выступают известные журналисты, а большая часть номера отдана письмам своих урсинетцев. Вот передо мной один из свежих выпусков. В нем интервью с Ежи Махавем, которое так и называется: «Поможем себе сами». Наш анонимный Ибис беседует со знаменитой горожанкой Урсинета — певицей Марией Роланд. Тут и рассказы о проблемах строительства метро, о планах местного «дома искусства». Там солидно жители называют этот крошечный домик, который проводит огромную работу по объ-

единению любителей разных форм и видов современного творчества и имеет 15 малых отделений непосредственно в жилых домах. Ну и объявление, конечно: ведь цена газеты всего 20 злотых, дешево, как говорится, не бывает, а нужно и кормить себя и даже... выплывать горюдор. Хлопот о создании газеты было немало и недостаток бумаги, и сам по себе беспроблемный случай, когда издание является органом стубной общественной организации...

Но урсинетцев трудности не пугали. Они встретились по своим проблемам с членом Политбюро ЦК ПОРП товарищем Яном Главичком и секретарем ЦК ПОРП товарищем Анджеем Василеским, с руководством столичного комитета ПОРП и городского Совета. Там оценили важность их инициативы, и «Пасмо», как и эксперимент с сателитным телевидением, начали свое существование в Урсинете впервые в Польше. Сделана пока меньшая часть намеченного. Со временем «Урсинет», передача которой принимает пока только три блока, войдет почти в каждую квартиру жилищласса. На очереди строительство Центра культуры и искусства, спортивного комплекса — программы у общества обширная и долговременная. Но есть уверенность, что она будет осуществлена, ведь самые трудные шаги — первые.

А мне подумалось: неуверен в тех же Бибирево, Чертанова, Орехово-Борисове и им подобных «большая спальня» Москвы не найдется вот таких же, как урсинетцы, творческих, энергичных, общественно активных людей, которым мог бы пригодиться опыт польских друзей? Возможно, да начала надо поехать посмотреть, поучиться... Но теперь за этим, как говорится, дело не стало. «Раньше были отношения на уровне партий, на уровне правительства, на уровне республик, разных организаций. Теперь это астрономические расстояния», — сказал о наших отношениях М. С. Горбачев на встрече с деятелями культуры и науки ПНР и СССР.

Перед отъездом из Варшавы в случайной знакомости с двумя соотечественниками — инженерами с КамАЗа, приехавшим напрямую заключить какую-то торговую сделку. Разговорился...

Сейчас многие города устанавливают добрые соседские связи, — сказал старший из моих собеседников. — Иногда это происходит как бы формально, чуть ли не автоматически. А вот если бы мы сами выбрали, какой польский город мы пососетовали бы нам в побратимы? Наверное, Чельцы — молодая. Масса социально-культурных проблем ждет своего решения. Конечно, что-то делаем и сами. Но вот поучиться у польских товарищей неплохо было бы.

Выбирайте Урсинет — Натолни, — не колеблясь посоветовала я им.

Ирина ПИРОГОВА.
(Спец. корр. «Советской культуры»)
ВАРШАВА.

НА РАЗНЫХ ШИРОТАХ

ОГРОМНЫЙ ИНТЕРЕС К ПАРТКОНФЕРЕНЦИИ

Завершилось пребывание в Аргентине делегации Союза театралов деятелей РСФСР во главе с председателем правления этого творческого объединения народным артистом СССР, Героем Социалистического Труда М. А. Ульяновым. Делегация, находившаяся здесь по приглашению Аргентинской ассоциации актеров, посетила, кроме Буэнос-Айреса, также город Кордону.

Имя Михаила Ульянова хорошо знакомо аргентинским специалистам и любителям театра и кино по многим работам этого артиста в кинематографе.

Огромный интерес вызвал рассказ М. А. Ульянова о состоявшейся в Москве XIX Всесоюзной конференции КПСС, в ходе которой обсуждались вопросы, связанные с процессом перестройки, задачи, которые решают сегодня партия и весь народ страны Советов. Интервью с М. А. Ульяновым были опубликованы во многих центральных газетах и журналах.

ВУНОС-АРЭС.

«Хрустальный глобус» ЕДЕТ В КНР

В Карловых-Варах закончился 26-й Международный кинофестиваль. Во вторник вечером в большом зале отеля «Герман» состоялось торжественное вручение призов. Журн, возглавляемое советским писателем Чингизом Айтматовым, присудило «Хрустальный глобус» китайскому фильму режиссера Ся Тя «Городок средя цаетуцзе».

«Картина» рассказывает о том, как трагически сложилась судьба людей в годы культурной революции. Это ныне кино КНР переживает второе рождение. Напомним, что совсем недавно фильм «Красный Голуб» получил в Западном Берлине «Золотого медведя».

Приз «Роза Людце» удостоен фильм английского режиссера Джима О'Брайена «Портинка». Обладателями Главной премии стали американо-китайский режиссер Джон Ханкок (фильм «Сорник») и Шандор Шара, создатель венгерского конкурсного фильма «Заноза под ногтями».

Обладателем специальной премии стал норвежец Нилс

ГАУЛ, СОЗДАТЕЛЬ ФИЛЬМА «СЛЕДОПЫТ»

Лучшей брэдн исполнителницей женских ролей признана Корина Харфoux (фильм «Актриса», ГДР). Прямо получил также украинский актер Лесь Сердюк в советской картине «Соломенные колокола». Большой успех сопутствовал эстонской ленте «Наблюдатель» в конкурсе дебютов. Ее режиссер Ааро Ило получил премию международной киноярмарки ФИГРЕССИ, почетный диплом жюри конкурса дебютных фильмов и премию «Дон Киот» Международной федерации кинолюбителей. А лидировал среди дебютантов аргентинец Густаво Москера, чья картина «Что будет потом» была удостоена премии А. Бруссина.

Сервизный интерес вызвали документальные программы «Человечество наперуть». Откровенный разговор о самых насущных проблемах современности еще раз подтвердил зрителям фестиваля, что парвенны в Советском Союзе, с которыми мир связывает столько надежд, фундаментальны и необратимы.

В. КИЧИН.
(Спец. корр. «Советской культуры»)
КАРЛОВЫ-ВАРЫ.

ВЕНГРИЯ ЧИТ СВОЕГО СЫНА

«Я буду служить одной цели — благо венгерской нации и венгерской отчизны. Эти слова принадлежат композитору Беле Бартоку. Недавно Венгрия отдала дань уважения своему великому сыну — в Будапеште состоялось перезахоронение праха композитора. Исполнилось его рождение — найти успокоение в родной земле.

Беле Барток был активным участником Венгерской советской республики 1919 года. Он долго и тщательно собирал песенный фольклор, широко использовал его в своем творчестве. Уехал Барток из Венгрии в 1940 году — в стране усиливались фашистские настроения.

Последние годы жизни Барток прожил в США. Умер в 1945 году, был похоронен в Нью-Йорке. Новая Венгрия никогда не забывала своего сына. Одному из первых ему же посмертно было присвоено звание лауреата премии имени Кошута.

Г. ГЕРАСИМОВА.
(Корр. «Советской культуры»)
БУДАПЕШТ.



Героический народ Никарагуа отстоял 9-ю годовщину победы сандинистской революции. За это время главным достижением никарагуанцев стала победоносная оборона столицы революционными преобразованной перед лицом империалистической агрессии США и их пособников. В числе защитников революции — и эти юные бойцы сандинистской милиции. Фото из журнала «Камбио-16» (Испания).

МЕЖДУ НАМИ, ПРОФЕССИОНАЛАМИ...

В вестибюле гостиницы «Россия» один из последних сотрудников американской телекомпании Эн-Би-Си ньюс, покидавший Москву, сказал советской переводчице, прощаясь: «Охэй! Как мило, все прошло удачно!»

Слусть недавно после окончания советско-американской встречи в верхах демонтаж аппаратуры местного телецентра еще не был завершен: 400 номеров, переоборудованных под студию, — случай беспрецедентный в истории мирового гостиничного сервиса. Два недели здесь жили и работали почти два десятка представителей «электронной прессы». За десять дней, что извещается, она коду, в обычном гостиничном комплексе были развернуты наиболее совершенные телевизионные системы, в том числе обеспечивающие прямую спутниковую связь.

Остановившись со статьей Дж. Грабова в «Вашингтон Айне», директор гостиницы «Россия» С. Смирнов отсылал на столе спонсорский чек: миллиард американского долларового пути Малл Понтенора благодарит руководство и коллегам гостиницы — в особенности главного менеджера Алексеева — за добротное внимание и помощь журналистам. Здесь были и такие слова: «Мы выполняли даже самые невыполнимые наши просьбы».

Американская газета «Вашингтон таймс» опубликовала статью своих специальных корреспондентов Дж. Грабова и У. Фриденберга на тему визита московской встречи в верхах. Дж. Грабова пишет о быте репортеров в Москве. Он, в частности, утверждает: «При всех особых условиях, созданных для репортеров, все-таки условия тут не отвечают ожиданиям тех, кто пришел из Запада. Облегчения в номерах просит, чтобы посетители уходили до 11 вечера, в гости без надобности не пользоваться электроразогревом и зря не расходовали воду. Поскольку водопроводная вода забиралась в заграничные «Москве-река», в заграничные, предпринимательские привели с собой бутылочную воду из-за рубежа. Журналисты, которые игнорируют ограничения на использование электроразогрева, должны иметь свой собственный термос». Дж. Грабова пишет о быте репортеров в Москве. Он, в частности, утверждает: «При всех особых условиях, созданных для репортеров, все-таки условия тут не отвечают ожиданиям тех, кто пришел из Запада. Облегчения в номерах просит, чтобы посетители уходили до 11 вечера, в гости без надобности не пользоваться электроразогревом и зря не расходовали воду. Поскольку водопроводная вода забиралась в заграничные «Москве-река», в заграничные, предпринимательские привели с собой бутылочную воду из-за рубежа. Журналисты, которые игнорируют ограничения на использование электроразогрева, должны иметь свой собственный термос».

В отеле «Россия», где развешены телеаппараты, регулируют в течение всего дня манящий голос на репродукторах в холле проносятся во все corners, напоминая, что в них нажал курить и прыгать на кровати или на полу. В «Россию» служившие отеля стучат в 10 утра в каждый из 5 тысяч его номеров, чтобы гости не спали слишком долго».

Уолтер Фриденберг занимается подсчетами того, сколько выводит валюты приносит Советскому Союзу пребывание в Москве западных журналистов: «Минимум — 3,3 млн. долларов. На советский рубль трудно что-нибудь купить: это валюта, которая не пользуется

простое пока нет должного опыта подобной работы. Это была хорошая школа», — поясняет В. Новоселов.

Наконец последний вопрос, затронутый «Вашингтон таймс»: во сколько обходится зарубежным гостям проживание в Москве? «155 долларов в сутки! Нет, это не наша расценка, такого быть не может», — решительно заявил начальник протоколного отдела «Интуриста» А. Симанков. — Мы берем примерно по 110 долларов. Такую же цифру называли и в дирекции гостиницы «Россия». «Мы устанавливали все расценки не с потолка, а на паритетной основе». Узнайте про цены в «Вашингтонском отеле» в декабре прошлого года, — посоветовал в свою очередь В. Новоселов. Удалось выяснить, что однодневный номер в отеле «Роджер Смит» в центре американской столицы стоит 100—110 долларов в сутки. Администрация же отеля «Джексон-ферсон» (одного из лучших в США) берет с постояльцев 160—180 долларов в сутки.

В то же время «Интуристу» есть над чем серьезно задуматься. Многие зарубежные гости считают, что главная проблема в Москве не дороговизна, а качество услуг. «Принцип так называемой оплаты «по звучу», которого придерживается «Интурист» при расчете с клиентами, может быть взаимовыгодным, но только если строго придерживаются правил игры, — сказал один часто посещающий СССР испанский бизнесмен, просящий не называть его имени. — В мадридском бюро «Интуриста» в зарнее оплачивают «услуги» постоянно закрепленного за мной автомобиля, однако в Москве мне порой безуспешно приходится отстаивать право на него. Почему? Оплаченный номер локс вдруг оказывается занятым; мы попадаем в обычный номер, но разница в сумме явно не выплачивается, равно как и за другие обещания, но не предоставленные услуги. Почему? Из-за низкой культуры обслуживания, неадекватности и, простите, обыкновенного разглагольствования любая поездка в Москву кажется неоправданно дорогостоящей».

К связанному трудно что-либо добавить, тем более что интуристский сервис уже не раз вызвал достаточно нареканий в печати. Но хотелось бы сделать оптимистический прогноз: чем чаще, шире, разнообразнее будут наши контакты с остальным миром, тем скорее, научившись луст и горчим опытом, мы придем к обладанию современной и динамичной, гибкой и изобретательной системой сервиса. Разумеется, многие проблемы отпадут, если рубль станет конвертируемой валютой.

Но и сегодня мы уже не те, что были вчера. Главное, мы обнаружили: чем больше открытости, гласности в общении с внешним миром, чем меньше несправедливости, изживших себя ограничений — а ведь тройного кордона ГАИ вокруг пресс-центра, — тем, оказывается, больше порядка, слаженности и меньше недоразумений даже в такой на первый взгляд незначительной области, как сфера обслуживания.

Иностранцы корреспонденты, постоянно аккредитованные в Москве, уже заметили и оценили эту перемену. Авторы «Вашингтон таймс» посчитали возможным сделать довольно категоричные, но справедливые и ясно предельные обобщения, пробы в Москве всего неделю. Корреспондент же нашестерской «Гардиан» Мартин Уокер работает в СССР несколько лет. Газета «Вашингтон пост» привела недавно высказывание этого английского журналиста в адрес коллег арде Грабова и Фриденберга: «Они просто не отдают себе отчет в том, что это маршретию (просто в верхах, — Прим. ред.) со всех сторон было, возможно, наиболее хорошо организованным и подготоланным за всю историю СССР».

ЭТИ РЕШАЮЩИЕ «МЕЛОЧИ» СЕРВИСА

Без нас и этих слов директора. Ведь все заработанные валютные средства были перечислены на текущий счет Мосгорплана.

Возможно, тон директора «Россия» кому-то покажется чрезмерно бодрым — уровень обслуживания в гостинице далеко не во всем соответствует международным стандартам. Ежегодно здесь останавливаются от 120 до 150 тысяч иностранцев. Среди тех деятелей зарубежной культуры и искусства, у которых по заданию редакции мне ранее приходилось брать интервью, в таких наших гости из британских газет многие были постояльцами «Россия». Оброненные мимолетом жалобы на низкое качество водопроводной воды в номерах, которые в свою очередь не всегда соответствовали цене, взимаемой за проживание в них, не говоря уже о рестораноном обслуживании, к нашей взаимной досаде, стали чем-то общепринятым. Право же, трудно объяснить зарубежным гостям и необходимость в дежурных портье на каждом этаже. Косе Отеро, журналист из кубинской «Гранма», сравнил коридоры «Россия» с лабиринтом: «Каждый раз мне кажется, что я иду не в ту сторону — никак системы указателей не существует».

Но вернемся к претензиям наших зарубежных коллег-журналистов.

«Вообще-то, работая на таком событии, как «саммит», не слишком-то, отлекаясь на бытовые мелочи — некогда, — сказала мне проживавший в «Россия» оператор японской телекомпании Эн-эйч-эй. — И все-таки в отеле международного класса для «транзитного и вечернего гостя хотелось бы иметь позитива, смегча».

Впрочем, среди трех с лишним тысяч иностранных корреспондентов, аккредитованных на встрече в верхах, находились также, кто охотно делал много шума из ничего. «Пресс-центр встречи в верхах работал круглосуточно. Мы организовали бесперебойное питание. Но были небольшие заминки, — рассказывает начальник пресс-службы Центра международной

торговли В. Новоселов. — Некоторые же гости, не обнаружив в два часа ночи на столе свежих бутербродов, начинали скандалить».

Организация такого огромного пресс-центра была для советской стороны делом новым и потому чрезвычайно сложным. Естественно, степень забывчивости западных репортеров не принималась в расчет. Заявки на отдельные рабочие места, телефоны, телеаппараты, такси не следовало подавать заранее — обстоятельство, понятное не всем. «Например, представители французского журнала «Пари-мат» и итальянского агентства АНСА, прибывшие в самый последний момент, начали требовать все сразу», — говорит В. Новоселов. — А корпус Белого дома, и без того зарезервированный лучше места в залах, начал самовольно расширять свои владения, занимая чужие места. Американцы действовали так, словно никакой другой прессы в мире не существует. И все-таки мы постарались учесть все пожелания, даже капризы. В итоге получили от западных коллег за работу оценку 8 по принятой у них 10-балльной шкале. Для начала, согласен, неплохо».

По словам В. Новоселова, упоминаемая в «Вашингтон таймс» о предпринятии, вышедшемном пресс-отделе Белого дома в гостинице «Международная», выглядит смелотворством: «Если бы каждый вышвыльвал все, что ему заблагорассудится... Давайте рассуждать здраво. Появился у них малейший реальный повод заподозрить нас в подслушивании или подглядывании, они разнесли бы эту вещь на весь белый свет. Такого не произошло. Корреспондент «Вашингтон таймс» совет заставить Аргуня поверить в нелепость, но Советский Союз, думаю, здесь ни при чем».

Вместе с тем многие советские журналисты обратили внимание на высокий профессионализм пресс-службы Белого дома. Вся текущая информация о ходе советско-американского диалога распространялась исключительно оперативно. Наши пресс-службы значительно отставали от американцев, у нас

Без нас и этих слов директора. Ведь все заработанные валютные средства были перечислены на текущий счет Мосгорплана.

Возможно, тон директора «Россия» кому-то покажется чрезмерно бодрым — уровень обслуживания в гостинице далеко не во всем соответствует международным стандартам. Ежегодно здесь останавливаются от 120 до 150 тысяч иностранцев. Среди тех деятелей зарубежной культуры и искусства, у которых по заданию редакции мне ранее приходилось брать интервью, в таких наших гости из британских газет многие были постояльцами «Россия». Оброненные мимолетом жалобы на низкое качество водопроводной воды в номерах, которые в свою очередь не всегда соответствовали цене, взимаемой за проживание в них, не говоря уже о рестораноном обслуживании, к нашей взаимной досаде, стали чем-то общепринятым. Право же, трудно объяснить зарубежным гостям и необходимость в дежурных портье на каждом этаже. Косе Отеро, журналист из кубинской «Гранма», сравнил коридоры «Россия» с лабиринтом: «Каждый раз мне кажется, что я иду не в ту сторону — никак системы указателей не существует».

Но вернемся к претензиям наших зарубежных коллег-журналистов.

«Вообще-то, работая на таком событии, как «саммит», не слишком-то, отлекаясь на бытовые мелочи — некогда, — сказала мне проживавший в «Россия» оператор японской телекомпании Эн-эйч-эй. — И все-таки в отеле международного класса для «транзитного и вечернего гостя хотелось бы иметь позитива, смегча».

Впрочем, среди трех с лишним тысяч иностранных корреспондентов, аккредитованных на встрече в верхах, находились также, кто охотно делал много шума из ничего. «Пресс-центр встречи в верхах работал круглосуточно. Мы организовали бесперебойное питание. Но были небольшие заминки, — рассказывает начальник пресс-службы Центра международной

Без нас и этих слов директора. Ведь все заработанные валютные средства были перечислены на текущий счет Мосгорплана.

Возможно, тон директора «Россия» кому-то покажется чрезмерно бодрым — уровень обслуживания в гостинице далеко не во всем соответствует международным стандартам. Ежегодно здесь останавливаются от 120 до 150 тысяч иностранцев. Среди тех деятелей зарубежной культуры и искусства, у которых по заданию редакции мне ранее приходилось брать интервью, в таких наших гости из британских газет многие были постояльцами «Россия». Оброненные мимолетом жалобы на низкое качество водопроводной воды в номерах, которые в свою очередь не всегда соответствовали цене, взимаемой за проживание в них, не говоря уже о рестораноном обслуживании, к нашей взаимной досаде, стали чем-то общепринятым. Право же, трудно объяснить зарубежным гостям и необходимость в дежурных портье на каждом этаже. Косе Отеро, журналист из кубинской «Гранма», сравнил коридоры «Россия» с лабиринтом: «Каждый раз мне кажется, что я иду не в ту сторону — никак системы указателей не существует».

Но вернемся к претензиям наших зарубежных коллег-журналистов.

«Вообще-то, работая на таком событии, как «саммит», не слишком-то, отлекаясь на бытовые мелочи — некогда, — сказала мне проживавший в «Россия» оператор японской телекомпании Эн-эйч-эй. — И все-таки в отеле международного класса для «транзитного и вечернего гостя хотелось бы иметь позитива, смегча».

Впрочем, среди трех с лишним тысяч иностранных корреспондентов, аккредитованных на встрече в верхах, находились также, кто охотно делал много шума из ничего. «Пресс-центр встречи в верхах работал круглосуточно. Мы организовали бесперебойное питание. Но были небольшие заминки, — рассказывает начальник пресс-службы Центра международной

программа передач

с 25 по 31 июля

ПЕРВЫЙ

ИЗ ЭПОХИ ПАВЛА I?



Сцена из спектакля.

1 пр. 20.00 и 21.50.

Ремиссер Б. Львов-Анохин, поставив на сцене Малого театра...

царствования императора Павла, думая, а не вечно ли создаваемые им человеком...

Первая программа, 6.30 — 120 минут, 8.35 — Футбольное обозрение, 10.30, 15.30 и 17.35 — Новости, 18.45 — Советские чемпионы...

рестройки, 22.30 — Сегодня в мире. Вторая программа, 8.00 — Утренняя гимнастика, 8.20 — Премьера док. фильма «Битва за Берлин»...

снится сила, 14.05 — Служба Советскому Союзу 18.15 — Премьера док. фильма «Война за Берлин»...

25 ИЮЛЯ

РАЗГОВОР С ЧИТАТЕЛЕМ

КАК СМОТРЕТЬ...

Уважаемый Телегид! В фильме «Тринадцатый» не раз в жизни мы сталкиваемся с подобными ситуациями...

М. ГУСАКОВА, ГОМЕЛЬ. Телегид: Не могу согласиться с вами, уважаемая читательница...

ВТОРОЙ

ПОД НАЗВАНИЕМ «РАКУРС»

1 пр. 22.10.

Эту новую цикловую программу мы создали (сценарист В. Донцов и режиссер В. Тринин)...

«Возвращения». А выступил приглашенный сценарист, режиссер СССР К. Лавричев...



НЕ МАЛОВАТО ЛИ ЮМОРА?

Когда-то на ТВ была такая передача «Наблюдения»...

КТО ПРАВ?

В недавней передаче «Телевизионное знакомство» И. Михайлов произнес такую фразу: «Ленин, он ведь всегда и надогол»...

ТАЙНА «ЧЕРНОГО ЯЩИКА»

Уважаемый Телегид! Раньше передача «Сегодня в мире» была обязательной частью программы...

ШОУ НА БЕРНИСАЖЕ

Уважаемый Телегид! Очень часто по радио и на телевидении используют такие слова, как «комюнион», «вернисаж», «шоу», «брифинг»...

ВЗГЛЯД НА «ВЗГЛЯД»

Что-то странное творится со «Взглядом». В начале года обещали показывать передачу два раза в неделю...

РЕЗОНАНС

Тема очередного выпуска программы «РЕЗОНАНС» — советско-американская встреча в Москве и урегулирование региональных конфликтов.

СРЕДА

Первая программа, 6.30 — 120 минут, 8.35 — Премьера худ. телефильма «Повестка в суд»...

ПОВЕСТКА В СУД

1 пр. 19.30 и 28 июля, 19.45.



Кадр из фильма.

По-разному сложились судьбы двух братьев. Старший Виктор стал крупным чиновником, работает в Москве...

ТАЙНА «ЧЕРНОГО ЯЩИКА»

Уважаемый Телегид! Раньше передача «Сегодня в мире» была обязательной частью программы...

ШОУ НА БЕРНИСАЖЕ

Уважаемый Телегид! Очень часто по радио и на телевидении используют такие слова, как «комюнион», «вернисаж», «шоу», «брифинг»...

ВЗГЛЯД НА «ВЗГЛЯД»

Что-то странное творится со «Взглядом». В начале года обещали показывать передачу два раза в неделю...

ЧЕТВЕРТЫЙ

АКТУАЛЬНЫЙ ОБЪЕКТИВ

1 пр. 21.50.

Самостоятельная группа студии «Искусство» в составе сценаристов Л. Мукуца, Х. Салганина, режиссера И. Кобрина и оператора В. Воронцова...

ПОВЕСТКА В СУД

По-разному сложились судьбы двух братьев. Старший Виктор стал крупным чиновником, работает в Москве...

ТАЙНА «ЧЕРНОГО ЯЩИКА»

Уважаемый Телегид! Раньше передача «Сегодня в мире» была обязательной частью программы...

ШОУ НА БЕРНИСАЖЕ

Уважаемый Телегид! Очень часто по радио и на телевидении используют такие слова, как «комюнион», «вернисаж», «шоу», «брифинг»...

28 ИЮЛЯ

экономия, в отношении к делу. Сегодня страсти по поводу Чернойбыли улеглись, считают авторы фильма...

ТАЙНА «ЧЕРНОГО ЯЩИКА»

Уважаемый Телегид! Раньше передача «Сегодня в мире» была обязательной частью программы...

ШОУ НА БЕРНИСАЖЕ

Уважаемый Телегид! Очень часто по радио и на телевидении используют такие слова, как «комюнион», «вернисаж», «шоу», «брифинг»...

29 ИЮЛЯ

О РАЗНОМ ИЗ ЖИЗНИ КИНО

1 пр. 19.30.

собирается поведать очередную историю киножурналистов. В нем пойдет разговор о профессиях людей, посвятивших свою жизнь десятой музе...

29 ИЮЛЯ

О РАЗНОМ ИЗ ЖИЗНИ КИНО

собирается поведать очередную историю киножурналистов. В нем пойдет разговор о профессиях людей, посвятивших свою жизнь десятой музе...

ТАЙНА «ЧЕРНОГО ЯЩИКА»

Уважаемый Телегид! Раньше передача «Сегодня в мире» была обязательной частью программы...

30 ИЮЛЯ

ПОРТРЕТ ХУДОЖНИКА В РАСЦВЕТЕ СЛАВЫ

1 пр. 19.30.

Смешите, вы миллионер? Вы любите, когда говорят правду. А сами всегда любите правду? В свое время вы были связаны с рядом высокопоставленных партийных руководителей...

ТАЙНА «ЧЕРНОГО ЯЩИКА»

Уважаемый Телегид! Раньше передача «Сегодня в мире» была обязательной частью программы...

31 ИЮЛЯ

ОТКРЫВАЯ МАТЕРИК ВЕЖЛИВОСТИ

1 пр. 9.30.

Телегид: Зрители давно ждали передачу, которая помогла бы им разобраться в границах хорошего тона...

31 ИЮЛЯ

ОТКРЫВАЯ МАТЕРИК ВЕЖЛИВОСТИ

Телегид: Зрители давно ждали передачу, которая помогла бы им разобраться в границах хорошего тона...

29 ИЮЛЯ

БУДЕТ ЛИ НА ЭСТРАДЕ АНШЛАГ?

1 пр. 19.30.

Антеры считают, что все зависит от автора. Авторы, наоборот, считают, что хороший автор всегда падает, с чем выйдут и публики в этой передаче?

30 ИЮЛЯ

ТАЙНА «ЧЕРНОГО ЯЩИКА»

Уважаемый Телегид! Раньше передача «Сегодня в мире» была обязательной частью программы...

31 ИЮЛЯ

ТАЙНА «ЧЕРНОГО ЯЩИКА»

Уважаемый Телегид! Раньше передача «Сегодня в мире» была обязательной частью программы...

31 ИЮЛЯ

ТАЙНА «ЧЕРНОГО ЯЩИКА»

Уважаемый Телегид! Раньше передача «Сегодня в мире» была обязательной частью программы...

31 ИЮЛЯ

ТАЙНА «ЧЕРНОГО ЯЩИКА»

Уважаемый Телегид! Раньше передача «Сегодня в мире» была обязательной частью программы...

31 ИЮЛЯ

ТАЙНА «ЧЕРНОГО ЯЩИКА»

Уважаемый Телегид! Раньше передача «Сегодня в мире» была обязательной частью программы...

31 ИЮЛЯ

ТАЙНА «ЧЕРНОГО ЯЩИКА»

Уважаемый Телегид! Раньше передача «Сегодня в мире» была обязательной частью программы...

31 ИЮЛЯ

ТАЙНА «ЧЕРНОГО ЯЩИКА»

Уважаемый Телегид! Раньше передача «Сегодня в мире» была обязательной частью программы...

31 ИЮЛЯ

ТАЙНА «ЧЕРНОГО ЯЩИКА»

Уважаемый Телегид! Раньше передача «Сегодня в мире» была обязательной частью программы...

31 ИЮЛЯ

ТАЙНА «ЧЕРНОГО ЯЩИКА»

Уважаемый Телегид! Раньше передача «Сегодня в мире» была обязательной частью программы...

31 ИЮЛЯ

ТАЙНА «ЧЕРНОГО ЯЩИКА»

Уважаемый Телегид! Раньше передача «Сегодня в мире» была обязательной частью программы...

31 ИЮЛЯ

ТАЙНА «ЧЕРНОГО ЯЩИКА»

Уважаемый Телегид! Раньше передача «Сегодня в мире» была обязательной частью программы...

31 ИЮЛЯ

ТАЙНА «ЧЕРНОГО ЯЩИКА»

Уважаемый Телегид! Раньше передача «Сегодня в мире» была обязательной частью программы...

31 ИЮЛЯ

ТАЙНА «ЧЕРНОГО ЯЩИКА»

Уважаемый Телегид! Раньше передача «Сегодня в мире» была обязательной частью программы...

31 ИЮЛЯ

ТАЙНА «ЧЕРНОГО ЯЩИКА»

Уважаемый Телегид! Раньше передача «Сегодня в мире» была обязательной частью программы...

31 ИЮЛЯ

ТАЙНА «ЧЕРНОГО ЯЩИКА»

Уважаемый Телегид! Раньше передача «Сегодня в мире» была обязательной частью программы...

31 ИЮЛЯ

ТАЙНА «ЧЕРНОГО ЯЩИКА»

Уважаемый Телегид! Раньше передача «Сегодня в мире» была обязательной частью программы...

31 ИЮЛЯ

ТАЙНА «ЧЕРНОГО ЯЩИКА»

Уважаемый Телегид! Раньше передача «Сегодня в мире» была обязательной частью программы...

31 ИЮЛЯ

ТАЙНА «ЧЕРНОГО ЯЩИКА»

Уважаемый Телегид! Раньше передача «Сегодня в мире» была обязательной частью программы...

31 ИЮЛЯ

ТАЙНА «ЧЕРНОГО ЯЩИКА»

Уважаемый Телегид! Раньше передача «Сегодня в мире» была обязательной частью программы...

31 ИЮЛЯ

ТАЙНА «ЧЕРНОГО ЯЩИКА»

Уважаемый Телегид! Раньше передача «Сегодня в мире» была обязательной частью программы...

31 ИЮЛЯ

ТАЙНА «ЧЕРНОГО ЯЩИКА»

Уважаемый Телегид! Раньше передача «Сегодня в мире» была обязательной частью программы...

31 ИЮЛЯ

ТАЙНА «ЧЕРНОГО ЯЩИКА»

Уважаемый Телегид! Раньше передача «Сегодня в мире» была обязательной частью программы...

31 ИЮЛЯ

ТАЙНА «ЧЕРНОГО ЯЩИКА»

Уважаемый Телегид! Раньше передача «Сегодня в мире» была обязательной частью программы...

31 ИЮЛЯ

ТАЙНА «ЧЕРНОГО ЯЩИКА»

Уважаемый Телегид! Раньше передача «Сегодня в мире» была обязательной частью программы...

31 ИЮЛЯ

ТАЙНА «ЧЕРНОГО ЯЩИКА»

Уважаемый Телегид! Раньше передача «Сегодня в мире» была обязательной частью программы...

31 ИЮЛЯ

ТАЙНА «ЧЕРНОГО ЯЩИКА»

Уважаемый Телегид! Раньше передача «Сегодня в мире» была обязательной частью программы...

31 ИЮЛЯ

ТАЙНА «ЧЕРНОГО ЯЩИКА»

Уважаемый Телегид! Раньше передача «Сегодня в мире» была обязательной частью программы...

31 ИЮЛЯ

ТАЙНА «ЧЕРНОГО ЯЩИКА»

Уважаемый Телегид! Раньше передача «Сегодня в мире» была обязательной частью программы...

31 ИЮЛЯ

ТАЙНА «ЧЕРНОГО ЯЩИКА»

Уважаемый Телегид! Раньше передача «Сегодня в мире» была обязательной частью программы...

31 ИЮЛЯ

ТАЙНА «ЧЕРНОГО ЯЩИКА»

Уважаемый Телегид! Раньше передача «Сегодня в мире» была обязательной частью программы...

31 ИЮЛЯ

ТАЙНА «ЧЕРНОГО ЯЩИКА»

Уважаемый Телегид! Раньше передача «Сегодня в мире» была обязательной частью программы...

31 ИЮЛЯ

ТАЙНА «ЧЕРНОГО ЯЩИКА»

Уважаемый Телегид! Раньше передача «Сегодня в мире» была обязательной частью программы...

31 ИЮЛЯ

ТАЙНА «ЧЕРНОГО ЯЩИКА»

Уважаемый Телегид! Раньше передача «Сегодня в мире» была обязательной частью программы...

31 ИЮЛЯ

ТАЙНА «ЧЕРНОГО ЯЩИКА»

Уважаемый Телегид! Раньше передача «Сегодня в мире» была обязательной частью программы...

31 ИЮЛЯ

ТАЙНА «ЧЕРНОГО ЯЩИКА»

Уважаемый Телегид! Раньше передача «Сегодня в мире» была обязательной частью программы...

31 ИЮЛЯ

ТАЙНА «ЧЕРНОГО ЯЩИКА»

Уважаемый Телегид! Раньше передача «Сегодня в мире» была обязательной частью программы...

31 ИЮЛЯ

ТАЙНА «ЧЕРНОГО ЯЩИКА»

Уважаемый Телегид! Раньше передача «Сегодня в мире» была обязательной частью программы...

31 ИЮЛЯ

ТАЙНА «ЧЕРНОГО ЯЩИКА»

Уважаемый Телегид! Раньше передача «Сегодня в мире» была обязательной частью программы...

31 ИЮЛЯ

ТАЙНА «ЧЕРНОГО ЯЩИКА»

Уважаемый Телегид! Раньше передача «Сегодня в мире» была обязательной частью программы...

31 ИЮЛЯ

ТАЙНА «ЧЕРНОГО ЯЩИКА»

Уважаемый Телегид! Раньше передача «Сегодня в мире» была обязательной частью программы...

31 ИЮЛЯ

ТАЙНА «ЧЕРНОГО ЯЩИКА»

Уважаемый Телегид! Раньше передача «Сегодня в мире» была обязательной частью программы...

31 ИЮЛЯ

ТАЙНА «ЧЕРНОГО ЯЩИКА»

Уважаемый Телегид! Раньше передача «Сегодня в мире» была обязательной частью программы...

31 ИЮЛЯ

ТАЙНА «ЧЕРНОГО ЯЩИКА»

Уважаемый Телегид! Раньше передача «Сегодня в мире» была обязательной частью программы...

31 ИЮЛЯ

ТАЙНА «ЧЕРНОГО ЯЩИКА»

Уважаемый Телегид! Раньше передача «Сегодня в мире» была обязательной частью программы...

31 ИЮЛЯ

ТАЙНА «ЧЕРНОГО ЯЩИКА»

Уважаемый Телегид! Раньше передача «Сегодня в мире» была обязательной частью программы...

31 ИЮЛЯ

ТАЙНА «ЧЕРНОГО ЯЩИКА»

Уважаемый Телегид! Раньше передача «Сегодня в мире» была обязательной частью программы...

31 ИЮЛЯ

ТАЙНА «ЧЕРНОГО ЯЩИКА»

Уважаемый Телегид! Раньше передача «Сегодня в мире» была обязательной частью программы...

31 ИЮЛЯ

ТАЙНА «ЧЕРНОГО ЯЩИКА»

Уважаемый Телегид! Раньше передача «Сегодня в мире» была обязательной частью программы...

31 ИЮЛЯ

ТАЙНА «ЧЕРНОГО ЯЩИКА»

Уважаемый Телегид! Раньше передача «Сегодня в мире» была обязательной частью программы...

31 ИЮЛЯ

ТАЙНА «ЧЕРНОГО ЯЩИКА»

Уважаемый Телегид! Раньше передача «Сегодня в мире» была обязательной частью программы...

31 ИЮЛЯ

ТАЙНА «ЧЕРНОГО ЯЩИКА»

Уважаемый Телегид! Раньше передача «Сегодня в мире» была обязательной частью программы...

31 ИЮЛЯ

ТАЙНА «ЧЕРНОГО ЯЩИКА»

Уважаемый Телегид! Раньше передача «Сегодня в мире» была обязательной частью программы...

31 ИЮЛЯ

ТАЙНА «ЧЕРНОГО ЯЩИКА»