



Вторник, 28 февраля 1989 г. № 25 (6593)

СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА

Газета Центрального Комитета КПСС

ЦЕНА 6 КОП.

26 марта - выборы народных депутатов СССР

КАНДИДАТ: ХУДОЖНИК И ПОЛИТИК

от Союза

театральных деятелей

Хорен АБРАМЯН,
народный артист СССР,
председатель правления СТД
Армян

Долгое время истинные таланты были беззащитны и не охранялись, хотя, как и другие духовные ценности, они нуждаются в бережном и себе отношении. К тому же мы, деятели театра, мало поддерживали друг друга.

Многнациональное советское театральное искусство говорит ныне в 49 языках. А что мы знаем друг о друге? До сих пор не могу сказать, почему гастроли в Москве для любого театра признаются творческим отчетом, а в Кинешме, например, считаются коммерческими. Вот так и получается, что театры Англии или ФРГ нам знакомы больше, нежели, скажем, театры Латвии, Литвы или Средней Азии.

Если я стану депутатом, восторженно приложил максимум усилий, энергии, чтобы в разнообразных формах творческой деятельности утвердить гармонию международных отношений.

Вполне осознана сколь ответственные обязанности бывают на себя народный депутат. Мы далеко ушли от тех времен, когда единодушно сказывалось спасение хора, хотя было произнесено фальшиво. Убежден, что депутат может бороться за осуществление своей платформы не только в ходе работы съезда. Помимо участия в организации гастролей по новым принципам, я вижу необходимость открыть новые фильмы Театра драмы, — ведь подлинное единство социалистической культуры — в ее многообразии, в самобытности каждой из братских республик, а братские долины хорошо понимают друг друга. Думается, весь наследие будет журналом «Театр народов СССР».

Если мне доведется участвовать в законодательной практике, буду выступать за законодательство, укрепляющее подлинный и фактический суверенитет национальных республик с правом как хозяйственной, так и культурной самостоятельности. При этом идея самостоятельности республик должна непременно сочетаться с общесоюзной программой политического, экономического и культурного развития.

от Союза

кинематографистов

Джигит ЛУНЬКОВ,
кинорежиссер Саратовского
телефильма, лауреат
Государственной премии
РСФСР имени братьев
Баскаковых

Если я стану депутатом, буду продолжать бороться за демократизацию, за гласность, за истину. В демократии выше способ решения наболевших проблем: политических, экономических, нравственных. Беда в том, что порой мы личим не источники болезней общества, а только их следствие.

Демократия, думается, способна сама выдвигать людей, достойных и преданных делу. Думаю, что безвозвратно ушло время назначений из так называемого анкетного кре- зверса кадров.

Моя платформа — прямые выборы снизу доверху и ограниченный срок пребывания в руководстве. Для высшего эшелона власти XIX партконференция этот вопрос решала, как в былые времена с начальником главы, с министром!

Нам не хватает правовой защищаемости художника от функционеров, особенно местных.

Взыществующим ведомством, комитетом или союзом еще можно отстаивать свою «периферийную» позицию. Но попробуйте сделать это у себя дома! Вот почему я буду всегда, на всех уровнях бороться против промышленных отношений художников.

Как это делать? Путем много.

И прежде всего — говорить правду. Нам надо все силы отдать на создание нового государства. Если меня заберут депутатом, будут бороться именно за это.

Волнует меня еще одна тема: любовь к соотечественникам.

Очень много в людях воспитанности, грубости, безразличия друг к другу, а то и просто хамства. Откуда это? Во многом — от сложностей жизни, от бытовых, социальных нарушений, озлобления. И как же много нужно сделать, чтобы облегчить жизнь людей! Депутату здесь работы — край неизученный, ведь проблемы нарастают, переплетаются с социальными. И приходить друг к другу на помощь надо ведь не только в экстремальных ситуациях. И надо уважать себя, помнить, что все мы граждане одной страны — Советского Союза.

Это не предвыборный лозунг, а мое убеждение. И его я буду отстаивать.

от Союза

художников

Суход КУРБАНОВ,
председатель правления
Союза художников
Таджикской ССР

Существующая перестройка нашей внутренней жизни возможна лишь при условии создания правового государства. Тогда общественные организации, творческие союзы, в том числе и Союз художников ССР, смогут получить юридический статус, и решение многих насущных проблем, порой весьма спорных, перейдет из области эмоций в русле закона. Наступит на конец такая пора, когда будут полностью исключены волонтаристические и авторитарные методы руководства творческими процессами. Поэтому в случае избрания депутатом я намерен посвятить себя решению этой важнейшей проблемы.

Все мы хорошо помним, как чье-то высокое, кипящее мнение могло трагически повлечь не только на творческую, но и гражданскую судьбу серьезного художника. Произошло в Искусстве.

Нам не хватает правовой защищаемости художника от функционеров, особенно местных.

Взыществующим ведомством, комитетом или союзом еще можно отстаивать свою «периферийную» позицию. Но попробуйте сделать это у себя дома! Вот почему я буду всегда, на всех уровнях бороться против промышленных отношений художников.

Нам не хватает правовой защищаемости художника от функционеров, особенно местных.

Взыществующим ведомством, комитетом или союзом еще можно отстаивать свою «периферийную» позицию. Но попробуйте сделать это у себя дома! Вот почему я буду всегда, на всех уровнях бороться против промышленных отношений художников.

Нам не хватает правовой защищаемости художника от функционеров, особенно местных.

Взыществующим ведомством, комитетом или союзом еще можно отстаивать свою «периферийную» позицию. Но попробуйте сделать это у себя дома! Вот почему я буду всегда, на всех уровнях бороться против промышленных отношений художников.

Нам не хватает правовой защищаемости художника от функционеров, особенно местных.

Взыществующим ведомством, комитетом или союзом еще можно отстаивать свою «периферийную» позицию. Но попробуйте сделать это у себя дома! Вот почему я буду всегда, на всех уровнях бороться против промышленных отношений художников.

Нам не хватает правовой защищаемости художника от функционеров, особенно местных.

Взыществующим ведомством, комитетом или союзом еще можно отстаивать свою «периферийную» позицию. Но попробуйте сделать это у себя дома! Вот почему я буду всегда, на всех уровнях бороться против промышленных отношений художников.

Нам не хватает правовой защищаемости художника от функционеров, особенно местных.

Взыществующим ведомством, комитетом или союзом еще можно отстаивать свою «периферийную» позицию. Но попробуйте сделать это у себя дома! Вот почему я буду всегда, на всех уровнях бороться против промышленных отношений художников.

Нам не хватает правовой защищаемости художника от функционеров, особенно местных.

Взыществующим ведомством, комитетом или союзом еще можно отстаивать свою «периферийную» позицию. Но попробуйте сделать это у себя дома! Вот почему я буду всегда, на всех уровнях бороться против промышленных отношений художников.

Нам не хватает правовой защищаемости художника от функционеров, особенно местных.

Взыществующим ведомством, комитетом или союзом еще можно отстаивать свою «периферийную» позицию. Но попробуйте сделать это у себя дома! Вот почему я буду всегда, на всех уровнях бороться против промышленных отношений художников.

Нам не хватает правовой защищаемости художника от функционеров, особенно местных.

Взыществующим ведомством, комитетом или союзом еще можно отстаивать свою «периферийную» позицию. Но попробуйте сделать это у себя дома! Вот почему я буду всегда, на всех уровнях бороться против промышленных отношений художников.

Нам не хватает правовой защищаемости художника от функционеров, особенно местных.

Взыществующим ведомством, комитетом или союзом еще можно отстаивать свою «периферийную» позицию. Но попробуйте сделать это у себя дома! Вот почему я буду всегда, на всех уровнях бороться против промышленных отношений художников.

Нам не хватает правовой защищаемости художника от функционеров, особенно местных.

Взыществующим ведомством, комитетом или союзом еще можно отстаивать свою «периферийную» позицию. Но попробуйте сделать это у себя дома! Вот почему я буду всегда, на всех уровнях бороться против промышленных отношений художников.

Нам не хватает правовой защищаемости художника от функционеров, особенно местных.

Взыществующим ведомством, комитетом или союзом еще можно отстаивать свою «периферийную» позицию. Но попробуйте сделать это у себя дома! Вот почему я буду всегда, на всех уровнях бороться против промышленных отношений художников.

Нам не хватает правовой защищаемости художника от функционеров, особенно местных.

Взыществующим ведомством, комитетом или союзом еще можно отстаивать свою «периферийную» позицию. Но попробуйте сделать это у себя дома! Вот почему я буду всегда, на всех уровнях бороться против промышленных отношений художников.

Нам не хватает правовой защищаемости художника от функционеров, особенно местных.

Взыществующим ведомством, комитетом или союзом еще можно отстаивать свою «периферийную» позицию. Но попробуйте сделать это у себя дома! Вот почему я буду всегда, на всех уровнях бороться против промышленных отношений художников.

Нам не хватает правовой защищаемости художника от функционеров, особенно местных.

Взыществующим ведомством, комитетом или союзом еще можно отстаивать свою «периферийную» позицию. Но попробуйте сделать это у себя дома! Вот почему я буду всегда, на всех уровнях бороться против промышленных отношений художников.

Нам не хватает правовой защищаемости художника от функционеров, особенно местных.

Взыществующим ведомством, комитетом или союзом еще можно отстаивать свою «периферийную» позицию. Но попробуйте сделать это у себя дома! Вот почему я буду всегда, на всех уровнях бороться против промышленных отношений художников.

Нам не хватает правовой защищаемости художника от функционеров, особенно местных.

Взыществующим ведомством, комитетом или союзом еще можно отстаивать свою «периферийную» позицию. Но попробуйте сделать это у себя дома! Вот почему я буду всегда, на всех уровнях бороться против промышленных отношений художников.

Нам не хватает правовой защищаемости художника от функционеров, особенно местных.

Взыществующим ведомством, комитетом или союзом еще можно отстаивать свою «периферийную» позицию. Но попробуйте сделать это у себя дома! Вот почему я буду всегда, на всех уровнях бороться против промышленных отношений художников.

Нам не хватает правовой защищаемости художника от функционеров, особенно местных.

Взыществующим ведомством, комитетом или союзом еще можно отстаивать свою «периферийную» позицию. Но попробуйте сделать это у себя дома! Вот почему я буду всегда, на всех уровнях бороться против промышленных отношений художников.

Нам не хватает правовой защищаемости художника от функционеров, особенно местных.

Взыществующим ведомством, комитетом или союзом еще можно отстаивать свою «периферийную» позицию. Но попробуйте сделать это у себя дома! Вот почему я буду всегда, на всех уровнях бороться против промышленных отношений художников.

Нам не хватает правовой защищаемости художника от функционеров, особенно местных.

Взыществующим ведомством, комитетом или союзом еще можно отстаивать свою «периферийную» позицию. Но попробуйте сделать это у себя дома! Вот почему я буду всегда, на всех уровнях бороться против промышленных отношений художников.

Нам не хватает правовой защищаемости художника от функционеров, особенно местных.

Взыществующим ведомством, комитетом или союзом еще можно отстаивать свою «периферийную» позицию. Но попробуйте сделать это у себя дома! Вот почему я буду всегда, на всех уровнях бороться против промышленных отношений художников.

Нам не хватает правовой защищаемости художника от функционеров, особенно местных.

Взыществующим ведомством, комитетом или союзом еще можно отстаивать свою «периферийную» позицию. Но попробуйте сделать это у себя дома! Вот почему я буду всегда, на всех уровнях бороться против промышленных отношений художников.

Нам не хватает правовой защищаемости художника от функционеров, особенно местных.

Взыществующим ведомством, комитетом или союзом еще можно отстаивать свою «периферийную» позицию. Но попробуйте сделать это у себя дома! Вот почему я буду всегда, на всех уровнях бороться против промышленных отношений художников.

Нам не хватает правовой защищаемости художника от функционеров, особенно местных.

Взыществующим ведомством, комитетом или союзом еще можно отстаивать свою «периферийную» позицию. Но попробуйте сделать это у себя дома! Вот почему я буду всегда, на всех уровнях бороться против промышленных отношений художников.

Нам не хватает правовой защищаемости художника от функционеров, особенно местных.

Взыществующим ведомством, комитетом или союзом еще можно отстаивать свою «периферийную» позицию. Но попробуйте сделать это у себя дома! Вот почему я буду всегда, на всех уровнях бороться против промышленных отношений художников.

Нам не хватает правовой защищаемости художника от функционеров, особенно местных.

Взыществующим ведомством, комитетом или союзом еще можно отстаивать свою «периферийную» позицию. Но попробуйте сделать это у себя дома! Вот почему я буду всегда, на всех уровнях бороться против промышленных отношений художников.

Нам не хватает правовой защищаемости художника от функционеров, особенно местных.

Взыществующим ведомством, комитетом или союзом еще можно отстаивать свою «периферийную» позицию. Но попробуйте сделать это у себя дома! Вот почему я буду всегда, на всех уровнях бороться против промышленных отношений художников.

Нам не хватает правовой защищаемости художника от функционеров, особенно местных.

Взыществующим ведомством, комитетом или союзом еще можно отстаивать свою «периферийную» позицию. Но попробуйте сделать это у себя дома! Вот почему я буду всегда, на всех уровнях бороться против промышленных отношений художников.

Нам не хватает правовой защищаемости художника от функционеров, особенно местных.

Взыществующим ведомством, комитетом или союзом еще можно отстаивать свою «периферийную» позицию. Но попробуйте сделать это у себя дома! Вот

ПРОДИКТОВАНО ВРЕМЕНЕМ

В Ташкенте завершила работу региональная научно-практическая конференция, на которой обсуждались актуальные проблемы совершенствования международных отношений в условиях глобализации и демократизации общественной жизни.

В течение трех дней участники конференции прослушали основные доклады первого секретаря ЦК Компартии Узбекистана Р. Низамова и заместителя заведующего подотделом международных отношений ЦК КПСС А. Сазонова, ряд содокладов, с которыми выступили секретари ЦК компартий регионов, известные ученые.

Более ста человек — пар-

тийные работники, ведущие ученые-обществоведы, деятели культуры и искусства, представители средств массовой информации выступили на сессиях заседаниях. На горячих спорах велся обмен мнениями об актуальных проблемах международных отношений, было внесено немало конструктивных предложений. В частности, конференция рекомендовала во всех учебных заведениях ввести курс «Актуальные проблемы развития национальных отношений и интернационального воспитания», создать специальные кафедры в наиболее крупных вузах и издать учебники по проблемам национальных от-

ношений. Говорилось и о состоянии перспектив развития языков.

По окончании конференции попросил ее участников поделиться своими впечатлениями.

У. Нуржанов, секретарь Чимкентского областного комитета Компартии Казахстана:

— На мой взгляд, мы не зря собрались. Мне лично импонировал откровенный, порой даже нелицеприятный разговор о наболевшем, то, о чем мы еще совсем недавно не решались и говорить, тем самым вольно или невольно создавая иллюзию благополучия в международных отношениях.

Ю. Красиков, полковник, заместитель начальника Штабного управления Туркестанского военного округа:

— Хотелось бы следующее пожелание. Нельзя скоро конференция была не только научной, но и практической, последний аспект — практический — к сожалению, прозвучал слабо.

Г. Субханова, заместитель заведующего идеологическим отделом Сырдарьинского областного комитета Компартии Узбекистана:

— Хотелось бы, чтобы принятые рекомендации не остались на бумаге. Моя опасения не случайны. Так, на конференции шел разговор о

создании Всесоюзного центра по межнациональным вопросам. А ведь об этом говорилось на XIX Всесоюзной парламентской конференции, где и было рекомендовано его открыть. К сожалению, такого центра пока нет, хотя сегодня на нашей региональной конференции мы уже должны были сказать о первых шагах такого центра.

Э. Фазылов, секретарь Ташкентского областного комитета партии:

— Конференция выявила многие «узкие» места в нашей повседневной работе. Мы должны не бояться нестандартных ситуаций, смелее и творчески, более того — инициативно действовать в них.

Вил. НИЯЗМАТОВ. (Наш соб. корр.).
ТАШКЕНТ.

ЮБИЛЕЙНАЯ ВЕХА

Исполнилось 70 лет со дня открытия национального театра Латвии, созданного в соответствии с декретом первого Советского правительства республики о национализации рижских театров. В кратчайший срок — за одиннадцать дней — яновы, созданная группой рабочего театра (так он назывался тогда) подготовили и открыли пьесу Л. Пажула «Боскессы», поставленную 23 февраля 1919 года.

Значительный вклад в становление и развитие национального театра внес писатель А. Улнит, который в то время был руководителем отдела искусства Наркомпроса. Восемь премьер показали театр за три месяца Советской власти. Приверженность традициям рабочего театра сохраняла его коллеги и первые годы буржуазного правления. В течение четырех лет с 1921 года директором театра был народный поэт Латвии Я. Райнис. В 1949 году театр получил наименование Государственного академического театра Латвийской ССР. С тех пор его коллектив постоянно знакомит зрителей с лучшими произведениями драматургии.

На юбилейном вечере коллектива национального театра поздравили зрителя, общественные деятели, драматурги и писатели. Первый секретарь ЦК КП Латвии Я. Вагнер занимал приветствие, с которым обратился к коллегам ЦК КП Латвии, Президиум Верховного Совета и Совет Министров Латвийской ССР. Были вручены награды, которых удостоены ряд работников театра.

Э. ГОВОРУШКО.
(Наш соб. корр.).
РИГА.

ПОД КРЫЛОМ ПЕГАСА



В марте хореографическое объединение «Ладога» студии «Ленфильм» выпускает на экраны картину «Музикальные игры режиссера Витторио Аккьеско», хорошо известного по нашумевшему фильму «Как стать звездой». В новом ленте — экстравагантный наряд, звучит ранг-музыка популярного композитора И. Корнелюка,первые на наших экранах работают топless-шоу, в смеющихся видеоклипах рушатся величественные, взрываются бронзовыми макиями, расцветают не забудками канцелярские скрепки. Звучат в фильме и песни на известные стихи Андрея Вознесенского о наших очере-дях, в финальных надрах в довершение столь необычного сюжета сам появляется буйного блокбастера Пегас и читает стихи. Мы позволили поэту и попросили прокомментировать свое участие в фильме.

— Сначала я не хотел сниматься, я же не актер, но когда Витторио Евгеньевич Аккьеско предложил мне этого Пегаса — как тут удержаться! Этого режиссера помню по ленте с увлекательным Популистским сюжетом «Монтия». Аккьеско, будущий Татлина, Малевича, сопровождаемого поэтом-сатириком Родионом Радужным, предлагал мне «кооперативную поэтому», Пегас вживую ржет.

— Каково ваши впечатления от всего фильма?

— Всего фильма я, и сожалению, еще не видел. Мы с Пегасом посмотрели лишь два куска. Но верю, что наши зрители получат веселый, легкий фильм, и надеюсь, что мне и Пегасу фильм понравится. Жаль, правда, что в нем отсутствует обещанный Курхани с его поп-макиями. Он тоже звезды меня в этот фильм, но другим ичес.

Мой эпизод, конечно, это киношутка. Но сейчас Витторио Аккьеско предложил мне сде-

лать авторски серьезный полнометражный абсурдистский фильм по моим стихам. Скажем, сюжетная линия поэтическим образом мне понравилась.

— Понимаете замысел Пегаса — что же, в мозгу приходит что-то? Позовите практ-икумы это предложение.

— Понимаете замысел Пегаса — что же, в мозгу приходит что-то? Позовите практ-икумы это предложение.

— Кстати, о Пастернаке. И опять об абсурдизме. На днях в вашей газете, которую я выписываю и люблю читать, мне попалась заметка о Пастернаковских чтениях, проведенных в ЦДЛ. Автор сообщает читателям, что на чтениях выступила Ю. Каракина, который, как известно, там не выступал. Заканчивается заметка так:

«Сегодня наконец отменено позорное решение об исключении Бориса Пастернака из Союза писателей СССР. (Думается, логично сделать и следующий шаг — восстановить поэта в СП СССР).

— Комиссии и энтузиастам позор Пастернака предстоит много работы и преодоления многих трудностей. Еще не открыты музеи, трудности с публичными доказами, прозвучавшими на Пастернаковских чтениях, среди них такие уникальные, как работы С. Аверинцева, К. Кушнира, и других. Пока не удалось пробить стему, несмотря на все усилия. Особо отмечена работа секретаря комиссии Вл. Новикова. Увертюра празднеств столетия поэта будет Декабрьским вечером в Музее им. Пушкина, посвященным Пастернаку. Возглавляемые С. Рихтером, пройдут концерты Шопена, Скрибина, Адоховлевых поэтов, в вечерах примут участие М. Плисецкая, Р. Щедрин, А. Шинкун, зарубежные и наши мастера, поэты, молодые рок-звезды — все пантеон культуры XX века.

Вот уж абсурд какой-то! Думается, это лишь черная шутка — что же, в мозгу приходит что-то? Позовите практ-икумы это предложение!

Кстати, о Пастернаке. И опять об абсурдизме. На днях в вашей газете, которую я выписываю и люблю читать, мне попалась заметка о Пастернаковских чтениях, проведенных в ЦДЛ. Автор сообщает читателям, что на чтениях выступила Ю. Каракина, который, как известно, там не выступал. Заканчивается заметка так:

«Сегодня наконец отменено позорное решение об исключении Бориса Пастернака из Союза писателей СССР. (Думается, логично сделать и следующий шаг — восстановить поэта в СП СССР).

— Комиссии и энтузиастам позор Пастернака предстоит много работы и преодоления многих трудностей. Еще не открыты музеи, трудности с публичными доказами, прозвучавшими на Пастернаковских чтениях, среди них такие уникальные, как работы С. Аверинцева, К. Кушнира, и других. Пока не удалось пробить стему, несмотря на все усилия. Особо отмечена работа секретаря комиссии Вл. Новикова. Увертюра празднеств столетия поэта будет Декабрьским вечером в Музее им. Пушкина, посвященным Пастернаку. Возглавляемые С. Рихтером, пройдут концерты Шопена, Скрибина, Адоховлевых поэтов, в вечерах примут участие М. Плисецкая, Р. Щедрин, А. Шинкун, зарубежные и наши мастера, поэты, молодые рок-звезды — все пантеон культуры XX века.

Вот уж абсурд какой-то! Думается, это лишь черная шутка — что же, в мозгу приходит что-то? Позовите практ-икумы это предложение!

— Кстати, о Пастернаке. И опять об абсурдизме. На днях в вашей газете, которую я выписываю и люблю читать, мне попалась заметка о Пастернаковских чтениях, проведенных в ЦДЛ. Автор сообщает читателям, что на чтениях выступила Ю. Каракина, который, как известно, там не выступал. Заканчивается заметка так:

«Сегодня наконец отменено позорное решение об исключении Бориса Пастернака из Союза писателей СССР. (Думается, логично сделать и следующий шаг — восстановить поэта в СП СССР).

— Комиссии и энтузиастам позор Пастернака предстоит много работы и преодоления многих трудностей. Еще не открыты музеи, трудности с публичными доказами, прозвучавшими на Пастернаковских чтениях, среди них такие уникальные, как работы С. Аверинцева, К. Кушнира, и других. Пока не удалось пробить стему, несмотря на все усилия. Особо отмечена работа секретаря комиссии Вл. Новикова. Увертюра празднеств столетия поэта будет Декабрьским вечером в Музее им. Пушкина, посвященным Пастернаку. Возглавляемые С. Рихтером, пройдут концерты Шопена, Скрибина, Адоховлевых поэтов, в вечерах примут участие М. Плисецкая, Р. Щедрин, А. Шинкун, зарубежные и наши мастера, поэты, молодые рок-звезды — все пантеон культуры XX века.

Вот уж абсурд какой-то! Думается, это лишь черная шутка — что же, в мозгу приходит что-то? Позовите практ-икумы это предложение!

— Кстати, о Пастернаке. И опять об абсурдизме. На днях в вашей газете, которую я выписываю и люблю читать, мне попалась заметка о Пастернаковских чтениях, проведенных в ЦДЛ. Автор сообщает читателям, что на чтениях выступила Ю. Каракина, который, как известно, там не выступал. Заканчивается заметка так:

«Сегодня наконец отменено позорное решение об исключении Бориса Пастернака из Союза писателей СССР. (Думается, логично сделать и следующий шаг — восстановить поэта в СП СССР).

— Комиссии и энтузиастам позор Пастернака предстоит много работы и преодоления многих трудностей. Еще не открыты музеи, трудности с публичными доказами, прозвучавшими на Пастернаковских чтениях, среди них такие уникальные, как работы С. Аверинцева, К. Кушнира, и других. Пока не удалось пробить стему, несмотря на все усилия. Особо отмечена работа секретаря комиссии Вл. Новикова. Увертюра празднеств столетия поэта будет Декабрьским вечером в Музее им. Пушкина, посвященным Пастернаку. Возглавляемые С. Рихтером, пройдут концерты Шопена, Скрибина, Адоховлевых поэтов, в вечерах примут участие М. Плисецкая, Р. Щедрин, А. Шинкун, зарубежные и наши мастера, поэты, молодые рок-звезды — все пантеон культуры XX века.

Вот уж абсурд какой-то! Думается, это лишь черная шутка — что же, в мозгу приходит что-то? Позовите практ-икумы это предложение!

— Кстати, о Пастернаке. И опять об абсурдизме. На днях в вашей газете, которую я выписываю и люблю читать, мне попалась заметка о Пастернаковских чтениях, проведенных в ЦДЛ. Автор сообщает читателям, что на чтениях выступила Ю. Каракина, который, как известно, там не выступал. Заканчивается заметка так:

«Сегодня наконец отменено позорное решение об исключении Бориса Пастернака из Союза писателей СССР. (Думается, логично сделать и следующий шаг — восстановить поэта в СП СССР).

— Комиссии и энтузиастам позор Пастернака предстоит много работы и преодоления многих трудностей. Еще не открыты музеи, трудности с публичными доказами, прозвучавшими на Пастернаковских чтениях, среди них такие уникальные, как работы С. Аверинцева, К. Кушнира, и других. Пока не удалось пробить стему, несмотря на все усилия. Особо отмечена работа секретаря комиссии Вл. Новикова. Увертюра празднеств столетия поэта будет Декабрьским вечером в Музее им. Пушкина, посвященным Пастернаку. Возглавляемые С. Рихтером, пройдут концерты Шопена, Скрибина, Адоховлевых поэтов, в вечерах примут участие М. Плисецкая, Р. Щедрин, А. Шинкун, зарубежные и наши мастера, поэты, молодые рок-звезды — все пантеон культуры XX века.

Вот уж абсурд какой-то! Думается, это лишь черная шутка — что же, в мозгу приходит что-то? Позовите практ-икумы это предложение!

— Кстати, о Пастернаке. И опять об абсурдизме. На днях в вашей газете, которую я выписываю и люблю читать, мне попалась заметка о Пастернаковских чтениях, проведенных в ЦДЛ. Автор сообщает читателям, что на чтениях выступила Ю. Каракина, который, как известно, там не выступал. Заканчивается заметка так:

«Сегодня наконец отменено позорное решение об исключении Бориса Пастернака из Союза писателей СССР. (Думается, логично сделать и следующий шаг — восстановить поэта в СП СССР).

— Комиссии и энтузиастам позор Пастернака предстоит много работы и преодоления многих трудностей. Еще не открыты музеи, трудности с публичными доказами, прозвучавшими на Пастернаковских чтениях, среди них такие уникальные, как работы С. Аверинцева, К. Кушнира, и других. Пока не удалось пробить стему, несмотря на все усилия. Особо отмечена работа секретаря комиссии Вл. Новикова. Увертюра празднеств столетия поэта будет Декабрьским вечером в Музее им. Пушкина, посвященным Пастернаку. Возглавляемые С. Рихтером, пройдут концерты Шопена, Скрибина, Адоховлевых поэтов, в вечерах примут участие М. Плисецкая, Р. Щедрин, А. Шинкун, зарубежные и наши мастера, поэты, молодые рок-звезды — все пантеон культуры XX века.

Вот уж абсурд какой-то! Думается, это лишь черная шутка — что же, в мозгу приходит что-то? Позовите практ-икумы это предложение!

— Кстати, о Пастернаке. И опять об абсурдизме. На днях в вашей газете, которую я выписываю и люблю читать, мне попалась заметка о Пастернаковских чтениях, проведенных в ЦДЛ. Автор сообщает читателям, что на чтениях выступила Ю. Каракина, который, как известно, там не выступал. Заканчивается заметка так:

«Сегодня наконец отменено позорное решение об исключении Бориса Пастернака из Союза писателей СССР. (Думается, логично сделать и следующий шаг — восстановить поэта в СП СССР).

— Комиссии и энтузиастам позор Пастернака предстоит много работы и преодоления многих трудностей. Еще не открыты музеи, трудности с публичными доказами, прозвучавшими на Пастернаковских чтениях, среди них такие уникальные, как работы С. Аверинцева, К. Кушнира, и других. Пока не удалось пробить стему, несмотря на все усилия. Особо отмечена работа секретаря комиссии Вл. Новикова. Увертюра празднеств столетия поэта будет Декабрьским вечером в Музее им. Пушкина, посвященным Пастернаку. Возглавляемые С. Рихтером, пройдут концерты Шопена, Скрибина, Адоховлевых поэтов, в вечерах примут участие М. Плисецкая, Р. Щедрин, А. Шинкун, зарубежные и наши мастера, поэты, молодые рок-звезды — все пантеон культуры XX века.

Вот уж абсурд какой-то! Думается, это лишь черная шутка — что же, в мозгу приходит что-то? Позовите практ-икумы это предложение!

— Кстати, о Пастернаке. И опять об абсурдизме. На днях в вашей газете, которую я выписываю и люблю читать, мне попалась заметка о Пастернаковских чтениях, проведенных в ЦДЛ. Автор сообщает читателям, что на чтениях выступила Ю.

МИР, ОТКРЫТЫЙ НАСТЕЖЬ

У фильмов Ины Туманин трудная судьба, со сложностями и асверозными перипетиями проходили они, как правило, по начальственным инстанциям, не имели разрешенного проката, не были фаворитами прессы. Тем не менее за годы упорной работы в кинематографе определили и достаточно лестную для профессии репутацию Туманин приобрела.

Нелегко подступиться к расшифровке творческой темы Туманин — настолько на первый взгляд не похожи друг на друга и скютто, и философии, идею ее картин. «Платиновая весна» («Принесите звание Героя») — сюровое повествование о жестоком, беспощадном времени оккупации и Борьбы с фашизмом; «Мальчики и девушки» — современная кинопозма о верности всему живому на земле. «Когда я стану великаном» — лирический кино рассказ о жизни талантливого подростка, чья судьба заставляет вспомнить героиню-романтическую фантазию Ростана о Сирено де Бержераке, «Соучастники» — психологический этюд о следователе и нарушающих законы, отчаявшихся, потерявшие веру в людей, непримечательные.

И вот наконец новый фильм Туманин с несколько причудливым названием — «Комментарий и прощениe о помиловании». Впрочем, причудливо здесь не только название — причудлива драматургия (авторы сценария Ю. Щекочихин и И. Туманин), порой неожиданно измывано изобразительное решение (оператор В. Гинзбург), загадочно атональна в иных кадрах музыка (композитор М. Тариведов). Так что же это такое, новый кинематографический сюрприз Туманин? Авангардистское кино? Лабораторный опыт для знатоков? Кое-что из успешных посмотрят картину специалисты уже впереди говорят о «модерновости» «Комментария», о немецком изобилии режиссерских приемов, о чрезмерно подчеркнутой «нетрадиционности», о том, что актеры у Туманин скорее мешают, чем помогают понять и суть замысла, и суть самого действия ленты, и т. д., и т. п.

Ворчески говорят, у картинки немало противников, во всяком случае людей, восприняших ее настороженно, а то и предвзято. Конечно, «Комментарий» — непривычное произведение. И все-таки, мне думается, это не нарочитый режиссерский «высвет», не заумный «эксперимент». Это самая серьезная, самая объемная (почти две серии), самая «программная» лента Ины Туманин.

Туманин всегда говорит о людях странных, даже несчастных, но неизменного «Д. ШАЦИЛЛО».

Тут вполне согласен. Обиженная пресса социального портрета, достигнув альтруистичных актерских само выражения, приподнимает работы Людмилы Зайцевой и Юрия Назарова над другими, хоть и весьма скромными конкурентами. Смею предположить, что большому жюри просто не хватило решимости заявить об этом определенно (слова боя, что альтернативные жюри восстановили справедливость, присудили актерам «Фонтан» — единогласно пригрозили в сравнении с той же Л. Зайцевой и Н. Негодой в «Маленькой Вересе». В первом случае актеры подтягивают фильмы до себя, тратят на это массу усилий, во втором же актеры вместе с фильмом «бегут» в одной упаковке и в результате — опять же вместе с фильмом — уходят гораздо дальше в мастерстве, и в художественной, и в социальной значимости картин.

Туманин всегда говорит о людях странных, даже несчастных, но неизмен-

(Окончание.
Начало на 3-й стр.).

Только не в данном случае, ибо считал и считают, что актерская работа В. Гостюхина в этом фильме и по мощи, и по глубине, и по трагическому накалу — одна из лучших, если не лучшая на фестивале. Она во многом приближается к его блестящему дебюту — роли Рыбака в картине «Восхождение». И если, скажем, М. Ульянов в своем великолепном, прямо-таки «самонагражденном» эпизоде выносит «обвинение» своему гулаговскому генералу несколько гротесково-примитивно, то Гостюхин не обличает и не разоблачает своего героя, не заставляет раскаяться, но иначе и твердо идет вместе с ним до конца, пытаясь понять его обреченное склонжение и само разрушение, в гибели. Может быть, поэтому на фоне

Наши интервью



Людмила ЗАЙЦЕВА

1. Долго бы думал: у нас не так-то легко сразу что-то сделать с 10 тысячами. Но то, что наше было — это только от дома от смысла. Правда, мне многое пришлось поработать по всей стране с картиной «Маленькая Вереса», но я не умел долго жить, ощущением смытанным район — это умело делал прошлый. И потому видно, что это не было для меня.

2. Отменили несколько концертов, которые,

истати, принесли бы мне немалый доход. Решено, что буду вместе с друзьями здесь, в Киеве, работать на нашу гильдию, на наш первый фестиваль.

ЮРИЙ НАЗАРОВ

1. Демократическая премия? О, у меня столько бывших людей, которых поставить на престижную премию не получается. А я люблю говорить, что я считаю, что не премии нужны литераторам, а нормальная, справедливая оплата их труда в картинах. Синема — страна заработка — перед картиной супруга, а не писательница.

2. Как всегда, пришло «принстраивать» действие. А от съемок пока свободен, но скоро предстоит небольшая работа в детективном сериале по братским Викнерам на Кинотуристике имени Горького.

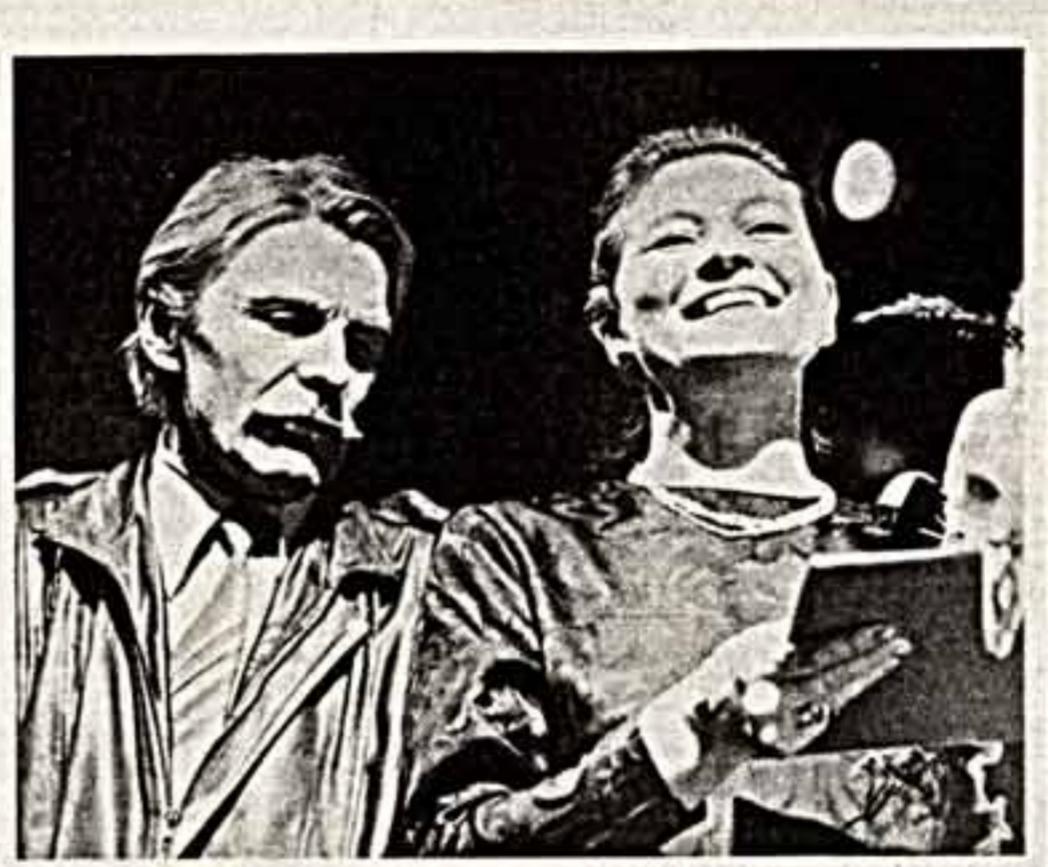
Людмила ЗАЙЦЕВА

— Могу сразу ответить на два вопроса. Понимаю и умею два года не работать и физически не выдерживать, но это не значит, что я отошла — я только от дома от смысла. Правда, мне многое пришлось поработать по всей стране с картиной «Маленькая Вереса», но я не умел долго жить, ощущением смытанным район — это умело делал прошлый. И потому видно, что это не было для меня.

3. Отменили несколько концертов, которые,

важность актера, не привнесут счастья,

АКТЕРСКИЙ ЗВЕЗДОПАД



мощного «Бронепоезда» не прозвучали для меня на сей раз такие талантливые, интересные актеры, как О. Борисов и С. Степанов (призы за лучшие мужские роли), ибо фильм «Слуги» показался мне в чем-то ходиловато-рассуждочным, а «ВОМЖ» — драматургически вялым. Одним словом, не фильмы в данном случае помогли актерам, а актеры все время помогали фильмам. По этой же причине, на мой взгляд, сами по себе интересные актерские работы Е. Майоровой и М. Кленской (а они признаются большими юниорами лучших среди женских работ) изрядно пронигрывают в сравнении с той же Л. Зайцевой и Н. Негодой в «Маленькой Вересе». В первом случае актеры подтягивают фильмы до себя, тратят на это массу усилий, во втором же актеры вместе с фильмом «бегут» в одной упаковке и в результате — опять же вместе с фильмом — уходят гораздо дальше в мастерстве, и в художественной, и в социальной значимости картин.

Тут вполне согласен. Обиженная пресса социального портрета, достигнув альтруистичных актерских само выражений, приподнимает работы Людмилы Зайцевой и Юрия Назарова над другими, хоть и весьма скромными конкурентами. Смею предположить, что большому жюри восстановило справедливость, присудив актерам «Фонтан» — единогласно пригрозившим в сравнении с той же Л. Зайцевой и Н. Негодой в «Маленькой Вересе». В первом случае актеры подтягивают фильмы до себя, тратят на это массу усилий, во втором же актеры вместе с фильмом «бегут» в одной упаковке и в результате — опять же вместе с фильмом — уходят гораздо дальше в мастерстве, и в художественной, и в социальной значимости картин.

«Дипломатические», наверное. Но в результате решения жюри «раздробить» премии вызвало у меня чувство разочарования, которое тоже, может быть, исключила только тех, кто получил их, но особо надеясь получить.

А у меня это решение вызвало печальные воспоминания о бесчисленных кинофестивалях последних десятилетий, где премии раздавались по принципу всем сестрам по сердцу, где только думали о том, как быого не обидеть, не обидеть. А как же! Тут — братская республика, там — режиссер-секретарь, а здесь — Фильм дружественной страны, и ничего, что скучно и слабо...

И дело даже не в обильных ранах 10 тысячах, хотя нет, и в них тоже. Не будем ханжами — деньги нужны всем, а для актеров или актрис — это не просто краховая сумма, в возможность хотя бы год не хлопнуть на радио и телевидении, отгадаться от очередного серого фильма, иметь время для выбора настоящей роли. Это возможность нормально, творчески поработать. И, наконец — это престик. Согласитесь, может ли актер позволить себе «нечестивую правду», каприсы...

Годарев, судя по всему, не знал, что здесь, на фестивале, соревнуется и получила поддержку идея создания при ГАСК школы профессионального мастерства актеров. Да и никого не было, кто бы не поддержал эту идею.

Об этом говорил Алексей Герман за «круглыми столами». Как мне показалось, к неудовольствию многих присутствующих актеров. Ведь он коснулся и большой темы — профсоюзности наших кинокритиков. Сравнения с западными «звездами», увы, чаще всего не в нашу пользу. У нас мало кто умеет достоверно работать на сменах психологических состояний. О прискорбном дефиците профсоюзности как у актеров, так и в режиссуре, точно высказывался и первый заместитель председателя Госкино Армен Медведев — он вообще видит в этом нашу главную беду. И просто замечательно, что здесь, на фестивале, соревнуя и получила поддержку идея создания при ГАСК школы профессионального мастерства актеров.

Наперевес, ГАСКонцам

нужно заниматься и бытовыми

и междисциплинарными, и новыми

профессиональными

направлениями, и выездными

и научными семинарами...

А по-моему, совершенно

адекватно, а главное — честная

позиция. Изрядно подади

всех, мы неспасенные, пол

ностью зависим от бездарных

режиссеров, и они снимают

нас через знает в чем. И я

не верю, что актер, читая

сценарий, знает режиссера,

его предыдущие работы, не

понимает или хотя бы не

предчувствует комической ре

зультатом своего труда. Он ведь

не просто марionette, он —

профессиональный кинемат

ографист, художник, нико

дай, и должен нести наравне

с остальными создателями

фильма полную ответствен

ность за содеянное. Да не

считайся ты в плохом филь

ме, и как он слушал, а

если он не был

актером...

Г. СИМАНОВИЧ,

П. СМИРОВ.

(Наш спас, корр.)

Два мнения о фильме «Комментарий и прощениe о помиловании»



ЖИЗНЬ — ВРАСЛОХ И ВЗАЙМЫ

Едва ли не каждый эпизод этого очень большого по протяженности фильма мог бы стать самостоятельным фильмом. Перенасыщенный персонажами, проблемами, событиями, отношениями, он и взаимы создает ощущение загустевшего раствора, который с большим трудом вступает в реакцию со зрителем.

Судьи из жизни героя фильма «Комментарий и прощениe о помиловании» Вячеслава Теллякова спрессованы почти в двухчасовое действие, которое по аналогии с давним двухчасовым фильмом Анны Бары «Клео от 5 до 7» могло бы называться «Вячеслав от 9 до 9».

Репортажно снятая оператором Валерием Гинзбургом, столица предстает до боли знакомой и неизвестной одновременно. Жизнь врасплох, жизнь в формах самой жизни, нечто среднее между «инновропадом» Дэниела Вертса и французской «сниме-вертекс». В поисках киноправды авторы фильма Юрий Щекочихин и Ина Туманин стараются быть бесконечно скрупулезными, стремясь не упустить ни малейшую подробности. Все, что видят кинокамера, идет в дело, все одинаково важно и одинаково обязательно, абсолютно и неизбежно и необходимично. Могло быть и на сто подробностей больше, и на двести меньше — количества в данном случае вряд ли привело бы к принципиально иному качеству. Хотя, как знать, будь фильм вдвое короче, может быть, он бы задышал, задыхал свободнее.

Я очень люблю предыдущую картину Ины Туманин «Соучастники», которая поражала честностью и жесткостью отбора, в которой отсекалось все, могущее быть или показаться лишним, и обнажалось все, что болело и кривоточило. Здесь же, в фильме «Комментарий и прощениe о помиловании», почти бессстроично фиксируется все многообразие и однообразие нашей повседневности, но нет в этом фиксации ни боли, ни горечи, ни сочувствия...

Цыганки, бойко торгующие доморощенной контрабандой, староарбатские обитатели, дворы, подворотни, трамвайные пути и тупики, сауны, церкви, тюрьма, архивы, мэрии, болыни, цветочные базары — долгий и утомительный путь Вячеслава Теллякова от свободы к несвободе. Утомителен и, в общем-то, бессмыслен, потому что в эти последние сутки ему могли встретиться совсем другие люди совсем в других местах — и это все равно был бы точно такой же фильм точно такими же выходами в безвыходность.

Путь, выбранный авторами картинны, к

которым относился с давними искренними симпатиями, представляется мне, и горячим, скользящим, скользящим, и ущербом для замысла, для смысла фильма.

Однако, судя по рассказу Юрия Щекочихина, «архивное» — так, если помните, называлась известный цикл великого композитора).

И поскольку людям эти исповеди некому — а у каждого ли из нас есть такой человек?

— они исповедуются зрителю. Звуковая

музыка Бивалдини. Говорят люди. Глядя в глаза. Такое кино.

В общем-то случайные люди героя картинны.

Случайно встретились в филармоническом зале. И истории, казалось бы, случайные, ничем не объединенные. Но хотя и происходят эти истории в разных временах, и ситуация не похожа, однако объединяет: все они о том, как человек однажды в жизни не удержан любым, необходимым человеком. У кого-то после этого жизнь не сложилась, у другого — все вроде нормально, но и так, и другие герояе картинны не покидают ощущение, что все могло сложиться лучше.

Вот это какое кино, уважаемый зритель. Не про тех, кто музыку Бивалдини слушает, а про нас с вами. Разве это не мы, оставшиеся дорогого, необходимого человека, думали: жизнь, моя, длинная, еще найдем!

Марк Орлов — постановщик и автор сценария «Однажды в декабре» — опытный телевизионный режиссер. На его счету много картин: «Сердце Бониура», «Человек в проходном дворе», «Синди-дик-2», «Джемайка». Могло продолжить, но дело не в этом. Этот фильм стал аргументом в споре о том, каким может быть телевизионно. Оно должно будоражить не только общественность (что важно), но и каждого зрителя. Задавать ею задумываться. О жизни и о себе — о чем же еще?

Каждый из нас был тем пы

О ЛЮДЯХ, О ТЕАТРЕ И О СЕБЕ

КАК ИСКУССТВО НАРОДУ ВОЗВРАЩАЛИ

Студийный бум охватил всю страну «от Москвы до самых до окраин». Как говорится, творь, выдумывай, пробуй! Но вдруг все чаще начали раздаваться тревожные голоса о том, что открытый в студиях мало, что дух кинематографа, разлитый в воздухе сего дня, так будоражит студийное движение, что комицерия начала теснить искусство и театр из-за себя функцию обслуживания массового... клиентуры.

Многие трудности студийного движения в том, что сегодня театральные коллективы возглавляют в лучшем случае мастера-постановщики. А настоящий, художественный театр немыслим без личности режиссера-художника, который становится знаменем этого театра. Все это общизвестные истины, но о них часто забывают. Мне хочется напомнить об уникальном театре «Снегурочка», организатором и знаменем которого был Геннадий Юденич. 20 лет назад судьба забросила «Снегурочку» в Белоруссию, в Гомельскую филармонию, где театр приютил ее тогдашний директор А. Бобыльков. Человек прогрессивный и смелый, он привнес «Снегурочку» после того, как его замерили в Москве, закрыли после шумного успеха. Кого-то испугал тогда гротеск выложенных дверей столичного Театра оперетты, где «Снегурочка» давала свое представление «О мужике, короне, корове и бабе во всероссийском масштабе». Двери не выдержали напора всех желающих попасть на это представление. Смущала конная милиция, явление тогда новое в театральных подъездах. Уникальный случай, но на эти представления не смогла попасть высокое театральное начальство. Устроенный для них отдельный, без зрителей просмотр стал последним в Москве. «В спектакле много неуважительных подтекстов» — таков был их главный упрек театру.

В свою очередь Горький писал: «Наиболее глубокие и проникновенные современные типы героев созданы фольклором». Но времена меняются, и сегодня можно услышать, что фольклорный театр благополучно умер и нет смысла оживлять его. Мы не помним многое из своей истории, и, похоже, стали забывать и свое культурное наследие. Нет нужды приводить сиднейцев и призымы деятелей культуры в защиту фольклорного искусства. Они подиумами немыты.

Одним из таких энтузиастов и 60-е годы она стала Геннадий Юденич. Вызванный инженер-строитель, он поступил на режиссерский отделение Шукшинского училища. Впитывая в себя лучшие традиции Вахтанговской школы, Юденич задумал тогда создать свой театр, синтезируя две традиции: славянских снегурочек и итальянского народного театра масок — комедии дель арте.

Починули их было пять актеров. Оксана Осинко, Татьяна Непомняшица, Александр Альтман, Валерий Матчин и сам Юденич — все выпускники Вахтанговского училища. Специальный, «снегурочки» драматургии не было.

Расчет был на композицию из разных авторов, среди которых были А. К. Толстой, М. Горький, А. Чехов, И. Крылов, Г.-Х. Andersen, И. Преснер, О. Уайлд... В основной текст вливались острые импровизации на любой день.

Из Юденича были другие спектакли, но это уже другой театр и по форме, и по содержанию. Эпоха застоя диктовала свои условия.

Сегодня время призывают художников говорить правду. Оно содействует рождению новых театров и обновлению старых. Театральный эксперимент предоставляет художнику большую самостоятельность, но и требует от него большей ответственности. Готовы ли мы и этой ответственности? Образовавшаяся в годы застоя привычка и «директивному мышлению» породила у многих художников социальный инфантанизм, бегство от выбора... Но не сами ли художники в свое время переключили свой выбор в искусстве на плечи «контроля», в потом обзывают эти «контроли», исходя из их виновных пристрастий? И разве «контроли» устанавливали вымышленную уровень образования, профессионализма и мастерства среди режиссеров и актеров?

Чтобы вернуть театру лидерство и почувствовать себя в нем хозяином, театральную реформу художникам нужно начинать с себя. Порядок не может быть наведен без порядочных людей. Сегодня никому не дано предугадать, каким будет театр через несколько лет. Но если мы должны осознать, что расцвет театра зависит не столько от новых форм, сколько от новых идей.

Валентин БУКИН, бывший снегурок.

Р. С. Сегодня Юденич опять идет в неизведанное. Мне стало известно, что он получил диагноз на изобретение «Полифонического театра». Идет разговор о покупке этой лицензии Францией, США, Японией, ФРГ и другими странами. В одном из залов бывшего киностудийского особняка, что в Большом Харитоньевском переулке в Москве, идут макетные показы фантастического театра XXI века... Оказывается, жив еще курильщик «снегурочки» и уже сегодня, судя по всему, примиряет три вида искусства — кино, телевидение и театр.

Сюжет спектакля «О мужике, короне, корове и бабе во всероссийском масштабе» стала многовековая история государства Российской от парижских до наших дней. Сочинением Юденича по разным литературным источникам действо служило еще и своеобразным пособием по истории русского театра. В представлении было много героями и злодеями, и поэтому какому из актеров (и их тому времени в «Снегурочке» было восемнадцать) приходилось играть не на нескользких ролях, перевоплощаясь на глазах у публики или же соломенным задником, где у каждого были заготовлены нехитрые реквизиты, детали костюма или грима. Юденич сам и этом спектакле исполнил более 20 ролей и успевал еще следить за всем.

Физические нагрузки на актеров «Снегурочки» были, как в балете, с той лишь разницей, что артист Балета на сцене молчал, а снегурок надо было разговаривать, петь и, как говорил Юденич, «ходить с ума, балансируя при этом на проволоне». В «Мужике», например, мне приходилось играть нескольких царей, и среди них царя Алексея Михайловича. Испуганный народными смутами и доведенный до отчаяния, царь кричит: «Ронь-ка Петра!». И делает куньи, выпрыгивающие из толпы окружающих его смутьянов. Другого снегурочки (это была Юденич) лихо вскакивает царю на плечи, успевая снять с него корону. Стоя на плечах у

партиера, Юденич накрывает всю эту «пирамиду» баухоном с нарисованным фартуком, из кармана которого торчат корабельные мачты. Новый царь напяливает на себя корону и, поддергивая неизвестно откуда появившимися усами, точно пародирует киногения Петра I, сыгравшего Николаем Симоновым.

Представляю историю, скроморхи как бы перенесли из прошлого в наши дни мостики — те самые «неуправляемые подтексты», которые пугали театральных функционеров. Так, например, по ходу действия, после смерти Ивана Грозного, скроморхи пели песню со словами из детской сказки Чуковского: «Вот и нету великан, вот и нету таракана... и усов от него не осталось»...

Тогда, двадцать лет назад, в Гомеле «скроморхи» отдавали себя театру без остатка. Репетировали целимы драмы. Никто не отрывался от черной работы. Нужно было ехать на завод, где сварили для театра металлические конструкции скроморшего баухана... — ехали, грустили. Каждый следил за своим гардеробом сам — kostюмеров не было. Декорации устанавливали тоже сами. Скроморхи были на ходу, и заработок зависел от количества сыгранных спектаклей.

Был неприятный: все жили в гостинице. Вечером после работы собирались вместе. За чаем продолжали творческие искания и споры. Друзья у театра было много. Были и такие, которые потом использовали приемы и находки «Снегурочки» в своих знаменитых спектаклях.

Труд творчества — верные спутники мастера. Может быть, поэтому, когда Альберт Мессерер-танцовщик, который руководил театром, показывал сцену из «Шелкунчика», в центре композиции с изящной непринужденностью вспыхнула по-прежнему молодой Асиф Михайлович Мессерер.

ХРОНИКА В ЧЕСТЬ МАСТЕРА

Вечер, состоявшийся в Центральном доме актера, был посвящен юбилею Асифа Михайловича Мессерера — танцовщика, педагога, балетмейстера, 85 лет! Об умении Мессерера не устанут трудиться, совершенствоваться в своем искусстве с восхищением говорили коллеги, ученики, друзья мастера: О. Лепинская, Р. Стручкова, В. Васильев, Н. Касаткина и В. Васильев, Б. Ахмадулина. Уникальность Асифа Михайловича, не говоря о том, они выражали четким и ясным определением «герой творческого труда».

До отказа заполненный зал то и дело взрывался аплодисментами. Кадры кинохроники дали возможность вновь оценить вкус и чувство меры Мессерера-педагога. Экспрессия же темперамента Мессерера-танцовщика вызывала особые отклики у зрителей. И это неудивительно, ведь Мессерер был среди тех, кто стоял у истоков геройского мужского танца. Его имя ныне звучит легендой та же, как имена Ермолаева и Чабанова.

Труд творчества — верные спутники мастера. Может быть, поэтому, когда Альберт Мессерер-танцовщик, который руководил театром, показывал сцену из «Шелкунчика», в центре композиции с изящной непринужденностью вспыхнула по-прежнему молодой Асиф Михайлович Мессерер.

С. НАБОРЩИКОВА.

ЗВУЧАТ СТИХИ В МУЗЕЕ

Недавно Олегинский зал Музей-квартиры в Москве на улице Староконюшенного переулка — в экспозиционном зале — в экспозиционной мастерской великого реформатора сцены заложил Альберт Мессерер-танцовщик. В квартире омыла — в ней был юбисюр из времён старого МХАТа, хотели исполнить, конечно, не привычную для юбисюра сценическое понимание. В «Башне» познакомились с юбисюром с юбисюром, а в «Башне» юбисюра с юбисюром.

А. С. НАБОРЩИКОВА.

Однако Юденич смоделировал здесь свою театральную участку. Реальные гильзы помпетчи в очередной раз, и уже окончательно, закрыли «Снегурочку». Зрители не увидели «Бурятию-67», «Кандиду»...

Потом у Юденича были другие спектакли, но это уже другой театр и по форме, и по содержанию. Эпоха застоя диктовала свои условия.

Сегодня время призывают художников говорить правду. Оно содействует рождению новых театров и обновлению старых. Театральный эксперимент предоставляет художнику большую самостоятельность, но и требует от него большей ответственности. Готовы ли мы и этой ответственности? Образовавшаяся в годы застоя привычка и «директивному мышлению» породила у многих художников социальный инфантанизм, бегство от выбора... Но не сами ли художники в свое время переключили свой выбор в искусстве на плечи «контроля», в потом обзывают эти «контроли», исходя из их виновных пристрастий? И разве «контроли» устанавливают вымышленную уровень образования, профессионализма и мастерства среди режиссеров и актеров?

Чтобы вернуть театру лидерство и почувствовать себя в нем хозяином, театральную реформу художникам нужно начинать с себя. Порядок не может быть наведен без порядочных людей. Сегодня никому не дано предугадать, каким будет театр через несколько лет. Но если мы должны осознать, что расцвет театра зависит не столько от новых форм, сколько от новых идей.

О. АЛЕКСАНДРОВА.

СТРАНИЦЫ КАЛЕНДАРЯ ЯРКИЙ И НЕОЖИДАННЫЙ

Исполнялось сто лет со дня рождения народного артиста СССР Алексея Денисовича Дикого (1889—1955).

Приступая к работе над новой пьесой, Алексей Денисович любил спрашивать: «Чем будем удивлять в этом спектакле? Для чего театр был — чудо, диво, и в концовке спектакле это чудо должно присутствовать».

Репетиции проходили напряженно, весело, интересно. Алексей Денисович умел вовлечь интереса зрителя в процесс репетиций, передавая ему интерес к роли, к женщины — актрисе, находке необычных красавиц, неоднозначных поворотам харacterов. Актёр незаметно раскрывался, в нем вспыхивала уверенность, что теперь он — настоящий профессионал.

Кардинальный артист СССР Г. Менглет рассказал:

«В Ленинградском Большом драматическом театре я репетировал роль князя в «Русалке» А. С. Пушкина. Ничего у меня не выходило в сценическом контакте с Наталией, молодой, начинавшей актрисой, и замучился с труднейшим монологом князя».

Валентин БУКИН, бывший снегурок.

Р. С. Сегодня Юденич опять идет в неизведанное. Мне стало известно, что он получил диагноз на изобретение «Полифонического театра».

Идет разговор о покупке этой лицензии Францией, США, Японией, ФРГ и другими странами.

В одном из залов бывшего киностудийского особняка, что в Большом Харитоньевском переулке в Москве, идут макетные показы фантастического театра XXI века...

Оказывается, жив еще курильщик «снегурочки» и уже сегодня, судя по всему, примиряет три вида искусства — кино, телевидение и театр.

А. С. НАБОРЩИКОВА.

Сегодня Юденич опять идет в неизведанное.

Мне стало известно, что он получил диагноз на изобретение «Полифонического театра».

Идет разговор о покупке этой лицензии Францией, США, Японией, ФРГ и другими странами.

В одном из залов бывшего киностудийского особняка, что в Большом Харитоньевском переулке в Москве, идут макетные показы фантастического театра XXI века...

Оказывается, жив еще курильщик «снегурочки» и уже сегодня, судя по всему, примиряет три вида искусства — кино, телевидение и театр.

А. С. НАБОРЩИКОВА.

Сегодня Юденич опять идет в неизведанное.

Мне стало известно, что он получил диагноз на изобретение «Полифонического театра».

Идет разговор о покупке этой лицензии Францией, США, Японией, ФРГ и другими странами.

В одном из залов бывшего киностудийского особняка, что в Большом Харитоньевском переулке в Москве, идут макетные показы фантастического театра XXI века...

Оказывается, жив еще курильщик «снегурочки» и уже сегодня, судя по всему, примиряет три вида искусства — кино, телевидение и театр.

А. С. НАБОРЩИКОВА.

Сегодня Юденич опять идет в неизведанное.

Мне стало известно, что он получил диагноз на изобретение «Полифонического театра».

Идет разговор о покупке этой лицензии Францией, США, Японией, ФРГ и другими странами.

В одном из залов бывшего киностудийского особняка, что в Большом Харитоньевском переулке в Москве, идут макетные показы фантастического театра XXI века...

Оказывается, жив еще курильщик «снегурочки» и уже сегодня, судя по всему, примиряет три вида искусства — кино, телевидение и театр.

А. С. НАБОРЩИКОВА.

Сегодня Юденич опять идет в неизведанное.

Мне стало известно, что он получил диагноз на изобретение «Полифонического театра».

Идет разговор о покупке этой лицензии Францией, США, Японией, ФРГ и другими странами.

В одном из залов бывшего киностудийского особняка, что в Большом Харитоньевском переулке в Москве, идут макетные показы фантастического театра XXI века...

Оказывается, жив еще курильщик «снегурочки» и уже сегодня, судя по всему, примиряет три вида искусства — кино, телевидение и театр.

А. С. НАБОРЩИКОВА.

Сегодня Юденич опять идет в неизведанное.

Мне стало известно, что он получил диагноз на изобретение «Полифонического театра».

Идет разговор о покупке этой лицензии Францией, США, Я

