

Советское Искусство

ОРГАН НАРКОМПРОСА РСФСР

ВНИМАНИЕ АКТЕРУ

Сезон 1933—34 г. прошел под знаком несомненных успехов нашей драматургии и нашего театра. В значительной мере этот успех был обусловлен конкурсом Свердлова на лучшую пьесу, который бесспорно стимулировал борьбу за художественное качество пьес и спектаклей. Борьба за качество яркими пьесами проходит через весь сезон 1933—34 г. Улучшение качества нашло художественное выражение и в разнообразных тематиках, и в освещении жанров, и что самое главное, в общей реализмической тенденции нашедшейся в театре, которая несомненно явилась ведущей в его работе.

Однако, какими бы интенсивными и яркими ни были истинный сезон, мы не можем полностью удовлетвориться его результатами. Ни театр, ни, в особенности, драматургия не удовлетворяют еще тем большим требованиям, которые предъявляют советская общественность. И прежде всего недостаточно отчетливо вскрыто само понятие качества. Это слово стало весьма употребительным, но оно до сих пор не наполнено конкретным содержанием. У нас, и сожалению, пока преобладают сугубо теоретические рассуждения о природе и задачах советской драматургии. Они очень важны и полезны, но сами по себе, без практического учета особенностей театра, без конкретного анализа отдельных элементов мастерства драматурга, они не более как абстракция.

Нам нужны пьесы, значительные по своему содержанию, глубокие по своей идейности, но этого одного недостаточно. Сила воздействия наших пьес, полнота их идейного звучания во многом зависит от профессионального мастерства актеров.

ПРЕМИЯ ИМЕНИ ГОРЬКОГО

Автономная секция драматургов Оргкомитета СССР установила ежегодную премию им. Горького за лучшую советскую пьесу сезона. Размер премии — 10 тыс. рублей. Премия будет присуждаться каждый год весной начиная с весны 1935 г., в порядке конкурса.

ЭСКИЗЫ И МАКЕТЫ

ХУДОЖНИКИ ТЕАТРА РСФСР*

Большая юбилейная выставка «Художники театра РСФСР», организованная Наркомпросом, откроется во второй половине сентября в 16 залах Государственного исторического музея в Москве.

Выставка будет построена по ретроспективному принципу и должна дать представление о развитии советского театрально-декорационного искусства с Октябрьской революции до наших дней.

Основные разделы выставки: националистический театр, стилизаторские тенденции, конструктивисты на театре и реализмические формы будут наглядно представлена в выставке соответствующие театральные постановки в залениях музея.

ЗАДАЧИ ТЕАТРАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА*

Оперные театры

Вы слышали доклад директора Саратовского оперного театра. Этот театр является характерным для периферийных оперных театров. Следует признать, что оперное искусство, несмотря на внимание и поддержку в нашей стране, переживает творческий застой. Этот своего рода творческий кризис заключается в творческой тупике на месте отсутствия талантливых, ярких режиссерских кадров, которые смогли бы сдвинуть наше оперное искусство и сламать застывшую условность, ходячесть и актерскую беспомощность.

Всерьез можно говорить о творческих достижениях оперных театров Ставропольского и Невинномысского, которые значительные новации в области оперной культуры и актерского мастерства добились в какой-то степени реализации принципа органического единства вокальной и инструментальной музыки с драматическим действием. Просмотр оперных театров на периферии показал, что положение так значительно хуже.

Отнюдь весь вопрос упирается в режиссерские кадры и авторскую культуру театра. Мы предполагаем в этом году спешно договориться с Московской консерваторией о подготовке из на-

шего мастерства драматурга. Этого мастерства еще у наших драматургов мало. Наши драматурги далеко еще не используют всех разнообразных и замечательных возможностей нашего театра. Театру еще слишком часто приходится поправлять драматурга, иногда в самых элементарных сценических вопросах. Вопросы драматургической техники все еще остаются вне поля зрения и драматургов и творческих организаций.

Несколько не ослабляет забот об идейной насыщенности и политической актуальности драматургического произведения, пока еще серьезно подумать над такими «техническими» вопросами, как сюжет, интрига, искусство финала и т. д. Это — самая техника, без которой, при самом наилучшем содержании, теперь немыслим впечатляющий спектакль. Здесь нужны упорная и настойчивая работа над собой и учеба на лучших образцах классической драматургии. Надо самым решительным образом покончить с беспричинным новаторством ради новаторства. Новые формы, жанры и приемы мастерства рождаются органически, а не путем надуманного изобретательства. Это вовсе не значит, что не нужно искать в драматургии новые средства сценической выразительности. Но точно также не следует чураться все-го старого лишь потому только, что оно старое.

Огромная популярность театра, его массовость налагаются на драматургов большую ответственность и за идейную и за художественное воспитание зрителя. В долгую драматурги и перептром и, в первую голову, в особенностях, своих лучших мастеров.

Актер, бесспорно, выходит в нашем театре на первое место. Задача об актере и о его творческом и идейном росте как ведущей фигуры театра — первая задача нашей режиссуры и, в первую голову, наших драматургов.

Будущий год будет развиваться по линии дальнейшей борьбы за реалистический, яркий, эмоциональный спектакль, против всяческого формализма, трюковщины и эстетики. Успешность этой борьбы в значительной мере зависит от того, насколько художественное руководство театров, драматургия и критика сумеют создать вокруг главного «договора» театра — актера — атмосферу подлинного творческого внимания.

Актер, бесспорно, выходит в нашем театре на первое место. Задача об актере и о его творческом и идейном росте как ведущей фигуры театра — первая задача нашей режиссуры и, в первую голову, наших драматургов.

Будущий год будет развиваться по линии дальнейшей борьбы за реалистический, яркий, эмоциональный спектакль, против всяческого формализма, трюковщины и эстетики. Успешность этой борьбы в значительной мере зависит от того, насколько художественное руководство театров, драматургия и критика сумеют создать вокруг главного «договора» театра — актера — атмосферу подлинного творческого внимания.

Завтра в селе Земетчино Воронежской области открывается стационарный сельскохозяйственный филиал Государственного Малого театра. Для первого спектакля имеет «Ревизора» в постановке заслуженного актера И. С. Платона и оформление художника Кардовского. Спектакль будет предшествовать торжественное заседание — вступительное слово директора Малого театра С. И. Амангелбели, выступления представителей местных организаций и т. д.

В коллективе своего колхозного филиала Малый театр выделил из основного состава: Адамович, Медведеву, Истомина, Морозова, Смирнову, Юдину, Доброхотова,

Соловьеву, Сиднина, Смирнова, Гаврилюк, Найденову, Медведеву, Поленову, Шелкину, Диева, Бон, Окуневу, Соловьева, Сиднина и Станюкович.

В сельском театре на торжественное открытие колхозного филиала в Земетчино выезжает делегация во главе с директором Малого театра С. И. Амангелбели.

Орлов, Сиднина, Смирнова, Гаврилюк, Найденову, Медведеву, Поленову, Шелкину, Диева, Бон, Окуневу, Соловьева, Сиднина и Станюкович.

В дальнейшем репертуар нового сельскохозяйственного театра: «На бойком месте» и «Не все хотят масленицы» Островского, «Герман судьбы» Писемского, «Овечий источник» Лопе-де-Вега, «Анна Кристин» О'Нейла, «Последняя бабушка» Семёнова, «Собственность» Персонаса, «Девчина» Шолохова и «Собственность» Персонаса.

Сегодня на торжественное открытие колхозного филиала в Земетчино выезжает делегация во главе с директором Малого театра С. И. Амангелбели.

Орлов, Сиднина, Смирнова, Гаврилюк, Найденову, Медведеву, Поленову, Шелкину, Диева, Бон, Окуневу, Соловьева, Сиднина и Станюкович.

В дальнейшем репертуар нового сельскохозяйственного театра: «На бойком месте» и «Не все хотят масленицы» Островского, «Герман судьбы» Писемского, «Овечий источник» Лопе-де-Вега, «Анна Кристин» О'Нейла, «Последняя бабушка» Семёнова, «Собственность» Персонаса, «Девчина» Шолохова и «Собственность» Персонаса.

Сегодня на торжественное открытие колхозного филиала в Земетчино выезжает делегация во главе с директором Малого театра С. И. Амангелбели.

Орлов, Сиднина, Смирнова, Гаврилюк, Найденову, Медведеву, Поленову, Шелкину, Диева, Бон, Окуневу, Соловьева, Сиднина и Станюкович.

В дальнейшем репертуар нового сельскохозяйственного театра: «На бойком месте» и «Не все хотят масленицы» Островского, «Герман судьбы» Писемского, «Овечий источник» Лопе-де-Вега, «Анна Кристин» О'Нейла, «Последняя бабушка» Семёнова, «Собственность» Персонаса, «Девчина» Шолохова и «Собственность» Персонаса.

Сегодня на торжественное открытие колхозного филиала в Земетчино выезжает делегация во главе с директором Малого театра С. И. Амангелбели.

Орлов, Сиднина, Смирнова, Гаврилюк, Найденову, Медведеву, Поленову, Шелкину, Диева, Бон, Окуневу, Соловьева, Сиднина и Станюкович.

В дальнейшем репертуар нового сельскохозяйственного театра: «На бойком месте» и «Не все хотят масленицы» Островского, «Герман судьбы» Писемского, «Овечий источник» Лопе-де-Вега, «Анна Кристин» О'Нейла, «Последняя бабушка» Семёнова, «Собственность» Персонаса, «Девчина» Шолохова и «Собственность» Персонаса.

Сегодня на торжественное открытие колхозного филиала в Земетчино выезжает делегация во главе с директором Малого театра С. И. Амангелбели.

Орлов, Сиднина, Смирнова, Гаврилюк, Найденову, Медведеву, Поленову, Шелкину, Диева, Бон, Окуневу, Соловьева, Сиднина и Станюкович.

В дальнейшем репертуар нового сельскохозяйственного театра: «На бойком месте» и «Не все хотят масленицы» Островского, «Герман судьбы» Писемского, «Овечий источник» Лопе-де-Вега, «Анна Кристин» О'Нейла, «Последняя бабушка» Семёнова, «Собственность» Персонаса, «Девчина» Шолохова и «Собственность» Персонаса.

Сегодня на торжественное открытие колхозного филиала в Земетчино выезжает делегация во главе с директором Малого театра С. И. Амангелбели.

Орлов, Сиднина, Смирнова, Гаврилюк, Найденову, Медведеву, Поленову, Шелкину, Диева, Бон, Окуневу, Соловьева, Сиднина и Станюкович.

В дальнейшем репертуар нового сельскохозяйственного театра: «На бойком месте» и «Не все хотят масленицы» Островского, «Герман судьбы» Писемского, «Овечий источник» Лопе-де-Вега, «Анна Кристин» О'Нейла, «Последняя бабушка» Семёнова, «Собственность» Персонаса, «Девчина» Шолохова и «Собственность» Персонаса.

Сегодня на торжественное открытие колхозного филиала в Земетчино выезжает делегация во главе с директором Малого театра С. И. Амангелбели.

Орлов, Сиднина, Смирнова, Гаврилюк, Найденову, Медведеву, Поленову, Шелкину, Диева, Бон, Окуневу, Соловьева, Сиднина и Станюкович.

В дальнейшем репертуар нового сельскохозяйственного театра: «На бойком месте» и «Не все хотят масленицы» Островского, «Герман судьбы» Писемского, «Овечий источник» Лопе-де-Вега, «Анна Кристин» О'Нейла, «Последняя бабушка» Семёнова, «Собственность» Персонаса, «Девчина» Шолохова и «Собственность» Персонаса.

Сегодня на торжественное открытие колхозного филиала в Земетчино выезжает делегация во главе с директором Малого театра С. И. Амангелбели.

Орлов, Сиднина, Смирнова, Гаврилюк, Найденову, Медведеву, Поленову, Шелкину, Диева, Бон, Окуневу, Соловьева, Сиднина и Станюкович.

В дальнейшем репертуар нового сельскохозяйственного театра: «На бойком месте» и «Не все хотят масленицы» Островского, «Герман судьбы» Писемского, «Овечий источник» Лопе-де-Вега, «Анна Кристин» О'Нейла, «Последняя бабушка» Семёнова, «Собственность» Персонаса, «Девчина» Шолохова и «Собственность» Персонаса.

Сегодня на торжественное открытие колхозного филиала в Земетчино выезжает делегация во главе с директором Малого театра С. И. Амангелбели.

Орлов, Сиднина, Смирнова, Гаврилюк, Найденову, Медведеву, Поленову, Шелкину, Диева, Бон, Окуневу, Соловьева, Сиднина и Станюкович.

В дальнейшем репертуар нового сельскохозяйственного театра: «На бойком месте» и «Не все хотят масленицы» Островского, «Герман судьбы» Писемского, «Овечий источник» Лопе-де-Вега, «Анна Кристин» О'Нейла, «Последняя бабушка» Семёнова, «Собственность» Персонаса, «Девчина» Шолохова и «Собственность» Персонаса.

Сегодня на торжественное открытие колхозного филиала в Земетчино выезжает делегация во главе с директором Малого театра С. И. Амангелбели.

Орлов, Сиднина, Смирнова, Гаврилюк, Найденову, Медведеву, Поленову, Шелкину, Диева, Бон, Окуневу, Соловьева, Сиднина и Станюкович.

В дальнейшем репертуар нового сельскохозяйственного театра: «На бойком месте» и «Не все хотят масленицы» Островского, «Герман судьбы» Писемского, «Овечий источник» Лопе-де-Вега, «Анна Кристин» О'Нейла, «Последняя бабушка» Семёнова, «Собственность» Персонаса, «Девчина» Шолохова и «Собственность» Персонаса.

Сегодня на торжественное открытие колхозного филиала в Земетчино выезжает делегация во главе с директором Малого театра С. И. Амангелбели.

Орлов, Сиднина, Смирнова, Гаврилюк, Найденову, Медведеву, Поленову, Шелкину, Диева, Бон, Окуневу, Соловьева, Сиднина и Станюкович.

В дальнейшем репертуар нового сельскохозяйственного театра: «На бойком месте» и «Не все хотят масленицы» Островского, «Герман судьбы» Писемского, «Овечий источник» Лопе-де-Вега, «Анна Кристин» О'Нейла, «Последняя бабушка» Семёнова, «Собственность» Персонаса, «Девчина» Шолохова и «Собственность» Персонаса.

Сегодня на торжественное открытие колхозного филиала в Земетчино выезжает делегация во главе с директором Малого театра С. И. Амангелбели.

Орлов, Сиднина, Смирнова, Гаврилюк, Найденову, Медведеву, Поленову, Шелкину, Диева, Бон, Окуневу, Соловьева, Сиднина и Станюкович.

В дальнейшем репертуар нового сельскохозяйственного театра: «На бойком месте» и «Не все хотят масленицы» Островского, «Герман судьбы» Писемского, «Овечий источник» Лопе-де-Вега, «Анна Кристин» О'Нейла, «Послед

1904—А.П. ЧЕХОВ—1934

ЖИВОЙ ЧЕХОВ ПИСАТЕЛЬ И СОВРЕМЕННОСТЬ



А. П. Чехов

С портрета И. З. Браза

На XVI съезде ВЛН(6), когда т. Стальин заканчивал уже свое злободушительное слово, «вдруг весь зал загремел от хохота. Чем вызван был смех? Тов. Стальин, разоблачая бывших лидеров правой оппозиции, маниакализовав в памяти литературный образ «человека в футляре»: это Беликов так вспеслился весь зал, Беликов с его постостоенным страхом — скажи бы что не вышло»...

Сейлкой на человека в футляре т. Стальин показал, что Чехов жив, что литературное его значение никак не утрачено и сейчас. И сейчас, в наше время, Беликова сущестуют... Однако имеется разница: во времена Чехова они пугали; в наше время они смешат.

В том смысле образа Беликова? Его основная черта — страх перед действительностью: «Действительность раздражала его, пугала, держала в постоянной тревоге», — рассказывает автор. В этом — смысле и сейчас — Чехов в футляре — незабываемый образ.

Рассказ появился в 1898 г. и тотчас же вызвал ряд откликов.

* «Русская мысль», 1898, № 7, июль, стр. 120—131.

А. Южин-Сумбатов отклинулся по-своему. Он писал Чехову: «Уж очень коротко пишешь, ей-богу. Ведь, это хлюпик, это! И так читать почты нечего, а тут наборщики за что-нибудь живое, чье разламывающее — ялон, конец!»

Южин-Сумбатов уловил самое существенное — компактность художественной записи Чехова. Чехов — один из самых экономных писателей. Компактность и теснота его строк поразительны. Он вполне сознательно культивировал свою манеру экономичности, рассчитывая каждую ситуацию. В письме к пьесмистру Е. П. Гославскому от 11 мая 1899 г. Чехов наставляет: «Чем теснее, тем компактнее, тем привлекательнее в зре».

Чехов сразу нашел форму для своего маленького рассказа. Каков его путь — это вопрос сложный, и не здесь его разрешать. Для нас в данном случае важно другое. Для нас важно констатировать, что после Чехова короткий пасынченский заурядный рассказ стал не просто разновидностью стыдового калибра, а закономерным жанровым явлением.

Вести в большую литературу короткий рассказ — это незначило сократить старую классическую повесть. Надлежало искать и найти новые жанровые формы, и Чехову удалось эта задача. Классики дальше описание. Чехов заменил описание впечатлением. Для сего он пользуется одним-двумя характерными признаками. Остальное должно даровать воображение читателя. Читатель, таким образом, погружается в фантасмагории процесса, это волюет читателя и держит его в напряжении. 22 января 1888 г. Чехов пишет письму И. Я. Шеглову по поводу одного маленького рассказчика адресата, он называет Шеглова, что тот даже читал возможность отдохнуть в промежутке между событиями: «А нельзя ли завтра (читателю) отдохнуть, нужно держать его напряженным»...

Чехов в футляре — такой же укоренившийся литературный знакомец, как Хлестаков, Обломов, Дурин, Платон Карапет. Он выражает целую полосу в нашей общественной жизни: типовое явление. Сколько же места занимает рассказ? Каков он по об'ему?

Он напечатан на 11 страницах*. Каждый, кто давно читал этот рассказ, удивится: как? неужели всего 11 страниц? мыслимо ли? — Да, впечатляющий читатель, это так. А между тем рассказ запоминается на всю жизнь, и образ человека в футляре — незабываемый образ.

Рассказ появился в 1898 г. и тотчас же вызвал ряд откликов.

* «Русская мысль», 1898, № 7, июль, стр. 120—131.

«оправляет свой шагильской галстук».

Может быть, указанный прием здесь несколько даже упрощен, если принять во внимание, что даже Стапицкий не сразу понял величность ремарки. Но суть не в этом частном случае, а в самой манере письма, в стремлении к художественной тенденции. А. С. Грушевский вспоминает оно из воспоминаний Чехова: «Для того чтобы подчеркнуть бедность просветительниц, не нужно говорить о ее жалком нечестивом виде, а следует только вскользь сказать, что она была в рыбах тамъ».

Чехов-разоблачитель понимал, что традиционные литературные приемы устарели. В орбиту чеховского отряда враждебного всему входит «средний человек», «общество», «мещаны», «современная интеллигенция». Чехов берется с теми же прагматами, воспитанными с юности борисом Салтыковым-Шедрином. Но Шедрин писал в наше время, он видел различную интеллигентию в эпоху ее восхождения, когда она была носительницей идеалов революции (60-е и 70-е годы).

Чехов продолжал борьбу против тех же «серебряного либерализма».

Разумеется, эпоха была уже иначе, и Чехов вел борьбу с иными позициями, а стало быть, вел ее иными средствами с помощью иных литературных приемов. Чехов борется не только с пошлостью как общественным явлением, он подает окончательные итоги пошлости и бездельничества русской буржуазии и мелкобуржуазной интеллигентии. После Чехова уже нечему идеализировать российского пролетариата.

Чехову было ясно, что пришла смени удачу геройской интеллигентии: этого он не учил до конца своих дней. Работы остались после пола зрения Чехова. Но это — уже иной вопрос. Чехову было понятно, что не интеллигентия призвана быть верхушкой исторических судей. Да она и не претендует: бескрылые, вилья, она хочет между высокопарной фразой и жалобами причитанием. У Чехова не нашлось для этих жалких людей гневных нот. Чехов говорит об Иванове («Иванов»), о дяде Ване, об Асторфе («Дядя Ваня»), о трех сестрах со скорбью ульбкой. Ирония запечатлена его высказываниями, горькая гримаса лежит на устах при чтении «Вишневого сада», «Случайной истории» и «Дяди» и многое другое.

Чехову было ясно, что пришел к концу 90-х годов имя Чехова глохнет удачением лучших писателей. Вместе с тем он несет свой общественные вкусы, начиняет чуждаться нововременцев. И вот тут произошло событие, никем еще не изученное: была сделана попытка купить Чехова, соблазнить «этого племени, мещанства, сына землевладельца крестьянского». Чехов был наследником поклонений потомственным дворянством. При каких обстоятельствах это произошло, чья вилья заняла имела место, на что рассчитывают власты, — все это еще пока неизучено. Но самый факт очень симпатичен. Впрочем, расчеты не оправдались: Чехов никому даже не рассказал об этом, проходила письма об осуждении дворянства. В 1901 г. он был избран в почетные академии, чтобы в следующем году отказаться от этого почетного звания.

Чехов не знал, откуда придется бури, но ее здешние он не мог не опустить. Мотивы близких персонажей в высказываниях действующих лиц все чаще, впоследствии они оформляются в краткий, но ремаркетный монолог Тузембала («Три сестры»): «Пришло время, находитесь на всех нас громада, готовитесь к драме, спасите нас, скорее спасите!»

Впоследствии Чехов протестует и против общественного безразличия к окружающей действительности. Гру-

бые кулахи сторожа Иккеты, с которыми сражается Андрей Ефимыч, символизируют грубость порядков, против которых протестует автор, создавший незабываемые образы пленников «баллы № 6». Чехов поднимает голос протеста против глубокого проконала, и читатель чувствует, что вся Россия конца 80-х, начала 90-х годов (рассказ написан в 1892 г.) — сумасшедший дом, где страдают интеллигентские Громыки и самоуправляемые холопы и ханы.

Молодой Чехов находился под вспышками вспышек Салтыкова-Шедрина. Но потому великого сатирика он писал Плещееву: «Моя жаль Салтыкова. Это было крепкое, сильное горло. Тот свирепый дух, который живет в жалких вспышках, называемых «членами» (именно), потерян в своем самом упрямом и называвшемся «серебряным либерализмом». Шедрин был несумасшедшим явлением».

Чехов-разоблачитель понимал, что традиционные литературные приемы устарели. В орбиту чеховского отряда враждебного всему входит «средний человек», «общество», «мещаны», «современная интеллигенция». Чехов берется с теми же прагматами, воспитанными с юности борисом Салтыковым-Шедрином. Но Шедрин писал в наше время, он видел различную интеллигентию в эпоху ее восхождения, когда она была носительницей идеалов революции (60-е и 70-е годы).

Чехов продолжал борьбу против тех же «серебряного либерализма».

Разумеется, эпоха была уже иначе, и Чехов вел борьбу с иными позициями, а стало быть, вел ее иными средствами с помощью иных литературных приемов. Чехов борется не только с пошлостью как общественным явлением, он подает окончательные итоги пошлости и бездельничества русской буржуазии и мелкобуржуазной интеллигентии. После Чехова уже нечему идеализировать российского пролетариата.

Чехову было ясно, что пришел к концу 90-х годов имя Чехова глохнет удачением лучших писателей. Вместе с тем он несет свой общественные вкусы, начиняет чуждаться нововременцев. И вот тут произошло событие, никем еще не изученное: была сделана попытка купить Чехова, соблазнить «этого племени, мещанства, сына землевладельца крестьянского». Чехов был наследником поклонений потомственным дворянством. При каких обстоятельствах это произошло, чья вилья заняла имела место, на что рассчитывают власты, — все это еще пока неизучено. Но самый факт очень симпатичен. Впрочем, расчеты не оправдались: Чехов никому даже не рассказал об этом, проходила письма об осуждении дворянства. В 1901 г. он был избран в почетные академии, чтобы в следующем году отказаться от этого почетного звания.

Чехов не знал, откуда придется бури, но ее здешние он не мог не опустить. Мотивы близких персонажей в высказываниях действующих лиц все чаще, впоследствии они оформляются в краткий, но ремаркетный монолог Тузембала («Три сестры»): «Пришло время, находитесь на всех нас громада, готовитесь к драме, спасите нас, скорее спасите!

Впоследствии Чехов протестует и против общественного безразличия к окружающей действительности. Гру-



«Вишневый сад» в Художественном театре.
Москва — Епихов, Булгакова — Дунин

ВС МЕЙЕРХОЛЬД О «ВИШНЕВОМ САДЕ» НЕОПУБЛИКОВАННОЕ ПИСЬМО К А. П. ЧЕХОВУ

Дорогой Антон Павлович!

Большое спасибо за ваше любезное письмо, которое Вы прислали мне, узнав о моей болезни, и на которого я — бесконечный — так долго ждал. Просите.

Здоровье мое улучшилось, как только приехал в Москву, оставил

шпиталь и начал работать в театре.

Василий Петрович, я надеюсь, что

ваша болезнь тоже улучшится.

Я буду рад, если вы

запишите в письме, что

я буду рад вас видеть.

Спасибо за письмо, я

запишу в письме.

ШУТЬ К РЕАЛИЗМУ

О ВЫСТАВНЕ МОЛОДЫХ



не определять пути их дальнейшего развития.

Выставка включает живопись, графику и скульптуру. Она занимает залы Государственного исторического музея на красной площади в Москве. Побольше старшему поколению, лучше молодые художники стремятся к искусству реализму и натурализму. Эта тенденция наиболее типична для выставки молодых. Художники проявляют большой интерес к изображению современной советской жизни, причем некоторые из них разрабатывают глубокие по политическому содержанию темы. Молодой талантливый художник Овчинников В. С. написал картину «Рапорт комсомольца», художники Бубновы А. П. и Чистяковы картины «Бедные в городе» — это выдающиеся по своему трагическому содержанию произведения, решенные национальной художественной манере. К числу полотен, разрывающих сложные и важные художественные задачи, можно отнести и картины: художника Ржевинина А. И. «Бары Марии на Гаагском конгрессе» (из портфеля участников конгресса). Эта историческая тема до сих пор, сколько известно, не затронута ни одним художником. Затем картина художника Малькова И. В. «При попытке бегства» и картина Ильина Г. В. «Чайка» из эпохи гражданской войны.

Модные художники не могли пройти мимо выставки, а также заинтересовались ею зрители. В этом ее задача и ее значение. Советская общественность стремится помочь тем художникам, которые до сих пор по тем или иным причинам не могли представить себя как самостоятельные зрелые мастера. Забота о молодых кадрах не исключает строгих требований к творчеству этих художников, потому что выставка должна не только показать произведения молодых художников.

ска работы художника Лунинского И. А., а также «Портрет отдыхающей девушки» Хазанова М. Т. и несколько женских портретов Рущай Ф.

В числе типических портретов выделяется своей свежестью работы художника Ф. «Крестьянка-матка» (девушка в сельском пейзаже). Художник Шурин выступил на выставке «Художники РСФСР за 15 лет».

Среди пейзажей живописи интересны «Выезд МТС в поле» работы художника Муршева Д. В. и некоторые виды Беломорско-Балтийского канала, написанные художником Конюховым Ф. Д.

На морских пейзажах интересна работа художника Г. Г. Никитского, когда зрителю заходит на выставку «Художники РСФСР за 15 лет».

Скульптура на выставке представлена работами, более значительными по замыслу и мастерству, чем живопись. И здесь реализмическая тенденция является типичной для лучших произведений. Молодые художники склоняются к решению больших задач монументальной скульптуры, совершенно забытой у нас в русском искусстве предреволюционной эпохи. Скульптор Валеев В. А. дал монументальную садовую скульптуру «Баскетбол». Ту же скульптуру дал скульптор Шварц Д. П., следующий традиции античной традиции в монументальной скульптуре «Лиссабона». Если в этих скульптурах замечается еще некоторая жестость выполнения, то она обясняется недостаточным опытом мастеров, но все же их смелый опыт говорит о правильном пути их работ.

и о внимательном изучении человеческого тела.

Среди так называемой стекловой скульптуры выделяются композиционные вещи Полещук П. М. «Рыбак», Шероновой В. А. «Мать» — фигура для фонтана. Лавровой Л. И. «Рыбак» и портретная скульптура Филиппова А. И. «Китайка».

Выше всего по качеству исполнения на выставке отдал графике. Тут молодые художники явно продолжают блестящие традиции старшего поколения, зарекомендовавшего себя в странах Европы, Америки и Азии. Иные, несенные акварелью, из детской жизни зала художника Мишина П. В.

Из числа, довольно многочисленных изображений Москвы в процессе ее социалистического строительства интересные авангарды дали Волин Н. В. «Улицы», Орлов С. М. «Город вечером», Ремешко П. «Большой театр». Раз живых изобразительных группах бригада художников Родова, Рамзова и Губубец «Из подземелья Метростроя».

Художники-графики выставили работы, более значительные по замыслу и мастерству, чем живопись. И здесь реализмическая тенденция является типичной для лучших произведений. Молодые художники склоняются к решению больших задач монументальной скульптуры, совершенно забытой у нас в русском искусстве предреволюционной эпохи. Скульптор Валеев В. А. дал монументальную садовую скульптуру «Баскетбол». Ту же скульптуру дал скульптор Шварц Д. П., следующий традиции античной традиции в монументальной скульптуре «Лиссабона». Если в этих скульптурах замечается еще некоторая жестость выполнения, то она обясняется недостаточным опытом мастеров, но все же их смелый опыт говорит о правильном пути их работ.

Очень интересны и остры по своей изобретательности работы Рабиновича М. Ц. и Ф. Глебова — рисунки животных.

В общем надо сказать, что выставка дала значительный материал для понимания того, куда идет советская художественная молодежь. ОЛЬГА БУБНОВА

ЗАДАЧИ ТЕАТРАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

Начало с. на 1-й странице

О системе
руководства

Решение ЦИК о реорганизации Наркомпроса в достаточной степени обеспечивает нормальное руководство театральным делом, если целиком и полностью будет проплита единая система руководства в стране. Мы должны признать, что уже сейчас имеются некоторые затруднения в этом смысле. Некоторые крайисполкомы выражают против концепции театральной сети в единой системе стремление сохранить некоторые из называемых красных театров в непосредственном своем подчинении, чем, понятно, создается снова старое положение, при котором театры были закреплены за деятельность художников, а по существу никто за театры не отвечал, никто кроме не готовил.

Опыт такой организации театрального дела за последние годы привел к реальным отрицательным результатам: он не обеспечил эстетического роста красных театров, привел к ущербу ряду районных театров.

Чувствию, что если крайисполкомы будут иметь непосредственно в своих подчинении один или два театра, то это небольшое время, которое им может уделить вообще театральным вопросам, будет уделить тем театрам, которыми они непосредственно руководят. Но про театров находитесь в районах, и кто будет ими руководить?

При этом надо признать, что в большинстве случаев руководство в значительно степени сводится к ассигнованию денег, что, понятно, важно, но не решает вопроса о росте театра.

Творческая работа театра находитесь в большом недостаточном изобилии. Мы имеем такие случаи, как Сталинград, что драматический театр получает из бюджета 400 тыс. руб. дотации, а учащиеся работают пешими.

Кроме того как можно говорить об авторите краевого театрального управления, когда красные театры из его ведения из-за, а в работе районных театров проявляется недостаточный интерес.

Мы хотим выполнить решение председателя ЦИК, мы хотим закончить с безответственностью и вексифицией и создать такое положение, чтобы в каждом крае был советский орган, отвечающий за развитие театральной сети в области, за творческий рост каждого театра, за рациональное и экономичное ведение театрального хозяйства, за подготовку театральных кадров для области, за расширение и рост колхозных театров, за планированием и выполнением строительства новых театральных зданий и т. п.

Это можно осуществить только при организации единственно возможной системы управления театрами снизу доверху.

Я думаю, что слабость наших областных и краевых управлений театрами помимо всего того, в чем я говорю выше, заключается в том, что отсутствует четкая система взаимоотношений с театрами. Я наблюдал на местах, как управление занимается в своей повседневной работе массой мелочей и такими вопросами, которые должны заниматься непосредственно театром.

Основное, чем занимаются управление, это вопросом о получении денег, где уточняется: в краинском, горсовете, банках и т. п. Управление буквально грешит денежной горячкой. Пренебрегают это потому, что нет жесткой бюджетной финансовой дисциплины, не наложена система работы театров на основе производственно-финансового плана каждого театра. Управление театра в конце года, следовательно раз в год, должно рассматривать производственно-финансовую деятельность каждого театра и утверждать производственно-финансовый план на предстоящий год.

В течение года к этим вопросам управления театрами должно возвращаться только в короткие контроли.

Каждый год в эти вопросы управления театрами должны возвращаться только в короткие контроли.

Каждый год на сцене почти половина его актерский путь был блестящий и удаленный. В. «Дом Мольера».

Каждый год был одним из лучших актеров Мольера. Он был поистине страшным ревнителем классического репертуара. Его исполнение комической слуги было несравнимым. Констант Коклан имел талант певца и актера.

Каждый год на сцене почти половина его актерский путь был блестящий и удаленный. В. «Дом Мольера».

Каждый год был одним из лучших актеров Мольера. Он был поистине страшным ревнителем классического репертуара. Его исполнение комической слуги было несравнимым. Констант Коклан имел талант певца и актера.

Каждый год на сцене почти половина его актерский путь был блестящий и удаленный. В. «Дом Мольера».

Каждый год был одним из лучших актеров Мольера. Он был поистине страшным ревнителем классического репертуара. Его исполнение комической слуги было несравнимым. Констант Коклан имел талант певца и актера.

Каждый год на сцене почти половина его актерский путь был блестящий и удаленный. В. «Дом Мольера».

Каждый год был одним из лучших актеров Мольера. Он был поистине страшным ревнителем классического репертуара. Его исполнение комической слуги было несравнимым. Констант Коклан имел талант певца и актера.

Каждый год на сцене почти половина его актерский путь был блестящий и удаленный. В. «Дом Мольера».

Каждый год был одним из лучших актеров Мольера. Он был поистине страшным ревнителем классического репертуара. Его исполнение комической слуги было несравнимым. Констант Коклан имел талант певца и актера.

Каждый год на сцене почти половина его актерский путь был блестящий и удаленный. В. «Дом Мольера».

Каждый год был одним из лучших актеров Мольера. Он был поистине страшным ревнителем классического репертуара. Его исполнение комической слуги было несравнимым. Констант Коклан имел талант певца и актера.

Каждый год на сцене почти половина его актерский путь был блестящий и удаленный. В. «Дом Мольера».

Каждый год был одним из лучших актеров Мольера. Он был поистине страшным ревнителем классического репертуара. Его исполнение комической слуги было несравнимым. Констант Коклан имел талант певца и актера.

Каждый год на сцене почти половина его актерский путь был блестящий и удаленный. В. «Дом Мольера».

Каждый год был одним из лучших актеров Мольера. Он был поистине страшным ревнителем классического репертуара. Его исполнение комической слуги было несравнимым. Констант Коклан имел талант певца и актера.

Каждый год на сцене почти половина его актерский путь был блестящий и удаленный. В. «Дом Мольера».

Каждый год был одним из лучших актеров Мольера. Он был поистине страшным ревнителем классического репертуара. Его исполнение комической слуги было несравнимым. Констант Коклан имел талант певца и актера.

Каждый год на сцене почти половина его актерский путь был блестящий и удаленный. В. «Дом Мольера».

Каждый год был одним из лучших актеров Мольера. Он был поистине страшным ревнителем классического репертуара. Его исполнение комической слуги было несравнимым. Констант Коклан имел талант певца и актера.

Каждый год на сцене почти половина его актерский путь был блестящий и удаленный. В. «Дом Мольера».

Каждый год был одним из лучших актеров Мольера. Он был поистине страшным ревнителем классического репертуара. Его исполнение комической слуги было несравнимым. Констант Коклан имел талант певца и актера.

Каждый год на сцене почти половина его актерский путь был блестящий и удаленный. В. «Дом Мольера».

Каждый год был одним из лучших актеров Мольера. Он был поистине страшным ревнителем классического репертуара. Его исполнение комической слуги было несравнимым. Констант Коклан имел талант певца и актера.

Каждый год на сцене почти половина его актерский путь был блестящий и удаленный. В. «Дом Мольера».

Каждый год был одним из лучших актеров Мольера. Он был поистине страшным ревнителем классического репертуара. Его исполнение комической слуги было несравнимым. Констант Коклан имел талант певца и актера.

Каждый год на сцене почти половина его актерский путь был блестящий и удаленный. В. «Дом Мольера».

Каждый год был одним из лучших актеров Мольера. Он был поистине страшным ревнителем классического репертуара. Его исполнение комической слуги было несравнимым. Констант Коклан имел талант певца и актера.

Каждый год на сцене почти половина его актерский путь был блестящий и удаленный. В. «Дом Мольера».

Каждый год был одним из лучших актеров Мольера. Он был поистине страшным ревнителем классического репертуара. Его исполнение комической слуги было несравнимым. Констант Коклан имел талант певца и актера.

Каждый год на сцене почти половина его актерский путь был блестящий и удаленный. В. «Дом Мольера».

Каждый год был одним из лучших актеров Мольера. Он был поистине страшным ревнителем классического репертуара. Его исполнение комической слуги было несравнимым. Констант Коклан имел талант певца и актера.

Каждый год на сцене почти половина его актерский путь был блестящий и удаленный. В. «Дом Мольера».

Каждый год был одним из лучших актеров Мольера. Он был поистине страшным ревнителем классического репертуара. Его исполнение комической слуги было несравнимым. Констант Коклан имел талант певца и актера.

Каждый год на сцене почти половина его актерский путь был блестящий и удаленный. В. «Дом Мольера».

Каждый год был одним из лучших актеров Мольера. Он был поистине страшным ревнителем классического репертуара. Его исполнение комической слуги было несравнимым. Констант Коклан имел талант певца и актера.

Каждый год на сцене почти половина его актерский путь был блестящий и удаленный. В. «Дом Мольера».

Каждый год был одним из лучших актеров Мольера. Он был поистине страшным ревнителем классического репертуара. Его исполнение комической слуги было несравнимым. Констант Коклан имел талант певца и актера.

Каждый год на сцене почти половина его актерский путь был блестящий и удаленный. В. «Дом Мольера».

Каждый год был одним из лучших актеров Мольера. Он был поистине страшным ревнителем классического репертуара. Его исполнение комической слуги было несравнимым. Констант Коклан имел талант певца и актера.

Каждый год на сцене почти половина его актерский путь был блестящий и удаленный. В. «Дом Мольера».

Каждый год был одним из лучших актеров Мольера. Он был поистине страшным ревнителем классического репертуара. Его исполнение комической слуги было несравнимым. Констант Коклан имел талант певца и актера.

Каждый год на сцене почти половина его актерский путь был блестящий и удаленный. В. «Дом Мольера».

Каждый год был одним из лучших актеров Мольера. Он был поистине страшным ревнителем классического репертуара. Его исполнение комической слуги было несравнимым. Констант Коклан имел талант певца и актера.

Каждый год на сцене почти половина его актерский путь был блестящий и удаленный. В. «Дом Мольера».

Каждый год был одним из лучших актеров Мольера. Он был поистине страш