

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА

Орган Министерства культуры СССР и Центрального Комитета профессионального союза работников культуры

№ 148 (1017)

Вторник, 8 декабря 1959 года

Цена 40 коп.

Навстречу Пленуму ЦК КПСС

ДОБРОЕ БОГАТСТВО

ДВАДЦАТЬ ТАКИЕ ГОСУДАРСТВА, ИЛИ РЕСПУБЛИКИ САН-Марино, можно разместить в границах сельхозпредприятия имени Свердлова. Земли у колхоза почти 120 000 гектаров.

Председатель колхоза Айаш Джубанашвили прежде был директором театра. Из столицы республики сюда, и подносило кребта Катмани, он прибыл в ряды крестьянских инженеров, движущихся по зову Центрального Комитета погоды на битву за кругой подъем сельского хозяйства. Нападать коллективный труд не таких просторов, где из центральной усадьбы до дальних бригад надо добираться

нужным путем, минуя горы, не так-то просто. Но крепок ныне колхоз, и в двадцати миллионах подступает его годовой доход.

Достаток прочно вошел в жизнь колхозников. Ништо ни удивляется тому, что кассир, отправляясь на оточные участки для ежемесячного авансирования, всякий раз берет с собой 400—500 тысяч рублей наличными. Недавно один старший чабан, за которым закреплены две овцы, получил с семьей за месяц 9 500 рублей.

Богатство... Это понятие некогда приспособлено лишь к словам «байк» и «мимоза». Теперь оно привычно соединяется со словами «колхоз», «холхозники». То, прежнее богатство — богатство эксплуататоров — было чуждым, страшным, в нынешнее — свое, народное, доброе. Богатство с животноводством, и мы сразу заметим новую черту во взглядах на источники богатства: главная их забота — наращивание общественного хозяйства, его золотого сплава — недавнего фонда колхоза.

Коммунист Джубанашвили, вся партийная организация артистов, постарались довести до каждого колхозника советы Н. С. Хрущева о разумном распределении доходов, об управлении неделимого фонда, о колхозном строительстве. Построили скромные больницы, клуб, школу-интернат. В интернат поместили детей колхозников с дальними участками отгонного животноводства. Образились к постоянной инновационной. В бригадах возведены новые клубы. В больших селениях оборудованы радиокурии.

Колхозное богатство излучает свет культуры.

СКАЗАТЬ вам, о чем мечтают?

Сощущаясь и склоняя к лицу голову, говорит Джубанашвили. — Первая мечтка — колхозный автомобиль. Пока что автомобиль один на весь район. Но уже лежит в областном управлении культуры наша заявка! Мечта вторая — небоск, вы скажете, я фантазер! — колхозный вертолет. При наших рассмотрениях и горных условиях, когда к участку Чалкоди, например, мы колесами, два сотни километров, вертолет — необходимейшая вещь. Синхронизируется машины на джейлле, выходит человек: «Дзэрдзуйтво, творческий, лектор...»

Совсем вопрос возвращается председателю колхоза из его вполне обоснованных мечтаний к нынешней деятельности клуба Чарини.

— Это вы несете заведующего! — Джубанашвили поднимает губы и огорченно смоляет.

Можно представить себе, в каком отличном настроении он возвращается однажды в колхоз, когда в машине с ним сидят новые заведующий клубом, только что окончивший консерваторию! У бывшего директора театра один замысел сменился другим, еще более радужным. Он вспоминает, как на молодежном фестивале однинадцать из двадцати участников художественного коллектива были отмечены премиями. То ли еще можно сказать!

Выпускники консерватории не опровергли этих надежд.

— Такой тихий... Не умеет людей уличить, — говорит колхозник о Жумайдзе Молдагулове.

Я рассказываю самого Молдагулова.

— Кругой подъем в экономике

дасупова, из кого бы мог состояться самодовольный оркестр. Мы отправились с ним на поиски любителей музыки и буквально в ста шагах от клуба нашли пенсионера-руководителя Мансурова. Он играет на несложных уйгурских народных инструментах. И было время, когда вместе с плотником Ислаковым, техником радиоузла Манаповым и колхозником Мардановым он отлично музицировал. Этот своеобразный квартет выступал и по радио. Но не сумел Молдагулов сохранить основу будущего оркестра. Однажды он принял участие в молодежном фестивале, да, видно, слишком академично преподавал — люди разбрехались.

Было больно узнать от него, что и свой инструмент, с которым связана полученная в консерватории специальность, он не привез сюда. Всего-то надо было — положить его в небольшой футляр...

Между тем многие вопросы культуры и быта возникают в колхозной жизни, обступают клуб со всех сторон, ждут его воздействия, его ответа. Примечательно, что некоторые проблемы порождаются самим ростом колхозного богатства; его отдельные струйки уходят подчас в сторону, или вода из ярлыка, минус корни. Задумавши над этим заставил рассказ ди-ректора школы У. Адилова.

Оказывается, учителям пришлось вести настоящую борьбу против того, чтобы быт возник в колхозе, чтобы получить клуб со всеми сторонами, ждут его воздействия, его ответа. Примечательно, что некоторые проблемы порождаются самим ростом колхозного богатства; его отдельные струйки уходят подчас в сторону, или вода из ярлыка, минус корни. Задумавши над этим заставил рассказ ди-ректора школы У. Адилова.

Секретарь райкома искренне обрадовался, если бы приезжий неожиданно осмотрел первый колхозный водопровод, новые бани, больницы. И мы едем по этим стройкам. В колхозе имени Кирова, у самых гор, видим целую строительную панораму: центром поселка Тегермен стал недавно возведенный клуб, неподалеку заканчивают школу, из многоэтажных домов слагаются новые улицы, на шести гектарах запланирован колхозный парк. Секретарь парторганизации Байбала Жарипкасов прям-таки захватил этим перенесением, он улыбается открыто, радостно, когда рассказывает, что первые всякие деньги устраивались для киносеанса — для детей и для взрослых, что пожилые женщины-домохозяйки стали вечевыми приходили в клуб: у колхозников, как и у горожан, появились выходные дни, и старый бытовой уклад быстро-быстро уходит... Увлекаясь, он скажет даже, что никаких переносов уже нету...

К сожалению, это пока еще не так. Вот и гора, которая на рисунке слушает светильник фонарем новому клубу, в действительности выступает как темный фон культурной работы, ибо кое-кем почтается «светильник» и прятывает к себе паломников. От религиозной обрядности свободны далеко не все.

Конечно, со временем уйдет и это, но уйдет тем скорее, чем решительнее сельская интеллигенция будет выпытывать сорняки, сажена которых заносит на новую почву упорные ветры чужих влияний. Культурно-просветительская работа должна послышаться за ростом колхозного богатства.

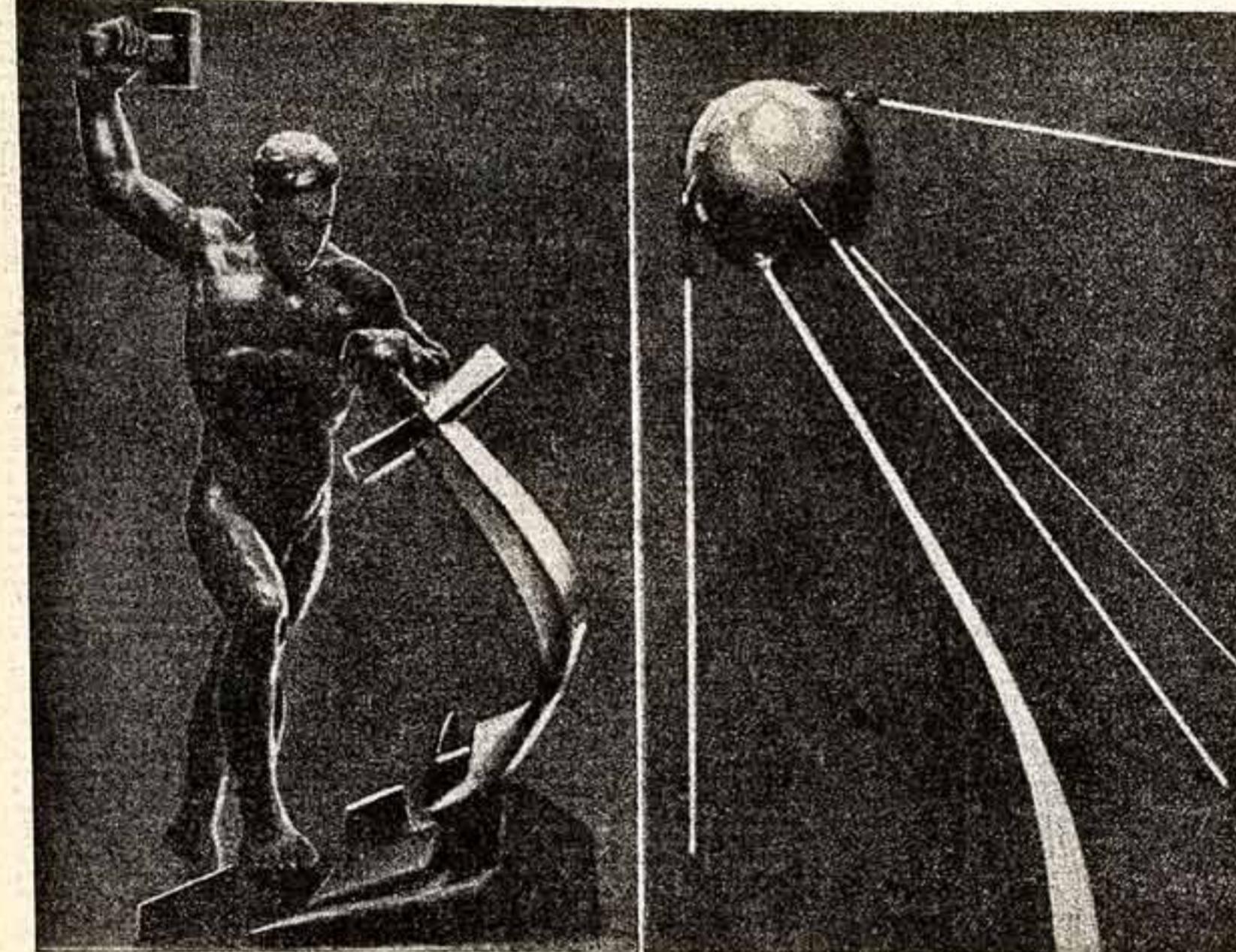
И. РОТИН,

спец. корр. «Советской культуры».

КАЗАХСТАН.

Уйгурский район.

Рисунки автора.



СОВЕТСКИМ правительству было дано приказание передать в дар Организации Объединенных Наций модель первого спутника Земли — как символ научно-технических достижений в области освоения космического пространства и известную скульптуру Е. Бучетича «Перекус мечи на орбите» — как символ и выражение стремления Организации Объединенных Наций и всех стран мира ко всеобщему разоружению.

Торжественная церемония передачи Организации Объединенных Наций даров Советского Союза состоялась в здании ООН в Нью-Йорке.

Бруталы дары Советского Союза, глава советской делегации из XIV-сесии Генеральной Ассамблеи ООН первый заместитель министра иностранных дел СССР В. В. Кузнецов подчеркнул, что они являются образцом выражения выдающихся успехов советских людей в области науки и культуры, а также выражением искреннего стремления Советского Союза к международному сотрудничеству в интересах мира и процветания человечества.

Торжественная церемония передачи Организации Объединенных Наций даров Советского Союза состоялась в здании ООН в Нью-Йорке.

Бруталы дары Советского Союза, глава советской делегации из XIV-сесии Генеральной Ассамблеи ООН первый заместитель министра иностранных дел СССР В. В. Кузнецов подчеркнул, что они являются образцом выражения выдающихся успехов советских людей в области науки и культуры, а также выражением искреннего стремления Советского Союза к международному сотрудничеству в интересах мира и процветания человечества.

Советские власти передали в дар Организации Объединенных Наций модель первого спутника Земли — как символ научно-технических достижений в области освоения космического пространства и известную скульптуру Е. Бучетича «Перекус мечи на орбите» — как символ и выражение стремления Советского Союза ко всеобщему разоружению.

Советские власти передали в дар Организации Объединенных Наций модель первого спутника Земли — как символ научно-технических достижений в области освоения космического пространства и известную скульптуру Е. Бучетича «Перекус мечи на орбите» — как символ и выражение стремления Советского Союза ко всеобщему разоружению.

Советские власти передали в дар Организации Объединенных Наций модель первого спутника Земли — как символ научно-технических достижений в области освоения космического пространства и известную скульптуру Е. Бучетича «Перекус мечи на орбите» — как символ и выражение стремления Советского Союза ко всеобщему разоружению.

Советские власти передали в дар Организации Объединенных Наций модель первого спутника Земли — как символ научно-технических достижений в области освоения космического пространства и известную скульптуру Е. Бучетича «Перекус мечи на орбите» — как символ и выражение стремления Советского Союза ко всеобщему разоружению.

Советские власти передали в дар Организации Объединенных Наций модель первого спутника Земли — как символ научно-технических достижений в области освоения космического пространства и известную скульптуру Е. Бучетича «Перекус мечи на орбите» — как символ и выражение стремления Советского Союза ко всеобщему разоружению.

Советские власти передали в дар Организации Объединенных Наций модель первого спутника Земли — как символ научно-технических достижений в области освоения космического пространства и известную скульптуру Е. Бучетича «Перекус мечи на орбите» — как символ и выражение стремления Советского Союза ко всеобщему разоружению.

Советские власти передали в дар Организации Объединенных Наций модель первого спутника Земли — как символ научно-технических достижений в области освоения космического пространства и известную скульптуру Е. Бучетича «Перекус мечи на орбите» — как символ и выражение стремления Советского Союза ко всеобщему разоружению.

Советские власти передали в дар Организации Объединенных Наций модель первого спутника Земли — как символ научно-технических достижений в области освоения космического пространства и известную скульптуру Е. Бучетича «Перекус мечи на орбите» — как символ и выражение стремления Советского Союза ко всеобщему разоружению.

Советские власти передали в дар Организации Объединенных Наций модель первого спутника Земли — как символ научно-технических достижений в области освоения космического пространства и известную скульптуру Е. Бучетича «Перекус мечи на орбите» — как символ и выражение стремления Советского Союза ко всеобщему разоружению.

Советские власти передали в дар Организации Объединенных Наций модель первого спутника Земли — как символ научно-технических достижений в области освоения космического пространства и известную скульптуру Е. Бучетича «Перекус мечи на орбите» — как символ и выражение стремления Советского Союза ко всеобщему разоружению.

Советские власти передали в дар Организации Объединенных Наций модель первого спутника Земли — как символ научно-технических достижений в области освоения космического пространства и известную скульптуру Е. Бучетича «Перекус мечи на орбите» — как символ и выражение стремления Советского Союза ко всеобщему разоружению.

Советские власти передали в дар Организации Объединенных Наций модель первого спутника Земли — как символ научно-технических достижений в области освоения космического пространства и известную скульптуру Е. Бучетича «Перекус мечи на орбите» — как символ и выражение стремления Советского Союза ко всеобщему разоружению.

Советские власти передали в дар Организации Объединенных Наций модель первого спутника Земли — как символ научно-технических достижений в области освоения космического пространства и известную скульптуру Е. Бучетича «Перекус мечи на орбите» — как символ и выражение стремления Советского Союза ко всеобщему разоружению.

Советские власти передали в дар Организации Объединенных Наций модель первого спутника Земли — как символ научно-технических достижений в области освоения космического пространства и известную скульптуру Е. Бучетича «Перекус мечи на орбите» — как символ и выражение стремления Советского Союза ко всеобщему разоружению.

Советские власти передали в дар Организации Объединенных Наций модель первого спутника Земли — как символ научно-технических достижений в области освоения космического пространства и известную скульптуру Е. Бучетича «Перекус мечи на орбите» — как символ и выражение стремления Советского Союза ко всеобщему разоружению.

Советские власти передали в дар Организации Объединенных Наций модель первого спутника Земли — как символ научно-технических достижений в области освоения космического пространства и известную скульптуру Е. Бучетича «Перекус мечи на орбите» — как символ и выражение стремления Советского Союза ко всеобщему разоружению.

Советские власти передали в дар Организации Объединенных Наций модель первого спутника Земли — как символ научно-технических достижений в области освоения космического пространства и известную скульптуру Е. Бучетича «Перекус мечи на орбите» — как символ и выражение стремления Советского Союза ко всеобщему разоружению.

Советские власти передали в дар Организации Объединенных Наций модель первого спутника Земли — как символ научно-технических достижений в области освоения космического пространства и известную скульптуру Е. Бучетича «Перекус мечи на орбите» — как символ и выражение стремления Советского Союза ко всеобщему разоружению.

Советские власти передали в дар Организации Объединенных Наций модель первого спутника Земли — как символ научно-технических достижений в области освоения космического пространства и известную скульптуру Е. Бучетича «Перекус мечи на орбите» — как символ и выражение стремления Советского Союза ко всеобщему разоружению.

Советские власти передали в дар Организации Объединенных Наций модель первого спутника Земли — как символ научно-технических достижений в области освоения космического пространства и известную скульптуру Е. Бучетича «Перекус мечи на орбите» — как символ и выражение стремления Советского Союза ко всеобщему разоружению.

Советские власти передали в дар Организации Объединенных Наций модель первого спутника Земли — как символ научно-технических достижений в области освоения космического пространства и известную скульптуру Е. Бучетича «Перекус мечи на орбите» — как символ и выражение стремления Советского Союза ко всеобщему разоружению.

Советские власти передали в дар Организации Объединенных Наций модель первого спутника Земли — как символ научно-технических достижений в области освоения космического пространства и известную скульптуру Е. Бучетича «Перекус мечи на орбите» — как символ и выражение стремления Советского Союза ко всеобщему разоружению.

Советские власти передали в дар Организации Объединенных Наций модель первого спутника Земли — как символ научно-технических достижений в области освоения космического пространства и известную скульптуру Е. Бучетича «Перекус мечи на орбите» — как символ и выражение стремления Советского Союза ко всеобщему разоружению.

Советские власти передали в дар Организации Объединенных Наций модель первого спутника Земли — как символ научно-технических достижений в области освоения космического пространства и известную скульптуру Е. Бучетича «Перекус мечи на орбите» — как символ и выражение стремления Советского Союза ко всеобщему разоружению.

Советские власти передали в дар Организации Объединенных Наций модель первого спутника Земли — как символ научно-технических достижений в области освоения космического пространства и известную скульптуру Е. Бучетича «Перекус мечи на орбите» — как символ и выражение стремления Советского Союза ко всеобщему разоружению.

Советские власти передали в дар Организации Объединенных Наций модель первого спутника Земли — как символ научно-технических достижений в области освоения космического пространства и известную скульптуру Е. Бучетича «Перекус меч



СПЕКТАКЛЬ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ЗВУЧАНИЯ

УСТАНОВИЛАСЬ хорошая традиция: вместе с национальными операми и балетами деятели искусства братских республик включают в ежегодный репертуар для показа в Москве произведения русской классики.

Выбор Бурятского театра оперы и балетапал не одно из значительнейших произведений не только русской, но и всей мировой культуры — на «Князя Игоря» Бородина.

«Князь Игорь» у бурятских гостей — спектакль большого патриотического звучания, верно раскрывающий идеальный замысел композитора. Хочется сразу же подчеркнуть, что усилив дирижера В. Васильева и режиссера А. Киреева, хормейстера М. Эпштейна и Я. Эпштейна, художников А. Тимина и М. Шестаковой, балетмейстера Р. Гербера (возобновившего редакцию «Половецких цыган» Ф. Фонтина) и всего состава артистов слиты воедино и достигают немалого художественного результата.

Рецензируемая постановка «Князя Игоря» отличается хорошим чувством авторского стиля и особенностью драматургии произведения. В ней верно передан контраст между двумя враждебными легендами — русскими и половцами. Этнические величины русских сцен, вос точная магия и дикая, бесправная удаль половецкого вита получили яркое воплощение в спектакле. Единственное, в чем, может быть,

следовало бы упрекнуть режиссера, — это некоторое однообразие приемов. Такова, например, группировка хора девушек противных, словно бы мозаичными руническими и-действиями — у Галицкого и затем у Ярославны, напоминающая известную сцену у храма Василия Блаженного в «Борисе Годунове» (кор «Корынчец-бахчан»).

Из актерских удач в «Князе Игоре» Бурятского театра оперы и балета обращают внимание Ярославна — А. Бурлак и половецкий хан Кончак — Л. Лихновский.

А. Бурлак находит убедительные краски для воспроизведения многогранного образа своей героини.

Хорошо владеет выразительным голосом, актриса мягко и женственно, в лирических сценах (артист 2-й картины 1-го действия), «Плач» и дует с Игорем в финале спектакля), полна силы и решимости в роли наемницы Игоря (вспомни о «Гайдуке» и драматических боярами второго картины 1-го действия).

Сочная и яркая фигура — Кончак в воинско-шаманической трактовке Л. Лихновского. Такой предводитель половцев — лукавый и жестокий, но по-своему искренний и благородный — запомнился надолго.

Хорошо ведут свою партию Кончак



На снимке: сцена из 3-го действия оперы «Князь Игорь». Игорь — С. Саптоловский — заслуженный артист Бурятской АССР. Ярославна — артистка А. Бурлак.

Фото А. БАТАМОВА (ТАСС).

Жмурова — А. Жмурова и миша — М. Мишустин. Последнему, однако, следовало бы оттенить в характере героя волевые, мужественные черты: миша кажется, что в интерпретации артистом этой партии лирическое начало явно преобладает над германским.

Заслуживают похвалы весьма колоритные Сиула и Ерошка (П. Разильевская и А. Карпов).

Не удовлетворяет, к сожалению, исполнители ролей Владимира Игоревича (А. Арапланов) и князя Галицкого (В. Байдиков). Это относится как к вокальной, так и

особенно к актерской стороне созданных артистами образов.

Многогранные хорошие сцены «Князя Игоря» в постановке Бурятского театра хороши и своим звучанием, и осмысливанием, действием.

Заслуживают похвалы весьма колоритные Сиула и Ерошка (П. Разильевская и А. Карпов).

М. ТЕРОГАНЯН.

ДРУЗЬЯ-РОВЕСНИКИ

В ЧЕМ обаяние, необычность спектакля «Ровесники», показанного Бурятским театром драмы?

Раз в пьесе молодого драматурга Б. Пурбуева поставлены новые острой, нерврещенные проблемы или она захватывает напряженным сюжетом? Нет. Сюжет — наиболее узнаваемое место в пьесе.

Может быть, нас поразило то, что театр показал скандал на русском языке? Но не части коллектива надо сказать, что актеры Бурятского театра абсолютно органично владеют русской речью, естественно ведут диалог, логически осмысленный и выразительно окрашенный.

Что же, режиссуре предстоит очертить «эффектный» эксперимент с уничтожением занавеса, проходами через зрителя эдак и т. п.? Нет. Постановщик Г. Цыденжапов решил спектакль скромно, но точно, создав вместе с художником Б. Чернотиным и композитором Д. Жалсаевым яркие приёмы сегодняшней бурятской драмы.

А спектакль пленяет наши сердца, заставляет не только поверить в существование наших молодых современников-рассказчиков, но и гордо полюбить их. Спектакль весело и обязательно рассказывает о нашей жизни, о любви молодых художников Сырчана и Эрдэни, о преступствах, возникших на их пути. В нем много молодого задора, юмора, юмора. Мы

ушлашем на сцене присутствие художников-единомышленников, удаленных отящих себя несложными, но чистыми в благородном смысле и действиями героев пьесы.

Вот они, друзья-рассказчики: тракторист Тумур-арт. З. Цыденов, поэт Бынба — арт. С. Хандусев, принцесса Янжина — арт. Н. Шагдарова.

Вместе с главными героями Сырчана и заведующим художниками клуба Эрдэни настолько достоверны в своем увлечении, в своей одержимости делом, трудом, что нас не покидает ощущение почти документального подлинности образов юношей и девушек.

В центре пьесы — взаимоотношения Сырчана и Эрдэни. Актеры В. Найдакова и С. Будамалов наполняют сцену нашими встречами подлинными, горячими, взаимоуважающими чувствами.

Театр и автор не создают идеализированных картинок всеобщего благополучия: они бесподобны в яркую и прозрачную картину Дарье, которую с подлинным комедийским блеском исполнит И. Миронова, его племянница — юношу — сыграли молодыми артистами Д. Жалсаевыми. Актеры исполнят эти роли великолепно, никак не сбиваются в характеристуру.

С легкойironией показывает М. Степанова бабушку Ульяну, которая никак не может отступиться от

старых обычей и пойти сегодняшним днем.

Тактично ввел режиссер в спектакль музыку, песни, выразительный языок в клуб — шутовская сборище Бынбы и Тумура, переходящий в одну из национальных форм спорта — борьбу. Интересен финал спектакля — общий танец эхор.

К сожалению, и всем исполнителям пьесы.

А. Абушевской, по существу, дано так мало материала в роли секретаря комсомольской организации Дулмы, что актриса невольно ограничивается главным образом добромысленными улыбками по лицу прохождущего на сцене Романа Цыренса Буунтуячуна (арт. Г. Лесев) и Баджинмы (арт. Ю. Шансина), лишь боевые темы: естественно, что актеры не делают попыток показать интересных людей вне их производственной деятельности. И этот факт, весьма досадный, заслуживает того, чтобы поговорить о нем особо.

ПРОСМОТРИНЫЕ недавно журнальные двух упомянутых киносериалов (один из которых остался около пятнадцати лет) показывают острое чувство неудовлетворенности. Это чувство возникает в первую очередь из-за отсутствия глубокого авторского подхода в решении сюжетов о людях. Как правило, кинопортреты сделаны операторами на единоличной информации, заключающейся в ярких лицах героев, а не в их внутреннем мире.

Можно говорить о некоторой сложности заключительной части спектакля, когда происходит развязка всех узлов, хотелось бы углубить фиксацию фактов, в которых люди не запоминаются. В таких сюжетах не делается попытки показать интересных людей вне их производственной деятельности. И этот факт, весьма досадный, заслуживает того, чтобы поговорить о нем особо.

ПРОСМОТРИНЫЕ недавно журнальные двух упомянутых киносериалов (один из которых остался около пятнадцати лет) показывают острое чувство неудовлетворенности. Это чувство возникает в первую очередь из-за отсутствия глубокого авторского подхода в решении сюжетов о людях. Как правило, кинопортреты сделаны операторами на единоличной информации, заключающейся в ярких лицах героев, а не в их внутреннем мире.

ОЧЕНЬ серьезные претензии нужно предъявить к драматическим текстам киножурналов. Текст здесь часто чрезвычайно сухой и газетный. Я хотел бы помянуть правило: держи в руках газету, читатель мысленно видит ее сухими строками информации, вспоминая вперед лицо жизни и ее свершения, а на экране зритель

Глубоко ли проникает «Глаз» объектива?

КИНОЖУРНАЛЫ. На экранах кинотеатров и телевизоров перед зрителями раскрывается грандиозная панорама жизни нашей страны. В этом сила документального кинематографа. Но всегда ли кинооператоры своих съемок верно отражают наше многогранную жизнь, и звучит нарочито или наудачу?

Достаточно ли глубоко проникает объектив в саму гущу этой жизни? И главное: показывает ли кинооператор творческим изобретательным и правдивым советским человеком?

Все эти вопросы нельзя не задать себе, просматривая киноиздания Бурятии и Саратовской студий.

...Журнал «Нижнее Поволжье» № 23. Его тема — техническое перевооружение социалистической промышленности Саратовской кинорежиссер показал автотехнические линии на Сталинградском металлургическом и тракторном заводах; рождение затухающих головных скважин в прикаспийских степях; применение автоматов на строительстве новых гидроэнергетических объектов в городе Волжске; переход на автоматику на Саратовском подшипниковом заводе и, наконец, поточный метод изготовления ходильников и автомобилей.

Заслуживают похвалы весьма колоритные Сиула и Ерошка (П. Разильевская и А. Карпов).

М. ТЕРОГАНЯН.

стуление в большинстве случаев звучит нарочито и наудачу.

Перед нами съемка оператора М. Уркушева, называемая «Герой нефтяника». Сюжет снят в Янгудай, там, где ведутся разработки нефти. Автор хотел рассказать об одном из старейших добывчиков нефти оператора Сергея Семеновича Вахорине, которого присвоено звание Героя Социалистического Труда. Казалось бы, и сам герой смешок, и сама природа, и обстановка должны были подсказать автору очерковое, интегральное решение этого зарисовки. Однако смех решеции скомпрометирован.

...Журнал «Нижнее Поволжье» № 16 к сюжету оператора К. Уркушона о передаче железнодорожникам тепловоза, построенного из собранного школьниками металла, автор текста Г. Седандин: «...Динар-козырь». Семя-летку не дыхания жизни и, что особенно трогает, так же сделаны многие другие сюжеты киножурналов волжских студий.

Но есть работы, где творческий поиск кинооператора приносит свои положительные результаты. Просматривая монтажные листы «Нижнего Поволжья» № 19, я пончалку не обратил внимания на премельную запись об областном семинаре секретарей рабочих и горкомов КПСС, состоявшемся в Саратове. Семинар был посвящен партийно-политической работе на предприятиях и выполнению социалистических обязательств. На первый взгляд, это было не примечательно, ведь хроника о всевозможных заседаниях, собраниях и тому подобных вещах часто выглядит неинтересной. Но здесь оператор нашел острой и необычный материал. Он решил показать на экране мышление рабочих по производственным языкам (так называемые «языки профессиональных художников») склоняясь к языку рабочих, по существу, дано так мало материала в роли секретаря комсомольской организации Дулмы, что актриса невольно ограничивается главным образом добромысленными улыбками по лицу прохождущего на сцене Романа Цыренса Буунтуячуна (арт. Г. Лесев) и Баджинмы (арт. Ю. Шансина), лишь боевые темы: естественно, что актеры не делают попыток показать интересных людей вне их производственной деятельности. И этот факт, весьма досадный, заслуживает того, чтобы поговорить о нем особо.

ПРОСМОТРИНЫЕ недавно журнальные двух упомянутых киносериалов (один из которых остался около пятнадцати лет) показывают острое чувство неудовлетворенности. Это чувство возникает в первую очередь из-за отсутствия глубокого авторского подхода в решении сюжетов о людях. Как правило, кинопортреты сделаны операторами на единоличной информации, заключающейся в ярких лицах героев, а не в их внутреннем мире.

ОЧЕНЬ серьезные претензии нужно предъявить к драматическим текстам киножурналов. Текст здесь часто чрезвычайно сухой и газетный. Я хотел бы помянуть правило: держи в руках газету, читатель мысленно видит ее сухими строками информации, вспоминая вперед лицо жизни и ее свершения, а на экране зритель

видит яркую картину жизни, и звучит нарочито или наудачу.

Перед нами съемка оператора М. Уркушева, называемая «Герой нефтяника».

Сюжет снят в Янгудай, там, где ведутся разработки нефти. Автор хотел рассказать об одном из старейших добывчиков нефти оператора Сергея Семеновича Вахорине, которого присвоено звание Героя Социалистического Труда. Казалось бы, и сам герой смешок, и сама природа, и обстановка должны были подсказать автору очерковое, интегральное решение этого зарисовки. Однако смех решеции скомпрометирован.

...Журнал «Нижнее Поволжье» № 16 к сюжету оператора К. Уркушона о передаче железнодорожникам тепловоза, построенного из собранного школьниками металла, автор текста Г. Седандин: «...Динар-козырь». Семя-летку не дыхания жизни и, что особенно трогает, так же сделаны многие другие сюжеты киножурналов волжских студий.

Сколько различных по своему содержанию сюжетов за долгие годы существования киножурналов начинилось именно с этой фразой!

УМЕНИЕ операторов и режиссеров в коротком хроникальном сюжете соединять в единое образную форму с правдивостью кинодокумента — вот, думается, главное, к чему должен стремиться в своей творческой деятельности каждый журналист акции. Наряду с интересными и удачными сюжетами в журналах двух волжских студий оказалось, к сожалению, множество скомпрометированных работ. Штаты в них снижают силу кинохроники.

Эти заметки никак не претендуют на всесообщественный охват и оценку уважаемых журналов, но неудачи, которые всегда особенно бросаются в глаза, вынуждают меня поделиться здесь своими мыслями.

А. КРИЧЕВСКИЙ, оператор Центральной студии документальных фильмов.

ЕСЛИ УЖ ПОПРАВЛЯТЬСЯ, ТО НАК СЛЕДУЕТ, ДО КОНЦА

ТО НАК СЛЕДУЕТ, ДО КОНЦА

...ЛITERATURNAYA GAZETA опубликовала еще одну пространную статью, посвященную спектаклю «Сордаки» девичьи затруднения в Московском драматическом театре постановки В. Радченко. Эта статья, принадлежащая перу Е. Суркова, несколько отличается в лучшую сторону от напечатанной ранее в «Literaturnoy gazete» статьи В. Медведева.

Надо сказать, что она уже не осуждает в самом принципе, как это делает В. Медведев, право на сцене вставлять перед зрителями сценическую премию («Литературной газете»), а наоборот, подтверждает ее право на сцене.

ПОХВАЛЬНО стремление т. Суркова подправить позицию «Literaturnoy gazety». Жаль только, что делает он это не до конца. Он никогда не высказывает прямо свое отношение к явно ошибочной статье т. Медведева, опубликованной по редактируемому им отделу. А следовало бы. Если уж поправляться,

ВЫШЛИ МЫ НА ЗИМНЮЮ ПРОГУЛКУ...

В СВОБОДНЫЙ день зимы путь за город на лыжную прогулку или каток, на охоту. Не забудьте взять фотоаппарат! Иначе упустите яркие кадры.

<p

Международный концерт детских хоров в Лондоне

ЛОНДОН, 7 декабря. (ТАСС). Здесь состоялся международный концерт детских хоров, организованный 5 декабря комитетом по вопросам просвещения Лондонского квартального общества в Центральном (Вестминстер). Концерт, в котором приняло участие более 300 детей, был посвящен теме мира и дружбы.

Участники концерта и гости из бурной, продолжительной овацией встретили приветствие главы Советского правительства И. С. Крученко, зачитанное дирижером хора Грехэмом

Гринчом. Было зачитано также приветствие послания от американского посольства в Лондоне.

15-летний Элан Паркер из Ройфорда (Эссекс) от имени всех участников концерта передал приветствие и наилучшие пожелания детям всех стран мира. Присутствующие громкими аплодисментами встретили слова: «Зачем нам тратить огромные суммы денег на вооружения и средства уничтожения, потому что мы не можем жить в мире и использовать эти деньги для помощи тем людям, которые нуждаются в них?».

Вальтер ФЕЛЬЗЕНШТЕЙН:

«МЫ СЧАСТЛИВЫ НАЙТИ ОДОБРЕНИЕ В МОСКВЕ»

НАШИ гастроли в Москве закончились. К сожалению, закончились. Говорю это не ради утилитности — мне действительно очень жаль покидать Москву, — сказал нашему корреспонденту профессор Вальтер Фельзенштейн, руководитель театра «Комиссионер», поклонившийся советским деятелям театра и музыкальных критиков. Наш театр встречал здесь чудесное, замечательное понимание и в публике, и в специалистах.

Первые же репетиции показали, как хорошо здесь понимают наши замыслы. Это были не поверхностные вхождения в внешние моменты постановок, а серийный и глубокий разбор самого существенного — музыкально-драматических выразительных средств.

Чрезвычайно плодотворны были и наши дискуссии с деятелями театра и музыкальными критиками Москвы. Глубина и методика анализа вдохновляли до малейших оттенков ленин и поведения актеров на сцене на раз изумленных мени. Критические замечания московских коллег очень ценились для дальнейшей работы над спектаклем.

Профessor Фельзенштейн рассказал далее о планах своей работы. Он приглашает, в частности, в гамбургскую оперу для постановки «Гравитации» Вердия.

В театре намечены такие постановки: «Бравый солдат Швейка» чешского композитора Р. Курика, «Севильский цирюльник» Пикарделя, «Разбойники» Оффенбаха, «Господин Пунталья» в его слуги Мэттия П. Десау (по либретто Брехта), «Война и мир» С. Прокофьева (есть договоренность, что дирижировать будет К. Кондратин). Это изменило на ближайший сезон, а далее, еще без точных сроков, режиссер хотел бы поставить «Дон Жуана» Моцарта, «Риголетто» и «Силу судьбы» Вердия, «Саньюину» Оффенбаха и свою любимейшую оперу — «Никонову» да Чайковского.

На вопрос, каково впечатление от поездки у всего коллектива, Вальтер Фельзенштейн отвечает:

— В эти горячие дни мы никогда не подобно беседовать с работниками театра, но я вижу и чувствую, что все очень доволены поездкой. В нашем коллективе есть несколько артистов, приглашенных из Западной Германии и со сих пор работающих у нас, то там. Думаю, что и для них московские гастроли были очень поучительны.

ВОЛЬНЫЕ ИМПРОВИЗАЦИИ ДИРИЖЕРА Л. БЕРНСТАЙНА

С ВОЛШИМ успехом прошли недавно в Советском Союзе гастроли Нью-Йоркского симфонического оркестра. Прославленный коллектив порадовал любителей музыки высоким исполнительским мастерством. Заслуженных похвал достойны и руководитель оркестра, талантливый дирижер и композитор Л. Бернстайн, хотя в его адрес были высказаны и некоторые критические замечания.

Москвичи, ленинградцы, киевляне тепло встречали американских музыкантов. Наши сердца всегда открыты для чувства искренней дружбы. Но, к сожалению, бывает так, что на присущее советским людям доброжелательное гостеприимство и радушные иные гости отвечают (спустя некоторый срок) делами и словами, далекими от элементарной порядочности.

Газета «Ди-вэлт» изложила выступление дирижера Л. Бернстайна в Вашингтоне в Национальном клубе печати. Этой маленькой заметке заключает много яда еще больше неправды, высказанный с редкой бесподобностью и аллюзиями.

Предпримчивый дирижер хорошо знал, что и где ему говорить. Его выступление в крупнейшей организации американских журналистов было выдержано совсем в иной тональности и весьма отличалось от всех сделанных им ранее заявлений о советской музыке и советских музыкантах.

Несколько месяцев назад Л. Бернстайн в беседах с корреспондентами советской печати подчеркнул, что в нашей стране «действительно умеют читать, любить и глубоко понимать симфоническую музыку», что он, Л. Бернстайн, много и охотно играет сочинения советских композиторов. Теперь же в Вашингтоне американский дирижер удивляет «странный парадокс советского искусства». Теперь ему кажется, что основное в социалистическом реализме — «сохранение царского музыкального наследия». Да, да именно так! Главная беда советских композиторов — «отсутствие музыкальных экспериментов» и «перепад старых, идущих от царского времени мотивов». Чем же причина? Ответ прост: композиторы вынуждены сочинять для «общественности», для народа, и они гордятся тем, что их

музыка волнует широкие круги слушателей, что она дорога им. Кстати, отношения публики отнюдь не безразличны и самому Л. Бернстайну. Во всяком случае в Москве он был очень трогательным приемом аудитории и рад тому, что у нас очень глубоко понимают симфоническую музыку... Л. Бернстайн довольно хорошо знает творчество Шостаковича, Прокофьева, Арама Хачатурова.

Во всяком случае сочинения их передко звучат в его концертных программах. Неужели ему кажется, что в новаторских притяжках этих авторов отсутствуют музыкальные эксперименты? Неужели художественный руководитель Нью-Йоркского симфонического оркестра всерьез считает, что в остро проблемных симфониях Дмитрия Шостаковича переповешаются старые, идущие от царского времени мотивы?

А ведь советская музыка отнюдь не исчерпывается тремя этими именами. Почему, например, Л. Бернстайн воне умолкал о творчестве композиторов наших национальных республик? В том числе Азербайджана, где до революции вообще не было профессиональной музыки, теперь работает отряд талантливых музыкантов, выдающихся таких выдающихся, смелых и исканих мастеров, как Карабеев и Фирук Амирзов. И подобные композиторы-новаторы есть у нас почти в каждой союзной республике.

Отменные достижения советской музыки признаны во всем мире. Присланы они и в США. Американские слушатели и критики приверживаются совсем иных взглядов на советскую музыку и ее представителей, чем Л. Бернстайн, много и охотно играет сочинения советских композиторов. Теперь же в Вашингтоне американский дирижер удивляет «странный парадокс советского искусства». Теперь ему кажется, что основное в социалистическом реализме — «сохранение царского музыкального наследия».

Да, да именно так! Главная беда советских композиторов — «отсутствие музыкальных экспериментов» и «перепад старых, идущих от царского времени мотивов». Чем же причина? Ответ прост: композиторы вынуждены сочинять для «общественности», для народа, и они гордятся тем, что их

«ДЖУНГЛИ ПРОСЫПАЮТСЯ» — назвал китайский художник Хуан Синьбо первый из четырех иллюстраций своего нового графического цикла. Тема произведения — строительство города в отдаленном горном районе — раскрыта в ярких романтических образах, проникнутых пафосом созидания и уверенностью в победе.



КРОТКИЕ ЛЬВЫ И СВИРЕПЫЕ ЦЕНЗОРЫ

ТАБУН ДИКИХ зебр, сопровождаемый зыбкой тенью самолета на бреющем полете, мчится по безбрежной африканской степи. А вот и самолет, который не полетал расистами, как и зебры. И в тени железнной пыли безматематичный, как домашний пес, отдахи львы.

Рассказывают об этом инциденте, — журнал «Нью-Берлинер националь-стрийтэр» поместил интервью с автором многих научно-популярных фильмов доктором У. Шульцем, который в 1957 году переехал из Западной Германии в ГДР.

Доктор Шульц сообщил, что один известный режиссер-документалист из Гамбурга написал ему недавно: «Приложение не улучшилось, я отстою от научно-популярных тем. Что же этот режиссер намерен делать? То, что давно делают многие, — снимать учебные фильмы для буденсвера. У военного министерства в Бонне достаточно денег; к тому же «произведения» такого рода надежно застрахованы от немецкого цензора».

На съемках в Западной Германии Грижек заявил, что никогда не будет смотреть на экраны смертносных войн». Такую «конспиративную» фразу, что ни одна прокатная фирма не осмелится ее взять.

На съемках в Западной Германии Грижек истрастился средствами, вымеченные от проката его фильма «Нет места диким зверям». Это значит, что в этом фильме не видят никакой цензурой.

Не удивительно, что в этом фильме не видят никакой цензурой.

Ю. ОРЛОВ.

ИСКУССТВО

ЗА РУБЕЖОМ

ВТОРАЯ СЕРИЯ ФИЛЬМА «ВЧЕРА»

НА ЭКРАНАХ Советского Союза с успехом демонстрируется венгерский фильм «Вчера», предыдущий показавший обстановку в армии и в деревне в первые дни контрреволюционного мятежа 1956 года.

Сейчас режиссер Мартон Келети снимает вторую серию фильма также по сценарию Имре Добои. Время действия — ряжущие дни начала мятежа 1956 года, когда на арену выступили сильные, вскоре победившие контрреволюцию. Место действия из деревни снова переносится в Будапешт. Главный герой картины под псевдонимом Сабо (Ференц Ледан) проходит через очень тяжелые испытания и выдерживает их как настоящий коммунист, никогда не теряющий веры в рабочий класс, в дело социализма. Только в данном случае из действующих лиц первой части мы снова видим засланного шефа контрреволюционера — атая помешавшегося на земле Сабо и некоторых других. «Новая лицо» — жене Сабо, которая, боясь за мужа, невольно осложняет его еще более трудное положение. Столкновения со штабными офицерами, не противостоящими контрреволюции, порой едва не доводят Сабо до отчаяния, но поддержка рабочих и солдат укрепляет его убеждение, что за правду всегда нужно бороться.

НОМО SAPIENS

ТЕЛЕФОНИСТКА не без труда разыгрывает в огромном здании Дома «Синтез» мастерскую, где работает известный румынский режиссер-музикант Ион Попеску-Гопо. Автор ярких, веселых, увлекательных мультипликаций «Краткая история» и «Семь искусств», удостоенных высших наград на международных кинофестивалях в Канне и Туре, создает сейчас новый фильм.

— «Ноппа зарина» — название моей будущей картины, — рассказывает нам Попеску-Гопо. В ней я снова вернулся к своей любимой теме: возникновение жизни на земле и происхождение человека. Только в данном случае я хотел бы раскрыть ее более широко и вместе с тем внимательно проследить за процессом формирования человеческого сознания.

Мне хотелось показать не только историю, но и сегодняшний день. Поэтому мой герой «решает» проблемы покорения космоса и совершаает полет на другую планету.

Фильм, конечно, цветной и короткий — всего на 10 минут. Работы над картиной подходят к концу.

Полагаю, что в следующем году можно будет показать этот фильм на кинофестивале в Кане.

Памяти болгарского поэта Н. Вапцарова

София, 7 декабря. (ТАСС). Болгарский народ широко отмечает 50-летие со дня рождения выдающегося болгарского поэта и революционера Николы Вапцарова, расстрелянного в 1942 году фашистами. Вчера на родине замечательного поэта и коммуниста в городе Банско, расположенным у подножия Пиринских гор, состоялся многолюдный торжественный митинг, на котором присутствовали тысячи крестьян-кооператоров, рабочих, служащих, учащихся, гости из других городов и сел страны, общество, государственные, партийные деятели, писатели различных стран мира.

Член национального комитета по чествованию 50-летия со дня рождения Николы Вапцарова поэт Илларион Асаев сделал доклад о жизни и творчестве Николы Вапцарова.

Высокую оценку деятельности в поэтическом творчестве Н. Вапцарова дал в своих речах представитель Союза советских писателей Адольф Софронов, видный писатель Хома Ахмед Аббас, который говорил от имени писателей Азии, английский писатель Ласло Надь, выступавший от имени писателей стран народной демократии и итальянской поэты Мирко де Микеле, представлявший писателей Западной Европы.

От военно-морского ученого имени Николы Вапцарова произнес речь старший лейтенант Станчев.

Затем была зачитана телеграмма председателя Совета Министров Болгарии Антона Югова.

Участники митинга единодушно пришли текст приветственной телеграммы в адрес Центрального Комитета Болгарской коммунистической партии.

НАГРАДЖДЕНИЕ КИТАЙСКОГО УЧЕНОГО

ПЕКИН, 7 декабря (ТАСС). Сегодня в Пекине посол СССР в КНР С. В. Червоненко по поручению президиума Академии наук СССР в торжественной обстановке вручил высшую научную премию Китайской Народной Республики ученым, включавшимся в китайский ученый совет, вице-президенту Академии наук КНР, вице-президенту Всемирной Федерации научных работников, иностранному члену Академии наук СССР Л. С. Сытому золотую медаль имени А. П. Карпинского за 1958 год.

Ли Сы-гуань награжден золотой медалью за научные работы в области геологии, палеонтологии, петрографии и полезных ископаемых.

Еще один медалью почтится под первым Н. Попеску-Гопо.

Успех картины «Судьба человека» в Мексике

В курортном городе Мексики Акапулько в старинной крепости Сан-Луис де Агреды на площадке, специально оборудованной для демонстрации кинофильмов, получившей премию за лучшую картину в кинодраматических международных премиях на кинофестивалях 1959 года, состоялся показ советского кинофильма «Судьба человека». Советский кинодрама пришел необычайно большое число зрителей.

В новой пьесе «Суббота, воскресенье и понедельник» Де Филиппо возвращается к своей излюбленной теме, разработанной в предыдущих пьесах «Наполеон — герой миллениума» и «Фауна — герой Мартира». О противоречиях честолюбия — склонности к приватности, обману, обманчивым мечтам, увлекающим мальчика семейством буржуазии, рассказывая о любви и жертвах наемного труда.

Любопытно, что в этой пьесе Де Филиппо настойчиво защищает свою роль автора и прежде всего самого себя.

По словам итальянской печати, комедия написана психологически тонко, с большой поэтической силой.

Сейчас в СССР выпущено свыше двухсот фильмов, поставленных национальными режиссерами и сценаристами. Одна из них — «Судьба человека» — получила премию на международном кинофестивале в Каннах в 1959 году. Имя ее — режиссер и сценарист Владимира Ильинича Попеску-Гопо.

Сейчас в СССР выпущено свыше двухсот фильмов, поставленных национальными режиссерами и сценаристами. Одна из них — «Судьба человека» — получила премию на международном кинофестивале в Каннах в 1959 году. Имя ее — режиссер и сценарист Владимира Ильинича Попеску-Гопо.

Сейчас в СССР выпущено свыше двухсот фильмов, поставленных национальными режиссерами и сценаристами. Одна из них — «Судьба человека» — получила премию на международном кинофестивале в Каннах в 1959 году. Имя ее — режиссер и сценарист Владимира Ильинича Попеску-Гопо.

Сейчас в СССР выпущено свыше двухсот фильмов, поставленных национальными режиссерами и сценаристами. Одна из них — «Судьба человека» — получила премию на международном кинофестивале в Каннах в 1959 году. Имя ее — режиссер и сценарист Владимира Ильинича Попеску-Гопо.

Сейчас в СССР выпущено свыше двухсот фильмов, поставленных национальными режиссерами и сценаристами. Одна из них — «Судьба человека» — получила премию на международном кинофест