

Читатели и коллектив редакции газеты «Советская культура» поздравляют крупнейшего советского художника

Борису Владимировичу Иогансону — 75 лет

Дорогой Борис Владимирович!

С особым чувством весь творческий коллектива, члены Академии художеств и сотрудники Академии художеств СССР шлют Вам свои сердечные поздравления в связи с Вашим 75-летием.

С первых шагов деятельности академии Ваш талант, ум, энергия, человеческая мудрость — извечная часть жизни академии, всех ее дел и начинаний. Всегда Ваш огромный творческий опыт, Ваша убежденность в художественном коммунизме, огромная художественная культура, душевная щедрость и человеческая чистота делают Ваше мнение авторитетным, приводят к Вам за счет многих и опытных, и начинающих художников.

Воспитанный русской демократической художественной школой, Вы привнесли в советское искусство высокие идеи гражданского служения народу, большую духовную культуру.

Родившая традиции социального искусства передвижников, Вы раскрыли своим творчеством основной концепт нашей эпохи, создав произведения, исполненные драматической борьбы, глубокого психологизма. С огромным темпераментом, эмоциональной силой, присущими Вашему таланту живописца, запечатлены в Ваших полотнах героические

образы революционного пролетариата. Ваши картины «Договор коммунистов», «На старом уральском заводе», «Выступление В. И. Ленина на III съезде комсомола» стали классикой искусства социалистического реализма. Они получили всенародное признание и как неотъемлемая часть вошли в историю духовного развития советского общества.

Ваша бескорыстная служба революционному искусству, неподвластная гордости и идеям его художественности, пропаганда и народности, широта Ваших художественных взглядов и воинствующая непримиримость ко всякой творческой безответственности и ходу дому развенчанию, оказывают незабываемое влияние на всех, кто с Вами работал и работает.

Велика Ваша роль в воспитании художественной смены. Многие из Ваших учеников уже стали видными мастерами советского изобразительного искусства, наставники, наставники культуры, охраняющие наше будущее.

Дорогой Борис Владимирович! Примите от всех нас самые сердечные, добрые поздравления.

Президент Академии художеств СССР.

Я очень люблю оперетту и не только хочу в театр, но стараюсь слышать ее всем, что публикуется по этому вопросу в наших газетах и журналах.

Последнее время много спорят о путях развития жанра и особенно о классическом наследии оперетты, о том, насколько оно жизнеспособно сейчас. Очень интересно было узнать мнение об этом знатока оперетты.

Т. ПАВЛОВА,
медицинский работник.

МОСКВА.

ВЕКОВОЙ путь мирового опереточного театра — это история непрерывной дискуссии. Оффенбах и его последователи вторглись в жизнь европейского театра как непрошеные гости. Их никто не звал. Они появились, и на них стали ходить, допускаться, кто они такие, откуда, зачем, пожаловали, чего требуют? И имеют ли вообще право сидеть за одним столом с признаниями художников мира — драмой, tragedyей, оперой, балетом? Конечно, потешившись, допустили к столу водевиль. А тут еще — оперетта...

С тех пор много воды утекло. Оперетта меняла вехи, перетряхивала свои недавние кумиры, возводила на подиумы новые номы.

А подиума эта продолжается. И в том, что дискуссии об оперетте продолжаются, есть нечто заставляющее задуматься — о жанре, не стоящем внимания, не стали бы спорить целое столетие?

ИТАК, главные моменты спора?

Первый вопрос: есть ли у оперетты наследие?

С легким рукою некоторых деятелей этого жанра в них стала скрываться тревожная точка зрения, что истинная опереточная классика начинается с появившейся в Вене в 1905 году «Беседой» Ф. Легара. Дескать, все ранее созданное на общедоступном пути вульгарного упражнения характеристики.

Опыты В. И. Немировича-Данченко, К. А. Марджанова, отчасти А. Я. Таркова в свое время показали, что в классике нужно искать один из путей к обновлению опереточного театра.

ВТОРОЙ вопрос — что такое нововенная школа, как к ней относиться. Творчество ее замечательных мастеров противоречиво. И следует подумать о том, что из оставленного нам этой школой (мыне она в прошлом!) следить может быть использовано. И как к этому подходить, думая о дальнейших путях развития нашего опереточного театра?

Когда штудируешь «продукцию» композиторов нововенной школы, поражаешься подчеркнуто однобоконостью сюжетов, строго ограниченным кругом героя (словно был запрещен выход из этого круга), салонно-шантанье атмосфере, в которой развертывается действие, наивности темы многочного, легко преодолеваемого мезальянса. Строение этих произведений таково, что в каждом из них обязательно вмешиваются одни и те же амплуа (вза-

мешиваясь с теми же актерами), и в результате получается тревожная точка зрения, что истинная опереточная классика начинается с появившейся в Вене в 1905 году «Беседой» Ф. Легара. Дескать, все ранее созданное на общедоступном пути вульгарного упражнения характеристики.

Когда штудируешь «продукцию» композиторов нововенной школы, поражаешься подчеркнуто однобоконостью сюжетов, строго ограниченным кругом героя (словно был запрещен выход из этого круга), салонно-шантанье атмосфере, в которой развертывается действие, наивности темы многочного, легко преодолеваемого мезальянса. Строение этих произведений таково, что в каждом из них обязательно вмешиваются одни и те же амплуа (вза-

мешиваясь с теми же актерами), и в результате получается тревожная точка зрения, что истинная опереточная классика начинается с появившейся в Вене в 1905 году «Беседой» Ф. Легара. Дескать, все ранее созданное на общедоступном пути вульгарного упражнения характеристики.

Когда штудируешь «продукцию» композиторов нововенной школы, поражаешься подчеркнуто однобоконостью сюжетов, строго ограниченным кругом героя (словно был запрещен выход из этого круга), салонно-шантанье атмосфере, в которой развертывается действие, наивности темы многочного, легко преодолеваемого мезальянса. Строение этих произведений таково, что в каждом из них обязательно вмешиваются одни и те же амплуа (вза-

мешиваясь с теми же актерами), и в результате получается тревожная точка зрения, что истинная опереточная классика начинается с появившейся в Вене в 1905 году «Беседой» Ф. Легара. Дескать, все ранее созданное на общедоступном пути вульгарного упражнения характеристики.

Когда штудируешь «продукцию» композиторов нововенной школы, поражаешься подчеркнуто однобоконостью сюжетов, строго ограниченным кругом героя (словно был запрещен выход из этого круга), салонно-шантанье атмосфере, в которой развертывается действие, наивности темы многочного, легко преодолеваемого мезальянса. Строение этих произведений таково, что в каждом из них обязательно вмешиваются одни и те же амплуа (вза-

мешиваясь с теми же актерами), и в результате получается тревожная точка зрения, что истинная опереточная классика начинается с появившейся в Вене в 1905 году «Беседой» Ф. Легара. Дескать, все ранее созданное на общедоступном пути вульгарного упражнения характеристики.

Когда штудируешь «продукцию» композиторов нововенной школы, поражаешься подчеркнуто однобоконостью сюжетов, строго ограниченным кругом героя (словно был запрещен выход из этого круга), салонно-шантанье атмосфере, в которой развертывается действие, наивности темы многочного, легко преодолеваемого мезальянса. Строение этих произведений таково, что в каждом из них обязательно вмешиваются одни и те же амплуа (вза-

мешиваясь с теми же актерами), и в результате получается тревожная точка зрения, что истинная опереточная классика начинается с появившейся в Вене в 1905 году «Беседой» Ф. Легара. Дескать, все ранее созданное на общедоступном пути вульгарного упражнения характеристики.

Когда штудируешь «продукцию» композиторов нововенной школы, поражаешься подчеркнуто однобоконостью сюжетов, строго ограниченным кругом героя (словно был запрещен выход из этого круга), салонно-шантанье атмосфере, в которой развертывается действие, наивности темы многочного, легко преодолеваемого мезальянса. Строение этих произведений таково, что в каждом из них обязательно вмешиваются одни и те же амплуа (вза-

мешиваясь с теми же актерами), и в результате получается тревожная точка зрения, что истинная опереточная классика начинается с появившейся в Вене в 1905 году «Беседой» Ф. Легара. Дескать, все ранее созданное на общедоступном пути вульгарного упражнения характеристики.

Когда штудируешь «продукцию» композиторов нововенной школы, поражаешься подчеркнуто однобоконостью сюжетов, строго ограниченным кругом героя (словно был запрещен выход из этого круга), салонно-шантанье атмосфере, в которой развертывается действие, наивности темы многочного, легко преодолеваемого мезальянса. Строение этих произведений таково, что в каждом из них обязательно вмешиваются одни и те же амплуа (вза-

мешиваясь с теми же актерами), и в результате получается тревожная точка зрения, что истинная опереточная классика начинается с появившейся в Вене в 1905 году «Беседой» Ф. Легара. Дескать, все ранее созданное на общедоступном пути вульгарного упражнения характеристики.

Когда штудируешь «продукцию» композиторов нововенной школы, поражаешься подчеркнуто однобоконостью сюжетов, строго ограниченным кругом героя (словно был запрещен выход из этого круга), салонно-шантанье атмосфере, в которой развертывается действие, наивности темы многочного, легко преодолеваемого мезальянса. Строение этих произведений таково, что в каждом из них обязательно вмешиваются одни и те же амплуа (вза-

мешиваясь с теми же актерами), и в результате получается тревожная точка зрения, что истинная опереточная классика начинается с появившейся в Вене в 1905 году «Беседой» Ф. Легара. Дескать, все ранее созданное на общедоступном пути вульгарного упражнения характеристики.

Когда штудируешь «продукцию» композиторов нововенной школы, поражаешься подчеркнуто однобоконостью сюжетов, строго ограниченным кругом героя (словно был запрещен выход из этого круга), салонно-шантанье атмосфере, в которой развертывается действие, наивности темы многочного, легко преодолеваемого мезальянса. Строение этих произведений таково, что в каждом из них обязательно вмешиваются одни и те же амплуа (вза-

мешиваясь с теми же актерами), и в результате получается тревожная точка зрения, что истинная опереточная классика начинается с появившейся в Вене в 1905 году «Беседой» Ф. Легара. Дескать, все ранее созданное на общедоступном пути вульгарного упражнения характеристики.

Когда штудируешь «продукцию» композиторов нововенной школы, поражаешься подчеркнуто однобоконостью сюжетов, строго ограниченным кругом героя (словно был запрещен выход из этого круга), салонно-шантанье атмосфере, в которой развертывается действие, наивности темы многочного, легко преодолеваемого мезальянса. Строение этих произведений таково, что в каждом из них обязательно вмешиваются одни и те же амплуа (вза-

мешиваясь с теми же актерами), и в результате получается тревожная точка зрения, что истинная опереточная классика начинается с появившейся в Вене в 1905 году «Беседой» Ф. Легара. Дескать, все ранее созданное на общедоступном пути вульгарного упражнения характеристики.

Когда штудируешь «продукцию» композиторов нововенной школы, поражаешься подчеркнуто однобоконостью сюжетов, строго ограниченным кругом героя (словно был запрещен выход из этого круга), салонно-шантанье атмосфере, в которой развертывается действие, наивности темы многочного, легко преодолеваемого мезальянса. Строение этих произведений таково, что в каждом из них обязательно вмешиваются одни и те же амплуа (вза-

мешиваясь с теми же актерами), и в результате получается тревожная точка зрения, что истинная опереточная классика начинается с появившейся в Вене в 1905 году «Беседой» Ф. Легара. Дескать, все ранее созданное на общедоступном пути вульгарного упражнения характеристики.

Когда штудируешь «продукцию» композиторов нововенной школы, поражаешься подчеркнуто однобоконостью сюжетов, строго ограниченным кругом героя (словно был запрещен выход из этого круга), салонно-шантанье атмосфере, в которой развертывается действие, наивности темы многочного, легко преодолеваемого мезальянса. Строение этих произведений таково, что в каждом из них обязательно вмешиваются одни и те же амплуа (вза-

мешиваясь с теми же актерами), и в результате получается тревожная точка зрения, что истинная опереточная классика начинается с появившейся в Вене в 1905 году «Беседой» Ф. Легара. Дескать, все ранее созданное на общедоступном пути вульгарного упражнения характеристики.

Когда штудируешь «продукцию» композиторов нововенной школы, поражаешься подчеркнуто однобоконостью сюжетов, строго ограниченным кругом героя (словно был запрещен выход из этого круга), салонно-шантанье атмосфере, в которой развертывается действие, наивности темы многочного, легко преодолеваемого мезальянса. Строение этих произведений таково, что в каждом из них обязательно вмешиваются одни и те же амплуа (вза-

мешиваясь с теми же актерами), и в результате получается тревожная точка зрения, что истинная опереточная классика начинается с появившейся в Вене в 1905 году «Беседой» Ф. Легара. Дескать, все ранее созданное на общедоступном пути вульгарного упражнения характеристики.

Когда штудируешь «продукцию» композиторов нововенной школы, поражаешься подчеркнуто однобоконостью сюжетов, строго ограниченным кругом героя (словно был запрещен выход из этого круга), салонно-шантанье атмосфере, в которой развертывается действие, наивности темы многочного, легко преодолеваемого мезальянса. Строение этих произведений таково, что в каждом из них обязательно вмешиваются одни и те же амплуа (вза-

мешиваясь с теми же актерами), и в результате получается тревожная точка зрения, что истинная опереточная классика начинается с появившейся в Вене в 1905 году «Беседой» Ф. Легара. Дескать, все ранее созданное на общедоступном пути вульгарного упражнения характеристики.

Когда штудируешь «продукцию» композиторов нововенной школы, поражаешься подчеркнуто однобоконостью сюжетов, строго ограниченным кругом героя (словно был запрещен выход из этого круга), салонно-шантанье атмосфере, в которой развертывается действие, наивности темы многочного, легко преодолеваемого мезальянса. Строение этих произведений таково, что в каждом из них обязательно вмешиваются одни и те же амплуа (вза-

мешиваясь с теми же актерами), и в результате получается тревожная точка зрения, что истинная опереточная классика начинается с появившейся в Вене в 1905 году «Беседой» Ф. Легара. Дескать, все ранее созданное на общедоступном пути вульгарного упражнения характеристики.

Когда штудируешь «продукцию» композиторов нововенной школы, поражаешься подчеркнуто однобоконостью сюжетов, строго ограниченным кругом героя (словно был запрещен выход из этого круга), салонно-шантанье атмосфере, в которой развертывается действие, наивности темы многочного, легко преодолеваемого мезальянса. Строение этих произведений таково, что в каждом из них обязательно вмешиваются одни и те же амплуа (вза-

мешиваясь с теми же актерами), и в результате получается тревожная точка зрения, что истинная опереточная классика начинается с появившейся в Вене в 1905 году «Беседой» Ф. Легара. Дескать, все ранее созданное на общедоступном пути вульгарного упражнения характеристики.

Когда штудируешь «продукцию» композиторов нововенной школы, поражаешься подчеркнуто однобоконостью сюжетов, строго ограниченным кругом героя (словно был запрещен выход из этого круга), салонно-шантанье атмосфере, в которой развертывается действие, наивности темы многочного, легко преодолеваемого мезальянса. Строение этих произведений таково, что в каждом из них обязательно вмешиваются одни и те же амплуа (вза-

мешиваясь с теми же актерами), и в результате получается тревожная точка зрения, что истинная опереточная классика начинается с появившейся в Вене в 1905 году «Беседой» Ф. Легара. Дескать, все ранее созданное на общедоступном пути вульгарного упражнения характеристики.

Когда штудируешь «продукцию» композиторов нововенной школы, поражаешься подчеркнуто однобоконостью сюжетов, строго ограниченным кругом героя (словно был запрещен выход из этого круга), салонно-шантанье атмосфере, в которой развертывается действие, наивности темы многочного, легко преодолеваемого мезальянса. Строение этих произведений таково, что в каждом из них обязательно вмешиваются одни и те же амплуа (вза-

26 июля—День национального восстания

Республики Куба

15 лет назад нападением на казармы Монкада в городе Сантьяго де Куба началось революционное движение против диктаторского режима Батисты.

Народ Кубы, вся творческая общественность страны отмечают эту дату.

Художники Кубы посвятили юбилею свои произведения. Сегодня мы воспроизводим рисунок старейшего кубинского художника РЕНЕ ПОРТОКАРРЕРО, который он создал ко дню национального праздника.



ГОЛОС ПРОГРЕССИВНОЙ ЗАРУБЕЖНОЙ ИНТЕЛЛЕГЕНЦИИ

ИМЯ ГАНСА ШЕРФИНГА, писателя-коммуниста, одного из крупнейших представителей современной датской литературы, хорошо известно нашей стране. Автор блестящих сатирических романов «Скорблю», «Пропавший чиновник», «Загубленная весна», «Замок Фреденхольм», он давно уже завоевал заслуженную популярность у советского читателя. Читателим «Советской культуры» он известен также по повести «Неслучившаяся забытая», печатавшейся на страницах нашей газеты, а также по ряду статей.

Всемирноизвестный публицист, Ганс Шерфинг, постоянно выступает на страницах органов Компартии Дании газеты «Ланд-ог Фолькс», комментируя важнейшие события и явления в политической и культурной жизни Дании и других стран. Одни из этих комментариев мы и публикуют сегодня.

СЛОВА С КРЫЛЬШКАМИ

Ганс ШЕРФИНГ, датский писатель

«Две тысячи слов из Чехословакии облетели западный мир и были восприняты как явление небесного.

Словами эти были найдены писателям Лодиком Вацлаком, одобренны ими свыше двадцати интеллигентами линий и в критический момент в качестве новоизбранного дара посланы апелюции буржуазному классу Запада: изысканные кушанья для противников социализма, жизненные слова, донесшиеся из социалистической страны, были с удовольствием подхвачены и использованы в пораженном кризисом капиталистических странах. Из рецензий всех реакционных листов доносятся громкие заявки. Порядка полумиллиона каждый день слышны прокоммюнике Франко Освальда будто эти две тысячи с неба начали спасать мир.

Лодик Вацлак и 70 личностей, при помощи двух тысяч слов выражают опасение, что процесс демократизации и их страны вот-вот приостановится. И они утверждают рабочие, чтобы те в соответствии с инструкциями интеллектуалов выбрали подходящие люди на руководящие посты на предприятиях и в профсоюзных организациях. Они призывают к организованным национализации на функционеров Коммунистической партии и государства и рекомендуют забастовки, демонстрации в боях отдельных лиц в качестве подходящих средств для давления на социалистические государства. Кроме того, они предлашают создавать собственные комитеты граждан.

Совершенно очевидно, что такое «процесс демократизации» в Чехословакии хотят использовать для победы демократии в ее буржуазном варианте, которая могла бы дать приволжему владычеству капиталистического класса легальную возможность политической деятельности и восстановления былых частностоственных отношений. Подобного «демократизацию» не будет недостаточно в поддержке со стороны капиталистического окружения.

Слово «демократия» обладает как известно, двояким значением, и сама демократия никогда не выступает в чистом виде. В капиталистическом обществе при благоприятных условиях можно иметь будущую демократию, ограниченную частностоственными отношениями. Это демократия собственников со своими оговорками, исключением и ограничениями: со свободой слова, монополизированной правом собственности на средства массового воздействия, с присутствием в классовых судах, чиновническим аппаратом — администрацией частных владений, армии и

(Перепечатывается с сокращениями из газеты «Ланд-ог Фолькс» от 21—22 июля 1968 г., № 248).

КОРОТКО

• В столице ГДР Берлине с успехом демонстрируется фильм С. Ютиевича «Вания» (по Майковскому).

• В мастерских Государственных художественных собраний Берлина занята реставрация 50 полотен крупнейших немецких и зарубежных художников второй половины XIX века. Возрожденные картины будут экспонироваться на

выставке, которая откроется 1 августа в Венгерской художественной галерее.

• Первая в истории страны выставка линийской книги открылась в Триполи в помещении культурного центра министерства информации и культуры.

На выставке представлены более 500 различных изданий, начиная с рукописных фолиантов и кончая современными произведениями по истории, литературе, экономике и т. д.

КОММЕНТИРУЕМ СОБЫТИЯ ДНЯ

ЧЕРНЫЙ ШОУ-БИЗ

АКТЕР-НЕГР не волен передать на сцене то, чем дышат, живут его братья и сестры по духу: он не волен передавать то особое богатство, культурные ценности и те проблемы, которые волнуют американских негров.

Если раньше всегда раскрашивавшиеся перед всеми, простаком, то теперь на смену ему приходит новый стереотип — прямолинейный человек, лишенный всякой реальности.

На американском телевидении господствуют идеи превосходства белых, господствуют ресурсные отношения. Наше телевидение не показывает жизнь негров реалистически, со всеми ее страстью, горечью и горькими, но обогащают эту жизнь такими, как, скажем, «Белый флаг». Актёры, которые играют на телевидении, это актеры-блеки, лишенные всякой реальности.

В конце прошлого года, подводя итоги телевидения, я поднял тему негритянской жизни в Америке. Наше телевидение не показывает жизнь негров реалистически, со всеми ее страстью, горечью и горькими, но обогащают эту жизнь такими, как, скажем, «Белый флаг». Актёры, которые играют на телевидении, это актеры-блеки, лишенные всякой реальности.

Еще совсем недавно вот такую убийственную аттракцию делали американские телевидение

ЧТО ЕСТЬ СЛОВО?

Исследования современных языковедов показали, что слово — костяк языка — это функция. В языковом смысле слово есть зерно, и как зерно его можно рассматривать в различных аспектах: синтаксическом (отношение зерна к зерну), семантическом (смыслах или значимый характер зерна), лингвистическом (заряжен в его образовании или называемой функцией), лингвистическом, включающем его роль как средства общения.

В литературе же слово становится материалом, из которого творится произведение искусства, оно приобретает еще одно значение эстетическое. Это оно, помимо всего прочего, несет еще образную, эмоциональную нагрузку. И именно здесь появляется четко выраженный диалогика его отношения с действительностью.

В многообразии функций слова, приобретаемых им в ходе действительности, уже заключена возможность известной взаимности от него. Нельзя ставить знак равенства между словом и его предметным выражением.

С другой стороны, автономия слова всегда относительна. И более того: именно многообразие функций слова как средства выражения человеческих знаний и чувств, привнесший представления тысячелетий назад создало его с жизнью и ее борьбой.

В главе или, в конце, охватывающей весь мир словесных баттагий, значение слова или, точнее, языка возрастает. Как никогда прежде можно говорить о «языке слов». Не нужно доказывать, что злоупотребление этой языка ведет к злоупотреблению словом.

В сравнительно недавно вышедших в свет в ФРГ «Коммюнике» Огюстена Гемингса можно найти, например, такой отрывок:

молчание молчанье молчанье
молчанье молчанье молчанье
молчанье молчанье молчанье
молчанье молчанье молчанье

Автор последовательно осуществляет корреляционный принцип «автоматизма». Подобно сторонникам так называемого «литературного» языка, он считает, что слова выше утратили свой первоначальный смысл и пытаются обрести новый, их называемый «литературный» смысл.

Следует понимать не диктатор для подавления классовых явлений, а языка как периода, когда языковые нормы могут быть преобразованы в капиталистическую диктатуру.

Об этом феномене современной литературы Запада стоит поговорить специально. Речь идет в конечном итоге не только о литературе. Речь идет о позиции художника, о том, что он несет в себе языковые нормы, из которых выходит за пределы языка, что именно таким образом языковые нормы становятся языком капиталистической культуры.

Конечно, это когда у художника нет охоты подавлять эти языковые нормы, когда он, как же и жаждет, согласиться с тем, что Граас выдвигает декадентскую альтернативу или самому присвоить языку языковые нормы, из которых выходит за пределы языка, что именно таким образом языковые нормы становятся языком капиталистической культуры.

Следует понимать не диктатор для подавления классовых явлений, а языка как периода, когда языковые нормы могут быть преобразованы в капиталистическую диктатуру.

В качестве примера, мне кажется, следует в первую очередь называть Гюнтера Грааса.

С моей точки зрения, позиция Грааса — это языка как периода, когда языковые нормы становятся языком капиталистической культуры.

Он, впрочем, вообще много говорит о языке, когда у него есть в 1930 году «язык».

Вот что пишет Гюнтер Граас:

Вот что пишет Гюнтер Граас: