

еженедельная газета интеллигенции

Ваня Хрустальный и золотой

Вручена Московская театральная премия “Гвоздь сезона”



Один из “гвоздей” получили участники спектакля РАМТа “Ничья длится мгновение”

В понедельник в Театральном центре на Страстном вручалась Московская премия СТД РФ “Гвоздь сезона”-2011. Церемония, девятая по счету, прошла в том же уникальном духе, что выгодно отличает ее от других наших премиальных торжеств. На “Гвоздь” бывает по-настоящему весело, причем юмор, хоть и находится порой на грани фола, всегда черпается из реальной театральной ситуации с ее персонажами и профилями, скандалами и тенденциями. Сочиняют церемонии люди, обремененные интеллектом, что, конечно, повышает планку. По традиции этот вечер, периодически доводя зал до гомерического хохота.

Напомним, что премия “Гвоздь сезона” вручается за московские театраль-

ные достижения предыдущего сезона. Список спектаклей-номинантов представляет экспертный совет, состоящий из столичных критиков, из финалистов, затем составляется короткий список. Спектакли этого списка получают призы в виде хрустального гвоздя, а затем объявляется обладатель гвоздя большого – это главный приз жюри, возглавляемого председателем СТД РФ Александром Калыгиным.

На этот раз лауреатами премии стали следующие спектакли: “Дворянское гнездо” (МХТ имени А.П.Чехова, режиссер Марина Брускина), “Медея” (МТЮЗ, режиссер Кама Йнкас), “Триптих” (Мастерская Петра Фоменко, режиссер Петр Фоменко), “Ничья длится мгновение” (РАМТ, режиссер Миндаугас Карбаускис), “Хелло, Долли!” (Московский театр оперетты, режиссер Сергей Юломасов), “Wonderland-80” (Театр-студия под руко-

водством Олега Табакова, режиссер Константин Богомолов) и “Дядя Ваня” (Театр имени Евг.Вахтангова, режиссер Римас Туминас). “Дядя Ваня” стал и обладателем главного “Большого гвоздя”. Дует двух в высшей степени образных с креном в нежность молодых людей (таков был на этот раз имидж Богомолова и Елишевы) конферировал “по пафосу” – щедро нес со сцены задуманно-проникновенную мусть старого рецензионного образца (волнительно, восхитительно, от сердца к сердцу и проч.). Вся эта словесная мякина вызвала хохот, а уж когда заявили, что “надо вернуть наш театр в лоно РПТ (Русский психологический театр)”, зал просто захлопал. Досталось всем: и рецензиям этого самого РПТ, и сторонникам европейского пути, и политикам, и правителям.

Кажется, уже и секрет такого способа рефлексии утрачен, и рецепты потеря-

ны, а тут молодые, вполне современные ребята соединяют, что называется, традицию с ноу-хау, интеллигентную парфразу, любимую папами-мамами, с тем специфическим стебом, который в ходу у молодежи. Только, было, сняли штаны и ввали в жесткий натуралистический экстаз по типу немецкого театра, но тут же оборвали “песню”, заступили пуговицы и ремни, да пригроздили: не наш это путь, не российский! Прошлись и по репертуру: вот, дескать, в Художественном общедоступном Бенкендорфа играют, а Пушкин где? А конфликтная ситуация с худруком Театра имени Маяковского выплывает на сцене в блистательный скетч, который надо бы в качестве методического пособия разыгрывать в Департаменте культуры – весь расклад сил и состояний юмором отражен с глубоким знанием и неподражаемым артистизмом. Пригласили, было, для укреп-

ления Театра Маяковского лучшие мировые силы: Остермайера, Лепажа, Уилсона и проч... Начал, было, Остермайер репетировать жесткую, продвинутую версию “Ричарда III”, но тут выстроилась в кабинет очередь народных артистов, каждому из которых к юбилею хорошо бы бенефициную роль в какой-нибудь пьеске по его выбору. Вот так благие намерения мировых величин разбилось о гордые рывки РПТ, и кончили свою жизнь эти величины самым плачевным образом.

Когда же дело дошло до объявления главного спектакля-призера, были призваны дулоподъемные тексты современных партийных документов, Како не ожидало планомерно переветки они в финальный монолог Сони из пьесы “Дядя Ваня” про “небо в алмазах” и неустанный труд. И подарили ведущие режиссеры Туминасу живую скульптуру золотого Вани,

пусть, мол, поставит ее рядом с Турандот на Арбате.

Фантазмагорическая церемония “Гвоздь”, наверное, возможна только по поводу этого самого “Гвоздя” – премии уважаемой, но негромкой, домашней. На крупных торжествах многие из позволенного здесь, в Центре на Страстном, организаторы зашкали бы на стадии предварительной проверки. С одной стороны, дело понятное. А с другой – жаль, ибо “Гвоздь” – талантливый спектакль умных и острый людей, свидетельство не дремлющей в театральном сообществе рефлексии по поводу самого себя. И если не выдать у нас ее, этой рефлексии, в повседневной театральной жизни, так хоть на празднике случай подвернулся. Значит, можем, если хотим.

Наталья КАМИНСКАЯ
Фото Ирины КАЛЕДИНОЙ

АНОНС

Все легче, и легче, и легче?

Фестиваль “Мода и стиль в фотографии”

Официальное открытие VII Московского международного фестиваля “Мода и стиль в фотографии”-2011 состоялось в минувший вторник, но вершица одной из мифологизированных в “Сладкой жизни” Феллини, представлен ретроспективой своих желто-пламунных работ. Опазная парочка Макдермот и Макграф, пытающаяся имитировать стиль и быт (в прямом смысле) денди позапрошлого века. В этом ряду архаичные портреты кинодивы Марлен Дитрих или рокера Мика Джаггера, совершенно разных культурных персонажей культуры XX века, но противопоставленных буквально как буквы “С” и “Ю” на необходимом для ориентации в пространстве компаса, тоже превращаются в рабов на невольничьем рынке “общества спектакля”. Но “Мода и стиль” не хочет ничто и никого обличать или поучать. Любители современного искусства тут найдут что посмотреть. Любители красоты будут чем похвастаться. Так что легко, на самом деле, никому не покажется.

О первых выставках Фестиваля “Мода и стиль в фотографии”-2011 читайте в следующем номере нашей газеты.

Александр ПАНОВ



К.Лагерфельд. Для “Календаря Пирелли-2011”

редки дальнеюгофриков всех стран. Тандем Сексароппли, тот самый “папарацци”, мифологизированный в “Сладкой жизни” Феллини, представлен ретроспективой своих желто-пламунных работ. Опазная парочка Макдермот и Макграф, пытающаяся имитировать стиль и быт (в прямом смысле) денди позапрошлого века. В этом ряду архаичные портреты кинодивы Марлен Дитрих или рокера Мика Джаггера, совершенно разных культурных персонажей культуры XX века, но противопоставленных буквально как буквы “С” и “Ю” на необходимом для ориентации в пространстве компаса, тоже превращаются в рабов на невольничьем рынке “общества спектакля”. Но “Мода и стиль” не хочет ничто и никого обличать или поучать. Любители современного искусства тут найдут что посмотреть. Любители красоты будут чем похвастаться. Так что легко, на самом деле, никому не покажется.

О первых выставках Фестиваля “Мода и стиль в фотографии”-2011 читайте в следующем номере нашей газеты.

Александр ПАНОВ

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

Слишком интеллигентная дипломатия

Мечты и отчеты Министерства культуры

Министерство культуры РФ отчиталось за свою работу в 2010 году. Сначала об итогах говорили на министерской коллегии, потом министр отчитывался перед Советом Федерации, а на прошлой неделе встречался в МИДе с иностранными журналистами.

Замечу сразу же, что общение с последними проходило более уверенно и продуктивно – все-таки в первую очередь министр Аведеев остается дипломатом. Конечно, перекрестные боды культуры Италии и Испании, их обширная программа, в которой нас “ждет много чудесного”, – повод для общения с журналистами более приятный, нежели разговор о результатах музейной проверки, проблемах художественного образования или ситуации с сохранением объектов культурного наследия.

На международном поприще у России одна большая “культурная” проблема – конфликт с США из-за так называемой библиотеки Шнееерона – коллекции древнееврейских книг и рукописей, собранной в начале XX века на территории России раввином Иосифом Ицхаком Шнееероном – главой хасидской религиозной общины. Живущие в США хасиды считают 12 тысяч книг и 50 тысяч документов (таков состав библиотеки) религиозной святыней. В России же она – часть национального библиотечного фонда, хранящаяся в РГБ.

В августе 2010 года федеральный суд Вашингтона подтвердил правомерность претензий хасидов на рукописи библиотеки, подчеркнув, что нахождение документов в России незаконно. Москва заявила официальный протест против подобных решений, противоречащих международному праву, по которому любое государство неподугодно. Заложниками ситуации оказались российские музеи, которые решили не вывозить в США крупные выставки, чтобы предметы не были изъяты взамен библиотеки Шнееерона.

Ситуация сложилась тревожная, поскольку пилотически может быть арестована любая российская собственность, не прикрытая дипломатическим иммунитетом, на территории США, – пояснил министр Аведеев. – Такое решение американского суда вынудило нас придержать отправки наших выставок в Америку. Мы понимаем вместе с американскими коллегами из Госдепартамента, что ситуация ненормальная. Сейчас мы ищем варианты решений, которые обеспечивали бы две вещи: первое – недопущение любых выставок, направленных из России в США, и второе – гарантии возврата, как это принято в глобальной цивилизованной общине”. По словам министра культуры, проект межправительственного соглашения будет разработан в течение месяца.

В числе отличников были названы Музей Московского Кремля, Царское Село, Петергоф и Куликово поле – там недостаток обнаружено не было. Благодарности министра была выражена и Государственному Эрмитажу – образцу уче-

та, маркировки и внедрения в музейное дело новых технологий. У всех же остальных музеев страны есть свои проблемы. Главная из них – отсутствие финансирования. Почти всем нужны площади в среднем в три раза больше, чем есть у них сейчас.

Решить эти проблемы должна “Программа обеспечения сохранности Музейного фонда Российской Федерации”, разработанная в прошлом году. Смысл ее описан довольно бюрократически: “Приоритетные цели программы на ближайшие 10 лет – стабилизировать ситуацию в отрасли и заложить тенденции инновационного развития в ее кадровом, научно-методическом, технологическом и материально-техническом обеспечении”.

Предположительная стоимость программы 129,2 миллиарда рублей. Напомним, что в этом году бюджет всей культуры (включая кинематограф) составил чуть больше 82 миллиардов рублей. С такой тенденцией получить почти 130 миллиардов лишь на один музей представляется почти невозможным.

Хотя, конечно, цифры говорят о том, что эти деньги музейной отрасли необходимы. Более 15 процентов всех предметов нуждаются в реставрации, 80 процентов предметов размещено в зданиях, не приспособленных для хранения и экспонирования предметов. Лишь 10 процентов музеев располагают квалифицированными кадрами реставраторов. 40 процентов зданий федеральных музеев нуждаются в капитальном ремонте. 90 процентов в федеральных музеях – 12 879 рублей. В региональных – 12 879 рублей. Удальственные в данном контексте выглядят только зарплаты московских музейщиков: средняя равняется 45 105 рублей. Но, видимо, эта цифра возникает в первую очередь за счет Музеев Московского Кремля, где самые высокие в музейной отрасли зарплаты.

О музеях и, в частности, о реставрации зданий и памятников, в которых они находятся, министр говорил и на отчетной коллегии. Продолжает работу в Петергофе, Ново-Иерусалимском монастыре, Кронштадте, Ораниенбауме, Политехническом музее. Из немусейных объектов – вечные Большой театр и Мариинка, Московская и Петербургская консерватории, Малый театр, Псковский академический театр драмы имени Пушкина.

О чем еще говорили на коллегии? О кино: нужно больше кинотеатров, большая прозрачность в механизме распределения средств господдержки, оплет же больше денег – на документальное, детское, анимационное и авторское кино (направление, идущие в основном через Минкультуру).

О цирке: окончательный текст концепции развития циркового дела будет представлен правительству 15 мая. “Финансовая выручка должна теперь концентрироваться в цирках, а директора цирков должны получать большую свободу распоряжения средствами и иметь все права. Ростосцирк должен оставаться управляющим организатором биржи и управляющим подготовкой кадров”, – в очередной раз пояснил Аведеев и призвал, что “сроки минимальные, потому что мы обещали всей стране сделать это еще в прошлом году”. Напомним опять же, что реализация данной концепции министерство пока оценивает в 28 миллиардов рублей.

Для того чтобы получить все эти средства и претворить в жизнь свои многочисленные концепции, проекты концепций, программы и проекты программ, Министерству культуры придется, отбросив характерную для него интеллигентность и дипломатичность, вступить в сложную борьбу за финансы.

Мария ТОКМАШЕВА

Читайте в номере

Рука драматурга

Маяковка бунтует против своего худрука

Стр. 3

“Убийца” вышел в лидеры

В Новгороде прошла лаборатория “Не КЛАССИКА!”

Стр. 4

Высокие звания

и награды России

Стр. 5

Телепрограмма,

радио “Орфей”

Стр. 6

Виктор Пивоваров:

Через руку рисует сердце

Интервью с классиком московского концептуализма

Стр. 7

Уязвимый

“Александр Невский”

Итоги Открытого российского фестиваля

анимационного кино

Стр. 8

Варликовский

без катарсиса

“(А)поллония” на “Золотой Маске”

Стр. 9

Как сказку сделать... сказкой

Мировая премьера “Принцессы и Свинопаса”

Стр. 10

Танцы мадридского двора

Испанский балет ищет новые пути

Стр. 11

Семейный портрет

на фоне театра

Беседа с Оксаной Мысиной и Джоном Фридманом

Стр. 12

ПРЕМИЯ

Выбор “Ники”:

наш, только наш

Не обошлось без вопросов

7 апреля в Москве, на сцене Государственного академического театра оперетты в 24-й раз вручал Национальную кинематографическую премию “Ника”. На сегодняшний день Российская академия кинематографических искусств, присуждающая ее, насчитывает 648 человек. Уже объявлены имена номинантов, а лауреаты определяются 7 апреля. Пока известны лишь два обладателя нынешней “Ники”. Это актер Сергей Юрский в номинации “Честь и достоинство” и киновед Армен Медведев в категории “За вклад в кинематографические науки, критику и образование”. Изначально на рассмотрение “Ники” было представлено 55 картин самого разного качества, вплоть до фильма “Наша Россия. Пять судеб”. Академики рассматривали 23 анимационные, 30 неигровых и 42 игровые ленты. В результате на звание “Лучший игровой фильм” претендуют “Брестская крепость” Александра Котта, “Как я провел этим летом” Алексея Попогребского, “Кочегар” Алексея Балабанова, “Край” Алексея Улюкаева и “Овсянки” Алексея Федорченко. Режиссеры этих картин, за исключением Алексея Федорченко, попали и в категорию “Лучшая режиссерская работа”. Собственно, вокруг этих фильмов развернется борьба и в других профессиональных номинациях. Неожиданностей тут не было. Разве что удивило серьезное присутствие “Брестской крепости”, особенно в актерских номинациях. При этом абсолютно вылетел из поля зрения голосовавших дебютный фильм Андрея Стемпковского “Обратное движение”, который сложно совсем уж не заметить. Кое-кто из моих коллег во время опашения номинантов даже выкрикивал: “Кто эти люди, которые голосовали?” Блословляя наши люди, такие, какие есть. Беда всех премий в том, что кинематографисты мало смотрят работы своих коллег, особенно начинающих и безвестных, голосуют часто, не видя фильмов, полагаясь на проверенные имена. Только эти обстоятельства можно объяснить наличием в актерских номинациях Нины Русановой и Ирины Муравьевой, которые представлены фильмом “Китайская бабushка”. Трудно назвать эти роли событиями в биографии талантливейших ак-

трис. Да и работу Косени Раппопорт в “Золотом сечении” Сергея Дебикова к ярким свершениям не отнесешь. Зато за бортом оказались менее известные, но талантливейшие, в том же проинформированном академиком “Обратное движение”. В анимации представлены “Гадкий утенок” Гарри Бардина, “Со вечера дождя” Валентина Опышанга, “Шатало” Алексея Демина, и тут особые вопросы нет. А вот документальная номинация выглядит странно, поскольку в минувшем году сделано несколько неординарных работ в области неигрового кино. Как можно было не заметить выдающийся и мужественный фильм Юлии Панаенко “Ольга” об угасающей подруге? Он наверняка мало кто видел из огромной армии академиков, поскольку увидев, не забыли бы наверняка. Сейчас мы имеем в номинации такие картины, как “Берлин” и “Кармалита” Александра Столпера, “Мой друг доктор Лиза” Юджина Шахвердиева, “День шахтера” Андрея Гржева. Серьезные претензии возникают и к номинации “Лучший фильм стран СНГ и Балтии”. Сама система выдвижения тут специфична и, возможно, требует реорганизации. На первом этапе академиком вообще не голосуют в этой категории, исключены даже критики, которые в принципе смотрят много и в курсе того, что происходит в постсоветском пространстве. Фильм Сергея Лозницы “Счастье мое”, произведенный Украиной, Германией и Нидерландами, может нравиться или нет, но он вызвал наибольшее количество дискуссий, получил главные награды на фестивалях “Молодость” в Киеве, “Черные ночи” в Таллине, на мимском “Листопад” и не только, участвовал в конкурсе Каннского кинофестиваля. По мнению экспертов нашей газеты, он стал абсолютным рекордсменом по итогам минувшего года. Как можно было его не включить в пятерку лидеров, просто непонятно!

Но “Ника”, несмотря на то, что остается премией любимой и, хочется надеяться, при всей субъективности мнений максимально объективной. Не хотелось бы на финише иметь непропорциональные ляпы и случайности.

Светлана ХОХРЯКОВА

три. Да и работу Косени Раппопорт в “Золотом сечении” Сергея Дебикова к ярким свершениям не отнесешь. Зато за бортом оказались менее известные, но талантливейшие, в том же проинформированном академиком “Обратное движение”. В анимации представлены “Гадкий утенок” Гарри Бардина, “Со вечера дождя” Валентина Опышанга, “Шатало” Алексея Демина, и тут особые вопросы нет. А вот документальная номинация выглядит странно, поскольку в минувшем году сделано несколько неординарных работ в области неигрового кино. Как можно было не заметить выдающийся и мужественный фильм Юлии Панаенко “Ольга” об угасающей подруге? Он наверняка мало кто видел из огромной армии академиков, поскольку увидев, не забыли бы наверняка. Сейчас мы имеем в номинации такие картины, как “Берлин” и “Кармалита” Александра Столпера, “Мой друг доктор Лиза” Юджина Шахвердиева, “День шахтера” Андрея Гржева. Серьезные претензии возникают и к номинации “Лучший фильм стран СНГ и Балтии”. Сама система выдвижения тут специфична и, возможно, требует реорганизации. На первом этапе академиком вообще не голосуют в этой категории, исключены даже критики, которые в принципе смотрят много и в курсе того, что происходит в постсоветском пространстве. Фильм Сергея Лозницы “Счастье мое”, произведенный Украиной, Германией и Нидерландами, может нравиться или нет, но он вызвал наибольшее количество дискуссий, получил главные награды на фестивалях “Молодость” в Киеве, “Черные ночи” в Таллине, на мимском “Листопад” и не только, участвовал в конкурсе Каннского кинофестиваля. По мнению экспертов нашей газеты, он стал абсолютным рекордсменом по итогам минувшего года. Как можно было его не включить в пятерку лидеров, просто непонятно!

Но “Ника”, несмотря на то, что остается премией любимой и, хочется надеяться, при всей субъективности мнений максимально объективной. Не хотелось бы на финише иметь непропорциональные ляпы и случайности.

Светлана ХОХРЯКОВА

Адрес газеты “Культура” в Интернете: www.kulturagz.ru



ДОСУГ

Жить как викинг

Двадцать лет клубу исторической реконструкции



Клуб исторической реконструкции "Дружина "Серебряный волк" отметил свое 20-летие...

Клуб исторической реконструкции "Дружина "Серебряный волк" отметил свое 20-летие...

Клуб исторической реконструкции "Дружина "Серебряный волк" отметил свое 20-летие...

Клуб исторической реконструкции "Дружина "Серебряный волк" отметил свое 20-летие...

"КНИГИ РОССИИ"

Лезгинка на ВВЦ

Начала работу 14-я Национальная выставка-ярмарка

Вчера в 57-м павильоне ВВЦ стартовала 14-я Национальная выставка-ярмарка "Книги России"...

Вчера в 57-м павильоне ВВЦ стартовала 14-я Национальная выставка-ярмарка "Книги России"...

Алена СЕМЕНОВА

АГЕНТСТВО КУЛЬТУРНОЙ ИНФОРМАЦИИ

Челябинску не хватает сурикатов

Челябинский губернатор Михаил Юревич побывал в муниципальном зоопарке...

Челябинск

В Вологде смешивают светское с религиозным

На Вологодчине апробируют курс "Основы религиозных культур и светской этики"...

Вологда

Создана биография тельняшки

В Санкт-Петербурге издана книга, посвященная ключевому символу Российской империи...

Санкт-Петербург

Проект АКИ осуществляется при поддержке Фонда Форда

ДЕНЬ В ИСТОРИИ

Балалайка как национальная идея

20 марта 1888 года в зале Кредитного общества в Петербурге состоялся первый концерт кружка любителей игры на балалайке...

дел на террасе своего деревянного дома наслаждался тишиной деревенского вечера...

Георгий ОСИПОВ

СОСТАВ

Гастроли в награду

XIV Международный конкурс имени П.И. Чайковского определился с составом участников...

Из положительных новостей с Конкурса имени Чайковского отметим привлекательный гастрольный проект...

Кстати, относительно технологии отбора претендентов на DVD на сайте конкурса есть комментарий члена отборочного жюри...

Евгения МИШИНА

БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ

"Дядя Степа" – фаворит

90 воспитанников московских детских домов побывали 12 марта на празднике в Театре "Модерн"...

Соб. инф.

СКАНДАЛ

Неспокойный Уголок

Спор о наследстве Натальи Дуровой получил продолжение

Скандал в семье Дуровых никак не утихнет. Руководство "Уголка дедушки Дурова" наконец-то ответило на обвинения в своей адрес...

СОТРУДНИЧЕСТВО

"Santara" значит "Согласие"

В начале прошлого века литовская диаспора в Петербурге издавала литературный журнал "Santara"...

Теперь один из старейших литовских журналов "заговорил" и по-русски...

Георгий ОСИПОВ

ЮБИЛЕЙ

Творчество в позолоте

В Государственном музее-заповеднике "Павловск" прошел торжественный вечер, посвященный юбилею художника-реставратора...

Соб. инф.

Виталий Яковлевич ВУЛЬФ

На 81-м году жизни в Москве скончался известный театральный критик и телеведущий, искусствовед, литературовед, переводчик, заслуженный деятель искусств РФ Виталий Яковлевич Вульф...

Дмитрий ЕРУСАЛИМСКИЙ Фото ИТАР-ТАСС

Редакция газеты "Культура"

Валерий Давидович РУБИНЧИК

2 марта ушел из жизни режиссер Валерий Рубинчик, чье имя связано как с российским, так и с белорусским кино...

Редакция газеты "Культура"

Леонид Данилович АГРАНОВИЧ

В Москве на 96-м году жизни скончался известный сценарист, режиссер и драматург Леонид Агранович...

Редакция газеты "Культура"

Булат Багаутдинович МАНСУРОВ

11 марта на стало кинорежиссера, народного артиста России Булата Мансурова. Он ушел из жизни на 74-м году...

Редакция газеты "Культура"

Владимир Александрович МАКУШЕНКО

Ушел из жизни знаменитый российский сценарист Владимир Александрович Макушенко, с чьим именем связано не одно достижение отечественного театра...

Редакция газеты "Культура"

Александр Тихонович ДАШКОВИЧ

Редакция приносит свои соболезнования по поводу кончины известного журналиста, заслуженного деятеля искусств, многолетнего члена редколлегии и редактора отдела музыки газеты "Советская культура"...

Борис СЕЛОВ

ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ

Талантливым детям – талантливые стандарты!

Деятели культуры требуют запретить Минобрнауке вмешиваться в творческое образование

В середине прошлой недели с гневным письмом в адрес министра образования и науки РФ Андрея Фурсенко выступили деятели отечественной культуры. Сначала письмо было подписано президентом Российской академии искусств Николаем Петровым, худруком и директором МХТ имени А.П.Чехова Олегом Табаковым, худруком "Виртуозов Москвы" Владимиром Спиваковым, председателем Союза композиторов России Владиславом Казанским. Позже к ним присоединились режиссер Андрей Кончаловский, худрук "Теликонеры" Дмитрий Бергман, писатель Андрей Максимов.



Получат ли дети творческое образование?

Объединиться столь разных деятелей заставила "вопиющая некомпетентность Министерства образования и науки РФ, которое предпринимает все, чтобы от лучшего в мире творческого образования ничего не осталось. Первой строкой письма стала фраза: "Учебные заведения творческой направленности на грани гибели!"

"Детские школы искусств по непонятным причинам отнесены к системе дополнительного образования и находятся в крайне беззащитном положении. Для их закрытия достаточно распоряжения главы муниципалитета. За последние годы в стране закрылись сотни творческих школ, и это – далеко не предел", – сказано в письме.

Далее – проблема ЕГЭ, бакалавриата и магистратуры, 83-й ФЗО, отсрочка для артистов балета и музыкантов от армии.

Требования – вернуть все учреждения творческого образования в подчинение Минкультуры, запретить Минобрнауке вмешиваться в учебный процесс, обеспечить творческим учебным заведениям достойное финансирование и отменить закон №83, навести порядок в оплате труда сотрудников.

Сложнее всего понять, почему это письмо было написано именно сейчас... Когда прошли совместная коллегия Минкультуры и Минобрнауки, парламентские слушания, "круглые

хотелось бы отметить, что за последнее время нам удалось найти пути решения этих проблем и по целому ряду позиций достигнуть договоренности с Министерством образования и науки РФ.

Так, в конце февраля в первом чтении депутатами почти единогласно был принят законопроект об ассистентуре-стажировке. К первому чтению, которое намечено на конец марта – начало апреля, подготовлено еще два законопроекта, направленных на закрепление правового статуса детских школ искусств и учреждений среднего профессионального образования в сфере культуры и искусства.

Согласно законопроекту, все детские школы искусств будут реализовывать дополнительные предпрофессиональные образовательные программы в области искусства. Причем требования к структуре, минимуму содержания, условиям реализации таких программ для всех детских школ искусств будет определять Министерство культуры РФ. По окончании этих учебных заведений ребенок получит итоговую аттестацию и получит свидетельство об освоении программы. Форма свидетельства, форма проведения итоговой аттестации будут централизованы для всех ДШИ, устанавливаемые федеральным Министерством культуры.

Законопроектом мы также закрепляем право органов государственной власти субъектов РФ осуществлять господдержку реализации дополнительных предпрофессиональных образовательных программ в области искусства. Эта поддержка может осуществляться разными способами, в том числе и посредством субвенций из регионального бюджета.

Для творческих колледжей и училищ мы предлагаем ввести интегрированные образовательные программы. То есть программа среднего профессионального образования в области искусства будет иметь два составляющих: программу среднего профессионального

образования и программу основного общего и среднего полного образования. Таким образом, выпускник по завершении своего обучения получит документы об общем образовании и диплом о среднем профессиональном образовании с соответствующей квалификацией. Так что если он не захочет дальше заниматься своей профессией, то сможет наряду с выпускниками средних школ получить высшее образование по любой другой специальности. В законопроекте также зафиксирована очень важная норма социальности: если ученика исключают из учреждения интегрированного образования, то это учреждение обязано обеспечить ему перевод в обычную школу.

Мы закрепляем норму о том, что набор в учреждения интегрированного образования будет индивидуальным – на основании творческих и физических способностей поступающего. Подчеркну, что порядок проведения такого отбора, как и стандарты самого образования по интегрированным программам, будут установлены Министерством культуры РФ.

Хочу заверить обеспокоенную общественность в том, что все эти законопроекты позволят сохранить уникальную систему художественного образования в России. Надеемся, что деятели культуры, общественность ознакомится с нашими законопроектами и окажут им поддержку.

В откликом письме была затронута еще одна проблема – отсрочки от армии для артистов балета и музыкантов. Мы стараемся контролировать эту ситуацию и в случае возникновения проблем всегда вмешиваемся и помогаем нашим молодым творческим деятелям. Если проблема отсрочки от армии для музыкантов и артистов балета будет стоять особенно остро, мы готовы внести для ее решения соответствующий законопроект.

Во вторник проблемы образования в сфере культуры и искусства обсужда-

лись в Комиссии Совета Федерации по культуре. Там собралась, правда, в основном ректоры творческих университетов. Следовательно, и речь больше велась о проблемах высшего образования.

Директор Департамента науки и образования Министерства культуры РФ Олег Неретин говорил о проблеме нехватки кадров для педагогического состава (средний возраст преподавателей в вузах культуры – 52 года, в вузах искусства – за 60), низкой заработной платы как педагогов, так и работников (в вузах получают по его словам, в среднем 9400 рублей, в библиотеках – 8400, в детских школах искусств – 5600 рублей) и статусе творческих вузов в проекте нового закона об образовании. В общем, озвучивая темы, затронутые на подобных заседаниях не раз.

Дальнейшее развитие эти темы, правда, получили после более чем часового разговора – о смысле культуры, ее идентичности, создании социокультурной среды, необходимости принятия нового закона о культуре.

Вернул разговор в русло проблем образования заместитель директора Департамента профессионального образования Министерства образования Николай Михайлов. Он заметил, что статус вуза (в проекте нового закона они подразделяются исключительно на колледжи, институты и университеты), воплотит не только творческие учебные заведения, но и медицинские. Более того, неопределенность в дальнейшем правовом функционировании этих понятий есть и у чиновников от образования. "В Рособназоре тоже пока еще не понимают, как вузы будут получать эти статусы", – заметил Михайлов. Также он отметил, что Минобрнауки идет навстречу коллегам из Минкультуры, но посоветовал присутствующим на заседании ректорам громче отстаивать свои позиции и искать законодательные пути решения накопившихся проблем.

Мария ТОКМАШЕВА
Фото Степана РАПЧЕВСКОГО

КОНФЛИКТ

Рука драматурга

Маяковка бунтует против своего художественного руководителя



Театр имени Вл. Маяковского

Недовере Сергею Арибашеву выказали ведущие артисты театра, было это еще накануне нового года. Услышать такие речи от артистов, которых Арибашев не обделял работой, было, видимо, особенно тяжело. Режиссер слез в больницу. Меж тем решение ведущих артистов Театра Маяковского освободить своего худрука от занимаемой должности как не оправдавшегося с ней остается в силе. В Департамент по культуре Москвы отравлены соответствующие письма, где сказано: Сергей Арибашев не справился с руководством таким большим и прославленным театром, как Театр Маяковского, здание обветшало и давно требует ремонта, в репертуаре много случайных и явно коммерческих постановок, есть и перемены спектаклей, поставленных прежде в Театре на Покровке, который Арибашев создал и которым по совместительству продолжает руководить. Трудно поверить, но театр, в который еще недавно невозможно было попасть, ныне плохо посещается зрителем. И это – при такой звездной труппе! Известно, что в числе претензий к Арибашеву были и вопросы материального свойства. Но попорубайка сейчас обнаружена в Отчетном организации, в которой работники не имеют таких претензий. В этом вопросе газете разоблачить невозможно без специального расследования. Да и нужно ли оно, в этом ли главная причина бунта? Очевидно, что артисты Театра Маяковского бунтуют по куда более высоким поводам. Их, звездных личностей публики, явно оскорбляют лишние пустоты в зрительном зале и молчание критики – красочные признаки неуспеха. Не спасают положения ни Тоголь, ни Достоевский, идущие на большой сцене с их участием, ибо и они не вызвали большого резонанса.

Инициаторами "движения сопротивления" те самые народные артисты, по чьей инициативе в 2002 году Сергей Арибашев и был приглашен на пост худрука Маяковки после смерти Андрея Юнчарова. Михаил Филиппов и Игорь Столяковский, надо отдать им должное, не интриговали, не вели никаких подковерных игр, честно и прямо сказали на собрании, что мол, выносите и несут свою ответственность за опрочмысленный выбор. Активную позицию заняла и Евгения Симонюк, также не обделенная при Арибашеве ролями. Можно сказать, что перед нами тут люди, которые вносят в мир великие личные интересы, а проблема театра, экономикой должен прийти и попросить рассказать ему об этом. Но никто не приходил и не спрашивал. Изобретаются любые средства, чтобы нас удивить", – говорит Панченко.

Реформа бюджетных учреждений, по его мнению, не должна проходить массово и единогласно: "Давайте возьмем успешный театр и переведем его в автономию, посмотрим, как он будет жить, – проверим на нем эту реформу. Бюджеты ведь, например, у моего театра у "Табакерки" неоплачиваемы, хотя и у нас, и там – сто зрительских мест".

Не исключает Панченко и того, что с началом реформы может возникнуть ситуация, когда ему нечем будет платить артистам. На сегодняшний день артист высшей категории по тарифной сетке получает в Театре "На Перовской" 22 тысячи 890 рублей.

В лучших своих проявлениях театр как раз и противостоит понятию "прибыль" – заключает художественный руководитель Театра "На Перовской". – Как только театр перестает этому противостоять, общество лишается душой составляющей."

Мария ТОКМАШЕВА

Хотя вообще-то ирония в этой истории неуместна. Сергей Арибашев, очень талантливый артист и режиссер, умевший работать интересно, придя в театр-промаду, растерялся, сник. Так вывет в силу самых разных причин: масштаба личности, запасов творческой энергии, особенностей природы, психологического склада, возраста, здоровья, бзиков и фобий... – мало ли "из какого роста (или не растут) стили..."? Сказать, что Арибашев все это время нелегко было преувеличением. Но

Наталья КАМИНСКАЯ

Столпный Департамент культуры намерен урегулировать сложившийся конфликт с минимальным ущербом. "Департамент культуры города Москвы озабочен этой ситуацией, внимательно ее отслеживает и видит свою задачу в том, чтобы сделать все возможное для сохранения творческой целостности и высочайшего престижа одного из ведущих театральных коллективов страны", – говорится в официальном сообщении департамента. – Руководством департамента принято решение изменить Устав театра и внести положение о "двуначальи" с четким разделением сфер деятельности директора и художественного руководителя театра. В связи с этим произошли и кадровые изменения в театре."

КОММЕНТАРИИ

Столпный Департамент культуры намерен урегулировать сложившийся конфликт с минимальным ущербом. "Департамент культуры города Москвы озабочен этой ситуацией, внимательно ее отслеживает и видит свою задачу в том, чтобы сделать все возможное для сохранения творческой целостности и высочайшего престижа одного из ведущих театральных коллективов страны", – говорится в официальном сообщении департамента. – Руководством департамента принято решение изменить Устав театра и внести положение о "двуначальи" с четким разделением сфер деятельности директора и художественного руководителя театра. В связи с этим произошли и кадровые изменения в театре."

ЮБИЛЕЙ

АЛИСА АКСЕНОВА:

Спасенный Суздаль защищен законом!

На днях отпраздновала свой юбилей Алиса АКСЕНОВА, тем, кто имеет отношение к музейной культуре, объяснить, кто такая АКСЕНОВА, не придется как минимум ближайших сто лет. И уж тем более перечислять ее заслуги. Первый и бесспорный руководитель Владимиро-Суздальского музейного заповедника, по сути, создавшего витрину отечественного просветительского туризма, лауреат всех премий, прославляющих наследие страны, президент Владимиро-Суздальского музейного объединения в канун своего дня рождения согласилась ответить на вопросы корреспондента "Культуры".



А.Аксенова

– Алиса Ивановна, буквально в канун вашего юбилея принят наконец закон о музейно-заповедниках. Ваша активная позиция по защите музейного наследия известна. Вы удовлетворены законом полностью? – Знаете, я без ложной скромности могу сказать, что многие законы, указы и постановления, касающиеся музея в нашей стране, за последние несколько десятилетий появились во многом благодаря опыту работы музеев Владимиро-Суздальского. Что же касается последнего закона – нам пришлось довольно долго доказывать его необходимость.

риода как-то более понимали смысл того, чем занимается музей. Почти всегда удавалось достигать до здравого смысла, найти решение проблемы, удовлетворяющее интересам идеологов партии и хранителей исторического наследия. Сегодня с этим тяжелее.

С другой стороны, приведу пример. Часовня-усыпальница князя Пожарского в царские времена создавалась 32 года. А мы смогли воссоздать ее в XXI веке за полтора года.

– Где вы находите силы для борьбы, которая длится уже десятилетия? – Как это ни банально, нас такими воспитало то тяжелое время середины прошлого века. Мы выросли убежденными в том, что правоту свою, правильность, необходимо отстаивать до конца.

– Алиса Ивановна, а каким объектом из своего хозяйства вы гордитесь более всего? – Не объектом! Я горжусь своим коллективом, коллективом единомышленников. Мы с самого начала работы заложили снесь здоровую основу музейной работы. И смогли ее все эти десятилетия сохранить. То самое, что звучит по нынешним временам странно: забыть на за деньги, не за награды и признание, а по совести. И те, кто принял эти принципы, до сих пор с нами. (Улыбается). Ну, например, мой первый водитель работает со мной до сих пор – уже 36 лет.

– Все-таки в последнее время вам стало полнее: статус президента, наверное, освобождает от ежедневной хозяйственной рутины? – Луквбить не буду – стало полнее. С удовольствием занимаюсь тем, на что раньше не хватало времени. Сейчас заканчиваю свою третью книгу о Суздале. О том, как заповедный город встретил третье тысячелетие. Тем более что полностью доверяю хозяйство новому генеральному директору музея-заповедника.

Но, говоря о сегодняшней деятельности, конечно, не могу сказать, что все гладко и безоблачно. Взять те самые новые экономические модели. Как будет музей-заповедник существовать в системе бюджетных учреждений нового типа – тек самых БУНов? Естественно, я не могу устраниваться от решения этих задач и вопросов.

– И все же? – Несмотря на давление официальной идеологии, чиновники советского пе-

Беседу вел Андрей МОРОЗОВ

ПРОБЛЕМА

Слуги местной Мельпомены

Достойны ли небольшие театры бюджетного финансирования?

В преддверии реформы бюджетных учреждений и в разгар дискуссии о сокращении числа московских театров мы продолжаем знакомить читателей с небольшими столичными театрами: ждущ ли они реформу? На что надеются и чего боятся?

Любительский замах на Вильяма нашего Шекспира...

Студенческий театр "МОСТ" располагается сейчас на Большой Садовой – в центре города, недалеко от Театра сатиры и Театра Моссовета. Для большинства взрослых людей "МОСТ" по-прежнему ассоциируется исключительно с МГУ. Роланом Быковым, Марком Захаровым. Для нынешних актеров театра – это лишь история, богатая на имена и события. "МОСТ" для них – стартовая площадка, где они не боятся экспериментировать и с удовольствием вовлекаются в театральный процесс.

Московский открытый студенческий театр – театр любительский. Сюда могут поступить студенты из разных московских вузов. Сейчас в репертуаре театра 9 спектаклей. Но на каждый – зал, состоящий в основном из молодежи, погон. Особой популярностью пользуется спектакль "Аттракцион" по роману Михаила Шукшина "Восток-Запад" и комедии А.П.Чехова "Чайка" – на него билеты проданы на два месяца вперед. Впрочем, сам театр небольшой – даже эти квадратные метры на Большой Садовой дались ему с трудом.

"История студенческого театра Московского университета – это история первого публичного театра Москвы", – говорит директор "МОСТА" Ирина Болышаклова. Именно коллектив Московского университета в далеком 1756 году первым давал в Москве публично театральное представление – по пьесе французского драматурга М.А.Леграна "Новорезкие". За прошедшие с этого события два с половиной столетия вопрос о количестве театров стал актуальным. Он поднимался и при отставке Юрия Лужкова, периодически возникает он и сейчас. Реформа, которая коснется не только театров, но и всех бюджетных учреждений, так же, как мы помним, направлена на оптимизацию работы этих самых учре-

дений. В XVIII веке приоритеты были иными... Золотой век "МОСТА" начался, конечно, с приходом туда Ролана Быкова. "Ролан Антонович устроил с большой полнотой открытие – пригласил звезду первой величины актрису Александру Александровну Яблонскую, председателя Всероссийского театрального общества, обласканную вниманием советской публики и власти, – рассказывает Ирина Болышаклова. – Театр МГУ тогда не имел статуса театра, а проходил по всем документам как кружок самодеятельности. Понятно, что и тарифная сетка была ответственностью. Так вот Ролан Антонович вывел театр на самостоятельность – для него была заведена отдельная финансовая карточка, где аккумулировалась зарплата, образовался штат театра, куда входили 16 человек. Первый международный фестиваль студенческих театров был проведен на собственные деньги. Университет тогда предоставлял только места в общежитии".

Постоянно связь с университетом сошла на нет, начались репетиционные помещения. "В 1994 году начался самый сложный этап в жизни театра: если в советское время творческий коллектив боролся за свободу самовыражения, то теперь вынужден был бороться за кров над головой", – вспоминает Ирина Болышаклова. Сначала театру пришлось отъехать свое основное здание – на Московью – храм Святой Татыны. Руководство МГУ не стеснялось предлагать театру новое помещение. В мае 1994 года состоялся раскопке сезона.

Театр получил было невозможно – приходилось арендовать. И если в 1995–1997 году это можно было сделать, то потом стало физически невозможно. Театр был на грани. Обратились в Правительство Москвы, управу ЦАО. После долгих процедур было создано государственное учреждение культуры "Московский открытый студенческий театр", – говорит директор "МОСТА".

В новом здании на Большой Садовой сделали ремонт, театр возродился, появился достойный репертуар. "МОСТ" – постоянный участник международных конкурсов, специализируется на Франции, Канаде, Италии отмечают высокий уро-

вень постановок. "Таких театров должно быть много. Даже в Москве молодежи не хватает хороших площадок. В большинстве вузов, к сожалению, не понимают значения театров. Ведь в таких театрах, как наш, важна именно коллективная творческая работа, которая объединяет ребят, погружает в театральную атмосферу", – считает Болышаклова.

О будущем Ирина Александровна пока даже не думает. При упоминании 83-го закона и грядущей реформы бюджетных учреждений рассказывает о трудностях закона 94-го: "Нужно заниматься не жизнью театра, а всеми этими электронными торгами, госзакупками. Сделавшись в каких-то бумагах окупать, штраф – 50 тысяч рублей! А у нас самая высокая зарплата в театре – 21 тысяча. Конечно, никто не хочет брать на себя такую ответственность".

Главная проблема, по словам Ирины Александровны, в том, что посылы и действия власти не совпадают: "Говорят о духовном развитии общества, а принимают такие разрушительные законы. Ведь этот 83-й направлен на удушение культуры. Люди должны перестать заниматься творчеством, а заниматься исключительно экономическими подчасами. Что остается театру? Работать спасателями, – говорит Ирина Болышаклова. – Спасать театр от умирания".

"Мы артисты из Перова, а живется нам – критично"

В Театре "На Перовской" настроение не менее pessimistичное. Этот театр – профессиональный. Он также подчиняется Департаменту культуры Москвы, и здесь так считают, что маленькие театры имеют право на существование и развитие. Но оставая ли им это право – вот в чем вопрос.

В субботний вечер в кассах театра – очередь. Находящийся недалеко от метро "Новопроево", театр пользуется популярностью у местных жителей. Зал полон. Билеты на некоторые спектакли разбирают заранее. Стоимость билетов – 300–500 рублей. В репертуаре в основном классика и детские спектакли. На столе у худрука театра Кирилла Панченко – томик "Горе от ума". Режиссер постоянно цитирует классические пьесы и ходит в этих цитатах уж слишком много

параллелей с текущей жизнью. "А кто будет решать, кто достойнейший?" – так Панченко комментирует идею о сокращении столичных театров: "Все суммы, которые выдают на маленькие театры, ничтожны по сравнению с бюджетами больших театров". Между тем, по его мнению, большинство москвичей ходят именно в театры небольшие, оставляя известные гиганты на откуп призракам. Известные театры держатся за счет прежних заслуг (это интересно призракам) и в Москве (или за счет парфюмерного премьер (куда приходят звезды, топ-менеджмент и офисный планктон)).

Небольшие театры интереснее критике ("им проще до Париза съездить, чем к нам на спектакль прийти"), но интереснее подлинным театральным зрителям, которым важна не тусовка, а качество самой постановки.

Но полтика худрука Театра "На Перовской" далека от логики государственной власти. Кирилл Панченко приводит в пример западный опыт, где театры в основном финансируются муниципальными бюджетами. "А нас в очередной раз готовят к эксперименту на живых людях! Театр сам зарабатывать не может. Ему нужна помощь. Чтобы решать проблемы театра, экономик должен прийти и попросить рассказать ему об этом. Но никто не приходил и не спрашивал. Изобретаются любые средства, чтобы нас удивить", – говорит Панченко.

Реформа бюджетных учреждений, по его мнению, не должна проходить массово и единогласно: "Давайте возьмем успешный театр и переведем его в автономию, посмотрим, как он будет жить, – проверим на нем эту реформу. Бюджеты ведь, например, у моего театра у "Табакерки" неоплачиваемы, хотя и у нас, и там – сто зрительских мест".

Не исключает Панченко и того, что с началом реформы может возникнуть ситуация, когда ему нечем будет платить артистам. На сегодняшний день артист высшей категории по тарифной сетке получает в Театре "На Перовской" 22 тысячи 890 рублей.

Мария ТОКМАШЕВА

Advertisement for the Philharmonic Orchestra of Moscow. It features a grid of concert dates from February 21 to March 16. Key events include 'Viva Vivaldi!' on Feb 21, 'Tango со звездами' on Feb 26, 'Вечная Любовь' on March 9, and 'Чайковский Симфония №4' on March 16. The advertisement lists the conductor as Dmitry Yurovskiy and provides contact information: 730 15 61 and www.orchestra.ru.

ДОСЬЕ
Алиса Ивановна АКСЕНОВА (род. 13 марта 1931 года) – видный музейный и общественный деятель РФ, заслуженный работник культуры России (1980), кандидат исторических наук (2003).
Окончила Московский государственный институт культуры (1954). С января 1960 года – генеральный директор Государственного Владимиро-Суздальского историко-архитектурного и художественного музея-заповедника. Под руководством АКСЕНОВОЙ Владимиро-Суздальский музей-заповедник, образованный в сентябре 1958 года на базе двух небольших музеев во Владимиро-Суздалье, превратился в одно из ведущих музейных объединений России (55 памятников, из которых 10 вошли в список Всемирного наследия ЮНЕСКО, и 47 музейных экспозиций в трех городах). Автор книги воспоминаний "История. Судьба. Музей". Владеет французским языком. Награждена орденами: "За заслуги перед Отечеством" III степени, "За заслуги перед Отечеством" IV степени, Трудового Красного Знамени, Дружбы народов, "Знак Почета". Лауреат Государственной премии СССР (1977), Государственной премии России (2000), Премии Президента Российской Федерации (2000). Награждена орденом Святой княгини Ольги III степени Русской православной церкви.

ТЕАТР

“Убийца” стал лидером

Лаборатория “Не КЛАССИКиА” в Новгороде

Лаборатории современной пьесы, включающие читки “новодрамских” произведений и их эскизные постановки, стали такой же неотъемлемой частью российского сценического процесса...



Сцена из спектакля “Казнить нельзя помиловать”

стрелов “Запертая дверь” петербургской лаборатории “On Театр” включены в программу “Маска Плюс” нынешней “Золотой Маски”. Спектакль Хухлина “Волшебное кольцо” в РАМТе и вовсе попал в номинацию той же “Маски” (в составе проекта “Молодые режиссеры – детям”).

у молодого режиссера, читающего сегодня эту пьесу. Впрочем, на “Таркимакхер” Егорова молодая новгородская актриса-зрительница так плакала, что было понятно, все это ее непосредственно задевает и волнует.

А вот “Убийца” Галины Бызу в рамках этой лаборатории стал безусловным событием. И по результатам зрительского голосования уверенно вышел в лидеры. Да и эта пьеса, честно признаться, оказалась сильнее остальных – попытка связать конкретную историю и так называемые “вечные вопросы”, явным попаданием в молодежное мироощущение, пониманием мотиваций поступков, живыми характеристиками. К тому же режиссер и впрямь выстроила замечательный актерский ансамбль из опытной Любови Жинкиной и совсем юных Людмилы Павленко, Никиты Петрова и Даниила Соколов.

И вот что любопытно. Традиция знаменитого новгородского веча сыграла свою роль в процессе лабораторной работы. Все эскизные спектакли игрались не в кулуарах “для своих”, но с привлечением молодой публики, число которой явно не было рассчитано на камерные пространства показов. Впрочем, зрительского возраста, включая местных педагогов, помолодевших артистов, тоже было достаточно.

Кстати, и в самих чихах-показах приносили участие не только молодые артисты, но и ветераны новгородской сцены. Кто-то явно не понимал, что и зачем здесь происходит, кто-то включался в иную сценическую реальность с явным удовольствием, помноженным на опыт. Да и публика порой не знала, как следует реагировать на увиденное-услышанное. Так, на первом показе “Де-то и около” Хухлина на начало прелюдий “ненорматив” встречался хохотом и аплодисментами, и только ближе к финалу зрители все это удалось пробраться к сути. Притом что на всех показах, естественно, существовала лишь наметка на сценарию и костюмы, а главной задачей являлось само действие. Да и за четыре-пять дней работы не всем молодым режиссерам удалось хотя бы эскизно выстроить актерские линии и принципы взаимоотношений персонажей.

Так что эта пилотная лаборатория оказалась хорошей встряской для одного из старейших театров России. Она поставила массу вопросов, на некоторые ответы пока не найдено. Но было любопытно наблюдать, как молодые и не только актеры все эти дни продолжали держаться вместе, что-то обсуждая, споря, не желая расставаться, погружаясь в общую рутинную работу. К тому же было решено, что подобная лаборатория не останется разовой акцией, а будет продолжена в следующем году. А в принципе, хорошо бы ей стать постоянно действующей, привлекая на показы худруков и директоров других региональных театров – и для обмена мнениями, и для возможного переноса эскизного спектакля на свою сцену.

А сразу после завершения лаборатории Новгородский театр драмы показал премьеру спектакля “Казнить нельзя помиловать” по пьесе современного белорусского драматурга и режиссера Павла Иванова в его постановке. И это еще одна грань сценического новгородского процесса, когда академический театр желает быть не просто одним из “зрелищных предприятий” города, но и неким социальным институтом, дающим почву для общественных дискуссий и определенных выводов. Предполагается, что этот спектакль будет играть не только для обиходной публики, но и в различных целевых аудиториях с последующим обсуждением.

А речь в пьесе идет о современных человеческих пороках (наркомания в том числе) и о том, насколько далеко можно зайти в их “овосени”, и где в конце концов, стоит поставить пресловутую запятую в порыве показать зло или в попытке объяснить его причины. Здесь Мать (Наталья Егорова) и Отец (Анатолий Устинов), внезапно обнаружив, что их сын занимается распространением наркотиков, затевают собственное расследование происхождения, причем именно Мать оказывается к немедленной “казни”, исконная же всевозможные способы. В шикарных интерьерах приобретенной охотником квартиры (художник Любови Мотовой родители отменяют жизненное историко-назад, пытаясь разобраться в том, что случилось, обвиняя друг друга. А со слайдов на нас смотрит то голышый младенец-крестик, то уверенный в себе подросток, то юноша за рулем роскошного автомобиля. Развязка, впрочем, оказывается весьма непредсказуемой и драматичной: решив опробовать “товар” на себе, родители вдруг ощущают крыль за спиной и “улетают” в никуда прямо с балкона собственных апартаментов.

Жанр “современной трагикомедии” звучит как самый настоящий триггер с элементами гротеска и даже абсурда. Но, к сожалению, Иванов-режиссер явно уступил Иванову-драматургу, предпочтя идти по бытовому лирику, а не по гротеско-фарсовому. Оттого многие мотивации поступков и истолкования сюжета выглядели натянуто и неестественно, хотя актеры, конечно, пытались оправдать или, по крайней мере, понять своих персонажей. И также пытались расширить проблематику, отойдя от одной только наркомании в сторону более глобальных вопросов человеческого поведения.

А мотивация поведения Новгородского театра драмы в целом как раз понятна. И вызывает прежде всего искреннее уважение – своим желанием свернуть с проторенного пути и оказаться поближе к реальной жизни. И даже попытка как-то повлиять на ее течение. Самыми разными способами.

Ирина АЛПАТОВА
Великий Новгород – Москва

ПРОЕКТЫ

АННА ГОР:

Арсенал очень подходит для современного искусства

В преддверии открытия Арсенала современного искусства в Нижнем Новгороде мы разговариваем с директором Приволжского филиала Государственного центра современного искусства Анной Гор:

– Анна Марковна, уже известна точная дата открытия Арсенала современного искусства в Нижнем Новгороде?

– Окончательной даты открытия Арсенала пока нет, так как каждый день в проекте появляются новые проблемы. Стройка в старых стенах – очень сложное, кропотливое и затратное дело. Все снести и построить заново намного проще! Но это не наш путь. Когда мы только получили это здание, с 2003-го по 2006 год мы проводили выставки в той части, которая максимально прилично сохранилась. Та часть, которую мы откроем сейчас (ориентировочно в конце апреля – начале мая 2011 года), была в очень плохом состоянии. Представьте: рухнувшая крыша, упол здания отваливались... Сложность еще и в том, что в этом здании никогда не было коммуникаций. Не было воды, тепла, канализации, только электричество было, но в очень малом количестве. Все это было сделано заново.

На сегодняшний день проведены инженерные реставрации стен и фундамента, их техническое укрепление. Мы провели фактически новое конструктивное строительство внутри старых стен, потому что старые перекрытия пришли в полную негодность. Все это было разобрано, и сделана абсолютно новая межэтажная бетонная система, подготовленная и для больших нагрузок, и для потоков людей. А это гарантирует безопасность нашим посетителям.

К апрелю – маю мы подготовили первую очередь (площадь около 2 тысяч квадратных метров). Отношение общей площади к экспозиционной примерно 1:4, так что экспозиционная площадь составит примерно 500 квадратных метров. Потом мы приступим к ремонту второй очереди, а это еще 4 тысячи квадратных метров. Всего у нашего Арсенала около 6 тысяч квадратных метров. Конечно, он не такой огромный, как, например, в Киеве...

– А в Киеве тоже есть Арсенал?

– Вообще в Российской империи арсеналы появились в разных частях. С Арсеналом в Киеве связаны всевозможные легенды. Говорят, что возлегли его на месте монастыря, где настоятелем был была мать Мазепы. После Полтавской битвы эти обители с лица земли стерли, и Петр I распорядился построить там Арсенал. Сначала это были разные маленькие постройки, которые в конце XVIII века заменили одним зданием. Сейчас эта территория принадлежит искусству. В 2010 году там прошла крупная арт-ярмарка, а в течение пяти последних лет киевляне разрабатывают проект собственного Арсенала искусств. И нужно сказать, наш нижегородский пример стал для них серьезным ориентиром. В советские годы в Арсенале действовал завод, а когда его закрыли, местные власти стали думать, как использовать эту территорию. Предложение сделать Арсенал, как в Венеции, не казалось правительству Украины несообразным, а вот упоминание об Арсенале современного искусства в Нижнем Новгороде заставило всерьез задуматься над этой идеей.

– Существует ли еще в мире схожее с нашим по духу Арсеналы?

– Конечно, ведь музей современного искусства – это явление, которое появилось в последние десятилетия. Но, к сожалению, в мире нет ни одного музея современного искусства, который бы был построен в бывшем арсенале. В мире есть несколько музеев современного искусства, которые построены в бывших арсеналах. Например, в Венеции, в Милане, в Париже. Но, к сожалению, в мире нет ни одного музея современного искусства, который бы был построен в бывшем арсенале.

– Каким “новым смыслом” вам поможет открыть Арсенал современного искусства, расположенный в Нижегородском кремле?



Нижегородский Арсенал

искусства – это принятый способ использования зданий Арсеналов. Они по своей структуре, по типологии (вытянутые в объеме) очень подходят для выставочных функций. Как правило, Арсеналы строили в XVIII – XIX веках для порохового производства, но нашим меркам, оружием, где можно было бы его и реставрировать, и хранить. В мире довольно много таких примеров, но самый знаменитый из них – это Арсенал в Венеции. Построен он в XVI веке, но очень похож и на киевский, да и на наш тоже. К слову, мы будем пытаться пригласить на нашу открытие представителей Арсенала в Бостоне, где располагается сейчас выставочный зал, павильон д’Арсенала в Париже, где работает музей градостроительства и современной архитектуры города Парижа.

– Что будет в Арсенале, кроме выставочного зала?

– Кроме экспозиционных залов (их будет несколько), появятся и киноконцертный, камерный зал на 140 мест. Именно камерных залов в городе очень мало. Он будет использоваться для показа видео, а также для лекций и конференций. Очень важная часть нашего Арсенала – медиатека (гибрид информационного зала и библиотеки) с открытым доступом. Это место, куда может прийти любой человек, записавшись или не записавшись, так сказать у нас не будет. На дом, мы, конечно, выдать не можем, но в нашей медиатеке – ничего в Арсенале – можно будет позаниматься с актуальными аспектами искусства, культуры, гуманитарных наук, посмотреть видеоматериалы, почитать альбомы, книги и журналы. Кроме того, мы установим там Wi-Fi, и можно будет приходить со своими ноутбуками и неограниченно пользоваться Интернетом.

– Предусмотрена ли коммерческая составляющая деятельности Арсенала?

– До сих пор посещение всех наших выставок было бесплатным, потому что инфраструктура для публики полностью не была готова. Мы удобства не гарантировали – мы искусство показывали! Но после ремонта Арсенал будет полноценным музеем с набором услуг: с хорошей туалетной комнатой и платные билеты. Но уже сейчас мы разрабатываем систему скидок и преференций для разных категорий публики. Например, каждый ребенок, который придет к нам по детскому билету, сможет провести с собой бесплатно одного взрослого. Мы хотим проявить разные способы стимулирования активности публики. Еще мы планируем открыть в Арсенале книжную лавку интеллектуальной литературы. В нашем городе большой дефицит мест, где можно прочитать литературу немассового спроса, а эксклюзивный продукт (публикации исследователей, специализированные журналы по искусству, культуре, музыке, театру). Все, что с этим связано, мы в нашей лавочке собираемся продавать. Это бизнес-проект гуманитарной направленности.

Беседу вел
Галина ФИЛИМОНОВА
Нижний Новгород

Скоморохову – скоморохово

“Золотые лбы” в Пермском театре юного зрителя

Премьера спектакля “Золотые лбы” в Пермском театре юного зрителя еще раз доказала, как важно художнику оказаться в своей стихии. Сначала в театре решили написать на программе “Для детей и их родителей”, но потом адрес изменили: “Для родителей и их детей”.

Согласно замыслу худрука театра Михаила Скоморохова, молодой драматург Ярослав Пулинович довольно серьезно переделал коротенькую сказку Бориса Шергина, которая рассказывает о том, как на почве совместных гулянок дружки царя и простой мужичиной Калигонки. А когда рассорились и начали тяжбу, мужик оказался изворотливее и победил царя. Патрос истории: народная смекалка всегда круче денег, чинов и грубой силы. Очень по-широчини. Но Скоморохов и Пулинович, не искажая ни стилистики, ни смысла первоисточника, существенно расширили толкование сюжета.

В спектакле есть важный персонаж, которого у Шергина нет – это Мать Северная Земля. С нее и начинается: она дала жизнь близнецам “лужская пол”, у которых с детства все было исполно, то есть поворону. А потом один стал царем, другой остался простым мужичиной, но с золотыми лбами. Рассорившись и расставшись навсегда, оба тоскуют, но не слышат друг друга. Они потеряли дружбу, и оказалось, что она была самой важной частью их жизни.

Народную скомороховскую стихию хорошо уловил давний соавтор режиссера – художник Марк Борнштейн, который выстроил на сцене зрелищную соломенную будку, символ Матери Северной Земли. Поворачиваясь к зрителю разными сторонами, она превращается то в царский терем, то в карусель – ведь земля, корюгица и полица, поистине неисчерпаема. Художнику по костюмам Юрию Жаркову по вкусу пришлись пестрые пышные сарафаны, вышитые тесьмой, колоритные ленточки и головные бордюры из бересты, соломки и стружек. Кстати, ленточки и пышные головные бордюры издели из Коми-Пермского округа. За истиннонародные из народного быта “буаформы” и “рекивизит” придают спектаклю ощущение подлинности.

Спектакль получился очень современным. Продвинувшие зрители невольно провидуют коллизию поморской сказки, где проидка Калигонка пообещал позолотить лбы царской семье, а сам вымал их детям, на сцене в Перми, где в последнее время обретается много любителей позолотить, например, авторские остановки. Подобные аналогии неслучайны, авторы спектакля на них рассчитывали: недаром посреди “зачем сцены”, когда народом являются “поморские” черные физиономии царской жены, дочери и тещи, звучит реплика: “Я знаю! Это скульптуры, из музея современного искусства куплены!”

Впрочем, у Скоморохова слишком хороший вкус, чтобы превратить народную комедию в актуальный фарс. Подобные реплики входят в спектакль как народный юмор. Полноправный соавтор спектакля – квартет Пермской филармонии “Каравай” во главе с Олегом Зюгановым. В “Золотые лбы” пара балабала и пара домр привнесли дух музыкальной энциклопедии: здесь звучат и “Широкая страна моя родная”, и телефонные рингтоны, и “Погоня, погоня”, и “Марш странствий” Дунаевского, и самая настоящая классика – Вивальди, Сиваридов...

Достоинством спектакля являются главные роли – Александр Шаров (Калигонка) и Михаил Шибанов (Царь Иваныч). Оба кадры проверенные: Шибанов, например, бойко играет Беса в “Ночи перед Рождеством”, а Шаров так исполняет роль Бусыгина в “Старшем сыне”, что невольно вспоминается молодой Караченцов. Оба давно знакомы и в качестве режиссера, и в конкурсах актерской песни, и это опытный – на пользу спектаклю.

Некоторые зрители, особенно юные, ожидают, что в сказке нет привычного и ожидаемого хэппи-энда. Но как важно, что в безудержной комедии остается место и печали, и ненавязчивой дидактичности, и очень тонкой лирической интонации, которая столь пронзительно звучит в народной пьесе “Погонь”, проходящая сквозь спектакль звуком камертона, настраивающего на подлинность, искренность и деликатность творческого высказывания.

Юлия БАТАЛИНА
Пермь



Сцена из спектакля

Вот такая наша лайф...

в Ставропольском театре драмы имени М.Ю.Лермонтова



Сцена из спектакля

Сцена Ставропольского академического театра драмы имени М.Ю.Лермонтова стала первой в России, где поставлен спектакль по пьесе молодого драматурга Леба Натгорного “Лайф-Лайф”. Сегодня уже ясно: спектакль “пошел” в народ, задел за живое! Довольны и “главные виновники” в лице драматурга Натгорного, а также постановщика Ю.Попова (Вильнюс) и художника А.Шкули (Ростов-на-Дону).

Юрий Попов, поработав в Ставрополе, влюбился в Ставрополь – просто чудю! Кого ни возьми из ансамбля спектакля, каждый – личность, и в то же время – такая сложность команд! Параллельно мощный финал сделал Владимир Зоря, придав всему действию эмоциональный накал. А сколько выразительности вложил в своего “бословского” инваляда Владимира Лепа, притом что весь спектакль проводится в инвалядильной коляске. А какой глубокий протект показывает ветеран театра Виктор Поморцев.

Редкий случай: здесь практически нет эпизодических ролей, каждая, даже самая немногословная, несет разнообразную гамму нюансов, в каждой – своя маленькая, но буря эмоций. Колоритный задушевно-инженер, без устали обличающий “нынешние порядки”, в исполнении заслуженного артиста России Михаила Нова – личность трагикомическая в своей саркастичности праведности. Бизнес-леди с налетом флюидности, коей ничуть не мешает явная практическая жилка, с присущей ей виртуозной грацией живописует народная артистка России Наталья Зубова. Неожиданно для своих многочисленных поклонников заслуженная артистка России Светлана Колганова в образе очаровательной тетеньки-хулиганки с авоськами: такие чудесные бабы почему-то всегда отыскиваются в самых запутанных ситуациях, словно созданные для того, чтобы “утих” накармливать. Особый типаж эпохи – деловой человек с кейсом – при всей обобщенной схематичности персонажа у заслуженного артиста России Александра Ростова получился живым: роль создана на тончайших деталях, с едва уловимой, изысканной иронией.

Экстремальная ситуация, в которую погружены самые разные герои, застывшие врасплох “в минуту жизни трудную”, позволяет высветить, словно рентгеном, внутренний мир каждого из тринадцати (!) индивидуумов. Страх неизвестности, непривычное замкнутое пространство, вынужденное общение с еще недавно абсолютно чужими людьми – все это странно неумолимо толкает человека на какой-то, неслыханный в наши дни шаг – отречение и Иероним, вдвоене англоязычное название “Лайф-Лайф” обретает понятный, осязаемый, более того, мистический смысл: такова она, наша, прости господи, “лайф”... От полиуретановой “бомбы” в вагоне метро до рассуждений “кто хочет стать миллионером? Если второе – про миллионы – понятно в любом уголке Руси XXI века, то первое – про бомбы – в зрительской аудитории Ставропольского театра, как можно добавить, особое звучание...

В спектакле причудливо уживаются и откровенно комедийные, и издевательские фарсовые, и по-своему драматичные мотивы, а все вместе тяготеет к современной философской притче. Суждения героев созвучны нашим, различия лишь в том, что у нас, как правило, не находится времени просто так поговорить о жизни. Вот разве что застывает нас так же де-юре негодная остановка. Только, не дай бог, с “бомбой” по соседству. Куда лучше, если передышка для размышлений случится в театре. Помню понятное эстетическое удовольствие, ставропольцы могут испытывать законное чувство гордости за свой отряд не провинциальный театр, открывший нам – первым в России – и новое имя в драматургии. Удивительно послание из... прошлого видится в фигуре молодого автора, чьи русско-литовские корни на почве некогда единого советского культурного пространства прорастают вполне современным искусством. Его “саженец” отлично прижился на кавказской грядке.

Наталья БЫКОВА
Ставрополь

Не пора ли поставить Крест

вместо фигуры красноармейца

В сотне километров западнее Хабаровка, на Транссибирской магистрали и автомагистрали Чита – Хабаровск существует, точнее, выживает в нынешних условиях небольшой поселок железнодорожников Волочаевка, некогда символ окончания Гражданской войны на Дальнем Востоке. Здесь в феврале 1922 года сошлись в смертельной схватке красные и белые. Здесь решился исход кровавой братоубийственной войны. Впоследствии волочаевские дни были восстали в известной песне “По долинам и по взгорьям” и в фильме братьев Васильевых.

В Волочаевской сопке в 1928 году было построено здание школы, на кровле которой вознеслась скульптура красноармейца, выполненная скульптором-любителем Бадони. Позднее сооружение было реконструировано и стало знаком героизма и памяти об окончательном разгроме белогвардейцев и установлении советской власти на Дальнем Востоке. Здесь чествовали ветеранов, принимали в пионеры и комсомол, возлагали цветы героям Гражданской войны. Но только для одной, красной стороны, исключая память к другой части участников этой великой трагедии нашего народа.

Уходя в прошлое из сознания многих тех времена, уходят и герои. Да и могут ли быть герои в братоубийственной жесточайшей войне? На мой взгляд, здесь могут быть лишь только жертвы. Сегодня на сопке сохранилась обветшалая постройка с фигурой красноармейца на крыше, с поднятыми руками и утерянными знаменем. Оконные, дверные проемы разрушены и заложены кирпичом. Все это производит грустное впечатление.

После поездки в Волочаевку с директором Российского этнографического музея В.М.Груманом, нас не оставила мысль о необходимости возвращения памяти обоим сторонам великой трагедии Отечества. Постепенно укрепилось мнение об устройстве на сопке единого символа посмертного примирения. Таким знаком может стать Поклонный крест на Волочаевской сопке со словами памяти всем павшим.

С предложением о поддержке такой инициативы Краевой музей имени Н.И.Гродекова обратился к председателю почетного совета Центра национальной славы В.И.Акунину, председателю Геральдического совета при Президенте РФ Г.В.Вилинбахову, к губернаторам Хабаровского края и Еврейской автономной области В.И.Шпорту и А.А.Винникову, архиепископу Хабаровскому и Приамурскому Марку, епископу Биробиджанскому и Кульдорскому Иосифу. От многих уже получили письма поддержки, в которых предлагается демонтировать ветхое сооружение и установить на этом месте большой Поклонный крест в соответствующей пропорции с сопкой. Обстроить места для цветов и венков, установить мемориальную доску со словами скорби и раскаяния о тех событиях. Очистить и благоустроить прилегающую территорию. Институту “Хабаровскгражданпроект” дано задание на техническое изучение такого проекта и

определения стоимости затрат. Естественно, понадобятся средства, но они будут значительно ниже, чем те, которые потребуются на эксплуатацию и восстановление существующего строения и бывшей экспозиции. К этому можно добавить, что в нашем музее с 1975 года существует третья по счету в России (Бордоская, Сталинградская) панорама “Волочаевский бой”, красноречиво рассказывающая об этом событии в соответствующей советскому времени интерпретации. Поклонный крест на легендарной сопке станет знаком подлинной народной памяти не только для российского народа, но и для потомков участников братоубийственной войны русского зарубежья.

Николай РУБАН,
генеральный директор
Хабаровского краевого музея
имени Н.И.Гродекова
Хабаровск

Памятник на Волочаевской сопке

Приглашаем в театр

МАЛЫЙ ТЕАТР
Театральная пл., 1/6
Телефоны для справок: 623-26-21, 237-31-81, 507-39-25
17 марта Премьера А.Толстой. "Дон Жуан"
18 марта М.Горький. "Дети солнца"
19 марта А.Островский. "Не было ни гроша, да вдруг алтын" 18.00

ул. М.Дмитрова, д.6.
(ст. м. "Чеховская"; "Пушкинская")
Тел.: 699-96-68, 699-07-08. www.lenkom.ru
Художественный руководитель Марк ЗАХАРОВ
22, 23 марта Н.Гоголь. "Женитьба"
Театр им. М.Н.Ермоловой
Тверская ул., 5/6 (м. "Охотный Ряд").
Тел.: 629-00-31, 629-00-07

Московский детский театр Марионеток
Адрес: Дом культуры на "Петровских линиях";
ул. Петровские линии, д. 1, м. "Кузнецкий Мост";
Тел. для справок: 625-32-37, 454-86-31
19 марта М.Азов, В.Тилвинский. "Каткин день" (сказка) 10.00, 12.00
20 марта А.Лактохов. "Жили-были" (муз. сказка) 10.00, 12.00

КИНО НА ТВ

Кому нужна помощь?

38-летний режиссер, сценарист и продюсер Борис Хлебников громко заявил о себе 8 лет назад, сняв вместе с Алексеем Поговорским по написанному с ним же сценарию "Коктебель". Картина была одной из первых ласточек нового российского кино. В дальнейшем каждый из них предпочел работать самостоятельно и каждый, к счастью, сохранил свою самобытность, работоспособность и вполне оправдал авансы, которые щедро раздавались им после "Коктебеля". Хлебников, в частности, снял "Свободное плавание" (2006), собравшее внушительную коллекцию наград. Как один из лучших фильмов последних лет была воспринята кинематографической общественностью и "Судья Шендерович" ("Правый канал", 25 марта, 23.45, Россия, 2009) — кино юты и спорное, но талантливое, мастерски снятое. Как и раньше, Хлебников сотворил нечто вычужденное. Это вовсе не комедия, хотя сам режиссер настаивает именно на таком определении, и даже не черная комедия и не трагикомедия. Скорее, это одновременно экзистенциальная притча и фантазматика, кино тугое и страшное, ориентированное не на массовое потребление (собрало в российский прокате при всех своих несомненных достоинствах аж 10 тысяч долларов), а на внимательного и вдумчивого зрителя. И это притом что сама история очень проста, не отличается особыми изысками изобразительный ряд, действие разворачивается просто, безо всяких шархадов и мучительности и времени. Но началось с того, что однажды простой деревенский подросток Евгений (Евгений Стыгий) — человек добрый, но недалекий, заторможенный, ленивый — приехал на заработки в Москву и очень скоро оказался без денег, без документов и вступил в спор с другим человеком, которого он избил, ограбил и втащил в оперу после всего с ним случившегося, подобрал какой-то инженер-пенюшер (Сергей Дрейден — премия "Ника" за лучшую мужскую роль второго плана), человек чуткий и благородный, но не без странностей, и привел в свой дом, где вместе с ним живет его дочь (Анна Михалкова — национальная премия кинорежиссуры и кинопродюсера "Белый слон" и номинация на "Золотого Орла" за лучшую женскую роль второго плана)...

Центральный академический Театр Российской Армии
Суворовская пл., 2, м. "Новослободская", "Проспект Мира")
Тел.: 681-51-20, 681-15-84, 681-21-10
19 марта Д.Вассерман, Д.Дарюхин. "Человек из Ламаччи" (музыка М.Лви) 18.00
Премьера Ю.Султан, И.Фридрих. "Танцы с учителем"

17 марта Лопе де Вега. "Раба своего возлюбленного"
18 марта Плутыкин. "Перед заходом солнца"
19 марта А.Линдгрен. "Пепси Длинныйчулок" 11.00, 14.00
19, 24 марта Ж.К.Ислер. "Бонжур и до свидания!"
20, 21, 22 марта А.Линдгрен. "Пепси Длинныйчулок" 12.00
20, 21 марта Р.Кунн, Дж.Чепмен. "Мы не одни, дороги!"
24 марта Малый зал
21 марта Е.Угард. "Не все так плохо, как на самом деле, Аделаида!"
23 марта А.Сувоко-Кобилин. "Свадьба Кречинского"

Музыкальные театры
Государственный академический Большой театр (Новая сцена)
Театральная пл., 1.
Справки по тел.: 629-25-35. Телефон кассы: 650-23-93
17 марта Ц.Пуни. "Эсмеральда"
19, 20 марта П.Л.Вертел. "Тщетная предосторожность" 12.00
18, 19, 20 марта А.Лазунов. "Раймонда"
22, 23 марта Д.Шостакович. "Леопольд Мценского уезда"
24 марта Н.Римский-Корсаков. "Царская невеста"

19, 20 марта Д.Вассерман, Д.Дарюхин. "Человек из Ламаччи" (музыка М.Лви) 18.00
Премьера Ю.Султан, И.Фридрих. "Танцы с учителем"
19, 20 марта К.Чуковский. "Доктор Айболит, или Путешествия в страну obesity" 12.00
23 марта Л.Ибсен. "Серебряные колокольчики"

Московский академический театр сатиры
Триумфальная площадь, 2. Тел.: 699-63-05, 699-36-42
17, 19 марта Ю.Полуэк. "Хомо эрректус"
18 марта Ф.И.Александр. "Привет от Цюриху!"
20 марта М.Булгаков. "Мольер" ("Кабала святош")
23 марта А.Житинский. "Идеальное убийство"
24 марта Р.Кинни. "Идилия женатых таксистов"

Музыкальный театр им. К.С.Станиславского и В.И.Немировича-Данченко
К.Романовская, 17 (м. "Чеховская")
Справки по тел.: 629-25-35. Телефон кассы: 650-23-93
17, 18, 19, 20, 22 марта Спектакли фестиваля "Золотая Маска"
24 марта Д.Доницетти. "Лючия ди Ламмермур"

Чистопрудный бульвар, 19а
Телефон: 621-64-73
17 марта Ф.Шиллер. "Играем... Шиллер!" (сценический вариант трагедии "Мария Стюарт")
18 марта Б.Файт. "Сон Барта, пересказанный Виктором"
19 марта Б.Шоу. "Пигмалион"
21 марта А.Чехов. "Вишневый сад"

Театр "Сопричастность"
ул. Радио, 2, м. "Куржкая" "копыцевая, по ул. Казакова или м. "Красные Ворота"; далее тролл. № 24 до ост. "Доброслободская ул."
Тел. для справок: (499) 263-07-42, (495) 632-19-30
17 марта А.Чехов. "Вишневый сад"
18 марта Ф.Лорка. "Кровавая свадьба"
19 марта Г.Брейера. "Лиса и виноград" 18.00
20 марта Премьера Ф.Достоевский. "Фома Фомич создает всеобщее счастье..." 18.00
22, 23 марта М.Ворфоломеев. "Поросенок Кюк, или История доброй коллики" 12.00
24 марта М.Панфилова-Рыжкова. "Таина закопанного портрета" (сказка для детей и взрослых) 12.00
24 марта И.Тургенев. "Провансиалка"

Московский театр Новая Опера
Имени Е.Б.Колобова
ул. Каретный Ряд, д.3 (сад "Эрмитаж", Стрелки)
Тел.: 699-00-31, 699-00-07
17 марта "Bvattissimo" (музыкальное действие)
18 марта Парад баритона и басов (гала-концерт)
19 марта Десять оперно (гала-концерт)
20 марта Творца Новой Оперы (гала-концерт)
22, 23 марта К.20-летию Театра Новая Опера. Премьера "Все это — опера!" (Театральный представление)
24 марта П.Чайковский. "Евгений Онегин"

Театр на Малой Бронной
Малая Бронная, 4
Телефон кассы: 690-40-93
17 марта Ж.Б.Мольер. "Плутни Скапена"
18, 23 марта И.Воронов. "Стрелки по Торчолову"
19, 23 марта К.С.Львин. "Принц Каспан" 12.00
19 марта Премьера Ф.Достоевский. "Бесы" (сцены из жизни Николая Старогина)
20, 24 марта А.Шаврина. "Таина старого шкафа" 12.00
24 марта Б.Нужин. "Славянские безумства"
В.Мухомаров. "Поздняя любовь"

СОДРУЖЕСТВО АКТЕРОВ ТАГАНКИ
Земляной Вал, 76/21, ст. м. "Таганская"
Тел.: 915-11-48, 915-11-55
17 марта "Высоцкий Владимир Семенович"
17 марта В.Маслов. "Чем-чаринчик, Серый волк и другие" (сказка) 12.00
19 марта М.Ж.Савокин. "Зуб"
20 марта П.Ершов. "Конец-Горючок" (сказка) 12.00
22 марта Премьера Ж.Ануй. "Дикарка"

Московский театр Новая Опера
Имени Е.Б.Колобова
ул. Каретный Ряд, д.3 (сад "Эрмитаж", Стрелки)
Тел.: 699-00-31, 699-00-07
17 марта "Bvattissimo" (музыкальное действие)
18 марта Парад баритона и басов (гала-концерт)
19 марта Десять оперно (гала-концерт)
20 марта Творца Новой Оперы (гала-концерт)
22, 23 марта К.20-летию Театра Новая Опера. Премьера "Все это — опера!" (Театральный представление)
24 марта П.Чайковский. "Евгений Онегин"

Театр на Малой Бронной
Малая Бронная, 4
Телефон кассы: 690-40-93
17 марта Ж.Б.Мольер. "Плутни Скапена"
18, 23 марта И.Воронов. "Стрелки по Торчолову"
19, 23 марта К.С.Львин. "Принц Каспан" 12.00
19 марта Премьера Ф.Достоевский. "Бесы" (сцены из жизни Николая Старогина)
20, 24 марта А.Шаврина. "Таина старого шкафа" 12.00
24 марта Б.Нужин. "Славянские безумства"
В.Мухомаров. "Поздняя любовь"

Камерная сцена
Земляной Вал, 64 (ст. м. "Таганская"). Тел.: 915-75-21, 915-07-18
17 марта В.Одоевский, С.Чистякова. "Необходимый дом"
20 марта В.Одоевский, С.Чистякова. "Необходимый дом" 14.00, 19.00
22, 23 марта В.Москаленко. "Ангел скорбное понимание"

Государственный академический Детский музыкальный театр им. Н.И.Сац
Проект. Вернадского, 5 (м. "Университет"). Тел.: 930-70-21
18 марта Премьера Д.Шостакович. "Балда" (балет) 18.00
19 марта Премьера Д.Шостакович. "Балда" (балет) 12.00, 16.00
20 марта Т.Мамкина. "Русалочка" (Малый зал) 12.00
20 марта А.Чайковский. "Зимняя сказка, или Королевская любовь" (опера) 18.00
22 марта И.Якушенко. "Черная-пугачка" (мюзикл) 16.00
23 марта И.Якушенко. "Царевич Изумрудного города" (мюзикл) 16.00
24 марта М.Раухвергер, И.Сац. "Синяя птица" (балет) 16.00

Шереметьевская, 8.
Телефон для справок: 689-78-44
17, 23 марта А.Островский. "Денги"
18 марта Ш.Хеккелер. "Ричард III"
19 марта К.Оксенберг. "Тополь и ветер"
20 марта Ш.Хеккелер. "Король Лир"
Премьера Ф.Достоевский. Константин Райкин. "Вечер с Достоевским"

Театр русской драмы КАМЕРНАЯ СЦЕНА
п/р Михаила Шенцова
Земляной Вал, 64 (ст. м. "Таганская"). Тел.: 915-75-21, 915-07-18
18 марта В.Одоевский, С.Чистякова. "Необходимый дом"
20 марта В.Одоевский, С.Чистякова. "Необходимый дом" 14.00, 19.00
22, 23 марта В.Москаленко. "Ангел скорбное понимание"

Государственный академический Детский музыкальный театр им. Н.И.Сац
Проект. Вернадского, 5 (м. "Университет"). Тел.: 930-70-21
18 марта Премьера Д.Шостакович. "Балда" (балет) 18.00
19 марта Премьера Д.Шостакович. "Балда" (балет) 12.00, 16.00
20 марта Т.Мамкина. "Русалочка" (Малый зал) 12.00
20 марта А.Чайковский. "Зимняя сказка, или Королевская любовь" (опера) 18.00
22 марта И.Якушенко. "Черная-пугачка" (мюзикл) 16.00
23 марта И.Якушенко. "Царевич Изумрудного города" (мюзикл) 16.00
24 марта М.Раухвергер, И.Сац. "Синяя птица" (балет) 16.00

Шереметьевская, 8.
Телефон для справок: 689-78-44
17, 23 марта А.Островский. "Денги"
18 марта Ш.Хеккелер. "Ричард III"
19 марта К.Оксенберг. "Тополь и ветер"
20 марта Ш.Хеккелер. "Король Лир"
Премьера Ф.Достоевский. Константин Райкин. "Вечер с Достоевским"

Камерная сцена
Земляной Вал, 64 (ст. м. "Таганская"). Тел.: 915-75-21, 915-07-18
18 марта В.Одоевский, С.Чистякова. "Необходимый дом"
20 марта В.Одоевский, С.Чистякова. "Необходимый дом" 14.00, 19.00
22, 23 марта В.Москаленко. "Ангел скорбное понимание"

Государственный академический Детский музыкальный театр им. Н.И.Сац
Проект. Вернадского, 5 (м. "Университет"). Тел.: 930-70-21
18 марта Премьера Д.Шостакович. "Балда" (балет) 18.00
19 марта Премьера Д.Шостакович. "Балда" (балет) 12.00, 16.00
20 марта Т.Мамкина. "Русалочка" (Малый зал) 12.00
20 марта А.Чайковский. "Зимняя сказка, или Королевская любовь" (опера) 18.00
22 марта И.Якушенко. "Черная-пугачка" (мюзикл) 16.00
23 марта И.Якушенко. "Царевич Изумрудного города" (мюзикл) 16.00
24 марта М.Раухвергер, И.Сац. "Синяя птица" (балет) 16.00

Шереметьевская, 8.
Телефон для справок: 689-78-44
17, 23 марта А.Островский. "Денги"
18 марта Ш.Хеккелер. "Ричард III"
19 марта К.Оксенберг. "Тополь и ветер"
20 марта Ш.Хеккелер. "Король Лир"
Премьера Ф.Достоевский. Константин Райкин. "Вечер с Достоевским"

Камерная сцена
Земляной Вал, 64 (ст. м. "Таганская"). Тел.: 915-75-21, 915-07-18
18 марта В.Одоевский, С.Чистякова. "Необходимый дом"
20 марта В.Одоевский, С.Чистякова. "Необходимый дом" 14.00, 19.00
22, 23 марта В.Москаленко. "Ангел скорбное понимание"

Государственный академический Детский музыкальный театр им. Н.И.Сац
Проект. Вернадского, 5 (м. "Университет"). Тел.: 930-70-21
18 марта Премьера Д.Шостакович. "Балда" (балет) 18.00
19 марта Премьера Д.Шостакович. "Балда" (балет) 12.00, 16.00
20 марта Т.Мамкина. "Русалочка" (Малый зал) 12.00
20 марта А.Чайковский. "Зимняя сказка, или Королевская любовь" (опера) 18.00
22 марта И.Якушенко. "Черная-пугачка" (мюзикл) 16.00
23 марта И.Якушенко. "Царевич Изумрудного города" (мюзикл) 16.00
24 марта М.Раухвергер, И.Сац. "Синяя птица" (балет) 16.00

Шереметьевская, 8.
Телефон для справок: 689-78-44
17, 23 марта А.Островский. "Денги"
18 марта Ш.Хеккелер. "Ричард III"
19 марта К.Оксенберг. "Тополь и ветер"
20 марта Ш.Хеккелер. "Король Лир"
Премьера Ф.Достоевский. Константин Райкин. "Вечер с Достоевским"

Камерная сцена
Земляной Вал, 64 (ст. м. "Таганская"). Тел.: 915-75-21, 915-07-18
18 марта В.Одоевский, С.Чистякова. "Необходимый дом"
20 марта В.Одоевский, С.Чистякова. "Необходимый дом" 14.00, 19.00
22, 23 марта В.Москаленко. "Ангел скорбное понимание"

Государственный академический Детский музыкальный театр им. Н.И.Сац
Проект. Вернадского, 5 (м. "Университет"). Тел.: 930-70-21
18 марта Премьера Д.Шостакович. "Балда" (балет) 18.00
19 марта Премьера Д.Шостакович. "Балда" (балет) 12.00, 16.00
20 марта Т.Мамкина. "Русалочка" (Малый зал) 12.00
20 марта А.Чайковский. "Зимняя сказка, или Королевская любовь" (опера) 18.00
22 марта И.Якушенко. "Черная-пугачка" (мюзикл) 16.00
23 марта И.Якушенко. "Царевич Изумрудного города" (мюзикл) 16.00
24 марта М.Раухвергер, И.Сац. "Синяя птица" (балет) 16.00

Московский театр
Мастерская П.Фоменко
Кутузовский пр-т, 30/32, м. "Кутузовская". Тел.: 8 (499) 249-17-00, 249-19-21
17, 21 марта Б.Рябый, С.Никитин. "Рыжий"
18, 23 марта "Он был популярный советник..." "Монолог актёра"
А.Борнча (по повести "Записки сумасшедшего")
П.Маркс. "Как жаль..." ("Любовная отповедь сидищему в кресле мужчине")
М.Шлишкин. "Самое важное" (по роману "Венерин волос")
А.Битов. "Пушкинский дом" (спектакль РАТИ)

"Новый драматический театр"
м. "ВДНХ"; ул. Проходчиков, д.2.
Телефоны: 8 (499) 182-03-47, 182-64-06
17 марта А.Островский. "Шутники"
18 марта Ф.Шиллер. "Рабобойничи"
19 марта Премьера С.Шеллер. "Века луны" 18.00
20 марта М.Линдлин, В.Синяевский. "Зверь" 18.00

Московский музыкальный театр п/р Геннадия ЧИХАЧЕВА
ул. 1-я Новокузнецкая, д. 1
(м. "Рязанский проспект")
Телефон для справок: 371-73-33
18 марта А.Кульгин. "Женитьба Балзамина" (муз. комедия по пьесе А.Островского)
19 марта Премьера В.Семенов. "Красная Шапочка" (муз. сказка) 12.00
19 марта В.Семенов. "Турет и проказки" (мюзикл) 18.00
20 марта А.Кульгин. "Теремок" (опера по сказке С.Маршак) 11.00, 13.30
20 марта А.Кульгин. "Золушка" (мюзикл по сценарию Е.Шварца) 18.00

Московский театр
Мастерская П.Фоменко
Кутузовский пр-т, 30/32, м. "Кутузовская". Тел.: 8 (499) 249-17-00, 249-19-21
17, 21 марта Б.Рябый, С.Никитин. "Рыжий"
18, 23 марта "Он был популярный советник..." "Монолог актёра"
А.Борнча (по повести "Записки сумасшедшего")
П.Маркс. "Как жаль..." ("Любовная отповедь сидищему в кресле мужчине")
М.Шлишкин. "Самое важное" (по роману "Венерин волос")
А.Битов. "Пушкинский дом" (спектакль РАТИ)

Камерная сцена
Земляной Вал, 64 (ст. м. "Таганская"). Тел.: 915-75-21, 915-07-18
18 марта В.Одоевский, С.Чистякова. "Необходимый дом"
20 марта В.Одоевский, С.Чистякова. "Необходимый дом" 14.00, 19.00
22, 23 марта В.Москаленко. "Ангел скорбное понимание"

Государственный академический Детский музыкальный театр им. Н.И.Сац
Проект. Вернадского, 5 (м. "Университет"). Тел.: 930-70-21
18 марта Премьера Д.Шостакович. "Балда" (балет) 18.00
19 марта Премьера Д.Шостакович. "Балда" (балет) 12.00, 16.00
20 марта Т.Мамкина. "Русалочка" (Малый зал) 12.00
20 марта А.Чайковский. "Зимняя сказка, или Королевская любовь" (опера) 18.00
22 марта И.Якушенко. "Черная-пугачка" (мюзикл) 16.00
23 марта И.Якушенко. "Царевич Изумрудного города" (мюзикл) 16.00
24 марта М.Раухвергер, И.Сац. "Синяя птица" (балет) 16.00

Московский театр
Мастерская П.Фоменко
Кутузовский пр-т, 30/32, м. "Кутузовская". Тел.: 8 (499) 249-17-00, 249-19-21
17, 21 марта Б.Рябый, С.Никитин. "Рыжий"
18, 23 марта "Он был популярный советник..." "Монолог актёра"
А.Борнча (по повести "Записки сумасшедшего")
П.Маркс. "Как жаль..." ("Любовная отповедь сидищему в кресле мужчине")
М.Шлишкин. "Самое важное" (по роману "Венерин волос")
А.Битов. "Пушкинский дом" (спектакль РАТИ)

Камерная сцена
Земляной Вал, 64 (ст. м. "Таганская"). Тел.: 915-75-21, 915-07-18
18 марта В.Одоевский, С.Чистякова. "Необходимый дом"
20 марта В.Одоевский, С.Чистякова. "Необходимый дом" 14.00, 19.00
22, 23 марта В.Москаленко. "Ангел скорбное понимание"

Государственный академический Детский музыкальный театр им. Н.И.Сац
Проект. Вернадского, 5 (м. "Университет"). Тел.: 930-70-21
18 марта Премьера Д.Шостакович. "Балда" (балет) 18.00
19 марта Премьера Д.Шостакович. "Балда" (балет) 12.00, 16.00
20 марта Т.Мамкина. "Русалочка" (Малый зал) 12.00
20 марта А.Чайковский. "Зимняя сказка, или Королевская любовь" (опера) 18.00
22 марта И.Якушенко. "Черная-пугачка" (мюзикл) 16.00
23 марта И.Якушенко. "Царевич Изумрудного города" (мюзикл) 16.00
24 марта М.Раухвергер, И.Сац. "Синяя птица" (балет) 16.00

Московский театр
Мастерская П.Фоменко
Кутузовский пр-т, 30/32, м. "Кутузовская". Тел.: 8 (499) 249-17-00, 249-19-21
17, 21 марта Б.Рябый, С.Никитин. "Рыжий"
18, 23 марта "Он был популярный советник..." "Монолог актёра"
А.Борнча (по повести "Записки сумасшедшего")
П.Маркс. "Как жаль..." ("Любовная отповедь сидищему в кресле мужчине")
М.Шлишкин. "Самое важное" (по роману "Венерин волос")
А.Битов. "Пушкинский дом" (спектакль РАТИ)

Камерная сцена
Земляной Вал, 64 (ст. м. "Таганская"). Тел.: 915-75-21, 915-07-18
18 марта В.Одоевский, С.Чистякова. "Необходимый дом"
20 марта В.Одоевский, С.Чистякова. "Необходимый дом" 14.00, 19.00
22, 23 марта В.Москаленко. "Ангел скорбное понимание"

Государственный академический Детский музыкальный театр им. Н.И.Сац
Проект. Вернадского, 5 (м. "Университет"). Тел.: 930-70-21
18 марта Премьера Д.Шостакович. "Балда" (балет) 18.00
19 марта Премьера Д.Шостакович. "Балда" (балет) 12.00, 16.00
20 марта Т.Мамкина. "Русалочка" (Малый зал) 12.00
20 марта А.Чайковский. "Зимняя сказка, или Королевская любовь" (опера) 18.00
22 марта И.Якушенко. "Черная-пугачка" (мюзикл) 16.00
23 марта И.Якушенко. "Царевич Изумрудного города" (мюзикл) 16.00
24 марта М.Раухвергер, И.Сац. "Синяя птица" (балет) 16.00

Театр Моссовета
Б.Садовая ул., 16, сад "Аквариум". Тел.: 699-20-35
17 марта О.Болдырев. "Ошибки одной ночи"
Премьера Ю.Ершов. "Свадьба Кастини"
18, 19 марта Премьера А.Чехов. "Дядя Ваня"
20 марта Сцена "Под крышей"
21 марта Ф.Достоевский. "Белые ночи"
22 марта Большой зал (ул. Садовая, Шевченко, 29, м. "Кутузовская")
17, 20 марта Л.Толстой. "Война и мир. Начало романа"
18 марта А.Островский. "Волки и овцы"
19 марта Л.Кэрролл. "Алиса в Зазеркалье" 18.00
20 марта Спектакль будет объявлен особо (Малый зал)
21 марта А.Пушкин. "Триптих"
22 марта А.Островский. "Бесприданница"
23 марта Л.Толстой. "Семейное счастье"

Театр "МОДЕРНЪ"
п/р Светланы Враговой. Спартковский п.л., 9, м. "Бауманская".
Тел.: (499) 261-83-22, 999-51-47
17 марта С.Морозов. "Семейное событие"
18 марта О.Уайльс. "Саломея"
19 (12.00), 20 (14.30) марта С.Михалков. "Зайка-заяцкая"
19 марта Р.Ибрагимбеков. "Пелти"
20 марта Р.Ибрагимбеков. "Мои дорогие мужчины..."
21 марта В.Асланова. "Однажды в Париже"

Московский детский музыкальный театр "ЭКСПРОМТ"
ул. Макаренко, 2/21 (ст. м. "Чистые пруды"; "Тургеневская").
Справки по тел.: 621-01-16, 621-38-30, 621-38-93
18 марта А.Ладина. "Давным-давно"
19 марта "Али-Баба и 40 разбойников" (мюзикл. муз. В.Берковского и С.Никитина) 12.00, 15.00
20 марта А.Соммерло. Т.Толонен. З.Нутто.
"Приключения Мастера Гномы" 12.00, 15.00
20 марта А.Пушкин. "Пиковая дама"

Театр Моссовета
Б.Садовая ул., 16, сад "Аквариум". Тел.: 699-20-35
17 марта О.Болдырев. "Ошибки одной ночи"
Премьера Ю.Ершов. "Свадьба Кастини"
18, 19 марта Премьера А.Чехов. "Дядя Ваня"
20 марта Сцена "Под крышей"
21 марта Ф.Достоевский. "Белые ночи"
22 марта Большой зал (ул. Садовая, Шевченко, 29, м. "Кутузовская")
17, 20 марта Л.Толстой. "Война и мир. Начало романа"
18 марта А.Островский. "Волки и овцы"
19 марта Л.Кэрролл. "Алиса в Зазеркалье" 18.00
20 марта Спектакль будет объявлен особо (Малый зал)
21 марта А.Пушкин. "Триптих"
22 марта А.Островский. "Бесприданница"
23 марта Л.Толстой. "Семейное счастье"

Театр "МОДЕРНЪ"
п/р Светланы Враговой. Спартковский п.л., 9, м. "Бауманская".
Тел.: (499) 261-83-22, 999-51-47
17 марта С.Морозов. "Семейное событие"
18 марта О.Уайльс. "Саломея"
19 (12.00), 20 (14.30) марта С.Михалков. "Зайка-заяцкая"
19 марта Р.Ибрагимбеков. "Пелти"
20 марта Р.Ибрагимбеков. "Мои дорогие мужчины..."
21 марта В.Асланова. "Однажды в Париже"

ЦЕНТР ОПЕРОНОГО ПЕНИЯ ГАЛИНЫ ВИШНЕВСКОЙ
Тел.: 637-43-78, 637-77-03, ул. Остоженка, 25, стр.1
м. "Кропоткинская"; "Парк культуры"; www.opera-centre.ru
19 марта П.Чайковский. "Щелкунчик" 16.00
Спектакль детской Школы-театра "Галина Вишневская"
Постановка - Николай Олюнин
Хореография - Николай Олюнин, Василий Ваינוнен

Театр Моссовета
Б.Садовая ул., 16, сад "Аквариум". Тел.: 699-20-35
17 марта О.Болдырев. "Ошибки одной ночи"
Премьера Ю.Ершов. "Свадьба Кастини"
18, 19 марта Премьера А.Чехов. "Дядя Ваня"
20 марта Сцена "Под крышей"
21 марта Ф.Достоевский. "Белые ночи"
22 марта Большой зал (ул. Садовая, Шевченко, 29, м. "Кутузовская")
17, 20 марта Л.Толстой. "Война и мир. Начало романа"
18 марта А.Островский. "Волки и овцы"
19 марта Л.Кэрролл. "Алиса в Зазеркалье" 18.00
20 марта Спектакль будет объявлен особо (Малый зал)
21 марта А.Пушкин. "Триптих"
22 марта А.Островский. "Бесприданница"
23 марта Л.Толстой. "Семейное счастье"

Театр "МОДЕРНЪ"
п/р Светланы Враговой. Спартковский п.л., 9, м. "Бауманская".
Тел.: (499) 261-83-22, 999-51-47
17 марта С.Морозов. "Семейное событие"
18 марта О.Уайльс. "Саломея"
19 (12.00), 20 (14.30) марта С.Михалков. "Зайка-заяцкая"
19 марта Р.Ибрагимбеков. "Пелти"
20 марта Р.Ибрагимбеков. "Мои дорогие мужчины..."
21 марта В.Асланова. "Однажды в Париже"

Понедельник, 21 марта

ПЕРВЫЙ КАНАЛ
5.00, 9.00, 12.00, 15.00, 18.00, 23.30, 3.00
Новости.
5.05 Телеканал "Доброе утро".
9.20 Контрольная закупка.

РОССИЯ 1
5.00 Утро России.
9.05 "Целуй меня крепче".
10.00 "О самом главном".

ТВ-ЦЕНТР
6.00 "Настроение".
8.25 Мультфильм.
8.55 Фильм "Личное дело судьи Ивановой".

НТВ
4.55 "НТВ утом".
8.30 Серии "Таксистка".
9.30, 10.20, 15.30, 18.30 Обзор.

КУЛЬТУРА
7.00 Канал "Евроночь".
10.00, 15.30, 19.30, 23.30 Новости культуры.

РОССИЯ-2
5.00, 7.30, 14.40 "Все включено".
5.55, 1.45, 2.30 "Моя планета".

21 марта, понедельник
7.04 Голдендэй. Конц. для арфы с орк. симфонического мажор, оп. 4.

Вторник, 22 марта

ПЕРВЫЙ КАНАЛ
5.00, 9.00, 12.00, 15.00, 18.00, 23.30, 3.00
Новости.
5.05 Телеканал "Доброе утро".

РОССИЯ 1
5.00 Утро России.
9.05, 4.00 "Эфир как предчувствие".
10.00 "О самом главном".

ТВ-ЦЕНТР
6.00 "Настроение".
8.25 Мультфильм.
8.55 Фильм "Алешкина любовь".

НТВ
4.55 "НТВ утом".
8.30 Серии "Таксистка".
9.30, 10.20, 15.30, 18.30 Обзор.

КУЛЬТУРА
6.30 Канал "Евроночь".
10.00, 15.30, 19.30, 23.30 Новости культуры.

РОССИЯ 2
5.00, 7.30, 15.20 "Все включено".
6.00, 23.20, 3.05 Top Gear.

22 марта, вторник
18.00 И.Мусоргский. "Сорочачья ярмарка".
ГАСО, Е.Светланов. 18.11 В.А.Моцарт. "Дон Жуан".

Среда, 23 марта

ПЕРВЫЙ КАНАЛ
5.00, 9.00, 12.00, 15.00, 18.00, 23.30, 3.00
Новости.
5.05 Телеканал "Доброе утро".

РОССИЯ 1
5.00 Утро России.
9.05 "Боренский капкан".
Смерть над озером.

ТВ-ЦЕНТР
6.00 "Настроение".
8.30 Мультфильм.
9.00 Фильм "Без видимых причин".

НТВ
4.55 "НТВ утом".
8.30 Серии "Таксистка".
9.30, 15.30, 18.30 Обзор.

КУЛЬТУРА
6.30 Канал "Евроночь".
10.00, 15.30, 19.30, 23.30 Новости культуры.

РОССИЯ 2
5.00, 7.30, 12.15 "Все включено".
5.55, 23.05, 3.55 Top Gear.

23 марта, среда
7.04 К.С.Станиславский. Конц. для кларнета с орк. N 1 фа мажор.

Четверг, 24 марта

ПЕРВЫЙ КАНАЛ
5.00, 9.00, 12.00, 15.00, 18.00, 23.30, 3.00
Новости.
5.05 Телеканал "Доброе утро".

РОССИЯ 1
5.00 Утро России.
9.05 Людмила Савельева. После бала.
10.10 "О самом главном".

ТВ-ЦЕНТР
6.00 "Настроение".
8.30 Мультфильм.
9.00 Фильм "Рядом с нами".

НТВ
4.55 "НТВ утом".
8.30 Серии "Таксистка".
9.30, 15.30, 18.30 Обзор.

КУЛЬТУРА
6.30 Канал "Евроночь".
10.00, 15.30, 19.30, 23.30 Новости культуры.

РОССИЯ 2
5.00, 7.30, 12.15 "Все включено".
5.55, 23.05, 2.50 Top Gear.

24 марта, четверг
7.09 Д.Бортнянский. Конц. симфонического мажор.

Пятница, 25 марта

ПЕРВЫЙ КАНАЛ
5.00, 9.00, 12.00, 15.00, 18.00. Новости.
5.05 Телеканал "Доброе утро".

РОССИЯ 1
5.00 Утро России.
9.05 Музыльман.
9.15 "Мой серебряный шар".

ТВ-ЦЕНТР
6.00 "Настроение".
8.30 Мультфильм.
9.00 Фильм "Смерть под парусом".

НТВ
4.55 "НТВ утом".
8.30 "Развод по-русски".
9.30, 15.30, 18.30 Обзор.

КУЛЬТУРА
6.30 Канал "Евроночь".
10.00, 15.30, 19.30, 23.30 Новости культуры.

РОССИЯ 2
4.25, 8.25 Формула-1. Гран-при Австралии.
4.25, 8.25 Формула-1. Гран-при Австралии.

25 марта, пятница
7.04 Л. ван Бетховен. Соната для ф-но № 7 ре мажор, оп. 10. Н.Людвигский.

Суббота, 26 марта

ПЕРВЫЙ КАНАЛ
5.40 Фильм "Хроника ночи".
6.00, 10.00, 12.00. Новости.
7.20 "Играй, гармонь любимая!".

РОССИЯ 1
5.20 Утро России.
6.45 Весть Россия.
6.55 "Сельское утро".

ТВ-ЦЕНТР
5.05 Фильм "Возвращение блудного мужа".
7.05 Марш-бросок.

НТВ
5.05 Серии "Холм одного дерева".
6.55 Мультфильм.

КУЛЬТУРА
6.30 Канал "Евроночь".
10.00, 15.30, 19.30, 23.30 Новости культуры.

РОССИЯ 2
5.55, 8.55 Формула-1. Гран-при Австралии.
7.10, 8.30, 12.50, 23.55 Вести - спорт.

26 марта, суббота
7.04 А.С.Даргомыжский. 4 симфония для ф-но, оп. 15.

Воскресенье, 27 марта

ПЕРВЫЙ КАНАЛ
5.40 Фильм "Классный мюзикл: Выгуконий".
6.00, 10.00, 12.00. Новости.
7.50 Армейский магазин.

РОССИЯ 1
4.55 Фильм "Девушка с гитарой".
6.40 Сам себе режиссер.

ТВ-ЦЕНТР
5.20 Фильм "Материнский инстинкт".
7.10 Мультфильм.

НТВ
5.20 Серии "Холм одного дерева".
7.10 Мультфильм.

КУЛЬТУРА
6.30 Канал "Евроночь".
10.00, 15.30, 19.30, 23.30 Новости культуры.

РОССИЯ 2
5.00 "Страна.ру".
5.50, 7.25 "Моя планета".

27 марта, воскресенье
7.10 К.Каньяни. Концерт для ф-но с орк. N 2 фа мажор.

ПРОГРАММА ПЕРЕДАЧ РАДИОСТАНЦИИ "ОРФЕЙ"

УКВ-72.14 МГц
Ежедневно: Темы дня (9.00, 12.00, 16.00, 18.00) (ком. выходные), Афиша (пн. - пт. - 11.00, сб., вс. - 12.00).

18.00 И.Мусоргский. "Сорочачья ярмарка".
ГАСО, Е.Светланов. 18.11 В.А.Моцарт. "Дон Жуан".

В.Калинников. Симф. № 1 соль минор. ГАСО, Е.Светланов. 18.00 И.И.Иванов. Конц. для в-челю с орк. др. мажор.

14.26 И.Бранс. Академическая праздничная увертюра. Новый ф-но. Л.Станиславский. 15.00 И.И.Иванов. Конц. для ф-но с орк. др. мажор.

Е.Светланов. 9.45 "Нота странствий". 10.06 Е.Светланов. "Моя родня". 10.20 "Эр-си-эф-Виктор".

Радио Франкфурта, Э.И.Иванов. 10.24 А.Даргомыжский. Беллеро. ГАСО, Е.Светланов.

жур. В.Калинников. Литовск. Ю. Сондицкий. 9.46 Албузов. "Карнавал". оп. 45. ГАСО, Е.Светланов.

Чужой против Белфортского льва

“Коллективное бессознательное. Графика сюрреализма от Де Кирико до Магритта” в бывшем Музее Ленина

Сюрреализм – едва ли не единственное направление международного авангарда, еще в советские времена снискавшее массовую популярность даже у весьма настороженно относящихся к современному искусству наших соотечественников. Секрет этой популярности, возможно, в том, что если во всем прочем авангардистское искусство по определению требует понимания и умственных усилий, то непонятность сюрреализма является его неотъемлемым свойством. Трудно требовать понятности и легкости от искусства, строящего себя по модели сновидения. В сюрреализме непонятность, пугающая во всех прочих модернистских направлениях, оказывается источником удовольствия даже для не слишком охочих до интеллектуальных игр зрителей. Как и предположил Веллинг Хлебников, считавший, что разумные языки раздвигают и только разумный способ объединить человечество, сюрреализм оказался той “заумью”, которая понятнее любой рациональной логике. Какой еще искусствоведческий “изм” мог бы с такой легкостью быть редуцирован до незамысловатого словеска “сюр”, понятного даже тем, кто сплюном не слышал об Андре Бретоне.

Впрочем, возможностей увидеть этот самый сюрреализм воочию у нашей публики было не так уж и много. Выставка “Коллективное бессознательное”, организованная в ГИМе проектом “ИнАртис”, конечно, вряд ли может претендовать на то, чтобы заполнить этот пробел. Это довольно скромная по объему экспозиция, составленная исключительно из тиражной графики, на которой и специализируется “ИнАртис”. На “Коллективном бессознательном” немало весьма любопытных и показательных работ, рассматривая которые крайне интересно и для



На выставке

Автографы идей

Выставка “Итоги сезона” - 2009/10

созданные принципиально только в трехмерной графике (“Наши за границы”: Театр “Сфера”; Владимир Солдатов), и концертная сценография (гала-представление к 65-летию окончания мировой войны в Европе; Лондон, Роял Альберт-холл; Анна Ефремова), и костюмы-трансформеры (новое представление в Крокус Экспо; Елена Басова). Сценических костюмов было немного, хотя их эскизов было представлено к более чем полусотне постановок, так же, как и эскизы кукол, оказались почти без поддержки готовых персонажей.

Эта проблема подобных выставок: что важнее – впечатление или мысль. Что предпочтительнее – живописные картины, мастерство графики или практически макета? В целом впечатление обнадеживающее, но смешанные: прекрасная академическая школа цехового сообщества, уважительность к профессии, да основательность традиции. Новая генерация демонстрирует бережную почтительность к сценографии. Это радует, но при минимуме художественной дерзости или модных радикальных новаций пока не видно.

Увидела дебютант выставки Ирина Корина, лауреат Государственной премии в области современного искусства “Инновация” (I), которая скорее представляла публике классические живописные работы (“Лиристы”). Драматический театр, Омск). Откуда эта сценографическая работа на фоне ее мощных проектов, говорящих о пространственной широте воображения и концептуальности художника?

Или, может быть, проблема гораздо глубже: это сам российский театральный институт, сила вещей “тормозит” попытки, где новые формы драмы обходятся скудным “суловым” набором, а для чисток пьес, вместо пьесы, масштабный ресурс сценографии ни к чему? А ведь основной корпус московских художников демонстрирует неиссякаемые метафоры, публику автографы идей, образность языка. Наши корифеи, как всегда, на высоте.

Работа Сергея Бархина к спектаклю “Сила судьбы” (МГАМТ имени К.С. Станиславского и Вл.И. Немировича-Данченко) удивительна: на плоскости расположились отвердевшие выпуклые соты, напоминающие редчайшие в мире (новозеландские и испанские) столбчатые скалы правильной шестигранной формы. В спектакле эти очертания то схожи со стилизованной замковой архитектурой, то смотрятся уступами скал и утесов с крошечным плато, то в густоте лунного блеска уносит вьюсь урбанистичной гаммы как сочетание стали (рок) с ржавым железом (люди), то есть воля судьбы. Лаконичен и макет к спектаклю “Обрыв” (МХАТ имени А.П. Чехова) – блестящая светлая парадная лестница. И если основное действие происходит в высеченном до предела пространстве, то “каскадный” сценографический профиль, образная ломаная линия в темноте, графически прописывает обрыв, где пространство проваливается, рождая чувство бездны.

Сценография Станислава Бенедикто-

ва к спектаклю “Мольер” (Малый театр России), казалось бы, совершенно проста – огромная люстра, деревянные подмости сцены ли, стопа ли, разбитые на фрагменты, да окна, двигающиеся вокруг оси. В спектакле этот интерьер оказывается величественным, а дверная конструкция, угрожающе поднимающаяся/опускающаяся над лестницей, прочитывается как гильотина. Без нажима мастер определяет место творческой среде в мире абсолютизма, а власть – как лезвие, занесенное над искусством.

У Владимира Арефьева макет декорации спектакля “Хелло, Долли!” (Театр “Московская опера”) захватывает мастерскими вариациями густоты и пустоты: голая стена, построенная в духе Энди Уорхола – ряды бесконечных банок, воздвигнувших некую стену, с другой стороны круга – орнамент из статуи Свободы да красная черта барьера-бордюра... пестрый мир мурора из обломков американской мечты в духе поп-арта.

Вблизи побед форума – работы Виктора Архипова, как, например, к спектаклю “Наши Друзья Чеховки” (Театральное агентство “Оазис”), где широким образом огромная перчатка автоблестела по ступеням пальцами, нависшими над жизнью героев.

Эскизы Бориса Бланка к “Городничему” (Драматический театр имени А.В. Луначарского, Севастополь), скорее, лубочные картины, сдобренные сочным юмором, яркой передачей тотальности лакейского мироздания, уют, вечно... Что стоит только занавес с лозунгом “Чи-

новки всех стран, объединяйтесь!” походя на флаг. У Юрия Харикова – галереяная роспись портретов, тончайшие вышитые образы, былинно насыщенные лукавством, добродушием и облагораживающе трагическими образами (“Садко”). Театр оперы и балета, Саратов).

Виктор Шилькерт в работе к “Дракону” (Театр на Покровке) создает эффектный “драконий” мир, где дракон таится в лодах, а они почти свалились жить в его подполье. А само чуждое неумолимо, копье очередного Дон Кихота возникло в бочку.

Запоминается разделенность пространства в эскизах декораций Ларисы Ломакиной к спектаклям “Волки и овцы” и “Wonderland-80” (оба – Театр при О. Табакова). Или эскизы Алексея Требухова к “Русскому горю” (“Школа современной пьесы”): белые силуэты на черном фоне – емко и точно. Лишь красив дизайнерский проект Виктора Герасименко (“Июль”). Театр Новая Опера имени Е.В. Колобова). И весьма жаль, что шикарная подборка “Тарарабумиш” (Театр “Школа драматического искусства”) Марии Требуховой не оказалась подкрепленной видеорядом.

Своеобразной чертой этой выставки становится окладившаяся цифра (50 лет!). Надеясь, что эта “черта” уплотнит время и сделает его более творческим.

Ирина РЕШЕТНИКОВА

Станок и море

“Конструктивизм Владимира Штраниха” в Галерее Леонида Шишкина

Первые работы Владимира Штраниха относятся к 1920-м годам. В 1924-1925 годах он работал в издательстве “Культура”, где занимался оформлением журналов “Культура”, “Литературный труд”, “Литературный фронт”. Штраних был одним из ведущих конструктивистских художников того времени. Его работы отличались четкостью линий, геометричностью форм и использованием новых материалов. Штраних активно участвовал в создании конструктивистской эстетики, работая над оформлением книг, журналов и плакатов. Его творчество оказало значительное влияние на развитие современного искусства в России.

В 1920-е годы Штраних работал в издательстве “Культура”, где занимался оформлением журналов “Культура”, “Литературный труд”, “Литературный фронт”. Штраних был одним из ведущих конструктивистских художников того времени. Его работы отличались четкостью линий, геометричностью форм и использованием новых материалов. Штраних активно участвовал в создании конструктивистской эстетики, работая над оформлением книг, журналов и плакатов. Его творчество оказало значительное влияние на развитие современного искусства в России.

В 1920-е годы Штраних работал в издательстве “Культура”, где занимался оформлением журналов “Культура”, “Литературный труд”, “Литературный фронт”. Штраних был одним из ведущих конструктивистских художников того времени. Его работы отличались четкостью линий, геометричностью форм и использованием новых материалов. Штраних активно участвовал в создании конструктивистской эстетики, работая над оформлением книг, журналов и плакатов. Его творчество оказало значительное влияние на развитие современного искусства в России.



В.Штраних. Эскиз рекламного плаката “Резинотризм”. Москва, 1920-е гг.

Формалистическое гурманство

“Завтрак, обед, ужин” Елены Китаевой в “Stella Art Foundation”

Елена Китаева известна прежде всего как главный дизайнер телеканала “Культура”, впрочем, заняв этот пост, она не перестала заниматься дизайном авангардного “Художественного журнала” – первого отечественного издания, посвященного современному искусству, – ее выставочные проекты были связаны с медийными, почти социологическими сюжетами – как, например, созданный в сотрудничестве с Леонидом Парфеновым и Маргаритой Иельманской проект “Новые русские денки” 1997 года. В последние же времена Елена Китаева на выставочных площадках представляет искусство формалистическое до академизма, хотя истинное видение для нее служит исторический авангард “Завтрак, обед, ужин”, как и предыдущая выставка художника, состоявшаяся несколько лет назад в галерее “АРТСтрелкаProjects”, отсылает к эстетике 1910 – 1920-х годов – русскому супрематизму и конструктивизму, и, причем даже в большой степени, к немецкому Баухаузу, что вполне закономерно: именно от этих направлений ведет свое происхождение современное дизайн. Впрочем, Елена Китаева создает не абстрактные штудии про цвет, линии и пространство, а скульптурные композиции, представляющие собой стилизованные, но человеческие фигуры, напоминающие персонажей позднего Малевича, героев спектаклей Баухаузского режиссера и балетмейстера Оскара Шлеммера, превращающих свои актеры в танцующую скульптуру, а также, по признанию самой Китаевой, манекеноподобные фигуры с полотном Джорджо Де Кирико, итальянского метафизика и предтечи конструктивизма. Причудливые создания умопомрачают с каждой новой деталью – их троет за завтраком, обедом – за обедом и двенадцать – за ужином, – запятив во все галерею эффектной красно-черной “массовой” для русского супрематизма, в своей метафизичности не слишком затасованной с выверенности материального воплощения, эти импозантные фигуры, созданные из пластика, выглядят чересчур промышленно безупречными, чересчур дизайнерскими. Величавые, созданные из эффектного нагромождения и объема бюсты Елены Китаевой слегка напоминают также работавшего с эстетикой русского авангарда со-дизайнера Бориса Усово. Только Елена Китаева не занимается ни апологией, ни критикой, ни мифологизацией избранного ею для подражания исторического стиля. Авангард у нее не связан ни с революцией, ни с имперским большим стилем, за ее фигурами уже не стоят ни утопия, ни ее кар. “Завтрак, обед, ужин” – вообще выставка не о чем, то, а чего-то: базовых цветов и геометрических форм, которые, как оказывается, и сегодня можно с увлечением компоновать в новых сочетаниях, не подпадав под это никакой культуральной базы.

Хотя и связь с авангардом у Китаевой есть. Это картина “Крестный ход в Курской губернии”, которая невероятно напоминает фильм авангардистов. Выразительные лица, ракурсы, пыльная дорога, пот и сверкающие золотом рысы – это кинематограф. Идею этого сюжета мне подсказал Корней Иванович Чуковский. Я тогда, в молодости, не понимал, почему все носится с Репиным, он казался мне консервативным и нейтральным, Чуковский в ответ на мой вопрос сказал: “Репин – это как сегодня кинематограф”. Что касается связи с концептуализмом, то, кроме рефлексии и расщепления, он создал своего “персонального автора”, Льва Толстого.



Е. Китаева

Оргкомитет Международного фестиваля “Дятлевские сезоны: Пермь – Петербург – Париж”-2011 объявляет конкурс на лучший продюсерский проект в сфере культуры и искусства.

К участию в конкурсе принимаются продюсерские проекты, реализованные в течение последних 5 лет или находящиеся в стадии реализации.

Информация о проектах должна быть отправлена по адресу: Россия, 614000 г. Пермь, ул. Петропавловская, 25а, Театр оперы и балета, отдел конкурсов и фестивалей или по электронной почте: producercontest@gmail.com, dtyalevskie_fest@mail.ru. Подробная информация – на сайте: operatheatr.perm.ru, dtyalevskie_fest.perm.ru.

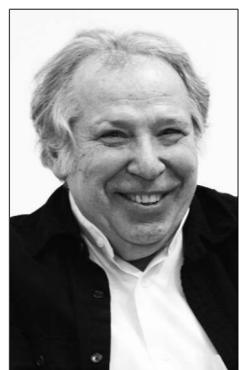


С.Бархин. Макет к спектаклю “Обрыв”. МХАТ имени А.Чехова на московских сценах, а еще и в десятке зарубежных театров (Бельгика, Великобритания, Франция, Сирия...), причем более 20 спектаклей поставлены в регионах России: Милуоки, Южно-Сахалинск, Краснодар, Казань, Иркутск... На этом фоне создаются выставки – выпускники XXI века!

Форму представили почти 100 художников, реализовавших проекты не только

ПРОЙТИ ЧЕРЕЗ ИСТОПТАННЫЕ ПОЛЯ ТАК, ЧТОБЫ НЕ ЗАПАЧКАТЬСЯ

В Московском музее современного искусства проходит выставка “Они” Виктора Пивоварова, организованная при поддержке Галереи “XXI”. Пивоваров – классик московского концептуализма, советским читателям много поколений известный как блистательный иллюстратор детских книг. Несмотря на то, что художник в 1983 году живет в Праге, это уже третья его музейная выставка в Москве за последние годы. Также в рамках “Вечеров в Скарятинском”, организованной “Stella Art Foundation”, Виктор ПИВОВАРОВ прочитал фрагменты своей новой книги “АХ и ОХ”, изданной в издательстве “Титовым в серии “Библиотека московского концептуализма”. Художник приезжал в Россию всего на несколько дней и дал интервью газете “Культура”.



В.Пивоваров

– Важна ли для выставки “Они” последовательность залов, в каждом из которых представлен отдельный цикл, или экспозицию можно смонтировать в любом порядке? Это спорный вопрос или цельное повествование?

– Вся выставка строится на том, что каждый зал контрастирует с предыдущим и последующим, что касается визуальной стороны. А со смысловой – общий текст выставки разномыслен. Ее форму диктовало само пространство. На входе – пустой зал, в котором ступенчатые на стене выступают как уступы. Дальше выставка идет в двух разных направлениях, здесь помещение не строится по принципу классической музейной анфилады, где нужно быть четко последовательным. Можно идти в разные стороны, но есть два финала. С одной стороны, цикл “Красавица”, а с другой – “Они вернулись”, и то, и другое – об зресе. Только “Они вернулись” заканчивается эстетическим взрывом, а потом “Они” и сон безжизненной в траве; а “Красавица” – зресе в замкнутой, смеющейся интерпретации.

– Зресе, сексуальные фантазии, подосознательное – для современного художника вроде бы такие изюминки поля, друной тон. Но вы нашли в них что-то, ради чего стоит говорить об этом сегодня. Что это?

– Получилось ли у меня пройти через эти истоптанные поля так, чтобы не запачкаться, или нет? Запретного для художника ничего вообще нет. И то, что истоптано массовой культурой, как, например, область секса, даже не зресе, – у нас ее отняли, но она всегда была областью художника, и при определенном состоянии ума ее можно вырвать обратно из “грязных рук”. И сказать об этом нормально, человеческое слово.

– Без кавычек?

– Я пользуюсь кавычками, конечно, – прежде всего потому, который проходит через очень многие мои вещи. В случаях

пафоса, сентиментальности, красоты. Это рисковые области, но тем не менее они меня интересуют. Но нужны защитные механизмы для прохождения через них, это и есть “кавычки” – дистанция, юмор, так, чтобы вещь не прочитывалась однозначно, плоско. Но об этом, скорее, судить критику.

– Еще о кавычках. Более или менее все понятно в серии “Бессмертные”, где смешались Де Кирико и Малевич. А откуда взялся формализм в серии “Философы”, или “Русские ножи”, с портретами реальных персонажей, литераторов, философов? Этот зал, с точки зрения философов, выпадает из общей тональности.

– Дело в том, что я постоянно занимаюсь опытами с разными художественными языками, проблемами их прочности. В данном случае я принимаю готовый, существующий язык современного искусства и испытываю его, пропускаю через себя. Хотя при методе формализма сам художник почти исчезает – он работает переводом рисунок по клеточкам, воспроизводит эффекты оптики, и собственные амбиции отсутствуют. Я обращаюсь к этому стилю именно как к безличному языку, что очень для меня важно. У моего прошлого зрителя, который был на выставках “Шаги механика” в Третьяковской галерее и “Едоки лимон” в Ермолаевском переулке, сложилось определенное мнение обо мне как о художнике очень персоналистическом, личном, индивидуальном, интимном, с произведениями автобиографическими, камерными. В какой-то момент для меня это местоимение “я” стало тягостным, поэтому появились “Они”, и в связи с этим

анонимность фотorealизма мне необычайно импонирует.

– В чем содержательный посыл этого цикла, вроде бы сугубо документального?

– Эта серия – фрагментарное описание того интеллектуального поля, которое возникло в Москве в 60-е, 70-е, 80-е годы. Единственное исключение – Даниил Андреев, который умер раньше, через два года после выхода из ГУЛАГа, но без его духовического экстаза я это поле представить себе не могу. Любопытное наблюдение было у моего сына, Павла Пеперштейна, который часто видит вещи неожиданно и свежо. Он сказал, что эти лица напоминают либу, первый круг ада у Данте, где находятся поэты и философы. Они не заслужили быть в раю, но и от мук избавлены, и парят в сером тумане.

– Но один персонаж этого интеллектуального поля смотрится несколько чужеродным – Александр Дугин, сейчас он более политик, чем мыслитель. Почему вы включили его в эту серию?

– Да, сейчас он больше выступает в общественной роли, но происходит из философского андеграунда. Он был связан с Малевичем, Лимоновым, обществом “Память”. Мне он не близок как философ и как человек, но, мне кажется, его невозможно исключить, он обладает сильным влиянием и харизмой. Это часть того духовного климата, в котором мы живем, поэтому, отстранившись от своих симпатий и антипатий, я включил его в этот ряд.

– Что касается серии “Стекланные”, то она тоже очень необычная. Расскажите, что она повлила?

– Она возникла из ощущения нехватки пространственных предметов серии картин и рисунков. С одной стороны, серия эта “легкая” для меня, так как я использую мотивы, которые у меня были раньше. Немного дадаистский ход – прозрачные головы, внутри которых какая-то чепуха. Но технически это было довольно тяжело: по моему эскизу-силуэту на фабрике изготовили деревянные формы, в пустоту внутри которой они вдували эти головы. Они были достаточно кривые, с пузырями, может быть, потому, что я не добивался качества. Я использовал эту деформацию в своих целях. Я не такой уменец, которые делают корабельные в бутылках, или распятия, которые очень много в Праге. Было безумно трудно вложить содержание в эти головы.

– То есть вы не возьмаетесь еще раз за что-нибудь подобное?

– Прямо так – нет. Но сам этот “силуэт” возникает постоянно. Это как бы способ автора вставить себя в произведение.

– Возвращаясь к советскому прошлому, одно из ценных явлений той

эпохи – детская книжная иллюстрация. Старые книги с вашими иллюстрациями сейчас большая редкость и мечта каждого букиниста, многие родители тоже становятся букинистами поневоле, стараются купить их для своих детей. Предлагали ли вам переиздать ваши книги?

– Отчасти проблема с переизданием заключалась в том, что оригиналы примерно десяти книг находились в моей мастерской, когда я был в Праге. Картины спас Кабаков, а все, что на бумаге, забрала моя ученица, замечательный книжный иллюстратор Лидия Шульгина. Она вышла замуж за художника Эстиса, и они уехали в Берлино. Там она хранила мой архив. После ее смерти в 2000 году мои книжные иллюстрации вдруг стали появляться на аукционах в Москве. Я попытался выяснить, как это случилось, и тут же работы бесследно исчезли с продаж. Так что оригиналов нет, а пытаться переиздать с советских книг при том несовременном качестве печати – дело хлопотное и почти невозможное.

Некоторые же оригиналы я сохранил, и одно петербургское издательство не так давно предлагало мне переиздать “Лепарда в скворечнике” Святослава Сахарова, но как гонорар за всю книгу они предложили 20 тысяч рублей. Я могу обидеться без денег, но эта сумма, учитывая ощущение необычайной мизантропии и безнадёжности. Но в этот же момент в этой же ситуации есть и другое – то, что мы любили, то, что нам дорого, осталось. И достаточно повернуть чуть-чуть восприятие, чтобы все вернуть.

– Существует сейчас своего рода мода на “советское”, она, скорее, поверхностна и касается визуальных примет времени, но есть ли что-то действительно ценное в том времени, что вы могли бы отметить?

– Отвечу на этот вопрос непрямо. Если размышлять о том, какой вклад во временное русское искусство внесло в мировую культуру, я бы сказал, что в смысле художественной формы этот вклад невелик, новые формы возникли в Европе или Америке, а русские это подхватывали и трансформировали всегда очень интересно, как Малевич – кубизм, или Олег Кулик – венский акционизм. Действительно большим вкладом являются смыслы, оригинальные смыслы. Среди них я выделяю два, связанные именно с советским прошлым: опыт тоталитаризма и понимание искусства как части культуры в целом, и прежде всего в единстве с литературой. Последнее является главной заслугой московского концептуализма.

– Возвращаясь к советскому прошлому, одно из ценных явлений той

эпохи – детская книжная иллюстрация. Старые книги с вашими иллюстрациями сейчас большая редкость и мечта каждого букиниста, многие родители тоже становятся букинистами поневоле, стараются купить их для своих детей. Предлагали ли вам переиздать ваши книги?

– Отчасти проблема с переизданием заключалась в том, что оригиналы примерно десяти книг находились в моей мастерской, когда я был в Праге. Картины спас Кабаков, а все, что на бумаге, забрала моя ученица, замечательный книжный иллюстратор Лидия Шульгина. Она вышла замуж за художника Эстиса, и они уехали в Берлино. Там она хранила мой архив. После ее смерти в 2000 году мои книжные иллюстрации вдруг стали появляться на аукционах в Москве. Я попытался выяснить, как это случилось, и тут же работы бесследно исчезли с продаж. Так что оригиналов нет, а пытаться переиздать с советских книг при том несовременном качестве печати – дело хлопотное и почти невозможное.

Некоторые же оригиналы я сохранил, и одно петербургское издательство не так давно предлагало мне переиздать “Лепарда в скворечнике” Святослава Сахарова, но как гонорар за всю книгу они предложили 20 тысяч рублей. Я могу обидеться без денег, но эта сумма, учитывая ощущение необычайной мизантропии и безнадёжности. Но в этот же момент в этой же ситуации есть и другое – то, что мы любили, то, что нам дорого, осталось. И достаточно повернуть чуть-чуть восприятие, чтобы все вернуть.

– Существует сейчас своего рода мода на “советское”, она, скорее, поверхностна и касается визуальных примет времени, но есть ли что-то действительно ценное в том времени, что вы могли бы отметить?

– Отвечу на этот вопрос непрямо. Если размышлять о том, какой вклад во временное русское искусство внесло в мировую культуру, я бы сказал, что в смысле художественной формы этот вклад невелик, новые формы возникли в Европе или Америке, а русские это подхватывали и трансформировали всегда очень интересно, как Малевич – кубизм, или Олег Кулик – венский акционизм. Действительно большим вкладом являются смыслы, оригинальные смыслы. Среди них я выделяю два, связанные именно с советским прошлым: опыт тоталитаризма и понимание искусства как части культуры в целом, и прежде всего в единстве с литературой. Последнее является главной заслугой московского концептуализма.

– Возвращаясь к советскому прошлому, одно из ценных явлений той

эпохи – детская книжная иллюстрация. Старые книги с вашими иллюстрациями сейчас большая редкость и мечта каждого букиниста, многие родители тоже становятся букинистами поневоле, стараются купить их для своих детей. Предлагали ли вам переиздать ваши книги?

– Отчасти проблема с переизданием заключалась в том, что оригиналы примерно десяти книг находились в моей мастерской, когда я был в Праге. Картины спас Кабаков, а все, что на бумаге, забрала моя ученица, замечательный книжный иллюстратор Лидия Шульгина. Она вышла замуж за художника Эстиса, и они уехали в Берлино. Там она хранила мой архив. После ее смерти в 2000 году мои книжные иллюстрации вдруг стали появляться на аукционах в Москве. Я попытался выяснить, как это случилось, и тут же работы бесследно исчезли с продаж. Так что оригиналов нет, а пытаться переиздать с советских книг при том несовременном качестве печати – дело хлопотное и почти невозможное.

Некоторые же оригиналы я сохранил, и одно петербургское издательство не так давно предлагало мне переиздать “Лепарда в скворечнике” Святослава Сахарова, но как гонорар за всю книгу они предложили 20 тысяч рублей. Я могу обидеться без денег, но эта сумма, учитывая ощущение необычайной мизантропии и безнадёжности. Но в этот же момент в этой же ситуации есть и другое – то, что мы любили, то, что нам дорого, осталось. И достаточно повернуть чуть-чуть восприятие, чтобы все вернуть.

– Существует сейчас своего рода мода на “советское”, она, скорее, поверхностна и касается визуальных примет времени, но есть ли что-то действительно ценное в том времени, что вы могли бы отметить?

– Отвечу на этот вопрос непрямо. Если размышлять о том, какой вклад во временное русское искусство внесло в мировую культуру, я бы сказал, что в смысле художественной формы этот вклад невелик, новые формы возникли в Европе или Америке, а русские это подхватывали и трансформировали всегда очень интересно, как Малевич – кубизм, или Олег Кулик – венский акционизм. Действительно большим вкладом являются смыслы, оригинальные смыслы. Среди них я выделяю два, связанные именно с советским прошлым: опыт тоталитаризма и понимание искусства как части культуры в целом, и прежде всего в единстве с литературой. Последнее является главной заслугой московского концептуализма.

– Возвращаясь к советскому прошлому, одно из ценных явлений той

Беседа вели Диана МАЧУЛИНА и Александр ПАНОВ

Конь под звездным небом

“Дух огня”. Дебюты

9-й Международный фестиваль кинематографических дебютов “Дух огня” выбрал себе новый слоган и новое обличье – вернее, два, в виде плакатов, которые для наглядности разместил на своих фасадах. “Всякое имя обязывает”, – глубокомысленно заметил персонаж первого набокского романа, будучи, правда, патентованным пошляком. Просить таковым совсем не хочется, но все же скажу, что слоган “Фильм как искусство” обязывает всерьез, и “Дух огня” – большой смельчак и молодец, что не побоялся этих взятых на себя обязательств, которыми каждый желающий мог, как алгебраической гармонии, проверить конкурную программу и, главное, призовой расклад.

Фасады тоже радовали и возбуждали, и о них стоит поговорить. На первом президент фестиваля Сергей Соловьев (а в том, что без его озвучения или, по крайней мере, развешивания вывески тут не обошлось, сомнений нет) расположил отличный и неслабый талант в изобразительном искусстве вроде меня неизвестный портрет Мариуса Петита – еще далеко не балетмейстера, а просто рыжего мальчика с обаятельной напечью. В лапе у обезьянки кружка, которую та подсовывает мальчику, а он глядит чуть в сторону и вдаль, будто пребывая в раздумье, отпить из нее или все же не надо. В собрании какого музея находится этот портрет, я не знаю, а Соловьев не объясняет, зато происходящие картины со второго фасада осветил подробно. Ее откопал он сам в залах ленинградского андеграунда, по каковому завалом двадцать с лишним лет назад волею его с познательной экскурсией Африка перед “Ассой”, а теперь она, картина, надежно хранится в Русском музее как достойный образец современного искусства. На ней – уснувшее желтым звездами небо, белая лошадиная голова с синими глазами и рыжеватая саплетка, внутри которой летят черные самолетики. Любая картина в перекосе – это сапоги вмятут, так что прошу поверить на слово, что этот конь как эмблема печали под звездным небом прекрасен.

Названия фильмов, оставшихся мочу и макириновскому сопеловскому трилогию, мелнучку тут не вдури. Двухдневство фестивального фасада – классическое о хулиганской дозе и авангардного – но только предложило унию визуальную формулу существования молодого искусства, что для фестивалей дебютных фильмов далеко не лишнее, но и в очередной раз отлично презентовало самого Сергея Александровича Соловьева, его уместное настроение, мирооптимизм и художественные пристрастия. Это естественно для фестивалей, который именно САС восемь лет назад породил и с которым я впервые за несколько фестивальных лет – режиссер Соловьев не был представлен в программе “Дух огня” персональным творческим отчетом (прежде в Ханты-Мансийске поочередно презентовались “Анна Каренина”, “2-Асса”, “Одноклассники”, если не считать фотосъемки его вживую в фойе дворца “Юг-ра-классик”, но на количественном и качественном присутствии его веселого духа в фестивальной простросте это не сказалося. Он витал где хотел: на церемонии открытия, на ПРОКах, на показе старинной картины Жан-Лока Бодара “Жить своей жизнью”, который САС сопроводил вступительными речю и после которого к нему подошли три немолодые дамы, признавшие, что ради Бодара обрза 1962 года они продавали ненужный лут из Челябинска. Это обстоятельство парализовало САСа в самое сердце и позволило вроде бы полагать, что романтический девиз “Фильм как искусство” имеет отношение не только к чаяниям устройств “Духа огня”, но и к вкусам его потребителя. Все, однако, обстоит не так радужно, чему свидетельством – приз триптихических призрастий, который здесь вручается по итогам голосования публики, поощающей российскую программу дебютов.

Публика эта, как и во всех кинозалах нашей страны, исключительно молода, челенбиском поклонничком “новой волны” годится во внуки и внуки, и выбрала она (причем отрыв оказался значительным) лирико-экзотическую комедию Лео Аббадиэ “Выкрутасы”. Та если имеет отношение к искусству, то не к искусству качественно развлекать, а к искусству выколачивать деньги, которое само по себе, может, и достойно уважения, но проходит по другому ведомству. “Выкрутасы” жестоко ориентированы на вкус тех, кому для выражения разнообразных чувств годится универсальное слово “ку”, некогда впечатлившего Лео Аббадиэ в галактике Кин-дза-дза, где он по воле отца и его могучего эскавтора Фердинанда Даналя побывал под видом скрипача Фабяна примерно в те годы, когда Соловьев затевался с “Ассой”. Полупно с крупной коммерческой задачей фильм Аббадиэ-младшего решил еще три помельче, но так же успешно. “Выкрутасы” блистательно доказали, что никакой актрисы Миллы Йовович в природе нет и, вероятнее всего, никогда не было: ее прототипе наличие – это сплошная моча и дело рук влюбленного проказника Лука Бессона и его более-менее умелых последователей. “Выкрутасы” подтвердили, что гламу в своем притязании не признает никаких границ и готов закатать под сладкий бликующийся асфальт кого угодно, хоть бы даже и безприсорично, что уж совсем бесовственно. Наконец, “Выкрутасы” сумели выставить пошляком очень хорошего артиста Константина Хабенского, пребывающего весь фильм с выпученными глазами не от того, конечно, что разладил отношение с профессией, а просто ему очень неудобно, что он здесь занимается тем, к чему природой совершенно не расположен, и своего дискомфорта ему не скрывает.

Справедливости ради, скажу, что на развлекательном фланге российской программы у “Выкрутасы” сильные конкуренты не нашлось, а рассчитывать на то, что в зрительские любимцы выбьются “Анна Каренина”, “2-Асса”, “Одноклассники” и “Дух огня” не приходится. Андрей Стелковский, не приходясь, да и то сказать, не было среди арт-фигурантов российской программы фильма в силу “Росии-88”, победившей в Ханты-Мансийске несколько лет назад. И, конечно, к стати, жаль, что в программе-2011 не нашлось места второму фильму Гаврилы Бардина “Поп-стоп”, да того же не хватало и на “Кинотавре” и далее по нашему списку (за исключением, кажется, пермской “Текстуры”). Вряд ли тут дело в художественной слабости “Поп-стоп”: сколь бы слаб он ни был (не знаю, не видел), с трудом поверю, что Бардин делал фильм хуже драмы “Слон”, допушенной до сочинского конкурсного экрана, или мелодрамы “За тобой”, показанной в Ханты-Мансийске. Проблема, вероятно, в другом: за Сочи не скажу, а “Дух огня”, как я понимаю, решил избежать политическое трудное – приз триптихических призрастий, который здесь вручается по итогам голосования публики, поощающей российскую программу дебютов.

Думаю, не совершу роковой ошибки, если предположу, что выбор победителя главного международного конкурса тоже



Кадр из фильма “Выкрутасы”

некоторым образом обязан внекинематографическим обстоятельствам. “Сибиряки – народ справедливый” (Субботе), которая об обичивым дыханием рассказывает частную историю потерянного коммунистического человека и прожитого им дня в мареве черныбыльского взрыва, не пропала даром: большое жюри наградило главным призом фильма новосибирского режиссера Славы Россы “Сибирь. Монаму”, ступившего не в слишком тесной, но отчаянно лютый таежный угол судьбы набокского старика, маленького сироты, которому в горячих точках офицера, деревенской шлюхи, озверевших мародеров и ополчавших собак. Название в виде объяснения в любви Сибирь (хоть и наполовину по-французски), таежное место действия, искренность и высокий градус авторских чувств, мощная актерская работа Петра Заиченко – все это, видимо, выглядело в глазах жюри суммой достоящих оснований для победы в гонке за “Золотой тайгой”. И первенство сумму недочетов, которых “Сибирь” не скрывает, в частности, сериальный способ существования с участием сильнейшими средствами вроде физиологического скотства, детского сиротства и истовой веры – вкупе со спокойным отношением сочинителя к зигизмам в развитии характеров и смыслами “дырами”, кажде персонаж вдруг оказывается в неких обстоятельствах, и ты совершенно не понимаешь, с чем бы это он ни вадуг оказался. Не сегободы “Сибирь” и от композиционной релости, которой, помнится, страдал и первый фильм Россы, – живая и совсем не безлаганная комедия “Лунный жук”. Все это, однако, не смутило судей во главе с режиссером Александром Миттой, известным автором теоретических построений о гротеском ожесточении и нескольких волшебных фильмов, снятых им задолго до того, как он стал пускать свои творцы в ход. Европейской дистрибуцией “Сибирь”, к слову сказать, решил заняться моль Бессон – забавную, что ни говори, переключил устроили иранский персифильм о новоисибирском, и фаворит ханты-мансийских зрителей с дивой Йовович в главной роли.

К Гранпри “Сибирь” присвоили заслуженный приз отличному волеподрому актеру Заиченко за роль старого охотника. Вообще-то, регламентом “Духа огня” актрисе призы имени Александра Абдулова предусматриваются только для конкурса российских дебютов, и Заиченко наградили именно из его “фондов”, поскольку там нежданно образовались призовые излишки: Лизе Боярской и Максиму Матвееву вручили одну из двух семейную статуэтку за лучший дуэт (“Не скажу”, режиссер Игорь Копылов). Четвертой актрисой наградили в метили петербургскую дебютантку Светлану Смирнову-Марцинкевич за главную женскую роль в фильме Александра Миндадзе “В субботу”, а самого Миндадзе, участвовавшего со своей второй картиной в международном конкурсе, удостоили поощрительного спецприза за поиск собственного пути в искусстве, не найдя для него ни серебра, ни бронзы.

Дмитрий САВЕЛЬЕВ Ханты-Мансийск – Москва

Подарки от Мюллера

Второй фестиваль итальянского кино “Венеция – Москва”

Не будет большим преувеличением назвать Второй фестиваль итальянского кино “Венеция – Москва” фестивалем Марко Мюллера. Ведь именно он, влиятельный деятель кинематографа Европы, директор венецианского МКФ, задумал этот смотр. Он не только сам составил программу (в ней не было ни одного малозначительного, проходного фильма), но и лично представлял публике фильмы, и его остроумные и содержательные комментарии были интересны и важны. Это во многом благодаря ему в лютые московские морозы приехала целая армия видных итальянских кинематографистов – ну разве откажется мастер Мюллеру?

Как подчеркнул Марко Мюллер, он постарался привезти в Москву не просто лучшие фильмы, созданные итальянскими кинематографистами в минувшем году, но и очень разные как по стилю, так и по содержанию. Открыл фестиваль “Одиночество простых чисел”, снятое режиссером Саверио Костанцо по одноименному автобиографическому роману Паоло Джордано, – драма о некоммуникабельности и равнодушии, об отсутствии человеческого тепла и жажде этого тепла. И об исцеляющей силе любви. Это довольно сложное по форме кино: действие скачет в хаотичном порядке по разным периодам жизни неприкаянных и одиноких героев – Аличе и Маттия, которых все их трагедии преследуют последствия личных хитрей, произошедших с ними в детстве. Аличе, по вине родителей стала калекой, почти всегда и везде чувствовала себя неполноценным человеком, изгоем. У Маттия другая беда – из-за него в 8-летнем возрасте погибла его сестра-близнец, и тяжесть этой утраты неподъемным грузом легла на его душу. Они встретились в школе, и начался долгий и тернистый их путь друг к другу, пока в конце концов они не осознали, что даже среди одиноких, холодных и чужих простых чисел (числа, которые делятся только на

самих себя и на единицу) встречаются исключения – ведь 2 и 3 все же стоят вместе... Как отмечал сам режиссер, “это история тел Аличе и Маттия. История превращения длиной почти в двадцать лет с 1984-го по 2007 год. Это символический “хоррор” на тему семьи”. Не менее глубока по содержанию и трудна для восприятия “Паршивая овца”, которую снял по собственному сценарию (а также выступил в качестве композитора и исполнителем главной роли) известный в Европе театральный деятель и писатель Асканио Челентини. Это история жизни Николо, 35-летнего обитателя провинциальной поиматрической больницы, пропущенная через его воспоминание о сознание и рассказанная им самим. На экране идет вперемешку реальное и воображаемое, давно минувшее и настоящее, и эти кадры, стиливаясь, и то дело высекать “искру”. В моем городе все оказывается в психушке, – говорит Николо в начале фильма. – Некоторые там работают, остальные живут”. И зритель убеждается, что это действительно так: психушка распространяется далеко за стены больницы и включает не только пациентов, но и многих, кто думает, что нормален. И что удивительно, в этом горьком, трагичном рассказе нашлось место и для юмора, и этот контраст вносит в фильм особую, шемпящую ноту.

Долгими аллодионными были встречены финальные титры “Двадцати сигарет” – полнометражного дебюта 35-летнего Аурелиано Амадеи. Амадеи снял кино... о самом себе. 11 ноября 2003 года будущий писатель, режиссер и продюсер волею случая оказался в Ираке в качестве помощника режиссера-документалиста Стефано Ролла, снимающего фильм об итальянской миссии мира. Не успел парень выкурить и пачку сигарет (он заглядывал курящихся), как оказался в эпицентре теракта в Насириди. Вокруг все побило – лишь он один чудом остался жив. Его, окровавленного, в бессознательном состоянии,

вытащили из-под обломков, и врачи почти долгие месяцы боролись за его жизнь и за его ногу сначала в американском госпитале в Ираке, а затем в амстердамском в Риме. Обо всем пережитом Аурелиано спустя два года написал (вместе с состоявшейся встречей с создателями фильма “Семья Маловаллы”. Представил картину Марко Мюллер объявил, что после ее демонстрации желающие могут остаться и задать вопросы режиссеру и его коллегам. “Желающим” оказались практически все зрители, но не успели гости подняться на сцену, как сотрудники кинотеатра стали выгонять всех из зала – нельзя, мол, задерживать начало следующего, коммерческого сеанса. Как можно с таким отношением к делу претендовать на имену главной фестивальной площадки Москвы? Так, может, есть смысл Фестивалю “Венеция – Москва” сменить площадку? Переселиться, например, в кинотеатр “35 мм”, где подобные проблемы никогда не возникали. И где в отличие от “Художественного” полно вперед сидят зрители не мешая читать титры.

Геннадий БЕЛОСТОЦКИЙ



Кадр из фильма “Одиночество простых чисел”

Ехало ухо в автобусе

В Суздале завершился 16-й Открытый российский фестиваль анимационного кино

Раз в год российское анимационное сообщество собирается вместе, автобусным караваном едет в Суздаль, чтобы посмотреть работы друг друга и свои показать. Едут мультипликаторы семьями, с детьми и собаками. Но даже в автобусе не перестают работать – обсуждать замыслы, рукодельничать. В нашем автобусе молоденькая девушка всю дорогу занималась... ухом. Ухо это по размерам чуть больше человеческого и цвета странного – нежного, зелено-желтого. Оно ломатое, напоминает по фактуре валенок. Мастерница всю дорогу тыкала в него спицей, и к концу поездки ухо обрело нужные формы. А чтобы не обиться с курса, художница держала перед собой карандашный набросок эталонного уха. Так рождалось мультифильм, на создание которого, даже самых коротких, уходит иной раз до пяти лет.

Конкурсная программа Суздаля оказалась очень разнообразной, немало в ней было яркого. И вот в первом прошедшем году. И это несмотря на то, что в течение нескольких месяцев наши мультипликаторы не имели никакого финансирования, пока в очередной раз наверху решались структурные и бюджетные вопросы. И выжидали вопреки всему.

Новь, как и год назад, показала себя екатеринбургской силой. Прошлогодний лауреат Валентин Ольшев, хоть и живет теперь в Москве, – яркий ее представитель. На этот раз жюри под руководством Станислава Солопова Гран-при вручило фильму “Подарок” Михаила Дворянина. Работа над картиной продолжалась почти четыре года, и это дебют художника в режиссуре и своего рода сиквел картины Зои Киреевой “Девочка-дуря”, на которой художником работал Михаил Дворянин. В титрах “Подарка” как автор идеи значится Зоя Киреева. И если девочка-дуря была наивной и трогательной, руководствовалась своими чувствами и чистыми помыслами, а это в нашем не самое благоприятное мирное равно побило, то в “Подарке” действует мальчик-дурячок, не менее наивный и чистый до умопомрачения. По в стране полным ходом идет претворение в жизнь решений XXVI съезда партии, он готовит в 8 Марта подарок своей однокласснице, но как вручить это, не знает. Получается все не так, как задумано. И девочки в классе – какие то пугливые коровы, неспособные оценить трепетную душу одиозованного мальчика. Школьная жизнь полнучислом точной и смешной, столько в ней знакомых каждому примет, и так все это люто и нежно сделано, что вопросы по прижудению главной награды не возникают.

Была еще и одна “Девочка, которая презрала пальчик” Эдуарда Белыева, по зеникиным сказкам. Ее сочили новым словом в анимации, и Эдуард стал чуть ли не национальным героем. В его фильме девочка, похожая на букашек, отлавливала великанша Мойражаса, одну даже зашлапка к себе в дом. Но девочка оказалась не дуриой, и все закончилось хорошо. За кадром происходящее комментирует телеведущий Николай Дроздов, создавая историю научно-популярного зрелища в себе разных увлекательных. Все персонажи странные, не имеют никакого отношения к реальности, но все это так причудливо сложено в динамичную круговорот, что становится весело и смешно. Считаю, что все мысли зрители, еще неизвестно, но профессионалы оценили достижения автора.

Помимо жюри, оценки на фестивале выставляют все гости и участники. Они заполняют анкеты, где указывают рейтинг своих фаворитов. В результате складывается некий пьедестал почета. На ЕЛИЗАВЕТА СКВОРЦОВА:

У любителей анимации имя Елизаветы СКВОРЦОВОЙ прежде всего ассоциируется с мультифильмом из цикла “Кольбельные миры”, собравшего множество фестивальных призов и престижных премий. Лиза – художественный руководитель уникального проекта и автор большинства фильмов этого цикла. За шесть лет анимационная студия “Метроном-фильм” (продюсер Арсен Ютуб) выпустила шестнадцать кольбельных разных народов Земли. Каждая история – и сказка, и своеобразная зарисовка об особенностях того народа, чья песня поется за кадром. Французская, немецкая, русская, эстонская, сефардская, островная Ман и индийские холмы... Оказалось, что кольбельные могут быть не только плавными и задумчивыми, но и озорными, и даже стремительными, как бег или полет. Собрание фильмов, похожих на детские сны, скоро появится на DVD. А Елизавета Скворцова с коллегами по студии уже трудится над следующим проектом. Она – один из режиссеров “Везуи”. Работа над циклом мультифильмов по рассказам Марии Моксинской, Артура Лавризовского и других современных детских писателей руководит режиссер Иван Максимов.

– Лиза, чем увлекает вас новый проект?
– Мне очень нравится художественное решение – мир и герои “Везуи” разрабатывает Настя Жукункина. Этот проект объединяет в себе разных современных писателей и молодых режиссеров, каждый привносит что-то свое. Ну и особенно приятно для меня в этом проекте то, что он всеобщий. Это сейчас как раз то, что нужно!

– Работа на студии занимает вас полностью?
– Конечно, работаю много, но еще и пробую преподавать. Веду уроки анимации в школе, где учатся сын. По приглашению культурного центра “Поларника” работаю в Польше. А самый захватывающий педагогический опыт я приобретаю благодаря сотрудничеству с петербургским музеем Достоевского “Топленность”. Занималась анимацией с малолетними преступниками в колонии под Питером. Ребята оказались способными, общение с ними произвело на меня очень сильное впечатление.

– Вы участвуете в разных фестивалях, кино смотрите. Что вас привлекает в современной анимации?
– Нравится документальная анимация. Так совпало, что на следующий день после возвращения из Польши я посмотрела фильм Бальбины Брушевой про



Кадры из фильма “Подарок” (верху), “Пересвет и Ослябя”



первого его ступени оказался Алексей Демин с картиной “Штатал” по рассказам Юрия Ковалева. Авторский стиль Алексея выделяется с первых секунд. Его мир возникает из черточек, линий, превращающихся в черты и людей, деревенскую девочку и черного kota Штатало, который шаркает, где не надо, путается под ногами, один напаст от него. “Штатало” набрал 176 баллов, а “Подарок” – 108, заняв третье место в рейтинге. На четвертом оказались “Девочка, которая презрала пальчик”. А вот на втором – студенческая работа “Еще раз” ученица Александры Петрова, о которой мы уже писали, она получила награду и на осеннем “КРКСе”. Православная фактура, а это город, где живут наш оскороносцы (Петров и, соответственно, его ученики, работающие, как и он, в технике живописи на стекле, передавая удивительную, как живая, и дышит. Но шестой ученик мастера, в сущности, слепо идет по его пути, и им еще предстоит обрести собственное лицо.

Теперь и в анимацию проник мат. Талантливая девушкам работа опять же екатеринбургца Мезеня Золотухина “Колосники” сделана в стиле ретр о том, как милиция обследовала банду реиндиктов. Не успели пацаны “чи амать”, ни раскурить”, оскрутили их, обложили стражи порядка. На недавнем фестивале в самом Екатеринбургe, по свидетельству очевидцев, было несколько мультифильмов, оперирующих цензурной речю.

Совсем не радуют мультисерии, которые идут потоком, их герои бездушни и маловразительны, лишены индивидуальности. Из этого микса conosco, зачастую они полные отморозки. Всякой дребеденью забавляют головы несчастных де-

твей. А вот сами производители этого добра чувствуют себя очень даже хорошо, они зарабатывают деньги, имеют отличное кинооборудование, готовы даже оказывать услуги тем немилым создателям авторского кино, которые годами валяются в пролетах и черном kota Штатало, который шаркает, где не надо, путается под ногами, один напаст от него. “Штатало” набрал 176 баллов, а “Подарок” – 108, заняв третье место в рейтинге. На четвертом оказались “Девочка, которая презрала пальчик”. А вот на втором – студенческая работа “Еще раз” ученица Александры Петрова, о которой мы уже писали, она получила награду и на осеннем “КРКСе”. Православная фактура, а это город, где живут наш оскороносцы (Петров и, соответственно, его ученики, работающие, как и он, в технике живописи на стекле, передавая удивительную, как живая, и дышит. Но шестой ученик мастера, в сущности, слепо идет по его пути, и им еще предстоит обрести собственное лицо.

Сложилось целый блок православных мультифильмов, и хорошо, что организаторы представили его отдельно. Если в игровом кино и документальном такого рода картины уже заняли свои позиции, то в анимации, может быть, впервые эта тема так громко заявила о себе. Беда данных картин в их воинственном и даже агрессивном настроении, переизбытке ложного пафоса. Видно, что средства потрачены серьезные, если и труда вложено много. Режиссеры – не зеленая молодежь, а взрослые люди. Серьезные работы по исполнению ступили мнимые планы. Не хватает в них опыта-таки человечности и тепла, общечеловечности к конкретному зрителю. Сделаны они как будто для отчетности перед сидящими в президиуме функционерами. Игорь Мишуков, представивший, пожалуй, самый

Сложилось целый блок православных мультифильмов, и хорошо, что организаторы представили его отдельно. Если в игровом кино и документальном такого рода картины уже заняли свои позиции, то в анимации, может быть, впервые эта тема так громко заявила о себе. Беда данных картин в их воинственном и даже агрессивном настроении, переизбытке ложного пафоса. Видно, что средства потрачены серьезные, если и труда вложено много. Режиссеры – не зеленая молодежь, а взрослые люди. Серьезные работы по исполнению ступили мнимые планы. Не хватает в них опыта-таки человечности и тепла, общечеловечности к конкретному зрителю. Сделаны они как будто для отчетности перед сидящими в президиуме функционерами. Игорь Мишуков, представивший, пожалуй, самый

Светлана ХОХРЯКОВА

Мне хотелось бы сделать документальный мультифильм



Е. Скворцова

город Лодзь, который плавает. В основе – интервью с реальными людьми и кинокадры настоящего города. Очень живой фильм, в сочетании нарисованного и реального миров много хорошего юмора и вкуса. Мне самой очень хотелось бы сделать документальный мультифильм. Замыслов много, осталось только найти способы их воплотить.

– Раньше для производства мультифильмов нужна была база, фабрика. А теперь можно делать и дома, на компьютере.
– Я бы решила снять авторский фильм дома, но у меня некуда нет времени, это моя самая большая профессиональная проблема. У меня плохие отношения с моим временем, надо еще учиться им управлять.

– Когда вы смотрите фильмы коллег, обращаете внимание, как они сделаны?
– Стараясь смотреть мультифильмы абстрактно, как ребенок, не думая о профессиональных особенностях. Главное, чтобы картина меня возволновала. Бывает так, что фильм сделан не очень профессионально, но совсем качественно, но при этом он работает. Такие фильмы я предпочитаю безукоризненным по исполнению, но холодным, оставляющим зрителя равнодушным. Хотя, конечно, в идеале анимационный фильм должен быть качественным во всех своих проявлениях. Содержание, художественное решение, движение – все должно быть красиво, с хорошим юмором. Это важно, независимо от того, сколько лет зрителю. Дети часто бывают умнее взрослых,

и даже если они смотрят мультифильм, не задумываясь, все воспринимают и управляют. Анимация – аудиовизуальное искусство, и автор, если бы фильмы во всех своих аспектах были замечательными. К сожалению, так получается далеко не всегда.

– В модном сейчас формате 3D работают не пробовали?
– Я работала в формате 3D, но это не совсем мое, мне все-таки ближе 2D. Мы сканируем персонажа, нарисованного на бумаге красками, разрезаем фигуру и, как маршкетку, двигаем ее с помощью компьютерной программы. Но и ручной работы достаточно: нарисовать персонажа надо в разных ракурсах, и не все сразу можно сделать в компьютерной перекладке, например, сложные движения кистей рук – тоже ручная работа. Иногда используем эффект обманного трампежного пространства, но все равно по большому счету это 2D, изображение остается плоским. Тем не менее один из моих любимых мультифильмов, американский “Валли”, сделан именно в 3D. Я его обожаю, смотрела, наверное, раз сто. Это тот редкий случай, когда 3D оправдано: главный герой – робот, убранный мусор на захлупленной планете Земля, весь побитый, ржавый, и все эти фактуры старого металла, грязь очень хорошо смотрятся в трампежном формате.

– А в игровом кино что вам ближе?
– Больше всего люблю Кустурицу и Татарию – режиссоров, снимающих фильмы о цыганах, причем совершенно по-разному. Их картины сильно меня вдохновляют. Например, у Кустурицы очень часто встречается фантастическое явление, такое как раз можно делать и в мультифильмах, но он тот редкий режиссер, который так же делает в игровом кино.

– Классики кинематографа влиют на ваше творчество?
– “Американскую кольбельную” мы пытались сделать в духе старого черно-белого кино, особенно в воспоминаниях героя о встречах с полицией. Фильм – про мальчика-бродягу, а кольбельная бродяжка – это стук колоде поэзда. Полиция причиняет ему много неприятностей, но в песне поется: “Не расстраивайся. Когда попадешь на небо, полиция там уже не будет.”

– Робот над “Кольбельными”, вы, наверное, изучили обычай народов всего мира. Какие парализовали вас больше всего?
– Особенно потрясли мифы северных народов. Наша “Звеницкая кольбель-

– Как в “Красавице и чудовище” – да, но с другой – в “Красавице и чудовище” есть мораль, а в мифе о медведе речь идет о силе природы, которая вне морали.

– Вы адаптировали эту легенду?
– В “Кольбельных” можно использовать разные техники, фильм об эвенках мы сделали в сыпучей технике с помощью кофе, очень лаконично. И еще обогатили тему кормления овца – зеники кормят огонь, очень серьезно к нему относятся, потому что без огня пропадут. В песне очень красивые слова: “Семь лет ждала, семь зим ждала и, наконец, нашла”. В моем фильме девушка идет все время по одной линии, как будто по кругу, возвращается к своему огню и кормит его, а он возрастает, возрастает, прилетает волшебная кукушка, потом приходит страшный медведь...

– Как зрители относятся о “Кольбельных”?
– Боятся много приятного, но для меня самое главное – мнение представителей тех национальностей, о которых сняты фильмы. Если они довольны, могу спать спокойно.

Беседу вела Елена ГУБАЙДУЛЛИНА

Все — участники Катастрофы

“(А)поллония”. Новый театр. Варшава



Сцена из спектакля

Спектаклем “(А)поллония” одного из самых известных польских режиссеров среднего поколения Кишиштофа Варликовского открыл программу “Золотой Маски”. “Польский театр в Москве”, идущий около пяти часов с одним антрактом, держал зрителя в замкнутом пространстве Малой сцены, где артисты располагались на узком прощенилке, и здесь же — кинохроника и рок-ансамбль, отшумевший декорации, спектакль выматывает вас не на шутку. Но на это и рассчитано — при всем многообразии средств ни одному из них не поручено не то что развлечь публику, а даже дать ей на секунду передохнуть или окупиться в сентимент. Сочинение Варликовского отличается исключительной жесткостью. И если бы только по отношению к тем, кто его смотрит. Но оно беспощадно ко всем возможным стереотипам мышления, включая понятие Родины (убери из названия букву “А” и получится Польша), альтернативу “жертва — палач”, тему войны и Холокоста и даже столь любимую театром предыдущих поколений тему ответственности за содеянное (отдельно взятой личностью и целым народом). Все это на самом деле есть в спектакле, но все подвержено жесточайшей рефлексии и даже деструкции.

“(А)поллония” представляет собой большой коллаж сцен самого разного свойства, коротких и длинных, монологи-

воющих держав. И тогда позиция молодого польского режиссера, который стремится подняться выше привычного понятия “Польша-жертва”, увидеть оборотную сторону, в частности картину Холокоста, разворачивавшуюся во время войны с нацистами на польской земле и при попустительстве местного населения, вызывает восхищение. Тут, разумеется, не обойтись без знания прежнего, знаменитого и талантливейшего польского театра и кино. Холокост отсылался и в картинах Анджея Вайды, и в спектаклях Йозефа Шайны, Ежи Гротовского, Тадеуша Кантора. Уже там возник образ предвещательной человеческой Катастрофы, ибо Вторая мировая война добавила в обширную историческую панораму бои новую “краску”: сознательное истребление целого народа. Варликовский совершает попытку шагнув дальше. Польша, Холокост как Катастрофу всего человечества, коль скоро люди позволили отправить на заклание часть себе подобных. Обращение к античным мифам, которые он тоже подвергает рефлексии, ставит перед нами некий вселенский знак вопроса. Ни одну из античных жертв, обреченных на смерть из самых благих намерений, не приходится считать оправданной. Каждая влечет за собой цепочку зла, и обездоленные близкие мстят за несчастье, и защитники совершают зло, в свою очередь, обездолив следующие. Вечная жертва становится сегодня палачом, и даже добровольное жертвоприношение не делает мир лучше, ибо все равно кто-то виноват, кто оное, это жертвоприношение, должно было случиться.

Так уж получилось, что внеконкурсная программа “Маска Плюс” не просто демонстрирует столичный публике ряд успешных российских и зарубежных постановок, но служит неким качественным контекстом, в который вписаны нынешние спектакли-номинанты конкурсной “Золотой Маски”. И это, конечно, дает повод для размышлений, а общая театральная картина становится куда более объемной.

Вот и пьеса Вячеслава Дурненкова “Экспонаты” на нынешнем фестивале оказалась представленной дважды — в основной и внеконкурсной программах. В номинации попал спектакль Марата Габулова в Прокловской драме, на “Маску Плюс” — версия Дмитрия Егорова в Омском академическом театре драмы. И, наверное, это неслучайно, ведь столичный спрос на произведения “чужой драмы” отнюдь не всегда встречает адекватное предложение. “Экспонаты” же — пьеса вполне качественная, написанная не эллага ради. А молодой режиссер Дмитрий Егоров и вовсе

“Экспонаты”. Омский академический театр драмы

счел ее современной трагедией, причем глобального российского масштаба, несмотря на то, что речь в ней идет вроде бы о конкретном городе Голыньске и его частных историях.

Оказалось, что история на самом деле общие, а Голыньск — образ, скорее, собирательный. Да и судьбы его обитателей, как говорят, весьма типичны. Ну где у нас мужики не пьяны и не дерутся, а жены не изменяют им исподтишка, плача о загубленной жизни, а дети не реутомят на “большую землю”? Где не торгуют историческим прошлым, организуя “этнографические деревни” и гуляя свадьбы в старинных усадьбах? Ну и так далее. К тому же и в пьесе Дурненкова, и в спектакле Егорова время словно бы остановилось, создавая ощущение тягучей и вязкой тряпичи, из которой, как ни старайся, никогда не выберешься.

Засошее дерево-рогатка знаменует собой, видимо, центральную площадь Польска (сценаристка Фемистокла Атамдзас). Впрочем, тут нечего делить на центр и окраины. Прямо под деревом стоит стоп, вместо ступеней — разваливающиеся деревянные ящики. А дурочек Алеша (Сергей Черданцев) цепляется на дерево таблички: “Дом Зувевых”, “Дом Морозовых”, “Клуб”, “Магазин”. Он же в прологе украсит ярлычками с именами и самих персонажей. Оно и понятно: все они здесь — “экспонаты”. Не только затеваемого приезжими столичными коммерсантами этнографического музея под открытым небом, но и самой российской жизни начала века XXI. Из их разговоров, правда, станет ясно, что и век XX для них мало в чем был другим.

При всей внешней камерности польских сюжетов Дмитрий Егоров заявляет здесь о себе как режиссер задкого элигического пьеса. В том смысле, что он старается ничего не падалировать и не акцентировать, отсылаясь даже от каких-либо режиссерских комментариев, а уж тем более от столь излюбленных молодыми постановщиками броских и зрелищных приемов. Для не-

то, вероятно, важна прежде всего сама пьеса, впитавшая в себя реальную правду жизни — без перспективных выводов, поиска правых и виноватых. Жизнь эта в пьесе и спектакле течет неспешно, негромко, привычно, и даже “бунты” бывшего афганца, а ныне рядового обитателя Польска Климуса Зуева (Михаил Юков), торговлю валютой (Михаил Юков), торговлю валютой (Михаил Юков) и прошлым органично в эту общность вписываются.

И омские актеры замечательно эту историю играют. Впрочем, чему тут удивляться, слава о труппе омской “академии” давно уже прокатилась по театральной России. Они умеют не рвать страсти в клочья, как это едва ли не принято в отдельных региональных театрах, “страдать” в роли с достоинством, но без надрыда, веселить сдержанно, не затевав балагана. Причем все это относится как к мэтрам вроде Моисея Власкинда (дед Зуев) или Валерии Прокп (бабушка Морозова), так и к артистам среднего поколения, среди которых Михаил Юков (Клим), Олег Теплухов (Юрий), Марина Кройтор (Ольга), Анна Ходон (Ена), да и к совсем юным тоже. Тут, впрочем, перечислением заниматься вредно, потому что “Экспонаты” — это прежде всего актерский ансамбль.

Но в этом, конечно же, есть и заслуга молодого режиссера, в творческой биографии которого “Экспонаты” — один из первых спектаклей. Сегодня Дмитрий Егоров уже являлся режиссером дебютные издержки. Например, когда режиссерская объективность, без излишних акцентов, порой может граничить с монотонностью, как это случилось в финале омского спектакля. А зритель не всегда мог разобраться, что тут ранили, а что похорошили. Название же одного из финальных эпизодов “И так без конца...” к сожалению, процарилось на само действие, и на его восприятие публикой. Впрочем, когда молодой режиссер изначально, с первых шагов, умеет прозвучать вперед и пьесу, и актеров, не закрывая все это широкой своих амбиций, конечно же, весьма ценно и обнадеживающе. А видя спектакли Егорова, так сказать, в обратном порядке, начинаешь понимать, что перспективы у этого постановщика явно имеются.

Ирина АЛПАТОВА
Фото Ирины КАЛЕДИНОЙ



Сцена из спектакля

Просто Сережа

Спектакль Кирилла Вытоптова в “Современнике”

Молодые режиссеры, по счастью, сегодня все активнее осваивают российские сценические пространства, в том числе и столичные. А весьма прелестные театры так же активно дискутируют, отдавая им на откуп свои территории, пусть и камерного формата. Московский “Современник”, руководимый Галиной Волчек, из их числа. Некоторое время назад там были осуществлены “пробные” молодежные проекты, которые принесли свои результаты. А теперь новые спектакли начинающих режиссеров включаются в основную репертуар.

Вслед за Екатериной Половцевой, представившей на Двух сцене “Современника” спектакль “Хорошенькая” по пьесе С.Найденова, настал черед Кирилла Вытоптова, ученика известного мастера-педагога Олега Куряшова, воспитанника которого вообще пользуются громадной популярностью и являются весьма востребованными.

Здесь “бабчиками” порхают юные гимназистки, каждой из которых через мгновение доведется перейти из “массовки” в личностную, в сестер Шелестовых, строгую старую деду Варю (Полина Рапкина) и легкомысленную Манюню (Дарья Белослова) или в няню (Елена Пласкина). Последняя, совершив рискованный выскорк на старом кожаном диване, встает с него уже в образе старушки с трясущейся головой и прочими членами. Кстати, подобные трансформации здесь — постоянный прием. Илья Шубов, например, предстанет то бравым штаб-капитаном Попанским, то умрающим учителем истории и географии Рыжиком, то страстным и измученным помещиком Силиным. А та же Елена Пласкина, избежавшись от старческой немощи няни, изобразит “роковую женщину”, жену Силина. Да и представитель старшего актерского поколения Владислав Федченко, побыв немного благодарным отцом Степановых, с легкостью перевоплотится в блаженно-го Барюшу.



Сцена из спектакля

Во всем этом угадываются признаки “переходного периода”, а именно переход Кирилла Вытоптова из подмастерьев в мастера. “Сережа” еще полон приметов ученического и дипломного спектакля с их молодым задором, но всегда опирающийся на психологическую проработку характеров, некоторой импровизационности актерского поведения и явным уважением к заветам учителя, к ману которого, помимо Олега Куряшова, стояло, конечно же, приписать Петра Фоменко и в особенности Сергея Женовача. Эстетика последнего мастера в “Сереже” присутствует в полной мере. И даже, может быть, отчасти в переполненной.

Молодой режиссер еще стоит предлагать учиться, а в голосе Ольги Яковлевой, звучащей из телефонной трубки, неизменная тоска по театру, которую давно нет, и боюсь, уже не будет. Хочется сказать ей что-нибудь доброе, смешное, радостное. Пытаясь это сделать, но получается нечто малоразумительное. Начиная сердиться на себя. Больно неуклюжа попытка банальными словами успокоить актрису, сущность которой в завидном неудовлетворении собой и окружающими. Можно лишь возмутиться и позавидовать. Вот так много сытых, успешных, не имеющих никаких перспектив ни к жизни, ни к театру, что вспоминаю Яковлеву придает оптимизма, что ли. Как-то становится легко от того, что рядом, в одно время с тобой живет уникальная актриса, не растягивая детский, импульсивный реакции на все происходящее вокруг. Актриса, которой любой ляп, на театральный арго мягко звучащий — “накладка”, может вконец и надого испортить удовольствие от пребывания на сцене, повернуть в отчаяние. “Одна, но пламенная страсть” — театр. Все остальное — в связи, для, ради, во имя. В ее отношении с театром не было хитрости. Встретил Эфросу, который открыл и от роли к роли отшлифовывал ее талант. Яковлева сумела оценить уникальность предложенной ей роли в искусство и пошла по нему с верой и безстрашием. Все, что было не так, Ольга описала в книге “Если бы знать...”. Но мы знаем, что было так. Она разделила с великим режиссером, которого мытарил и унижал, как только могла, все превратности судьбы. Яковлева стала первой актрисой театра Эфросы — театра, стремившегося оторваться от вопросов быта, чтобы устремиться к загадкам бытия. Бегло, пытаясь перечислить выдающиеся роли Яковлевой — недостойное занятие. Каждая из них — повод для глубокого исследования. И о том, почему

Бедный город спит богатый ест, пьют, тусуются, а в голосе Ольги Яковлевой, звучащей из телефонной трубки, неизменная тоска по театру, которую давно нет, и боюсь, уже не будет. Хочется сказать ей что-нибудь доброе, смешное, радостное. Пытаясь это сделать, но получается нечто малоразумительное. Начиная сердиться на себя. Больно неуклюжа попытка банальными словами успокоить актрису, сущность которой в завидном неудовлетворении собой и окружающими. Можно лишь возмутиться и позавидовать. Вот так много сытых, успешных, не имеющих никаких перспектив ни к жизни, ни к театру, что вспоминаю Яковлеву придает оптимизма, что ли. Как-то становится легко от того, что рядом, в одно время с тобой живет уникальная актриса, не растягивая детский, импульсивный реакции на все происходящее вокруг. Актриса, которой любой ляп, на театральный арго мягко звучащий — “накладка”, может вконец и надого испортить удовольствие от пребывания на сцене, повернуть в отчаяние. “Одна, но пламенная страсть” — театр. Все остальное — в связи, для, ради, во имя. В ее отношении с театром не было хитрости. Встретил Эфросу, который открыл и от роли к роли отшлифовывал ее талант. Яковлева сумела оценить уникальность предложенной ей роли в искусство и пошла по нему с верой и безстрашием. Все, что было не так, Ольга описала в книге “Если бы знать...”. Но мы знаем, что было так. Она разделила с великим режиссером, которого мытарил и унижал, как только могла, все превратности судьбы. Яковлева стала первой актрисой театра Эфросы — театра, стремившегося оторваться от вопросов быта, чтобы устремиться к загадкам бытия. Бегло, пытаясь перечислить выдающиеся роли Яковлевой — недостойное занятие. Каждая из них — повод для глубокого исследования. И о том, почему



О.Яковлева

именно Ольга Яковлева оказалась ближе всех режиссеру Эфросе, и в том, как через ее роли режиссер сумел передать свой взгляд на мир и театр, на театр и мир. А еще — о том, какие высоты бытия достигала Яковлева в театре и гольми руками возди забывать? Так или иначе — она вернулась. Не просто вернулась. Продолжила. Все та же и чуткою душой. Как и прежде, завораживающая за неожиданными интонациями, летучестью монологов, легкостью, с которой берется верха роли, ртутной подвижностью, стремлением к обострению сценических ситуаций и той до доньшка (любимое слово Эфросы) включенностью в действие, на которую способна подлинная актриса. Драматическая актриса. Трагическая актриса. И кому какое дело, трудно с ней ретировать или нет? Этот вопрос сейчас, когда празднуется юбилей Ольги Михайловны, и то дело слышимся. Отвечаю: трудно. Не дает покоя партнерша, портным, режиссеру наконец (или — прежде всего). Но! Больше других Ольга мучает себя. А бытия бы сложная, по-житейски умротворенная, притерлась бы ко всем, всему и вся, то это была бы не Ольга Яковлева. И мы не использовали бы такой радости, видя ее на сцене. Оля, мы готовы мучиться вместе с тобой!

Адольф ШАПИРО

И — ничего на всякий случай

Владимиру Богатыреву — 60

Контрасты “первого контрактного...”

Гастроли петербургской “Русской антрепризы имени Андрея Миронова”

Приурочив первый приезд Театра “Русская антреприза имени Андрея Миронова” к 100-летию со дня рождения Марины Мироновой и 70-летию со дня рождения Андрея Миронова, организаторы столичных показов загодя заявляли, что “в преддверии таких знаменательных дат гастроли должны стать событием культурной жизни Москвы”. Значительность дат никто не оспаривает. А вот было ли событие? Зал Театра имени К.С.Станиславского, конечно, не пустовал, но и о стабильных аншлагах говорить не приходится. Очередь администратору, достаточно внушительная на открытие, впоследствии заметно поубавилась. Ажиотажа у кассы не наблюдалось, а интерес критики оказался весьма умеренным. И даже на пресс-конференции, проводившейся еще до начала гастролей, журналисты собрались крайне мало. Да и сама встреча проходила без особого интереса, поскольку обилие пафосных заявлений о “развитии лучших традиций русского театра” и “частое апеллирование к именам великих невольно настроили на оценку представленного по гамбургскому, а в данном случае товстоновскому, счету, так как на премьестности художественного метода именно этого крупнейшего режиссера настаивают основатели театра.

лектива, выросшего из концертных программ известных артистов, организаторов которых были нынешний художественный руководитель театра Рудольф Фурманов, Бенефициарный принцип и ныне волюно или неволюно дает о себе знать, когда какой-либо актер солирует просто в силу собственного таланта и мастерства, однако это далеко не всегда можно отнести к плюсам многонаселенных спектаклей, притомских ансамблевых спектаклей, где приглашенных артистов с числящимися в труппе — в наше время явление достаточно распространенное. Что же касается репертуара, то в гастрольной афише действительно значимых фамилий авторов, которые в современных антрепризах встретить практически невозможно, пожалуй, за исключением С.Моэма. Преобладающая русская классика: Н.Гоголь, А.Островский, Л.Толстой, М.Салтыков-Щедрин, И.Гончаров, Л.Андреев, М.Булгаков, к комм примкнул наш современник — Евгений Ситкович. Чтобы составить представление об основных направлениях работы театра, лично было выбрать из предложенного списка инсценированную прозу века XIX, пьесу начала XX и комедию дня сегодняшнего в постановках трех разных режиссеров. Трудно опспорить тот факт, что между старинным гротеском Салтыкова-Щедрин, драматическим психологизмом Андреева и бытовым комизмом Ситковича дистанция огромного размера. Однако в сценических версиях оказалось слишком много общего, и причина, конечно, не в том, что в них отсутствует запятанное творчество, чем заслужено гордится театр. Если судить по тому же “товстоновскому счету”, то спектакли мастера реалистического, психологического театра экстримом тоже не отличались, однако виртуозно переда-

вали художественный стиль каждого автора, и потому столь непохожими были, к примеру, его “Балалайки и К”, “Мецдце” и “Энергичные люди”. В гастрольных же постановках по произведениям столь разных жанров превалирует не столько разнообразия в своих проявлениях реалистического театра, сколько субъекто бытовая, а на первый план часто выходит фольклорно-комическое.

Так, в спектакле с несколькими двусмысленно звучащим названием “Господа Г...” в бедниково выстроенной роли Порфирия, сыгранной Сергеем Русокиным, заметен переизбыток внешне выразительных, но слишком отодвинутых и часто повторяемых комических приемов. Масштабность же зла в этом персонаже не ощущается, что особенно подчеркивает невымысленное сопоставление, к коему подталкивают сами создатели спектакля, повзвистывая его павити Иннокентия Смоктуновского. В хамской постановке Льва Додина безразличность и фариозность, принимающая множество обликов, были и врямя вселенский глобальны. Спектакль же Влада Фурманова ограничивается показом частной истории семьи, где лишь ее глава Арна Петрович обретает психологический объем благодаря актерской индивидуальности Татьяны Ткач. В остальном король играет не столько свита, сколько музыкально-звуковое оформление Михаила Мокшено и декорации Олега Молчанова, существующие, скорее, в контрасте с нарочито заземленной манерой актерской игры. В зияющих пустых проемах, замещающих иконы, или много-много дверей, которые мертвяцы залповато перекрывают, по сути, и заключена та зловещая атмосфера, без которой трудно представить роман Салтыкова-Щедрин. В спектакле Юрия Цуркану по пьесе Дни

нашей жизни” акцент тоже сделан на излишне подробных эпизодах студенческого быта. А самым ярким персонажем постановки оказывается предельно органичный и выразительный, философствующий комик-провак Онуфрий в исполнении Сергея Барсковского, чья актерская работа сама по себе заслуживает всяческих похвал. Но при таком раскладе невольно отодвигается на второй план важная для творчества Леонида Андреева тема погубленной юности и порочной красоты, весьма невинно звучащая у исполнительницы роли Ольги Полыной Толсту. “Андреевская” тайна женских, скорее, проливается в мистический эзоповещ персонаже Ирины Мазуркевич, которая в этой роли с трудом улавливает. Столь же неожиданно проявилась в спектакле по комедии Ситковича “Детектор лжи” Мария Павлова, сыгравшая грубоэпатопапористую бабу, одновременно смеющую и несчастную. В том же комедийно-бытовом ключе выстроены и работы ее партнеров — Евгения Баранова и Рудольфа Фурманова. И, пожалуй, за исключением пафосного финала, именно эта неприятательская постановка режиссера Валерия Гришко оказалась наиболее точным попаданием в стилистику самого текста. Ведь уважение к авторскому слову проливается не только в максимально подробном его прочтении, но и в адекватном художественном изложении.

Марина ГАЕВСКАЯ

8 марта в Санкт-Петербурге на сцене Театра “Русская антреприза имени Андрея Миронова” состоялась первая торжественная церемония вручения Российской Национальной актерской премии имени Андрея Миронова “Фигаро”. Пре-

мья учреждена театром по инициативе его создателя, народного артиста России Рудольфа Фурманова, и Комитетом по культуре Санкт-Петербурга. Она приурочена к 100-летию со дня рождения Марины Владимировны Мироновой и 70-летию со дня рождения Андрея Миронова.

Символ премии — фигуру Андрея Миронова в роли “Фигаро” из бивиситного фарфора — изготовили по оригинальным эскизам на Императорском фарфоровом заводе. Скульптор — Марина Никольская.

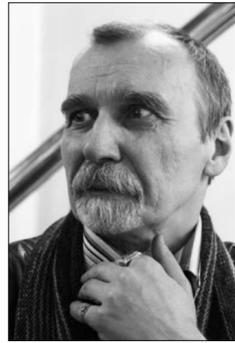
Финансовый эквивалент этих статуэток весьма высок. Стоимость одной фигурки — 300 тысяч рублей. Есть у премии и специальный приз — фарфоровая миниатюра, изображающая Андрея Миронова в трех ролях: Фигаро, Дон Жуана и Хлестакова. Специальный приз будет вручаться не актерам, а тем профессоналам, чья деятельность имеет огромное влияние и значение для развития отечественной театральной культуры.

Премия будет вручаться как столичным, так и провинциальным актерам — за роли, сыгранные в последние три года.

Впервые премия была вручена в двух основных номинациях — “За блистательную сцену в 2008 — 2010 гг.” и “За служение театру”. “За служение театру” — это театральная “Отечествен”. Ее лауреатами стали Валентин Вафт, Светлана Крючкова, Юрий Яковлев, Николай Караченцов, Мария Миронова и Евгений Миронов, Сергей Дьячков, Сергей Барковский и Нелли Попова.

Специальные призы за вклад в российскую культуру были вручены писателю Даниилу Гранину, доктору искусствоведения Алексею Бартошевичу и писателю, журналисту, критику Татьяне Москвиной.

Соб. инф.



В.Богатырев

ки, но отдал предпочтение сказкам философским, содержащим мощный возрастной подтекст, часто — интеллектуальную игру. Очень красивая в декорациях Станислава Бенедиктова и очень грустная “Синяя пиявка” М.Метерлинка долгие годы не исчезала из репертуара новоосибирского “Побуся”. Трагический “Стойкий оловянный солдатик” Андерсена по-прежнему собирает зал в Новом драматическом театре (Москва). Спектакли Богатырева вообще, как правило, идут долго, и артисты играют в них с удовольствием. В “Et Celera” 15 лет назад режиссер поставил пьесу “За позором”. Получив новое издание, Александр Калыгин изряд-

Наталья КАМИНСКАЯ

“Двойное лезвие” Оксаны Мысиной и Джона Фридмана

Эта семейная пара известна многим театралом Москвы. Оксана Мысиная – воспитанница Щепинского училища, талантливая актриса, игравшая на сценах многих театров Москвы – “На Красной Пресне”, “На Стрелецкой”, МХТ имени А.С.Пушкина, МТЮЗ. “Школа драматического искусства”. Одной из вершин ее творчества стал спектакль “К.И. в “Преступлении”, поставленный в Московском ТЮЗе Камой Янкопос по “Преступлению и наказанию” Ф.М.Достоевского, в котором Оксана играет главную роль. Спектакль сыгран уже больше трехсот раз и облетел гастролями почти весь мир. Оксана много работала в кино, снималась в фильмах замечательных российских кинорежиссеров – Вадима Абдрашитова, Виталия Мельникова, Юрия Кары, Владимира Мельникова, Эльдара Рязанова и других. Десять лет назад она организовала свой театр, назвала его “Театральным братством”, в котором дебютировала как режиссер, поставив два примечательных спектакля. В юности параллельно с учебной в Щепинском училище Оксана окончила Гнесинский институт по классу скрипки и с тех пор никогда не расставалась со своей второй профессией. В 2003 году она основала рок-группу “ОКСИ-РОКС”, которая часто концертирует на разных площадках Москвы. В ближайшее время готовится к выпуску второй диск группы с записями песен Оксаны.

Оксана Мысиная – воспитанница Щепинского училища, талантливая актриса, игравшая на сценах многих театров Москвы – “На Красной Пресне”, “На Стрелецкой”, МХТ имени А.С.Пушкина, МТЮЗ. “Школа драматического искусства”. Одной из вершин ее творчества стал спектакль “К.И. в “Преступлении”, поставленный в Московском ТЮЗе Камой Янкопос по “Преступлению и наказанию” Ф.М.Достоевского, в котором Оксана играет главную роль. Спектакль сыгран уже больше трехсот раз и облетел гастролями почти весь мир. Оксана много работала в кино, снималась в фильмах замечательных российских кинорежиссеров – Вадима Абдрашитова, Виталия Мельникова, Юрия Кары, Владимира Мельникова, Эльдара Рязанова и других. Десять лет назад она организовала свой театр, назвала его “Театральным братством”, в котором дебютировала как режиссер, поставив два примечательных спектакля. В юности параллельно с учебной в Щепинском училище Оксана окончила Гнесинский институт по классу скрипки и с тех пор никогда не расставалась со своей второй профессией. В 2003 году она основала рок-группу “ОКСИ-РОКС”, которая часто концертирует на разных площадках Москвы. В ближайшее время готовится к выпуску второй диск группы с записями песен Оксаны.



Оксана Мысиная

Джон Фридман – известный театральный критик, пишущий о русском театре для американской газеты “Moscow times”, ученый, писатель, переводчик, а с недавних пор – драматург. В свое время его пригласили в Россию творчество Николая Эрдмана. Джон еще в США начал писать диссертацию о замечательном российском драматурге, а потом решил продолжить изучение проблемы в России. Причем, он увлекся российским театром, да к тому же влюбился в одну из самых харизматичных русских актрис. С тех пор вот уже двадцать два года живет в Москве. Воспитанный на жестких законах “общества потребления”, Джон является самым ярчайшим примером воплотившегося трудоголика. Более того, он категорически не терпит простоя в творческой деятельности своей супруги и заставляет ее работать не покладая рук. Впрочем, Оксана никогда не сопротивлялась этому давлению и готова трудиться от зари до зари даже в Америке, куда чета летом уезжает в отпуск. Так произошло и в прошлом году, когда Оксана приняла участие в спектакле экспериментального театра “Double edge”.

Оксана, какие эмоции подарила вам Америка на этот раз?
О: Я пришла оттуда с ободранной шкуркой и душой. Потому что мне пришлось сидеть с pobre остатками прежних жизни и ролей. До этого мне казалось, что я – опытная актриса, много повидавшая в профессии. Но после работы в Театре “Double edge” я была готова начинать все с нуля, как в студенческие времена.

Я-то надеялся, что вы выступите в роли менеджера, насаждающего на Диком Западе основы системы Станиславского, а тут – “ободранная душа”...
О: Я тоже думала, что приеду и научу их русскому театру. Но в результате произошло, скорее, взаимопонимание двух разных школ. Не знаю, чему я смогла научить их, но они показали мне, как работают в Америке. Там никто никогда не говорит, что что-то знает в профессии: в каждой новой работе ты, образно говоря, раздвигая джюга и доказывая себе, что имешь право находиться на сцене. Это было и потрясающе интересно, и ужасно трудно! Я рыдала каждый день.

Скажите честно, сколько раз вы собирались возвращаться в Москву?
О: Каждый день по нескольку раз в течение двух месяцев. Да, это был адский труд. Но мы сыграли двадцать три спектакля при полных аншлагах. Успех был полным!

Дж.: Это был спектакль по мотивам “Жар-птицы” знаменитых впечатлениями от произведения Марка Шагал.
О: Насколько типичен этот театр для Америки?

Дж.: Театр “Double edge”, что в переводе означает “Двойное лезвие”, очень не похож на остальные американские театры, и делать на его основе какие-то обобщающие выводы нельзя. “Double edge” имеет давние связи с польским театром и прежде всего с традицией Эжи Гротовского. Театр тесно сотрудничал с ведущей актрисой Гротовского Реной Мирекой. А метод “Double edge” берет свои истоки от итальянского мастера Эудженио Барби. Главный их принцип: театр – это жизнь. Когда ты попадаешь туда, нет привычного ощущения, что ты попал в театр. Расположен он на ферме, в крошечном городке Эшвилл, в двух часах езды от Бостона. Люди, которые работают в этом театре, там же и живут в полном смысле этого слова: ночуют, готовят, едят, репетируют и играют. То есть включены в работу театра крупные сутки.

Отличие “Double edge” от остальных американских театров только в этом?
Дж.: Не только. В других театрах действуют жесткие правила профсоюза, например, не репетируют больше часа, чем положено часов, без перекуры. Оксана же вставала в восемь утра, была на ферме в одиннадцать и работала там порой до часу ночи. Правда, там очень хорошо кормили – с 15.00 до 16.00.

Как произошла ваша встреча с этим театром?
О: В 2009 году они пригласили нас посмотреть их спектакль. Мы приехали туда практически прямо с самолета. И по-настоящему изучили спектакль подвоя в течение трех дней. К нам подошла руководитель театра Стейси Клайн и спросила, понравился ли мне. “Конечно!” – ответила я. На что она сказала: “Завтра ты будешь у нас играть!” Меня вызвали к 11 утра, дали скрипку и показали все скрипичные партии в партитуре спектакля. Вместе с остальными музыкантами мы стали что-то разучивать. И я, в конце концов, каким-то чудесным образом “впрыгнула” в этот спектакль. Мне было безумно страшно: помню, что меня в темноте хватили музыканты и тащили по комнате к курам, потом мы взбирались боком на орду, потом дождом и т.д. Перебьютость счастья и адреналина. И Стейси предложила мне совместную работу на следующий год. Кроме того, она предложила Джону написать с ней книгу об их театре. Поэтому в 2010-м мы оба выехали все лето.

Почему американский театр решил взяться за “Жар-птицу”, да еще навязывая шагалавским аллюзиям?
Дж.: Дело в том, что у Стейси Клайн предки – евреи, бабушка из Польши и Украины, ее бабушка говорила с ней по-русски, так что славянская культура у нее в крови. Она очень любит Шагала, и его творчество так или иначе присутствовало во всех ее спектаклях, начиная с первого, поставленного двадцать восемь лет назад. Но она никогда не ставила спектакли по картинам Шагала так, как это в свое время сделал, например, Кама Янкопос. Просто картины Шагала прямо или косвенно влияли на то, как выглядел спектакль. В прошлом году она решила сделать цикл шагалавских спектаклей. В 2009-м они поставили “1000 и одну ночь” (Шагал в свое время делал иллюстрации к этой книге), а в 2010-м – “Жар-птицу”, так как художник делал декорации к балету Стравинского. И в будущие пять-семь лет ее спектакли тоже будут навеяны творчеством Шагала.

Как проходила ваша работа с режиссером над книгой?
Дж.: Стейси – человек немногослов-

биться любви Жар-птицы, Иван проходит все круги ада. Зрители оказываются гостями в царстве зла у монстра Кащейа, там же джюга играют на расстроянных инструментах, а в теннисе томится мученики. А позже, ночью, под звездами и настоящей луной публика становится свидетелем магической сцены в пруду, где Иван летит над водой в своей последней схватке с Кащеем. Иван внезапно срывается в воду, но в полете Жар-птица подхватывает его. Это – современная притча о свободе и цене любви. Финал спектакля – бегущая в ночи Жар-птица с огромными, объёмными планменными крыльями, она исчезает на вершине холма, и многочисленные хоралы древнерусских песнопений уносятся в небо.

Дж.: Это игра с предельной, почти детской простотой, а при этом в глубине это очень серьезная игра. Король и свита, на глазах у которых страна разорывается внагибную, которые мы с удовольствием взираем на вершине холма, и многочисленные хоралы древнерусских песнопений уносятся в небо.

Оксана сказала, что ее никто в Америке не ждал. Но на самом деле это не совсем так. Некоторые зрители, узнав из газет, что будет играть Оксана, приехали на премьеру из Нью-Йорка. А это три часа езды на автомобиле! Они видели “К.И. из “Преступления” Янкопоса на Бродвее пять лет назад и с тех пор следят за ее творчеством.

Позволе себе отвлечься от главной темы разговора и спросить о Бродвее, Оксана, как вам там игралось?
О: Мы тогда сыграли наш спектакль двадцать восемь раз зимой в двух шагах от “Times square”, то есть в самом центре Нью-Йорка. Это было тяжело. И потрясало. В Нью-Йорке было очень холодно, мне казалось, что я нахожусь в каком-то ледяном мешке. Потому что, во-первых, там рядом океан, а во-вторых, между этими огромными зданиями, которые я очень люблю, такие страшные сквозняки! Я никак не могла согреться и в конце концов заболела гриппом. Но мы работали. Это было испытание!

Вернемся в наши дни. Вам, Оксана, судя по всему, понравилось “впрыгивать” в спектакли и недавно вы это сделали в Театре “Школа драматического искусства” в спектакле французского режиссера Кристофа Фрере “Оперета понарошку”. Как это произошло?
О: Главной режиссер театра Игорь Яцко предложил мне вкочить в идущий поезд. Работа над этой пьесой французского драматурга Валера Новарина уже шла полным ходом. Мне предложили сыграть автора, метафизического персонажа по имени Ефенюк, сочиняющего абсурдистское действие у нас на глазах и вступающего в диалог с собственными персонажами. Пьеса – стукот иронии и сарказма, разбивающая устои психологического театра. Режиссер, прекрасный остроумный Кристоф, мне понравился с первой секунды знакомства и до самой премьеры, тонкий художник, легкий человек. Я счастливая, что встретила его и с ним, и с этим интригующим материалом.

Дж.: Я в восторге от этого спектакля. Дерзкий, смешной, красивый.

Оксана, это второй ваш спектакль в ШДИ после “Тарарубумбия” Д. Крынова. Но, как мне известно, там же зрел еще один ваш проект?
О: Да, я сейчас репетирую в этом театре пьесу украинца Анатолия Васильева – Клина “Театр Мадри” с режиссером Владимиром Беззлым. Над этим я каждый день ломаю голову. Это потрясающая поэтическая драматургия из разряда абсурдистской. Там очень много всяких загадок: пьеса в пьесе, театр в театре и т.д. Абсолютно непонятно, каким ключом открывать эту драматургию. Безумно страшно, но интересное плавание.

В чеховский год вам повезло сотрудничать с его драматургией, не так ли?
О: Да. Полгода мы с режиссером Рузанной Мовсоеян – ученицей Камы Янкопоса – работали над чеховским “Медведем”. Надеюсь, что мы продолжим работу над ним. В одном из московских театров был показ, и мы ждем от них признаков жизни. Думаю, что это можно назвать авангардом. Наш вариант можно назвать триллером, кровавой историей и даже эротическим сном.

Но это “Медведь” – не первый в вашем послужном списке. Помните, на фестивале в Мелихово спектакль Костромского областного театра кукол по этой пьесе произвел фурор. В нем главных героев озвучили вы и Сергей Фармаш.
О: Да, это было особое прочтение пьесы. Режиссер Владимир Бирюков решил свой спектакль в мелодраматическом ключе. Я рада, что смогла тогда прикоснуться к этому тексту, поиграть с ним, послушать какие-то новые вибрации. Кстати, этот спектакль выдвинул на “Золотую Маску” в четырех номинациях. Очень радостно за прекрасную труппу Костромского театра кукол.

Дж.: А “Тарарубумбия” тоже выдвинута на “Маску” в номинации “Эксперимент”. Значит, Оксана занята в двух “золотомасочных” спектаклях. Неплохой год работы.
О: Да, это было особое прочтение пьесы. Режиссер Владимир Бирюков решил свой спектакль в мелодраматическом ключе. Я рада, что смогла тогда прикоснуться к этому тексту, поиграть с ним, послушать какие-то новые вибрации. Кстати, этот спектакль выдвинул на “Золотую Маску” в четырех номинациях. Очень радостно за прекрасную труппу Костромского театра кукол.

Вас обоих можно видеть на всех премьерах Москвы. Джона понять можно: долг службы. А вас, Оксана, что влечет в театр как зрителя?
О: У меня такая натура, я всю жизнь так делала. Мне интересно знать, в какой среде я нахожусь. Еще в студенческие годы я пролезала на спектакли в здании МХАТ за черной железной турлетой. Мы подставляли друг друга плечами и пролезали через нее прегарды на спектакли Роберта Струа. Как-то раз, проникая в Театр Моссовета, я жутко порвала штаны, так и просидела весь спектакль. Но на некоторые спектакли не попала, хотя пробовала десятки раз. Например, на “Вагончик” Камы Янкопос. Поэтому, когда мы играли “К.И. из “Преступления” в Бразилии и зрители, которые не достало билетов, понуро стояли под тропическим дождем, я сказала: “Пускайте всех!” Янкопос пытался меня образумить: “Тогда вам негде будет повернуться!” А я ответила: “Кама Миронвич, я уже никогда не увижу Вагончик, потому что меня тогда не пустили. Поэтому пусть люди, мы играем в Бразилии в последний раз!” И он, “умный рыбак”, пустил всех.

Что нам ждать от рок-группы “ОКСИ-РОКС”?
О: Выпускаю альбом альбом. Ну и концертов, конечно, каждый из которых для меня – событие.

Джон, можно ли ожидать, что та пьеса, которую вы написали в Америке, будет сыграна у нас?
Дж.: Будет короткий: нет. Летние спектакли Театра “Double edge” играют только в летнее время и не повторяются. Следующим летом публику ждет следующий эксперимент.

Беседу вел Павел ПОДКЛАДОВ
Фото ИТАР-ТАСС

Человек родился

11 марта
– 100 лет со дня рождения музейного деятеля Николая ПУЗИНА (1911 – 2008).
– 90 лет со дня рождения артиста эстрады ИГОРЯ ДИВОВА (1921 – 2000).
– 85 лет со дня рождения актера Георгия ЮМАТОВА (1926 – 1997).
– 85 лет со дня рождения актера Евгения ШУТОВА (1926 – 1995).
– Актриса и педагог Кира ГОЛОВКО.

12 марта
– Кинодраматург, сценарист Валентин ЧЕРНЫХ (1935).
– Кинорежиссер Эрнест ЯСАН (1936).
– Певец Эураб СОТКИЛАВА (1937).
– Кинорежиссер, актер и драматург Андрей СМЕРНОВ (1941).
– Артист балета и хореограф Беннадий БАИШЕВ (1946).
– Эстрадная певица Ирина ПОНАРОВСКАЯ.
– Артист балета Владимир КИРИЛЛОВ (1955).
– Пианист и педагог Вячеслав ПАСЕЦКИЙ (1961).

13 марта
– 140 лет со дня рождения исполнителя городского и цыганского романса Анастасии БЯТЫЦЕВОЙ (1871 – 1913).
– 105 лет со дня рождения режиссера, сценариста Игоря АННЕНСКОГО (1906 – 1977).
– 100 лет со дня рождения певца Сергея ШАПОШНИКОВА (1911 – 1973).
– 60 лет со дня рождения художника Бориса СМЕЛОВА (1951 – 1998).
– Генеральный директор Государственного Владимирко-Суздальского историко-архитектурного и художественного музея-заповедника Аллиса АКСЕНОВА.

– Оперная певица Маквала КАСРАВИЛИ.
– Кинорежиссер и оператор Даланназар ХУДОНАРАЗОВ (1944).
– Актриса Ирина АЛДЕРОВА.
– Артист балета Владимир КИМ (1960).

14 марта
– 125 лет со дня рождения художника Владимира ФАВОРСКОГО (1886 – 1964).
– Актриса Ольга ЯКОВЛЕВА.
– Архитект Эмилия МОСКВИТОВА.
– Оперный певец Владимир СИСТОВ (1942).
– Балерина Елена ЕВТЕЕВА.

15 марта
– 100 лет со дня рождения певицы Надежды КАЗАНЦЕВОЙ (1911 – 2000).
– 70 лет со дня рождения режиссера-мультипликатора, художника Валерия УГАРОВА (1941 – 2007).
– Балерина и педагог Валерия ПЕТРОВА.
– Актер Юрий ГОРОБЕЦ (1932).
– Театральный художник Борис МЕССЕРЕР (1933).
– Режиссер и продюсер Геральд БЕЖАНОВ (1940).

16 марта
– Певица Маргарита МИГЛАВ.
– Актер и режиссер Сергей ЮРСКИЙ (1935).
– Художник Валерий СЕРГИН (1936).
– Директор и педагог Владимир КОЖУХАРЬ (1941).
– Режиссер Юрий ГОЗОДИКОВ (1941).
– Актриса Ракса ДЕМЕНТ.
– Балерина Вера ТИМАШОВА.

17 марта
– 155 лет со дня рождения художника Михаила ВРУБЕЛЯ (1856 – 1910).
– Актриса Юлия БОРИСОВА.
– Прозаик и драматург Валентин АЗЕРНИКОВ (1934).
– Директор Леопольд ГЕРШКОВИЧ (1935).
– Хореограф-балетмейстер Ина ЛЕЩИНСКАЯ.
– Актер Архистарх ЛИВАНОВ (1947).
– Балерина Галина РАГОЗИНА.
– Кинорежиссер Дмитрий АСТРАХАН (1957).

18 марта
– 80 лет со дня рождения режиссера Самария ЗЕЛИКИНА (1931 – 2007).
– Актриса Театра кукол Валентина КОЗЫРЕВА.
– Актер Борис СОКОЛОВ (1944).
– Режиссер, директор киножурнала “Ералаш” Борис ГРАЧЕВСКИЙ (1949).
– Артист цирка Юрий КУКЕС (1951).
– Актер Олег МАРТЬЯНОВ (1952).
– Актер Александр ТРОФИМОВ (1952).
– Театральный художник Юрий УСТИНОВ (1954).
– Художник-иллюстратор Евгений АНТОНЕНКО (1956).
– Балерина Лариса СЫЧЕВА.

19 марта
– 90 лет со дня рождения хорового дирижера Евгения ПОГОВОА (1921 – 1994).
– Артист балета, балетмейстер и педагог Борис БРЕГВАДЖЕ (1926).
– Артист балета Михаил ЦИВИН (1949).
– Эстрадный певец Валерий ЛЕОНТЬЕВ (1949).
– Эстрадная певица Надежда БАБИКИНА.
– Художник театра и кино Павел КАПЛЕВИЧ (1959).
– Балерина Ина АНАНИШВИЛИ.

Загляните в Книгу судеб

Гороскоп с 17 по 23 марта

Царит весеннее настроение: хочется с головой окунуться в развлечения, а скучные дела забросить хотя бы на время. Отношения с любимыми и друзьями развиваются неплохо, чего нельзя сказать об отношениях между поколениями – старшие недовольно ворчат, а молодежь демонстрирует переизбыток жизненной энергии.

Овен. Существование в коллективе в последнее время дается вам с трудом. При наличии хотя бы минимальной склонности к выстраиванию карьеры сосредоточиться на индивидуальных проектах, что же до сложных отношений с сослуживцами – все наладится. Не поддавайтесь сумрачному настроению, явление это временное.

Телец. Приготовьтесь к долгим уютными переживаниям. Будете внимательны, не упустите творческие возможности, за которыми легко утратить суть происходящего из поля зрения. Период удачен для установления прочных отношений как в деловой, так и в личной сферах жизни, поэтому не тратьте время на пустые разговоры в хороших отношениях, а сразу переходите к заключению контракта.

Близнецы. Неделю можно было бы считать удачной, поскольку карьера складывается замечательно и деньги текут рекой, если бы не одно существенное “но”: напряженность в отношениях с домашними или родителями. Вам просто необходимо будет уделить им внимание, возможно, потребуется материальная помощь. Попытка заботиться о родственниках, компенсируя малое участие в семейной жизни.

Рак. Есть силы для осуществления даже самых фантастических планов, перспективы открываются просто головокружительные. Главное – позитивный настрой и конструктивные поступки. Если не поспешить себя делу, энергия найдет выход в конфликтах. При правильном подходе с особым успехом могут пройти серьезные беседы и переговоры, а вот действия чисто физического характера таит в себе опасность и для вас, и для окружающих.

Лев. Финансовые дела Львов обходят великолепно со всех точек зрения. С одной стороны, вероятны крупные доходы благодаря успешной рабочей деятельности, то есть являющийся легальными и заслуженными. С другой – появлению в вашем кошелеке не слишком трудовых денег типа выигрышей судьба тоже покровительствует.

Дева. Период окрашен в светлые радужные тона. Успех сопутствует Девам во всех сферах жизни, но особенно – в личной сфере. Скорее всего, вы достигнете исключительных положительных эмоций. Однако сами Дева или не замечают удач, или не считают их достойными внимания. Если не взять себя в руки и пустить дело на самотек, ваши верными спутниками станут хандра и неудовлетворенность.

Весы. Работы так много, что практически никого другого в жизни не остается. Начальство может давить на вас и подгонять, но одновременно есть шанс получить поощрение. Можете утешить себя, что страдаете не из-за, вероятно по вышине по службе. Ваша интуиция и умение прислушиваться к советам старших подкажут верные решения.

Скорпион. Лучшее всего идет переговоры самого разного свойства. Скорпионы готовы покорить любые вершины, и мало кому удается устоять перед их красочными. Иностранцы партнерны сражены вашей экспрессией и умением, с которым вам удается разгадывать их самые заветные мысли и пожелания.

Стрелец. Денги тратятся с громадной скоростью: вы даже не успеваете ощутить их в руках. Дома происходит множество неприятных событий, дающих пищу соседским сплетням. И так во всех сферах жизни – для каждой болячки непременно находится ложка дегтя.

Козерог. Козерогам удалось найти золотую жилу, и теперь они усердно ее разрабатывают. Любые совещания и переговоры проходят с успехом. Барьеры, что это не веселое и не минутная приманка судьбы, а результат многолетнего кропотливого труда. Кстати, состояние своего банковского счета необходимо тщательно проверить. Если вы планируете деле, требующие вложения денег, то сначала возьмите свои возможности, а главное – средства.

Водолей. Путем упорного труда вы не только приобретаете средства, но и сумеете их сохранить и приумножить. Однако при вынашивании финансово благополучии могут оказаться нарушены коммуникативные функции. Водолей чересчур погружен в себя, они ищут подходящее место под солнцем, а их мечты недостаточно реалистичны.

Рыбы. Сейчас вы настроены на редкость дружелюбно – все просто диву дается. Мягкие и лирические окрашенные отношения ждут близки и возлюбленных Рыб. Не так гладко дела обстоят в сфере, где поведение требует соблюдения некоторых обязательств – в браке или в отношениях со старшими по возрасту. Сейчас многое зависит не от обстоятельств, а лично от вас.

Подготовила Екатерина МАШИНА

Московский театр
НОВАЯ ОПЕРА
им. Е.В. Колобова

Юбилейная афиша к 20-летию театра

17 марта «BRAVISSIMO!»
Музыкальное действие в двух частях
Дирижер Дмитрий ВОЛОСНИКОВ

ГАЛА-КОНЦЕРТЫ

18 марта ПАРАД БАРИТОНОВ И БАСОВ
Дирижер Анатолий ГУСЬ

19 марта ДЕСЯТЬ СОПРАНО
Дирижер Евгений САМОЙЛОВ

20 марта ТЕНОРА НОВОЙ ОПЕРЫ
Дирижер Василий ВАЛИТОВ

22 марта ВСЁ ЭТО – ОПЕРА!
Театрализованное представление
Сопилит, хор, оркестр и дирижеры
театра Новая Опера

Начало в 19:00
КАРЕТНЫЙ РЯД, 3 (САД “ЭРМИТАЖ”) ☎ 694-08-68
www.novayaopera.ru

Иконы 90-х

О. Моисеева. “Ю. Шежук во дворе “Ленфильма”

Сегодня в Центре фотографии имени братьев Люмьер открывается выставка “Иконы 90-х”. Это наш субъективный взгляд на ту смутную и в то же время романтическую эпоху, когда все появилось впервые – первые ток-шоу и желтая пресса, четырехколесные мобильные телефоны и малоизвестные подкачки”, – говорит организаторы.

Представлено более 300 работ ведущих российских фотографов, в основном в жанре репортажного портрета, который передает атмосферу эпохи и интригующий характер его героев – известных людей, которые сыграли немалую роль в судьбе России.

Значительную часть выставки занимают фотографии андерграунда. Героини их портретов и жанровых снимков становились известные художники, артисты, звезды шоу-бизнеса Борис Гребенщиков, Илья Кабаков, Виктор Цой, Жанна Агузарова, Сергей “Африка” Бугаев, Сергей Курехин. Знаменательно то, что в те годы нередко сами фотографы формировали эту среду. Например, летописец московского и ленинградского андерграунда Сергей Борисов, чья мастерская стала клубом, в котором выковывалась рок- и арт-культура. В 90-е фотограф – это наблюдатель, свой среди своих. Именно поэтому фотографии Александра Забриня, Витли Усова и Дмитрия Конрадта так точно передают дух времени.

Соб. инф.

КУЛЬТУРА
УЧРЕДИТЕЛЬ –
ОАО “РЕДАКЦИЯ
ГАЗЕТЫ “КУЛЬТУРА”

Мнение авторов не всегда совпадает с позицией редакции. Редакция в перепику не вступает. Рукописи не рецензируются и не возвращаются

Главный редактор Ю.И. БЕЛЯВСКИЙ.
Редакционная коллегия: И.Л.Алпатов, М.Плюза (зам. главного редактора), Е.В.Барская, Н.Г.Каминская (зам. главного редактора), А.Б.Курганов (ответственный секретарь), А.О.Морозов, А.В.Панов, М.И.Старух (первый зам. главного редактора), Е.Г.Федоренко, С.И.Хохрякова.

Общественный совет:
И.А.Антонова, С.М.Бархин, А.А.Беляев, З.Б.Богуславская, С.И.Бэлза, В.В.Васильев, Е.П.Велихов, Г.Я.Гордберг, Ф.А.Искандер, Т.В.Кузнецова, Н.А.Петров, С.С.Радзинский, М.Г.Розовский, П.Е.Тодоровский, Э.А.Филатов, В.В.Фокин, И.В.Шабдуровский, Д.О.Шидковский, М.Е.Швидкой, С.Ю.Юрский.

Адрес редакции и издателя: ул. Новослободская, дом 73, МОСКВА 127055 E-mail: kultura@doi.ru

Адрес газеты “Культура” в Интернете: www.kulturagz.ru Оперативная информация о культуре: www.kultura-portal.ru

В Москве нашу газету можно купить непосредственно в редакции, а также: в киосках ЗАО “Наша пресса”, ЗАО “Формула Делового успеха”, “ООО Новый регион”, Южного агентства печати, в магазине “Артист. Режиссер. Театр”, в Большой зале консерватории, в магазине “Русское зарубежье”, “Книжница”

ОТПЕЧАТАНО в типографии ОАО “Издательский дом “Красная звезда” 123007 г. Москва, Хорошевское шоссе, 38. Тел.: (495) 941-28-62. http://www.redstarpr.ru

Материалы, имеющие такое оформление, печатаются на правах рекламы.

“Культура” распространяется в следующих регионах России: Алтайский край, Амурская обл., Архангельская обл., Астраханская обл., Башкортостан, Белгородская обл., Брянская обл., Бурятия, Владимирская обл., Волгоградская обл., Вологодская обл., Воронежская обл., Дагестан, Ивановская обл., Ингушская Республика, Иркутская обл., Калининградская обл., Калмыкия, Калужская обл., Камчатская обл., Карелия, Кемеровская обл., Кировская обл., Республика Коми, Красноярская обл., Краснодарский край, Красноярский край, Курганская обл., Курская обл., Ленинградская обл., Липецкая обл., Магаданская обл., Москва, Московская обл., Мурманская обл., Нижегородская обл., Новгородская обл., Новосибирская обл., Омская обл., Оренбургская обл., Орловская обл., Пензенская обл., Пермский край, Приморский край, Псковская обл., Ростовская обл., Рязанская обл., Санкт-Петербург, Самарская обл., Саратовская обл., Республика Саха, Сахалинская обл., Свердловская обл., Смоленская обл., Ставропольский край, Тамбовская обл., Татарстан, Тверская обл., Томская обл., Республика Тува, Тульская обл., Тюменская обл., Ульяновская обл., Ульяновская обл., Хабаровский край, Хакасия, Ханты-Мансийский авт. окр., Челябинская обл., Читинская обл., Чувашия, Ямало-Ненецкий авт. окр., Ярославская обл.

Индекс 50126 (для населения), 32576 (для предприятий). 19869 (годовой индекс для всех подписчиков) Тираж 29.200

Тип. № 729 Газета зарегистрирована Министерством печати Российской Федерации. Рег. № 1092

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10