









Сергей  
СТАНКЕВИЧ,  
кандидат исторических  
наук, старший научный  
сотрудник Института  
истории АН СССР.

## ЛОГИКА КОМПРОМИССОВ

Что такое, собственно говоря, нормально работающий парламент? По большому счету это не что иное, как фабрика разумных компромиссов. Нет и не может быть компромисса со злом, беззаконием, неправедностью. Хотя парламенты всех стран вправе от времени становиться с «соблазнами» такого рода базарственных компромиссов. Скажем, в американской истории есть зрестоматийный пример, который так и называется — компромисс 1857 г., когда говоря верхушкой республиканской и демократической партий за спасение своих избирателей. Суть конфликта была в том, что во время президентских выборов 1857 г. в борьбе между республиканской и демократической партиями чаша весов стала склоняться в демократы. Но тут подоспели итоги выборов в четырех южных штатах, причем они были весьма сомнительны и скорее всего сфальсифицированы. Однако приносившие победу республиканцам. Создали специальную комиссию, которая должна была разобраться, но она серьезно заниматься не стала. Демократы отказались от борьбы и уступили победу республиканцам. Но в обмен на превентивное кресло они выторговали у республиканцев очень серьезные политические и экономические уступки именно для южных штатов.

Я уверен: нам также предстоит бороться против такого рода компромиссов, против бюрократических атак, которых — включая революционную суть нашей перестройки.

Однако мы должны научиться находить разумные компромиссы между законными, разноплановыми интересами. Представьте себе, например, такую задачу: как разделить наш текущий государственный бюджет, в том числе обремененный постом стимуларным дефицитом, между такими неотложными нуждами, как жилье, медицина, образование, экология, культура? Если найдется законодатель, отстаивающий одну из социальных программ, будет абсолютно тверд и бескомпромиссен, — депутаты в нашем парламенте рискуют превратиться в бесконечную череду монологов, в турнир не слышащих друг друга ораторов. Чтобы этого не случилось, необходимо определенные системы формальных правил и неформальных процедур, которые обес-

печатут

Рой  
МЕДВЕДЕВ,  
доктор исторических наук;

## ВСЕ НАШИ ДУМЫ — ГОСУДАРСТВЕННЫЕ

Депутаты и раньше могли как бы свободно дискутировать, но они этим правом фактически не пользовались — ни при утверждении госбюджетов, ни при утверждении законов. Сейчас уже для всех очевидно, что больше этого не будет. Большинство из нынешних народных депутатов — люди независимые, самостоятельно мыслящие. Я уверен, что депутаты от республик будут отстаивать интересы тех регионов, которые им выдали. А у них наверняка будут много своих особых требований, может быть, не всегда справедливых, но во всяком случае вполне законных. Поэтому сейчас необычайная важность будет прородить процедуры вопросы. Но они как раз мне менее всего ясны.

Не думаю, чтобы у депутатов возникли какие-либо особые разногласия с выбором Верховного Совета. А вот что касается выборов в Верховный Совет — постоянно действующий наш новый парламент, — мне уже совсем не ясно, как они будут проходить. Кто будет выдвигать кандидатуры? Как будет проходить голосование?

Сам принцип очередности,

## ПАРЛАМЕНТСКАЯ БОРЬБА

Если бы еще год назад кому-то из только что избранных народных депутатов СССР сказали, что ему предстоит участвовать в парламентской дискуссии, это вызвало бы только улыбку. Десятилетия, прожитые нами под лозунгами «единодушного одобрения», «всенародного признания», привили всех и мысли, что никаких дискуссий в выборных органах быть не может.

Но ведь год назад кто-то из нас было уверено, что и выборов, подобных тем, что мы провели, тоже не может быть. А они состоялись и показали разнущее самосознание народа, его стремление участвовать в политике, в государственной жизни, в перестройке общества.

Сегодня наступает важный этап для тех, кому народ отдал свои голоса, для тех, кто будет

отстаивать его интересы, горой в напряженной борьбе. Нашим депутатам тоже предстоит учиться культуре политической борьбы в парламенте, культуре демократической, предполагающей единение всеми приемами парламентаризма.

Итак, во втором туре наших газетных дебатов — разговор о том, как депутаты представляют себе парламентскую дискуссию.

Для этого могут быть созданы специальные депутатские группы или клубы «по позициям», где депутаты с близкими взглядами, смыслии обсуждают повестки дня.

Второе — прозрачность. Желательно, чтобы обсуждение на Съезде народных депутатов предшествовало серийной дискуссии в печати по повестке дня съезда. Не меньше важно, чтобы в самом ближайшем времени были рассмотрены и решены вопросы, касающиеся социально слабо защищенных слоев населения, в том числе проблема повышения всех пенсий с учетом коэффициента роста цен и проблемы общего пересмотра пенсионного законодательства и общей повышения пенсий по возрасту и инвалидности.

В дальнейшем при формировании повестки дня Съезда народных депутатов в Верховном Совете СССР очень важно соблюдать комплексный системный подход к различным проблемам нашей страны, одновременно обсуждение и решение проблем политических и социальных, экономических и экологических по отдельности их не решить.

Необходимо четко определить, какие вопросы могут решиться в ходе парламентской дискуссии в Верховном Совете, а какие — в Съезде народных депутатов СССР, до расширения прав уже существующих печатных органов...

К сожалению, даже сейчас выбранные депутаты до сих пор не имеют на руках официальных предложений по повестке дня первого Съезда народных депутатов СССР, до расширения прав уже существующих печатных органов...

На мой взгляд, участия в парламентской дискуссии, депутат прежде всего должен содействовать тому, чтобы депутаты, представляющие альтернативные точки зрения, как можно более четко продемонстрировали свои позиции депутатам и избирателям.



Александр  
КИСИЛЕВ,  
первый секретарь  
Волгоградского обкома  
ВЛКСМ:

## УБЕЖДАТЬ И УВАЖАТЬ

— Предвыборная борьба, несомненно, лишь прелюдия парламентской дискуссии. Ведя в будущем Верховному Совету СССР будут группы парламентских платформ, представляющие отдельные слои общества — КПСС, профсоюзы, комсомол, Академию наук, творческие и общественные организации. Их интересы могут в чем-то и не совпадать.

Придется отстаивать свои взгляды, позиции.

Я думаю, в новом Верховном Совете СССР прям будет не тот, у кого больше прав, как обычно случалось раньше, в тот, кто отстоит свою право-ту более вескими аргументами.

Убежден, должна быть полная и безупречная стереографическая отчетность всех сессий, заседаний, дебатов...



Джемма  
СКУЛМЕ,  
председатель правления  
Союза художников  
Латвийской ССР:

## СВОБОДА — ЭТО ОТКРЫТОСТЬ

Мы — часть истории, что мы уже осознали. И мы уже знаем: мера, которой измеряется сила общества, — высокий уровень его духовной жизни. Соизмеряются, сравниваются страны.

Сегодня мы в поиске. Мы ищем подлинный, надвречный взгляд на историю. Это взгляд с общественческими позициями. Остается то, что выдерживает критику. Остается вечные ценности. И главная из них — свободный человек.

Программа ясна — наша действительность не должна быть в противоречии с прогрессивными в заключительном акте венской конференции положениями. Курс Советского правительства, подписавшего документы о правах человека и народов, — это абсолютный поворот в истории Советского государства. Поворот к человеку.

Но жизненный опыт и оторванность заставляют пристальное взглянуться в настолице. Да, в основе политики Горбачева — приоритет общечеловеческих ценностей. Да, наши отношения с миром сейчас простираются по чистому руслу. Но пока живы еще стереотипы мышления, прошлое, нам не удастся завязать прочные узы с Европой и миром.

А как у нас с процессом демократизации? Мы получили право говорить обо всем и почти обо всем. Однако, пока не состоялся общественный суд над самым прородителем в истории XX века террором против человечества, делать оптимистические выводы, на мой взгляд, преждевременно. Это первое, с чего, думается, надо начать, если речь идет о создании правового государства.

Прагматично, но стalinизм еще не умер. Он «сидит внутри», он еще в многих формализмах, суждениях и осуждениях, указаниях и рекомендациях, в чрезмерной единой системе. И роль «оппозиции», видимо, придется взять на себя нашей прессы, телевидения, и газеты должны снять печать тайны с работы парламента. Сегодня мы стали для мира открытым обществом, а в этом обществе должен быть и открытый парламент.

Чтобы каждый со всей очевидностью знал, кто есть кто из народных депутатов.

Жизнь показала, что народы не «правильные лозунги», «верные курсы», на демократичность и гуманизм руководителя любого ранга —

са на иной основе: по признаку общности парламентских направлений в наших избирательных платформах. Чтобы опровергнуть доверие избирателей, нам надо выполнить предвыборные обещания. Чтобы из успешных реализовать, потребуется объединить наши усилия. При этом на первый план выйдет на общественно-демократический статус депутатов, на единство взглядов, а также глубина аргументов, анализа фактов и явлений жизни, степень обоснованности выдвигаемых предложений и программ.

Думаю, что возможно создание депутатских групп и по классовым или профессиональной принадлежности. Скажем, сейчас очень остро стоит аграрный вопрос — в плане решения продовольственной задачи и социального размещения села. Наверное, многое могли бы сделать для этого объединения в рамках Верховного Совета СССР депутатов от советского крестьянства и сельского, рабочего, класса.

Тем не менее, уже предвыборная кампания дала мне огромный и очень важный опыт политической борьбы, опыт острых предвыборных дебатов.

Моим соперником был человек популярный — писатель Юрий Васильевич Бондарев.

За счет чего мне удалось побеждить? По мнению части избирателей — это результат того, что я, к своему, местный человек.

Отчасти, наверное, это так. Однако в состав Волгоградского национально-территориального округа входит и Саратовская область, в там я такой же чучек, как и Юрий Васильевич. Более того, на встрече с избирателями мне не раз говорили: не бояться, что вас боятся! Извините, что вас боят избиратели одобрили меня как комсомольского работника, к образу которого относятся с искренней и негативной стороны.

С учетом всего этого я ввел избирателей в доверие моим предвыборной платформой.

Если же говорить о депутатских группировках в нашем будущем парламенте, то, я думаю, они будут формироваться



Илья  
ЗАСЛАВСКИЙ,  
научный сотрудник  
Московского  
текстологического института  
им. А. Н. Косыгина:

## ПРЕДЛАГАЙ АЛЬТЕРНАТИВЫ

Какой я вижу будущую парламентскую дискуссию на Съезде народных депутатов СССР и в Верховном Совете?

Во-первых, демократичной.

Должны быть реальные гарантии того, что каждый избиратель сможет выразить свое мнение в зале, решить, нужно ли им просить слова или кто-то из них выслушает.

Второе — прозрачность. Для этого могут быть

созданы специальные депу-

татские группы или клубы

«по позициям», где депутаты

с близкими взглядами, смысли

ми обсуждают повестки

дня.

Третье — гласность. Желательно, чтобы обсуждение

на Съезде народных депутатов предшествовало серийной дискуссии в печати по повестке дня съезда.

Но не важно, чтобы в

самом ближайшем времени

были рассмотрены и решены

вопросы, касающиеся соци

ально слабо защищенных слоев

населения, в том числе

проблема повышения всех

пенсий с учетом коэффици

ента роста цен и проблемы

общего пересмотра пенсион

ого законодательства и обще

ской повышения пенсий по

возрасту и инвалидности.

Думаю, что на первом Съезде народных депутатов основная дискуссия развернется во вопросах процедуры работы съезда и Верховного Совета СССР, статуса депутатов, избирательных избирателей, а также в вопросах повышения пенсий по возрасту и инвалидности.

Второе — гласность. Желательно, чтобы обсуждение

на Съезде народных депутатов предшествовало серийной дискуссии в печати по повестке дня съезда.

Но не важно, чтобы в

самом ближайшем времени

были рассмотрены и решены

вопросы, касающиеся соци

ально слабо защищенных слоев

населения, в том числе

проблема повышения всех

пенсий с учетом коэффици

ента роста цен и проблемы

общего пересмотра пенсион

ого законодательства и обще

ской повышения пенсий по

возрасту и инвалидности.

В дальнейшем при формир

овании повестки дня Съезда

народных депутатов в

Верховном Совете СССР, до расшире

ния прав уже существующих

печатных органов...

Каждый депутат должен

&lt;p





СССР—ВЕЛИКОБРИТАНИЯ:

## Культура — общее достояние

В эти дни в Москве проходит месчник британо-советского сотрудничества — беспрецедентное по широкомасштабности мероприятие, которое должно стать крупным шагом в развитии торговько-экономических отношений между двумя странами. В приветствия Совета Министров СССР участникам месчника подчеркивается, что его проведение будет способствовать развитию отношений между Великобританией и СССР.

Британского совета — правительственный организации по развитию культурных связей с зарубежными странами. О том, каковы цели этой организации, как строится ее работа, в чем секрет ее широкой известности во всем мире, о ее организационной и финансовой структуре сэр Дэвид Орр любезно рассказал нам.

Работа Британского совета — вопрос обширный и сложный. Сфера приложения его деятельности самые разнообразные. В принципе Британский совет — это основное учреждение, осуществляющее культурные связи с зарубежней. Создан он в 1934 году и работает в тесном контакте с министерством иностранных дел Великобритании. С ним же часто связана финансовая сторона нашей деятельности. У нашей организации множество целей, но основная из них — создать наиболее полный и соответствующий действительности образ нашей страны за ее рубежами. Этого мы добиваемся самыми разными средствами: здесь и обширные программы обмена студентами и специалистами — по нашей линии в Великобританию ежегодно приезжают 25 тысяч человек и возвращаются за рубль 6 тысяч. Мы всевозможными способами обучению английскому языку в разных странах: 1.300 наших преподавателей работают на местах. Британский совет осуществляет широкое информационное облучивание: сеть наших библиотек раскинута во многих странах. Мы ведем пропаганду английского искусства.

Занимаемся не только пропагандой, но и консультированием: оказываем профессиональное содействие и помощь в становлении науки, культуры и даже правоохранения, развязывающихся странах. Ежегодно мы публикуют доклад, в ко-

тором отражены все основные факты нашей деятельности за год. Бюджет Британского совета на 1989/90 финансовый год составлял 312 миллионов фунтов стерлингов. Из них половина идет на выполнение правительственные программы, половина на выполнение программ, разработанных непосредственно Британским советом. Руководит советом управление, состоящее из независимых лиц: представители искусств, представители промышленности, государственные службы — все они работают на добровольной основе. Управление выбирает генерального директора, и он становится высшим должностным лицом совета. Моя должность тоже выбрана. Национальность, удостоверяющаяся этой чести, утверждается министром иностранных дел. Британский совет имеет представительства в 82 странах мира. В основном мы, естественно, поддерживаем традиционные связи со странами

содружества, но постоянно расширяем сферу нашей деятельности.

Перед своим визитом в Советский Союз я еще в Лондоне встречалась с вашим министром культуры господином Захаровым, который хотел ближе познакомиться с национальной работой. Моя поездка сюда, я надеюсь, позволит нам еще теснее укрепить контакты и изучить пути, по которым будут развиваться наше дальнейшее взаимоотношения в области культуры. Надо сказать, что Советский Союз занимает одно из первых мест в списке перспективных направлений деятельности Британского совета. Необходимо лишь оговорить кое-какие финансовые затруднения. Но, я думаю, они будут успешно преодолены во имя достижения нашей основной цели — развивать добрые отношения с другими странами.

К. СЕГУРА.

### СУДЬБЫ ЛЮДСКИЕ

## Замужество Ивы Ф.

**Браки совершаются на небесах! Поставим здесь знак вопроса и расскажем удивительную историю замужества Ивы Ф. Думается, она не оставит читателя равнодушным.**

Мы познакомились с Ивой в канун одного из праздников в ходе в сюжетный спектакль «Славян». Годом, бегло подвернувшись под руку, стала счастливым избранием, теперь уже муж, Он и Она. И была еще с ними неизданный третий — будущий ребенок...

...В институте и была в хороший мальчиком, рассказывает Ива. Годом, больше сидела над книгами, чем стремилась вести советский образ жизни. Может, поэтому и не нашла в студенческой среде того, с кем начала бы дружить.

Получив диплом, поступила работать в небольшое предприятие. Здесь тоже мальчиком были в основном семьями, в институтской компании постепенно расплывались. Наземство подарило одиночество, работать стало интереснее, да и особенно и не старелись, хотя говорят, не обладают способностями. Доверяла, ответственная, в день за днем теряла в себе уверенность и в конце концов замкнулась в собственном внутреннем мире. А годы шли...

И вот однажды появился Он. Сейчас частично признается: самый обычновенный кухаря. Не красивый и не ухожен, к тому же изматывает собой, а не заботой о нем: что-то притягательное, романтическое, что ли. Может, там и отчаялся от других, что не учились из всех сим, чтобы сделать карьеру. А может, располагало к нему то, что не являлся...

Так или иначе, у нас стал, как говорится, заявляться роман. Пять месяцев не отвечала то осторожно, чтобы не заставить его самонадеяться, то решительно, в потом просто грубо.

Однажды после работы зашла мы с ним в кафе, чтобы поболтать. Тут он мне и признался. Женился-да наслаждался в спальне с членом, чтобы снять, почти он зажег. В первый и последний раз они по-

запечатались на людях во время регистрации.

Чужие, мы и в семье оставались чужими друг другу, рассказывая он. Не хватало нежности, теплоты, да и как рассчитывать на них, если нет взаимного доверия? Появились недоразумения, скандалы. Несколько раз жена уходила из дома с детьми. Потом возвращалась, и все начиналось снова.

Возможно, он что-то притянул в рассказе, рассчитывая пробудить у меня взаимность, продолжает свою историю Ива, но и после этого не отвечала ему взаимностью. Тогда он начал пить... А еще писать стихи, которые мне показывал. Зачут притягательно, трогательно, но таки круты. Кругом столько духовных людей, они так озабочены машинами, дачами, гарнитурами — до позора ли... А тут вдруг...

И вдруг согласие. Он любил своих детей и часто повторял: «Ты у меня третий и самый любимый ребенок...» Одним, видимо, я не подошла, другим ответила отказом сама. Узнав о моем отвращении и тот мой старый знакомый. Начались слезы, мольбы, обещания. Мы продолжали встречаться. Однажды я покляла, что у меня будет ребенок.

Настал критический момент. Я сказала ему, что если не хочет разбить свою первую семью, то пусть хоть для меня даст своему ребенку. Он и в этом мне отказал. Несмотря на это, я твердо решила стать матерью.

Что перехватил в те дни, трудно сказать передать словами. Радость, что во мне зреет маленькая жизнь. Отчаяние из-за утраченных целей. Страх перед участия матери-одиночки, перед ухмылками и намеками родни и знакомых. Ответственность перед будущим ребенком — что в отчужденности ему? Не было возможности открыться и дома. Отсюда перенес уже два инфаркта, и если рассказать ему правду, он может не выдержать... Тогда я решилась на отважный шаг...

Привремя еще раз Иву и рассказал об этой истории до конца ужаса самим. В газете «Погляд» появилось объявление: «Беременная женщина, 35 лет, с высоким образованием, спешно ищет в качестве супруга мужчину до 48 лет с одним ребенком или без детей. Обращаться письмом по адресу...

Коллеги-журналисты из «Погляда» П. Ковачев и П. Чернева сказали мне, что Ива получила после этого объявление около 200 писем со всей Болгарии. Части почты пришли в редакцию. Одна женщина гневно написала: «Спешно ищут отца неродившегося ребенка, словно ищут холода или другую вещь... Считаю подобное со-

действие не лишено привлекательности женщина хочет познакомиться...»

После выхода объявления я познакомилась с 15 мужчинами, продолжает рассказ Ива. Четверо моя сразу не понравились, членом старше, чем я указала в объявлении. Остальные были самые обычные циники, практические снохи. Они изменили шагами комитета, в которой я жила, выведывали исподволь, есть ли у меня автомобиль, даже, имеющий родственники, бывало ли за границей.

Короче, конечно это все ничем. Одним, видимо, я не подошла, другим ответила отказом сама. Узнав о моем отвращении и тот мой старый знакомый. Начались слезы, мольбы, обещания. Мы продолжали встречаться. Однажды я покляла, что у меня будет ребенок.

Настал критический момент. Я сказала ему, что если не хочет разбить свою первую семью, то пусть хоть для меня даст своему ребенку. Он и в этом мне отказал. Несмотря на это, я твердо решила стать матерью.

Что перехватил в те дни, трудно сказать передать словами. Радость, что во мне зреет маленькая жизнь. Отчаяние из-за утраченных целей. Страх перед участия матери-одиночки, перед ухмылками и намеками родни и знакомых. Ответственность перед будущим ребенком — что в отчужденности ему?

Не было возможности открыться и дома. Отсюда перенес уже два инфаркта, и если рассказать ему правду, он может не выдержать... Тогда я решилась на отважный шаг...

Привремя еще раз Иву и рассказал об этой истории до конца ужаса самим. В газете «Погляд» появилось объявление: «Беременная женщина, 35 лет, с высоким образованием, спешно ищет в качестве супруга мужчину до 48 лет с одним ребенком или без детей. Обращаться письмом по адресу...

Коллеги-журналисты из «Погляда» П. Ковачев и П. Чернева сказали мне, что Ива получила после этого объявление около 200 писем со всей Болгарии. Части почты пришли в редакцию. Одна женщина гневно написала: «Спешно ищут отца неродившегося ребенка, словно ищут холода или другую вещь... Считаю подобное со-

действие не лишено привлекательности женщина хочет познакомиться...»

После выхода объявления я познакомилась с 15 мужчинами, продолжает рассказ Ива. Четверо моя сразу не понравились, членом старше, чем я указала в объявлении. Остальные были самые обычные циники, практические снохи. Они изменили шагами комитета, в которой я жила, выведывали исподволь, есть ли у меня автомобиль, даже, имеющий родственники, бывало ли за границей.

Короче, конечно это все ничем. Одним, видимо, я не подошла, другим ответила отказом сама. Узнав о моем отвращении и тот мой старый знакомый. Начались слезы, мольбы, обещания. Мы продолжали встречаться. Однажды я покляла, что у меня будет ребенок.

Настал критический момент. Я сказала ему, что если не хочет разбить свою первую семью, то пусть хоть для меня даст своему ребенку. Он и в этом мне отказал. Несмотря на это, я твердо решила стать матерью.

Что перехватил в те дни, трудно сказать передать словами. Радость, что во мне зреет маленькая жизнь. Отчаяние из-за утраченных целей. Страх перед участия матери-одиночки, перед ухмылками и намеками родни и знакомых. Ответственность перед будущим ребенком — что в отчужденности ему?

Не было возможности открыться и дома. Отсюда перенес уже два инфаркта, и если рассказать ему правду, он может не выдержать... Тогда я решилась на отважный шаг...

Привремя еще раз Иву и рассказал об этой истории до конца ужаса самим. В газете «Погляд» появилось объявление: «Беременная женщина, 35 лет, с высоким образованием, спешно ищет в качестве супруга мужчину до 48 лет с одним ребенком или без детей. Обращаться письмом по адресу...

Коллеги-журналисты из «Погляда» П. Ковачев и П. Чернева сказали мне, что Ива получила после этого объявление около 200 писем со всей Болгарии. Части почты пришли в редакцию. Одна женщина гневно написала: «Спешно ищут отца неродившегося ребенка, словно ищут холода или другую вещь... Считаю подобное со-

### ИЗ ИСПАНСКОГО БЛОКНОТА

ко двору их величества также в качестве «подарков».

Королевские покоя в эти дни отданы другому «кастелинну» — члену королевской семьи Гарри Каспарову и его супруге Татьяне.

Королевские покоя в эти дни отданы другому «кастелинну» — члену королевской семьи Гарри Каспарову и его супруге Татьяне.

Приступив к работе в Барселоне — это не только темные церкви, сандальи, встречи Старого и Нового Света. Это и мощные балки из красного дерева в музее Пикассо. Когда-то

королевские покоя в эти дни отданы другому «кастелинну» — члену королевской семьи Гарри Каспарову и его супруге Татьяне.

Королевские покоя в эти дни отданы другому «кастелинну» — члену королевской семьи Гарри Каспарову и его супруге Татьяне.

Королевские покоя в эти дни отданы другому «кастелинну» — члену королевской семьи Гарри Каспарову и его супруге Татьяне.

Королевские покоя в эти дни отданы другому «кастелинну» — члену королевской семьи Гарри Каспарову и его супруге Татьяне.

Королевские покоя в эти дни отданы другому «кастелинну» — члену королевской семьи Гарри Каспарову и его супруге Татьяне.

Королевские покоя в эти дни отданы другому «кастелинну» — члену королевской семьи Гарри Каспарову и его супруге Татьяне.

Королевские покоя в эти дни отданы другому «кастелинну» — члену королевской семьи Гарри Каспарову и его супруге Татьяне.

Королевские покоя в эти дни отданы другому «кастелинну» — члену королевской семьи Гарри Каспарову и его супруге Татьяне.

Королевские покоя в эти дни отданы другому «кастелинну» — члену королевской семьи Гарри Каспарову и его супруге Татьяне.

Королевские покоя в эти дни отданы другому «кастелинну» — члену королевской семьи Гарри Каспарову и его супруге Татьяне.

Королевские покоя в эти дни отданы другому «кастелинну» — члену королевской семьи Гарри Каспарову и его супруге Татьяне.

Королевские покоя в эти дни отданы другому «кастелинну» — члену королевской семьи Гарри Каспарову и его супруге Татьяне.

Королевские покоя в эти дни отданы другому «кастелинну» — члену королевской семьи Гарри Каспарову и его супруге Татьяне.

Королевские покоя в эти дни отданы другому «кастелинну» — члену королевской семьи Гарри Каспарову и его супруге Татьяне.

Королевские покоя в эти дни отданы другому «кастелинну» — члену королевской семьи Гарри Каспарову и его супруге Татьяне.

Королевские покоя в эти дни отданы другому «кастелинну» — члену королевской семьи Гарри Каспарову и его супруге Татьяне.

Королевские покоя в эти дни отданы другому «кастелинну» — члену королевской семьи Гарри Каспарову и его супруге Татьяне.

Королевские покоя в эти дни отданы другому «кастелинну» — члену королевской семьи Гарри Каспарову и его супруге Татьяне.

Королевские покоя в эти дни отданы другому «кастелинну» — члену королевской семьи Гарри Каспарову и его супруге Татьяне.

Королевские покоя в эти дни отданы другому «кастелинну» — члену королевской семьи Гарри Каспарову и его супруге Татьяне.

Королевские покоя в эти дни отданы другому «кастелинну» — члену королевской семьи Гарри Каспарову и его супруге Татьяне.

Королевские покоя в эти дни отданы другому «кастелинну» — члену королевской семьи Гарри Каспарову и его супруге Татьяне.

Королевские покоя в эти дни отданы другому «кастелинну» — члену королевской семьи Гарри Каспарову и его супруге Татьяне.

Королевские покоя в эти дни отданы другому «кастелинну» — члену королевской семьи Гарри Каспарову и его супруге Татьяне.</





## ИЗДАТЕЛИ И ЧИТАТЕЛИ

Важный вопрос поставлен «Советской культурой» в реплике «Почему опаздывают классики» (16 февраля) — об издании академических собраний сочинений классиков отечественной литературы. Газета задает его не впервые. Вопрос этот заслуживает самого серьезного, я бы сказала — государственного, рассмотрения и внимания.

Задумаемся хотя бы над тем фактом, что за семь с лишним десятилетий Советской власти советская филологическая наука не подготовила ни одного полного академического собрания сочинений классиков русской советской литературы, кроме художественных произведений М. Горького и устаревшего ныне собрания сочинений Б. Манюковского.

Большой долг академической науки и перед русской классикой. За все время своего существования ИМЛИ им. А. М. Горького подготовила, к примеру, только два академических издания: А. Герцена в 30 томах (1954—1966 гг.) и А. Чехова в 30 томах (1974—1986 гг.). Более результативно работал Институт русской литературы (Пушкинский дом) АН СССР, подготовивший за последние десятилетия академические собрания сочинений Лермонтова, Белинского, Тургенева, Достоевского, Некрасова.

И все-таки сколько еще выдающихся русских писателей мирового значения до сих пор не имеют академических собраний сочинений! Впрочем, столь общая формула: «классики опаздывают» несправедлива, если иметь в виду массовые собрания и тиражи сочинений классиков как дореволюционной, так и послереволюционной поры. «Опаздывают» именно академические собрания сочинений классиков отечественной литературы. В чем же дело? Каковы причины этого «опоздания»?

Чтобы квалифицированно ответить на этот вопрос, необходимо прежде всего уяснить себе: в чем отличие академического научного собрания сочинений от массовых изданий классиков? В том прежде всего, что в академическое собрание сочинений включается все, что было написано автором: его художественное наследие, весь спод членов редакций и вариантов, публицистические сочинения, дневники, записные книжки, письма, деловые бумаги, дарственные надписи.

Особое внимание при подготовке издания уделяется атрибуции, установлению авторства не подданных и печати текстов. Академическое издание Н. Лескова, например, как и осуществленное уже издание А. Герцена, немыслимы без фундаментальной работы этого рода.

Текст академического издания выверяется по всем доступным источникам, освобождается от всякого рода искажений. Он является «эталоном» для последующих переизданий различного типа. В него включаются полные свод вариантов текста, его первоначальных и промежуточных редакций, основательный научный комментарий, заключающий в себе сведения по истории создания и печатания (теоретическая история), а также подробную картину жизни произведения в общественном сознании (отзывы критиков, читателей, цензоров, имеющие обычно свою историю, и др.).

Ценность академических изданий определяется тем, насколько основательно изучена в них история текста и, таким образом, насколько авторитетным, научно обоснованным, «доказанным» является публикуемый текст.

Выход в свет академического, то есть подлинно научного собрания сочинений классика — это всегда событие в духовной жизни общества, народа, страны.

Уже эта краткая характеристика самого типа данного издания показывает, какой огромный труд надо вложить, чтобы подготовить подлинно научное, академическое собрание сочинений. Причем труд не одиничен, а большого количества учёных.

В подтверждение своей мысли приведу хотя бы один пример, который можно считать классическим: Юбилейное, 90-томное научное собрание сочинений Л. Толстого.

10 февраля 1928 года «Правда» и «Известия» напечатали письмо А. Луначарского «По поводу Юбилейного издания сочинений Л. Толстого». В нем сказано: «Вопрос о государственном издании Полного собрания сочинений Л. Толстого изучался и подготавливался Наркомпросом и другими государственными и партийными инстанциями в течение многих лет. Первый раз вопрос этот в государственном порядке стал на очередь еще в 1918 году, причем возбужден он был по личной инициативе В. И. Ленина».

Друг и единомышленник писателя В. Чертков начал подготовительные работы по осуществлению издания Полного собрания сочинений Л. Толстого еще в середине 80-х годов прошлого столетия. Вокруг него собралась большая коллегия помощников, посыпавших себя делу собрания, хранения и публикации автографов писателя. Начать же практическую работу по изданию Полного собрания сочинений Л. Толстого оказалось возможным только после Октября.

Первый том 90-томного Юбилейного собрания сочинений Л. Толстого вышел в 1928 году, последний, 90-й том юбилейного издания увидел свет в 1958 году. В проспекте юбилейного издания названо более сорока имен учёных-текстологов и комментаторов, принимавших участие в его подготовке.

По условиям времени, когда создавалось юбилейное издание Л. Толстого (с конца 20-х до конца 50-х), не все научные задачи могли быть выполнены. Это настало, прежде всего полноты издания, особенно — разных редакций и вариантов, которые печатались выборочно. Тираж издания составлял всего 5—10 тысяч экземпляров и давно уже стал раритетом.

Вот почему в 1988 году и было принято решение начать в ИМЛИ подготовку нового Полного академического собрания сочинений Л. Толстого в 100 томах. Текстологам-толсто-

ведам предстоит выполнить гигантскую работу, потребующую значительного времени. В академическом издании будут представлены не только все материалы юбилейного издания, но и все новые документы (рукописи, письма), поступавшие за три десятилетия после завершения юбилейного издания в рукописный отдел Государственного музея Л. Толстого. Труд гигантский. Но насколько жалкими являются наши сегодняшние кадровые возможности в сравнении с теми, которые были представлены страной к работе над научным собранием сочинений Л. Толстого в трудные послереволюционные годы! Не говорят ли это о том, что понимание значения гуманитарной культуры в те годы было значительно выше, чем теперь, что мы многое утратили в самом отношении к гуманитарной науке?

## ТАК ПОЧЕМУ ЖЕ «ОПАЗДЫВАЮТ КЛАССИКИ»?

Вдумаемся в такие неизвестные и неопровергнутые факты: большая часть наших классиков, как уже подчеркивалось выше, не имеет академических собраний сочинений; почти никто из них, за отдельными исключениями, не имеет научных биографий; в полном замутнении, особенно в последние годы и десятилетия, находится и научная, системная библиография, которая, в отличие от европейских стран, ведется у нас, и тому же, на пешерном, технологическом отсталом уровне. Но академическое собрание сочинений, научные биографии писателей и исчерпывающая библиография их творчества — это тра «кита», на которых висят полные свод вариантов текста, его первоначальных и промежуточных редакций, основательный научный комментарий, заключающий в себе сведения по истории создания и печатания (теоретическая история), а также подробную картину жизни произведения в общественном сознании (отзывы критиков, читателей, цензоров, имеющие обычно свою историю, и др.).

Изменение из-за этого вопроса, почему у нас «опаздывают классики», невозможно ставить в отрыве от другого, более общего вопроса: почему отстает от потребностей времени наше литературоизделие? А отставание его — факт бесспорный, и проявляется оно прежде всего в засилье псевдотеоретического догматизма, недооценке предметного, конкретного литературоведения, таких его исходных, опорных дисциплин, как текстология, источниковедение, библиография.

Перестройку работы Института мировой литературы им. А. М. Горького мы начали как раз с того, чтобы переломить отношение к академическим собраниям сочинений, к предметной, конкретной литературной науке. Восстановленная ленинская традиция, ИМЛИ им. А. М. Горького вместе с Пушкинским домом разработали перспективную государственную программу подготовки издания академических собраний сочинений отечественных классиков до 2000 и далее годов, считая это приоритетной задачей двух академических институтов. По этой программе, утвержденной коллегией Госкомиздата СССР, секретариатом управления СП СССР, бирю отделения литературы и языка АН СССР, ИМЛИ взял на себя начало выпуска в XIII пятилетке академических собраний сочинений: Л. Толстого, Н. Гоголя, Д. Насрева, А. Блоки, В. Маяковского, С. Есенина, М. Шолохова, О. Мандельштама, М. Бахтина, писем и статей М. Горького. ИРЛИ (Пушкинский дом) АН СССР взяла на себя начало выпуска в XIII пятилетке собраний А. Пушкина, И. Гончарова, А. Грибоедова; Свода русской фольклора; Библиотеки древнерусской литературы.

Работа предстоит огромная. Но чтобы ее реализовать, необходимы качественная перестройка в литературоизделии, выявление всех его скрытых резервов. А главное: необходима еще и реальная, конкретная помощь и поддержка филологической науки со стороны государства и Академии наук, отказ от принципа остаточного финансирования, когда литературоведение было в самом последнем ограблении.

В значительной степени ушла в небытие культура старого литературоведения, потерянны во многом кадры литературоведов, которые посыпали себя глубинистами изучением творчества того или иного писателя. Мы не заметили, как даже прославленное пушкиноведение оказалось в глубоком кризисе. В Институте мировой литературы был закрыт отдел библиографии, перестали существовать текстологическая комиссия, кадры текстологов, библиографов, источниковедов, историков литературы перестали готовиться, поскольку в годы застоя ИМЛИ не имел даже своей аспирантуры, не говоря уж о докторантуре.

Программа подготовки академических собраний сочинений вызвала в коллективе института большой энтузиазм: именно здесь мы видим один из путей связи науки с жизнью народа, движение к мировому уровню научных достижений и научного авторитета. Однако всл

кое дело, а особенно такое трудное и масштабное, не верится только энтузиазмом. Необходимы немалые инвестиции и, я бы сказал, государственное обеспечение этой программы. А этого как раз пока нет. Правда, на помощь секретариату правления Союза писателей СССР, поддерживая создание в ИМЛИ Научно-исследовательского центра по русской классической и советской литературе, выделили для этих целей в качестве спонсора определенную сумму средств, что дало возможность привлечь к работе над академическими собраниями сочинений научную часть специалистов со стороны. Что касается Академии наук СССР, то мы настойчиво просим и ждем остро необходимых для успешной реализации этой программы дополнительных штатов и средств. Ибо невозможна выполнение столь обширной и сложной, во сути дела, государственной программы без дополнительного привлечения кадров, без оснащения этих работ современной технологией, без капитального и инновационного.

С просьбой о помощи в реализации столь сложной и ответственной программы, имеющей общегосударственное значение, мы обращаемся не только к Академии наук, но и к Госкомиздату СССР, к Государственному комитету по науке и технике.

Мы безуспешно пока что ставим вопрос о внесении в авторское право расценок, которые в полной мере учитывают бы спешливую и трудоемкую сложность литературного труда по подготовке академических собраний сочинений. Таких расценок нет в природе, они попросту не предусмотрены авторским правом. Этую неправедливость не поправило, незадолго до наше призыва, и недавнее постановление правительства о повышении ставок гонорара.

Как видите, нерешенных вопросов много. Таковы печальные последствия долговременного кризиса нашего общества в технико-экономической сфере. Очередь уходит тоже. В конце концов дюжину мужиков вышел из-за прилавка, склонил голову и уходит с очередными весями.

Автор реплики «Почему опаздывают классики» В. Рыковский упрекает ученых в нерадивости на том основании, что подготовительный период и работа над первыми тремя томами Полного академического собрания сочинений А. Блока заняли семь лет, что начало Полного академического собрания сочинений Пушкина и стотомного Л. Толстого Пушкинским домом и ИМЛИ планируют не ранее 1992 года. Видимо, В. Рыковский, который не нашел времени приехать в институт и ограничился лишь телефонным звонком, готовя свою рецензию, алохно представляет, что без подготовительного периода, необходимого для исследовательских работ, библиографического, источниковедческого и текстологического характера, подлинно научное, академическое собрание сочинений невозможно и что этот период бывает разным, в зависимости от сложности издания.

И еще одно. В. Рыковский приводит слова некоего безымянного работника Госкомиздата: «Давай, умных ученых и, возможно, картофелину».

Попытаемся случаем, чтобы ответить на предыдущую реплику, чтобы отстать от потребностей времени наше литературоизделие? А отставание его — факт бесспорный, и проявляется оно прежде всего в засилье псевдотеоретического догматизма, недооценке предметного, конкретного литературоведения, таких его исходных, опорных дисциплин, как текстология, источниковедение, библиография.

Воруя всяческих дефицитов, от мыла до ниток, покупают то, что дают. Не желая знать, зачем, заслыхают. Потому человек с бумажкой оказался на земле с порванным плащом и отбитым кончиком. Потому «Гласу», газете, что разошлась в Кипшиневе в одиночку, газете, в тутиль которой значится «обновленец» — Ион Друцэ, оказалась под запретом. И этот запрет объединяет воедино оба случая: в первом — запрет на гласность, так сказать, кухонную, во втором — на духовную.

Всю вина создателей газеты в том, что они отпечатывали ее на латинице, прифт, который, как установили ученые, больше отвечает латинской стилистике.

Истинные причины этой «затяжки» прежде всего в том, что в пору застоя такое издание было попросту несущественным. Многие письма и статьи М. Горького, мы включали в складной пятилетний план издания сочинений А. Блока действительно неизвестны.

И начинается в строке: издательство «Наука» предполагает объявить подпись на это издание в 1990 году.

Попытаемся случаем, чтобы отстать от потребностей времени наше литературоизделие?

Истинные причины этой «затяжки» прежде всего в том, что в пору застоя такое издание было попросту несущественным. Многие письма и статьи М. Горького, мы включали в складной пятилетний план издания сочинений А. Блока действительно неизвестны.

Истинные причины этой «затяжки» прежде всего в том, что в пору застоя такое издание было попросту несущественным. Многие письма и статьи М. Горького, мы включали в складной пятилетний план издания сочинений А. Блока действительно неизвестны.

Истинные причины этой «затяжки» прежде всего в том, что в пору застоя такое издание было попросту несущественным. Многие письма и статьи М. Горького, мы включали в складной пятилетний план издания сочинений А. Блока действительно неизвестны.

Истинные причины этой «затяжки» прежде всего в том, что в пору застоя такое издание было попросту несущественным. Многие письма и статьи М. Горького, мы включали в складной пятилетний план издания сочинений А. Блока действительно неизвестны.

Истинные причины этой «затяжки» прежде всего в том, что в пору застоя такое издание было попросту несущественным. Многие письма и статьи М. Горького, мы включали в складной пятилетний план издания сочинений А. Блока действительно неизвестны.

Истинные причины этой «затяжки» прежде всего в том, что в пору застоя такое издание было попросту несущественным. Многие письма и статьи М. Горького, мы включали в складной пятилетний план издания сочинений А. Блока действительно неизвестны.

Истинные причины этой «затяжки» прежде всего в том, что в пору застоя такое издание было попросту несущественным. Многие письма и статьи М. Горького, мы включали в складной пятилетний план издания сочинений А. Блока действительно неизвестны.

Истинные причины этой «затяжки» прежде всего в том, что в пору застоя такое издание было попросту несущественным. Многие письма и статьи М. Горького, мы включали в складной пятилетний план издания сочинений А. Блока действительно неизвестны.

Истинные причины этой «затяжки» прежде всего в том, что в пору застоя такое издание было попросту несущественным. Многие письма и статьи М. Горького, мы включали в складной пятилетний план издания сочинений А. Блока действительно неизвестны.

Истинные причины этой «затяжки» прежде всего в том, что в пору застоя такое издание было попросту несущественным. Многие письма и статьи М. Горького, мы включали в складной пятилетний план издания сочинений А. Блока действительно неизвестны.

Истинные причины этой «затяжки» прежде всего в том, что в пору застоя такое издание было попросту несущественным. Многие письма и статьи М. Горького, мы включали в складной пятилетний план издания сочинений А. Блока действительно неизвестны.

Истинные причины этой «затяжки» прежде всего в том, что в пору застоя такое издание было попросту несущественным. Многие письма и статьи М. Горького, мы включали в складной пятилетний план издания сочинений А. Блока действительно неизвестны.

Истинные причины этой «затяжки» прежде всего в том, что в пору застоя такое издание было попросту несущественным. Многие письма и статьи М. Горького, мы включали в складной пятилетний план издания сочинений А. Блока действительно неизвестны.

Истинные причины этой «затяжки» прежде всего в том, что в пору застоя такое издание было попросту несущественным. Многие письма и статьи М. Горького, мы включали в складной пятилетний план издания сочинений А. Блока действительно неизвестны.

Истинные причины этой «затяжки» прежде всего в том, что в пору застоя такое издание было попросту несущественным. Многие письма и статьи М. Горького, мы включали в складной пятилетний план издания сочинений А. Блока действительно неизвестны.

Истинные причины этой «затяжки» прежде всего в том, что в пору застоя такое издание было попросту несущественным. Многие письма и статьи М. Горького, мы включали в складной пятилетний план издания

## ПОЧЕМУ ВЫ СОГЛАСИЛИСЬ ДАТЬ ЭТО ИНТЕРВЬЮ?

— Георгий Александрович — наш собеседник — народный артист СССР Г. Товстоногов, — наслаждался им и знал, вы не видели последних работ театра?

— Не видел, но обязательно хочу посмотреть во время наших летних гастролей. Особенно еще потому, что присутствовал на одной из давних театральных «борисов», которая произвела на меня большое впечатление.

— Чем?

— Тогда все происходящее было нетрадиционно и в то же время выражало главное в пушкинской трагедии. Любимов поразительно владеет пластической стороной театрального зрелища — в той массовой сцене, которую я видел, движение толпы, народные песни, поэтическое слово соединились в иносказательном смысле.

— Вы, конечно, забыли урок, который не думал, что это урок, преподадут мне в своем здании. Я не очень торопился на одну из премьер Таганки, и вы достаточно сердито заявили, что ввиду спектакля этого театра есть нечто, заставляющее безудержное внимание. Тогда же спросили, что значит это «нечто» — это вроде бы само собой подразумевалось, теперь же все-таки хочу уточнить.

— Ну что же — поставили точку над «и». Коллеги Таганки имели свою позицию, свою программу. Театральная публицистика была по существу открыта Ю. Любимовым. Сегодня и на других сценах можно увидеть спектакли того же направления — я имею в виду хотя бы «Диктатору счастья», — в то время как ему следовали и были верны лица Таганки. Театр чувствовал болевые точки в жизни нашего общества, смело и мужественно их открывал, поэтому я и сказал, что пропускать какой-либо спектакль этого театра критику недопустимо.

— Вы тогда еще сказали о талантливых наездниках?

— Но в этом и была сила театра — в том, что для выражения своих гражданских устремлений он нашел соответствующую форму. Думаю, что именно поэтому он был постоянно преследуем в эпохи времени. Слишком все было ярко, талантливо и оттого винят.

— Когда разыгрывались с художественной мастью театра, всегда слышалось: «Брех, Брех!»

— Не разве «А зорька здесь чистая...», «Деревенские кони», «Дом на набережной» — слоган с чего-то? Отныне Бреха называли влияние на Любимова.

но мне кажется, он нашел абсолютно свой эстетический путь в этой стихии. В каждом спектакле, который видел, я находил что-то винное.

— Старший поколение традиционной жизни театра — призымы и идентичности в поле искусства, где идентичность как раз присутствует.

— Но идентичность понималась как неприменное воспроизведение, как дифракция всему, что происходит. А театр хотел говорить правду, уходить от фальши и жизни — именно это яростно не приемлют чиновники.

— Нужно было обладать мужеством и страстью к борьбе, свойственным Любимову и возглавляемой им группе, чтобы выстоять против чиновничего напора.

— Есть ужение в боях...

— Для некоторых патр — насмешка.

— Канеше, этой странный Любимов изразил многое вокруг себя. Актеры переборщили, но своему первому руководителю они верны по сей день. Чем вы это объясняете?

— Успехом. Это для актеров является определением. Трудно забыть человека, который обеспечил успех и театру, и каждому в отдельности. Именно в виду того самого успеха, который есть нечто иное, как общественное признание. Об этом театр говорил, это, когда Любимов уехал, обидно группу и укрепило ее верность своему лидеру. Так во всяком случае мне кажется.

Не могу не сказать в связи с этим о Николае Губенко — талантливым главным режиссером театра, не скрою, что он начинял как актер. Его путь в кинематографе сложилась прекрасно, но в трудной, драматической для коллектива момент он вернулся к своим. Больше того — единственный времена, сделав все, чтобы Любимов не стал на Таганке. Согласитесь — мало что из глашатайского способен на такое...

— Может быть, и так, но все равно — увеличил студийные для всех потерю — процесс позитивный и обнадеживающий. Естественная смертность умрет то, что не имеет художественных и моральных прав не существование, останутся достойные, но не это нужно время. Не воспитание режиссеров-пидире, не выработку программы могут уйти даже годы.

Это в одной стороны; с другой — необходимо позиционировать истинно художественной драматургией, без которой театр не станет по ногам. Искусство театра все-таки вторично, оно идет за драматургией, которая не только поставляет ему «исполнители» (говоря нарочито грубо), но заставляет сознательно...

## ПОВОД ДЛЯ РАЗДУМЬЯ

Посмотрите по телевизору, послушавши, почтавши благородие гласности про видом кине для компьютеры, оглядевши окрест в уличных и зданиях привычно — донеле не! А потом, ничего, успокоившись, благо, знаешь, что и там, где попадешь, тоже вздыхают и тоже успокаиваются.

Но вот еще подозрение — по сей раз тех, кто по работе ли, по призванию, по любви сопричастен с художественными материалами и привыкшим к ним. Шутка ли — лужище фирм Франции преврати в Москву специальную выставку...

Что говорить о ней — здоровой для захватывающей. Дело у обычного посетителя. А у тех художников-бездельников — там и гардеробников сочувствуют. Да и как иначе? Вот некоторые данные для примера. Фирма Сен-Симон выпускает краски на основе минеральных пастель — 552; это пятно гуашь, темперы, акварель, кирпичная пастель, пастель в виде воска не делается. Такое ассортимент. А вот о количестве. Знайд Манс Сазер, основное представление в Европе по производству художественных инструментов экстремистов, разливает за год восемь миллиардов иностранных рублей — 65 стран мира. Что же касается качества — то и тут все признано. Прославленная фирма Лиффри-Бирнера без кириллических символов выпускает краски с 1720 годом; фирма Кенсон-Монгольфье тоже занимается производством высококачественной бумаги не дешевле и не сто лет — с 1557 года. И за все эти годы с ее продукцией отнюдь не происходит то изменение, которое можно наблюдать, скажем, в западных Третьих мирах, где рисунки и изображения настолько зациклились художественными, несмотря на заботы хранителей, уже обрели изысканность и хрупкость портфолиев драматики. Совсем уж...

«Я давно не видел спектакля, в котором бы так непротиворечиво и ярко — сознательно повторяя эти слова — были по капиталистической идеологии и морали и принципам этикета и художественного праздника, с таким пренебрежением в душу человека». В той же статье о «добром члене из Сузуана» — дипломате-студенте — ученом-математике, физике, психологической точности постановки и о том, что «исполнители молодого театра» — «дипломаты-студенты» — способны выразить в своем творчестве искренность, искренность, искренность и искренность.

Все это написал И. Сивинов в декабре 1963 года опубликованной в «Правде», и созданное спектаклью Таганки в 1964 году Театр на Таганке — «Борис Годунов» — недавно выпущенным съёмками Борисом Годуновом, ярким, поэтическим словом соединились в иносказательную студию.

Все это написал И. Сивинов в декабре 1963 года опубликованной в «Правде», и созданное спектаклью Таганки в 1964 году Театр на Таганке — «Борис Годунов» — недавно выпущенным съёмками Борисом Годуновом, ярким, поэтическим словом соединились в иносказательную студию.

Все это написал И. Сивинов в декабре 1963 года опубликованной в «Правде», и созданное спектаклью Таганки в 1964 году Театр на Таганке — «Борис Годунов» — недавно выпущенным съёмками Борисом Годуновом, ярким, поэтическим словом соединились в иносказательную студию.

Все это написал И. Сивинов в декабре 1963 года опубликованной в «Правде», и созданное спектаклью Таганки в 1964 году Театр на Таганке — «Борис Годунов» — недавно выпущенным съёмками Борисом Годуновом, ярким, поэтическим словом соединились в иносказательную студию.

Все это написал И. Сивинов в декабре 1963 года опубликованной в «Правде», и созданное спектаклью Таганки в 1964 году Театр на Таганке — «Борис Годунов» — недавно выпущенным съёмками Борисом Годуновом, ярким, поэтическим словом соединились в иносказательную студию.

Все это написал И. Сивинов в декабре 1963 года опубликованной в «Правде», и созданное спектаклью Таганки в 1964 году Театр на Таганке — «Борис Годунов» — недавно выпущенным съёмками Борисом Годуновом, ярким, поэтическим словом соединились в иносказательную студию.

Все это написал И. Сивинов в декабре 1963 года опубликованной в «Правде», и созданное спектаклью Таганки в 1964 году Театр на Таганке — «Борис Годунов» — недавно выпущенным съёмками Борисом Годуновом, ярким, поэтическим словом соединились в иносказательную студию.

Все это написал И. Сивинов в декабре 1963 года опубликованной в «Правде», и созданное спектаклью Таганки в 1964 году Театр на Таганке — «Борис Годунов» — недавно выпущенным съёмками Борисом Годуновом, ярким, поэтическим словом соединились в иносказательную студию.

Все это написал И. Сивинов в декабре 1963 года опубликованной в «Правде», и созданное спектаклью Таганки в 1964 году Театр на Таганке — «Борис Годунов» — недавно выпущенным съёмками Борисом Годуновом, ярким, поэтическим словом соединились в иносказательную студию.

Все это написал И. Сивинов в декабре 1963 года опубликованной в «Правде», и созданное спектаклью Таганки в 1964 году Театр на Таганке — «Борис Годунов» — недавно выпущенным съёмками Борисом Годуновом, ярким, поэтическим словом соединились в иносказательную студию.

Все это написал И. Сивинов в декабре 1963 года опубликованной в «Правде», и созданное спектаклью Таганки в 1964 году Театр на Таганке — «Борис Годунов» — недавно выпущенным съёмками Борисом Годуновом, ярким, поэтическим словом соединились в иносказательную студию.

Все это написал И. Сивинов в декабре 1963 года опубликованной в «Правде», и созданное спектаклью Таганки в 1964 году Театр на Таганке — «Борис Годунов» — недавно выпущенным съёмками Борисом Годуновом, ярким, поэтическим словом соединились в иносказательную студию.

Все это написал И. Сивинов в декабре 1963 года опубликованной в «Правде», и созданное спектаклью Таганки в 1964 году Театр на Таганке — «Борис Годунов» — недавно выпущенным съёмками Борисом Годуновом, ярким, поэтическим словом соединились в иносказательную студию.

Все это написал И. Сивинов в декабре 1963 года опубликованной в «Правде», и созданное спектаклью Таганки в 1964 году Театр на Таганке — «Борис Годунов» — недавно выпущенным съёмками Борисом Годуновом, ярким, поэтическим словом соединились в иносказательную студию.

Все это написал И. Сивинов в декабре 1963 года опубликованной в «Правде», и созданное спектаклью Таганки в 1964 году Театр на Таганке — «Борис Годунов» — недавно выпущенным съёмками Борисом Годуновом, ярким, поэтическим словом соединились в иносказательную студию.

Все это написал И. Сивинов в декабре 1963 года опубликованной в «Правде», и созданное спектаклью Таганки в 1964 году Театр на Таганке — «Борис Годунов» — недавно выпущенным съёмками Борисом Годуновом, ярким, поэтическим словом соединились в иносказательную студию.

Все это написал И. Сивинов в декабре 1963 года опубликованной в «Правде», и созданное спектаклью Таганки в 1964 году Театр на Таганке — «Борис Годунов» — недавно выпущенным съёмками Борисом Годуновом, ярким, поэтическим словом соединились в иносказательную студию.

Все это написал И. Сивинов в декабре 1963 года опубликованной в «Правде», и созданное спектаклью Таганки в 1964 году Театр на Таганке — «Борис Годунов» — недавно выпущенным съёмками Борисом Годуновом, ярким, поэтическим словом соединились в иносказательную студию.

Все это написал И. Сивинов в декабре 1963 года опубликованной в «Правде», и созданное спектаклью Таганки в 1964 году Театр на Таганке — «Борис Годунов» — недавно выпущенным съёмками Борисом Годуновом, ярким, поэтическим словом соединились в иносказательную студию.

Все это написал И. Сивинов в декабре 1963 года опубликованной в «Правде», и созданное спектаклью Таганки в 1964 году Театр на Таганке — «Борис Годунов» — недавно выпущенным съёмками Борисом Годуновом, ярким, поэтическим словом соединились в иносказательную студию.

Все это написал И. Сивинов в декабре 1963 года опубликованной в «Правде», и созданное спектаклью Таганки в 1964 году Театр на Таганке — «Борис Годунов» — недавно выпущенным съёмками Борисом Годуновом, ярким, поэтическим словом соединились в иносказательную студию.

Все это написал И. Сивинов в декабре 1963 года опубликованной в «Правде», и созданное спектаклью Таганки в 1964 году Театр на Таганке — «Борис Годунов» — недавно выпущенным съёмками Борисом Годуновом, ярким, поэтическим словом соединились в иносказательную студию.

Все это написал И. Сивинов в декабре 1963 года опубликованной в «Правде», и созданное спектаклью Таганки в 1964 году Театр на Таганке — «Борис Годунов» — недавно выпущенным съёмками Борисом Годуновом, ярким, поэтическим словом соединились в иносказательную студию.

Все это написал И. Сивинов в декабре 1963 года опубликованной в «Правде», и созданное спектаклью Таганки в 1964 году Театр на Таганке — «Борис Годунов» — недавно выпущенным съёмками Борисом Годуновом, ярким, поэтическим словом соединились в иносказательную студию.

Все это написал И. Сивинов в декабре 1963 года опубликованной в «Правде», и созданное спектаклью Таганки в 1964 году Театр на Таганке — «Борис Годунов» — недавно выпущенным съёмками Борисом Годуновом, ярким, поэтическим словом соединились в иносказательную студию.

Все это написал И. Сивинов в декабре 1963 года опубликованной в «Правде», и созданное спектаклью Таганки в 1964 году Театр на Таганке — «Борис Годунов» — недавно выпущенным съёмками Борисом Годуновом, ярким, поэтическим словом соединились в иносказательную студию.

Все это написал И. Сивинов в декабре 1963 года опубликованной в «Правде», и созданное спектаклью Таганки в 1964 году Театр на Таганке — «Борис Годунов» — недавно выпущенным съёмками Борисом Годуновом, ярким, поэтическим словом соединились в иносказательную студию.

Все это написал И. Сивинов в декабре 1963 года опубликованной в «Правде», и созданное спектаклью Таганки в 1964 году Театр на Таганке — «Борис Годунов» — недавно выпущенным съёмками Борисом Годуновом, ярким, поэтическим словом соединились в иносказательную студию.

Все это написал И. Сивинов в декабре 1963 года опубликованной в «Правде», и созданное спектаклью Таганки в 1964 году Театр на Таганке — «Борис Годунов» — недавно выпущенным съёмками Борисом Годуновом, ярким, поэтическим словом соединились в иносказательную студию.

Все это написал И. Сивинов в декабре 1963 года опубликованной в «Правде», и созданное спектаклью Таганки в 1964 году Театр на Таганке — «Борис Годунов» — недавно выпущенным съёмками Борисом Годуновом, ярким, поэтическим словом соединились в иносказательную студию.

Все это написал И. Сивинов в декабре 1963 года опубликованной в «Правде», и созданное спектаклью Т

# Не забывайте о ломбарде!

Как сохранить летом зимние вещи? Очень просто! Их необходимо сдавать с приходом теплых дней в МОСКОВСКИЕ ЛОМБАРДЫ. Московское городское объединение ломбардов подготовило свои специализированные хранилища и кладовые для приема одежды, обуви, спортивного инвентаря и другого имущества, которое не понадобится вам до следующей зимы.

**ЛОМБАРД ГАРАНТИРУЕТ КАЧЕСТВЕННОЕ ХРАНЕНИЕ.**

Ломбарды принимают на любой срок хранения, в неограниченном количестве личные драгоценности и фотографию, парфюмерию, изделия из хрусталя и кости, мозаики и мебель, ходильники и другую бытовую технику. И если вы, окончательно покинув свою квартиру, превратите ее в склад новых вещей,

НЕ РАЗДУМЫВАЯ, СДАВАЙТЕ ИХ В ЛОМБАРД!

Ломбарды при желании сдачников могут выдавать краткосрочные ссуды денег. Это можно сделать оформив под залог при приеме отдельных изделий, не потерявшие своей практической ценности.

Если у вас не хватает времени добираться до ЛОМБАРДА, вы очень заняты или вам нездешене, наберите телефонный номер ближайшего ЛОМБАРДА — К ВАМ ПРИДЕТ ОПЫТНЫЙ ТОВАРОВЕД. НЕ ВЫХОДИ ИЗ ДОМА, ВЫ СМОЖЕТЕ СДАТЬ ВЕЩИ НА ХРАНЕНИЕ.

По договоренности с профсоюзными комитетами предпринимателей и организаций ЛОМБАРДЫ ВЫПОЛНЯЮТ УСЛУГИ ПО ПРИЕМУ ЛИЧНЫХ ВЕЩЕЙ С ВЫЕЗДОМ НА ПРЕДПРИЯТИЕ.

АДРЕСА И ТЕЛЕФОНЫ ЛОМБАРДОВ:

Арбатский — ул. Арбатская, 36; тел. 291-70-30.  
Спасский — пл. Спасская, 19; тел. 280-23-01.  
Таганский — Воронцовская ул., 4; тел. 272-39-82.  
Бутырский — ул. Карла Маркса, 36; тел. 265-09-80.  
Ленинградский — Старопетровский пр., 4; тел. 450-98-74.  
Краснопресненский — 1-я Магистральная, 25; тел. 256-45-60.  
Центральный — Пушкинская ул., 22; тел. 229-06-11.  
Ходильники — Хавская ул., 24; тел. 234-38-52.

ЛОМБАРДЫ РАБОТАЮТ с 8.00 до 17.00 с перерывом на обед с 12.00 до 13.00. Выходные — воскресенье, понедельник. ЛОМБАРД-ХОЛОДИЛЬНИК переведен на новый режим работы. С 1 апреля он открыт с 8.00 до 21.00 часа. Учитывая повышенный спрос на услуги по хранению вещей, АРБАТСКИЙ ЛОМБАРД принимает посетителей с 8.00 до 20.00.

**СПРАВКИ ПО ТЕЛЕФОНУ: 229-30-81.**

**МОСКОВСКИЕ ЛОМБАРДЫ ИЗБАВЯЮТ ВАС ОТ ЛИШНИХ ХЛОПОТОВ.**



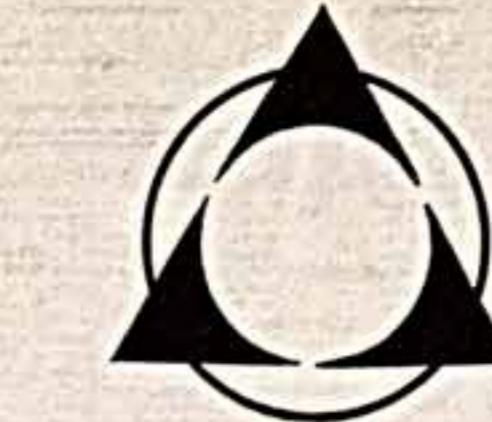
У Вас  
есть  
все шансы!

Гарантию на приобретение вышеперечисленных изданий, а также многих других, дает членство в клубе любителей книги «ЭКСЛИБРИС», созданном недавно издательством «Прометей» МГПИ им. В. И. Ленина совместно с ДК Московского железнодорожного комбината имени Я. М. Свердлова при содействии кооператива «Слово».

«ЭКСЛИБРИС» — это не только уникальная возможность приобретения интересующих Вас книг, посещения литературных вечеров и встреч, отдыха в кругу друзей. «ЭКСЛИБРИС» — это еще и прекрасная возможность поддержать молодое хорошее дело — издание новых, пользующихся спросом книг в издательстве «Прометей» МГПИ им. В. И. Ленина.

Кстати, первые из них — книги Владимира Успенского «Тайный советник вождя» (1 часть) и Владимира Бочалова «Кезекльбаум для безруких» могут быть заказаны в издательстве «Прометей» и высланы наложенным платежом или выкуплены непосредственно в издательстве. Запись приносите по адресу: 119048, Москва, ул. Усачева, 64, издательство «Прометей». Справки по телефону: 245-58-48 (с 10.00 до 18.00).

Для того чтобы вступить в «Экслибрис», достаточно выслать почтовым переводом ежегодный взнос в размере 6 руб. 50 коп. по адресу: 119048, Москва, ул. Усачева, 64, кооператив «Слово», расчетный счет № 461179 в Ленинском отделении Жилищного банка г. Москвы и позвонить по одному из телефонов: 246-13-65 и 246-94-87 (звонить с 14.00 до 19.00).



ЕСЛИ ВЫ ЕЩЕ НЕ ВСТРЕТИЛИ  
ПРИЯТНОГО, НАДЕЖНОГО  
И ВЫГОДНОГО ДЕЛОВОГО  
ПАРТНЕРА, «СЛУЖБА ЗНАКОМСТВ»  
АГЕНТСТВА СТОЛИЧНЫХ  
СООБЩЕНИЙ ПОМОЖЕТ ВАМ.

Имя — Центр НТМ «Дельта»  
Возраст — молодежный  
Материальное положение — солидное  
Обладает банком высококлассных  
специалистов  
Возможности — большие  
Решение производственных и коммерческих  
проблем:  
Проектирование  
Технология  
Программные и аппаратные средства для ЭВМ  
Ремонт, наладка вычислительной техники  
и автоматики  
Определение химического состава и свойств  
образцов  
Материально-техническое обеспечение и сбыт  
Реализация наливандов, производственных  
отходов, сырья  
Товароведческие и коммерческие  
консультации  
Исследование конъюнктуры рынка  
Связи — широкие  
Заказчики — свыше 200 предприятий  
из разных городов страны  
Характер — энергичный, доброжелательный  
Исключительно выгодный партнер. Заказы выполнит намного быстрее, чем госпредприятия, при этом в 2—3 раза дешевле.  
Если Центр НТМ понравился вам, сообщаем  
адрес:

109240, Москва, 2-й Котельнический  
пер., 3, тел.: 272-56-17, 272-55-95.

объявляет конкурс на замещение вакантных должностных категорий и званий в возрасте до 30 лет. Высшее театральное образование и московской прописки обязательны.  
Просмотр состоится 5 и 6 мая 1989 г. с 12 часов в Доме культуры им. Петра Алексеева  
по адресу: ул. Михалковская, 36.

Справки по тел. 256-81-76.

## Московский областной драматический театр им. А. Н. Островского

ПОЛОСА ПОДГОТОВЛЕНА  
РЕКЛАМНО-ИНФОРМАЦИОННЫМ  
ЦЕНТРОМ — АГЕНТСТВОМ  
СТОЛИЧНЫХ СООБЩЕНИЙ

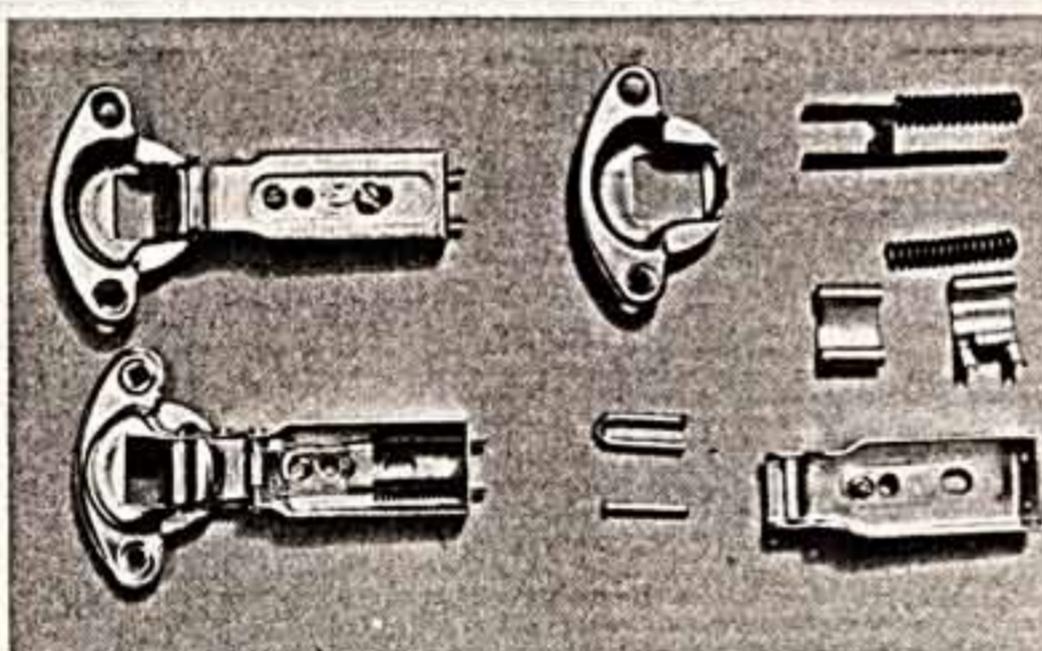
Тел. для справок

417-23-15

понедельник, среда,  
пятница с 10 до 18 час.

# РЯЗАНСКИЙ ЗАВОД ТАЖЕЛОГО КУЗНЕЧНО- ПРЕССОВОГО ОБОРУДОВАНИЯ —

широко известное у нас в стране предприятие, выпускающее современные гидравлические прессы, горизонтально-ковочные машины, листогибочные вальцы, торфобрикетные прессы, предназначенные для брикетирования торфа, угля, древесностружечных опилок, радиально-обжимные машины.



ЗАВОД ИЩЕТ ПАРТНЕРА, СПОСОБНОГО РАЗРАБОТАТЬ И СМОНТИРОВАТЬ НА ПРОИЗВОДСТВЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКУЮ ЛИНИЮ ДЛЯ ПОЛНОСТЬЮ АВТОМАТИЧЕСКОЙ СБОРКИ ДАННОЙ ПЕТЛИ.

Завод выпускает также гвозди мебельные декоративные «12.8-А-02», применяемые в производстве для декоративного оформления мебели и в домашнем обиходе для обивки дверей, чемоданов и других предметов. Для этой цели был разработан и закуплен «Автомат специальный для изготовления обойных гвоздей диаметром 1,6 мм [экспериментальный] «К21.4.12.01». Однако при обслуживании станка возникли некоторые трудности, и поэтому

ЗАВОД ПРИГЛАШАЕТ НАЛАДЧИКА  
ВЫСОКОЙ КВАЛИФИКАЦИИ,  
СПОСОБНОГО ОТЛАДИТЬ СТАНОК  
И ПОДГОТОВИТЬ ЕГО  
К СТАБИЛЬНОЙ РАБОТЕ.

### НАШ АДРЕС:

391000

г. Рязань,  
завод ТКПО.

Телефон: 538-193



Завод готов откликнуться и на предложение о возможной организации производства, в котором данные отходы смогут использоваться как сырье. Естественно, по всем обозначенным позициям завод предполагает сотрудничество на выгодных условиях.

Кроме того, завод предлагает любому советскому или зарубежному потребителю отходы технологического процесса литьевого производства [отработанные формовочные и стержневые смеси, состоящие из кварцевого песка и технических пропилей].

Химический состав формовочных и стержневых смесей:

1. «Горячая земля» [песок кварцевый] — 81%.

2. Зола от стеканки органических добавок [линнусульфонаты, КЧНР, паста РАС] — 6%.

3. Глина огнеупорная — 1%.

4. Жидкое стекло — 5%.

5. Шлак феррохромо-производства — 4%.

6. Другие отходы — 3%.