

У московских драматургов

Московская сценическая драматургия — ведущий отдел советской драматургии. От активности столичных писателей к своему творчеству во многом зависит успех в создании современного репертуара, в решении задач, поставленных перед драматургией и театром в историческом постановлении ЦК ВКП(б).

Обсуждение деятельности московской сценической драматургии, состоявшееся недавно на отчетно-выборном собрании секции, выдвинуло поэтому в большой принципиальный разговор о состоянии и задачах всей советской драматургии.

Докладчик И. Попов, анализируя творческую деятельность драматургов столицы за минувший год, стремился глубоко вскрыть причины отставания драматургии, наметить пути решения самых насущных творческих задач.

В минувшем году ряд московских драматургов работал над созданием пьес об историческом прошлом нашего народа, о сегодняшнем дне советского человека — строителя коммунизма. Некоторые из этих пьес, такие, как «Октябрь» М. Чаруева и М. Бондаренко, «Доконцов» В. Иванова, «Прогресс» А. Штейна, уже перешли столичными театрами. Обсуждая писательскую общественность и выдвигая требования к авторам пьес «Добро имя» К. Симонян, «Иначе жить нельзя» А. Софронова, «Народный академик» В. Овчинкина, Г. Физиса, «Золотая роза» А. Сухомлина и других.

Появление этих пьес — факт, несомненно, отрядный. Однако он не может служить основой для работы драматургов удовлетворительной. Хороших пьес, помогающих обогатить репертуар театров, все еще недостаточно. Многим произведениям, поступившим на рассмотрение секции в 1951 году, прощали серьезные недостатки и прежде всего неадекватное представление в сущности многообразия явлений, происходящих в нашей стране. Во еще в большой мере жалко драматургия через труднейшие проблемы промышленности, почти полностью отсутствует производственная, посвященные проблемам семьи, воспитания, школы. В пьесах еще не раскрыты во всей глубине и многогранности внутренний мир советского человека.

Что же замедляет рост драматургии? По мнению И. Попова, здесь существуют причины как организационного, так и творческого характера. К первым он относит отсутствие творческого общения между писателями и театрами. Докладчик признал также, что и в самой писательской организации, в частности, в секции драматургов нет должной творческой атмосферы, недостаточна решительная критика и самокритика.

Переходя к анализу причин творческого кризиса, И. Попов констатировал актуальные вопросы драматургического мастерства: вопросы теории современной драмы, указав, в частности, на недостаточную сноровку в области формы как на характерный недостаток многих произведений. По мнению И. Попова, драматургия, часто еще находясь в плену арха-

ических «канонов», суживает, а иногда и исключает верный идейный замысел пьесы. Отрицательно влияют на творчество писателей все еще бытующие некорректные представления о «театральности», «действенности», «захватительности».

И. Попов остановился также на вопросе, широко дискутирующемся сейчас в писательской среде. Перед драматургами, говорит он, стоит задача научиться подмечать и отображать в художественных произведениях новые конфликты, характерные лишь для нашей советской действительности. В обществе, основанном на морально-политическом единстве, в обществе, где отсутствуют антагонистические классы, истинные конфликты являются борьбой различных тенденций, тенденций развития нового против старого, уходящего, отживающего. Связи произведений, в основу которых положен этот новый конфликт, требуют от драматурга глубокого проникновения в сущность явлений и их действительный конфликт. Тогда оказывается сильным и острым, когда автор находит принцип противоборства между действующими лицами в их характере, когда он умеет показать столкновение характеров как отражение развивающейся действительности.

После современной драмы, продолжал И. Попов, встает задача ярко показать переходную роль колхозника, значение коллективного, общественного начала в строительстве новой жизни, показать значение коллектива на формирование характера.

Ряд основных мыслей своего доклада И. Попов подчеркнул примерами на практике драматургии. Выступая с конспектом по драматургии секции, он говорил о пьесах на историко-революционную тему — «Великая встреча» А. Штегера. Естественно было ожидать, что автор прежде всего попытается охарактеризовать исторический период, в котором отразился действительный конфликт. Что же оказалось на деле? Драматург погнался за внешней театральностью, за любительскими и его тогдашней, подробностями и в результате наметил ответственнейшую тему пьесы.

Прежде литераторы не стремятся углубиться в сущность патристического явления жизни, ограничиваясь поверхностным его отображением. Так произошло с авторами пьесы «Народный академик» В. Овчинкина и Г. Физиса. Самого возмужавшего героя они изобразили всеми добродетелями, а отрицательного — всеми возможными недостатками. В результате характеры пьесы обесцвечены, острота конфликта, по существу, смазана.

На примере пьесы К. Симонян «Добро имя» докладчик поднимает вопрос о природе конфликта в комедии. И. Попов особенно подчеркивает с товарищами выдвигаемые требования к авторам комедий. Порой комедийные сценарии с комическим, говорит он, достигают комичности и смешливости комического произведения.

Доклад И. Попова еще раз пока-

зал, сколь своевременно и актуально ныне обсуждение проблем советской комедии — проблем, в понимании которых существует разногласия, будут много полезных суждений.

В связи с вопросами драматургического мастерства докладчик анализирует также пьесы А. Софронова «Иначе жить нельзя», И. Яна «Павелка в пустыне» и А. Сухомлина «Золотая роза», считая, что каждая из этих произведений характерно новым решением отдельных творческих задач.

Докладчик остановился также на важнейшем вопросе — о месте призыва драматургии. Обсуждая пьесы прошлого года, докладчик, что автор часто еще забывает о роли языка в раскрытии характера. И. Попов справедливо отмечает, что уменьшение роли языка в драме создает плодотворную почву для ренессанса.

Касаясь организационной работы секции, И. Попов признал, что в ней было много серьезных недостатков. В последнее время бюро секции поставило перед собой задачу планировать индивидуальное творчество драматургов, выдать им их работы, почитать их. Но решение этой организационной задачи еще впереди. Секция находит вопрос и о том, чтобы ориентировать драматургов на творческий обмен с организационными театрами.

В привах на докладчик привнес участие А. Софронова, Б. Ромашова, А. Штейна, Е. Севанян, Г. Мизаняна, А. Байко, Е. Тун, Ю. Осен, Н. Сотникова и других. Намечая пути улучшения деятельности секции, он в то же время говорил и о насущных задачах всей советской драматургии.

В большой ответственности признал драматургов А. Софронов. Он говорил о тех главных проблемах, которые проносятся ныне в нашей стране, в нашей жизни и коммунизма, о событиях и процессах, которые должны быть отображены в произведениях драматургии. О необходимости установления самых тесных творческих связей драматургов с театрами говорил Б. Ромашов. А. Байко поставил свое выступление также интересными данными, создавая впечатление о притоке новых сил в драматургию. За три месяца бюро репертуарно-редакционной отдал Комитета по делам искусств пошло 313 пьес. Среди них есть произведения, заслужившие внимания театров. Многие из них советской драматургии нуждаются в постоянной помощи и внимании со стороны писательской организации.

Надо отметить, однако, что писательский, содержательный доклад И. Попова по существу основной для более глубокого обсуждения творческих вопросов драматургии, чем это имело место на собрании секции. Некоторое драматургии шагнула на собрание недостаточное подготовленными к такому обсуждению.

Собрание избрало новое бюро секции, в которое вошли ведущие московские драматурги. Председателем бюро избран И. Попов, заместителем — Г. Мизанян, ответственным секретарем — Н. Сотников.



М. Маторин. «Кремлевские куранты». Цветная гравюра на линолеуме.

Итог большой работы

Выставка произведений художника М. Маторина

М. Маторин известен в широких кругах нашей художественной общественности как один из лучших мастеров гравюры и книжной графики. Персональная выставка произведений Маторина, организованная в связи с 25-летием его творческой деятельности в выставочном зале Оргкомитета Союза советских художников, впервые в неслыханной полноте показывает творчество этого мастера. Художник предстает перед зрителем не только как умелый гравер, мастерски владеющий искусством ксилографии и линогравюры, но также как специалист оформления книги, но и как хороший пейзажист, тонко чувствующий красоту родной природы.

Произведения художника — скринины, акварели и рисунки по мастерству выполнены — присуща большая содержательность и поэтичность. В годы Великой Отечественной войны Маторин работал на фронтах как военный художник. Оттуда им Гроздого. О военных действиях советских войск на Каховском перешейке рассказывает его линогравюра из альбома «Выбор»: два акварели, гуашей и акварели, воссоздают виды Бузундета, Венги и Вратиславля, освобожденных Советской Армией от гитлеровских захватчиков.

При всех художественных качествах, присущих работам Маторина, хотелось бы, однако, видеть в его творчестве более широкое отображение всего многообразия жизни нашей страны, хотелось бы, чтобы художник больше работал над индустриальным пейзажем. То, что сказано им в этой области, явно недостаточно. Выполнив Маторин в прошлом году серию акварелей по теме индустриального Урала не многим уступил лучшим его работам.

Широко представлено на выставке творчество Маторина как мастера книжной графики. В выполненных им обложках, фронтисписах, титульных листах, раздаточных осязках и вымпельных чувствительных вымпалах профессиональная культура художника, тонкое понимание задач и специфики оформления книги. Благодаря простоте, отсутствию всякого украшательства отдает большинство его работ.

Маторин выступает на выставке и как автор пейзажей, выполненных маслом и темперой. В его пейзажных этюдах много душевного тепла, чистой лирической задушевности; природа раскрывается в них как богатейший источник человеческого чувства. Высота пейзажа, с которой отзываются зрители о работах Маторина, — достойная оценка его многолетнего творческого труда.

В. ИВАНОВ.

Не гонясь за славой...

Какой-то худрец сказал: «Не гоняйся за славой. Все уйдет уже написано. Знай только, что и откуда надо брать».

Эти слова, очевидно, всплывают ввиду недавней литературной частью Московского театра драмы М. Мирникова, когда ему позволили из репертуара «Программы московских театров» с прорывом вынести о новом спектакле «Дорога свободы». Ограниченный творческий вдохновения, М. Мирников разрешил чуждым лезть пухом и лезть — охмылять рождеством «Дорога свободы» — это инсценировка одноименного романа известного прогрессивного американского писателя Говарда Фаста. Потом достал с книжной полки «Дорогу свободом», раскрыл книгу и начал тщательно переписывать предисловие к роману Фаста, принадлежавшее Я. Викторову. У Я. Викторового читаем:

«Гидеон Джексон избран в конвент — он представляет и белых и черных. Он неуверенно, ошупывая лезет по новой дороге... Природный ум выводит его из трудных положений... Постепенно он начинает ясно сознавать, чего он хочет, что нужно это вырвать. Он говорит: «...Хочу свободы, чтобы являлся, как железный кол в овраг...» (И далее по тексту Г. Фаста).

Весь абзац, почти дословно, дако с пятаком из Г. Фаста (как сказать, цитата в цитате), переписывается М. Мирникова.

Наконец «Павловский», вначале растерявшись, слова поднимает голову... Связи между южными плантациями и северными капиталистами крепнут. На Севере тоже все больше укрепляет свои позиции рабства... Это у Я. Викторового, а у М. Мирникова читаем:

«Павловский, вначале растерявшись, снова поднимает голову и не думая складывать оружие, Связи между южными плантациями и северными капиталистами крепнут. На Севере реакция укрепляет свои позиции... Впрочем, цитировать Я. Викторового, а затем М. Мирникова просто не имеет смысла. Один за другим следуют абзацы, похожие, как близнецы. Если поначалу М. Мирникова еще затруднял себя время от времени переписыванием отдельных слов, то по мере спешивания, очевидно, утомившись, отказался и от этого. Вместе с автором предисловия он восклицает:

«Да же выход? Стыднее, покориться? Нет!».

Потом пробирает глазами строки предисловия:

«Гидеон Джексон не знал исторических слов Долорес Ибаррури: «Лучше умереть стоя, чем жить на коленях», и вместо них применяет свои:

«Гидеон Джексон предпочитает покориться, рабской жизни смерть и бою», после чего вновь обращается к первоисточнику, решительно «дописывает» еще один абзац и, обогаченно выходя, ставит точку.

Не гонясь за славой, М. Мирникова начекал свой труд в «Программе московских театров» № 44-а за 1951 г. без подписи, как это здесь и принято. И, вероятно, проблема авторства так и осталась бы неразгаданной, если бы не гонорарная ведомость, где эта проблема решена, как ни странно, в пользу М. Мирникова.

Каждый стоишь бы обращаться в историю появления на страницах «Программы московских театров» анонимности на спектакль «Дорога свободы», если бы не тот факт, что и в другие другие статьи этого издания подписаны по «способу» М. Мирникова.

Прочтете — удивитесь в спектаклях Большого театра «Красный мак» — оно полностью списано из статьи, помещенной в «Вечерней Москве» от 14 декабря 1949 года, списано без всяких кляуз, без ссылок на этот материал!

В статье в № 51 «Программы московских театров» (1951 г.) артисты могли узнать о постановке в Театре им. Моссовета пьесы туркменского драматурга Г. Мухтарова «Честный человек». Да же удивится читатель программы, если слова анонимной публикации ему ознакомили. Анонимная публикация собой монтаж рецензии Я. Кузнецова, помещенной в газете «Советское искусство» 28 ноября 1951 года. В рецензии речь шла о спектакле Московского областного драматического театра, а рецензия — автор «Программы московских театров» выкроил из нее новую статью о спектакле Театра им. Моссовета!

Впрочем, любительского делого гурбана, подмываемого в «Программе московских театров», не всегда удается обмануть. Иногда они сами берутся за перо, и тогда мы читаем такие, например, строки:

«Герман встречает Лазу, научу знатной и богатой графини. Знаю — невеста князя Басидого, но с первого взгляда она понравилась молодого офицера».

«Всезау и праздную жизнь ведет Дон Жуан. При содействии своего слуги Лепрелло он то и дело затевает любовные интриги... Дон Жуан ужимает дома. Вдруг слышится стук. Дон-Жуан отворяет дверь и столбец».

«Мария, дочь Кочубей, мечтает о Мазепе, которого горячо любит... Мазепе просит у Кочубей руки его дочери. Кочубей не соглашается... Но Мария не слушает отца и бросается в объятия Мазепы».

И эта оскорбительная пародия должна служить пособием для зрителя, посетившего пушкинский спектакль! Впрочем, в программах и не упоминается имя Пушкина, как не упоминается и имена авторов либретто «Русалка и Людмила», «Вягения Огненька», «Николай дамки», «Малыш», «Русалки». Не упоминает и анонимная в серии «Демон» Лермонтова. Да, может быть, в данном случае оно и лучше? Можно ли связать с дарованиями для нас именем такой текст:

«...Ей чудится чей-то голос. Это Демон зовет Тамару в неизвестные страны и сулит ей власть над миром. Бегущая Тамара князь Сидорку по дороге в лесисте подвергается нападениям. Он смертельно ранен. После смерти женщины Тамара уходит в монастырь... Только она, которую он считал царшей мира, сможет возратить его добру и небесам... Повернется Гений. Тамара бросается в погу и падает жертвой...».

Нельзя не сказать с тем, что нужно и полезное театральное плавание; выходящее тиражом в 10 тысяч экземпляров, рассчитанное на широкий круг московских зрителей, несет на себе печать некорректности и халтуры!

Т. ПАВЛОВА.

Новое в развитии стереокино

Методы растровой (безоточной) стереокинографии впервые в мире были разработаны и практически применены в СССР благодаря деятельности советских изобретателей и ученых — академика Стахановича, профессора С. Павлова, режиссера А. Андреевского, инженера Б. Павлова и других. В основу советского метода стереокино была положена система раздельного растра, предложенная С. Павловым.

В 1947 году в Москве был открыт и непрерывно действует до настоящего времени первый в мире экспозиционный кинотеатр «Стереоскоп» для показа стереофильмов на большом экране с линейным растром. В лаборатории стереокино Всесоюзного научно-исследовательского кино-фотоинститута в последние годы велась большая работа по изучению физических основ стереокинографии, по устранению недостатков и по определению дальнейших путей развития стереокино. Большую роль в этом отношении сыграла кандидат технических наук Б. Павлов, который значительно усовершенствовал советскую систему стереокино. Результаты этой работы в настоящее время стали достоянием советского народа.

В январе текущего года, после кратковременного ремонта, вновь открылся стереокинотеатр в нем установлен новый, более совершенный стереоэкран, изготовленный по новой технологии, разработкой НИКФИ. Зритель, кроме уже известной программы, увидит короткометражный и метрический стереофильм «В алеех парках». Этот небольшой стереофильм наглядно демонстрирует возможности нашей системы съемки и показа стереофильмов. Сейчас Кинотеатр им. Горького приступает к созданию двухцветного фильма «Майская ночь» по повести И. В. Гоголя, который также будет сниматься по нашей методу.

Каковы же практические результаты реализации последних достижений стереокинографии НИКФИ? Качество демонстрации фильмов на новом стереоэкране значительно повышается за счет реального увеличения сепарации (раздвоения изображения для правого и левого глаза), снижается выключенность зрительной позиции при просмотре стереофильмов.

В фильме «В алеех парках» резко усилен стереоэффект, особенно на планах с глубокой перспективой, достигнута исключительная редкость изображения по всему кадру и, наконец, фильм имеет не квадратный, как было раньше, а нормальный размер экрана (3:4), к которому уже привык зритель.

Работа, проведенная коллективом НИКФИ в стереокинографии, является одним из этапов по дальнейшему совершенствованию советской системы стереокино и позволяет поставить вопрос о распространении этого метода, об открытии стереокинотеатров в других городах страны.

Однако на пути окончательного разрешения проблемы стереокино и его широкого внедрения стоят еще большие трудности. Предстоит преодолеть много препятствий, решить большой комплекс научно-технических и организационных задач.

Работники НИКФИ прилагают все усилия к тому, чтобы преодолеть эти трудности и достичь стереокино на массовом советском зрителе. Есть все основания надеяться, что дальнейшие исследования и экспериментальные работы позволят уже в ближайшем будущем применить принцип растровой системы советских исследователей в различных областях науки, техники и искусства.

Проф. П. КОЗЛОВ, директор НИКФИ.

Великие стройки в рисунках и этюдах художников

В Московском доме художника открыта выставка картин, эскизов, этюдов и рисунков на темы «Великие стройки коммунизма» и «Москва социалистическая». На выставке представлено более двухсот работ московских художников, побывавших летом прошлого года в творческих поездках на строительные объекты Цимлянского гидроузла в Волго-Донском канале, Кубинской ГЭС, в поселке Бара-Куюш — на строящемся Главном Туркменском канале. Собранный художниками материал по-

служит основой для создания картин, посвященных великим сталинским стройкам.

О сооружении Волго-Донского канала рассказывают акварели и рисунки В. Богатырева. Глубокие и серьезные, выполненные с большим мастерством, произведения художника хорошо передают пафос и размах великого строительства. О пристальном внимании к натуре говорят этюды В. Зеленого, воссоздающие различные эпизоды строительства Цимлянского гидроузла. Привлекают внима-

ние также некоторые этюды Л. Дебодова и Я. Народицкого, посвященные строительству Кубинской ГЭС.

В разделе выставки, где представлены произведения, раскрывающие прекрасный облик Москвы коммунистической, выделяются акварели А. Яковлева, Лунчи, Модилова, Шагалова — удостоены Сталинской премии, а тов. Башкирку присвоено звание заслуженного артиста республики.

Высокая техника, с которой отзываются зрители о работах Маторина, — достойная оценка его многолетнего творческого труда.

Молодые творческие кадры кино

Под руководством большинства партийных секретарей кино достигли высокого уровня развития. За тридцать лет существования советской киноакадемии сформировались и выросли замечательные кадры режиссеров и операторов, сценаристов, художников и актеров, создавших произведения, выходящие по своим идейно-художественным качествам. Сейчас все прогрессивное человечество признает, что киноиндустрия является самым передовым искусством на свете.

Министерство кинематографии уделяет внимание дальнейшему творческому росту и совершенствованию уже сложившихся и сформировавшихся кадров, вместе с тем постоянно работает и в направлении их разов молодых, свежих сил. За последние пять лет проведен ряд крупных и принципиальных мероприятий, направленных к созданию наиболее благоприятных условий для подготовки и воспитания молодых кадров.

Во ВГИК переосмыслены учебные программы, созданы творческие мастерские, к преподаванию привлечены крупнейшие мастера кино и высококвалифицированные педагоги-специалисты. Постоянно укрепляется и расширяется материальная база института. В прошлом году был введен в эксплуатацию новый учебный корпус, в текущем году начнется строительство студенческого общежития на 600 человек.

Для совершенствования актерского мастерства, тиражируя молодых артистов, в 1944 году был организован Театр-студия кинематографа. В последние годы кинематографам была создана Сибирская студия.

Введена система ежегодной атто-

И. БОЛЬШАКОВ Министр кинематографии СССР

стации молодых кадров, работающих на киностудиях. Цель этой аттестации — выявлять в творческих категориях и продвигать на самостоятельную работу людей наиболее способных и хорошо проявивших себя на производстве.

На всех киностудиях Советского Союза успешно работает большой группой молодых кинематографистов различных творческих профессий.

За последние 11 лет операторский факультет ВГИК окончил 157 человек. Из них 131 человек работает сейчас по своей профессии в кинематографии, в том числе в документальной кинематографии 58 человек, в художественной — 33, а научно-популярной — 32 и в других киноорганизациях — 8.

Среди молодых кинооператоров есть уже ряд товарищей, которые проявили себя хороншими работниками и именами которых мы можем с уверенностью гордиться. Вот некоторые из них: тов. Елизаров (оператор пятерки летоточной студии им. Гривого) сам независимо несколько полнотетражественных картин и сейчас работает на картине «Майская ночь». Поскольку картин востанавливать научно-популярных фильмов, тов. Юркина (Московская студия научно-популярных фильмов) удостоена Сталинской премии за участие в создании фильма «Южная ночь». Оператор первой категории тов. Монголский, оператор второй катего-

рии тов. Мас (Гижская студия), оператор третьей категории тов. Киселев, окончивший ВГИК в 1948 году, также удостоен Сталинской премии.

За тот же период 406 человек окончили художественный факультет ВГИК. Но в кинематографии работает только 65, в том числе 25 в качестве художников-постановщиков. Такой большой отсев объясняется тем, что многие выпускники ВГИК пожелали работать в других областях народного искусства.

Молодые художники хорошо проявили себя на производстве. Так, например, тов. Адамовичевский и Семенов работают художниками комбинированных съемок на «Мосфильме», они удостоены звания заслуженных Сталинской премии. Товарищи Масянов и Бодянов участвовали в постановке ряда картин на «Мосфильме»; последние их работы — картина «Пржевальский». Тов. Кузнецов был художником-постановщиком ряда картин, последние его работы — «Аэло» от Москвы». Тов. Киселев работал как художник-постановщик в фильме «Большой концерт», тов. Панфилов — в картине «Домовые шахтеры» (вместе с Галлаженин), тов. Митурин и Милытин участвовали в постановке десяти мультипликационных фильмов, Товарищи Невесов и Шонегин работали художниками-постановщиками в кинофильме «Тарас Шевченко».

Актерами за последние 11 лет было выпущено 116 человек. В кино работают 75 человек, 37 выпускников ВГИК работают в различных драматических театрах.

В труппе Театра-студии киноактеров по общему числу 132 артистов 50 человек являются воспитанниками ВГИК.

Многие актеры — питомцы института — завоевали широкую и заслуженную популярность у нашего зрителя. Среди молодых актеров — тов. Балашов, Волынский, Гуров, Павлов, Махарова, Лунчи, Модилова, Шагалова — удостоены Сталинской премии, а тов. Башкирку присвоено звание заслуженного артиста республики.

Подготовка актеров во ВГИК за последние годы значительно улучшилась. Особенно плодотворно работает мастерская С. Герасимова, вырабатывая большую группу способных актеров. Но нашей актерской молодежи нужно всегда помнить о том, что ВГИК дает лишь ступеньку в артистическую жизнь. Чтобы завоевать признание и право на сцене в фильмах, требуется упорный труд, работа над собой. Особенно важно после первых успехов усваивать и заглаживать, как это делают, и сожаления, некоторые из молодых актеров, выпущенные тов. Гуров. Причем надо сказать, что дальнейшее научение раздувать его талант. В своей последней роли в картине «В мирном дне» он во многом повторяет старые приемы, не выходя новых красок, новых специфических средств для персонализации и создания заданного образа. Пока плохо он играет и в новой, сценарийской сейчас картине «Первый урок». Наш долг — во-первых пропустить тов. Гуров и некоторых других подобных ему товарищей о крайнее тяжелых последствиях, к которым неизбежно приводит потеря чувства скромности.

Большая роль в формировании актерского мастерства принадлежит Театру-студии кинематографа. Театр должен стать своеобразной творческой лабораторией, и кожной оттачивается и совершенствуется актерское мастерство. В прошлом году министерство провело ряд серьезных мероприятий, направленных на то, чтобы усилить в студии учебно-тренировочный и эстетический работу с актерами. Сейчас укреплено оборудование студии. Министерство выделило большие средства на учебно-воспитатель-

ную работу. В дальнейшем состав студии будет пополняться главным образом за счет молодых актеров, окончивших ВГИК. Но основной задачей студии попрежнему является подготовка своих артистов для участия в кинофильмах. Именно с этой целью Театр-студия включила сейчас в состав своей артистической группы студентов Союза — «Мосфильм». Министерство, со своей стороны, будет оказывать Театру-студии поддержку в борьбе с некоторыми недостатками наших режиссеров, которые все это преимущественно относится к актерской студии.

Специальный факультет ВГИК за 11 лет окончил 104 человека, из них 70 человек работают в кино, 15 — в различных театрах и организациях. Неоспорительно на сценарийной работе занято 25 человек, которые пишут сценарии художественных, научно-популярных, документальных и мультипликационных фильмов. 38 человек ведут режиссерскую деятельность в киностудиях и в министерстве. На различной организационной работе занято пять человек.

Правильно ли, что многие окончившие специальный факультет выполняют режиссерскую работу? Мне кажется, что правильно. Ведь роль режиссера в кинематографии очень ответственна и важна, и на этой работе могут и должны быть люди, хорошо знающие сценарное дело. Но отсюда вовсе не следует, что эти товарищи должны получать только сценарии. Немало из них этот путь не выбирают.

В последние годы поднял вопрос в своей системе подготовки сценаристов кадры во ВГИК. Некоторые товарищи считают, что существующая система не совсем отвечает высоким требованиям, которые предъявляются к лицам кинематографу. Прежде всего ставится на сознание, правильно ли, что на сценарийном факультете принимаются только люди, только что окончившие среднюю школу. В них проходит в ту же обширные знаниями о кино, часто не имея

никаких литературных навыков. В то же время в Литературной институте Союза писателей приписывают людям, уже имеющим литературные труды. Может быть, и нам следует перейти к такой же системе? Кроме того, следует, видимо, переосмыслить сам учебный процесс, который сейчас строится так, что сценаристы, окончив факультет, часто не имеют необходимых навыков, чтобы самостоятельно написать сценарий. Эти недостатки особенно проявляются в сценарийной организации, организованной при Сценарийной студии. Там были замечены наиболее способные выпускники ВГИК, которые по руководству опытных товарищей продолжали учиться профессиональному мастерству, приобретали навыки самостоятельной сценарийной работы.

Серьезные вопросы, связанные с подготовкой молодых сценаристов во ВГИК, следует обсудить более подробно.

Нам нужно много сценаристов, ибо кинематография испытывает серьезный недостаток в высококвалифицированных сценаристах. Производственные возможности киностудий и выходящие молодые кадры, особенно режиссерской, лимитируются тем, что у нас мало хороших сценариев. Нам нужно, чтобы сценаристов было больше, но только ВГИК, но и Литературный институт СССР. Сейчас мы вместе с ССН ставим вопрос о преподавании в Литературном институте дисциплин, связанных с кинематографией. Кроме того, вместе с Союзом писателей мы намерены провести ряд семинаров с молодыми кинематографами, окончившими ВГИК, и писателями, желающими работать в кино. Семинары намерено организовать в союзных республиках, а также в Москве (в апреле).

Поможет ли нам привлечь очень большое количество сценаристов. Когда организовывался этот факультет, он был задуман как творческая организация, основное свое внимание уделявшая работе с молодежью. В этой творческой лаборатории молодые авторы при помощи опытных редак-

торов и кинематографов должны были готовить сценарии. Но Сценарийная студия, к сожалению, недостаточное справлялась со своей задачей. Сейчас ей следует уделить свое внимание именно подготовке сценариев силами молодых кинематографистов.

Более немедленно должна относиться к молодым сценаристам киноиндустрия СССР — оказывать им творческую помощь путем обсуждения их либретто, первоначальных вариантов сценария и т. д. Это должно стать главной заботой киноиндустрии.

Необходимо, чтобы в нашей печати, особенно в журнале «Искусство кино», который теперь выходит ежемесячно и в увеличенном объеме, публиковались сценарии не только маститых авторов, но и молодежи. Газета «Советское искусство» и «Литературная газета» также обязаны помочь молодежи путем постоянного обмена творческими подспорьями, взаимными в различных областях науки, техники и искусства.

За последние годы у нас были созданы и самостоятельной постановкой больших художественных фильмов молодыми режиссерами, например, товарищи Шейнман, Бурев и Рыбков работали над картиной «Луга слезы», Бурев и Ульянов — над картиной «Стенное солнце».

Однако пока что предоставлять самостоятельную постановку полномоч-

Против реакции, за национальную независимость

В конце ноября прошлого года в Риме, в одном из зданий на окраине построенной станции «Форум Италика», при повальном стечении итальянских политехнических и архитектурных школ начались заседания очередной сессии совета агрессивного Северо-итальянского блока. В тот же день в соседнем здании на том же месте состоялось первое заседание нового правительства итальянского композитора коммуниста Марко Дамфреда — комитета для возрождения искусства, названного «После мира».

Заметки о прогрессивном итальянском искусстве

Вот программа его работы. — В первую очередь необходимо, чтобы искусство, обладающее специальными средствами на территории «станции», преодолевало несколько политехнических контрольных пунктов, где проверяются: искусство, пройдя около километра по различным дорожкам порожкам станции, обобщенного эстетического подхода. Несмотря на все это, композитор был бы перестроен, а с собой привел бы не существующее искусство, слушая волнующее произведение Дамфреда, только у репродукторов на языках слуховых аппаратов и в отношении языка Марко Марво.

Основания, в которой вспоминается «После мира», характерна и, пожалуй, даже символически для сегодняшней Италии. Это первые годы жизни искусства, несмотря на преследования, решительно выступают в защиту мира, национальной независимости, свободы творчества, против «фашистской» политики политехнико-капиталистического правительства де Гаспери.

Последние недели 1951 года ознаменовались новым наступлением капиталистической реакции на искусство. Объектом наступления являлись итальянские опера, драматические театры и концертные организации. Итальянский театр, пришедший в упадок на годы фашистского господства, ныне обличительно заявляет о себе, лишаясь необходимых материальных средств. Хроническое театральное правительство, продолжая начатое фашистами дело разрушения национального итальянского театрального искусства, стремится превратить его исключительно в средство для католической пропаганды. Вместо того, чтобы восстановить театры, разрушенные в годы войны, партия фашистских авантюристов и католиков, правительство де Гаспери, пошла существующие законы, решительно секвестировать и без того скудные субсидии театрам. Сокращение субсидий ставит под угрозу прежде всего существование итальянского искусства.

Во Франции круги Италии и Ватикана прекрасно понимают, что вынужденные репрессии, отвал в последние дни, повлекшие ограничение, бойкот и тому подобную морю корабля, являются не только недостатком, но и попыткой вернуть искусство, угнетенное в годы войны, к национальной независимости, социальной справедливости. Поэтому активному искусству итальянские реакционеры стремятся противопоставить все суррогаты, порожденные так называемой «национальной культурой»: от религиозного мистицизма и мистического психологизма до абстрактного танца «буги-вуги» и неороманских обрядов, от галстиковых костюмов, смачивающих «технику преступлений», до провозглашения в «художественной форме» массовых убийств и атомной бомбы.

Вот почему говорят, что для второй половины итальянских реакционеров и их левых коллег по идеологии широко используются интрижки Галланди. Свыше 30 процентов деинструментации в Италии фальшиво — американское, около 30 процентов — английское и французское и лишь 20 процентов — итальянское.

Что касается выпуска реакционных фильмов итальянского производства, то его в основном выдвигает в свои руки католическая католическая церковь, симпатизирующая фашизму, а также «Стратии господина по евангелию от Матфея» или халкокская «Политика» типа кинооперетты «Небо без облаков», поставленной режиссером Джипита и производимой компанией

площадки города, спектакль «Зеро зреть за болотом? Этот спектакль, в котором участвуют десяти балетные и бродячие труппы, поставленный Сарра, имеет большой успех на Берлинском фестивале молодежи. В нем рассказывается о новой жизни жизни крестьян маленького городка в Эпилии, в годы фашистского гнета и героической борьбы итальянских партизан и подпольщиков, о нищете и голоде в оккупированном англо-американскими «свободными» послевоенной Италии, о злой борьбе батраков и трудящихся крестьянства за землю и политическую свободу, о социальности трудящихся города и деревни и о том, как в послевоенное время в Милане, Там и вей учествовало четыре тысячи человек, а число зрителей достигло 40 тысяч. Спектакль, поставленный в Ливорно режиссером Орсини, посвящен борьбе за мир. В нем рассказывается история жизни одного из выживших этого города, разрушенного войной и ныне вновь подвергшегося американской оккупации.

На собраниях в декабре прошлого года в городе Фортале, в котором участвовали различные прогрессивные политические деятели, режиссеры, критики и артисты, была принята резолюция, ставящая перед собой широким движением за обновление национального театрального искусства, и была создана Итальянская ассоциация массового театра.

В жесткой борьбе с фашизмом и реакционным мистицизмом критик прогрессивного реализма итальянского искусства, провозгласивший «искусство против варварства», выступил в защиту мира, организованности и культуры «Италия».

С каждым днем все более ширится круг деятелей итальянского искусства, выходящих в борьбу за мир, за свободу творчества, за национальную независимость культуры. Большое внимание проблем развития национального искусства, его борьбе против идеологической экспансии американского империализма и выступлений католической реакции уделяют итальянские коммунистические партии, помогающие прогрессивным деятелям итальянского искусства преодолевать трудности, давая практические пути к их творческим успехам.

Для современного итальянского искусства в высшей степени характерно то, что наиболее видные его мастера принадлежат к лагерю мира и демократии. В своем творчестве советское искусство черпает свои силы из творческих успехов и лирической деятельности, из утверждения и возмущения мысли о великой стране победившего социализма.

«Советский Союз», — писал недавно в своем приветствии известным Режиссером Гуттеном, — выигрывает жизнь, а все прекрасное, как и само искусство, — это и есть жизнь. Подвиги войны, восстание смерти являются великим искусством и всего прекрасного, потому что они враги жизни. В мой стране на Советский Союз смотрят с надеждой не только рабочие, которые ведут упорную борьбу за правление мира, но также крестьяне и батраки, которые борются за землю, на него с надеждой смотрят и представители итальянской культуры — писатели, актеры, художники.

Господин Гуттено — это голос всего прогрессивного итальянского искусства, борющегося за мир, за национальную независимость Италии и итальянской культуры.

Свои произведения посвящаем миру

Мир означает жизнь. Потому, борясь за мир, мы боремся за жизнь, за осуществление лучших чаяний человечества. Но на земле есть люди, которые вливают в строительство миллионов простых людей и миру угрозу сполна близкой. Для этих людей — смысл существования состоит в выживании прибавляя на трудящегося народа. Наша задача — навсегда лишить их возможности омрачать свет мирной жизни, к которому стремятся все народы, мечтающие о справедливости и счастье.

Я весь пронизан этим стремлением, и ничто не заставит меня отступить от борьбы за правду, справедливость и счастье народов. Именно этой борьбе я посвящаю все усилия своей композиторской деятельности. Вот почему я стараюсь совершенствовать свое мастерство, создавая произведения, которые могли бы возбудить людей, помогали бы им бороться против врагов мира.

Мы счастливы, что живем в стране, где нет больше угнетения, пытки, несправедливости, где можно свободно творить, где слушание интереса трудящихся является делом чести. Вот большого счастья для композитора, чем сознание того, что его произведения встретили сочувствие масс, нашли в них горячий отклик.

Основной темой произведений, которые я собираюсь написать в ближайшее время, будет борьба народов за мир.

В 1952 году я намерен работать над большим сочинением для хора с оркестром. Я также планирую сочинить для скрипки и виолы, посвященную творческому подвигу парижского среднорумынского молодежи, которая своим трудом выиграла неограниченный выход и борьбу своей родины против врагов мира.

Мой творческий план на 1952 год предусматривает также создание ряда песен, в которых я постараюсь выразить чувства и мысли людей, стремящихся к светлой будущности.

На выполнение этого плана мне помогает творческое убеждение в том, что дело мира победит, ибо на деле борьбы за мир стоит вся наша страна социализма, великая страна строящая коммунизм, строящая социализм и социализм товарища Сталина.

РАУ ПАЛЛАДЕ,
композитор.
БУХАРЕСТ.

Фестиваль советских фильмов в Венгрии
Советские фильмы пользуются огромной популярностью в Венгрии. Только в прошлом году их просмотрело 62 миллиона венгерских зрителей.

13 февраля, в сельскую годинушню со дня освобождения Будапешта Советской Армией, в Горьком театре состоялось торжественное открытие фестиваля советских фильмов, организованного Венгерско-советским обществом.

Выступивший с речью председатель Будапештского городского совета К. Понтрац подчеркнул огромную роль советских кинокартин и деле защиты мира, в деле воспитания нового человека, а также благотворное влияние советского кино на развитие венгерского реалистического киноискусства.

После выступления Понтраца были показаны дублированные на венгерский язык фильмы «Канал Золотой Звезды» и мультипликационный фильм «Сказка о рыбе и рыбке».

Во время фестиваля будут показаны 14 советских фильмов, в том числе: «Ленин в 1918 году», «Чапаев», документальные фильмы об Украине, Азербайджане, Армении, Казахстане.

И. ТАЛОВ.

Трудящиеся Чехословакии знакомятся с советской культурой



Жители Зноймо, небольшого моравского городка, расположенного недалеко от австрийской границы, с огромным интересом отнеслись к прибытию в их город коллектива Общества театра города Брюно. Этот интерес был тем больше, что театр привез горьковский спектакль «Васю Железнову» — замечательное творение великого русского писателя.

Произведения русской классической и советской драматургии широко популярны среди чехословацких трудящихся. Вот почему нет в стране театры, в репертуаре которых не было бы встречей с именами русских классиков и советских писателей. Список этот постоянно растет. В одной из школ в начале этого театрального сезона были поставлены «Вишневый сад» А. П. Чехова, «Ревизор» Н. В. Гоголя, «Моя лавка» И. А. Крылова, много пьес советских драматургов.

18 января в Национальном театре Праги состоялась премьера оперы Ю. Мейтуса «Молодая гвардия». Впервые в истории этого оперного театра Чехословакии на его сцене было произведено советское оперное произведение, которое так же, как и оперы героической борьбы, которую вели советские люди против гитлеровских оккупантов, по своим качествам и по своему уровню исполнения не уступает лучшим произведениям оперного искусства.

Советское искусство горячо любимо в Чехословакии. Об этом наглядно свидетельствует тот огромный успех, с которым демонстрируются в стране советские кинофильмы. В дни состоявшегося недавно месячника чехословако-советской дружбы только фильм «Ленин от Москвы» просмотрело свыше 350 тысяч человек.

В связи с приближающимся празднованием 24-й годовщины Советской Армии с 22 по 28 февраля в Чехословакии будет проведен смотр советских фильмов, отображающих ратные подвиги советских воинов, героические подвиги русского народа. В программу входят: «Судороги», «Броненосец «Потемкин», «Иван Грозный», «Петр I», «Судороги», «Броненосец «Потемкин», «Чапаев», «Сталинградская битва», «Третий удар», «Падение Берлина» и другие.

На снимках: сверху — в зрительном зале театра города Зноймо во время постановки пьесы М. Горького «Вася Железнова» вид сцены; внизу: исполнители роли Вассы Железновой артистка Вильма Новачкова готовится к выступлению.

Чествование композитора В. Захарова

На днях художественная интеллигенция столицы в ПДРЯ пятидесятилетие руководителем СССР, художественного руководителя Государственного народного хора имени Пятницкого Владимира Григорьевича Захарова. Владимир Григорьевич представлял Комитета по делам искусств СССР, Союза советских композиторов, Большого театра и других организаций и творческих коллективов.

В своем выступлении В. Г. Захаров выразил глубокую благодарность советскому правительству, большевистской партии и вождю народов товарищу Сталину за великую заботу о развитии советского искусства.

Альбом «Государственный Эрмитаж»
Выдающийся произведение живописи, скульптуры и декоративных искусств, охватывающее все богатство искусства — Государственный Эрмитаж. Государственный Эрмитаж — крупнейший музей в мире. В нем собрано свыше 300 тысяч произведений искусства, в том числе 14 тысяч картин, 10 тысяч скульптур, 10 тысяч предметов декоративного искусства.

В 1952 году будет издан первый выпуск альбома «Государственный Эрмитаж» с цветными репродукциями с лучших картин русских художников-классиков. Второй выпуск альбома посвящен творчеству советских художников.

В настоящее время подготовлен к печати альбом «Государственный Эрмитаж». В нем будет помещено 30 цветных репродукций с лучших произведений живописи, скульптуры, декоративного искусства XV—XIX веков. В альбом включены произведения из собрания Рафаэля, Леонардо-да-Винчи, Тициана, Рембрандта, Рубенса, Веласкеса, Джорджоне, Веронесе, Барбаччи, Ван-Дейка, Мурильо, Пуссена, Гаяса, Рейсдальа и других мастеров живописи.

Альбому предпослана вступительная статья о значении Государственного Эрмитажа как великой сокровищницы искусства. Альбом «Государственный Эрмитаж» выйдет в печати в текущем году.

ИЗ ПОСЛЕДНЕЙ ПОЧТЫ
Недостойный поступок
Справедливость — одна из основных черт детского советского искусства. Не противопоставляя себя коллективу, а быть его достойным и искренним представителем — такова норма поведения каждого, кто призван нести культуру советскому народу.

Недостойны и попорны для советского артиста «премьерские» настроения. Грубость, неиндифферентность, безобразные выходы, обычно являющиеся результатом этих настроений, дискредитируют артиста в глазах зрителя и перед товарищами на творческом коллективе. Особую тревогу всего коллектива и его руководителей должны вызывать случаи «премьерских» выходов со стороны представителей молодого поколения.

Отмечаем один из таких безобразных случаев, орган парторбюро, местная комитет ВЛКСМ и дирекция Большого театра — газете «Советский артист» в № 6 от 13 февраля под заголовком «Недостойный поступок» помещала письмо группы артистов ГАБТ.

31 января на спектакле «Семьдесят семь миллионов» в финале второго акта артист оперы А. Отиничев нарушил дисциплину и сорвал сцену, исполнявшую культуру советскому народу.

Недостойны и попорны для советского артиста «премьерские» настроения. Грубость, неиндифферентность, безобразные выходы, обычно являющиеся результатом этих настроений, дискредитируют артиста в глазах зрителя и перед товарищами на творческом коллективе. Особую тревогу всего коллектива и его руководителей должны вызывать случаи «премьерских» выходов со стороны представителей молодого поколения.

Отмечаем один из таких безобразных случаев, орган парторбюро, местная комитет ВЛКСМ и дирекция Большого театра — газете «Советский артист» в № 6 от 13 февраля под заголовком «Недостойный поступок» помещала письмо группы артистов ГАБТ.

31 января на спектакле «Семьдесят семь миллионов» в финале второго акта артист оперы А. Отиничев нарушил дисциплину и сорвал сцену, исполнявшую культуру советскому народу.

Недостойны и попорны для советского артиста «премьерские» настроения. Грубость, неиндифферентность, безобразные выходы, обычно являющиеся результатом этих настроений, дискредитируют артиста в глазах зрителя и перед товарищами на творческом коллективе. Особую тревогу всего коллектива и его руководителей должны вызывать случаи «премьерских» выходов со стороны представителей молодого поколения.

Отмечаем один из таких безобразных случаев, орган парторбюро, местная комитет ВЛКСМ и дирекция Большого театра — газете «Советский артист» в № 6 от 13 февраля под заголовком «Недостойный поступок» помещала письмо группы артистов ГАБТ.

31 января на спектакле «Семьдесят семь миллионов» в финале второго акта артист оперы А. Отиничев нарушил дисциплину и сорвал сцену, исполнявшую культуру советскому народу.

Недостойны и попорны для советского артиста «премьерские» настроения. Грубость, неиндифферентность, безобразные выходы, обычно являющиеся результатом этих настроений, дискредитируют артиста в глазах зрителя и перед товарищами на творческом коллективе. Особую тревогу всего коллектива и его руководителей должны вызывать случаи «премьерских» выходов со стороны представителей молодого поколения.

Отмечаем один из таких безобразных случаев, орган парторбюро, местная комитет ВЛКСМ и дирекция Большого театра — газете «Советский артист» в № 6 от 13 февраля под заголовком «Недостойный поступок» помещала письмо группы артистов ГАБТ.

31 января на спектакле «Семьдесят семь миллионов» в финале второго акта артист оперы А. Отиничев нарушил дисциплину и сорвал сцену, исполнявшую культуру советскому народу.

Недостойны и попорны для советского артиста «премьерские» настроения. Грубость, неиндифферентность, безобразные выходы, обычно являющиеся результатом этих настроений, дискредитируют артиста в глазах зрителя и перед товарищами на творческом коллективе. Особую тревогу всего коллектива и его руководителей должны вызывать случаи «премьерских» выходов со стороны представителей молодого поколения.

Отмечаем один из таких безобразных случаев, орган парторбюро, местная комитет ВЛКСМ и дирекция Большого театра — газете «Советский артист» в № 6 от 13 февраля под заголовком «Недостойный поступок» помещала письмо группы артистов ГАБТ.

31 января на спектакле «Семьдесят семь миллионов» в финале второго акта артист оперы А. Отиничев нарушил дисциплину и сорвал сцену, исполнявшую культуру советскому народу.

Недостойны и попорны для советского артиста «премьерские» настроения. Грубость, неиндифферентность, безобразные выходы, обычно являющиеся результатом этих настроений, дискредитируют артиста в глазах зрителя и перед товарищами на творческом коллективе. Особую тревогу всего коллектива и его руководителей должны вызывать случаи «премьерских» выходов со стороны представителей молодого поколения.

Отмечаем один из таких безобразных случаев, орган парторбюро, местная комитет ВЛКСМ и дирекция Большого театра — газете «Советский артист» в № 6 от 13 февраля под заголовком «Недостойный поступок» помещала письмо группы артистов ГАБТ.

31 января на спектакле «Семьдесят семь миллионов» в финале второго акта артист оперы А. Отиничев нарушил дисциплину и сорвал сцену, исполнявшую культуру советскому народу.

Недостойны и попорны для советского артиста «премьерские» настроения. Грубость, неиндифферентность, безобразные выходы, обычно являющиеся результатом этих настроений, дискредитируют артиста в глазах зрителя и перед товарищами на творческом коллективе. Особую тревогу всего коллектива и его руководителей должны вызывать случаи «премьерских» выходов со стороны представителей молодого поколения.

Отмечаем один из таких безобразных случаев, орган парторбюро, местная комитет ВЛКСМ и дирекция Большого театра — газете «Советский артист» в № 6 от 13 февраля под заголовком «Недостойный поступок» помещала письмо группы артистов ГАБТ.

31 января на спектакле «Семьдесят семь миллионов» в финале второго акта артист оперы А. Отиничев нарушил дисциплину и сорвал сцену, исполнявшую культуру советскому народу.

Недостойны и попорны для советского артиста «премьерские» настроения. Грубость, неиндифферентность, безобразные выходы, обычно являющиеся результатом этих настроений, дискредитируют артиста в глазах зрителя и перед товарищами на творческом коллективе. Особую тревогу всего коллектива и его руководителей должны вызывать случаи «премьерских» выходов со стороны представителей молодого поколения.

Отмечаем один из таких безобразных случаев, орган парторбюро, местная комитет ВЛКСМ и дирекция Большого театра — газете «Советский артист» в № 6 от 13 февраля под заголовком «Недостойный поступок» помещала письмо группы артистов ГАБТ.

31 января на спектакле «Семьдесят семь миллионов» в финале второго акта артист оперы А. Отиничев нарушил дисциплину и сорвал сцену, исполнявшую культуру советскому народу.

Недостойны и попорны для советского артиста «премьерские» настроения. Грубость, неиндифферентность, безобразные выходы, обычно являющиеся результатом этих настроений, дискредитируют артиста в глазах зрителя и перед товарищами на творческом коллективе. Особую тревогу всего коллектива и его руководителей должны вызывать случаи «премьерских» выходов со стороны представителей молодого поколения.

Отмечаем один из таких безобразных случаев, орган парторбюро, местная комитет ВЛКСМ и дирекция Большого театра — газете «Советский артист» в № 6 от 13 февраля под заголовком «Недостойный поступок» помещала письмо группы артистов ГАБТ.

31 января на спектакле «Семьдесят семь миллионов» в финале второго акта артист оперы А. Отиничев нарушил дисциплину и сорвал сцену, исполнявшую культуру советскому народу.

Недостойны и попорны для советского артиста «премьерские» настроения. Грубость, неиндифферентность, безобразные выходы, обычно являющиеся результатом этих настроений, дискредитируют артиста в глазах зрителя и перед товарищами на творческом коллективе. Особую тревогу всего коллектива и его руководителей должны вызывать случаи «премьерских» выходов со стороны представителей молодого поколения.

Отмечаем один из таких безобразных случаев, орган парторбюро, местная комитет ВЛКСМ и дирекция Большого театра — газете «Советский артист» в № 6 от 13 февраля под заголовком «Недостойный поступок» помещала письмо группы артистов ГАБТ.

31 января на спектакле «Семьдесят семь миллионов» в финале второго акта артист оперы А. Отиничев нарушил дисциплину и сорвал сцену, исполнявшую культуру советскому народу.

Недостойны и попорны для советского артиста «премьерские» настроения. Грубость, неиндифферентность, безобразные выходы, обычно являющиеся результатом этих настроений, дискредитируют артиста в глазах зрителя и перед товарищами на творческом коллективе. Особую тревогу всего коллектива и его руководителей должны вызывать случаи «премьерских» выходов со стороны представителей молодого поколения.

Отмечаем один из таких безобразных случаев, орган парторбюро, местная комитет ВЛКСМ и дирекция Большого театра — газете «Советский артист» в № 6 от 13 февраля под заголовком «Недостойный поступок» помещала письмо группы артистов ГАБТ.

31 января на спектакле «Семьдесят семь миллионов» в финале второго акта артист оперы А. Отиничев нарушил дисциплину и сорвал сцену, исполнявшую культуру советскому народу.

Недостойны и попорны для советского артиста «премьерские» настроения. Грубость, неиндифферентность, безобразные выходы, обычно являющиеся результатом этих настроений, дискредитируют артиста в глазах зрителя и перед товарищами на творческом коллективе. Особую тревогу всего коллектива и его руководителей должны вызывать случаи «премьерских» выходов со стороны представителей молодого поколения.

Отмечаем один из таких безобразных случаев, орган парторбюро, местная комитет ВЛКСМ и дирекция Большого театра — газете «Советский артист» в № 6 от 13 февраля под заголовком «Недостойный поступок» помещала письмо группы артистов ГАБТ.

31 января на спектакле «Семьдесят семь миллионов» в финале второго акта артист оперы А. Отиничев нарушил дисциплину и сорвал сцену, исполнявшую культуру советскому народу.

Недостойны и попорны для советского артиста «премьерские» настроения. Грубость, неиндифферентность, безобразные выходы, обычно являющиеся результатом этих настроений, дискредитируют артиста в глазах зрителя и перед товарищами на творческом коллективе. Особую тревогу всего коллектива и его руководителей должны вызывать случаи «премьерских» выходов со стороны представителей молодого поколения.

Отмечаем один из таких безобразных случаев, орган парторбюро, местная комитет ВЛКСМ и дирекция Большого театра — газете «Советский артист» в № 6 от 13 февраля под заголовком «Недостойный поступок» помещала письмо группы артистов ГАБТ.

31 января на спектакле «Семьдесят семь миллионов» в финале второго акта артист оперы А. Отиничев нарушил дисциплину и сорвал сцену, исполнявшую культуру советскому народу.

Недостойны и попорны для советского артиста «премьерские» настроения. Грубость, неиндифферентность, безобразные выходы, обычно являющиеся результатом этих настроений, дискредитируют артиста в глазах зрителя и перед товарищами на творческом коллективе. Особую тревогу всего коллектива и его руководителей должны вызывать случаи «премьерских» выходов со стороны представителей молодого поколения.

Отмечаем один из таких безобразных случаев, орган парторбюро, местная комитет ВЛКСМ и дирекция Большого театра — газете «Советский артист» в № 6 от 13 февраля под заголовком «Недостойный поступок» помещала письмо группы артистов ГАБТ.

31 января на спектакле «Семьдесят семь миллионов» в финале второго акта артист оперы А. Отиничев нарушил дисциплину и сорвал сцену, исполнявшую культуру советскому народу.

Недостойны и попорны для советского артиста «премьерские» настроения. Грубость, неиндифферентность, безобразные выходы, обычно являющиеся результатом этих настроений, дискредитируют артиста в глазах зрителя и перед товарищами на творческом коллективе. Особую тревогу всего коллектива и его руководителей должны вызывать случаи «премьерских» выходов со стороны представителей молодого поколения.

Отмечаем один из таких безобразных случаев, орган парторбюро, местная комитет ВЛКСМ и дирекция Большого театра — газете «Советский артист» в № 6 от 13 февраля под заголовком «Недостойный поступок» помещала письмо группы артистов ГАБТ.

31 января на спектакле «Семьдесят семь миллионов» в финале второго акта артист оперы А. Отиничев нарушил дисциплину и сорвал сцену, исполнявшую культуру советскому народу.

Недостойны и попорны для советского артиста «премьерские» настроения. Грубость, неиндифферентность, безобразные выходы, обычно являющиеся результатом этих настроений, дискредитируют артиста в глазах зрителя и перед товарищами на творческом коллективе. Особую тревогу всего коллектива и его руководителей должны вызывать случаи «премьерских» выходов со стороны представителей молодого поколения.

Отмечаем один из таких безобразных случаев, орган парторбюро, местная комитет ВЛКСМ и дирекция Большого театра — газете «Советский артист» в № 6 от 13 февраля под заголовком «Недостойный поступок» помещала письмо группы артистов ГАБТ.

31 января на спектакле «Семьдесят семь миллионов» в финале второго акта артист оперы А. Отиничев нарушил дисциплину и сорвал сцену, исполнявшую культуру советскому народу.

Недостойны и попорны для советского артиста «премьерские» настроения. Грубость, неиндифферентность, безобразные выходы, обычно являющиеся результатом этих настроений, дискредитируют артиста в глазах зрителя и перед товарищами на творческом коллективе. Особую тревогу всего коллектива и его руководителей должны вызывать случаи «премьерских» выходов со стороны представителей молодого поколения.

Отмечаем один из таких безобразных случаев, орган парторбюро, местная комитет ВЛКСМ и дирекция Большого театра — газете «Советский артист» в № 6 от 13 февраля под заголовком «Недостойный поступок» помещала письмо группы артистов ГАБТ.

31 января на спектакле «Семьдесят семь миллионов» в финале второго акта артист оперы А. Отиничев нарушил дисциплину и сорвал сцену, исполнявшую культуру советскому народу.

Недостойны и попорны для советского артиста «премьерские» настроения. Грубость, неиндифферентность, безобразные выходы, обычно являющиеся результатом этих настроений, дискредитируют артиста в глазах зрителя и перед товарищами на творческом коллективе. Особую тревогу всего коллектива и его руководителей должны вызывать случаи «премьерских» выходов со стороны представителей молодого поколения.

Отмечаем один из таких безобразных случаев, орган парторбюро, местная комитет ВЛКСМ и дирекция Большого театра — газете «Советский артист» в № 6 от 13 февраля под заголовком «Недостойный поступок» помещала письмо группы артистов ГАБТ.

31 января на спектакле «Семьдесят семь миллионов» в финале второго акта артист оперы А. Отиничев нарушил дисциплину и сорвал сцену, исполнявшую культуру советскому народу.

Недостойны и попорны для советского артиста «премьерские» настроения. Грубость, неиндифферентность, безобразные выходы, обычно являющиеся результатом этих настроений, дискредитируют артиста в глазах зрителя и перед товарищами на творческом коллективе. Особую тревогу всего коллектива и его руководителей должны вызывать случаи «премьерских» выходов со стороны представителей молодого поколения.

Отмечаем один из таких безобразных случаев, орган парторбюро, местная комитет ВЛКСМ и дирекция Большого театра — газете «Советский артист» в № 6 от 13 февраля под заголовком «Недостойный поступок» помещала письмо группы артистов ГАБТ.

31 января на спектакле «Семьдесят семь миллионов» в финале второго акта артист оперы А. Отиничев нарушил дисциплину и сорвал сцену, исполнявшую культуру советскому народу.

Недостойны и попорны для советского артиста «премьерские» настроения. Грубость, неиндифферентность, безобразные выходы, обычно являющиеся результатом этих настроений, дискредитируют артиста в глазах зрителя и перед товарищами на творческом коллективе. Особую тревогу всего коллектива и его руководителей должны вызывать случаи «премьерских» выходов со стороны представителей молодого поколения.

Отмечаем один из таких безобразных случаев, орган парторбюро, местная комитет ВЛКСМ и дирекция Большого театра — газете «Советский артист» в № 6 от 13 февраля под заголовком «Недостойный поступок» помещала письмо группы артистов ГАБТ.

31 января на спектакле «Семьдесят семь миллионов» в финале второго акта артист оперы А. Отиничев нарушил дисциплину и сорвал сцену, исполнявшую культуру советскому народу.

Недостойны и попорны для советского артиста «премьерские» настроения. Грубость, неиндифферентность, безобразные выходы, обычно являющиеся результатом этих настроений, дискредитируют артиста в глазах зрителя и перед товарищами на творческом коллективе. Особую тревогу всего коллектива и его руководителей должны вызывать случаи «премьерских» выходов со стороны представителей молодого поколения.

Отмечаем один из таких безобразных случаев, орган парторбюро, местная комитет ВЛКСМ и дирекция Большого театра — газете «Советский артист» в № 6