

СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА

Суббота, 28 ноября 1987 г. № 142 (6398)

Газета Центрального Комитета КПСС

ЦЕНА 6 КОП.

В Политбюро ЦК КПСС

На заседании, состоявшемся 26 ноября, Политбюро ЦК КПСС рассмотрело и в основном одобрило предложение правительства по перестройке системы повышения квалификации и перевыборам руководящих работников и специалистов народного хозяйства с учетом проводимой экономической реформы, новых методов хозяйствования и ускорения научно-технического прогресса. Предусмотрено создать на новой основе единую государственную систему повышения квалификации кадров, передав в двенадцатилетнюю практику во всех отраслях от периодического к непрерывному обучению руководящих работников и специалистов. Устанавливаются дифференцированные формы и методы их перевыборов. Результаты повышения квалификации будут учтываться при аттестации работников.

Предусматривается дальнейшее развитие сети учебных заведений, создания межотраслевых институтов повышения квалификации, специальных факультетов и отделений при вузах и техникумах. Определены меры по улучшению организационно-методического руководства работой учебных заведений системы повышения квалификации и перевыборов кадров, укреплению их материальной базы.

Политбюро ЦК заслушало вопрос о переводе в 1988—1989 годах сельскохозяйственных, промышленных и

других предприятий и организаций системы Госагропрома СССР на полный хозяйственный расчет и самофинансирование. Намечен комплекс мер по повышению эффективности функционирования агропромышленной сферы экономики, который призван обеспечить более стабилизированное развитие всех ее отраслей, углубление интеграции сельского хозяйства с перерабатывающей промышленностью, совершенствование экономических методов ведения производств, повышение экономической эффективности.

Политбюро рассмотрело и одобрило итоги официального дружественного визита Н. И. Рыжкова в Индию, прошедшего участия в церемонии открытия фестиваля СССР в этой стране. В ходе бесед с премьер-министром Индии Р. Ганди было выработано взаимное удовлетворение высоким уровнем развития советско-индийских отношений, стремление к дальнейшему расширению и совершенствованию сотрудничества двух стран в интересах укрепления мира и международной безопасности на основе Делийской декларации о принципах свободного от ядерного оружия и неизвестного мира. Подтверждена необходимость дальнейшего расширения и углубления сотрудничества в таких новых формах, как кооперация и специализация производства, создание совместных предприятий, установление прямых связей между со-

ветскими и индийскими организациями и предприятиями.

Отмечено, что фестивали Советского Союза и Индии в СССР способствуют расширению живых контактов между народами двух стран, их взаимному духовному обогащению.

Политбюро одобрило итоги переговоров Э. А. Шешаринадзе с государственным секретарем США Дж. Шульцем в Женеве 23—24 ноября, на которых было завершено согласование положений советско-американского договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности.

Таким образом, этот договор готов к подписанию на предстоящей встрече Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева и президента Р. Рейгана. Материализована одна из важных договоренностей, достигнутых на переговорах высших руководителей СССР и США в Рейкjavике, делается важный шаг на пути к безядерному миру.

С удовлетворением было отмечено, что состоявшиеся в Женеве переговоры позволили прийти к ряду взаимопониманий по повестке дня предстоящих бесед в Вашингтоне. Проделанная на женевской встрече работа признана полезной и необходимой.

На заседании Политбюро ЦК КПСС рассмотрены некоторые другие вопросы внешней политики, а также экономического и социального развития нашей страны.

Одобрены итоги беседы М. С. Горбачева и переговоров А. Г. Громыко с Президентом Португальской Республики М. Соарешем, ставших значительным событием в отношениях между Советским Союзом и современной Португалией. Состоявшиеся встречи и переговоры придали новый импульс развитию советско-португальских связей и контактов в различных

территориях.

На заседании Политбюро ЦК КПСС рассмотрены некоторые другие вопросы внешней политики, а также экономического и социального разви-

тия нашей страны.

На заседании Политбюро ЦК КПСС рассмотрены некоторые другие вопросы внешней политики, а также экономического и социального разви-

тия нашей страны.

На заседании Политбюро ЦК КПСС рассмотрены некоторые другие вопросы внешней политики, а также экономического и социального разви-

тия нашей страны.

На заседании Политбюро ЦК КПСС рассмотрены некоторые другие вопросы внешней политики, а также экономического и социального разви-

тия нашей страны.

На заседании Политбюро ЦК КПСС рассмотрены некоторые другие вопросы внешней политики, а также экономического и социального разви-

тия нашей страны.

На заседании Политбюро ЦК КПСС рассмотрены некоторые другие вопросы внешней политики, а также экономического и социального разви-

тия нашей страны.

На заседании Политбюро ЦК КПСС рассмотрены некоторые другие вопросы внешней политики, а также экономического и социального разви-

тия нашей страны.

На заседании Политбюро ЦК КПСС рассмотрены некоторые другие вопросы внешней политики, а также экономического и социального разви-

тия нашей страны.

На заседании Политбюро ЦК КПСС рассмотрены некоторые другие вопросы внешней политики, а также экономического и социального разви-

тия нашей страны.

На заседании Политбюро ЦК КПСС рассмотрены некоторые другие вопросы внешней политики, а также экономического и социального разви-

тия нашей страны.

На заседании Политбюро ЦК КПСС рассмотрены некоторые другие вопросы внешней политики, а также экономического и социального разви-

тия нашей страны.

На заседании Политбюро ЦК КПСС рассмотрены некоторые другие вопросы внешней политики, а также экономического и социального разви-

тия нашей страны.

На заседании Политбюро ЦК КПСС рассмотрены некоторые другие вопросы внешней политики, а также экономического и социального разви-

тия нашей страны.

На заседании Политбюро ЦК КПСС рассмотрены некоторые другие вопросы внешней политики, а также экономического и социального разви-

тия нашей страны.

На заседании Политбюро ЦК КПСС рассмотрены некоторые другие вопросы внешней политики, а также экономического и социального разви-

тия нашей страны.

На заседании Политбюро ЦК КПСС рассмотрены некоторые другие вопросы внешней политики, а также экономического и социального разви-

тия нашей страны.

На заседании Политбюро ЦК КПСС рассмотрены некоторые другие вопросы внешней политики, а также экономического и социального разви-

тия нашей страны.

На заседании Политбюро ЦК КПСС рассмотрены некоторые другие вопросы внешней политики, а также экономического и социального разви-

тия нашей страны.

На заседании Политбюро ЦК КПСС рассмотрены некоторые другие вопросы внешней политики, а также экономического и социального разви-

тия нашей страны.

На заседании Политбюро ЦК КПСС рассмотрены некоторые другие вопросы внешней политики, а также экономического и социального разви-

тия нашей страны.

На заседании Политбюро ЦК КПСС рассмотрены некоторые другие вопросы внешней политики, а также экономического и социального разви-

тия нашей страны.

На заседании Политбюро ЦК КПСС рассмотрены некоторые другие вопросы внешней политики, а также экономического и социального разви-

тия нашей страны.

На заседании Политбюро ЦК КПСС рассмотрены некоторые другие вопросы внешней политики, а также экономического и социального разви-

тия нашей страны.

На заседании Политбюро ЦК КПСС рассмотрены некоторые другие вопросы внешней политики, а также экономического и социального разви-

тия нашей страны.

На заседании Политбюро ЦК КПСС рассмотрены некоторые другие вопросы внешней политики, а также экономического и социального разви-

тия нашей страны.

На заседании Политбюро ЦК КПСС рассмотрены некоторые другие вопросы внешней политики, а также экономического и социального разви-

тия нашей страны.

На заседании Политбюро ЦК КПСС рассмотрены некоторые другие вопросы внешней политики, а также экономического и социального разви-

тия нашей страны.

На заседании Политбюро ЦК КПСС рассмотрены некоторые другие вопросы внешней политики, а также экономического и социального разви-

тия нашей страны.

На заседании Политбюро ЦК КПСС рассмотрены некоторые другие вопросы внешней политики, а также экономического и социального разви-

тия нашей страны.

На заседании Политбюро ЦК КПСС рассмотрены некоторые другие вопросы внешней политики, а также экономического и социального разви-

тия нашей страны.

На заседании Политбюро ЦК КПСС рассмотрены некоторые другие вопросы внешней политики, а также экономического и социального разви-

тия нашей страны.

На заседании Политбюро ЦК КПСС рассмотрены некоторые другие вопросы внешней политики, а также экономического и социального разви-

тия нашей страны.

На заседании Политбюро ЦК КПСС рассмотрены некоторые другие вопросы внешней политики, а также экономического и социального разви-

тия нашей страны.

На заседании Политбюро ЦК КПСС рассмотрены некоторые другие вопросы внешней политики, а также экономического и социального разви-

тия нашей страны.

На заседании Политбюро ЦК КПСС рассмотрены некоторые другие вопросы внешней политики, а также экономического и социального разви-

тия нашей страны.

На заседании Политбюро ЦК КПСС рассмотрены некоторые другие вопросы внешней политики, а также экономического и социального разви-

тия нашей страны.

На заседании Политбюро ЦК КПСС рассмотрены некоторые другие вопросы внешней политики, а также экономического и социального разви-

тия нашей страны.

На заседании Политбюро ЦК КПСС рассмотрены некоторые другие вопросы внешней политики, а также экономического и социального разви-

тия нашей страны.

На заседании Политбюро ЦК КПСС рассмотрены некоторые другие вопросы внешней политики, а также экономического и социального разви-

тия нашей страны.

На заседании Политбюро ЦК КПСС рассмотрены некоторые другие вопросы внешней политики, а также экономического и социального разви-

тия нашей страны.

На заседании Политбюро ЦК КПСС рассмотрены некоторые другие вопросы внешней политики, а также экономического и социального разви-

тия нашей страны.

На заседании Политбюро ЦК КПСС рассмотрены некоторые другие вопросы внешней политики, а также экономического и социального разви-

тия нашей страны.

На заседании Политбюро ЦК КПСС рассмотрены некоторые другие вопросы внешней политики, а также экономического и социального разви-

тия нашей страны.

На заседании Политбюро ЦК КПСС рассмотрены некоторые другие вопросы внешней политики, а также экономического и социального разви-

тия нашей страны.

На заседании Политбюро ЦК КПСС рассмотрены некоторые другие вопросы внешней политики, а также экономического и социального разви-

тия нашей страны.

На заседании Политбюро ЦК КПСС рассмотрены некоторые другие вопросы внешней политики, а также экономического и социального разви-

тия нашей страны.

На заседании Политбюро ЦК КПСС рассмотрены некоторые другие вопросы внешней политики, а также экономического и социального разви-

тия нашей страны.

На заседании Политбюро ЦК КПСС рассмотрены некоторые другие вопросы внешней политики, а также экономического и социального разви-

тия нашей страны.

На заседании Политбюро ЦК КПСС рассмотрены некоторые другие вопросы внешней политики, а также экономического и социального разви-

тия нашей страны.

На заседании Политбюро ЦК КПСС рассмотрены некоторые другие вопросы внешней политики, а также экономического и социального разви-

тия нашей страны.

На заседании Политбюро ЦК КПСС рассмотрены некоторые другие вопросы внешней политики, а также экономического и социального разви-

тия нашей страны.

На заседании Политбюро ЦК КПСС рассмотрены некоторые другие вопросы внешней политики, а также экономического и социального разви-

тия нашей страны.

На заседании Политбюро ЦК КПСС рассмотрены некоторые другие вопросы внешней политики, а также экономического и социального разви-

тия нашей страны.

На заседании Политбюро ЦК КПСС рассмотрены некоторые другие вопросы внешней политики, а также экономического и социального разви-

тия нашей страны.

На заседании Политбюро ЦК КПСС рассмотрены некоторые

ПОЧЕТНЫЕ ЗВАНИЯ

Президиум Верховного Совета РСФСР за заслуги в области советского театрального искусства присвоил почетное звание «Народный артист РСФСР» Киселевской Клавдии Константиновне — артистке Сахалинского областного драматического театра имени А. П. Чехова.

Президиум Верховного Совета РСФСР за заслуги в области советского хореографического искусства присвоил почетное звание «Заслуженный деятель искусств РСФСР» Профофику Александру Александровичу — старшему преподавателю Московского академического хореографического училища.

Президиум Верховного Совета РСФСР за заслуги в области советского музыкального искусства присвоил почетное звание «Заслуженный артист РСФСР» Запорожцу Валентину Тимофеевну — артистке Государственного академического русского хора СССР.

Коньку Павлу Леонидовичу — преподавателю Московской государственной консерватории имени П. И. Чайковского.

«Это модно» — новый журнал

Вчера советские читатели получили новое издание: вышел в свет первый номер венгерского журнала «Это модно» на русском языке.

Журнал, естественно, предназначался в первую очередь для женщин, сказала его главный редактор Идило Меддеши. Ведь во все времена и у всех народов законодательницами моды были представительницы прекрасного пола.

Наш журнал объемистый (более 60 страниц), хорошо иллюстрированный. В первую очередь он освещает самые современные направления и стили в моде, и не только в Венгрии, но и во Франции, Италии и других странах. Кроме того, в издании представлены выкройки, даются советы по гигиене, правильному подбору бижутерии, интерьера квартир, пригодятся рецепты наиболее популярных венгерских блюд.

Выпускается журнал будет четыре раза в год по сезонам моды. Первый тираж для Советского Союза — 80 тысяч экземпляров. Если издание понравится, тираж будет увеличен.

(Информация из Европы)

К скульптору

В ГОСТИ

На встречу с народным художником СССР Л. Кербельем пригласили вчера Центральный дом работников искусств. Она приурочена к 70-летию со дня рождения и 50-летию творческой деятельности мастера. К юбилею подготовлена и большая фотостанция — своего рода «дело-взгляд».

Он создает произведения в основном для площадей и улиц. В выставочный зал их не привнесешь. А десяти снимков позволили проследить основные вехи творческого пути мастера. Его начали — скультурными портретами юноши-североморцев, выполненные годы Великой Отечественной студентом Московского художественного института Л. Кербельем, который после настойчивых просов был направлен на фронт в Заполярье.

Переходя от стендов к стенам, можно совершиТЬ путешествие по адресам знаменитостей народной скульптуры. К юбилею подготовлена и большая фотостанция — своего рода «дело-взгляд».

КЕМЕРОВО. Самый известный зал Кемеровской филармонии был предоставлен для благотворительного конкурса, организованного мастерами искусств Москвы и областного центра Кузбасса в пользу Дятловского фонда имени В. И. Ленина. Только тысячи жителей стали обладателями билетов, которые разошлись в

НОВОСТИ



РЕПОРТАЖ

Лимузин для двоих

У «Бекаса» — одной из самых малюток мини-автомобилей в стране машин, всего трем колесам.

За руль этой малютки мне разрешила сесть ее конструктор, кандидат технических наук Э. Рудым.

— «Бекас» — говорит он, — весит всего 280 килограммов, в момент перевозки двоих. В городе она способна развернуться на очень маленькой площа-

ди.

Но пора было трогаться в путь. Эдуард Григорьевич сказал: «Накиньтесь кнопку с левой стороны рулевой колонки. Мотор зумрал, и сразу же машина набрала скорость.

Оглядываясь в салоне — комфорт здесь, конечно, спартанский. Многие детали у «Бекаса» — мотоциклетные: двигатель от мотоцикла «Турист», руль — тоже. Да и колеса предельно малого диаметра. Так что «Бекас» почти стояла на асфальте.

Самодельный конструктор, заведующий лабораторией одного из киевских производственных объединений, доказал на практике тезисщикам

Можно, конечно, восхищать-

ся реликвиями и самоделками. Но вот что говорит председатель городского совета добровольного общества «Автомотолюбитель УССР» В. Липовский:

— Мы много говорим о необходимости развития технического творчества. Приняты серийные партийно-правительственные постановления о содействии ему. Но вот наш пример: совет арендует для клуба «Автосама» небольшое помещение в гаремном кирпичике. Там могут заниматься одновременно не более двух человек, в желающих — десяти. Другой клуб — «Автоворона», возможно, получит в будущем небольшой участок в одном из кирпичиков Полтавского района. Киевский же горисполком пока отдастся лишь обещанием кардинально помочь самодельным автомобилистам.

А дальше? На одном из зимних ярмарок мы можем увидеть иные самые экономичные конструкции дальше выставочных стендов не увидят.

— Надо и дальше, — говорит О. Гусев. — (Наш соб. корр.)

ДЕНЬ ПОЛОН СОБЫТИЙ

ТОЛЬЯТИ. На первый вернисаж пригласили любителей искусства выставочный зал — Финляндийский художественный музей.

ФРУНЗЕ. Выставка художников кино и театра Киргизии открылась в Республиканском Доме художников.

МОСКВА. Городской конкурс творческой молодежи начался в столице. Компетентное жюри во главе с народным артистом РСФСР О. Янковским оценило представленные работы молодых актеров, режиссеров, музыкантов. Лауреаты будут называться в конце декабря.

ИВАНОВО. Здесь воздвигнут монумент в честь боевого и трудового подвига ивановцев в годы Великой Отечественной войны. В композиции семиметровая фигура воинка — защитника Отечества, на постаменте бронзовые скульптуры женщины. Они символизируют труда тех, кто в тылу ковал оружие, рабочих, членов семьи. Это последние творения народного художника СССР А. Кильбакинова. В сопровождении с их работами скульптора Г. Потапова, В. Протков, заслуженного архитектора РСФСР Е. Кутырева и архитектора А. Кутырева.

БАРНАУЛ. Надо сказать, что в-

ХХ веке, «Русский портрет», «Пейзажи России и т. д. Сюда включаются произведения из Третьяковской галереи, Русского музея, из других государственных коллекций. А дальше выбор помогают ведущие советские искусствоведы, сотрудники Госкомиздата СССР, с которым у «Финляндии» давнее научно-техническое сотрудни-

чество.

— Репродукция эту классику, — продолжает Ю. Толль, — мы стремились добиться эффекта подлинности. Специальная бумага «люкссофт» с тиснением под лен, машинкой создаёт впечатление, будто перед вами тот самый холст, на ко-

тором писал художник. Изображение нанесено цветоточечными красками, в точности повторяющими палитру мастера, что особенно ценится собирающими — таких коллекционерами.

— Намерены ли фирма уве-

личивать тираж?

— Да. Ведь мы торгуем с

базе чем-то странами, где,

помимо любителей русского изобразительного ис-

кусства.

— Ну, в календарь на год 1988-й каким задуман он?

— Полностью посвящен твор-

честву Айвазовского, посвя-

щенному памяти великого ху-

дожника.

— Намерены ли фирма уве-

личивать тираж?

— Да. Ведь мы торгуем с

базе чем-то странами, где,

помимо любителей русского изобразительного ис-

кусства.

— Ну, в календарь на год 1988-й каким задуман он?

— Полностью посвящен твор-

честву Айвазовского, посвя-

щенному памяти великого ху-

дожника.

— Намерены ли фирма уве-

личивать тираж?

— Да. Ведь мы торгуем с

базе чем-то странами, где,

помимо любителей русского изобразительного ис-

кусства.

— Ну, в календарь на год 1988-й каким задуман он?

— Полностью посвящен твор-

честву Айвазовского, посвя-

щенному памяти великого ху-

дожника.

— Намерены ли фирма уве-

личивать тираж?

— Да. Ведь мы торгуем с

базе чем-то странами, где,

помимо любителей русского изобразительного ис-

кусства.

— Ну, в календарь на год 1988-й каким задуман он?

— Полностью посвящен твор-

честву Айвазовского, посвя-

щенному памяти великого ху-

дожника.

— Намерены ли фирма уве-

личивать тираж?

— Да. Ведь мы торгуем с

базе чем-то странами, где,

помимо любителей русского изобразительного ис-

кусства.

— Ну, в календарь на год 1988-й каким задуман он?

— Полностью посвящен твор-

честву Айвазовского, посвя-

щенному памяти великого ху-

дожника.

— Намерены ли фирма уве-

личивать тираж?

— Да. Ведь мы торгуем с

базе чем-то странами, где,

помимо любителей русского изобразительного ис-

кусства.

— Ну, в календарь на год 1988-й каким задуман он?

— Полностью посвящен твор-

честву Айвазовского, посвя-

щенному памяти великого ху-

дожника.

— Намерены ли фирма уве-

личивать тираж?

— Да. Ведь мы торгуем с

базе чем-то странами, где,

помимо любителей русского изобразительного ис-

кусства.

— Ну, в календарь на год 1988-й каким задуман он?

— Полностью посвящен твор-

честву Айвазовского, посвя-

щенному памяти великого ху-

дожника.

— Намерены ли фирма уве-

личивать тираж?

— Да. Ведь мы торгуем с

базе чем-то странами, где,

помимо любителей русского изобразительного ис-

кусства.

— Ну, в календарь на год 1988-й каким задуман он?

— Полностью посвящен твор-

Читало интервью молодого кинорежиссера: «В литературе на меня оказала воздействие...», «В кино я верен традиции европейской с ее склонностью к философскому осмысливанию жизни...» Молодой кинорежиссер, чьи творческие привязанности заинтересовали популярную газету, составил одну из новостраничку картину. Хорошую, но вока одни. Милый, настыльный человек, мы с ним знакомы. Рассказывая, как ему помогли старшие по опыту коллеги, когда картинка не складывалась. И вот успех. Пресса, интервью. «Оказали воздействие», «верен традиции». Ни больше, ни меньше.

А впрочем, о чем же Чему удивлялось? Завышенность оценок — не наш ли общий грех? Мы живем среди гениев! То ли на фоне двоечников нормальная честная четверка смотрится как пять с плюсом, то ли теми жизни заставляет спешить с самооценками — когда-то еще тебя заметят современники, а тем более потомки! Раздуют самомнение, мания величия есть болезнь эпохи застоя — так считает мой близкий знакомый, театральный режиссер. Он вспоминает корифеев, которых застал в пору своей театральной юности, в предвоенные и первые послевоенные годы, и утверждает, что эти люди были чисто лицемеры застальства. Может быть, допускает мой собеседник, в то време-

ненная супруга, на что и указал вежливо журнал, напечатав письмо. Тут уж, как говорится, дальше ехать некуда...

Мой театральный режиссер вспоминает времена, когда любое заметное художественное явление становилось предметом открытых и шумных критических баталий с участием едва ли не всех ведущих мастеров и ум, конечно, всех ведущих критиков столицы. Никого не надо было зазывать на обсуждение, или сами, говорили, что думали, порой не стесняясь в выражениях, называя кирпичами и продолжали диксию. В огне споров закалились и тогдашние молодые, это было нормальной жизнью, никто не представлял, что может быть иначе... Длилось это, увы, недолго и кончилось известной кампанией 1949 года, когда группа театральных, а вслед за ними литературных и кинокритиков была обвинена в таком политическом грехе антипартизанства. Сегодняшним молодым людям трудно даже понять, как за один, примерно, критический отзыв о спектакле «Зеленая улица» (был такой спектакль, во МХАТе) можно было остаться — и осталось — на много лет выбитыми из жизни, без куска хлеба. Печальная эпоха эта еще идет, своего «Помажина»: скажу здесь только, что, как и в других подобных случаях, кампания началась не во команде «сверху», а по сигналу «снизу» — по инициативе «обиженных».

Раздаются голоса в пользу отмены почетных званий. В Болгарии, как известно, это уже произошло. Теперь мы, пожалуй, единственная страна, где есть «заслуженные» и «народные». Последовать бы нам примеру болгар — сложить с себя титулы, упразднить табель о рангах, оставить единственную нерархию — подлинных reputаций и заслуг. Вполне достаточно!

Это никого не ущемит. Наоборот, поднимет престиж художника, по крайней мере, обособит его от повседневной зависимости там, где она существует. — зависимости от организаций и лиц.

Теперь еще об одном достаточно щепетильном вопросе — о власти.

Художники прошлого, наши предшественники, не выполняли, как известно, административных функций по руководству себе подобными и если обладали властью, то духовного порядка. Наше время и в этом отношении многое изменило. Люди искусства занимают должности. Более того, появилась категория людей, строящих свое благоголовучие на должностях в творческих союзах и издательствах и т. д. Совсем как у Жванецкого: «Что охраняется, то имеешь».

Многое изменилось или по крайней мере меняется. У Булата Окуджавы были шутливая песенка о друзьях, которым наконец-то «строят кабинеты». Вот построят, и тогда станет легче жить. Пожале, такие времена настали. В творческих союзах, и прежде всего Союзе кинематографистов, пришли к руководству другие люди. Очевидно, именно те, которых мы и имели в виду, напевая прекрасную песенку. Станет ли «легче жить»? — вот вопрос, который слышны сейчас на каждом шагу. Художники — народ субъективный, а власть у них теперь большая, по крайней мере в кинематографе, где они возглавляют творческие объединения, став здесь, как и мечтали, полноправными хозяевами. Вот уже слышны голоса: лучше иметь дело со средними базилики чиновником, как раньше, чем со своим братом художником...

Последствия мы испытываем до сих пор. До сих пор с трудом миримся, если одна газета хвалит, другая ругает. По прыжке соображаем, какая из них «главнее». По той же прыжке, по которой мнения принадлежат как бы не лицам, а должностям. Что поделаешь, так воспитаны. В кинематографической среде живут легенды о том единственноном артисте, которому волны на просмотр фильма и чудом мог обернуться для авторов личной и творческой драмы. Таких драм не избежали в свое время Энгельштадт, Довженко, Пудовкин. После просмотра фильма «Поезд идет на Восток» был на годы отлучен от «Мосфильма» Райзман...

Что-то от этой практики сохранилось и в последующие годы, хотя строгостей, понятно, было поменьше. Но кому из нас неизвестно это выражение, бытовавшее до недавнего времени: «смотрите на дачах». А легендарны вдохновен и знают и такое правило, существовавшее десятилетиями, когда каждый новый фильм в обязательном порядке «принимали» руководители города и области, и затем давались поправки... также обязательные, к исходящему. «Ари Романов», например, режиссер даже не высыпал в боком — поправки диктовались по телефону.

Это было еще недавно и, казалось, будет всегда...

В этих условиях на наших студиях создавались и прекрасные фильмы, за которые и сейчас не приходится краснеть, и не все прекрасные фильмы оказывались на полке (хотя поправок, хоть каких-нибудь, чайных-нибудь, не избежали ни один фильм). Многие из того, что мы сегодня дорожим и гордимся, созданы так или иначе в годы застоя, это факт, заслуживающий размышлений. В самих органах культуры, на студиях в Госкино существовали люди, помогавшие всему честному в искусстве, — и не только сочувствием, но порой и делом. Будем и это помнить.

Но рядом функционировало и процветало другое искусство — фильмы, спектакли, книги, изготавливаемые на один сезон и, кажется, только затем, что вовремя, в тот же сезон, пока не поздно, собрать урожай поощрений и наград. Создавалась как бы двойная школа ценностей — официальная и теневая. Здесь были одни кумиры, там другие. Здесь чествовали очредных призеров, звонили в колокола, включали юбилеи «веселовозных премьер», там — осаждали единственный московский кинотеатр, где шла картина «Зеркало», или клуб, в котором выступала без афиши Высоцкий...

В этой фальшивой ситуации сместились ориентиры не только художественные, но и нравственные.

И мы к этому привыкли.

Привыкли к обсуждениям, где не говорят правды. Тут — неизвестно, там — просьбы о помощи ретроградом. Нельзя было ругать Х., теперь нельзя ругать У. (Искренний человек Алексей Герман, один из тех, кого «нельзя ругать» теперь, говорит как раз об этом в недавнем интервью: «Меня это настороживает. Коллеги-художники увидят, что Герман сиял плохо»).

Привыкли к хлопотам по поводу собственных званий и наград, считая это нормальным,

в порядке вещей... Я начал эти заметки с разговора о скромности. Какая уж тут скромность-нескромность! Приходит в Союз кинематографистов поющая дама, актриса, и говорит: я все еще «заслуженная», дайте мне «народную»! Вот так прямо и говорит, не смущаясь. Потому что и до нее приходили с подобными требованиями, и после нее придут. Кто-то напоминает о «близящейся круглой дате: звание есть, дайте орден. Или наоборот: есть орден, нужно звание. Такое самообслуживание по части славы, повторю, никого ужне не удивляет. Сама процедура представления к наградам построена так, что в ней принимает участие «консультант». Это я раньше по наивности думал, что вот проснулся человек, а ему — подарок. Какое там! Он сам еще год назад заполнил анкету, сделав фотокарточку и уж не сам ли, как это у нас водится, составлял на себя характеристику. Ничего от него не сваливается, все требует труда, а мы с вами — о скромности!

Не много ли у нас вообще всяческих отличий? Если вы заметили, что последние лет десять появился несметное количество всевозможных зваников и медалей, по самым разным поводам. Нечто похожее — лауреатство. Каких только премий нет у нас сегодня! Вслед за Ленинским и Государственной — премии республиканских, а теперь уже и областных комсомольских организаций. «Лауреат премии комсомола Подмосковья» — читают в афише. И там же: «Лауреат премии МВД». Того и гляди, вслед за этим уважаемым министерством учредят свою премию и другие министерства и ведомства. И уж тогда среди нашего брата не останется неуважанных. К этому идет.

Раздаются голоса в пользу отмены почетных званий. В Болгарии, как известно, это уже произошло. Теперь мы, пожалуй, единственная страна, где есть «заслуженные» и «народные». Последовать бы нам примеру болгар — сложить с себя титулы, упразднить табель о рангах, оставить единственную нерархию — подлинных reputаций и заслуг. Вполне достаточно!

Это никого не ущемит. Наоборот, поднимет престиж художника, по крайней мере, обособит его от повседневной зависимости там, где она существует. — зависимости от организаций и лиц.

Теперь еще об одном достаточно щепетильном вопросе — о власти.

Художники прошлого, наши предшественники, не выполняли, как известно, административных функций по руководству себе подобными и если обладали властью, то духовного порядка. Наше время и в этом отношении многое изменило. Люди искусства занимают должности. Более того, появилась категория людей, строящих свое благоголовучие на должностях в творческих союзах и издательствах и т. д. Совсем как у Жванецкого: «Что охраняется, то имеешь».

Многое изменилось или по крайней мере меняется. У Булата Окуджавы были шутливая песенка о друзьях, которым наконец-то «строят кабинеты». Вот построят, и тогда станет легче жить. Пожале, такие времена настали. В творческих союзах, и прежде всего Союзе кинематографистов, пришли к руководству другие люди. Очевидно, именно те, которых мы и имели в виду, напевая прекрасную песенку. Станет ли «легче жить»? — вот вопрос, который слышны сейчас на каждом шагу. Художники — народ субъективный, а власть у них теперь большая, по крайней мере в кинематографе, где они возглавляют творческие объединения, став здесь, как и мечтали, полноправными хозяевами. Вот уже слышны голоса: лучше иметь дело со средними базилики чиновником, как раньше, чем со своим братом художником...

Последствия мы испытываем до сих пор.

До сих пор с трудом миримся, если одна газета хвалит, другая ругает. По прыжке соображаем, какая из них «главнее». По той же прыжке, по которой мнения принадлежат как бы не лицам, а должностям. Что поделаешь, так воспитаны. В кинематографической среде живут легенды о том единственноном артисте, которому волны на просмотр фильма и чудом мог обернуться для авторов личной и творческой драмы. Таких драм не избежали в свое время Энгельштадт, Довженко, Пудовкин. После просмотра фильма «Поезд идет на Восток» был на годы отлучен от «Мосфильма» Райзман...

Что-то от этой практики сохранилось и в последующие годы, хотя строгостей, понятно, было поменьше. Но кому из нас неизвестно это выражение, бытовавшее до недавнего времени: «смотрите на дачах». А легендарны вдохновен и знают и такое правило, существовавшее десятилетиями, когда каждый новый фильм в обязательном порядке «принимали» руководители города и области, и затем давались поправки... также обязательные, к исходящему. «Ари Романов», например, режиссер даже не высыпал в боком — поправки диктовались по телефону.

Это было еще недавно и, казалось, будет всегда...

В этих условиях на наших студиях создавались и прекрасные фильмы, за которые и сейчас не приходится краснеть, и не все прекрасные фильмы оказывались на полке (хотя поправок, хоть каких-нибудь, чайных-нибудь, не избежали ни один фильм). Многие из того, что мы сегодня дорожим и гордимся, созданы так или иначе в годы застоя, это факт, заслуживающий размышлений. В самих органах культуры, на студиях в Госкино существовали люди, помогавшие всему честному в искусстве, — и не только сочувствием, но порой и делом. Будем и это помнить.

Но рядом функционировало и процветало другое искусство — фильмы, спектакли, книги, изготавливаемые на один сезон и, кажется, только затем, что вовремя, в тот же сезон, пока не поздно, собрать урожай поощрений и наград. Создавалась как бы двойная школа ценностей — официальная и теневая. Здесь были одни кумиры, там другие. Здесь чествовали очредных призеров, звонили в колокола, включали юбилеи «веселовозных премьер», там — осаждали единственный московский кинотеатр, где шла картина «Зеркало», или клуб, в котором выступала без афиши Высоцкий...

В этой фальшивой ситуации сместились ориентиры не только художественные, но и нравственные.

И мы к этому привыкли.

Привыкли к обсуждениям, где не говорят правды. Тут — неизвестно, там — просьбы о помощи ретроградом. Нельзя было ругать Х., теперь нельзя ругать У. (Искренний человек Алексей Герман, один из тех, кого «нельзя ругать» теперь, говорит как раз об этом в недавнем интервью: «Меня это настороживает. Коллеги-художники увидят, что Герман сиял плохо»).

Привыкли к хлопотам по поводу собственных званий и наград, считая это нормальным,



Недавно в Одессе торжественно открыты памятник «Спасенное детство». Бронзовый монумент сооружен по проекту одесского автора-скульптора А. Ткачева и архитектора Е. Попова. После открытия памятника состоялся традиционный сбор ветеранов — воспитанников позапрошлого детского дома имени III Конинкина.

Фото Н. Черевченко.

ПРЯМАЯ РЕЧЬ

Анатолий Гребнев: ...И ВСЕ РАЗРЕШЕНО?

и я плачика была повышене, личности крупнее, «фон» значительнее? Вопрос достаточно сложный — про «тогда» и «теперь». И все-таки согласился с Давидом Самойловым:

«Ум и ясность».

И когда померкли небеса,

Словно в опустевшем помещении

Слышны слышны наши голоса.

Часто и по разным поводам вспоминаю эти стихи:

Такие, такие слова заливало,

Говорил, и я, и тени.

Как нас чувствуют и как нас жалуют!

Нету их — и все разрешено.

Что происходит?

Может, и в самом деле так?

Слово ум и ясность

Одно из главных свойств людских — видеть чужие недостатки и не видеть собственных.

Или еще:

«Ум — мало, а ясность — в ее разнообразии».

Или, например:

«Одно из главных свойств людских — видеть чужие недостатки и не видеть собственных».

Или для:

«Чувство — чувство, которое помешало видеть чужие недостатки и не видеть собственных».

Или для:

«Чувство — чувство, которое помешало видеть чужие недостатки и не видеть собственных».

Или для:

«Чувство — чувство, которое помешало видеть чужие недостатки и не видеть собственных».

Или для:

«Чувство — чувство, которое помешало видеть чужие недостатки и не видеть собственных».

Или для:

«Чувство — чувство, которое помешало видеть чужие недостатки и не видеть собственных».

Или для:

«Чувство — чувство, которое помешало видеть чужие недостатки и не видеть собственных».

Или для:

«Чувство — чувство, которое помешало видеть чужие нед

ДОВЕРИТЕЛЬНЫЙ РАЗГОВОР

Конец ноября в Юрмале был золотым и снежным. Окна классной комнаты заледенели. Но здесь, в помещении, было тепло и уютно. Первой подняла руку светловолосая и ладьевидная Скай-Арите Кульяне.

— Я ответила, — сказала она, складывая свой листок чистого.

Не все могли ответить на поставленный вопрос так быстро, как Скай-Арите. Я глянула на Ларису Андреевну Вернику. Хозяйка класса кинувла ободрающе — она сидела за последней партой, я же временно занимала ее место у доски.

Таким задором, покусывая кончик ручки темноголубой юноши в среднем ряду, подошла к нему.

— А если отец нас с мамой бросил, когда мне пять лет не было?

— В таких случаях ответ может быть одинаков — в убеждении. И склонила взглядом по доске, на которой было написано моя:

«Хотите ли вы, чтобы отношения в вашей будущей семье были подожи на отношениях ваши родителей?»

Я понимала девятиклассников, получивших столь неожиданный и трудный вопрос. И результаты ответов предвидела, что такое же диктатирование проводили двумя неделями раньше в своей, 45-й днепропетровской школе. Там 40 процентов мальчиков и 57 процентов девочек сказали «нет». Здесь цифры немного выше: 42 и 65. Многие ответили: «не знаю». Лицо третьих школьниковтвердило: «да».

Еще одно прекрасное сандвичество тому, что учитель этики создает для учащихся новый идеал семьи, формирует теоретическую мысль о семье, практическое же подтверждение полученным знаниям подростки находят не всегда. Лицо третьей части старшеклассников готово в жизни поучиться и последовать примеру родителей. Лицо третьей части...

Этим рассказом в начинавшей в своей школе цепи специальных занятий для родителей. Некоторые мамы и папы, узнав, что в плане обязательного вспомогательного пользования темы семейного воспитания, отнеслись к нововведению скептически. Но, познакомившись с цифрами, свое мнение меняют. Мечтают о том, что все моя взрослая читатели тоже заслуживают, оглушены на себя и свои отношения, позаботятся о счастливом семействе будущем своим детям. А такое будущее без взаимодействия семьи и школы невозможно.

Изучая опыт преподавания этики и психологии семейной жизни, я побывал в нескольких школах, познакомился с несколькими учителями. Особый след оставил общение с преподавателем школы № 1 Мирдзой Альбертовной Каурате.

Каурате собирала в школе мужчин-отцов. Была с ними откровенный, доверительный разговор. И даже взрослые, сорока-пятидесятлетние мужчины соглашались, что не знают в области интимных отношений явно недостаточно. Специальное занятие антистрессование подтвердило убеждение педагога, что пытство и скандалы в семье — это в большинстве случаев производное от недовольственности интимной жизни.

Директор школы Янис Циприановис Киндузис поддержал предложение учителя этики и психологии семейной жизни профестицицией обязательных бесед с отцами учащихся. Разумеется, эти беседы имели цель не только просветительскую, Мирдза Альбертовна стремилась убедить отцов в необходимости принять действенное участие в подготовке своих сыновей и семейной жизни.

— Из семидесяти двух часов, отведенных на преподавание этики, — рассказывала мне она, — более двадцати посвящены мальчикам...

Успехом с семидесятидвухчасовой программой, я мог лишь позавидовать коллегам из Латвии — у нас в республике на этику выделено всего 34 часа. Это не двадцать года. Мало. Очень мало!

— И девушки, и молодые женщины очень поверхностно знакомы с психологией мужчин, — продолжала Каурате. — Не знают, как правило, на что могут рассчитывать. Несоразмерность между жизнью и реальностью двадцати притяжий, на которых промолвленность порождает конфликты. Моги задача — не предотвратить.

— Но ведь они всем интересуются, наимного чаще обращаются за индивидуальной консультацией, звонят по телефону доверия. А мальчики замкнуты в себе и не идут...

— Недорабатываете, коллега, недорабатываете, — улыбнулась Каурате. — Если горе не идет к

могомату... Надо понять, почувствовать, кому из ребят необходима консультация. Мужчины в школе должны быть образцами для мальчиков. Чем больше в школе таких мужчин, тем лучше для воспитания будущих семьянинов... Надо активнее приглашать их в классному и школьному самоуправлению. Не потягивать девочек в мальчишеские... Всю жизнь я занималась руководством коллективом. Это не хвастание — руководить коллективом. В моем 11-м классе, физико-математическом, работали в школе 25 лет, наблюдая за семьями бывших учеников, не раз уже убедились в правильности своего пути. Слишком активные, руководящие девочки мальчикам привлекают и вместе с тем их побиваются, редко решаются на семейный союз с ними...

Интересно, что в Латвии достаточно часто мужчины являются распределителем семейного бюджета, женщины в деньгах не хватает. Излагая тему юноши спрашивают: «Кто лучше мамы?». Ответ: «Лицо третьей части».

Я понимала девятиклассников, получивших столь неожиданный и трудный вопрос. И результаты ответов предвидела, что такое же диктатирование проводили двумя неделями раньше в своей, 45-й днепропетровской школе. Там 40 процентов мальчиков и 57 процентов девочек сказали «нет». Здесь цифры немного выше: 42 и 65. Многие ответили: «не знаю». Лицо третьих школьниковтвердило: «да».

Еще одно прекрасное сандвичество тому, что учитель этики создает для учащихся новый идеал семьи, формирует теоретическую мысль о семье, практическое же подтверждение полученным знаниям подростки находят не всегда. Лицо третьей части...

Этим рассказом в начинавшей в своей школе цепи специальных занятий для родителей. Некоторые мамы и папы, узнав, что в плане обязательного вспомогательного пользования теме семейного воспитания, отнеслись к нововведению скептически. Но, познакомившись с цифрами, свое мнение меняют. Мечтают о том, что все моя взрослая читатели тоже заслуживают, оглушены на себя и свои отношения, позаботятся о счастливом семействе будущем своим детям. А такое будущее без взаимодействия семьи и школы невозможно.

Изучая опыт преподавания этики и психологии семейной жизни, я побывал в нескольких школах, познакомился с несколькими учителями. Особый след оставил общение с преподавателем школы № 1 Мирдзой Альбертовной Каурате.

Каурате собирала в школе мужчин-отцов. Была с ними откровенный, доверительный разговор. И даже взрослые, сорока-пятидесятлетние мужчины соглашались, что не знают в области интимных отношений явно недостаточно. Специальное занятие антистрессование подтвердило убеждение педагога, что пытство и скандалы в семье — это в большинстве случаев производное от недовольственности интимной жизни.

Директор школы Янис Циприановис Киндузис поддержал предложение учителя этики и психологии семейной жизни профестицицией обязательных бесед с отцами учащихся. Разумеется, эти беседы имели цель не только просветительскую, Мирдза Альбертовна стремилась убедить отцов в необходимости принять действенное участие в подготовке своих сыновей и семейной жизни.

— Из семидесяти двух часов, отведенных на преподавание этики, — рассказывала мне она, — более двадцати посвящены мальчикам...

Успехом с семидесятидвухчасовой программой, я мог лишь позавидовать коллегам из Латвии — у нас в республике на этику выделено всего 34 часа. Это не двадцать года. Мало. Очень мало!

— И девушки, и молодые женщины очень поверхностно знакомы с психологией мужчин, — продолжала Каурате. — Не знают, как правило, на что могут рассчитывать. Несоразмерность между жизнью и реальностью двадцати притяжий, на которых промолвленность порождает конфликты. Моги задача — не предотвратить.

— Но ведь они всем интересуются, наимного чаще обращаются за индивидуальной консультацией, звонят по телефону доверия. А мальчики замкнуты в себе и не идут...

— Недорабатываете, коллега, недорабатываете, — улыбнулась Каурате. — Если горе не идет к

могомату... Надо понять, почувствовать, кому из ребят необходима консультация. Мужчины в школе должны быть образцами для мальчиков. Чем больше в школе таких мужчин, тем лучше для воспитания будущих семьянинов... Надо активнее приглашать их в классному и школьному самоуправлению. Не потягивать девочек в мальчишеские... Всю жизнь я занималась руководством коллективом.

Я понимала девятиклассников, получивших столь неожиданный и трудный вопрос. И результаты ответов предвидела, что такое же диктатирование проводили двумя неделями раньше в своей, 45-й днепропетровской школе. Там 40 процентов мальчиков и 57 процентов девочек сказали «нет». Здесь цифры немного выше: 42 и 65. Многие ответили: «не знаю». Лицо третьей части...

Этим рассказом в начинавшей в своей школе цепи специальных занятий для родителей. Некоторые мамы и папы, узнав, что в плане обязательного вспомогательного пользования теме семейного воспитания, отнеслись к нововведению скептически. Но, познакомившись с цифрами, свое мнение меняют. Мечтают о том, что все моя взрослая читатели тоже заслуживают, оглушены на себя и свои отношения, позаботятся о счастливом семействе будущем своим детям. А такое будущее без взаимодействия семьи и школы невозможно.

Изучая опыт преподавания этики и психологии семейной жизни, я побывал в нескольких школах, познакомился с несколькими учителями. Особый след оставил общение с преподавателем школы № 1 Мирдзой Альбертовной Каурате.

Каурате собирала в школе мужчин-отцов. Была с ними откровенный, доверительный разговор. И даже взрослые, сорока-пятидесятлетние мужчины соглашались, что не знают в области интимных отношений явно недостаточно. Специальное занятие антистрессование подтвердило убеждение педагога, что пытство и скандалы в семье — это в большинстве случаев производное от недовольственности интимной жизни.

Директор школы Янис Циприановис Киндузис поддержал предложение учителя этики и психологии семейной жизни профестицицией обязательных бесед с отцами учащихся. Разумеется, эти беседы имели цель не только просветительскую, Мирдза Альбертовна стремилась убедить отцов в необходимости принять действенное участие в подготовке своих сыновей и семейной жизни.

— Из семидесяти двух часов, отведенных на преподавание этики, — рассказывала мне она, — более двадцати посвящены мальчикам...

Успехом с семидесятидвухчасовой программой, я мог лишь позавидовать коллегам из Латвии — у нас в республике на этику выделено всего 34 часа. Это не двадцать года. Мало. Очень мало!

— И девушки, и молодые женщины очень поверхностно знакомы с психологией мужчин, — продолжала Каурате. — Не знают, как правило, на что могут рассчитывать. Несоразмерность между жизнью и реальностью двадцати притяжий, на которых промолвленность порождает конфликты. Моги задача — не предотвратить.

— Но ведь они всем интересуются, наимного чаще обращаются за индивидуальной консультацией, звонят по телефону доверия. А мальчики замкнуты в себе и не идут...

— Недорабатываете, коллега, недорабатываете, — улыбнулась Каурате. — Если горе не идет к

могомату... Надо понять, почувствовать, кому из ребят необходима консультация. Мужчины в школе должны быть образцами для мальчиков. Чем больше в школе таких мужчин, тем лучше для воспитания будущих семьянинов... Надо активнее приглашать их в классному и школьному самоуправлению. Не потягивать девочек в мальчишеские... Всю жизнь я занималась руководством коллективом.

Я понимала девятиклассников, получивших столь неожиданный и трудный вопрос. И результаты ответов предвидела, что такое же диктатирование проводили двумя неделями раньше в своей, 45-й днепропетровской школе. Там 40 процентов мальчиков и 57 процентов девочек сказали «нет». Здесь цифры немного выше: 42 и 65. Многие ответили: «не знаю». Лицо третьей части...

Этим рассказом в начинавшей в своей школе цепи специальных занятий для родителей. Некоторые мамы и папы, узнав, что в плане обязательного вспомогательного пользования теме семейного воспитания, отнеслись к нововведению скептически. Но, познакомившись с цифрами, свое мнение меняют. Мечтают о том, что все моя взрослая читатели тоже заслуживают, оглушены на себя и свои отношения, позаботятся о счастливом семействе будущем своим детям. А такое будущее без взаимодействия семьи и школы невозможно.

Изучая опыт преподавания этики и психологии семейной жизни, я побывал в нескольких школах, познакомился с несколькими учителями. Особый след оставил общение с преподавателем школы № 1 Мирдзой Альбертовной Каурате.

Каурате собирала в школе мужчин-отцов. Была с ними откровенный, доверительный разговор. И даже взрослые, сорока-пятидесятлетние мужчины соглашались, что не знают в области интимных отношений явно недостаточно. Специальное занятие антистрессование подтвердило убеждение педагога, что пытство и скандалы в семье — это в большинстве случаев производное от недовольственности интимной жизни.

Директор школы Янис Циприановис Киндузис поддержал предложение учителя этики и психологии семейной жизни профестицицией обязательных бесед с отцами учащихся. Разумеется, эти беседы имели цель не только просветительскую, Мирдза Альбертовна стремилась убедить отцов в необходимости принять действенное участие в подготовке своих сыновей и семейной жизни.

— Из семидесяти двух часов, отведенных на преподавание этики, — рассказывала мне она, — более двадцати посвящены мальчикам...

Успехом с семидесятидвухчасовой программой, я мог лишь позавидовать коллегам из Латвии — у нас в республике на этику выделено всего 34 часа. Это не двадцать года. Мало. Очень мало!

— И девушки, и молодые женщины очень поверхностно знакомы с психологией мужчин, — продолжала Каурате. — Не знают, как правило, на что могут рассчитывать. Несоразмерность между жизнью и реальностью двадцати притяжий, на которых промолвленность порождает конфликты. Моги задача — не предотвратить.

— Но ведь они всем интересуются, наимного чаще обращаются за индивидуальной консультацией, звонят по телефону доверия. А мальчики замкнуты в себе и не идут...

— Недорабатываете, коллега, недорабатываете, — улыбнулась Каурате. — Если горе не идет к

могомату... Надо понять, почувствовать, кому из ребят необходима консультация. Мужчины в школе должны быть образцами для мальчиков. Чем больше в школе таких мужчин, тем лучше для воспитания будущих семьянинов... Надо активнее приглашать их в классному и школьному самоуправлению. Не потягивать девочек в мальчишеские... Всю жизнь я занималась руководством коллективом.

Я понимала девятиклассников, получивших столь неожиданный и трудный вопрос. И результаты ответов предвидела, что такое же диктатирование проводили двумя неделями раньше в своей, 45-й днепропетровской школе. Там 40 процентов мальчиков и 57 процентов девочек сказали «нет». Здесь цифры немного выше: 42 и 65. Многие ответили: «не знаю». Лицо третьей части...

Этим рассказом в начинавшей в своей школе цепи специальных занятий для родителей. Некоторые мамы и папы, узнав, что в плане обязательного вспомогательного пользования теме семейного воспитания, отнеслись к нововведению скептически. Но, познакомившись с цифрами, свое мнение меняют. Мечтают о том, что все моя взрослая читатели тоже заслуживают, оглушены на себя и свои отношения, позаботятся о счастливом семействе будущем своим детям. А такое будущее без взаимодействия семьи и школы невозможно.

Изучая опыт преподавания этики и психологии семейной жизни, я побывал в нескольких школах, познакомился с несколькими учителями. Особый след оставил общение с преподавателем школы № 1 Мирдзой Альбертовной Каурате.

Каурате собирала в школе мужчин-отцов. Была с ними откровенный, доверительный разговор. И даже взрослые, сорока-пятидесятлетние мужчины соглашались, что не знают в области интимных отношений явно недостаточно. Специальное занятие антистрессование подтвердило убеждение педагога, что пытство и скандалы в семье — это в большинстве случаев производное от недовольственности интимной жизни.

Директор школы Янис Циприановис Киндузис поддержал предложение учителя этики и психологии семейной жизни профестицицией обязательных бесед с отцами учащихся. Разумеется, эти беседы имели цель не только просветительскую, Мирдза Альбертовна стремилась убедить отцов в необходимости принять действенное участие в подготовке своих сыновей и семейной жизни.

— Из семидесяти двух часов, отведенных на преподавание этики, — рассказывала мне она, — более двадцати посвящены мальчикам...

Успехом с семидесятидвухчасовой программой, я мог лишь позавидовать коллегам из Латвии — у нас в республике на этику выделено всего 34 часа. Это не двадцать года. Мало. Очень мало!

...Нет, уважаемый читатель, — это не газета «Страны». В написанном по-русски слове «страны» — действительно пропущены вторые буквы «ta». Однако не будем призередывать и воздержимся от упреков в адрес создателей этой оригинальной афиши — студентов из американского города Сан-Франциско. Главчук с советскими архитекторами, студенты об разно, ярио и предметно точно обозначили «сноополагающую» идею таких контактов. Да, нам, гражданам ССР и США, действительно настало пора строить мосты. Мосты доверия. В осенние дни 1987 года, когда оставались считанные недели до советско-американской встречи в берлин, хотя Америка пока еще не знала ее точной даты, в США побывала делегация Союза архитекторов ССР. За две недели советские архитекторы объездили 5 крупнейших городов США — Нью-Йорк, Вашингтон, Чикаго, Лос-Анджелес, Сан-Франциско. Они прочитали 24 лекции о советской архитектуре, встретились с профессорами и студентами 20 архитектурных факультетов и колледжей. И было множество встреч за пределами университетских кампусов, и, как всегда, было множество вопросов посланникам дальней России. И в этих вопросах вырывались не румы ожидания и зара.

Частная Америка верила, что Генеральный секретарь ЦК КПСС и президент США обменяются рукопожатиями уже в этом году. Она

ДУМАЕМ О ГОРОДАХ БУДУЩЕГО



жил ожиданием этого момента, сенаторы из числа членов советской делегации — первый секретарь правления Союза архитекторов ССР Юрий Платонов и ректор Московского архитектурного института Александр Кудряев, с которыми беседовал корреспондент «Советской культуры».

— Довелось ли вам наблюдать, как американцы готовятся к исторической встрече в берлинах?

А. Кудряев: В американских домах президента М. С. Горбачева ожидали как крушения события, касающиеся лично каждого. Мы были в гостях у почтенных архитекторов, дизайнеров, деловых людей — всходу, на какую бы тему ни пла бесседа она обязательно начиналась и заканчивалась вопросами: «Как дела у Горбачева? Что нового в перестройке, как осуществляется гласность? Сильнее ли говорят о переменах покоротки? Нам говорили буквально следующее: «У вас во главе перестройки стоит человек, опирающийся на людей творческих, смелых. Стадии вы счастливые!» Вообще личность Михаила Серге-

евича Горбачева необычайно популярна у населения.

Чем отличалась советско-американская встреча в берлинах, тем отчаянно сопротивляются ее потенциальными итогами американские «исторы». Не приходилось ли вам сталкиваться в США с людьми, откровенно не приемлемые достижение договоренности?

Ю. Платонов: Мы не встречались с представителями военно-промышленного комплекса или агрессивных политических течений. Но мы знаем, что, конечно же, есть в Америке круги, и притом весьма влиятельные, которые не по душам визитантам. Не приходилось ли вам сталкиваться с конгрессменом Р. Торицели и его коллегами в Капитолии?

А. Кудряев: Конечно, повышенный интерес американцев к сотрудничеству с СССР обусловлен прежде всего процессами, происходящими в советском обществе. Они симпатизируют Советскому Союзу, выразившему из застоя, идущему по пути обновления. Им бросается в глаза то, что советское руководство акцентирует внимание на развитии различных социальных программ, в то время как администрация США урезает, даже думается, эти люди сегодня — в подавляющем меньшинстве. А представители

творческой и технической интеллигенции — их мнение на этот счет мы теперь представляем достаточно широко — да и многие законодатели приветствуют расширение контактов с ССР. Нас, в частности, убедили в этом встреча с конгрессменом Р. Торицели и его коллегами в Капитолии.

Ю. Платонов: Мы не встречались с представителями военно-промышленного комплекса или агрессивных политических течений. Но мы знаем, что, конечно же, есть в Америке круги, и притом весьма влиятельные, которые не по душам визитантам. Не приходилось ли вам сталкиваться с конгрессменом Р. Торицели и его коллегами в Капитолии?

Ю. Платонов: Разве архитектор — не столь же мирная профессия? Мы пришли к общему мнению: перед архитектором поставлены животрепещущие вопросы. Одни из них — создание экономично го, дешевого жилья. Объясняется исключительно на профессиональном языке. Как все изменилось!

Ю. Платонов: Разве архитектор — не столь же мирная профессия? Мы пришли к общему мнению: перед архитектором поставлены животрепещущие вопросы. Одни из них — создание экономично го, дешевого жилья. Объясняется исключительно на профес

иональном языке. Как все изменилось!

Ю. Платонов: Разве архитектор — не столь же мирная профессия? Мы пришли к общему мнению: перед архитектором поставлены животрепещущие вопросы. Одни из них — создание экономично го, дешевого жилья. Объясняется исключительно на профес

иональном языке. Как все изменилось!

Ю. Платонов: Разве архитектор — не столь же мирная профессия? Мы пришли к общему мнению: перед архитектором поставлены животрепещущие вопросы. Одни из них — создание экономично го, дешевого жилья. Объясняется исключительно на профес

иональном языке. Как все изменилось!

Ю. Платонов: Разве архитектор — не столь же мирная профессия? Мы пришли к общему мнению: перед архитектором поставлены животрепещущие вопросы. Одни из них — создание экономично го, дешевого жилья. Объясняется исключительно на профес

иональном языке. Как все изменилось!

Ю. Платонов: Разве архитектор — не столь же мирная профессия? Мы пришли к общему мнению: перед архитектором поставлены животрепещущие вопросы. Одни из них — создание экономично го, дешевого жилья. Объясняется исключительно на профес

иональном языке. Как все изменилось!

Ю. Платонов: Разве архитектор — не столь же мирная профессия? Мы пришли к общему мнению: перед архитектором поставлены животрепещущие вопросы. Одни из них — создание экономично го, дешевого жилья. Объясняется исключительно на профес

иональном языке. Как все изменилось!

Ю. Платонов: Разве архитектор — не столь же мирная профессия? Мы пришли к общему мнению: перед архитектором поставлены животрепещущие вопросы. Одни из них — создание экономично го, дешевого жилья. Объясняется исключительно на профес

иональном языке. Как все изменилось!

Ю. Платонов: Разве архитектор — не столь же мирная профессия? Мы пришли к общему мнению: перед архитектором поставлены животрепещущие вопросы. Одни из них — создание экономично го, дешевого жилья. Объясняется исключительно на профес

иональном языке. Как все изменилось!

Ю. Платонов: Разве архитектор — не столь же мирная профессия? Мы пришли к общему мнению: перед архитектором поставлены животрепещущие вопросы. Одни из них — создание экономично го, дешевого жилья. Объясняется исключительно на профес

иональном языке. Как все изменилось!

Ю. Платонов: Разве архитектор — не столь же мирная профессия? Мы пришли к общему мнению: перед архитектором поставлены животрепещущие вопросы. Одни из них — создание экономично го, дешевого жилья. Объясняется исключительно на профес

иональном языке. Как все изменилось!

Ю. Платонов: Разве архитектор — не столь же мирная профессия? Мы пришли к общему мнению: перед архитектором поставлены животрепещущие вопросы. Одни из них — создание экономично го, дешевого жилья. Объясняется исключительно на профес

иональном языке. Как все изменилось!

Ю. Платонов: Разве архитектор — не столь же мирная профессия? Мы пришли к общему мнению: перед архитектором поставлены животрепещущие вопросы. Одни из них — создание экономично го, дешевого жилья. Объясняется исключительно на профес

иональном языке. Как все изменилось!

Ю. Платонов: Разве архитектор — не столь же мирная профессия? Мы пришли к общему мнению: перед архитектором поставлены животрепещущие вопросы. Одни из них — создание экономично го, дешевого жилья. Объясняется исключительно на профес

иональном языке. Как все изменилось!

Ю. Платонов: Разве архитектор — не столь же мирная профессия? Мы пришли к общему мнению: перед архитектором поставлены животрепещущие вопросы. Одни из них — создание экономично го, дешевого жилья. Объясняется исключительно на профес

иональном языке. Как все изменилось!

Ю. Платонов: Разве архитектор — не столь же мирная профессия? Мы пришли к общему мнению: перед архитектором поставлены животрепещущие вопросы. Одни из них — создание экономично го, дешевого жилья. Объясняется исключительно на профес

иональном языке. Как все изменилось!

Ю. Платонов: Разве архитектор — не столь же мирная профессия? Мы пришли к общему мнению: перед архитектором поставлены животрепещущие вопросы. Одни из них — создание экономично го, дешевого жилья. Объясняется исключительно на профес

иональном языке. Как все изменилось!

Ю. Платонов: Разве архитектор — не столь же мирная профессия? Мы пришли к общему мнению: перед архитектором поставлены животрепещущие вопросы. Одни из них — создание экономично го, дешевого жилья. Объясняется исключительно на профес

иональном языке. Как все изменилось!

Ю. Платонов: Разве архитектор — не столь же мирная профессия? Мы пришли к общему мнению: перед архитектором поставлены животрепещущие вопросы. Одни из них — создание экономично го, дешевого жилья. Объясняется исключительно на профес

иональном языке. Как все изменилось!

Ю. Платонов: Разве архитектор — не столь же мирная профессия? Мы пришли к общему мнению: перед архитектором поставлены животрепещущие вопросы. Одни из них — создание экономично го, дешевого жилья. Объясняется исключительно на профес

иональном языке. Как все изменилось!

Ю. Платонов: Разве архитектор — не столь же мирная профессия? Мы пришли к общему мнению: перед архитектором поставлены животрепещущие вопросы. Одни из них — создание экономично го, дешевого жилья. Объясняется исключительно на профес

иональном языке. Как все изменилось!

Ю. Платонов: Разве архитектор — не столь же мирная профессия? Мы пришли к общему мнению: перед архитектором поставлены животрепещущие вопросы. Одни из них — создание экономично го, дешевого жилья. Объясняется исключительно на профес

иональном языке. Как все изменилось!

Ю. Платонов: Разве архитектор — не столь же мирная профессия? Мы пришли к общему мнению: перед архитектором поставлены животрепещущие вопросы. Одни из них — создание экономично го, дешевого жилья. Объясняется исключительно на профес

иональном языке. Как все изменилось!

Ю. Платонов: Разве архитектор — не столь же мирная профессия? Мы пришли к общему мнению: перед архитектором поставлены животрепещущие вопросы. Одни из них — создание экономично го, дешевого жилья. Объясняется исключительно на профес

иональном языке. Как все изменилось!

Ю. Платонов: Разве архитектор — не столь же мирная профессия? Мы пришли к общему мнению: перед архитектором поставлены животрепещущие вопросы. Одни из них — создание экономично го, дешевого жилья. Объясняется исключительно на профес

иональном языке. Как все изменилось!

Ю. Платонов: Разве архитектор — не столь же мирная профессия? Мы пришли к общему мнению: перед архитектором поставлены животрепещущие вопросы. Одни из них — создание экономично го, дешевого жилья. Объясняется исключительно на профес

иональном языке. Как все изменилось!

Ю. Платонов: Разве архитектор — не столь же мирная профессия? Мы пришли к общему мнению: перед архитектором поставлены животрепещущие вопросы. Одни из них — создание экономично го, дешевого жилья. Объясняется исключительно на профес

иональном языке. Как все изменилось!

Ю. Платонов: Разве архитектор — не столь же мирная профессия? Мы пришли к общему мнению: перед архитектором поставлены животрепещущие вопросы. Одни из них — создание экономично го, дешевого жилья. Объясняется исключительно на профес

иональном языке. Как все изменилось!

Ю. Платонов: Разве архитектор — не столь же мирная профессия? Мы пришли к общему мнению: перед архитектором поставлены животрепещущие вопросы. Одни из них — создание экономично го, дешевого жилья. Объясняется исключительно на профес

иональном языке. Как все изменилось!

Ю. Платонов: Разве архитектор — не столь же мирная профессия? Мы пришли к общему мнению: перед архитектором поставлены животрепещущие вопросы. Одни из них — создание экономично го, дешевого жилья. Объясняется исключительно на профес

иональном языке. Как все изменилось!

Ю. Платонов: Разве архитектор — не столь же мирная профессия? Мы пришли к общему мнению: перед архитектором поставлены животрепещущие вопросы. Одни из них — создание экономично го, дешевого жилья. Объясняется исключительно на профес

иональном языке. Как все изменилось!

Ю. Платонов: Разве архитектор — не столь же мирная профессия? Мы пришли к общему мнению: перед архитектором поставлены животрепещущие вопросы. Одни из них — создание экономично го, дешевого жилья. Объясняется исключительно на профес

иональном языке. Как все изменилось!

Ю. Платонов: Разве архитектор — не столь же мирная профессия? Мы пришли к общему мнению: перед архитектором поставлены животрепещущие вопросы. Одни из них — создание экономично го, дешевого жилья. Объясняется исключительно на профес

иональном языке. Как все изменилось!

Ю. Платонов: Разве архитектор — не столь же мирная профессия? Мы пришли к общему мнению: перед архитектором поставлены животрепещущие вопросы. Одни из них — создание экономично го, дешевого жилья. Объясняется исключительно на профес

иональном языке. Как все изменилось!

Ю. Платонов: Разве архитектор — не столь же мирная профессия? Мы пришли к общему мнению: перед архитектором поставлены животрепещущие вопросы. Одни из них — создание экономично го, дешевого жилья. Объясняется исключительно на профес

иональном языке. Как все изменилось!

Ю. Платонов: Разве архитектор — не столь же мир

