



# СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА

Четверг, 24 марта 1988 г. № 36 (6448)

Газета Центрального Комитета КПСС

ЦЕНА 6 КОП.

## ВО ИМЯ ЧЕЛОВЕКА, НА БЛАГО ЧЕЛОВЕКА

Осуществляемая под руководством партии перестройка направлена на благо народа, каждого советского человека. В достижении этой великой цели особо ответственна роль крестьянства страны, труженников агропромышленного комплекса.

Колхозы — неотъемлемая составная часть социалистической системы. И, воплотив в жизнь ленинские идеи кооперации на современном этапе, труженники села ставят перед собой задачу: решительно прибавить в работе, ошутимо увеличить свой вклад в достижение нового качественного состояния общества.

С таким настроем собрались в Москве полномочные представители союзного крестьянства — делегаты четвертого Всесоюзного съезда колхозников.

Кремлевский Дворец съездов. 10 часов утра. Аплодисментами встретили делегаты и гости съезда товарищи Горбачев М. С., Воронин В. И., Громыко А. А., Лигачев Е. К., Николаев В. П., Рыжков Н. И., Соловьев Н. И., Соломенцев М. С., Чебриков В. М., Шербицкий В. В., Яковлев А. Н., Демичев П. И., Долгих В. И., Рязановский Г. П., Соловьев Ю. Ф., Талызина Н. В., Язова Д. Т., Бакуланова О. Д., Вирюмова А. П., Лукьянова А. И., Медведева В. А.

По поручению Союзного

совета колхозов съезд открыл председатель колхоза «40 лет Октября» Панфиловской области Казахской ССР, дважды Герой Социалистического Труда Н. Н. Головацкий.

Избираются руководящие органы съезда. Делегаты единогласно утверждают повестку дня.

Слово для выступления предоставляется Генеральному секретарю ЦК КПСС М. С. Горбачеву.

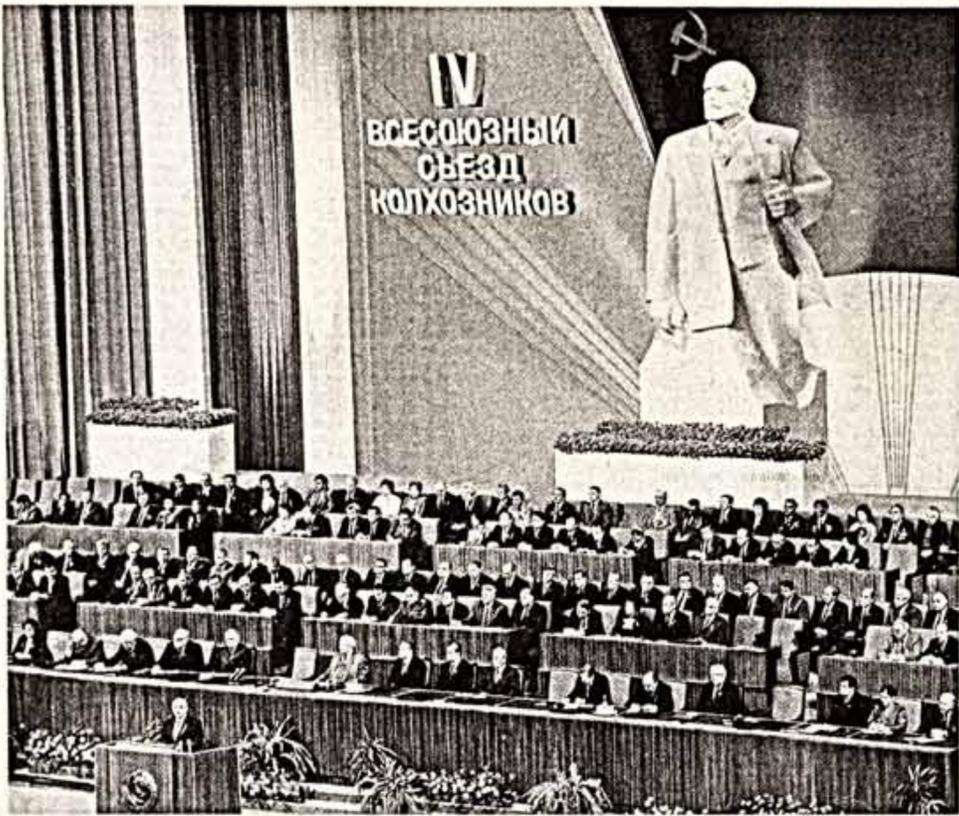
Выступление М. С. Горбачева было выслушано с большим вниманием и неоднократно сопровождалось продолжительными аплодисментами.

С докладом об ускорении социально-экономического развития колхозов в новых условиях хозяйствования и демократизации управления, о проекте Закона о кооперации в СССР и изменениях в Уставе колхоза выступил председатель Союзного совета колхозов, председатель колхоза имени Владимира Ильича Ленинского района Московской области дважды Герой Социалистического Труда И. И. Кухарь. Затем начались прения.

Съезд продолжает работу.

23 марта в Кремлевском Дворце съездов состоялся концерт для делегатов и гостей IV Всесоюзного съезда колхозников.

(ТАСС.)



Москва, Кремлевский Дворец съездов. 23 марта 1988 года. Открытие IV Всесоюзного съезда колхозников. Фото М. Скуржиной.

## Заседание Президиума Верховного Совета СССР

23 марта в Кремле под председательством члена Политбюро ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР А. А. Громыко состоялось заседание Президиума Верховного Совета СССР.

На заседании рассмотрен вопрос о мерах, связанных с обращениями союзных республик по поводу событий в Нагорном Карабахе, в Азербайджанской и Армянской ССР.

По данному вопросу выступил А. А. Громыко.

В обсуждении приняли участие товарищи В. Шербицкий, П. Н. Демичев, Ю. Ф. Соловьев, заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР Р. Ф. Орлов, Белорусской ССР — Г. С. Тарасевич, Грузинской ССР — П. Г. Гилашвили, Азербайджанской ССР — С. В. Татлиев, Молдавской ССР — А. А. Мокану, Латвийской ССР — Я. Я. Вагрис, Киргизской ССР — Т. Акматов, Таджикской ССР — Г. Паллаев, Армийской ССР — Г. М. Восканиан, Туркменской ССР — Б. Я. Якушев, Эстонской ССР — А. Ф. Ройтель, первый секретарь ЦК Компартии Узбекистана Р. Н. Нишанов, а также Председатели Президиумов Верховных Советов Казахской ССР — З. К. Камалдинов, Литовской ССР — В. С. Астраускас.

На заседании Президиума Верховного Совета СССР выступил Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев.

Президиум Верховного Совета СССР принял постановление, которое публикуется в печати.

(ТАСС.)

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ Президиума Верховного Совета СССР

О мерах, связанных с обращениями союзных республик по поводу событий в Нагорном Карабахе, в Азербайджанской и Армянской ССР

Рассмотрев обращения Президиумов Верховных Советов РСФСР, Украинской ССР, Белорусской ССР, Узбекской ССР, Казахской ССР, Грузинской ССР, Литовской ССР, Молдавской ССР, Латвийской ССР, Киргизской ССР, Таджикской ССР, Туркменской ССР и Эстонской ССР в связи с обстановкой, сложившейся в Нагорном Карабахе, Азербайджанской и Армянской ССР, и руководствуясь статьей 81 Конституции СССР, Президиум Верховного Совета СССР постановляет:

1. Отметить, что ситуация, сложившаяся в Азербайджанской и Армянской ССР в связи с событиями в Нагорном Карабахе, наносит ущерб народам этих республик и в целом дальнейшему укреплению дружбы народов СССР как единого союзного многонационального государства.

Принимая недопустимым, когда слонные национально-территориальные вопросы пытаются решать путем давления на органы государственной власти, в обстановке нагнетания эмоций и страстей, создания всякого рода самочинных образований, выступающих за перекройку закрепленных в Конституции СССР национально-государственных и национально-административных границ, что может привести к непредсказуемым последствиям.

Решительно осуждая допущенные отдельными лицами и группами преступные действия, в результате чего имеются человеческие жертвы. Принять к сведению, что виновные в этом привлекаются к административной и уголовной ответственности.

2. Советам народных депутатов Азербайджанской ССР и Армянской ССР, руководствуясь решениями XXVII съезда партии, последующих пленумов ЦК КПСС, образовать Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева и труженикам, и народам Азербайджана и Армении, коренным образом улучшить массово-политическую и воспитательную работу среди населения в духе незыблемости ленинских принципов национальной политики, дружбы и солидарности братских народов СССР. Глубоко и всесторонне анализировать причины, порождающие обострение межнациональных отношений, своевременно устранять их, активно выступать против любых националистических и экстремистских проявлений. Создавать сплоченную, деловую обстановку в производственных коллективах и учебных заведениях, мобилизуя усилия трудящихся всех наций и народностей, проживающих в республиках, на решение задач революционных преобразований, идущих в нашем обществе.

3. Президиуму Верховного Совета Азербайджанской ССР и Президиуму Верховного Совета Армянской ССР провести необходимые согласованные мероприятия по укреплению социалистической законности и общественного порядка, обеспечить защиту законных интересов граждан всех национальностей, привлечение к строгой ответственности тех, кто своими действиями дестабилизирует обстановку, посягает на дружбу и сотрудничество братских советских народов.

4. Совету Министров СССР разработать мероприятия, направленные на решение назревших вопросов хозяйственного и социально-культурного развития Нагорно-Карабахской автономной области.

5. Прокуратуре Союза ССР и Министерству внутренних дел СССР принять все необходимые меры по надзору общественного порядка и защите законных интересов населения на территории Азербайджанской и Армянской ССР.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР  
**А. ГРОМЫКО**  
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР  
**Т. МЕНТАШВИЛИ**

Москва, Кремль.  
23 марта 1988 г.

## Больше благоразумия!

Мы, представители советской интеллигенции, крайне обеспокоены вспышкой националистической розни в Закавказье. Между тем происходящее не только в Нагорном Карабахе и Сумгаите, но и в других местах Азербайджана и Армении сует семена раздора, которые могут принести страшные плоды разделения и вражды. Особенно велика опасность традиций национальных праздников для еще большего разжигания экстремистских настроений и страстей.

По нашему убеждению, все это может быть на руку только врагам перестройки. Случившееся наносит колоссальный ущерб процессу обновления общества, который разворачивается в нашей стране.

Обращение подписали представители различных национальностей и профессий — писатели, художники, архитекторы, работники культуры, преподаватели, ученые, студенты.

Среди подписавших — А. АДАМОВИЧ, А. ТАКОВСКИЙ, Д. ДАНИН, Ф. ИСКАНДЕР, Е. ГАБРИЛОВИЧ, Л. АМИНСКИЙ, А. БЕСТАВАШВИЛИ, Н. ГОЛЦИН, Е. ТРУБЦЕВА, Е. КАЗАРЯНЦ, Т. БЕК, А. ЮДАШИН, Д. ЧКОНИЯ, М. ЛЕАШЕВ, А. КЛИМЕНКО и многие другие.

## ПОТЕНЦИАЛ КООПЕРАЦИИ — ДЕЛУ ПЕРЕСТРОЙКИ Выступление Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева на IV Всесоюзном съезде колхозников 23 марта 1988 года

Дорогие товарищи! Позвольте мне от имени Центрального Комитета КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР горячо и сердечно приветствовать вас — делегатов и гостей IV Всесоюзного съезда колхозников (Аплодисменты).

В этом зале сегодня собрались представители всех поколений советского крестьянства. В вашем лице, товарищи, мы приветствуем всех труженников села нашей великой Родины.

Достижения и победы страны неотделимы от жизни советской деревни. Родина высоко ценит ваш благородный труд, ваша дедла на благо народа.

К работе съезда, без сомнения, привнесено внимание всего нашего общества. Это и понятно, поскольку речь пойдет о важнейших вопросах жизни страны — о кооперации, о колхозах, о всем аграрном секторе нашей экономики, составляющем одну из фундаментальных основ социалистического общества. И, конечно, о перестройке, общенародное значение которой все мы хорошо понимаем.

Сейчас, когда революционные преобразования охватили все стороны жизни и деятельности, перед нами во весь рост встали проблемы и трудности этого ответственного этапа в развитии советского общества. Они требуют глубокого и разностороннего анализа и размышлений, выработки политики, отвечающей нынешнему времени, и, конечно, соответствующих практических действий по ее осуществлению.

Так мы и поступаем. XXVII съезд партии, Пленум ЦК, празднование 70-летия Октября — все это ступени познания и развития перестройки. И важнейшая задача настоящего съезда заключается в том, чтобы дать реальное приращение социализма, использовать его для улучшения жизни людей, развития их способностей.

За плечами у нас три года упорной работы, сопряженной с поисками нового, ломкой многих устоявшихся представлений, масштабными экспериментами и социальными открытиями. Сейчас мы все больше начинаем понимать перестройку как динамично развивающийся противоречивый процесс, в котором взаимодействуют объективные и субъективные факторы и явления. Причем роль последних непрерывно возрастает по мере того, как преобразования охватывают

все более широкие слои трудящихся нашей страны. В этом, если хотите, диалектика перестройки. И она обязывает нас все больше наращивать и приводить в действие человеческую энергию, сохраняя деловую обстановку, не теряя уверенности, бодрости духа. И тогда все пойдет, все получится так, как мы с вами задумаем.

Перестройка призвана стать такой реальной движущей силой развития общества и к новому качественному состоянию, которая максимально высвобождает человеческую активность и инициативу. Все, что мы делаем сегодня, открывает простор для каждого человека, для выявления всех его талантов, дарований и способностей, для творческой изобретательности и предприимчивости.

Время перестройки — это время, когда каждый человек может занять достойное место в обществе, проявить себя во всех сферах его жизни и деятельности. Вот почему мы вправе оценивать время перестройки как необычное время. Перестройка формирует и утверждает образ нашего общества на долгие десятилетия, делает его таким, каким оно предстанет в глазах наших детей и внуков в начале XXI столетия. Перестройка — это такой процесс радикальных социальных преобразований, когда судьба человека находится в его собственных руках. И именно от нас самих непосредственным образом зависит, каким будет это будущее, как сложится наша судьба.

Что же удалось сделать, как реализуется курс партии, выработанный апрельским Пленумом ЦК и XXVII съездом КПСС? Как изменилась страна и жизнь людей?

Развернутый анализ хода перестройки ЦК представят XIX Всесоюзная партийная конференция. Но и сейчас можно сказать: три года мы поработали недаром.

Должен подчеркнуть, что трудностей оказалось больше, чем представлялось в начале пути. Слыхом много накопилось проблем, слышном долго они не решались. Говоря крестьянским языком, густовало наше поле порою сорняками, чертополохом бюрократизма и бесхозяйственности, социальной апатии и безответственности. И одной пропалой тут не обойдешься. Нужно основательно оздоровление поля для социалистического поля для процветания здоровых семян, которые закладывает перестройка.

Наша нынешняя трудность связана с тем, что мы должны решать массу накопившихся текущих вопросов повседневной жизни и одновременно — на основе всестороннего анализа ситуации — вести поиски наиболее эффективных путей решительного улучшения дел на перспективу.

Мы так и действуем! Начался поворот к ускоренному развитию материальной базы социальной сферы, приняты конкретные решения по перестройке образования, здравоохранения. Мы приступили к решению самых первоочередных, насущных проблем — жилищной, продовольственной, обеспеченности населения товарами и услугами.

Одновременно с этим разрабатываем и последовательно превращаем в жизнь систему взаимосвязанных мер стратегического характера, заделанных на качественное обновление всех сторон жизни нашего общества. Развернулась работа на приоритетных направлениях научного, технического прогресса, осуществляются глубокие структурные изменения в народном хозяйстве.

Входит в жизнь радикальная экономическая реформа — наш главный рычаг осуществления крупномасштабных преобразований.

Партия взяла твердый курс на всестороннюю демократизацию общественно-политической жизни, рассматривая ее как центральную задачу перестройки, решающее условие обновления социализма.

В общем, товарищи, теперь мы не только имеем программу глубоких качественных преобразований всех сфер общественной жизни, но начали их осуществлять широким фронтом.

Вступление в действие Закона о государственном предприятии активизировало жизнь трудовых коллективов. Как мы и ожидали, в ходе его реализации возникает немало проблем и трудностей. Но примечательно то, что в их преодолении принимают участие сами трудящиеся. Рабочие, крестьяне, интеллигенция все увереннее овладевают своими правами, проявляют хозяйскую заботу о производстве, социальных делах. Это вселяет уверенность и оптимизм.

Нам предстоит и дальше овладевать новыми принципами хозяйствования. Они лежат в основе и такого важного документа, как проект Закона о кооперации в СССР. По сути дела, товарищи, реализация его идей будет означать качественно новый этап в развитии не толь-

ко кооперативного движения, но и всего советского общества.

Разумеется, достижение целей перестройки потребует немало времени и усилий. Но уже сегодня правомерно сделать вывод о том, что партия и народ сумели в основном преодолеть предкризисные тенденции в обществе, смогли повернуть его на путь глубоких революционных преобразований. Это главный политический итог минувших трех лет.

Делая этот вывод, мы не заблуждаемся относительно предстоящих трудностей, противоречивости процесса перестройки, да и противоречий, которые сопровождают ее, не пытаемся выдавать желаемое за действительное. Если попытались охарактеризовать нынешнюю ситуацию в нашем обществе, то я без колебаний указал бы на преобладающее настроение среди трудящихся, всего населения страны — вести перестройку твердо и последовательно, не отступая перед трудностями, вести по-революционному. (Аплодисменты). Тут и содержится ответ на главный вопрос нашей жизни: сумеем ли мы осмыслить то большое дело, за которое вступили. Прошедшие три года позволяют ответить: да, сумеем. Поручая тому — поддерица народа, крепкая консолидация трудящихся вокруг целей и задач перестройки.

В последнее время мы часто обращались к нашей истории, к ее героическим и трагическим страницам. Среди важнейших исторических уроков есть главный. Все наши успехи, все ссмые выдающиеся победы были достигнуты тогда, когда развернулся простор для социального творчества народа. И наоборот, самые большие неудачи постигали нас там, где насущные интересы людей игнорировались, а социальная инициатива миллионов заганялась в прокрустово ложе административных предписаний, обставленных частотомом казенных инструкций и регламентаций.

Сердцевина принципиальных нововведений перестройки — будь то углубление социалистической демократии, хозяйственная реформа, экономический или правовой эксперимент — состоит прежде всего во всемерном расширении человеческой активности, в возвышении творчества и мастерства, в вовлечении каждого гражданина в управление делами общества. На это направлены политика партии и ее организаторская деятельность, все принятые ею решения, все законодательные акты перестройки. На это направ-

лено и проект Закона о кооперации, который вам предстоит обсудить на своем съезде.

II.

Товарищи! На долю нынешнего поколения советских людей выпала чрезвычайно ответственная и очень непростая задача. И чем глубже мы проникаем в их суть, чем больший размах приобретает перестройка, тем настоятельнее потребность глубоко осмыслить опыт всех поколений строителей социализма. Осмыслить не ради повторения известных истин, а для того, чтобы овладеть марксистско-ленинским методом и диалектикой революционного обновления, творчески применять их для решения современных задач.

Тем острее ощущается потребность вновь и по-новому прочесть Ленина, проникнуть в глубину его взглядов на пути создания нового общества. Именно так мы и поступаем, когда возвращаемся к одному из самых блестящих ленинских открытий — учению о социалистической кооперации.

Ленинские положения о социалистическом характере кооперативного движения после победы социалистической революции явились основой многих раздумий, глубокого анализа опыта первых послереволюционных лет. В знаменитой статье «О кооперации» В. И. Ленин обстоятельно показал, что в условиях, когда государственная власть находится в руках трудящихся, когда социалистическое государство владеет землей и основными средствами производства, когда оно руководит деятельностью кооперативов, — в этих условиях рост кооперации и ее дальнейший рост социализма. Такой фундаментальный вывод Ленина.

Другая глубокая ленинская идея состоит в том, что при социализме кооперативные принципы организации хозяйства открывают эффективный путь сочетания интересов всех участников общественного производства, являющегося удачной формой соединения хозяйственной деятельности с самоуправлением народа.

Именно поэтому Ленин настойчиво требовал тесного взаимодействия государственных и кооперативных предприятий, их совместного участия в решении производственных и социальных проблем, в преобразовании всего уклада жизни страны. Указывая на богатство форм кооперативной деятельности, он призывал как можно полнее и из строго добровольных начал вовлекать в кооперацию трудовое население страны.

(Продолжение на 2-й стр.)



# ПОТЕНЦИАЛ КООПЕРАЦИИ ДЕЛ ПЕРЕСТРОЙКИ

(Окончание)

Начало на 1-й и 2-й стр.

На пленуме ЦК называлась фамилия члена партии механизатора совхоза «Артемьевича» Анатолия Анатолевича Болоченского, который взял 20 бычков на откорме, востановил их. За ним закрывал 40 гектаров земли. Несмотря на дождливую осень, он заготовил 70 тонн хорошего сена, выростил 10 тонн зерна и за счет провозимых кормов, поучастием в откорме бычков по 800 граммов, или даже выше, чем в совхозе. Кроме того, он продал государству около трех тонн молока от собственной коровы. Я думаю, что и его семья не сидит без молока, мяса и творога. А. А. Болоченскому в работе помогает жена — бухгалтер совхоза, 15-летний сын — школьник, ставший классным трактористом, и 12-летняя дочь. Говоря о мотивах перехода на арендные условия, А. А. Болоченский главным считает возможность свободно, самостоятельно решать все вопросы, действовать в зависимости от складывающихся условий, когда никто не дергает, не командует, не поучает. Вот и весь ответ, товарищи. Обратите внимание — разговор шел не о выгоде, не о зарботке, а о том, что человек, наконец, реализовал свой потенциал, как хлебороб.

В колхозе «Родина» того же района два механизатора В. И. Вредов и В. Т. Бухи создали арендные звенья по 6 и 5 человек в каждом. И в тех же погодных условиях, на тех же землях собрали соответственно по 24 и 28 центнеров зерна с гектара, тогда как на оставшихся государственных землях при традиционной организации работ собрали лишь по 14 центнеров. В арендных звеньях за год произведено по 23 тысячи рублей продукции в расчете на каждого человека, или в 5 раз больше, чем в среднем по хозяйству. В этом же колхозе киномеханик В. И. Максимов и его жена взяли на свое подворье 5 коров и готовили помещение для 10 коров. Уже сейчас они надают в сутки по 12 килограммов молока от каждой коровы, а на ферме колхоза получают по 4 килограммам. В целом в Пензенской области уже создано 150 арендных и более 800 семейных подрядных коллективов.

Однако, как я уже сказал, дело это идет не просто и не гладко. В работу подрядных коллективов хотят реально включаться далеко не все специалисты, а в некоторых на них, как считают члены кооперативов, просто беспечно обращаются из-за их недостаточной компетентности и добросовестности. Но не только это притормаживает развитие арендного и семейного подряда. На тех же Максимовых многие ревниво смотрят из-за их высоких производственных показателей и соответствующих зарботок. Наследуются всякого рода предлоги для того, чтобы прикрыть интрижку. Скажем, санитарный врач района утверждает, что такое хозяйство будет, дескать, загрязнять деревню. Вот как изменилась и деформировалась психология этих работников, товарищи, — уже занятые сельским трудом, оказывается, загрязняют деревню! Так можно договориться вообще до того, что колхозы и совхозы, занимаясь своей деятельностью, загрязняют страну. (Смех. Аплодисменты.) Это уже, знаете, рассогласованность, расхождение, расхождение в развитии, достижений конкретных хозяйств, да и просто местные особенности и традиции.

Подряд по природе своей — явление демократическое, не терпящее произвола и шаблона. Нельзя в порядке соревнования насаждать, веда один и те же формы, отдавая дань моде. В самом деле, если в колхозе или совхозе сложились определенные формы организации труда, бригадные, звеньевые, хоучесчетные коллективы, которые оправдали себя и дают высокий эффект, то зачем же их ломать, искусственно насаждать что-то другое? То же самое надо сказать и в отношении конкретных форм оплаты труда, распределения и реализации произведенной продукции. Рамки тут одни — Закон о кооперации и колхозный Устав.

Перестройка вызвала в жизни многообразные формы межхозяйственной кооперации, родилась немало нетрадиционных для нас форм. В прошлом преимущественное развитие имела кооперация, которая распространялась на связи между предприятиями в самом сельском хозяйстве, как правило, лишь по горизонтали. Ныне на первый план выдвигается кооперация, которая охватывает весь цикл — производство, переработку, сбыт продукции, технологическое обслуживание, научное обеспечение, т. е. объединение усилий и работ по горизонтали, и по вертикали.

Эти принципы раньше либо недооценивались, а то и просто игнорировались. Многие начали возвращаться к ним, оспаривая их, рассматривая вообще судьбу колхозов и совхозов. Если уж и рассматривать их судьбу, то только под углом

зрения всестороннего раскрытия их потенциала. Вот наш ответ! Это ответ ЦК и правительства. (Аплодисменты.) Мы должны раскрыть потенциал, заложенный в этих формах хозяйствования. И осуществить это следует на путях использования возможностей кооперации. Мы идем к тому, что колхоз и совхоз в недалеком будущем должны стать по существу кооперативами — объединенными хоучесчетными подразделениями, действующими на основе заключения договоров с правлением колхоза и дирекцией совхоза, имеющих в своем распоряжении землю, основные и оборотные фонды, применяющие самые передовые технологические системы, научно обоснованные приемы ведения хозяйства.

В общем, мы должны признать, что исторически сложившаяся внутренняя структура колхозов и совхозов не соответствует современным условиям хозяйствования, не вписывается в рамки последней кооперации и — что самое главное — не устраивает обеспокоенных в использовании земли и других фондов, а также уранилищ в оплате труда. Эти пороки в значительной мере преодолены в условиях арендного подряда и мелкогрупповой подрядной форм организации производства.

Создание новой формы организации производства вызывает необходимость изменения структуры колхозов и совхозов. Фактически они становятся, как я уже сказал, кооперативами самостоятельных первичных трудовых коллективов. Такую возможность открывает Закон о кооперации.

Каждый первичный трудовой коллектив наделяется полной самостоятельностью и руководствуется принципом хоучесчетных интересов. Он даже может иметь свой счет в отделении агрофирмы. Молодые подворья колхозов и совхозов уже созданы и начинают функционировать. Можно сослаться на пример совхоза «Крутинский» Черепановского района Новосибирской области. В этом хозяйстве, располагающем почти 12 тысячами гектаров сельскохозяйственных угодий, в том числе без малого 10 тысячами гектаров пашни, создано 33 первичных кооператива, из которых 21 занимается производством и обслуживанием. При этом каждая кооперативная единица небольшая — по 3—5 человек. Четыре таких кооперативных звена заняты за выращивание зерна, четыре — за производство молока. Имеется и кооператив по разведению пушных зверей. При переходе на такую систему численность работающих уменьшилась почти на четверть. Из сельскохозяйственного производства высоборились 74 человека, из них 39 перешли в строительство и 35 — в промышленность. Кооперативы работающих по договорам с Бердским радиозаводом. При старой структуре в совхозе в аппарате управления было занято 47 человек, сейчас осталось только семь. Такие коллективы самостоятельны в принятии всех решений, оговорох договором, продают продукцию по установленным ценам и на вырученные средства удовлетворяют свои производственные и социальные потребности.

Жизнь рождает многообразные формы коллективного и семейного подряда. Каждая из них отражает те или иные отраслевые и региональные особенности и уровни развития достигнутых конкретных хозяйств, да и просто местные особенности и традиции.

Подряд по природе своей — явление демократическое, не терпящее произвола и шаблона. Нельзя в порядке соревнования насаждать, веда один и те же формы, отдавая дань моде. В самом деле, если в колхозе или совхозе сложились определенные формы организации труда, бригадные, звеньевые, хоучесчетные коллективы, которые оправдали себя и дают высокий эффект, то зачем же их ломать, искусственно насаждать что-то другое? То же самое надо сказать и в отношении конкретных форм оплаты труда, распределения и реализации произведенной продукции. Рамки тут одни — Закон о кооперации и колхозный Устав.

Перестройка вызвала в жизни многообразные формы межхозяйственной кооперации, родилась немало нетрадиционных для нас форм. В прошлом преимущественное развитие имела кооперация, которая распространялась на связи между предприятиями в самом сельском хозяйстве, как правило, лишь по горизонтали. Ныне на первый план выдвигается кооперация, которая охватывает весь цикл — производство, переработку, сбыт продукции, технологическое обслуживание, научное обеспечение, т. е. объединение усилий и работ по горизонтали, и по вертикали.

Эти принципы раньше либо недооценивались, а то и просто игнорировались. Многие начали возвращаться к ним, оспаривая их, рассматривая вообще судьбу колхозов и совхозов. Если уж и рассматривать их судьбу, то только под углом

зрения всестороннего раскрытия их потенциала. Вот наш ответ! Это ответ ЦК и правительства. (Аплодисменты.) Мы должны раскрыть потенциал, заложенный в этих формах хозяйствования. И осуществить это следует на путях использования возможностей кооперации. Мы идем к тому, что колхоз и совхоз в недалеком будущем должны стать по существу кооперативами — объединенными хоучесчетными подразделениями, действующими на основе заключения договоров с правлением колхоза и дирекцией совхоза, имеющих в своем распоряжении землю, основные и оборотные фонды, применяющие самые передовые технологические системы, научно обоснованные приемы ведения хозяйства.

В общем, мы должны признать, что исторически сложившаяся внутренняя структура колхозов и совхозов не соответствует современным условиям хозяйствования, не вписывается в рамки последней кооперации и — что самое главное — не устраивает обеспокоенных в использовании земли и других фондов, а также уранилищ в оплате труда. Эти пороки в значительной мере преодолены в условиях арендного подряда и мелкогрупповой подрядной форм организации производства.

Создание новой формы организации производства вызывает необходимость изменения структуры колхозов и совхозов. Фактически они становятся, как я уже сказал, кооперативами самостоятельных первичных трудовых коллективов. Такую возможность открывает Закон о кооперации.

Каждый первичный трудовой коллектив наделяется полной самостоятельностью и руководствуется принципом хоучесчетных интересов. Он даже может иметь свой счет в отделении агрофирмы. Молодые подворья колхозов и совхозов уже созданы и начинают функционировать. Можно сослаться на пример совхоза «Крутинский» Черепановского района Новосибирской области. В этом хозяйстве, располагающем почти 12 тысячами гектаров сельскохозяйственных угодий, в том числе без малого 10 тысячами гектаров пашни, создано 33 первичных кооператива, из которых 21 занимается производством и обслуживанием. При этом каждая кооперативная единица небольшая — по 3—5 человек. Четыре таких кооперативных звена заняты за выращивание зерна, четыре — за производство молока. Имеется и кооператив по разведению пушных зверей. При переходе на такую систему численность работающих уменьшилась почти на четверть. Из сельскохозяйственного производства высоборились 74 человека, из них 39 перешли в строительство и 35 — в промышленность. Кооперативы работающих по договорам с Бердским радиозаводом. При старой структуре в совхозе в аппарате управления было занято 47 человек, сейчас осталось только семь. Такие коллективы самостоятельны в принятии всех решений, оговорох договором, продают продукцию по установленным ценам и на вырученные средства удовлетворяют свои производственные и социальные потребности.

Очень хорошо, что положительный опыт накапливается и в других регионах нашей страны. Возьмем Кармынский район Читинской области. Здесь на базе шести колхозов, одного совхоза, лесхоза, молочного завода, строительных, транспортных и других организаций, включая организацию потребительской кооперации и Агрофирма, создано единое объединение. Всего в нем более 300 первичных трудовых коллективов, работающих на принципах подряда и хоучесчета и имеющих свой счет в отделении Агрофирмы. Это — кооператив кооперативов, построенный на основе как государственной, так и кооперативной собственности.

В деятельности этих и подобных им формирований на селе мы видим и другое очень важное явление. Объединением управляет совет во главе с самым авторитетным руководителем одного из хозяйств. Штат управления небольшой, полностью подотчетный совету. Это очень важно для того, чтобы подлинно административная зуха и бюрократия аппарата, создавая условия для творческой работы хозяйств и их внутренних хоучесчетных подразделений образовались. В сельском хозяйстве это необходимо, как никогда. Ведь это — живое дело, связанное с природой, а с землей, и с местными особенностями. Разве можем мы добиться терпеливо такую бюрократическую систему управления этой важнейшей отраслью экономики страны!

Но мне хотелось бы еще сказать доброе слово в поддержку действующей. Используя опыт объединения «Новососновское», они решают реализовать эту идею на объектах агрофирмы. Здесь в настоящее время формируются кооперативные объединения областного уровня, которое будет охватывать отраслевые кооперативные союзы (объединения) по производству, переработке и реализации мяса, молока, овощей, плодов, сахара, а также осуществлять материально-техническое обслуживание, жилищное и дорожное строительство.

Таким образом, перестроенная структура агропромышленного комплекса мыслится как единый многоступенчатый кооператив, начиная от семейного, мелкогруппового, звеньевых, бригадного, арендного, подрядного коллектива — через колхоз и совхоз, как кооператив первичных кооперативов, раз районом объединение, агрофирму или агрокомбинат — с выходом на областные агропромышленные объединения. Пожелаем успеха этому — они, по-видимому, на правильном пути.

Технически и обособились. Такая участь постигла, скажем, «Колхозстрой». Этот колхоз оказался даже идеальной кооперацией. Участие колхозов, совхозов и других предприятий в агропромышленных формированиях открывает возможность для лучшего и целенаправленного использования достижений науки, позволяет свести к минимуму потери и издержки, поднять заинтересованность людей, успешно решать социальные вопросы.

Это подтверждает опыт работы агрокомбинатов типа «Кубань» в Краснодарском крае, «Раменское» в Московской области, агрофирм типа «Адажи» в Латвийской ССР, агропромышленных объединений типа «Новососновское» в Тульской области.

Например, в объединение «Новососновское» на основе кооперации вошли колхозы, совхозы, перерабатывающие, строительные, транспортные и другие предприятия и организации. Колхозам хозяйством стал колхоз имени Ленина, а председателем совета объединения — его председатель В. А. Стародубцев. Только за один год по всем хозяйствам объединения произведено молока выросло на 11 процентов, мяса — на 9 процентов, средней годовой нормы коровы увеличилась на 224 килограмма, зерновых 37402 килограмма, зерновых 37402 килограмма по 38,2 центнера с гектара, что на тонну с лишним превышает среднеедоговорное урочайство, полученное в одиннадцатый пятилетие. Но дело не только в этом. Здесь снизилась издержка производства, уменьшились потери, повысилось качество продукции, возросла производительность труда, поднялась заинтересованность и активность людей, Управленческий аппарат объединения сократился на 518 человек, или на 40 процентов. Исчезли межведомственные перегородки и неурядицы. Аппарат РАПО, ранее стоявший над колхозами и совхозами, стал рабочим органом самого объединения. Вот что надо делать. А у нас и районные, и областные, и многие республиканские органы продолжают держаться за аппарат РАПО, чтобы дальше командовать, по-прежнему указывать, когда и что делать: когда сеять, пахать и так далее. Никак не могут перестроиться. Вот где проходит, так сказать, критический рубик перестройки. (Аплодисменты.)

Очень хорошо, что положительный опыт накапливается и в других регионах нашей страны. Возьмем Кармынский район Читинской области. Здесь на базе шести колхозов, одного совхоза, лесхоза, молочного завода, строительных, транспортных и других организаций, включая организацию потребительской кооперации и Агрофирма, создано единое объединение. Всего в нем более 300 первичных трудовых коллективов, работающих на принципах подряда и хоучесчета и имеющих свой счет в отделении Агрофирмы. Это — кооператив кооперативов, построенный на основе как государственной, так и кооперативной собственности.

В деятельности этих и подобных им формирований на селе мы видим и другое очень важное явление. Объединением управляет совет во главе с самым авторитетным руководителем одного из хозяйств. Штат управления небольшой, полностью подотчетный совету. Это очень важно для того, чтобы подлинно административная зуха и бюрократия аппарата, создавая условия для творческой работы хозяйств и их внутренних хоучесчетных подразделений образовались. В сельском хозяйстве это необходимо, как никогда. Ведь это — живое дело, связанное с природой, а с землей, и с местными особенностями. Разве можем мы добиться терпеливо такую бюрократическую систему управления этой важнейшей отраслью экономики страны!

Но мне хотелось бы еще сказать доброе слово в поддержку действующей. Используя опыт объединения «Новососновское», они решают реализовать эту идею на объектах агрофирмы. Здесь в настоящее время формируются кооперативные объединения областного уровня, которое будет охватывать отраслевые кооперативные союзы (объединения) по производству, переработке и реализации мяса, молока, овощей, плодов, сахара, а также осуществлять материально-техническое обслуживание, жилищное и дорожное строительство.

Таким образом, перестроенная структура агропромышленного комплекса мыслится как единый многоступенчатый кооператив, начиная от семейного, мелкогруппового, звеньевых, бригадного, арендного, подрядного коллектива — через колхоз и совхоз, как кооператив первичных кооперативов, раз районом объединение, агрофирму или агрокомбинат — с выходом на областные агропромышленные объединения. Пожелаем успеха этому — они, по-видимому, на правильном пути.

договорного цикла. Перестройка здесь происходит медленно и болезненно. Потери продукции, особенно картофеля, овощей, мяса, молока, огромны. Их сокращение могло бы дать существенную прибавку продовольствия. Здесь сейчас — наш главный резерв.

Прежде всего предстоит модернизировать все отрасли перерабатывающей промышленности. Уверенной недавно программой предусмотрено в предстоящие восемь лет — до конца 1995 года — направить на эти цели 77 миллиардов рублей. К этой работе сейчас подключены мощнейший производственный и научно-технический потенциал и гражданское машиностроение, и оборонных отраслей промышленности. Мы рассчитываем, что Госагропром СССР, министерства, местные Советы будут настойчиво работать над выполнением этой программы.

Другое направление — широкое использование кооперативных методов, создание кооперативных производств и предприятий по переработке продукции, доведение ее потребителям непосредственно самими колхозами, совхозами, предприятиями и организациями потребительской кооперации. Опыт сотен хозяйств многих республик, краев и областей, которые наладили переработку овощей, фруктов, ягод, другой продукции, показывает, что это — верный путь, ведущий к увеличению ресурсов продовольствия. Это могут сделать различные формы кооперативов и кооперативных форм должно получить широкое развитие. Помочь ему должны наши машиностроители, усердием создание необходимых механизмов и оборудования.

Товарищи! Разворачивая масштабную работу по развитию кооперации на селе, по улучшению функционирования всего агропромышленного комплекса, мы исходим из того, что реализация этих мер обеспечит лучшее использование созданного в нем потенциала.

Уже много лет в сельском хозяйстве медленно растет производительность труда, не снижается зарплата, падает фондодатча. Некоторые специалисты, руководители хозяйств и ведомств, да и ряд ученых усматривают в этом что-то не закономерное: мол, со временем количество вложений перестает в качество и даст резкий толчок производству.

Такие спонсирующие суждения явно несостоятельны. Они слишком дорого обходятся нашему обществу. Созданные фонды могут и должны уже сегодня давать весомый эффект. Подключая это, мы, товарищи, вовсе не считаем, что все потребности колхозов и совхозов в технике, машинах и механизмах уже удовлетворены. Нет, до этого еще далеко. Мы это хорошо знаем. На этот счет приняты соответствующие решения, и они реализуются. Но вместе с тем сейчас выявляется, что, как только хозяйство переходит на хоучесчет или небольшие участки на подряда, — потребности в технике у них сокращаются как минимум в полтора, а то и в два раза. Вот товарищи из агрокомбината «Кубань» могут это подтвердить. За два года закупили сельскохозяйственной техники у них примерно на треть. Почему? Потому что новый механизм заставляет думать, экономно использовать все ресурсы. Значит, дело не только в том, что нужно больше техники. Сегодня на первый план вышла проблема использования уже созданного на селе потенциала.

Нельзя же мы видим пути решения этой проблемы? Как известно, Политбюро решило вывести все комплекс вопросов современной аграрной политики на обсуждение одного из очередных пленумов ЦК. Мы ведем соответствующую работу. Анализ показывает, что ее основные направления лежат в русле современной идеологии экономических преобразований.

Первое. Мы должны всемерно осуществлять беспрецедентный переход всех звеньев агропромышленного комплекса на хоучесчетный расчет, самоуправление и самофинансирование, экономические методы руководства. Научиться хорошо считать ресурсы и разумно их использовать. Все виды доходов должны быть только заработанными. Главные рычаги на этом направлении — подряда и кооперация. Надо осуществить глубокую кооперацию и интегрирование по всему циклу — от поля до прилавка.

Второе. Необходимо перестроить приоритетные направления государственных инвестиций в агропромышленный комплекс. Ведущим объектом затрат на данном этапе должно все более становиться уже не само производство, а производственная и социальная инфраструктура. Во многих отраслях уже несколько десятилетий вал курс на ликвидацию потерь. Там считают, что экономически выгоднее тратить на увеличение ресурсов конечного продукта. Приоритет в затратах должен получить

дороги и транспорт, хранилища и тара, переработка и торговля, рационализация потребления. Беспроигрышными являются вложения в строительство жилья, объектов социально-культурной сферы, в развитие системы образования и повышения квалификации.

Обновление уклада жизни в деревне связано и с расширением услуг, удовлетворяющих запросы села. Все мы знаем, сколько усилий должно потратить сельский житель, чтобы достать строительные материалы, построить или отремонтировать дом, починить изгородь, заготовить и подвести корм или топливо, вспахать и обработать огород. В деревне сейчас стало много бытовых техники, но обслуживать ее практически невозможно. Очень ограниченные возможности для того, чтобы отремонтировать обувь, починить одежду. Особенно трудны приходится пожилым людям инвалидам. Это не только, товарищи, Реч идет о большом государственном вопросе. Сейчас на селе проживает около ста миллионов человек. Деньги у людей есть, зарботки, как правило, принимают. Человек может и год заплатить за услуги, но платить-то зачастую немому и некуда.

Что касается организационных форм развития услуг, то они могут быть самыми разными. Такие службы должны создаваться прежде всего самими колхозами, совхозами, другими предприятиями и организациями на селе. Вот где сейчас предпринимать еще могут разные формы кооперативов по коммунально-бытовому обслуживанию населения. Тут для них поле деятельности — огромное. Тем более, переход на подряда выводит людей, которых можно привлечь в эту сферу.

Нельзя необходимо решить многие другие вопросы социального порядка, в частности, — пенсионного обеспечения колхозников. В предыдущие годы, как вы знаете, были сделаны некоторые шаги по сближению уровня пенсий колхозников с рабочими служащими. Но и существующие различия еще остаются. В настоящее время идет разработка нового закона о пенсиях с учетом справедливого решения в нем и этой проблемы.

Хотел бы особо привлечь ваше внимание к проблемам преобразования российской Нечерноземья — этого обширного региона, имеющего огромное политическое, экономическое и культурное значение в жизни страны. За последние годы, как вы знаете, прилагалось немало усилий, чтобы возродить жизнь деревни. Нечерноземье в результате определенных позитивных сдвигов намечается. Укрепилась материально-техническая база агропромышленного комплекса. Больше стало строиться жилья, медицинских и детских учреждений, культурно-бытовых объектов. Стабилизировалось производство сельскохозяйственной продукции. Стали выполняться планы заготовки зерна и продуктов животноводства. Но коренного перелома пока не произошло.

Политбюро ЦК в феврале этого года детально проанализировало ход выполнения решений, ранее принятых по развитию Нечерноземья. Центральные и республиканские министерства и ведомства, местные органы были подвергнуты критике за медленное решение производственных и социальных проблем деревни. Центральные Комитеты ответственным поручили соответствующим министерствам и ведомствам, научным учреждениям разработать комплексную программу развития Нечерноземья 1988—1995 годы. При этом особое значение придается ликвидации бедности. В ближайшие восемь лет здесь будет построено 200 тысяч километров автомобильных дорог общего, так и внутрихозяйственного пользования.

Проблемы российской Нечерноземья, товарищи, волнуют всех советских людей. Не только потому, что это сердце русской земли. Нельзя забывать о том, что люди, живущие здесь, в самые трудные годы побратались с другими районами страны, внесли громадный вклад в экономическую и культурную стабильность многих наших республик.

Товарищи! С новых позиций надо оценить и перспективы развития потребительской кооперации. Здесь создан довольно крупный экономический потенциал. Потребительская кооперация стала неотъемлемой частью единого народнохозяйственного комплекса, важным звеном экономических связей между городом и деревней. Ныне она объединяет около 80 миллионов сельских жителей, обслуживает свыше 40 процентов населения страны. На ее долю сейчас приходится свыше четверти розничного товарооборота страны, почти половина государственных заготовок картофеля, третья часть закупок овощей и выпечки хлеба.

полную силу. В работе Центросоюза и его организаций при существующем утратились такие важные кооперативные качества, как самоуправление, инициатива и предприимчивость. Кооперация по существу обюрократилась. Это надо сменить честно и прямо. В большинстве районов сельские потребительские общества были ликвидированы. Члены обществ практически никак не влияли на деятельность своих организаций. Выпад потребительской кооперации в решение социальных и экономических проблем далеко не соответствует ее возможностям. К примеру, люди, чтобы продать кооперативные производственные продукты, должны сами добираться до заготовительных пунктов, сеть которых крайне недостаточна. И вообще — какой-то парадокс: сельская кооперация рождена самим социальным творчеством сельских жителей, но оторвалась от них. Работники кооперации чувствуют себя чуть ли не перемьями на селе, хотят, чтобы люди вокруг них ходили и все время ухаживали. Это безобразно! Все должно быть наоборот. Все надо поставить с головы на ноги. (Аплодисменты.) Хозяйственная сельская кооперация является сами сельские труженики. Вот кто хозяин! (Аплодисменты.) А того, кто сегодня забыл об этом и думает только о том, как лучше обслужить начальство, того надо гнать из потребительской кооперации. (Аплодисменты.) И не случайно, товарищи, от населения идут жалобы на большие трудности в быту выращенного, на отказы в приеме продукции. Во многих регионах плохо организована торговля на селе, допускаются перебои в снабжении населения даже товарами первой необходимости.

Радикальная перестройка деятельности потребительской кооперации давно назрела. Сегодня мы должны вести речь, по существу, о возрождении ее на подлинно кооперативной демократической основе. Закон о кооперации создает для этого прочную правовую базу. И надо использовать новые широкие возможности для всемерного развития потребительской кооперации. Товарищи! Несколько слов о задачах нашей сельскохозяйственной науки. Понятно, что административная система управления была неоправдана, а подчас и просто игнорировала ее. Сейчас полностью коренным образом меняется и любое наше решение без научного обоснования немислимо. Само производство по мере интенсификации становится все более наукоемким, а кооперация принимает все более разнообразные формы. Наряду с возросшими потребностями у нас увеличилось и возможности. Агропромышленный комплекс сегодня располагает развитейшей сетью научных учреждений.

Однако аграрная наука, и особенно экономическая, серьезно отстала от требований практики. Это относится как к теоретическим исследованиям, так и в прикладных разработках. Перед наукой стоит сегодня двукратная задача: существенно повысить теоретический уровень исследований и теснейшим образом соизмерить с производством. Нам крайне нужны современная теория кооперации, эффективные методы преодоления таких пороков, как уравниловка в оплате труда, обеспокоенность в отношении средств производственного и материально-технического обеспечения и такие вопросы, как соотношение между общественным и личным, мелким и крупным производством, вопросы интенсификации и экологии, технологии и экономики. Надо активнее разрабатывать механизм интересов в рамках кооперации, проблемы устранения противоречий между экономическими и социальными целями гуманизации и экономической науки и другие.

В июле прошлого года Центральные Комитеты партий и правительства приняли решение о развитии аграрной науки. Но заложенные в этом документе меры реализуются еще медленно. Предстоит ускорить решение всех вопросов, связанных с организацией центров научного обеспечения, концентрации сил и средств на приоритетных направлениях, приливом талантливых молодежи в науку, последовательным переводом научных учреждений на хоучесчетный расчет и самоокупаемость. Все в стране должны зарабатывать деньги, а не просто сидеть за ними в банках.

Товарищи! Ваш съезд одобряет проект Закона о кооперации в СССР и проект Примерного Устава колхоза. Очень важно, чтобы положения этих документов отражали существо перестройки, работали на дальнейшее развитие кооперативного движения в стране. Много предложений высказано по совершенствованию внутриколхозной жизни. Думаю, что и здесь, на съезде, будет немало конструктивных соображений. Об этом я уже в Уставе подробно говорил в докладе председателю Съезда совета колхозов Ивана Ивановича Кухаря. Я хочу привлечь ваше внимание

лишь и некоторым вопросам. Прежде всего о колхозной демократии. Углубляя ее, мы тем самым закрываем перестройку в целом. Стало быть, под этим углом зрения надо рассматривать и дальнейшую демократизацию внутриколхозной жизни.

Почему приходится говорить об этом? Потому что в результате административной и вмешательственной были попорчены сами основы демократической сущности колхоза. Размыты, как уже говорилось, оказалось самое главное — чувство хозяина, забота крестьянина о делах колхоза. Разные же об этом говорят безразлично и собираются, на которых рассматриваются колхозные дела, избирается председатель? В трети хозяйств не соблюдаются уставные сроки их проведения. Да и руководители хозяйств забывают о своей подотчетности коллективу, стали обходиться без мнений колхозников.

А это уже не колхоз, товарищи. Те руководители, которые думают, что они ослеплены людьми, которых они возглавляют, могут оказаться в тяжелой ситуации. Наоборот, вся история кооперативного движения в нашей стране показывает, что талантливые руководители достигали больших целей в развитии колхозов, в решении социальных проблем, в развитии хозяйства колхозов, но индустриальными людьми. Тот, кто оторвался от народа, вряд ли обеспечит приращение производительности. Люди отключились, поддерживают, всегда поймут и даже простят того руководителя, который болеет за дело, который близок к ним и который всего себя отдает тому, чтобы колхоз или совхоз развивался и шел вперед. (Аплодисменты.) Словом, органы управления должны влиять на структуру производства и задавать административным путем, а через систему экономических рычагов. Поэтому государственный заказ на закупку соответствующих продуктов будет размещаться по договорной основе и с учетом того, что колхозы должны еще теснее взаимодействовать с потребительской кооперацией, рынком, расширять свои прямые связи с промышленными предприятиями. Это будет соответствовать их демократической природе, принципам кооперации и экономическим методам управления.

Товарищи! Закон о кооперации и Устав колхоза призваны дать правовую основу, обеспечивающую гарантии самостоятельности колхозов. Но правовые акты — это только условия, по еще не сами гарантии. Ведь административное и чрезмерная регламентация колхозов стали возможны отнюдь не потому, что вообще не было правовых документов, защищающих их самостоятельность. Были, но они постоянно нарушались. Жизнь убеждает нас, что мало иметь хорошие законы и уставы, надо научиться их соблюдать. Это сегодня, пожалуй, главное, товарищи, — и не только в сфере производства, колхозной демократии. Это для всей страны важно. (Аплодисменты.)

Товарищи! Заклучая свое выступление, хотел бы еще раз подчеркнуть важность и ответственность момента. Мы начинаем гигантскую работу по перестройке, работу по всемерному развитию кооперации, которая неотъемлемо от обновления социализма. Но как ни важна, как ни принципиальна эта работа, она — не самоцель. Она ведется во имя самого главного — во имя человека, во имя улучшения жизни народа во всех ее материальных и духовных измерениях — в условиях труда, в питании, в быту, досуге и культуре. Во всем, что делает человеческую жизнь полноценной, радостной, насыщенной.

В демократизации и гласности, в экономической реформе, в размахе народного творчества, в каждом живом почине мы видим могучие стимулы для раскрытия безграничных возможностей нашего строя, его гуманистической общности и человечности.

Да, нам приходится сегодня многое оценивать заново, многое переосмысливать, нам приходится от того, что торжествен и обдает нашу жизнь. Но это отнюдь не от социализма, его идеала и принципов, а изоблаение их от корозии. Мы знаем, что социалистические принципы приятиельны только в их чистом, незамутненном виде. Забывать этого мы не вправе. Поэтому нам так важно решительно преодолеть бюрократизм и административное, социальную апатию и индифферентность, убрать с дороги все, что тормозит наше движение, возвысить инициативу человека, каждую творческую мысль и каждое смелое решение.

Мы можем и обязаны возродить Ленинский облик социалистического общества — самого человеческого и самого справедливого. Мы твердо и неуклонно будем следовать революционным принципам перестройки: больше гласности, больше демократии, больше социализма.

В этом, товарищи, огромная сила того курса, который агрария и народ будут вести с еще большей энергией. (Продолжительные аплодисменты.)

# НАГРУЗКА БЕЗ «ТОВАРА»

О том, что лучшие короткометражные фильмы начинающие режиссеры должны выводить в широкий прокат, говорится давно. И вот наконец в начале этого года на всеобщий экран вышли сразу три молодых кинорежиссера. Однако долгие годы, пока не было создано ни одного «Праздник Нептуна», не пошла ни одна из короткометражек, отмеченных прессой, специально рекомендованных Союзом кинематографистов, получивших премии на всеобщих и международных кинофестивалях. (Кстати, наиболее почетной наградой был специальный приз ФИПРЕССИ памяти Андрея Тарковского, который получила на XV Международном кинофестивале в Москве ее ретроспективная программа «СССР. Молодые кино сегодня»). Где «Поэзия к сыну» В. Тумашова, «Апрель» В. Чалдриана, «Ларипина» А. Фатуллини, «Объездчик» И. Бибарцова, «Кочерга» В. Гемса, «Я-х-х-х» Р. Нугманова, «Путешествие в Солоту» Н. Джорджидзе и еще десяток других достойных фильмов? Почему же прокат не поспешит за мнимым кинематографистом и какими критериями руководствоваться при отборе картин молодых?

Я позволю в данном управлении кинофикации и кинореконструкции по какому-либо составу программы дебютных альманахов. Ведущий экономист управления Г. Ковров любезно объяснил: все ленты рекомендованы соответствующими инстанциями, отобраны специальной комиссией, а в альманах объединены лично им. При этом он, взирая на свою киноначальную должность, проявил творческую инициативу. Так, в альманахе «Клиника» («Клиника», «Консултат по эпоз», «Хозини») собраны картины «об ответственности людей за порученное им дело», а в альманахе «Наездники» («Наездники», «Теоретик», «Мирное время Романа Шмакова») — «два фильма, в которых торжествует зло, уравновешивая третьим, где добро выступает в борьбе со злом».

Что же, не будем спорить, как критерии выше. Попробуем с уважением отнестись к мнению «инстанции», в которых скажутся прокат, и разберемся по существу, какие же молодые фильмы попали на экран?

Целая группа короткометражек взята из серии, которую можно было бы озаглавить «Особые случаи» (по названию ленты режиссера Г. Молла, выходящей в следующей серии дебютов). В ос-

нове из сюжета — из ряда вон выходящая ситуация. То герой чуть не убивает на пикнике свою любовницу («Особый случай»), то дочь заперта родителями в комнате и доводит отца до смерти («Теоретик»), то отравление в пионерском лагере падены ради развлечения угонят колхозный трактор, затем привязывают их к лесу, обрывают на голодную смерть («Наездники»). Подобные ситуации с прикусом сенсационности якобы обещают зрительский интерес. Но что же стоит за увеличивающим прокатными внешними эффектами «особых случаев»?

Одномерные персонажи, линейные противопоставления: горюхи — пейзажи (иначе не сквешешь), детей — родители, мужчин — женщины, где одна сторона монотонно плачет, а другая стою же утомительно хороша. Если добавят сюда неоправданные операторские ухищрения (скачки камеры, изображение не нагнетанной пленки, вычурные ракурсы), получится плохой спектакль о «художественных» достоинствах этих лент.

Естественно, что при таком уровне кинематографического мышления не избежать ни противоречий между драматургическим материалом и авторским отношением к нему, ни сюжетных провалов. Сугубо положительный деревенский миллионер из «Наездников» (кстати, невзрачная лента снята по известной повести Б. Васильева) ничего существенного не делает для розыска лошадей, хотя найти их не составляет труда: судя по экранному действию, на месте привязи хорошо слышатся голоса лошадей, в пионерлагере доминирует голубое ружье. В «Теоретике» образованная женщина, кандидат наук, стесняется представить друзьям своего интеллигентного отца и заперта его вместе с матерью в комнате, а тот беззаботно (из фильма неясно — почему) сносит замков поведенные дочери. И так далее.

В несколько ином ключе сняты ленты «Мирное время Романа Шмакова» Г. Реутова и «Хозини» Д. Шингаренко. До сих пор были «особые случаи» — здесь общее место, сразу выдающиеся нежелание режиссера рисковать, и стремление сделать «зверюхи». Сколько раз мы уже читали и смотрели, как новый инспектор рыбнадзора выступает в борьбе с браконьерами, а болонский за дело бригадир сталкивается с узкобылым и прагматичным председателем колхоза. Можно, конечно, брать и такие отработанные сюжеты,

но хотя бы с новой художественной задачей. Что еще отобрано прокатом?

И. Шилова рассказывает, как председатель колхоза зачитывает аллюрику якобы вымышленной общественности «смертный приговор» за пьянство. Однако надуманная театральная ситуация никак не сочетается с бытовым натурализмом, в комедийной подаче — с драматизмом жизненных обстоятельств.

Помимо любви к «особым случаям» и «общим местам», молодые авторы альманахов демонстрируют трогательную привязанность к местным сценаристам и литераторам: уже упоминавшемуся Б. Васильеву, а также М. Ворфоломееву, В. Ежову, В. Мережко, В. Розову, В. Черныш. Этот режиссерский «образ по расчету», вероятно, способствовал «пригодности» картин и в прокате, и в прокате. И уж совсем грустно становится, когда помнишь, что молодые режиссеры, берясь за готовые «зрелищные» сценарии, в подавляющем большинстве даже не ставили себе сколько-нибудь значимых творческих задач.

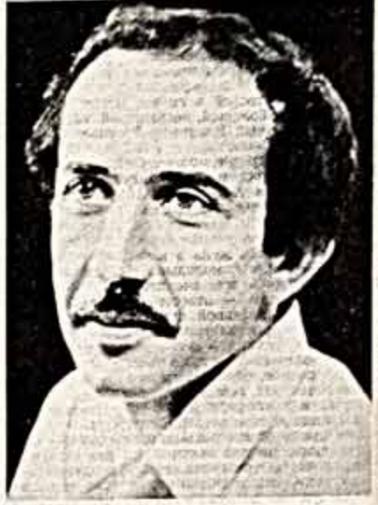
Между тем яркий художественный результат принесло как раз содружество дебютанта Ю. Мамини и комедии «Праздник Нептуна», о которой уже много писали. Четко выполнено «задание» Вардунаса — спародировать стереотипы нашей жизни (и обнаружить их даже в «особых» даже, в почти в парадоксальном невероятном случае). Мамини с блеском спародировал и формы ограничения реальности в искусстве. Что стоит одна сцена приезда шведов на сфабрикованный в деревне Малые Патки «праздник моржей», имитирующая мизансцены эзвентейновского «Александра Невского» под пологом профсоюзского «Ледового побоища! Но, похоже, этот фильм попал в альманах первого квартала случайно, как бы под давлением рецензии — уж слишком большую известность он получил, неудобно было его не взять... И в итоге лишь один по-настоящему достойный и даже осязаемый публичный фильм — на девять лент в трех сборниках. Выразился торгов-экономическими категориями, знакомым управлению кинофикации и кинореконструкции, аллургии в одном случае — «товар с двойной натурой» («Праздник Нептуна») и дважды — «нагрузка без товара» («Клиника», «Наездники»).

Да, молодые киноальманахи — дело новое, и к нему еще надо привыкать и прокату, и зрителю. Только и зрителю, и прокатникам привыкать надо к хорошему молодому кино, к тому, которое (и теперь это уже признали даже на международном уровне) составляет гордость наших киношкол и студий. А не к случайным наборам, подобранным из подручных средств под руку «эффектных» названий и сюжетов.

В. МАТИЗЕН.

### НОВЫЕ ИМЕНА

# ...И ВСПОМНИЛ БОЙ У КИШЛАКА



Перестрелка, затакая, отдавалась. Мотоострелки гнали «духов» в горы. На малой высоте прокатало звено вертушек — вертолетчики шли на помощь.

Насриддин привычно забросил за спину расклеванный от стрельбы автомат, выбрался из окопа — когда-то сами ребята открыли его неподалеку от клуба на случай налета. Место неспокойное, хотя до Джелалабада рукой подать: чуть зазвучит — жди обстрела. Так, что целенаправленно стареем, раздражает клуб, раздражает, что советские и афганские ребята, раздвигаясь на сцену, что дышане соседних кишлаков видят: можно жить не так, как они жили до сих пор, — в глухом, беспросветном средневековье.

По дороге в клуб Насриддин рассказывал тугуку Саше Лулеву:

— Мне этот сад всегда напоминает наш кишлак Джубабод. А знаешь, почему? Я мальчишкой между таким же деревянным устроил сцену и концерты для соседней закатавал. Приглашал чуть не весь кишлак и пел песни, которые крутили по радио. Мать очень гордилась, что мне аплодируют, как настоящему артисту. А потом, когда меня первый раз по телевизору показывали, даже всплакнула... Жаль, отец не дождался.

— Так он же у тебя вроде и не старым был... — Он с войны инвалидом пришел. Пехота. Сам знаешь, сколько они хлебнули. Вот и сказало.

Вернулся в клуб. Отложив в сторону автоматы. Насриддин улыбался. И опять зазвучали со сцены песни и стихи, вышел в круг танцоры: русские и пуштуны, украинцы и таджики — каждый себя показать.

А после концерта, как и всегда, — разговоры о доме и близких, о прошлой работе. Насриддин Нурдинский любил вспомнить учебу в ГИТИСе, своих московских преподавателей. Увлекался, показывая в лицах отрывки из студенческих «актук» и курсовых спектаклей, изображал ребята Афанди — любимого своего героя из спектакля «Афанди Афанди». Он играл его в Молодежном театре в Душанбе до приезда сюда.

Почему после учебы в Москве и службы в армейском ансамбле он, перспективный актер, оставил театр и добровольно поехал в Афганистан? Неужели не возобладала жажда? Нет, Себакач возобладал — все-таки у них дети. Но не отговаривала. Помнил, как в студенческие времена приходил на до-ую после встреч со знакомыми ребятами, вернувшись оттуда, рассказывал о них, примеряя на себя: а смог бы, не испугался бы!

Неверное, каждому человеку надо проверить себя сложной обстановкой, даже тяготами, если он хочет жить, но так способен. А в той, афганской жизни — он чувствовал это из рассказов очевидцев — требуются не только благие намерения и красивые слова, а поступки, дела. Суть людская всегда проверяется делом. Опасно — особенно.

Когда приехал в Афганистан, больше всего поразило его не стрельба, не взрывы, не заминированные тропы и дороги, даже не «калешников» в изголовье кроватей... К этому здесь привыкают быстро. А вот темнота, почти поголовная неграмотность, достигавшая афганцев — наследие от прошлого, — с этим справиться было трудно, попросту невозможно. И Нурдинский работал чуть ли не круглосуточно, как, впрочем, и его товарищи, прибывшие выполнять интернациональный долг на афганскую землю.

В репортажах из Афганистана много рассказано о летчиках и мотоострелках, саперах и дзелинках. О буднях учителей, медиков, строителей, переводчиков, людей других мирных профессий написано до обидного мало. А мы ведь не проше, если не сложнее, чем военным. И риск нередко такой же.

Он совсем не показной — героизм мирных наших соотечественников, посвятивших себя на несколько лет тому, чтобы на календаре каждой афганской семьи появился сегодняшний день, чтобы по-человечески жилось и этому старому дедушке, и этой женщине, еще не открывшей лица, и этому босонужному сироте в драных обносках...

Раскладывая на столе свои награды за Афганистан — знак ЦК ВЛКСМ и КМО СССР «За укрепление мира, дружбы и солидарности молодежи», Почетные грамоты ЦК КПСР, ЦК Комсомола Таджикистана, министерства просвещения Афганистана, — он вспоминает сотни встреч, поездок, диспутов. Каждый из них, будь то независимо от должности и профессии, был в первую очередь просветителем. На Насриддина Нурдинского выпала двойная нагрузка: будущий переводчик, ни на минуту не забывав, что

он профессиональный актер, специалист театра. Тут уж приходилось не только самому участвовать в концертах, но и помогать самодеятельным кружкам афганской молодежи. Иногда — не только в постановках пьесы, но и в ее создании. Сцены и эпизоды в таких спектаклях выходили такими же напряженными и жаркими, как и сама жизнь в республике.

Как буднично и даже формально звучит: «Оказывал помощь в организации художественной самодеятельности...». На афганской земле за этим — особые переживания, не ведомые в нашей устойчивой, размеренной жизни. Это стремительный период на броне из кишлака в кишлак. Это грохот фугас под колесами БТР, который отбросит тебя от искорененной боевой машины на несколько десятков метров, и ты, очнувшись от боли в переломанных руках, ранах, что товарищ с тобой только что шутки и смеялся, уже никогда не положит руку на твое плечо. Это и слез, отдаленный голодный мальчишка, и глоток воды, который надо было уступить старому на пыльной, раскаленной обочине.

Каждый из побывавших в Афганистане вспоминает его по-своему. Но все возвращается с новым жизненным опытом, новым мироощущением. Не однажды поглядыв в глаза смерти, человек становится глубже, отзывчивее, его искренне удивляет и возмущает, что кто-то может разменять бесценное время на silicon и дразни, суетливое пустоловие, карьерную возню. «Тебя бы туда!» — срывается порой у ребят, вернувшись из Афганистана, когда встречаются они с несправедливостью и беспринципностью, с тем, что невозможно и недопустимо в обстановке, когда от надежности соседа зависит и успех боя, и успех дела.

Кабул, Джелалабад, Кандагар. Они остались в памяти Насриддина Нурдинского не только как географические названия.

— Там у меня очень много настоящих друзей и даже, пожалуй, рыцарей. Афганские ребята после наших концертов и индивидуальных спектаклей мечтают стать актерами, развивать национальный театр и кинематограф. Там попал в силу боевого братства, о котором говорил устами своего героя — украинца Милоша в телефильме «Сын Родины» по книге Мирзо Гурсузида. В Афганистане судьба сводила меня со многими незаурядными людьми — автало бы жизни рассказать обо всех со сцены и экрана.

Насриддин перебрал театральные программы спектаклей с его участием. Курбонбека «Струны любви» — эту работу Молодежного театра заметило Центральное телевидение. Коста Бурбадзе «Свободный театр», Павла Корчагина, героя классической драматургии... Роль в кино Понка, к сожалению, небольшая, но уже сыграна в «Мосфильме». Жаль, студия «Таджикифильм» пока не приглашает. Да и снимают здесь в последние времена в основном исторические сюжеты, а хочется играть современников. Возможно, в театре, с которыми соединился в Афганистане.

Он собирается не спешить. Сегодня — особый день. Сегодня предут несколько ребят, с которыми он познакомился в бою под Джелалабадом в маленьком, затерянном в горах кишлаке.

В. ДОЛГАНОВ.

Фото М. Олимова.

### ТЕЛЕКИНО: ПРОГНОЗ НА ЗАВТРА

# ИНФОРМАЦИЯ



«Урок сольфеджио». (Учащиеся Сметлявской городской школы Андрей Семьяки, Ная Кузнецов, Вита Великая, за ролью Андрей Николаев). Фото С. Сукорюкова.

К пленуму правления Союза кинематографистов по проблемам телекино социолог ВНИИ киноискусства и ВГИК провели ряд оперативных исследований. Их цель — не претендовать на полноту обобщений, выявить тенденции, обозначить проблемы в отношениях аудитории и экрана, найти те болевые точки, узлы противоречий в ТВ, которые — как знает? — могут оказаться и ростковыми почками, зорящая грядущего в настоящее.

### Последние становятся первыми

Долгие годы безусловным и абсолютным лидером в телевизионной программе был игровой фильм. Причем без приставок «кино» и «теле»: зрители не находят тут принципиальных различий.

Игровые фильмы — по данным исследования десяти прошлых лет — регулярно собирали у телезрителя 64—65 процентов всех зрителей. Это в полтора — три раза больше постоянной аудитории любых других популярных программ, существовавших до середины 80-х годов. Лидерство игровых программ ТВ объясняется не только традиционной любовью народа к киноискусству. Кино отвечало эстетическим настроениям зрителя, то есть стремлению человека уйти от повседневности, от самого себя в мир фантазии, вымысла, жизнеподобной утешительной сказки. И ТВ с готовностью откликнулось на эти запросы.

Значительно хуже было положение документального фильма. Его регулярная аудитория снизилась в пределах 3,5—5 процентов (что равно аудитории классической музыки). Исключения составляли некоторые многосерийные документальные фильмы: «Великая Отечественная», «Солдатские мемуары», «Рассказы о доме своем», «В мире бизнеса», «Ребёнок комиссара». «Наша биография».

После апреля 1985 года положение стало быстро меняться. Игровые фильмы начали утрачивать лидерство в шкале популярности. Нет, аудитория игровых фильмов не сократилась. Например, «Михайло Ломоносов» и «Визит в Минотавру» посмотрели 70 процентов опрошенных нами зрителей (опрашивалось 400 москвичей от 15 лет и старше); изысканный «Дом, который построил Свифт» — 31 процент; сложный для восприятия, трудно шедший в прокате «Парад планет» — 48 процентов. Но в целом игровое кино перестало называться зрителем самым интересным и привлекательным в телевизионной программе.

Стала ли кинопрограмма ТВ беднее, хуже? Нет, ни объективный анализ, ни опросы аудитории не подтверждают такого предположения. В последние два года кинематограф ослабил дискриминационные меры против ТВ, да и собственный кинофонд телевидения пополняется очень быстро. «Интересных фильмов стало на телеэкране больше», — ответили 33 процента опрошенных, и лишь 14 считают, что

«раньше кинопрограмма ЦТ была интересней». Так не домосед ли тогда наша уверенность о понижении «статуса» игрового фильма? Не доверяем. Факт. Вот ответы — и подтверждающие, и в значительной степени объясняющие его.

«Художественный репертуар ТВ не стал хуже, но сегодня зрители больше привлекают документальные и публицистические программы», — отвечает 31 процент опрошенных «Больше привлекают концерты, эстрада» — 22 процента.

Изменилась общественная атмосфера, ослабли эстетические ориентации зрителей, усилится интерес к реальности. То, что ценилось вчера («Фильм дает возможность отвлечься, забыть, уйти от серости будней»), постоянно превращается в антиценность. Из надписей на анкетах: «Почти нет фильмов, показывающих нашу жизнь такой, какая она есть в действительности».

В какой степени телевидение оказалось на высоте новых требований, показывают своего рода «рейтинги» различных программ. Мы попытались определить их, попросив зрителей назвать три самые интересные программы ТВ.

В полученном в результате опроса списке оказалось около пятидесяти названий. Вот лидеры: «Взгляд» (117 упоминаний), «Добрый вечер, Москва!» (43), далее уже с небольшим разрывом в оценках следуют «Международная панорама», «Что? Где? Когда?», «Время», «В мире животных», «До и после полуночи», «Клуб путешественников», «Утренняя почта», «120 минут», «Прометей перестройки», «Позиция».

Разумеется, даже очень высокое место в шкале оценок не делает передачу выше критики. Но важнее отметить другое. Программы, оказавшиеся в фокусе сегодняшних зрительских интересов, создали для фильмов яркую поглащающий фон. Ответить на этот публицистический и музыкально-информационный вызов киноискусству весьма непросто: трудно преодолеть многолетнюю инерцию.

Первое место среди всех игровых картин, показанных по ТВ в течение года, занял фильм о Ломоносове. О художественной ценности фильма судить киноведцам. С точки зрения социолога, успех картины обусловлен массовым интересом к отечественной истории, то есть психологической актуальностью: авторы поняли и исполнили этот «социальный заказ».

### ЧИТАТЕЛЬ ПРОДОЛЖАЕТ РАЗГОВОР «И покрыть все сном песка?»

Мы, архитекторы Днепротрестра, знакомы с вопросом застройщик Лесковичи вочно и по документам. И мы решительно возражаем против намерения построить жилой массив в пойме Десны, в городе Чернигове, смежно со сложившимся на бровке высокой береговой террасы уникальным ансамблем-памятником, имеющим тысячелетнюю историю. Протянувшись на два с половиной километра цепь соборов и церквей, колоколен, монастырских стен, пещер и фортификационных сооружений неотделима от Лесковичи — в широкого пойменного луга с рощами и озерами, включенной в границы установленной наукой специальной зоны охраняемого ландшафта. И без специальных обоснований видно, что только гармоничный синтез архитектуры с былинным ландшафтом сохраняет присущие этому удивительному ансамблю широту и величие, неповторимую поэтичность.

Ущерб этой красоте от вторжения жилого массива неизбежно от этности домов будет непоправимым.

Как бы остро ни стоял вопрос о размещении первоочередного жилищного строительства Чернигова, Лесковичи нельзя рассматривать как строительную площадку, ибо она не принадлежит городу, а лишь доверена ему на сохранение. Принадлежит же она в составе ансамбля-памятника даже на Украине, а всей стране и человечеству, подобно шедеврам «Золотого колца».

Настоятельные попытки административно-должностных лиц построить (вопреки возражениям специалистов и широкой общественности) жилой массив не считаются с ущербом уникальному ансамблю, но нравственный свой основе не избиваем последние десятилетия мы считаем аналогичными тем, что привели к Байкалу и Чернобылю.

Мы не видим возможности для себя участвовать в проектировании жилого массива в районе Лесковичи. Но готовы взять на себя проектирование других безотлагательно необходимых Лесковичи работ и объектов. Как то: восстановление и благоустройство природной среды поймы и обрывов Болдыных высот; создание вдоль бровки террасы Болдыных высот пешеходной аллеи — эспланады, соединяющей axis цепь древних зданий и сооружений; и другие работы.

Е. АМОСОВ, архитектор; И. БОГДАНОВ, член правления Днепротрестра; организация Союза архитекторов Украины; В. ВЕСНИН, архитектор; В. ВИНУКОВ, заслуженный архитектор РСФСР; И. ГАБРИЛОВ, начальник Днепротрестра; И. ГАБРИЛОВ, начальник строительного отдела по делам архитекторов СССР, член правления Союза архитекторов Украины; В. ДЕМИДОВ, архитектор; А. ДОЛЫНКО, архитектор; Г. КЛОПКО, кандидат архитектуры; Н. ЛУЦЕНКО, лауреат Государственной премии Украинской ССР им. Т. Г. Шевченко; А. МИРОШНИЧЕНКО, кандидат архитектуры; А. МОЛИБЕРОВ, начальник отдела Днепротрестра, лауреат Государственной премии Украинской ССР им. Т. Г. Шевченко; П. НИРНИБЕРГ, заслуженный архитектор СССР, член правления Союза архитекторов Украины; О. ПЕТРОВ, профессор, заслуженный архитектор СССР; И. ПИДОРВАН, член правления Союза архитекторов СССР; Ю. ПРИХЛЕНКО, С. СТАРЫХ, Л. СУПОННИК, Л. ХАЛВАСКИЙ, С. ЧОУНА — архитекторы; Д. ЩЕРБАКОВ, заслуженный архитектор СССР; Е. ЯШУНСКИЙ, лауреат Государственной премии СССР, ДНЕПРОПЕТРОВСК.

### Шедевры, увиденные впервые

Выставка «Западноевропейское искусство XVI—XVIII веков» открылась в Дальневосточном художественном музее.

Более ста работ — живопись, скульптура, прикладное искусство, — выполненных мастерами Италии, Голландии, Фландрии, Германии, Франции, представлено тут.

Несомненно, выставка стала ярким событием в культурной жизни Хабаровска. Отражает одно: экспонат на ней могло бы быть значительно больше, если бы музей располагал необходимой площадью, приемлемым помещением. Поэтому, сообщая о радостном событии, не удержусь от вопроса к Хабаровскому крайисполкому: когда же наконец будет принято официальное решение о передаче Дальневосточному художественному обществу вму здания?

Е. МАТВЕЕВА, (Наш соб. корр.).



# Озеро гордых духов

Когда вспоминаешь Байкал, когда ищешь ему сравнений, само собой представляется сразу Телецкое озеро. Не на равных, нет — равных ему в мире не найти, но как младший брат, как одной руки выплеск, одной родины семя.

Алтан-коль — так звучит на алтайском его название: Золотое озеро. А Телецкое — от телесов, тех самых, кочевавших по его берегам, которые дважды покорил в XVII веке боярский сын Петр Сабанский. Сейчас алтайские племена перемещались, стали на одно место, а прежде держались они своей стороны и отличий целого, и телесы были племенем многолюдным и сильным.

Почему Золотое озеро? Есть легенда, повествующая, как в тяжелый голодный год пастух нашел самородок золота и пытался обменять его на еду. Но не мог — крутом царяла такая же бедность, на золото смотрели, как на обычный камень, которым голода не утолить. С отчаяния пастух выбросил самородок в воды этого озера, с тех пор оно и стало называться Золотым.

Эта легенда настолько бесхитростна, что ее вполне можно принять за быль. Мне рассказали охотники-промысловики из Иогача — и поверил ему, — как всего два года назад, возвратившись с дневной ходки в зимовье, он залпался, выбился из сил, а вдобавок еще и провалился вместе с лыжами под обрыв. Лыжи, и счастье, не пострадали. Нечего было и думать, чтобы подняться обратно, откуда свалился, переключил высласла стеньга. Охотник двинулся под уклон и вышел на поочервенную и полустелющую зимовейку. Неподдалеку, наморозив на камнях наледь, провалился ключ. Оглядевшись, тронул мой рассказчик за дерку — она, как в сказке, и открылась-отвалилась. Внутри было темно, резкий дух стола плотно. Охотник долго присматривался, с трудом различая камешку, лавку, столик, нары. На нарах что-то просвечивало. Он сделал еще шаг и отпрянул. Перед ним, местами прикрытые лохмотьями тряпья, местами открытые, лежали останки человека.

Уже после, отдышавшись на воздухе и снова вернувшись, он обнаружил еще одно, что заставило его обомлеть. На берегу у изголовья песком было смыто в банку намывное золото. Можно предположить, что старатель-одиночка в тяжелой немочи предался своей коней и выставлял плоды трудов своих, погубивших его. И поверил охотнику и в том, что он, ничего не тронув, в испуге бежал, потому что сделал бы на его месте то же самое. Отсыкая под ночь свою охотничью сумку, как назывались теперь зюмари, он перелад все, что с ним произошло, товарищу, вместе они несолько дней подряд ридили, как быть, и решили оставить старателя вместе с его баночкой в покое. Хлопот не обещались. Забыть — будто ничего и не было. Больше всего меня убедила концовка рассказа.

«И явешь, — за два года он так и не остыл от удивления, — пошел соболь. Не было, две недели попусту мядн ноги, а после этого — пошел. Хорошо было».

Тем, кто недоверчиво над этим рассказом усмеется, добавлю: ну и что с того, если придумал? Могло такое быть? Могло. Предгорья Телецкого и этим богаты, старательствовавшие здесь густо.

Но прав, вероятно, писатель Владимир Чивилихин, считавший, что золотым Телецкое называлось не от золота, а, как и красное, — от красоты. И еще от ценности самого главного — теперь на земле богатства — вод его, чистых и многих, собирающихся с гор реками, ручьями и водопадами.

Если проплыть по озеру от начала и до конца, да не по туристским, големом-петухом крыльям лавки поде веструшек, а вымачивая взглядываясь в воду и береть, то покажется, что от покорительских бед последних десятилетий утратило Телецкое. Нет волею него целюлозных комбинатов, нет полей, обрабатываемых химией, и железная дорога ни с какой стороны не подошла, и весь почти правый берег давно отдал под заводничью. Показается, что в отличие от Байкала Телецкое озеро само позаботилось о своей сохранности. Никогда к нему не подступили, только в одном месте и оставило оно широкую долину — в истоке Бия, а больше и нет ничего для промышленного освоения, любящего приволье и барство. Только в одном месте ошлоло Телецкое, но, судя по всему, долго ему этот промах обиделся. Там, в истоке Бия, и присел лет двадцать назад, как иллюстрированный корабль, Горно-Алтайский опытный комбинат по комплексу использования кедровой тайги. Во как звучит — музыка да и только! На деле это обычный лесхозик, прачущий свое истинное лицо за малыми и хитрыми добавками.

Вспомнил, начал см. в номере за 22 марта с. г. )

а прачущий уже давно извлеканием прителецкой кедровой тайги. Кто помнит по очеркам Владимира Чивилихина знаменитый Кедрград, задуманный и начавший жизнь и верно как опытное и комплексное хозяйство, может предположить голову еще перед одной могилкой, погребшей благие намерения.

В сравнении с Байкалом Телецкое и верно как младший брат. Все в нем почти то же, что и в Байкале, но меньше. Меньше воды, и прозрачность ее меньше, а живности и намного меньше, меньше красок и переливов, рек и ручьев, ветров и течений, глубины с шириной, а островов, не считая отбоев от скал, нет и вовсе. Нет и нерпы. Если Байкал — это орактория, то Телецкое озеро — баллада. Это строило двама начинающим и сочинилось в двух частях: в первой провозглашалась власть, во второй — являлась милость. С юга на север длинным коридорным концом в пятьдесят километров озеро глубоко и сурово, затем, как мота в колесе, сгиб и мирный поворот на запад. Южный коридор сплошь в скалах с узкими выгладями по речкам и ридинам террасами по восточной стороне, северное заклене схоже



Валентин Распутин

# ГОРНЫЙ АЛТАЙ

ОТРЫВОК ИЗ ПУБЛИЦИСТИЧЕСКОЙ КНИГИ О СИБИРИ

короткие завесы водопадов. Весной больше, и осени меньше. И посередине лесистого склона, терлась таяв в спойном течении, и с извесом над озером, и высоко и далеко над голозой — картино изгибающихся и застывших, как мрамор, выходящих из ущелья и отгораживающих в сторону, чтобы, поколосив, сплывали в озеро как ни в чем не бывало журчащей по камешкам речкой.

И скалы, скалы... озеро зажато ими до сдавленности. Заповедная сторона есть в приключном, там есть где и избушку оставить, и огородец вспахать, и тропу промывать — все, правда, на милости, но все же, а в урочище Еселе-тан и совсем подарком — прилавок километра в три длиной... С лесов — никакой жалости, сплошь наворот скал, огромных, мрачных, изрезанных ущельями и разломами, побитых обвалами. Вода, едва успев собраться в течь, принуждена падать. Скалы то подступают к озеру отсюда, то с приступом из набросов. Камней в лишайнике, буром и желтом, много бадама. Снова и снова поражаешься, как мало надо дереву, чтобы уцепиться: на голом, как жесткие, камне и лишайнике, и кедр, и березка, в рядом кусты марьялины, черной и красной смородины, трубочки дикого лука, пучки ревеня. Нигде ни просвета, взгляд упирается только в стену. Но уж у воды, у берега — и залитники, и гроты, и дикие каменные фигуры, выгнанные волной, и ворота, и нависающие козырьки, и пробукающий намывшая в пляжик песок...

А выгнет солнце — нет, неслыхно ни на том, ни на другом берегу. Все откивает и расцветает, забавливает и алкает, все соединяется в нераздельную волшебную картину.

Мы ночевали в Колдоре. Это неглубокий залив в бийской части Телецкого, неподалеку от поворота. Здесь кордон в устье речки и дом лесничего, но этот этот дом, что, и видя, его не видно, он словно сросся с берегом. Зато хорошо видно два аккуратных строения с мажардами — не избушки и не домики, а картинники, в солнце и неаестве горящие самоцветом дерева. И рядом банька. Это лесничий домик, а банька для гостей. Много знаменитостей с лыжными и тайными заслугами пребывало здесь, и все остались довольны. Внутри смоляной дух, а выгнешь наружу да сплывешься с деревенского помыста по широким ступеням на галечник, да онешь взглядом всю открывшуюся перед тобой с готовностью красоту, да входишь глубоко и жалю, вшитая запахи воды, тайги и камня, да прислушаешься к почесам о берег слабой волной — и обо всем забудешь, кроме того, что есть на свете еще благодать. А как попарился в баньке, да окунешься раза два-три и чем мать родила в озеро, смыла последние сомнения и тревоги, в потом отведать ухи из телецкого сига,

сдобренного налившей майской, и уж под конец, изнемогая от сытости и удовольствия, залышь таежким чаем на кориде в травях — и готов: хорошо как! Да дыалов с ним, с комбином, не вырубят, поди, он весь кедр подчистую, что-нибудь да оставится. С тем и уи-и-и, убавивший волной, ветром и приятными воспоминаниями от приятных людей.

Утром по пути в кедровник-резерват и нам заверил Евгений Васильевич Титов, один из первых кедровладельцев. Здесь, в прителецкой тайге, и была в 1960 году организована Кедрград, слава о котором (во многом благодаря очеркам В. Чивилихина) облетела в то время всю страну. — огромное хозяйство с огромной территорией, которое собралось в последнюю очередь рубить и в первую очередь использовать кедровый, брать от них богатство, ежегодно восполняемое тайгой, — орех, масло и живину, пушнину, марьялы панты, травы и корня, мясо и птицу, ягоды, почки и меды. Через пять лет после организации в Кедрграде работали около тысячи человек — и не случайных, собранных не рублем, а рательным отношением к лесу, хозяйство стало прибыльным, принялось уверенно расширять и увеличивать сбо-

ры с тайги, не увеличивая рубок. О Кедрграде говорили, хвалили, награждали, перенимали опыт, начинали создавать по его образцу другие хозяйства. Но... Все в таких случаях обычно «но» и кончается. Как конь в горле стола Кедрград у краевого управления лесного хозяйства и у его тогдашнего начальника В. Вильямина. Да и у министерства тоже. Одну лишь выгоду знали они с леса — кубометры, на них и стали сворачивать выгнаниям. Кедрграду была уготована участь кедровода, началась сплошная вырубка, от так называемого побочного пользования (орех, мясо, пушнина, ягоды) остались одни крохи. «Ошибки» выгнаний Ленинградской лесотехнической академии, вспоминавших с созданием Кедрграда старое народное лесопользование, была исправлена, все пошло вновь по обычной лесопольвательной колее.

А медь это кедр, царь тайги, красавец, кормилец и хранилец, и всего-то занимающий менее трех процентов от общей площади наших лесов! Но и те нещадно вырубались, несмотря на научные обоснования, предостережения и крики о помощи. Сто лет назад на пародах только из Бийска и Барнаула вывозилось более ста тысяч пудов кедрового орешка, сейчас комбинат заготавливает в год тонн сорок — пятьдесят и считает, что много.

За двадцать лет, миновавших после падения Кедрграда, судьба разбросала его граждан и основателей в разные стороны. Тем же летом в Иогач, где комбинат, приехал на научно-практическую конференцию по использованию кедровых лесов Виталий Парфенов, бывший главный инженер Кедрграда, ныне референт Совмина РСФСР по охране окружающей среды. Когда-то намеревая стола Виталий Парфенов за разумную, выгодную и бережливую идею Кедрграда, а ныне научно-практические конференции привели к тому, что в Горном Алтае за последние двадцать лет вырублено 50 тысяч гектаров кедровника, в Томской области — в три раза больше. Воле Телецкого вырублены черневая тайга, среднегорье. И расползли эти конференции ученых, набравшихся ума доказывать, что извлечение кедров — только на пользу кедру. Это не преувеличение: с наукой в руках, как с топором, — благословляя топор.

Евгений Титов сейчас — научный сотрудник Центрального института лесной геологии и селекции в Воронеже. Но какое лето здесь, на Алтае. У института в прителецкой тайге несколько резерватов по селекции кедров, где ведется большая и обнадивающая работа по созданию кедровых садов и с помощью привоя увеличиваются урожайности. В один из этих питомников и направилась Титов, когда взглянула и нам. Он считает, что резерваты — чуть ли не единственный путь спасения и раз-

вития кедровников. И пытался заинтересовать этими работами комбинат, добиться включения их в план комбината и таким образом начать приращение дикого зверя, каковым сейчас комбинат является, а благоделательное существо.

Мы долго сидели за могучим прителецким столом рядом с банкой во вольном воздухе и, гоняя чай, все говорили и говорили. От колес закинул был среди нас главный лесничий комбината Владимир Карпинский, саманюк — покор молодой, и такого же покор (нет, не слав по этой части алтаец) — Алексей Солдатов, заведующий опорным пунктом Кедровского института охоты и звероводства. Один все знал о комбинате и тайге, другой о звере, а поддержку Евгению Титову, рателью кедров, незримо присутствовал, как говорит в таких случаях, Генрих Сабанский, живущий в Иогаче кандидат биологических наук, чья статья об алтайском кедре только что появилась в журнале «Сибирские огни». Жаль, не удалось мне познакомиться с Сабанским и узнать, как от боирского сына, первым из русских добравшегося до Телецкого озера, достигалась эта фамилия до него. Генрих Сабанский с великой болью в сердце криком прокричал в своей статье: караул! грабит прителецкую тайгу, без заводов, без химии и целлюлозы губит озеро!

Владимир Карпинский был веселеев, ему в этот день предстояло вести в Колдор на баньку новых гостей, а мы засиделись. Солдатов, посмеявшись, выгнул из него, что после нас париться будет крупное приездное торговое начальство. Небось, забеспокоится. Разговор шел мирный, но судьба Кедрграда и прителецкая комбината, от которых не удавалось уйти, невольно делал его колючим. Не мог не вспомнить Евгений Титов, что кедрградцы в три раза больше, чем комбинат, брали орех, зато комбинат вдвое увеличил древесину и — убожничью! Планово-убыточную — вот до него дожили! В лучшие годы побочное пользование — только до пяти процентов от плана. Какое же это комплексное? Карпинский явно отгораживался, он все это знал. Но так пошло, и пошло не сегодня, что не ему поворачивать. Он, делая отвод лесососам, хот пытался сплести лучшие кедровые массивы, в других хозяйствах и этого нет. Где они, лучшие кедровые массивы? — наседали на него адвокаты, а то и втроем. Что стало с пыжниковой тайгой, самой богатой на Алтае? Солдатов вернул какую-то Капитолину Кащееву, которая одна добывала за сезон двести соболей, а теперь все промысловые места вытесняют столько. Меньше стало зверя, птицы, пушину почти полностью исчезла, перелета. Да и разве это годится, это же лесничий принадлежал комбинату, он должен вести хозяйство, а не брать под козырек. Карпинский возмущался: никто под козырек не берет. Какой-нибудь, а все же у нас комбинат, вот и паски завыли. В Байгоде совсем нет побочного пользования, голый лесопромысловый комбинат. Что вы все за нас? А то: во что вырубался Кедрград. И на усадьбе, где был он, как в отместку, участок Краснашского лесхозовода. В три уряжика, тремя хозяйствами носите тайгу, под триста тысяч кубометров в год. Карпинский у нас с этого года сплошным вырубом нет. Ему: подчисти, выгребли — вот в ней. И власть местная... что это за власть? Получает район полевые — и хоть до камней снимай а уюзи все подчистишь от вершков до корешков, даме и не пикнуть.

Я вспоминаю, что в последние словах о Кедрграде, когда судьба его была в сущности решена, Владимир Чивилихин с отчаянием писал: «В Горном Алтае сейчас осталась последняя богатая кедровый массив — пыжниковая тайга, с которой читатель знаком, но и на нее давно вострат топоры» — и попросил показать мне пыжниковую тайгу. Через два дня мы с Евгением Гушиным поднялись на перевал Обо-го, откуда видны огромные ее разветы. И вся правая сторона — будто туда и упал тунгусский метеорит — в разгаре и разоб. Случайка с сплошным вырубам, истянулись им на притык и уцелевшему кедру шит. Надпись на нем гласила: «Добро пожаловать на отдых в лес. Отдыхай в лесу, не руби, не домай деревья и кусты, оберегай птиц и зверей, не разоряйте их гнезд!»

Нет, каково! Вот на таком благоделательном извете, когда, покончив с обитателями дома, маленькими и большими, залезли перед уходом глады бездумную жертву по голове и вышлет ей правила хорошего тона, и стоит наша отношение к природе.

...Так, кажется, огордилось со всех сторон слышанное Телецкое озеро, что ниткуда не подступили. Но там, за скалами, тайга и реки, набравшие в ней валу. Крепостные стены высятся по-прежнему нетронутой в неприступно, а Золотое озеро начинает уже испытывать в глад и хлад. И это только на посторонний взгляд видится, что отоскоду гремит, бежит, стечает и сочится вода, и не будет ей, как никогда не боится, истечь — старожилы замечают, что нет, становится ее все меньше, и многие речки еда поддерживают свои названия.

# Притча о притче

Это было даже не письмо — крик души! — от коммунист-педагогов ДИХС (детской инструментально-хоровой студии «Орлята») при правлении Московского музыкального (бывшего хорового) общества.

«В руководстве МХО и ВМО (Всероссийского музыкального общества) сложилась нездоровая обстановка. Начальство вместо дела занимается склоками и пытается выжить неугодных. Например, директор ДИХС «Орлята» М. Лаврова. По ее инициативе скрыты финансовые злоупотребления бывшего главу МХО С. Смирновой. Смирнова осуждена. Было возбуждено уголовное дело на бывшего главу ВМО В. Хабарова. Началась неприкрытая травля Лавровой. Цель бескомпромиссного преследования — закрыть ДИХС «Орлята» и обвинить Лаврову в подлоге, мушкетерстве...»

В. ЩЕПАНОВСКИЙ, Г. СПАСКАЯ, В. ВИШНЯКОВА и др.

На базе детских музыкальных кружков в 17-м микрорайоне Ясенева в середине восьмидесятых годов создается ДИХС «Орлята». Ребята занимаются в приспособленных арендованных помещениях. ДИХС растет количественно — их уже 500, мальчишки и девчонки. Давно пора иметь собственное помещение. После долгих поисков при поддержке Черемушкинского РК КПСС и райисполкома помещение под студию было найдено — дом притча, входивший в ансамбль памятника архитектуры XVIII века усадьбу «Ясенево», пустующий долгие годы. Дом следовало основательно отремонтировать, переоборудовать. В мае позапрошлого года заместитель председателя ВМО В. Жбанков дал ход соответствующе-

му письму Н. Лавровой. Таким образом был решен вопрос о выделении необходимых для ремонта 40 тысяч рублей. Правда, деньги пошли в дело лишь через год, управление производственных предприятий ВМО не выделило ни гроши, ни грамма цемента. И существенно одно замечание В. Жбанкова, прозвучавшее в начале всей этой истории: «Ищите подрядную организацию сами, заключайте договоры. В конце концов стройте хозспособом».

Не найдя подрядчика, Лаврова и ее единомышленники решили переоборудовать студию хозспособом. Пусть с перебои, но помчался в Ясенево грузозвон с цементом в бетоном. Люди понимали важность дела. И ввели бы в строй студию и первую сентябрь. Однако принять объект не удалось. Вместо этого пришлось принимать бесконечные ведомственные обвинения, на которые расценились руководители ВМО и МХО. Комиссия было много. Около десяти.

— Придаться было трудно, и все же придраться, — говорил мне методист МХО А. Ковалев. — При проверке документации была выявлена оперелата в ... две копейки.

К первому сентября госкомиссия и СЭС студию не приняли — была недоделка. Вымотавшись на ремонте студии (дали о себе знать и старые болезни), Лаврова вала вынужденный отпуск нормально трудиться в первые сентябрьские дни мнущего года она просто не могла. Временные обязанности директора возложила на педагога В. Ваулину.

— Это все очень странно: начало учебного года, а директор «Орлята» вдруг ушла в отпуск. Нет, определенно тут что-то не так, — рассудили в хоровом обществе. Спешно собирается открытое партсобрание правления.

Как же так, пора учебный год начинать, а нет плана занятий студии. Директор самовольно в отпуск изволила уйти. — Это тогдашний заместитель, председатель ММО Ю. Виноградова. — Знаем мы эти ваши штучки... Проверили «Орлята» и не раз. Налицо финансовые нарушения. Лаврова неплохой организатор, хватный, энергичный, но слишком много на себя берет. Наверняка этот самый ремонт не без махинаций... Впрочем, вот информация ОБХСС...

...Звоню на Петровку. — Не исключено, что вся эта компания никак не может утомиться, простить Лавровой ее выслушивание в суде общественными обвинителем и коллективного письма педагогов студии на Петровку... — говорит начальник отделения УБХСС ГУВД Мосгорисполкома подполковник милиции И. Демидов. — Кстати, о ведомственных проверках ремонтного случая дома притчи и информации Черемушкинского ОБХСС, — добавляет Иван Михайлович. — Финансовые нарушения были, но без причинения материального ущерба государству. Потому в возбуждении уголовного дела на Лаврову отказано за отсутствием состава преступления.

Небольшой экскурс в хронологию событий. В 1984-м, а потом в 1985 году имели место страшные бои делег главоухом Смир-

# НА ФОТОКОНКУРС



С. САФУЛИН, член Челябинского фотоклуба «Полет». «Что вижу сейчас»

День малых деревень

Задонский районсковой Липецкой области регулярно став проводит «Дни малых деревень».

Для чего они нужны? Прежде всего для тщательного изучения проблем сельских поселков, туторов, а их, как известно, многообразие. Уже составлен график выезда по малым деревням представи-

Задонский районсковой Липецкой области регулярно став проводит «Дни малых деревень».

Для чего они нужны? Прежде всего для тщательного изучения проблем сельских поселков, туторов, а их, как известно, многообразие. Уже составлен график выезда по малым деревням представи-

Задонский районсковой Липецкой области регулярно став проводит «Дни малых деревень».

Задонский районсковой Липецкой области регулярно став проводит «Дни малых деревень».



программа передач

С 28 МАРТА ПО 3 АПРЕЛЯ

28 МАРТА

РАЗГОВОР С ЧИТАТЕЛЕМ

ПЯТНИЦА

1 АПРЕЛЯ

ПО ВАШЕ СОБЕСЕДОВАНИЮ

К 120-летию со дня рождения А. М. Горького

Фрагменты ненаписанной биографии

— 1 пр. 22.55.

Сценарист В. Добровольский и режиссер С. Арноним создали фильм, бесспорно, талантливый, сообразительный и исторически правдивый...

назад. От консультанта потребовали тогда пересмотреть свою позицию, так как картина еще до выхода на экран была обречена...

Последняя пьеса Арбузова

— 1 пр. 19.30 и 21.58.

Это телевизионный вариант спектакля, поставленного на сцене Театра им. Моссовета. В центре спектакля «Виноград» три героя: мать (ее играет актриса Г. Давыдова)...



Знатоки

меняют адрес

Уважаемый Телезритель! Что сейчас происходит в особняке на улице Герцена, 47? Означен ли ремонт здания?

могли бы увидеть свет заново. Но в благодарен телезрительнице Е. Маммаевой за интерес...

Уважаемый Телезритель! Что сейчас происходит в особняке на улице Герцена, 47? Означен ли ремонт здания?

Н. РАЙСКАЯ

студентка.

Телезритель: Кто может лучше знать положение дел в телеклубе, как не автор, режиссер и ведущий программы (название которой так наизощренно выдал в своем письме читательница) — Владимир Воронцов?

Воронцов: Постараюсь ответить на вопросы в том же порядке. Как мы и предполагали, обещания закончить ремонт здания в конце 1987 года так и остались на бумаге...

Не дала им оформить сордир на новую прописку. «Что? Где? Когда?» будет теперь сниматься в Социальном центре...

Почему выбран Социальный центр? Потому что с этого сезона в мире будут участвовать и иностранные гости...

Ну а что касается чтения двух или нескольких книг сразу, то сейчас такое время, что приходится не дочитывать одну, тут же приниматься за другую...

Скажите, когда очередная передача выйдет в эфир, пока точно не могу. Надеюсь, что произойдет в начале лета...

Телезритель: Думаю, это новость порадует многих. Хочу от себя и от всех поклонников передачи пожелать ей успехов...

Телезритель: Это и другие подобные письма в показавшуюся Леонтьеву: Боюсь, что меня не совсем правильно понял...

Телезритель: Надо же! — прочитав эти строки, подумал я и попросил создателя «Волшебного фонаря» режиссера Евгения Гинзбурга...

Гинзбург: Сведения о том, что мой андеграунд продался за границу, да еще без права показа у нас, выразила словами Марья Тасва...

Перед нами писатель — заложник своей честности, пленник желания сказать о своем эпохе все так, чтобы волосы не встали дыбом...

Перед нами писатель — заложник своей честности, пленник желания сказать о своем эпохе все так, чтобы волосы не встали дыбом...

Перед нами писатель — заложник своей честности, пленник желания сказать о своем эпохе все так, чтобы волосы не встали дыбом...

Перед нами писатель — заложник своей честности, пленник желания сказать о своем эпохе все так, чтобы волосы не встали дыбом...

Перед нами писатель — заложник своей честности, пленник желания сказать о своем эпохе все так, чтобы волосы не встали дыбом...

Перед нами писатель — заложник своей честности, пленник желания сказать о своем эпохе все так, чтобы волосы не встали дыбом...

Перед нами писатель — заложник своей честности, пленник желания сказать о своем эпохе все так, чтобы волосы не встали дыбом...

Перед нами писатель — заложник своей честности, пленник желания сказать о своем эпохе все так, чтобы волосы не встали дыбом...



Знатоки

меняют адрес

Уважаемый Телезритель! Что сейчас происходит в особняке на улице Герцена, 47? Означен ли ремонт здания?

Н. РАЙСКАЯ

студентка.

Телезритель: Кто может лучше знать положение дел в телеклубе, как не автор, режиссер и ведущий программы (название которой так наизощренно выдал в своем письме читательница) — Владимир Воронцов?

Воронцов: Постараюсь ответить на вопросы в том же порядке. Как мы и предполагали, обещания закончить ремонт здания в конце 1987 года так и остались на бумаге...

Не дала им оформить сордир на новую прописку. «Что? Где? Когда?» будет теперь сниматься в Социальном центре...

Почему выбран Социальный центр? Потому что с этого сезона в мире будут участвовать и иностранные гости...

Ну а что касается чтения двух или нескольких книг сразу, то сейчас такое время, что приходится не дочитывать одну, тут же приниматься за другую...

Скажите, когда очередная передача выйдет в эфир, пока точно не могу. Надеюсь, что произойдет в начале лета...

Телезритель: Думаю, это новость порадует многих. Хочу от себя и от всех поклонников передачи пожелать ей успехов...

Телезритель: Это и другие подобные письма в показавшуюся Леонтьеву: Боюсь, что меня не совсем правильно понял...

Телезритель: Надо же! — прочитав эти строки, подумал я и попросил создателя «Волшебного фонаря» режиссера Евгения Гинзбурга...

Гинзбург: Сведения о том, что мой андеграунд продался за границу, да еще без права показа у нас, выразила словами Марья Тасва...

Перед нами писатель — заложник своей честности, пленник желания сказать о своем эпохе все так, чтобы волосы не встали дыбом...

Перед нами писатель — заложник своей честности, пленник желания сказать о своем эпохе все так, чтобы волосы не встали дыбом...

Перед нами писатель — заложник своей честности, пленник желания сказать о своем эпохе все так, чтобы волосы не встали дыбом...

Перед нами писатель — заложник своей честности, пленник желания сказать о своем эпохе все так, чтобы волосы не встали дыбом...

Перед нами писатель — заложник своей честности, пленник желания сказать о своем эпохе все так, чтобы волосы не встали дыбом...

Перед нами писатель — заложник своей честности, пленник желания сказать о своем эпохе все так, чтобы волосы не встали дыбом...

Перед нами писатель — заложник своей честности, пленник желания сказать о своем эпохе все так, чтобы волосы не встали дыбом...

Перед нами писатель — заложник своей честности, пленник желания сказать о своем эпохе все так, чтобы волосы не встали дыбом...

Перед нами писатель — заложник своей честности, пленник желания сказать о своем эпохе все так, чтобы волосы не встали дыбом...

Возьмите в руки карандаш...

— 1 пр. 19.58.

С таким признанием обратились и зрителям авторы новой программы «Игра в детектив»...

И зрители выжили этому призыву, да так охотно, что среди присланных нами за неделю (таковыми условия) 1.500 писем оказались не только ответы на четыре загадки...

А пока — во втором туре «Игра» со зрителями. Действие на этот раз будет происходить в огромной итальянской коммунальной квартире...

Режиссер В. Крюков, хорошо известный зрителям по циклу «Веселые ребята»...

Для себя же этот жанр в избрал, наверное, навсегда. И следующая моя работа «Длинные из Руаны» — это тоже мюзикл...

И в шутку, и всерьез — 1 пр. 18.48.

«Не надо подкармливать фант, если он сам по себе вопиет»...

И проблема чистоты воздуха в Петитгорске, и странности творческого метода главного режиссера драматического театра в городе Жданове...

И в шутку, и всерьез — 1 пр. 18.48.

«Не надо подкармливать фант, если он сам по себе вопиет»...

И проблема чистоты воздуха в Петитгорске, и странности творческого метода главного режиссера драматического театра в городе Жданове...

И в шутку, и всерьез — 1 пр. 18.48.

«Не надо подкармливать фант, если он сам по себе вопиет»...

И проблема чистоты воздуха в Петитгорске, и странности творческого метода главного режиссера драматического театра в городе Жданове...

И в шутку, и всерьез — 1 пр. 18.48.

«Не надо подкармливать фант, если он сам по себе вопиет»...

И проблема чистоты воздуха в Петитгорске, и странности творческого метода главного режиссера драматического театра в городе Жданове...

И в шутку, и всерьез — 1 пр. 18.48.

«Не надо подкармливать фант, если он сам по себе вопиет»...

И проблема чистоты воздуха в Петитгорске, и странности творческого метода главного режиссера драматического театра в городе Жданове...

И в шутку, и всерьез — 1 пр. 18.48.

«Не надо подкармливать фант, если он сам по себе вопиет»...

И проблема чистоты воздуха в Петитгорске, и странности творческого метода главного режиссера драматического театра в городе Жданове...

ПЯТНИЦА

1 АПРЕЛЯ



Л. Яковлевич и Е. Египетский.

Первая программа. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Премьера куд. телефильма «Жизнь Клима Самгина»...

Вторая программа. 8.00 — Утренняя гимнастика. 8.20 — Концерт хора Московского музыкального училища им. Онтарио...

Третья программа. 8.30 — «120 минут». 8.35 — Премьера куд. телефильма «Жизнь Клима Самгина»...

Четвертая программа. 8.45 — «120 минут». 8.50 — Премьера куд. телефильма «Жизнь Клима Самгина»...

Пятая программа. 9.00 — «120 минут». 9.05 — Премьера куд. телефильма «Жизнь Клима Самгина»...

Шестая программа. 9.15 — «120 минут». 9.20 — Премьера куд. телефильма «Жизнь Клима Самгина»...

Седьмая программа. 9.30 — «120 минут». 9.35 — Премьера куд. телефильма «Жизнь Клима Самгина»...

Восьмая программа. 9.45 — «120 минут». 9.50 — Премьера куд. телефильма «Жизнь Клима Самгина»...

Девятая программа. 10.00 — «120 минут». 10.05 — Премьера куд. телефильма «Жизнь Клима Самгина»...

Десятая программа. 10.15 — «120 минут». 10.20 — Премьера куд. телефильма «Жизнь Клима Самгина»...

Одиннадцатая программа. 10.30 — «120 минут». 10.35 — Премьера куд. телефильма «Жизнь Клима Самгина»...

Двенадцатая программа. 10.45 — «120 минут». 10.50 — Премьера куд. телефильма «Жизнь Клима Самгина»...

Тринадцатая программа. 11.00 — «120 минут». 11.05 — Премьера куд. телефильма «Жизнь Клима Самгина»...

Четырнадцатая программа. 11.15 — «120 минут». 11.20 — Премьера куд. телефильма «Жизнь Клима Самгина»...

Пятнадцатая программа. 11.30 — «120 минут». 11.35 — Премьера куд. телефильма «Жизнь Клима Самгина»...

Шестнадцатая программа. 11.45 — «120 минут». 11.50 — Премьера куд. телефильма «Жизнь Клима Самгина»...

Семнадцатая программа. 12.00 — «120 минут». 12.05 — Премьера куд. телефильма «Жизнь Клима Самгина»...

Восемнадцатая программа. 12.15 — «120 минут». 12.20 — Премьера куд. телефильма «Жизнь Клима Самгина»...

Девятнадцатая программа. 12.30 — «120 минут». 12.35 — Премьера куд. телефильма «Жизнь Клима Самгина»...

Двадцатая программа. 12.45 — «120 минут». 12.50 — Премьера куд. телефильма «Жизнь Клима Самгина»...

ПЯТНИЦА

1 АПРЕЛЯ



Л. Яковлевич и Е. Египетский.

Первая программа. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Премьера куд. телефильма «Жизнь Клима Самгина»...

Вторая программа. 8.00 — Утренняя гимнастика. 8.20 — Концерт хора Московского музыкального училища им. Онтарио...

Третья программа. 8.30 — «120 минут». 8.35 — Премьера куд. телефильма «Жизнь Клима Самгина»...

Четвертая программа. 8.45 — «120 минут». 8.50 — Премьера куд. телефильма «Жизнь Клима Самгина»...

Пятая программа. 9.00 — «120 минут». 9.05 — Премьера куд. телефильма «Жизнь Клима Самгина»...

Шестая программа. 9.15 — «120 минут». 9.20 — Премьера куд. телефильма «Жизнь Клима Самгина»...

Седьмая программа. 9.30 — «120 минут». 9.35 — Премьера куд. телефильма «Жизнь Клима Самгина»...

Восьмая программа. 9.45 — «120 минут». 9.50 — Премьера куд. телефильма «Жизнь Клима Самгина»...

Девятая программа. 10.00 — «120 минут». 10.05 — Премьера куд. телефильма «Жизнь Клима Самгина»...

Десятая программа. 10.15 — «120 минут». 10.20 — Премьера куд. телефильма «Жизнь Клима Самгина»...

Одиннадцатая программа. 10.30 — «120 минут». 10.35 — Премьера куд. телефильма «Жизнь Клима Самгина»...

Двенадцатая программа. 10.45 — «120 минут». 10.50 — Премьера куд. телефильма «Жизнь Клима Самгина»...

Тринадцатая программа. 11.00 — «120 минут». 11.05 — Премьера куд. телефильма «Жизнь Клима Самгина»...

Четырнадцатая программа. 11.15 — «120 минут». 11.20 — Премьера куд. телефильма «Жизнь Клима Самгина»...

Пятнадцатая программа. 11.30 — «120 минут». 11.35 — Премьера куд. телефильма «Жизнь Клима Самгина»...

Шестнадцатая программа. 11.45 — «120 минут». 11.50 — Премьера куд. телефильма «Жизнь Клима Самгина»...

Семнадцатая программа. 12.00 — «120 минут». 12.05 — Премьера куд. телефильма «Жизнь Клима Самгина»...

Восемнадцатая программа. 12.15 — «120 минут». 12.20 — Премьера куд. телефильма «Жизнь Клима Самгина»...

Девятнадцатая программа. 12.30 — «120 минут». 12.35 — Премьера куд. телефильма «Жизнь Клима Самгина»...

Двадцатая программа. 12.45 — «120 минут». 12.50 — Премьера куд. телефильма «Жизнь Клима Самгина»...

ВТОРНИК

29 МАРТА

«История пустой души»

— 1 пр. 21.58, 30 марта и 1 апреля, 21.58.

Тан называлась одна из черновых редакций последнего произведения А. Горького. Писатель несомненно раздумывал над тем, что и почему работало в нем на онтологическом уровне...

Четырехлетняя эпопея Горького прежде не экранировалась ни в кино, ни на телевидении. И это можно считать неслыханным фактом в истории кино и телевидения...

Производство киностудии «Ленфильм» по заказу Гостелерадио СССР (1986—1987 гг.).

СРЕДА

30 МАРТА

«Тропою джунглей»

— 1 пр. 21.58.

Первая программа. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Премьера куд. телефильма «Жизнь Клима Самгина»...

Вторая программа. 8.00 — Утренняя гимнастика. 8.20 — Концерт хора Московского музыкального училища им. Онтарио...

Третья программа. 8.30 — «120 минут». 8.35 — Премьера куд. телефильма «Жизнь Клима Самгина»...

Музыка в эфире

— 1 пр. 21.58.

Авторы нового цикла постановки перед собой цель — сообщить каждому зрителю главные музыкальные новости со всего света...

ВТОРНИК

29 МАРТА

«История пустой души»

— 1 пр. 21.58, 30 марта и 1 апреля, 21.58.

Тан называлась одна из черновых редакций последнего произведения А. Горького. Писатель несомненно раздумывал над тем, что и почему работало в нем на онтологическом уровне...

Четырехлетняя эпопея Горького прежде не экранировалась ни в кино, ни на телевидении. И это можно считать неслыханным фактом в истории кино и телевидения...

Производство киностудии «Ленфильм» по заказу Гостелерадио СССР (1986—1987 гг.).

СРЕДА

30 МАРТА

«Тропою джунглей»

— 1 пр. 21.58.

Первая программа. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Премьера куд. телефильма «Жизнь Клима Самгина»...

Вторая программа. 8.00 — Утренняя гимнастика. 8.20 — Концерт хора Московского музыкального училища им. Онтарио...

Третья программа. 8.30 — «120 минут». 8.35 — Премьера куд. телефильма «Жизнь Клима Самгина»...

Музыка в эфире

— 1 пр. 21.58.

Авторы нового цикла постановки перед собой цель — сообщить каждому зрителю главные музыкальные новости со всего света...

ВТОРНИК

29 МАРТА

«История пустой души»

— 1 пр. 21.58, 30 марта и 1 апреля, 21.58.

Тан называлась одна из черновых редакций последнего произведения А. Горького. Писатель несомненно раздумывал над тем, что и почему работало в нем на онтологическом уровне...

Четырехлетняя эпопея Горького прежде не экранировалась ни в кино, ни на телевидении. И это можно считать неслыханным фактом в истории кино и телевидения...

Производство киностудии «Ленфильм» по заказу Гостелерадио СССР (1986—1987 гг.).

СРЕДА

30 МАРТА

«Тропою джунглей»

— 1 пр. 21.58.

Первая программа. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Премьера куд. телефильма «Жизнь Клима Самгина»...

Вторая программа. 8.00 — Утренняя гимнастика. 8.20 — Концерт хора Московского музыкального училища им. Онтарио...

Третья программа. 8.30 — «120 минут». 8.35 — Премьера куд. телефильма «Жизнь Клима Самгина»...

Музыка в эфире

— 1 пр. 21.58.

Авторы нового цикла постановки перед собой цель — сообщить каждому зрителю главные музыкальные новости со всего света...

ВТОРНИК

29 МАРТА

«История пустой души»

— 1 пр. 21.58, 30 марта и 1 апреля, 21.58.

Тан называлась одна из черновых редакций последнего произведения А. Горького. Писатель несомненно раздумывал над тем, что и почему работало в нем на онтологическом уровне...

Четырехлетняя эпопея Горького прежде не экранировалась ни в кино, ни на телевидении. И это можно считать неслыханным фактом в истории кино и телевидения...

Производство киностудии «Ленфильм» по заказу Гостелерадио СССР (1986—1987 гг.).

СРЕДА

30 МАРТА

«Тропою джунглей»