

СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА

Орган Министерства культуры СССР и Центрального Комитета профессионального союза работников культуры

№ 141 (855)

Четверг, 27 ноября 1958 года

Цена 40 коп.

Навстречу XXI съезду КПСС

Весади с руководителями
республиканских
министерств культуры

НОВОЕ В КУЛЬТУРНОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК

Л. КУРОПАТЕНКО,
заместитель министра
культуры УССР

ОПУЩЕННЫЕ в печати тезисы доклада Н. С. Хрущева на XXI съезде КПСС развернули перед советским народом традиционную программу строительства коммунизма. Контрольные цифры развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 годы открывают невиданные до сих пор перспективы роста промышленности и сельского хозяйства.

Вместе с тем в тезисах подчеркивается, что для перехода к коммунизму необходимы не только мощная материально-техническая база, но и высокий уровень сознательности всех граждан социалистического общества.

Давно прошло то время, когда литература и искусство были со спредотечами лишь в больших городах. Повседневная забота партии о просвещении и благосостоянии народа сделала литературу, театр, кино, изобразительное искусство достоянием самых широких масс. Законы стали для украинских артистов, художников, композиторов выездами в колхозы, на стройки, шахты и заводы с концертами, спектаклями, художественными выставками. С другой стороны, колхозники теперь — постоянные зрители наших опер, художественных театров и драматических театров.

В предстоящем семизятни этом радостном процессе культурного подъема народа будет совершенствоваться с еще большей быстротой. По наметкам Министерства культуры УССР, например, уже в 1961 году в республике больше чем вдвое увеличится и достигнет 19,5 тысячи

чтися количество стационарных кинотеатров, причем более 17,5 тысячи стационарных киноустановок получат колхозное село.

Намечено построить крупные широкоскранные кинотеатры в Днепропетровске, Львове, Одессе и в других городах. В Киеве появится крупнейший в республике кинотеатр на 4 тысячи мест.

Украинская кинематография получит новые съемочные павильоны и лаборатории. Будут реконструированы и расширены Киевский киноконститут имени А. П. Довженко, Одесскую и Ялтинскую студии, а Киевская студия научно-популярных фильмов перейдет в новое здание. Это даст нам возможность выпустить в 1965 году 45 полноматржных фильмов, в том числе 40 художественных.

Значительно расширятся сеть театров и музыкальных коллективов. Вместо существующих наны 72 театра их будет 105. Новые театры откроются почти в каждой области, и это еще больше сблизит наше театральное искусство с народом.

В Киеве начнут свою деятельность новый хоровой коллектива «Модная гвардия» и детская филармония, в Полтаве и Виннице —

А. ЛАЗАРЕВ,
министр культуры Молдавской ССР

страдных групп, устройство пе-редвижных художественных выставок — эти, как и многие другие формы продвижения искусства в насе-лии, получат дальнейшее развитие.

Отвечая на все возрастающие за-просы трудящихся в области музыкальной культуры, мы с наимен-неею года сделали правило праздни-ков песни и танца. Быстро рас-ширяется музыкальное образование. Помимо существующих музыкальных училищ создаются но-вые, специально предназначенные для подготовки кадров руководи-телей коллективов самодеятель-ности. В этом году начал работать актерский факультет при Кишиневской консерватории, который станет важным центром воспита-ния квалифицированных кадров также и для районных и колхоз-ных домов культуры.

Молдавия приложила широкий размах строительства колхозных клубов и домов культуры. В даль-нейшем это дело мы будем вести в самом тесном сотрудничестве с колхозами. К 1965 году собствен-ными домами культуры обзаведет-ся по крайней мере половина кол-хозов республики.

Печать — одно из самых действенных средств коммунистического воспитания масс. Материальная база печати укрепляется. У нас на-менее расширяется и технически переоснащается ряд предприятий полиграфии. Будет построена центральная типография в Кишиневе.

Семинария станет периодом бур-ного развития национальной ки-нematографии. Целый киногородок вырастет на одной из окраин Ки-шинева. Тут разместится самая мо-лодая в стране студия «Модной

фильма». Воспитывать кадры ки-нematографистов нам помогают ху-дожественные кружки братских рес-публики. Кроме этого, мы возлагаем большие надежды на нашу люби-тельскую студию «Чинема-ама-тор» («Кинолюбитель»), где уже сейчас занимаются без отрыва от производства десятки одаренных юношеских девушек.

Намечена на 1959 год лекция молдавского народного хора и гаражас-кого ансамбля песни и пляски.

Шире, чем когда-либо ранее, будем развивать связи работников искусств с тружениками городов и сел. Систематические выезды творческих коллективов на гастро-лы во все районы республики, созда-ние при филармонии нескольких

kapell — бандуристов, в Станиславе — симфонический оркестр, в Днепропетровске — театр оперы и балета.

Такие города, как Чернигов, Житомир, Ставropol, Ровно, Херсон, Макеевка и другие, получат новые театрализованные здания, а Киев — великолепно оборудованный эм-бюзи цирк.

Украина и сейчас располагает широкой сетью массовых клубов и клубов. Еще больше их будет в 1965 году. Мы предполагаем создать в каждом сельском администра-тивном центре дворцы культуры с тем, чтобы они оказали всеместную помощь мно-готицизмам колхозных клубов в их культурно-просветительской работе, развили художественную самодеятельность.

Наши издательства и полиграфическая промышленность пред-полагают выпустить в конце се-мидесяти 56,3 миллиона экземпляров книг, 4,1 миллиона экземпляров журналов. Разовый тираж газе-тост достигнет 6,6 миллиона экзем-пляров, а в год будет выходить почти полторы миллиарда экзем-пляров газет. Для этого плани-руется построить новые книжные и наборные фабрики, фабрики цветной печати и т. д.

Деятельность Украины предстает огромная, напряженная работа. Она приносится за ее счет из антизападного потока, что знают: все это для тружеников городов и сел, все это для строительства коммунизма, о котором мечтали наши предки.

В Киеве начнут свою деятельность новый хоровой коллектива «Модная гвардия» и детская филармония, в Полтаве и Виннице —

— высокую его идеальность, патрио-тизм, мужество, отвагу, духовную и физическую красоту. Советское искусство одновременно ведет борьбу против пережитков капитализма в сознании людей, против всего отсталого, косного, мешающе-го строительства коммунистиче-ского общества.

Хорошо и с большим успехом

попробовали артисты ансамбля на-родного танца и артисты цирка в далеких промышленных районах, на новостройках Крайнего Севера и Дальнего Востока, много радо-сти доставили они своим искусством молодежи и студентов в Барнауле и Москве, на Междуна-родной выставке в Брюсселе про-ходили с необычайным успехом.

Слева направо: К. Е. Ворошилов, В. Дуров, С. Куликов, Л. Крулев, А. Федоров, В. Сербина.

Фото А. Трошина.

ВРУЧЕНИЕ НАГРАД СССР



Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. Е. Ворошилов с группой награжденных артистов

Слева направо: К. Е. Ворошилов, В. Дуров, С. Куликов, Л. Крулев, А. Федоров, В. Сербина.

Фото А. Трошина.

— высокую его идеальность, патрио-тизм, мужество, отвагу, духовную и физическую красоту. Советское искусство одновременно ведет борьбу против пережитков капитализма в сознании людей, против всего отсталого, косного, мешающе-го строительства коммунистиче-ского общества.

Хорошо и с большим успехом

попробовали артисты ансамбля на-родного танца и артисты цирка в далеких промышленных районах, на новостройках Крайнего Севера и Дальнего Востока, много радо-сти доставили они своим искусством молодежи и студентов в Барнауле и Москве, на Междуна-родной выставке в Брюсселе про-ходили с необычайным успехом.

Слева направо: К. Е. Ворошилов с группой награжденных артистов

Слева направо: К. Е. Ворошилов, В. Дуров, С. Куликов, Л. Крулев, А. Федоров, В. Сербина.

Фото А. Трошина.

— высокую его идеальность, патрио-тизм, мужество, отвагу, духовную и физическую красоту. Советское искусство одновременно ведет борьбу против пережитков капитализма в сознании людей, против всего отсталого, косного, мешающе-го строительства коммунистиче-ского общества.

Хорошо и с большим успехом

попробовали артисты ансамбля на-родного танца и артисты цирка в далеких промышленных районах, на новостройках Крайнего Севера и Дальнего Востока, много радо-сти доставили они своим искусством молодежи и студентов в Барнауле и Москве, на Междуна-родной выставке в Брюсселе про-ходили с необычайным успехом.

Слева направо: К. Е. Ворошилов с группой награжденных артистов

Слева направо: К. Е. Ворошилов, В. Дуров, С. Куликов, Л. Крулев, А. Федоров, В. Сербина.

Фото А. Трошина.

— высокую его идеальность, патрио-тизм, мужество, отвагу, духовную и физическую красоту. Советское искусство одновременно ведет борьбу против пережитков капитализма в сознании людей, против всего отсталого, косного, мешающе-го строительства коммунистиче-ского общества.

Хорошо и с большим успехом

попробовали артисты ансамбля на-родного танца и артисты цирка в далеких промышленных районах, на новостройках Крайнего Севера и Дальнего Востока, много радо-сти доставили они своим искусством молодежи и студентов в Барнауле и Москве, на Междуна-родной выставке в Брюсселе про-ходили с необычайным успехом.

Слева направо: К. Е. Ворошилов с группой награжденных артистов

Слева направо: К. Е. Ворошилов, В. Дуров, С. Куликов, Л. Крулев, А. Федоров, В. Сербина.

Фото А. Трошина.

— высокую его идеальность, патрио-тизм, мужество, отвагу, духовную и физическую красоту. Советское искусство одновременно ведет борьбу против пережитков капитализма в сознании людей, против всего отсталого, косного, мешающе-го строительства коммунистиче-ского общества.

Хорошо и с большим успехом

попробовали артисты ансамбля на-родного танца и артисты цирка в далеких промышленных районах, на новостройках Крайнего Севера и Дальнего Востока, много радо-сти доставили они своим искусством молодежи и студентов в Барнауле и Москве, на Междуна-родной выставке в Брюсселе про-ходили с необычайным успехом.

Слева направо: К. Е. Ворошилов с группой награжденных артистов

Слева направо: К. Е. Ворошилов, В. Дуров, С. Куликов, Л. Крулев, А. Федоров, В. Сербина.

Фото А. Трошина.

— высокую его идеальность, патрио-тизм, мужество, отвагу, духовную и физическую красоту. Советское искусство одновременно ведет борьбу против пережитков капитализма в сознании людей, против всего отсталого, косного, мешающе-го строительства коммунистиче-ского общества.

Хорошо и с большим успехом

попробовали артисты ансамбля на-родного танца и артисты цирка в далеких промышленных районах, на новостройках Крайнего Севера и Дальнего Востока, много радо-сти доставили они своим искусством молодежи и студентов в Барнауле и Москве, на Междуна-родной выставке в Брюсселе про-ходили с необычайным успехом.

Слева направо: К. Е. Ворошилов с группой награжденных артистов

Слева направо: К. Е. Ворошилов, В. Дуров, С. Куликов, Л. Крулев, А. Федоров, В. Сербина.

Фото А. Трошина.

— высокую его идеальность, патрио-тизм, мужество, отвагу, духовную и физическую красоту. Советское искусство одновременно ведет борьбу против пережитков капитализма в сознании людей, против всего отсталого, косного, мешающе-го строительства коммунистиче-ского общества.

Хорошо и с большим успехом

попробовали артисты ансамбля на-родного танца и артисты цирка в далеких промышленных районах, на новостройках Крайнего Севера и Дальнего Востока, много радо-сти доставили они своим искусством молодежи и студентов в Барнауле и Москве, на Междуна-родной выставке в Брюсселе про-ходили с необычайным успехом.

Слева направо: К. Е. Ворошилов с группой награжденных артистов

Слева направо: К. Е. Ворошилов, В. Дуров, С. Куликов, Л. Крулев, А. Федоров, В. Сербина.

Фото А. Трошина.

— высокую его идеальность, патрио-тизм, мужество, отвагу, духовную и физическую красоту. Советское искусство одновременно ведет борьбу против пережитков капитализма в сознании людей, против всего отсталого, косного, мешающе-го строительства коммунистиче-ского общества.

Хорошо и с большим успехом

попробовали артисты ансамбля на-родного танца и артисты цирка в далеких промышленных районах, на новостройках Крайнего Севера и Дальнего Востока, много радо-сти доставили они своим искусством молодежи и студентов в Барнауле и Москве, на Междуна-родной выставке в Брюсселе про-ходили с необычайным успехом.

Слева направо: К. Е. Ворошилов с группой награжденных артистов

Слева направо: К. Е. Ворошилов, В. Дуров, С. Куликов, Л. Крулев, А. Федоров, В. Сербина.

Фото А. Трошина.

— высокую его идеальность, патрио-тизм, мужество, отвагу, духовную и физическую красоту. Советское искусство одновременно ведет борьбу против пережитков капитализма в сознании людей, против всего отсталого, косного, мешающе-го строительства коммунистиче-ского общества.

</

РОМАНТИКА ДРУЖИТ С РЕАЛЬНОСТЬЮ

Как это замечено — дать на сцене обобщенный образ молодого поколения Советской страны! Да еще показать при этом преемственность комсомольских традиций, увлечь зрителей романтикой подиума, прежних, недавних и нынешних...

Такую задачу ставят перед собой драматурги А. Галич и М. Соболь в пьесах, поставленных в Москве в 40-летию ВЛКСМ. В них немало общего, во-всемном случае первый взгляду. И тут, и там проходит со стихами и песнями. Оба писателя вполне поддаются смешению времен: их герои шествуют по различным опоям. М. Соболь посвящает пьесу М. Светлову, А. Галич берет эпиграфом строчки того же поэта, — словом, писатели отнюдь не скрывают, что пьесы продолжают направление, взятое светловой драматургии. Но, конечно, пьесы эти и очень различны.

Романтическая комедия Галича «Пароход» зовут «Орленком», пронизана настроением задумчивым и мягким, ласковым и немного сентиментальным. Читается ее легко, действующие лица и дела вызывают доброжелательную улыбку, иные песни хочется самому запеть — певчость уже заложена в самом их тексте.

Нехитрая история рассказывает о том, как молодая женщина Светлана и бывшая Любаша ведут подруги строителям, но... не доведут. Сблизятся с путем, заехав на ошибке в другой город. Здесь местные комсомольцы ремонтируют старый пароходик «Орленок». Раньше он послужил боевым кораблем в двух войнах, а теперь на нем задумано оборудовать плавучий музей. Светлану осеняет идея: вот на «Орленке» и должны быть отправлены подарки!

Таков сложит. Вероятно, он не только несложен, но и немножко наивен; в пьесе не происходит событий, которые оказались бы реалистичными для биографий героев. Здесь не обнаруживаются острые драматические конфликты. Как ставить театру пьесу, если нет в ней непримиримых столкновений, захватывающего сюжета? Как передать ее своеобразное обличие, столь несомненное в членении, но трудно переносимое на сцену?

То, что пьеса явно «малоконфликтная», всегда плохо для спектакля. И возмущает это недостаток не помогут ни «смещения времени», ни хорошие песни. Одно ясно — в постановке «Орлена» нельзя игнорировать выразительные средства ее автора: задумчивость интонаций, интимность диалогов, доброжелательный юмор, тонкую инсценировку взаимоотношений. Да, хотя речь ведется о комсомольских традициях, о войнах и героях, форма пьесы, по существу, камерна.

А ее постановщик В. Годувинский совместно с режиссерами Р. Высоцким и В. Дубровской задумали развернуть в Московском театре юного зрителя на материале «Орлена» геройское представление. Именно в таком решении почувствовалась им, вероятно, возможность «взрывности» романтической комедии. Художники В. Талалаев и Б. Баранов построили эффектное, но холмодное оформление во всю ширь и глубину открытой сцены.

Театр побудил Галича вписать в пьесу нового героя — «комсомолца, которого знает все». Так появляется в спектакле сугубо аллегорический персонаж без имени и лица, одетый в фантастический серебристый костюм. Он произносит риторические монологи, комментирует действие, в котором прямого участия не принимает. Из постановки старательно изгнается конкретность.

Камерный диалог, мягкая пропаганда, многие детали отношений теснятся в огромном обнаженном пространстве сцены.

Постепенно действующие лица теряют свои индивидуальности. У автора они обрисованы далеко не искрометно, порой они как бы поглощаются общим поэтическим настроением. В литературе для чтения это допустимо. Театру следовало углубить характеристики, найти дополнительные подробности поведения героя. Режиссер же, наоборот, стремился передать самые общие свойства характеров. Не случайно в новой постановке Митко не именует актерских удач, хотя и отмечает искренность К. Назарова — Аркадия, добродушную В. Яковлеву — Стародубу, лукавую хитрцу М. Колесниковой — Киселеву, неподсознательность С. Горюхова — Любашу, жизнерадостность И. Реаль — Светлану.

Велик разрыв между выразительными средствами драматурга и режиссера. И пусть в режиссерской работе немало рассказано о оригинальных находках, пригодных для постановки какой-то другой пьесы.

Неверен, думается мне, и самая принцип создания обобщенного образа поколения. Разве нужно доказывать, что романтика в искусстве должна твердо опираться на осмысливанные и оптимизированные художниками явления подлинной жизни? Чем лучше, многограннее самобытные индивидуальные характеры, выражаютшие помыслы и устремления своего поколения, тем больше он вызывает желания им подражать. Разве увлечет кому-либо бесстесненный «комсомолец», которого знают все, когда о нем не известно ничего, кроме того, что он скотно драматизирует?

Есть и в драматической поэме

О премьерах «Пароход зовут»
«Орленок» в Мите
и «Незвестный в Театре
имени К. С. Станиславского»

М. Соболя «Незвестный» персонаж без имени и фамилии — «Молодой солдат», «Незвестный солдат». Но это люди с плотью и кровью.

Молодой солдат — аллегорический герой автора. Вот он стоит на почве воспоминания о Незвестному солдату и думает, какими были этот человек, какими были его товарищи. Начинается действие. Оно — плод воображения часового. Его фантазия как бы сливается с реальностью, и уже трудно распознать грани между ними. Герой вспоминает прошлое народа, погибших отцов и старших братьев. Сам он совсем юн,веден опытом, но, воспитанный комсомолом, смел, пытлив, верен в правду, готов к подвигу, во имя Родины. И еще — у него душа поэта. По ходу пьесы растет, ширится духовный мир юноши. Вступив в месть вместе с Незвестным на дорогу прошедшей войны, он жаждет знать, что в них выявляются характеры — разные, интересные, спланные общей устремленностью.

Как-то исподволь, очень ненаивно знакомят нас И. Михайлов с Незвестным солдатом: мудрым, внешне спокойным, богатым сильными чувствами и естественной скромностью.

Весьма симпатичен и порой драматург Е. Леонов — Кутин. Ношибообразован этот парень, легковерен, простоват, зато и честен, и беспокусен. По-другому самоотвержен застенчивый, тонкий в своих восприятиях мира юный Горин артиста Л. Соловьевского. А смысл его лекций тот же — преданность народу, партии. Сердечен и вместе с тем напорист, политработник Железный, сыгранный С. Лихачевым. Чистота веет от образа радистки Наташи, созданного артисткой О. Бланк.

Большинство фронтовых сцен поставлено В. Бортико энергично, сильно. Некоторые из них крепко западают в память. Тем доказав, что порой, скажем, в сцене допроса, режиссеру изменил сюжет, так как они даны, если бы ее внутренний сюжет был компактнее, а во второй половине развивалась линамика. В «Орленке» эти эпизоды прошедшего мало волнуют зрителей, так как они даны, по существу, вне конфликта. А артист «Незвестного» ждет разрешения суда героя, напряженно следит за их ходом, борется не за жизнь, а за смерть. Условность приема попросту забывает ся, так велика сила романики, которая винжется на грудном фундаменте образе воспринятой реальности.

Так Театр имени Станиславского и решен спектакль «Незвестный»: на сочетании условного и реального. Особенно явственно проявляется это сочетание в образе Молодого солдата. И здесь же становится очетливо, видны и удачи, и просчеты постановки.

Артист А. Рыжков далеко еще не до конца постиг замысел редактора спектакля в общем действии он прост,

о жизни типичной многонациональной кинематографии, последние годы реального подъема, годы стройки, годы напряженной торжественной работы. Мы часто приходим к характерной цифре — республиканские кинематографы дают сейчас 60 процентов выпускаемых в стране фильмов. Мы радуемся этой цифре, но мы не всегда добавляем, что такое разнообразие количественное увеличение не могло не привести к глубоким качественным сдвигам. Ведь рост числа фильмов — это десятки новых имен сценаристов, режиссеров, операторов, актеров, это приток стихий сил и нововведений новых творческих индивидуальностей: это решение множества художественных, технических и организационных проблем.

ФИЛЬМЫ СТАЛО

БОЛЬШЕ

Новые пути, чисто очень новые, прошли за эти годы и кинематографисты Украины. Много трудностей пережили коллектизы Киевской студии художественных фильмов имени А. П. Довженко. В годы энергичного и интенсивного расширения производства она потерпела своих ведущих мастеров, а пришлося перестраивать работу силами людей, многие из которых только что вступили в кинематографию и не знали, что такое фильм, и не вспомнили, что такое кинематографист, и не знали, что такое кинематография — борьба за выявление специфики этого уровня произведения, за совершенство кинематографической формы, высокое профессиональное мастерство, за глубокое сознание специфики кино. Особое значение, непосредственно создающих фильмами, и для руководителей украинской кинематографии — борьба за выявление идеино-художественного уровня произведения, за совершенство кинематографической формы, высокое профессиональное мастерство, за глубокое сознание специфики кино. Особое значение, непосредственно создающих фильмами, и для руководителей украинской кинематографии — борьба за выявление идеино-художественного уровня произведения, за совершенство кинематографической формы, высокое профессиональное мастерство, за глубокое сознание специфики кино. Особое значение, непосредственно создающих фильмами, и для руководителей украинской кинематографии — борьба за выявление идеино-художественного уровня произведения, за совершенство кинематографической формы, высокое профессиональное мастерство, за глубокое сознание специфики кино. Особое значение, непосредственно создающих фильмами, и для руководителей украинской кинематографии — борьба за выявление идеино-художественного уровня произведения, за совершенство кинематографической формы, высокое профессиональное мастерство, за глубокое сознание специфики кино. Особое значение, непосредственно создающих фильмами, и для руководителей украинской кинематографии — борьба за выявление идеино-художественного уровня произведения, за совершенство кинематографической формы, высокое профессиональное мастерство, за глубокое сознание специфики кино. Особое значение, непосредственно создающих фильмами, и для руководителей украинской кинематографии — борьба за выявление идеино-художественного уровня произведения, за совершенство кинематографической формы, высокое профессиональное мастерство, за глубокое сознание специфики кино. Особое значение, непосредственно создающих фильмами, и для руководителей украинской кинематографии — борьба за выявление идеино-художественного уровня произведения, за совершенство кинематографической формы, высокое профессиональное мастерство, за глубокое сознание специфики кино. Особое значение, непосредственно создающих фильмами, и для руководителей украинской кинематографии — борьба за выявление идеино-художественного уровня произведения, за совершенство кинематографической формы, высокое профессиональное мастерство, за глубокое сознание специфики кино. Особое значение, непосредственно создающих фильмами, и для руководителей украинской кинематографии — борьба за выявление идеино-художественного уровня произведения, за совершенство кинематографической формы, высокое профессиональное мастерство, за глубокое сознание специфики кино. Особое значение, непосредственно создающих фильмами, и для руководителей украинской кинематографии — борьба за выявление идеино-художественного уровня произведения, за совершенство кинематографической формы, высокое профессиональное мастерство, за глубокое сознание специфики кино. Особое значение, непосредственно создающих фильмами, и для руководителей украинской кинематографии — борьба за выявление идеино-художественного уровня произведения, за совершенство кинематографической формы, высокое профессиональное мастерство, за глубокое сознание специфики кино. Особое значение, непосредственно создающих фильмами, и для руководителей украинской кинематографии — борьба за выявление идеино-художественного уровня произведения, за совершенство кинематографической формы, высокое профессиональное мастерство, за глубокое сознание специфики кино. Особое значение, непосредственно создающих фильмами, и для руководителей украинской кинематографии — борьба за выявление идеино-художественного уровня произведения, за совершенство кинематографической формы, высокое профессиональное мастерство, за глубокое сознание специфики кино. Особое значение, непосредственно создающих фильмами, и для руководителей украинской кинематографии — борьба за выявление идеино-художественного уровня произведения, за совершенство кинематографической формы, высокое профессиональное мастерство, за глубокое сознание специфики кино. Особое значение, непосредственно создающих фильмами, и для руководителей украинской кинематографии — борьба за выявление идеино-художественного уровня произведения, за совершенство кинематографической формы, высокое профессиональное мастерство, за глубокое сознание специфики кино. Особое значение, непосредственно создающих фильмами, и для руководителей украинской кинематографии — борьба за выявление идеино-художественного уровня произведения, за совершенство кинематографической формы, высокое профессиональное мастерство, за глубокое сознание специфики кино. Особое значение, непосредственно создающих фильмами, и для руководителей украинской кинематографии — борьба за выявление идеино-художественного уровня произведения, за совершенство кинематографической формы, высокое профессиональное мастерство, за глубокое сознание специфики кино. Особое значение, непосредственно создающих фильмами, и для руководителей украинской кинематографии — борьба за выявление идеино-художественного уровня произведения, за совершенство кинематографической формы, высокое профессиональное мастерство, за глубокое сознание специфики кино. Особое значение, непосредственно создающих фильмами, и для руководителей украинской кинематографии — борьба за выявление идеино-художественного уровня произведения, за совершенство кинематографической формы, высокое профессиональное мастерство, за глубокое сознание специфики кино. Особое значение, непосредственно создающих фильмами, и для руководителей украинской кинематографии — борьба за выявление идеино-художественного уровня произведения, за совершенство кинематографической формы, высокое профессиональное мастерство, за глубокое сознание специфики кино. Особое значение, непосредственно создающих фильмами, и для руководителей украинской кинематографии — борьба за выявление идеино-художественного уровня произведения, за совершенство кинематографической формы, высокое профессиональное мастерство, за глубокое сознание специфики кино. Особое значение, непосредственно создающих фильмами, и для руководителей украинской кинематографии — борьба за выявление идеино-художественного уровня произведения, за совершенство кинематографической формы, высокое профессиональное мастерство, за глубокое сознание специфики кино. Особое значение, непосредственно создающих фильмами, и для руководителей украинской кинематографии — борьба за выявление идеино-художественного уровня произведения, за совершенство кинематографической формы, высокое профессиональное мастерство, за глубокое сознание специфики кино. Особое значение, непосредственно создающих фильмами, и для руководителей украинской кинематографии — борьба за выявление идеино-художественного уровня произведения, за совершенство кинематографической формы, высокое профессиональное мастерство, за глубокое сознание специфики кино. Особое значение, непосредственно создающих фильмами, и для руководителей украинской кинематографии — борьба за выявление идеино-художественного уровня произведения, за совершенство кинематографической формы, высокое профессиональное мастерство, за глубокое сознание специфики кино. Особое значение, непосредственно создающих фильмами, и для руководителей украинской кинематографии — борьба за выявление идеино-художественного уровня произведения, за совершенство кинематографической формы, высокое профессиональное мастерство, за глубокое сознание специфики кино. Особое значение, непосредственно создающих фильмами, и для руководителей украинской кинематографии — борьба за выявление идеино-художественного уровня произведения, за совершенство кинематографической формы, высокое профессиональное мастерство, за глубокое сознание специфики кино. Особое значение, непосредственно создающих фильмами, и для руководителей украинской кинематографии — борьба за выявление идеино-художественного уровня произведения, за совершенство кинематографической формы, высокое профессиональное мастерство, за глубокое сознание специфики кино. Особое значение, непосредственно создающих фильмами, и для руководителей украинской кинематографии — борьба за выявление идеино-художественного уровня произведения, за совершенство кинематографической формы, высокое профессиональное мастерство, за глубокое сознание специфики кино. Особое значение, непосредственно создающих фильмами, и для руководителей украинской кинематографии — борьба за выявление идеино-художественного уровня произведения, за совершенство кинематографической формы, высокое профессиональное мастерство, за глубокое сознание специфики кино. Особое значение, непосредственно создающих фильмами, и для руководителей украинской кинематографии — борьба за выявление идеино-художественного уровня произведения, за совершенство кинематографической формы, высокое профессиональное мастерство, за глубокое сознание специфики кино. Особое значение, непосредственно создающих фильмами, и для руководителей украинской кинематографии — борьба за выявление идеино-художественного уровня произведения, за совершенство кинематографической формы, высокое профессиональное мастерство, за глубокое сознание специфики кино. Особое значение, непосредственно создающих фильмами, и для руководителей украинской кинематографии — борьба за выявление идеино-художественного уровня произведения, за совершенство кинематографической формы, высокое профессиональное мастерство, за глубокое сознание специфики кино. Особое значение, непосредственно создающих фильмами, и для руководителей украинской кинематографии — борьба за выявление идеино-художественного уровня произведения, за совершенство кинематографической формы, высокое профессиональное мастерство, за глубокое сознание специфики кино. Особое значение, непосредственно создающих фильмами, и для руководителей украинской кинематографии — борьба за выявление идеино-художественного уровня произведения, за совершенство кинематографической формы, высокое профессиональное мастерство, за глубокое сознание специфики кино. Особое значение, непосредственно создающих фильмами, и для руководителей украинской кинематографии — борьба за выявление идеино-художественного уровня произведения, за совершенство кинематографической формы, высокое профессиональное мастерство, за глубокое сознание специфики кино. Особое значение, непосредственно создающих фильмами, и для руководителей украинской кинематографии — борьба за выявление идеино-художественного уровня произведения, за совершенство кинематографической формы, высокое профессиональное мастерство, за глубокое сознание специфики кино. Особое значение, непосредственно создающих фильмами, и для руководителей украинской кинематографии — борьба за выявление идеино-художественного уровня произведения, за совершенство кинематографической формы, высокое профессиональное мастерство, за глубокое сознание специфики кино. Особое значение, непосредственно создающих фильмами, и для руководителей украинской кинематографии — борьба за выявление идеино-художественного уровня произведения, за совершенство кинематографической формы, высокое профессиональное мастерство, за глубокое сознание специфики кино. Особое значение, непосредственно создающих фильмами, и для руководителей украинской кинематографии — борьба за выявление идеино-художественного уровня произведения, за совершенство кинематографической формы, высокое профессиональное мастерство, за глубокое сознание специфики кино. Особое значение, непосредственно создающих фильмами, и для руководителей украинской кинематографии — борьба за выявление идеино-художественного уровня произведения, за совершенство кинематографической формы, высокое профессиональное мастерство, за глубокое сознание специфики кино. Особое значение, непосредственно создающих фильмами, и для руководителей украинской кинематографии — борьба за выявление идеино-художественного уровня произведения, за совершенство кинематографической формы, высокое профессиональное мастерство, за глубокое сознание специфики кино. Особое значение, непосредственно создающих фильмами, и для руководителей украинской кинематографии — борьба за выявление идеино-художественного уровня произведения, за совершенство кинематографической формы, высокое профессиональное мастерство, за глубокое сознание специфики кино. Особое значение, непосредственно создающих фильмами, и для руководителей украинской кинематографии — борьба за выявление идеино-художественного уровня произведения, за совершенство кинематографической формы, высокое профессиональное мастерство, за глубокое сознание специфики кино. Особое значение, непосредственно создающих фильмами, и для руководителей украинской кинематографии — борьба за выявление идеино-художественного уровня произведения, за совершенство кинематографической формы, высокое профессиональное мастерство, за глубокое сознание специфики кино. Особое значение, непосредственно создающих фильмами, и для руководителей украинской кинематографии — борьба за выявление идеино-художественного уровня произведения, за совершенство кинематографической формы, высокое профессиональное мастерство, за глубокое сознание специфики кино. Особое значение, непосредственно создающих фильмами, и для руководителей украинской кинематографии — борьба за выявление идеино-художественного уровня произведения, за совершенство кинематографической формы, высокое профессиональное мастерство, за глубокое сознание специфики кино. Особое значение, непосредственно создающих фильмами, и для руководителей украинской кинематографии — борьба за выявление идеино-художественного уровня произведения, за совершенство кинематографической формы, высокое

ОГРОМНОЕ впечатление во всем мире произвело появление разнотипного народного художества в ССР в 1959—1965 годы, привнесенные в тезисы к докладу товарища Н. С. Хрущева на XXI съезде КПСС. Тезисы открыли перспективу гигантского скачка вперед в самом первом из социалистических государств. За ближайшие пятьдесят лет Советский Союз выдвинется на первое место не только по общему объему производства, но и по количеству продукции на душу населения.

Сегодня уже никто не сомневается в реалистичности советских планов. Огромные политические, хозяйственные и научные успехи, достигнутые Советским Союзом за годы один год существования и особенно за последние годы, поразили и заставили признаваться скептиков и мавров. Веномини, как правило недоверчиво, когда ССР отдала данные первой пятилетки, в капиталистической мире это вызвало насмешки и сомнения. Насколько же ясную картину видят мы теперь!

Все искренние друзья страны Советов, особенно народы социалистических стран, с чувством глубокого удовлетворения считают в контурных цифрах семинарии. Они видят в них реальный план строительства коммунизма — строй общественной справедливости, благосостояния и исконного развития человека. Это будет эпокальная победа социализма в мировом соревновании с капитализмом. Это будет осуществлением твоих мечт, тех идей, за которые боролись, гибли и во имя которых побеждали коммунисты. Для народов

Гигантский шаг вперед

мира это будет большой победой в деле укрепления мира на всей планете, созданной непредолимпийской барьеров перед подмагнитками войны. Это будет триумфом гения Маркса и Ленина.

Зато в лагере империализма посыпалась панические голоса. Ведь империалисты не в силах противостоять социализму своему программе развития. Империалисты хваляются за средство, опасное прежде всего для них самих, — за генку вооружений и политику «на грани войны». Это блоковая политика. В случае агрессии против Советского Союза, против социалистических стран империалисты будут начать смертельный удар. Советский седьмилетний план означает, что с каждым годом для агрессоров будет усиливаться незабываемая опасность полного краха.

Экономист видят в плане прежде всего цифры и показатели роста. Инженеры и учёные интересуются главным образом перспективы развития науки и техники. Однако для них, для всего народа в целом самое важное — основные задания ССР: быстрое укрепление всей индустриальной социалистической системы. Техники предусматривают, что к 1965 году страны социализма будут давать более половины всей мировой промышленной продукции. Такой уровень достигается абсолютный переход национального плана в плане экономической политики. Нельзя недооценивать значение этого факта для стран на-

Леон КРУЧКОВСКИЙ

ройской демократии, в том числе для Польши и Народной Республики. Это и для нас будет гарантами мира, независимости, систематического развития народного хозяйства и культуры.

В октябре этого года состоялся пленум ЦК ПОРП, на котором обсуждалась экономическая программа Народной Республики на 1959—1963 годы, утвержденная пленумом ЦБ, включавшая перспективы успешного окончания наименее пятилетки и дальнейшего развития экономики и строительства социализма в нашей стране. В 1965 году производительная продукция в Польше возрастет на пятьдесят процентов, а национальный доход — примерно на сорок процентов по сравнению с 1960 годом. Наша партия, поднявшая на выполнение плана стремится увеличить экономический потенциал страны, повысить жизненный уровень народа и вместе с тем усилить весь социалистический лагерь.

Для достижения этих целей очень большое значение имеет дальнейшее развитие братской дружбы между Польшей и Советским Союзом, укрепление единства и сплоченности всего социалистического лагеря. Говоря об этом, нельзя не отметить чрезвычайно плодотворных результатов более чем двухнедельного визита в ССР делегации ПНР во главе с товарищем В. Гомулькой. Нерушимая братская дружба наших народов — неизменный источник сил в нашем великом историческом марше к коммунизму.

«МЫ УЧИМСЯ У ТВОРЦА ИСТОРИИ»

по страницам индонезийского журнала «ЗАМАН БАРУ»

ЭТО произошло почти сорок лет назад. Молодой индонезийский крестильщик оставил свою деревушку на Центральной Яве и отправился «искать счастья» в чужих краях. В прошлом году, уже стариком, он возвращался из эмиграции в родные места. Когда его спросили о происшедшем на его родине переменах, он ответил так: «В прошлом на Яве детей называли пасты скот, а теперь их называют в школу».

Об этом эпизоде, красноречиво характеризующем различия изменения, происшедшие в Индонезии после августовской революции 1945 года,

МОНУМЕНТ ПОБЕДЫ

Окнутанный дымом пожаров и биты, в пылающих руинах края отчаянно лежит. Пусто сердце, терпи и боли, возможно идет, что ковалось в ночи, и рожает child под ударом слезят. Кто гибнет Родину — тот победит.

Земля освятыня слезами и кровью, Дорогой бессмертный проходит герой, Кровавые бытвы, как катаклизмы, Мы встроим мир небывалых легенд. В час испытания и бедствий огромные Возведом счастливая судьбы монумент. Над нами простор величания грядет.

В трудах и сражениях мы рубим горы: На камень утрат — поражения камень... Всевозможный мы — монумент перед нам, Он высится гордо в сильные зори, И слово — Победа — на камни горят.

Перевод С. Симоняна.

Поэт Риван Алии — радиант журнала «Заман бару», член индонезийской делегации на Конференции национальных стран Азии и Африки.

рассказал в своем выступлении на второй национальной конференции «Общества народной культуры» (ЛЕКРА) заместитель генерального секретаря Компартии Индонезии Ньюто. Он отметил, что за 12 лет после провозглашения независимости страны индонезийский народ в движении неграмотности добился по меньшей мере вдвое больших результатов по сравнению с тем, что ему «давали» колонизаторы за прием более чем трехкратного господства Индонезии.

Индонезийцы часто с гордостью говорят, что «ЛЕКРА» «делает культуру народов». Грубо, покоряя, точнее характеризовать ту огромную работу, которую вот уже более восьми лет выполняют этот большой отряд деятелей культуры среди населения Индонезийской Республики.

На конференции отделения «ЛЕКРА» на Центральной Яве в начале года подчеркнулось, что деятель культуры должен вести работу среди самых широких слоев народа. В последние годы в такие спектакли все большее проникает современный романтизм, драматическая форма, и даже пантомима. В фанфарах труб все же проступают макарные ноты. И несмотря на то, что мы приступаем к новому этапу первых лучей, нам хочется верить, что теперь солнце не скроется никогда. Я говорю «хотеть» потому, что задача «существующего момента» поглотила у драматурга перспективу художественного выражения; рабий позитивный взгляд, который делает в конце симфонии композитора, остается опущенным и неопределенным.

Карел Анчера был первым исполнителем Второй симфонии В. Добишса (она прозвучала на прошлогодней «Пражской весне»). Хочется пожелать талантливому драматургу более смело вносить художественные корректировки в свою трактовку этого произведения.

Нельзя не отдать должное Симфоническому оркестру Московской государственной филармонии под управлением Карела Анчера. Их первые прозвучавшие в Светском Союзе Вторую симфонию В. Добишса. Деление симфонии на четыре части, по существу, условно. В основе ее один и тот же образ, отсылающий все новые и новые грани — человек глубоко страдающий, и пусть вначале ощущу, но находящий выход. Первые три части — это драматическая борьба. Вспышки отчаяния чередуются с моментами просветления. И лишь в финале взвешен свет рождающейся надежды. В фанфарах труб все же проступают макарные ноты.

Очень часто драматурги трактуют «Болеро» как трагедию человеческой души, придавая триольному ритму ужасающую механическую монотонность. Карел Анчера трактует его в совершенно ином плане. Редко можно слышать подобное лихование чувств. Стихи танца перерастают у него в грандиозную стихию второгородской красоты и величия жизни.

Переполненный зал горячо встречал чешских музыкантов.

Директор Александр Гауз, композитор Юрий Шапорин и директор Карел Анчера.

Фото А. Конькова. (ТАСС)

культуры» направлена на развитие искусства и литературы, поднятие культурного уровня масс, ликвидацию остатков колониализма в стране.

Большая заслуга в выполнении этих задач принадлежит всему печатному органу «ЛЕКРА» — общественно-литературному журналу «Заман бару» («Большой времена»), завоевавшему огромную популярность у индонезийских читателей. Журнал издается в Джакарте на индонезийском языке и выходит три раза в месяц. На его страницах регулярно выступают ведущие индонезийские писатели. Здесь печатаются рассказы и очерки писателей Прамуды Аланы, Тура, Бакри Сагера, Салеха, Пратишти и других. Журнал публикует пьесы драматургов Агамы Висон, Линги Созианы, а также произведения национальных литераторов. Чаще помещаются статьи известных художников, композиторов, кинорежиссеров, ученых.

«Заман бару» широко освещает проблемы народности литературы и искусства, призывают творческих работников постоянно жить драмами и чай-

ниами народа, учиться у народа.

В мае в одной из передовых статей журнала подчеркнулось: «Мы всегда говорили, что именно народ — неизменный источник творчества... Народ творит историю». Решительно выступает «Заман бару» за единство страны, против прокосов колониализма. В борьбе с реакциями, пишет журнал, деятели культуры «не могут и не должны быть простыми зрителями».

Из номера в номер в журнале пропагандируется самобытная культура народностей, населяющих Индонезию. В серии статей Лили Созианы рассказывает об искусстве индонезийских танцев в чрезвычайно популярном в стране «театре теней». Автор со знанием дела пишет об известных танцах за пределами Индонезии: «танце с гармошкой» и «танце с зонтиками». Лили Созианы уделает внимание «танцу с гармошкой» Станиславского. «Заман бару» внимательно следит за литературной жизнью в Советском Союзе. Тут был опубликован доклад Н. С. Хрущева «За тесную связь литературы и искусства с жизнью на-

родов». На страницах журнала «Заман бару» знакомят своих читателей с литературами многих народов. Не их страницы часто появляются переводы произведений Пушкина, Тургенева, Чехова, Горького, Максима Горького и других русских классиков и советских писателей, а также статьи об их творчестве. В прошлом году журнал выступил с большой статьей «Литература и литература». Специальная статья посвящена творческому наследию Станиславского. «Заман бару» внимательно следит за литературной жизнью в Советском Союзе. Тут был опубликован доклад Н. С. Хрущева «За тесную связь литературы и искусства с жизнью на-

родов». На страницах журнала «Заман бару» знакомят своих читателей с литературами многих народов. Не их страницы часто появляются переводы произведений Пушкина, Тургенева, Чехова, Горького, Максима Горького и других русских классиков и советских писателей, а также статьи об их творчестве. В прошлом году журнал выступил с большой статьей «Литература и литература». Специальная статья посвящена творческому наследию Станиславского. «Заман бару» внимательно следит за литературной жизнью в Советском Союзе. Тут был опубликован доклад Н. С. Хрущева «За тесную связь литературы и искусства с жизнью на-

родов». На страницах журнала «Заман бару» знакомят своих читателей с литературами многих народов. Не их страницы часто появляются переводы произведений Пушкина, Тургенева, Чехова, Горького, Максима Горького и других русских классиков и советских писателей, а также статьи об их творчестве. В прошлом году журнал выступил с большой статьей «Литература и литература». Специальная статья посвящена творческому наследию Станиславского. «Заман бару» внимательно следит за литературной жизнью в Советском Союзе. Тут был опубликован доклад Н. С. Хрущева «За тесную связь литературы и искусства с жизнью на-

родов». На страницах журнала «Заман бару» знакомят своих читателей с литературами многих народов. Не их страницы часто появляются переводы произведений Пушкина, Тургенева, Чехова, Горького, Максима Горького и других русских классиков и советских писателей, а также статьи об их творчестве. В прошлом году журнал выступил с большой статьей «Литература и литература». Специальная статья посвящена творческому наследию Станиславского. «Заман бару» внимательно следит за литературной жизнью в Советском Союзе. Тут был опубликован доклад Н. С. Хрущева «За тесную связь литературы и искусства с жизнью на-

родов». На страницах журнала «Заман бару» знакомят своих читателей с литературами многих народов. Не их страницы часто появляются переводы произведений Пушкина, Тургенева, Чехова, Горького, Максима Горького и других русских классиков и советских писателей, а также статьи об их творчестве. В прошлом году журнал выступил с большой статьей «Литература и литература». Специальная статья посвящена творческому наследию Станиславского. «Заман бару» внимательно следит за литературной жизнью в Советском Союзе. Тут был опубликован доклад Н. С. Хрущева «За тесную связь литературы и искусства с жизнью на-

родов». На страницах журнала «Заман бару» знакомят своих читателей с литературами многих народов. Не их страницы часто появляются переводы произведений Пушкина, Тургенева, Чехова, Горького, Максима Горького и других русских классиков и советских писателей, а также статьи об их творчестве. В прошлом году журнал выступил с большой статьей «Литература и литература». Специальная статья посвящена творческому наследию Станиславского. «Заман бару» внимательно следит за литературной жизнью в Советском Союзе. Тут был опубликован доклад Н. С. Хрущева «За тесную связь литературы и искусства с жизнью на-

родов». На страницах журнала «Заман бару» знакомят своих читателей с литературами многих народов. Не их страницы часто появляются переводы произведений Пушкина, Тургенева, Чехова, Горького, Максима Горького и других русских классиков и советских писателей, а также статьи об их творчестве. В прошлом году журнал выступил с большой статьей «Литература и литература». Специальная статья посвящена творческому наследию Станиславского. «Заман бару» внимательно следит за литературной жизнью в Советском Союзе. Тут был опубликован доклад Н. С. Хрущева «За тесную связь литературы и искусства с жизнью на-

родов». На страницах журнала «Заман бару» знакомят своих читателей с литературами многих народов. Не их страницы часто появляются переводы произведений Пушкина, Тургенева, Чехова, Горького, Максима Горького и других русских классиков и советских писателей, а также статьи об их творчестве. В прошлом году журнал выступил с большой статьей «Литература и литература». Специальная статья посвящена творческому наследию Станиславского. «Заман бару» внимательно следит за литературной жизнью в Советском Союзе. Тут был опубликован доклад Н. С. Хрущева «За тесную связь литературы и искусства с жизнью на-

родов». На страницах журнала «Заман бару» знакомят своих читателей с литературами многих народов. Не их страницы часто появляются переводы произведений Пушкина, Тургенева, Чехова, Горького, Максима Горького и других русских классиков и советских писателей, а также статьи об их творчестве. В прошлом году журнал выступил с большой статьей «Литература и литература». Специальная статья посвящена творческому наследию Станиславского. «Заман бару» внимательно следит за литературной жизнью в Советском Союзе. Тут был опубликован доклад Н. С. Хрущева «За тесную связь литературы и искусства с жизнью на-

родов». На страницах журнала «Заман бару» знакомят своих читателей с литературами многих народов. Не их страницы часто появляются переводы произведений Пушкина, Тургенева, Чехова, Горького, Максима Горького и других русских классиков и советских писателей, а также статьи об их творчестве. В прошлом году журнал выступил с большой статьей «Литература и литература». Специальная статья посвящена творческому наследию Станиславского. «Заман бару» внимательно следит за литературной жизнью в Советском Союзе. Тут был опубликован доклад Н. С. Хрущева «За тесную связь литературы и искусства с жизнью на-

родов». На страницах журнала «Заман бару» знакомят своих читателей с литературами многих народов. Не их страницы часто появляются переводы произведений Пушкина, Тургенева, Чехова, Горького, Максима Горького и других русских классиков и советских писателей, а также статьи об их творчестве. В прошлом году журнал выступил с большой статьей «Литература и литература». Специальная статья посвящена творческому наследию Станиславского. «Заман бару» внимательно следит за литературной жизнью в Советском Союзе. Тут был опубликован доклад Н. С. Хрущева «За тесную связь литературы и искусства с жизнью на-

родов». На страницах журнала «Заман бару» знакомят своих читателей с литературами многих народов. Не их страницы часто появляются переводы произведений Пушкина, Тургенева, Чехова, Горького, Максима Горького и других русских классиков и советских писателей, а также статьи об их творчестве. В прошлом году журнал выступил с большой статьей «Литература и литература». Специальная статья посвящена творческому наследию Станиславского. «Заман бару» внимательно следит за литературной жизнью в Советском Союзе. Тут был опубликован доклад Н. С. Хрущева «За тесную связь литературы и искусства с жизнью на-

родов». На страницах журнала «Заман бару» знакомят своих читателей с литературами многих народов. Не их страницы часто появляются переводы произведений Пушкина, Тургенева, Чехова, Горького, Максима Горького и других русских классиков и советских писателей, а также статьи об их творчестве. В прошлом году журнал выступил с большой статьей «Литература и литература». Специальная статья посвящена творческому наследию Станиславского. «Заман бару» внимательно следит за литературной жизнью в Советском Союзе. Тут был опубликован доклад Н. С. Хрущева «За тесную связь литерат