

ШКОЛА ИДЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ

В РАЗВИТОМ социалистическом обществе огромную роль играет социалистическая по со- держанию, многообразная, по национальным формам и инернационалистская по своему духу и характеру художественная культура. Воспитание художников нового типа — творцов искусства социалистического реализма, создание эстетических ценностей и произведений, завоевавших признание во всем мире, — результат целенаправленной, плодотворной деятельности Коммунистической партии, последовательно претворяющей в жизнь ленинские принципы партийности и народности литературы и искусства.

Обосновывая стратегию партийного руководства художественной культурой, В. И. Ленин рассматривал искусство и литературу как составную часть общепролетарского, общенародного дела. Он неоднократно отмечал, что судьбы художественной культуры зависят от того, сколь успешно будет решаться великая и благородная задача — организация обширного, разностороннего, разнообразного литературного, художественного дела в тесной связи с рабочими движением.

В ленинских работах подразумевалось, что только в тесном взаимодействии всех сфер строительства нового общества в области экономики, создания материально-технической базы социализма в коммунизме, государственного строительства и развития социалистической демократии, идеологии и культуры, только с учетом взаимосвязей всех этих сфер возможно успешное построение коммунизма.

Вместе с тем ленинская концепция искусства исходит из признания специфики художественного творчества, невозможности механического отождествления его с другими частями общепролетарского дела. В художественном творчестве, указывал В. И. Ленин, необходимо предоставление большего пространства для проявления личной инициативы, индивидуальных склонностей, простора мысли и фантазии, формы и содержания.

Признанная особенность литературы и искусства, их специфику, В. И. Ленин в то же время отмечал, что художественное творчество, развитие художественной культуры — также управляемый процесс. Он направляется Коммунистической партией, которая должна со знанием дела вполне планомерно и компетентно руководить им. Наконец, что в своей художественной политики партия исходит из интересов широких трудящихся масс. «...мы можем управлять только тогда, если Ленин, — когда правильно выражаем то, что народ сознает».

На развитии художественной культуры самым плодотворным образом сказываются те положительные перемены, которые произошли в нашей стране за последние годы. Коммунистической партии были приныты меры, направленные на то, чтобы создать такую морально-политическую атмосферу в обществе, которая была бы благоприятна для все более полного удовлетворения различных потребностей советских людей, способствовала утверждению во всех сферах общественной жизни, в труде и в быту обстановке делового, товарищеского взаимопомощи, уважительного и заботливого отношения к человеку. И вместе с тем отзначалась высокой требовательностью, выскакательностью, принципиальностью. Обстановка доверия и уважения к творческим художественным ценостям, сочетающимися с партийной принципиальностью и требовательностью, позволяет оптимально проявляться дарование каждого художника.

Вопросы партийного руководства, в том числе в сфере художественной культуры, сейчас особенно актуальны потому, что рост масштабов и качественные сдвиги в нашей экономике и социально-политическом развитии общества, новые рубежи, намеченные XXIV съездом партии, предъявляют повышенные требования и управление, не позволяют ограничиваться сложившимися формами и методами, как бы хорошо они ни зарекомендовали себя в прошлом. Повышение уровня знаний, квалификации кадров, в частности, работающих в сфере культуры, позволяет решить широкий круг проблем.

В Отчетном докладе ЦК КПСС XXIV съезду партии вопросы художественной культуры закономерно рассматриваются в разделе, посвященном одной из важнейших задач коммунистического строительства — формированию нового человека.

Владимир Ильин проявлял огромную личную заботу как о привлечении на сторону пролетариата лучших представителей старой интеллигентии, так и о формировании художников нового типа. Это выражалось и в забоях о писателях М. Горьком, Д. Бедном, А. Серафимовиче, художниках С. Коненкове, В. Дени, артистах Московского Художественного

театра, и в отношении к молодым студийцам Вхутемаса. Характерно, что не только в личной беседе со слушателями Вхутемаса В. И. Ленин интересовался, как они удаляют искусством с политической самостоятельностью ценность. Вестернное и гармоничное развитие личности — важнейшая цель коммунистического строительства.

Создание и распространение эстетических ценностей, способствующих формированию нового человека, и составляющая главную цель социалистической художественной культуры. Воспитание художников нового типа — творцов искусства социалистического реализма, создание эстетических ценностей и произведений, завоевавших признание во всем мире, — результат целенаправленной, плодотворной деятельности Коммунистической партии, последовательно претворяющей в жизнь ленинские принципы партийности и народности литературы и искусства.

Обосновывая стратегию партийного руководства художественной культурой, В. И. Ленин рассматривал искусство и литературу как составную часть общепролетарского, общенародного дела. Он неоднократно отмечал, что судьбы художественной культуры зависят от того, сколь успешно будет решаться великая и благородная задача — организация обширного, разностороннего, разнообразного литературного, художественного дела в тесной связи с рабочими движением.

На современном этапе развития нашего общества, как и в других сферах, в области культуры особо существенно подчеркнуть важность системного подхода.

Мысли вождя об исключительной важности идеальной культуры, о теснейшей связи пролетарских художников с марксистским мировоззрением обретают особую актуальность в наши дни, когда, например, Р. Га-

СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА

● Составная часть общепролетарского дела
● Ширится патриотическое движение

Сегодня на КамАЗе



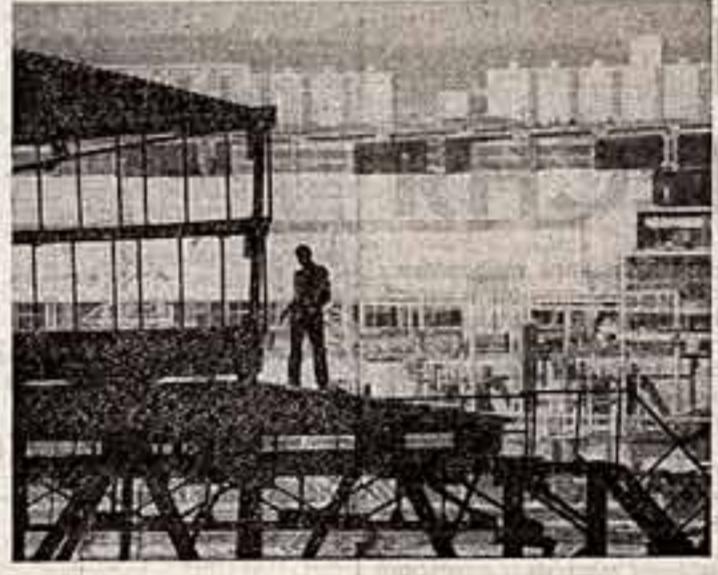
Кинофотопись снята на КамАЗе в съемках фильма о строительстве страны. В Набережных Челнах идет строительство завода.

Больше других строительство снимают Казанская студия кинохроники. Здесь теперь постоянно работает корпункт этой кинохроники.

• В любую погоду ведут съемки начальник корпункта Казанской студии кинохроники оператор Евгений Афанасьев.

• Панорама строительства.

Фото С. Петрова.



В ФОНД МИРА

В Советский Фонд мира продолжают поступать взносы от деятелей культуры и искусства страны, отклинувшихся на опубликованное в «Советской культуре» письмо народного артиста СССР С. Образцова.

Редакция нашей газеты получила письмо от директора Центрального музея народного художества имени А. П. Чехова, Михаиловича — кормильца народного дома Добринского районного дома культуры Липецкой области.

ГРИГОРИЮВИЧУ Георгию Михаиловичу — кормильцу народного дома Добринского районного дома культуры Липецкой области.

ДОЛИХ Евгению Михаиловичу — директору Кемеровского областного передвижного планетария.

ЖЕМЧУГОВУ Григорию Пантелеймоновичу — руководителю народного коллектива духовного оркестра Дворца культуры Брянского машиностроительного завода.

ИВАНОВОЙ Пелагее Александровне — директору Центральной городской детской библиотеки имени Зои Космодемьянской города Арзамаса Краснодарского края.

КРИВОШЕЕВОЙ Александре Дмитриевне — старшему библиотекарю Ульяновской областной библиотеки им. Дворца книги имени В. И. Ленина.

НОВИКОВУ Степану Ильиновичу — директору Центральной научно-технической библиотеки Госстроя СССР, города Москвы.

ПИГАРЕВУ Кириллу Васильевичу — директору музея-усадьбы «Муравьево» имени Ф. И. Тютчева Московской области.

РАТОВИЦКОМУ Монсею Владимировичу — заместителю начальника управления кинофикации исполнительного комитета Иркутского областного Совета депутатов тружеников.

САВЧЕНКО Людмиле Георгиевне — главному хранителю Государственного центрального музея музыкальной культуры имени М. Н. Глинки города Москвы.

СПИРИНУ Максимилю Евстигнеевичу — заместителю председателя правления московской городской организаций общества «Знания».

ХАЛИППОНОВУ Зинайде Ивановне — директору Чернавского сельского дома культуры Измалковского района Липецкой области.

ЧЕРЕВАТОМУ Анатолию Андреевичу — старшему киномеханику Ленинградской районной дирекции кинопроката Краснодарского края.

ПОЧЕТНЫЕ ЗВАНИЯ

Президенту Верховного Совета РСФСР за заслуги в области советского театрального искусства присвоено почетное звание заслуженного артиста РСФСР:

ДОНДУКОВУ Дагбе Доржевичу — артисту Бурятского театра драмы имени Х. Намсараева.

НИКУЛИНОЙ Клавдии Тимофеевне — артистке Гусского драматического театра Бурятской АССР.

Президенту Верховного Совета РСФСР за заслуги в области советской культуры присвоено почетное звание заслуженного работника культуры РСФСР:

АВДЕЕВУ Юрию Константиновичу — директору Государственного литературно-мемориального музея-заповедника А. П. Чехова, Московской области.

АСЛАМОВУ Георгию Михаиловичу — кормильцу народного дома Добринского районного дома культуры Липецкой области.

БИНОНУРОВУ Ильдору Григорьевичу — ответственному секретарю Совета по критике и литературе Министерства культуры СССР:

ГИОНЕ Леониду Вернеровичу — заместителю главного редактора Главной редакции информации Государственного комитета Совета Министров СССР по телевидению и радиовещанию.

ГОРНИКОВУ Георгию Ивановичу — директору Камчатского областного драматического театра.

ДОЛИХ Евгению Михаиловичу — директору Кемеровского областного передвижного планетария.

ЖЕМЧУГОВУ Григорию Пантелеймоновичу — руководителю народного коллектива духовного оркестра Дворца культуры Брянского машиностроительного завода.

ИВАНОВОЙ Пелагее Александровне — директору Центральной городской детской библиотеки имени Зои Космодемьянской города Арзамаса Краснодарского края.

КРИВОШЕЕВОЙ Александре Дмитриевне — старшему библиотекарю Ульяновской областной библиотеки им. Дворца книги имени В. И. Ленина.

НОВИКОВУ Степану Ильиновичу — директору Центральной научно-технической библиотеки Госстроя СССР, города Москвы.

ПИГАРЕВУ Кириллу Васильевичу — директору музея-усадьбы «Муравьево» имени Ф. И. Тютчева Московской области.

РАТОВИЦКОМУ Монсею Владимировичу — заместителю начальника управления кинофикации исполнительного комитета Иркутского областного Совета депутатов тружеников.

САВЧЕНКО Людмиле Георгиевне — главному хранителю Государственного центрального музея музыкальной культуры имени М. Н. Глинки города Москвы.

СПИРИНУ Максимилю Евстигнеевичу — заместителю председателя правления московской городской организаций общества «Знания».

ХАЛИППОНОВУ Зинайде Ивановне — директору Чернавского сельского дома культуры Измалковского района Липецкой области.

ЧЕРЕВАТОМУ Анатолию Андреевичу — старшему киномеханику Ленинградской районной дирекции кинопроката Краснодарского края.

ЛУЧШИЙ В РЕСПУБЛИКЕ

Всего лишь год назад в Алматы открылся Дом счастья, но на реставрированном смотре-конкурсе, прошедшем в Алматы, звание «Лучший в Республике» было присвоено Алматинскому областному кинокомитету.

Вот что сообщили из Ярославской области: «В нашем городе состоялся «Фестиваль народного творчества», на котором выступил народный артист СССР А. Абдраев, народные артисты РСФСР Д. Сагад, М. Кузнецов, Э. Власова, заслуженные артисты СССР Н. Фатеева, А. Ларинов, О. Анофриев, Н. Рыбников, артисты П. Кравченко, В. Федоров, Р. Кулаков и другие. Праздником завершился Фестиваль народного творчества в Алматы».

В Фонд мира поступили письма от директора Центрального музея народного художества имени А. П. Чехова, Михаиловича — кормильца народного дома Добринского районного дома культуры Липецкой области.

В Фонд мира поступили письма от директора Центрального музея народного художества имени А. П. Чехова, Михаиловича — кормильца народного дома Добринского районного дома культуры Липецкой области.

В Фонд мира поступили письма от директора Центрального музея народного художества имени А. П. Чехова, Михаиловича — кормильца народного дома Добринского районного дома культуры Липецкой области.

В Фонд мира поступили письма от директора Центрального музея народного художества имени А. П. Чехова, Михаиловича — кормильца народного дома Добринского районного дома культуры Липецкой области.

В Фонд мира поступили письма от директора Центрального музея народного художества имени А. П. Чехова, Михаиловича — кормильца народного дома Добринского районного дома культуры Липецкой области.

В Фонд мира поступили письма от директора Центрального музея народного художества имени А. П. Чехова, Михаиловича — кормильца народного дома Добринского районного дома культуры Липецкой области.

В Фонд мира поступили письма от директора Центрального музея народного художества имени А. П. Чехова, Михаиловича — кормильца народного дома Добринского районного дома культуры Липецкой области.

В Фонд мира поступили письма от директора Центрального музея народного художества имени А. П. Чехова, Михаиловича — кормильца народного дома Добринского районного дома культуры Липецкой области.

В Фонд мира поступили письма от директора Центрального музея народного художества имени А. П. Чехова, Михаиловича — кормильца народного дома Добринского районного дома культуры Липецкой области.

В Фонд мира поступили письма от директора Центрального музея народного художества имени А. П. Чехова, Михаиловича — кормильца народного дома Добринского районного дома культуры Липецкой области.

ХОЧУ РАССКАЗАТЬ...

...о Якове Ильине Барсукове, старшему Оренбургского театра.

Барсуков — один из самых известных советских актеров.

Он родился в 1900 году в селе Красногорске Оренбургской губернии.

С 1920 года он играл в театре.

В 1925 году он перешел в Москву.

В 1927 году он был принят в Театр наций.

В 1930 году он был принят в Театр наций.

В 1932 году он был принят в Театр наций.

В 1934 году он был принят в Театр наций.

В 1936 году он был принят в

СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА

ХУДОЖНИК И ВРЕМЯ

АКОТО, года два, если не три, назад, товарищи из Свердловского драматического театра попросили меня пройти и поделиться своими мыслями о проблеме «Природа и приватность», а также о том, какую лепту в охрану природы могут внести работники искусства и вообще образованные люди. Ведь природа сейчас — тема...

Спустя какое-то время я получил письмо из правления Союза писателей СССР: мне предлагалось — опять же исходя из моего пристрастия — без ложного стеснения брать на себя инициативу в организации разного рода дискуссий и собеседований о природе, торомшит как своих коллег-литераторов, так и работников смежных профессий. Тут уж я сам позвонил по телефону в театр и напомнил о нашей договоренности. Услышавши, что встреча состоится, как только театр выпустит ближайшую премьеру. Увы, прошла уже не одна премьера, а встреча наша по-прежнему в проекте, как, к слову говоря, не состоялся и разговор о Союзе писателей.

Нет, я не забываю, поймите меня правильно. Приглашены и выведены мне хватает. Но обидно, да, именно обидно, что столь важная тема до сих пор, по сути, остается вне поля зрения наших творческих организаций.

Очевидно, нет надобности напоминать, какое место занимает природа в нашей жизни. Занимала всегда. Но как-то так повелось, что больше думаем мы о ней мрачнителистами — расчитывающими с бухгалтерской цифирью в руках, упуская из виду величественное значение ее для жизни, формирования человеческой личности вообще. Природа для нас нормализаторка. Но она и наменимала воспитательницу!

Не то, что мы не видим природы:

Не слепок, не бездушный

— или —

В ней есть душа, в ней

есть свобода,

В ней есть любовь, в ней

есть языки.

Вспомните эти тютчевские строки! И не случайно в произведениях классиков литературы, живописи природа встает перед нами во весь свой могучий рост, говорит тысячью голосов.

Наконец же роль деятелей искусства в воспитании любви к природе?

Вспоминается одна из художественных выставок в Свердловске. Внимание привлекло — потно, на котором бравые мужики, вооружившиеся пилами, залезли на тополи и лихо кромсают, обрезают сучья. Изображено все в этаких солнечных, жизнерадостных тонах. Вероятно, художники хотели воспеть весну, понадеялись свою любовь к природе, а показали... Сколько говорим, пишем, что такая подозрена — гибель деревьев! Или художники не читают газет?

Примерно в ту же пору был у меня разговор с заслуженным деятелем искусств РСФСР Б. В. Павловским. Встретились в театре. «А что...», — сказал Борис Васильевич — если выступить со статьей в журнале по искусству о новом пейзаже. Продвести большой общественный разговор на эту тему...»

Верно. Мысли интересны. Новый пейзаж — каков он и какими видятся нашим мастерам кисти? Повторю, очень интересно. К сожалению, как и в случае с театром... погорел.

Много говорилось о фильме «У озера». Бессспорно, картина заставляет поклон и прежде всего тем, что входит на серьезные раздумья. Однако при всех достоинствах этого несомненно незаурядного кинематографического произведения, думается, создатели его ушли от ясного решения и не дали ответа на мутнительный вопрос: как же все-таки быть? Это лишний раз показывает, сколь

В НЕЙ ЕСТЬ ДУША

ЗАМЕТКИ ПИСАТЕЛЯ

верили, разошлись, тем и кончились.

Позволю себе привести здесь такое высказывание академика С. С. Шварца: «Индустриализация нашей планеты оказывает и будет неизменно оказывать все более сильное воздействие на природу. Поэтому сейчас в числе первоочередных и важнейших задач выдвигается разработка генеральной стратегии поведения индустриального общества в окружающей среде». (Подчеркнуто мной. — Б. Р.)

Имеет ли это отношение к искусству? Самое прямое.

Отношение человека к природе зависит от того, как мы его воспитаем. Надо ли искусству ждать «готового образца», чтобы потом можно было, если оно должно само участвовать в создании идеала? Думается, встанет второе. И, конечно, деятельность искусства должна быть грамотной, хорошо разработанной в этих вопросах.

Сколько самых разночаровывающих суждений слышали мы по поводу пьесы А. Салтыкова «Мария», в потом о фильме «Сибирячка», снятому по этой пьесе. Я бы сказал, что многие споры посланы чисто искусствоведческий значение ее для жизни, формирования человеческой личности вообще. Природа для нас нормализаторка. Но она и наменимала воспитательницу!

Очевидно, нет надобности напоминать, какое место занимает природа в нашей жизни. Занимала всегда. Но как-то так повелось, что больше думаем мы о ней мрачнителистами — расчитывающими с бухгалтерской цифирью в руках, упуская из виду величественное значение ее для жизни, формирования человеческой личности вообще. Природа для нас нормализаторка. Но она и наменимала воспитательницу!

Когда я беседовал с инженерами и рабочими на строительстве Саяно-Шушенской ГЭС, где снимались основные эпизоды фильма «Сибирячка», там лишь усмехнувшись, снисходительно: разве ведется война?

Перед глазами у меня

две документальные ленты: «Наш неизвестный друг» — о лесе и «Рассыписты, танги» — о строительстве железнодорожной линии Идель — Оба.

Какой контраст между этими двумя фильмами, хотя созданы они в стенах одной, Свердловской, студии!

С протяжным жалобным

стоном, от которого начинает щемить сердце, как мыльные погибающие существа (за них есть жизнь!), настороженные деревья. Все стихло. Тишина и пин. О, погоди! Так же хочется воскликнуть при виде этой картины. И в фильме встают деревья, одно... другое... снова упираются в вершинами небо... Это незабываемо! Создатели фильма во всем не пытаются доказать, что лес нельзя рубить, можно только им любоваться. Нет! Они показывают, что рубки руки руки.

Когда я беседовал с инженерами и рабочими на строительстве Саяно-Шушенской ГЭС, где снимались основные эпизоды фильма «Сибирячка», там лишь усмехнувшись, снисходительно: разве ведется война?

Перед глазами у меня

две документальные ленты: «Наш неизвестный друг» — о лесе и «Рассыписты, танги» — о строительстве железнодорожной линии Идель — Оба.

Какой контраст между этими двумя фильмами, хотя созданы они в стенах одной, Свердловской, студии!

С протяжным жалобным

стоном, от которого начинает щемить сердце, как мыльные погибающие существа (за них есть жизнь!), настороженные деревья. Все стихло. Тишина и пин. О, погоди! Так же хочется воскликнуть при виде этой картины. И в фильме встают деревья, одно... другое... снова упираются в вершинами небо... Это незабываемо! Создатели фильма во всем не пытаются доказать, что лес нельзя рубить, можно только им любоваться. Нет! Они показывают, что рубки руки руки.

Эта рознь ощущается почтой физиологии, когда смотришь фильм, когда смотришь картину. И очень жаль, что серьезных ошибок не удалось избежать и ему. К чему, например, показывать, как убивают золотой или как фоксы терзают маленького несчастного лисенка? Приходится удивляться отсутствию вида и бесчувственности кинематографистов, которые на пропаганду десятков метров «врут» сценам, явно расчитанным на изумление и восхищение юных зрителей.

Вот почему я считаю, что

важно, чтобы в фильме

была любовь к природе, а не

убийство ее. И это не значит, что надо показывать, как

убивают золотых лисенок

или фоксов. Это не значит, что

нужно показывать, как

убивают золотых лисенок

или фоксов. Это не значит, что

нужно показывать, как

убивают золотых лисенок

или фоксов. Это не значит, что

нужно показывать, как

убивают золотых лисенок

или фоксов. Это не значит, что

нужно показывать, как

убивают золотых лисенок

или фоксов. Это не значит, что

нужно показывать, как

убивают золотых лисенок

или фоксов. Это не значит, что

нужно показывать, как

убивают золотых лисенок

или фоксов. Это не значит, что

нужно показывать, как

убивают золотых лисенок

или фоксов. Это не значит, что

нужно показывать, как

убивают золотых лисенок

или фоксов. Это не значит, что

нужно показывать, как

убивают золотых лисенок

или фоксов. Это не значит, что

нужно показывать, как

убивают золотых лисенок

или фоксов. Это не значит, что

нужно показывать, как

убивают золотых лисенок

или фоксов. Это не значит, что

нужно показывать, как

убивают золотых лисенок

или фоксов. Это не значит, что

нужно показывать, как

убивают золотых лисенок

или фоксов. Это не значит, что

нужно показывать, как

убивают золотых лисенок

или фоксов. Это не значит, что

нужно показывать, как

убивают золотых лисенок

или фоксов. Это не значит, что

нужно показывать, как

убивают золотых лисенок

или фоксов. Это не значит, что

нужно показывать, как

убивают золотых лисенок

или фоксов. Это не значит, что

нужно показывать, как

убивают золотых лисенок

или фоксов. Это не значит, что

нужно показывать, как

убивают золотых лисенок

или фоксов. Это не значит, что

нужно показывать, как

убивают золотых лисенок

или фоксов. Это не значит, что

нужно показывать, как

убивают золотых лисенок

или фоксов. Это не значит, что

нужно показывать, как

убивают золотых лисенок

или фоксов. Это не значит, что

нужно показывать, как

убивают золотых лисенок

или фоксов. Это не значит, что

нужно показывать, как

убивают золотых лисенок

или фоксов. Это не значит, что

нужно показывать, как

убивают золотых лисенок

или фоксов. Это не значит, что

нужно показывать, как

убивают золотых лисенок

или фоксов. Это не значит, что

нужно показывать, как

убивают золотых лисенок

или фоксов. Это не значит, что

нужно показывать, как

МУЗЫКА

СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА

● Наши читатели
продолжают разговор



ПЕСНЯ, КОТОРУЮ Я ЛЮБЛЮ

Круглый
стол
Советской культуры

Фото А. Жигайлова [АПН] и Г. Петруса.

О том, что «песня строить и жить помогает...», говорят горячие отклики читателей, многочисленные письма, полученные редакцией в ответ на поставленные газетой вопросы о песне, об ее роли в жизни каждого из нас, в жизни советского общества. Многие читательские письма содержат отклики и на выступления в нашей газете ведущих композиторов-песенников народных артистов СССР В. Соловьева-Седого, А. Никоникова, заслуженного деятеля искусств РСФСР С. Тулкова, крупнейшего деятеля советской музыкальной культуры, народного артиста СССР А. Свешникова. Композиторы — авторы песен и тех, для кого они пишут, слушателей, волнуют вопрос, какие песни мы поем, какие песни, какие песни хотим петь и слышать завтра.

«Всю хорошую песню почти зримо воплощены премьеры своего времени, черты характера и даже обличия людей, о которых она написана. Слушая песню, мы видим ее лица, движение, видим ее kostomы. Они знакомы нам, потому что это наши современники, наши отцы, наши дети в разные годы жизни» — пишет композитор Сергеф Тулков.

В равной степени это относится и к песням большого масштаба, большой гражданской темы, и камерным, лирическим.

Трудно переоценить значение труда авторов песен, которые знают и любят миллионы людей, песни, которые поют на всех континентах нашей планеты. Советские люди испытывают радость и гордость за свои песни, зачинающие далеко за пределы своей страны, и хотят, чтобы завтра таких песен было больше, чем сегодня. Песня — это всегда разговор о сегодняшнем дне, о сегодняшнем человеке, о его труде, о его душе, чувствах, мечтах.

О том, какое огромное значение имеет песня, которую поет сегодня наша молодежь, говорит А. СВЕШНИКОВ в статье «Музыка вокруг нас» и А. НИКОНОВ в статье «Мода и величие времени».

«Для многих людей со встречи с песней начинается вообще знакомство с музыкальным искусством. И очень важно, каким оно будет, это знакомство», — пишет А. КРАВЦЕВ, рабочий Бежецкого стекольного завода [Брянская], А. ЗУБОВА из Куйбышева, в статьях композиторов музыкального искусства, в многочисленных читательских письмах звучат слова о первоначальных вопросах, которые можно настойчиво ставить перед художниками, создателями массовых песен.

Газета опубликовала выступления по этому поводу читателей: В. МАЙЕРА из Таджикстана, В. РОНДЧЕСТВЕНСКОГО [Кузнецкий Пензенской области], А. ЗУБОВА из Куйбышева, Р. ПОНАРОВСКОГО из Боровского района, М. МАНГУШЕВА из Ростова-на-Дону, Е. КУТУЗОВА из Москвы, председателя правления Музикального фонда СССР Б. ТЕРЕНТЬЕВА, директора Музикального фонда СССР Б. КОСТЬЯЛЛЕВА и других.

В мае редакция газеты «Советская культура» пригласила своих читателей принять участие в заседании звончного «круглого стола», посвященного проблемам современной советской песни. Были предложены следующие вопросы:

1. Что вы считаете главным в советской песне?

2. Какую песню вы считаете своей любимой? Почему?

3. Что ваши самые любимые певцы? Что привлекает вас в их исполнении?

В большей части полученных писем содержатся серьезные раздумья о судьбах современного песенного творчества, о поисках нового и развития традиций, о сохранении песенного фольклора, о молодежной самодеятельной песне, о пропаганде лучших образцов песенного творчества.

Итак, мы открываем заседание нашего звончного «круглого стола». Слово предоставляется его участникам — читателям «Советской культуры».

◆

В. НИКОЛАЕВ,
рабочий (Москва)

Композиторы-профессионалы и любители пишут немало в их творческих портфелях есть и гражданские, и лирические сочинения. Но, как мне кажется, поэты часто подводят музыкантов тем, что пишут не сердцем, а рассудком, поэтому из-под их пера выходят декларативные, стертые тексты. А слушатель очень чуток к поэтическому слову, он интуитивно улавливает фальшивы...

Известно, что самая высшая награда для создателя песни — ее признание народом. Он высоко оценил удачу композиторов В. Захарова, В. Соловьева-Седого, А. Никоникова, М. Блантера, М. Фрадкина, Г. Пономаренко.

Думаю, что такими явлениями в музыкальном искусстве, как творчество А. Пахмутовой, нужно гордиться. Талант — это удивление, а часто мы сейчас удивляемся?

У меня много любимых песен, которые люблю за душевную теплоту, слушаю с трепетным волнением. Моя любимая песнь с давних пор является Сергей Яковлевич Лемешев. Он «песень для всех». Его пение проникает в душу, обнимая его таланта безгранично. К тому же он великий труженик, а труд всегда приносит плоды.

Н. ВЕНДЕТОВ,
полковник в отставке (Рига)

Я самой любимой своей считаю «Песню о Ленинграде». Их ярким выражением являются романсы и народные песни — И. Козловский, С. Лемешев, А. Борисов, М. Янукович.

Многих читателей, принявших участие в звончом «круглом столе», волнует вопрос воспитания хорошего музыкального вкуса у детей и подростков.

«Всегда ли в школе уроки музыки на высоте? И всегда ли они есть? — пишет преподаватель М. КУДРЯВЦЕВА [Ленинград].

— Всегда ли в школе преподаватель отвечает на изложенные в статье вопросы?

С. КОРИНА, студентка (Донецк)

Старые песни хороши — слов нет. Творчество Дулаевского, Блантера, Соловьева-Седого, Моорусова прошлых лет — слушали с нами, как памятник эпохи. Но наше время требует новых песен, например, таких, как песни Иванова «Товарищи», Ивасюка «Черновая рута», и других. Авторы нашли здесь для выражения содержания новую, более современную музыкальную форму.

Моя любимая песня — это песня Басишина на стихи Матусевского «Березовый сон», которая прозвучала в фильме «Миропарень». Красивая мелодия, тонкое, проникновенное исполнение ее воально-инструментальным ансамблем «Песняры», прекрасные стихи о нашей необыкновенной Родине.

Ну и, конечно, с большим волниением я слушаю песни военных лет!

С. КОРИНА, студентка (Донецк)

Не люблю в песне упрощенное выражение важных проблем, банных ответов на сплошные вопросы, пустых вздохов, безмыслия.

Одну любовную песню называть не могу. Пожалуй, более всего мне нравится «Березовый сон» В. Басишина, «Благодарю тебя!» А. Бабаджанина, или песен «Люблю к юности», «Баллада о красах» О. Фельдмана. Люблю их за откровенность чувств и мыслей, за доброту. Авторы этих песен — мои любимые композиторы, с интересом слушаю за них новые работы.

Любимый певец — Муслим Магомаев. Это яркая индивидуальность. В исполняемых песнях он вносит свое творческое «я».

Т. СИДОРОВА, научный работник (Горький)

Одним из самых верных друзей песни я считаю Георгия Отса. Каждая песня в его исполнении — это психологическая ирония. Он поет от сердца. Его искусство вот уже много лет радует, воспитывает, вдохновляет слушателя.

Е. МАЛЬШЕВ, руководитель эстрадного ансамбля «Селигер» (Калинин)

Нам, артистам, так же, как и нашим слушателям, нужен герой, образ которого бы был бы отражен конкретными чертами современника, вся многогранность его богатой науки, широта его духовных интересов.

Г. ХАБИБУЛЛИНА, школьница (село Сарманово Татарской АССР)

Разре, услышав песню «За того парня» М. Фрадкина, остановилась раздумывать на ней? Нет, обязательно почувствуете наконец свою, личную ответственность перед людьми.

А песни «Березовый сон» В. Басишина, «Все все в меня и времена» О. Фельдмана, «Мой адрес — Советский Союз» Д. Тухманова? Они еще раз убеждают нас в том, как прекрасна наша Родина. Услышав эти песни, еще больше хочется видеть ее, узнавать о ней, сделать ее еще краснее, потому что все сильнее любишь ее.

Н. ИВАСЮКНА, парикмахер (Мурманск)

Песня нужна людям, жизнь без нее лишлась бы многих своих красок, радостей. Но в последнее время, мне кажется, некоторые наши песни (не все, конечно) доставляют слушателя скорее чувство досады, чем радости. «Многолицые» мелодии, какие-то, известные, жалкие голоса исполнителей некоторых вокально-инструментальных ансамблей просто раздражают. Мне всегда хотелось становиться, когда и вижу, как под изгородью не свойственными ей ритмами песни тамуют юноши и девушки. О чём песня? О любви? О войне? Часто бывает и о том, и о другом, но танцующие не винят в суете: она для них — только фон.

Песня — это музыка и стихи. А стихи надо уметь слушать и понимать. Я люблю слушать песню, люблю, когда она заставляет задуматься.

По-моему, наши старые песни — добровольного, военного и послевоенного времени нельзя исполнять в сопровождении электрогитар, с шумом, гамом. У них иной стиль, и лучше Шульгинко, Утесова, Бернеса их никто не споет. Они всегда делают это для нас, слушателей. Они бесконечно любят песни. И думаю, что такому серьезному отношению и смелому творчеству, тщательному подбору репертуара нашим молодым исполнителям нужно учиться у этих замечательных мастеров.

Очень любят сейчас творчество поэта Роберта Рождественского. В его песнях-балладах говорится все о большинстве гражданских чувств, о музестве, силе, красоте человека. Все знают «Огнина неба» (музыка О. Фельдмана), «За того парня» (музыка М. Фрадкина), «Балладу о красах» (музыка О. Фельдмана)...

Я отдал предпочтение песням — памятникам музыки и благородству человека. Они являются правдивыми выражениями чувств, о которых говорят в песнях.

С. Семёнова [Челябинская область] и И. Козлова [Москва]

пишут, что им очень нравятся цикл А. Пахмутовой «Созиедие Гаргина». Многие читатели тепло отзываются о песнях Л. Афонсовой [«Глинику в озера синеве»], В. Басишина [«С чего

начинается Родина» и другие], В. Муратели [«Бухенвальдский избет»], Я. Френкеля [«Изумруды», «Гусиное озеро»], Т. Хренникова [«Московские окна», «Колыбельная Светланы»], Э. Колмакова [«Я люблю тебя, жизнь»], А. Петрова [«Песни о

другом»].

Среди любым исполнителям называют имена: Л. Зыкиной, М. Магомаевой, Г. Отса, Ю. Гульяеву, О. Воронец, Э. Хильд, Г. Великановой, Э. Пыхи, И. Кобзона, В. Вуличча, а также исполнителей старшего поколения: Л. Утесова, М. Бернеса, К. Шульженко.

С большой теплотой говорят об исполнителях романсов и народных песен — И. Козловском, С. Лемешеве, А. Борисове, М. Януковиче.

С большой теплотой говорят об исполнителях романсов и народных песен — И. Козловском, С. Лемешеве, А. Борисове, М. Януковиче.

С большой теплотой говорят об исполнителях романсов и народных песен — И. Козловском, С. Лемешеве, А. Борисове, М. Януковиче.

С большой теплотой говорят об исполнителях романсов и народных песен — И. Козловском, С. Лемешеве, А. Борисове, М. Януковиче.

С большой теплотой говорят об исполнителях романсов и народных песен — И. Козловском, С. Лемешеве, А. Борисове, М. Януковиче.

С большой теплотой говорят об исполнителях романсов и народных песен — И. Козловском, С. Лемешеве, А. Борисове, М. Януковиче.

С большой теплотой говорят об исполнителях романсов и народных песен — И. Козловском, С. Лемешеве, А. Борисове, М. Януковиче.

С большой теплотой говорят об исполнителях романсов и народных песен — И. Козловском, С. Лемешеве, А. Борисове, М. Януковиче.

С большой теплотой говорят об исполнителях романсов и народных песен — И. Козловском, С. Лемешеве, А. Борисове, М. Януковиче.

С большой теплотой говорят об исполнителях романсов и народных песен — И. Козловском, С. Лемешеве, А. Борисове, М. Януковиче.

С большой теплотой говорят об исполнителях романсов и народных песен — И. Козловском, С. Лемешеве, А. Борисове, М. Януковиче.

С большой теплотой говорят об исполнителях романсов и народных песен — И. Козловском, С. Лемешеве, А. Борисове, М. Януковиче.

С большой теплотой говорят об исполнителях романсов и народных песен — И. Козловском, С. Лемешеве, А. Борисове, М. Януковиче.

С большой теплотой говорят об исполнителях романсов и народных песен — И. Козловском, С. Лемешеве, А. Борисове, М. Януковиче.

С большой теплотой говорят об исполнителях романсов и народных песен — И. Козловском, С. Лемешеве, А. Борисове, М. Януковиче.

С большой теплотой говорят об исполнителях романсов и народных песен — И. Козловском, С. Лемешеве, А. Борисове, М. Януковиче.

С большой теплотой говорят об исполнителях романсов и народных песен — И. Козловском, С. Лемешеве, А. Борисове, М. Януковиче.

С большой теплотой говорят об исполнителях романсов и народных песен — И. Козловском, С. Лемешеве, А. Борисове, М. Януковиче.

С большой теплотой говорят об исполнителях романсов и народных песен — И. Козловском, С. Лемешеве, А. Борисове, М. Януковиче.

С большой теплотой говорят об исполнителях романсов и народных песен — И. Козловском, С. Лемешеве, А. Борисове, М. Януковиче.

С большой теплотой говорят об исполнителях романсов и народных песен — И. Козловском, С. Лемешеве, А. Борисове, М. Януковиче.

С большой теплотой говорят об исполнителях романсов и народных песен — И. Козловском, С. Лемешеве, А. Борисове, М. Януковиче.

С большой теплотой говорят об исполнителях романсов и народных песен — И. Козловском, С. Лемешеве, А. Борисове, М. Януковиче.

С большой теплотой говорят об исполнителях романсов и народных песен — И. Козловском, С. Лемешеве, А. Борисове, М. Януковиче.

ЧТО ДАТЬ В ДОРОГУ?

О ВУЗЕ, ПРОФЕССИИ И ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТА

В прошлом году в жизни высшей школы появились новые моменты. Одни из них — новые правила приема в вузы, где акцент сделан на цельность развития личности молодого человека. И это очень важно, так как в познавательной и практической деятельности в современных условиях даже для реализации счастливого таланта необходимо развитие всего комплекса личности, а не только одаренности самой по себе.

У нас довольно много спорят о том, не проходят ли вузы мимо талантов. Ссылаясь на частные случаи, кое-кто утверждает, что ярко выраженная одаренность даже труднее, чем «серединку» попадает в институт. Но это не так. Современный вуз распологает активными методами поиска и отбора талантливой молодежи. Проблема в другом: массовые потоки отбирают в вуз тех молодых людей, которые не привлекают и духовно еще не подготовлены, не созрели для восприятия такой общественной ценности, какой является высшее образование. И наихудших гибких методов фильтрации пока не найдено. Однобокая ориентация в школьные годы на одностороннюю одаренность, а не на свойства личности в целом, ставит затем чрезвычайно сложные задачи перед преподавателями вузов, которым приходится преодолевать уже сложившиеся представления о месте специалиста в обществе.

Вопрос о том, как и особенно чему учить студента (как и чему учиться), становится все более актуальным и острым. Известно, что он всегда обостряется, когда перед системой образования выдвигаются качественно новые социальные требования. Доказано, что объем научно-технической информации в современных условиях удваивается через каждые 12—15 лет, а в отдельных отраслях знаний — и того быстрее. Возникает своеобразный жизненный парадокс: пока студент учится, наука делает опущенный шаг вперед, потом молодой специалист пять-шесть лет адаптируется к условиям производства и практической работы (и это время его профессиональный тонус не

очень высок из-за отсутствия опыта). Следовательно, к тому времени, когда он должен освоиться и стать полноценным специалистом, наука оставит далеко позади тот объем и уровень знаний, который он получил в вузе. В такой ситуации возрастает опасность превращения специалиста из носителя передовых идей в отсталого человека.

Путь решения проблемы «чтому и как учить», «чему и как учиться» заключается, как это и странно, не в том, чтобы постоянно увеличивать объем знаний (хотя и без этого не обойтись), а в работе определенного способа или даже типа мышления, складывающегося на базе современного научного знания. Сформировать мышление специалиста, опирающегося на занятыми науки и практикой, неизменно приводит к логике вкладов и теоретической деятельности, помогает студенту быть деятельным носителем наших коммунистических идеалов, а не превращаться в индивидуалистична и философствующего созерцателя. Это требует линейных и разнообразных методов и форм организации и руководства общественной активностью вузовской молодежи. Пассивность среди части студентов является не следствием наших особых позиций, но позиций молодых людей, а результатом слабости, недостатков, прямых просчетов в организации. Социологические исследования в разных вузах показывают по сути дела одну и ту же картину: пассивные студенты демонстрируют слабость организационной работы, неуверенность в своих силах, отсутствие опыта, разрыв между желаниям и реальными предпочтениями. Потенциальная активность студентов примерно в два раза выше реально наблюдаемой.

Известно, что молодежи не терпит формализма в общественной работе, поданные подлинной деловитостью и помпезными мероприятиями. Она всегда ищет полновесную и реальную деятельность, которая дала бы возможность и проверить на практике, каким образом можно достичь успеха. Если же наука оставляет как абстрактные ценности вкладов в мире, она не переносит мышления, и время «вымыгает» из них этих вкладов. Вот почему воспитание личности есть вместе с тем постоянное расширение круга отношений и деятельности студента.

Известно, что молодежи не терпит формализма в общественной работе, поданные подлинной деловитостью и помпезными мероприятиками. Она всегда ищет полновесную и реальную деятельность, которая дала бы возможность и проверить на практике, каким образом можно достичь успеха. Если же наука оставляет как абстрактные ценности вкладов в мире, она не переносит мышления, и время «вымыгает» из них этих вкладов. Вот почему воспитание личности есть вместе с тем постоянное расширение круга отношений и деятельности студента.

При этом, чтобы выработать эти принципы, необходимо настичь студента главным принципом, на основе которых наука решает те или иные проблемы, анализирует и обобщает факты, применяет добрые знания на практике. Будущий специалист должен овладеть принципами и методами поиска новых знаний, когда прежних уже не хватает. А это значит — формирование способности и саморазвитию, выработка сложного чувства неуполномоченных знаний, умения мести поиск истинных и чувства ответственности.

Бесспорно, что выработку этикета, способа мышления специалиста нельзя противопоставлять процессу овладения фактическими знаниями. Вряд ли есть смысла заучивать спрашивающим по сошвартовке или философским словам: «Этим не выработаны ни инженерные знания, ни правильный ми- ровоззрение. Но если нико- кер по любому поводу будет заглядывать в спрашива- тельную систему отношений между ученым и студентом, между всеми землянами и элементами всей вузовской орга- низации. И эта педагогика предъявляет неизмеримо бо- лее высокие требования и к студенту, и к преподавателю.

Воспитание самостоятельного мышления и деятельности специалиста невозмож- но без активной общественной работы. Мы должны расширять сферы общественных и тех отношений, в которых наука вступает молодой специалистом, наука вступает в культуру личности, наука вступает в педагогику мореплавания.

Вопрос о том, как и особенно чему учить студента (как и чему учиться), становится все более актуальным и острым. Известно, что он всегда обостряется, когда перед системой образования выдвигаются качественно новые социальные требования. Доказано, что объем научно-технической информации в современных условиях удваивается через каждые 12—15 лет, а в отдельных отраслях знаний — и того быстрее. Возникает своеобразный жизненный парадокс: пока студент учится, наука делает опущенный шаг вперед, потом молодой специалист пять-шесть лет адаптируется к условиям производства и практической работы (и это время его профессиональный тонус не

СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА

• Это случилось в Рубе...
• Беречь сокровища декоративного искусства

ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

РАЗНОЛИКАЯ НАГЛЯДНОСТЬ

На одном из воронежских заводов обсуждался проект, предложенный мастером-инженером конструктором. Проект, судя по отрывочным реалиям и периодически тягостному молчанию, большинству не нравился. Но никто не выдвинул ни обоснованных аргументов против, ни тем более контрапроекта. Примерно через неделю в разговоре с молодым инженером выяснилось, что проект он считает технически устаревшим и экономически дорогостоящим. На вопрос, почему же он промолчал, ответил: «Не привык подавать свое мнение. Да и в свое разное прошлое бы тот проект, а я бы назвал неприятностью». Устаревший проект стали видеть, затраты несколько выше стоимости рублей. Потом все же отказалась от него, на практике уединившись в ошибке. Но ведь молодой специалист теоретически видел его несостоятельность еще несколько месяцев назад. Молчание обернулось не золотом, в потерю труда, средств времени. Кто виноват? Юридически тот, кто настолько насторожился, что устаревший проект принял. Но ведь молодой специалист не знал о возможностях и преимуществах своего коллеги.

Только же атмосфера вузовской жизни, пронизанная духом уважения к личности, творческого инициативы, прочности знаний, искренности, четкой организации и взаимной ответственности, помогает студенту быть деятельным носителем наших коммунистических идеалов, а не превращаться в индивидуалистична и философствующего созерцателя. Это требует линейных и разнообразных методов и форм организации и руководства общественной активностью вузовской молодежи. Пассивность среди части студентов является не следствием наших особых позиций, но позиций молодых людей, а результатом слабости организационной работы, неуверенности в своих силах, отсутствия опыта, разрыв между желаниям и реальными предпочтениями. Потенциальная активность студентов примерно в два раза выше реально наблюдаемой.

Со временем вуз заключается не только в том, чтобы наделить богатством знаний миллионы студентов, а главным образом в том, чтобы сформировать личность будущего специалиста с твердыми и ясными социально-правственными установками, с деятельными марксистско-ленинскими убеждениями, с неутомимым стремлением и профессиональным умением искать и обновлять знания, реализовать их в интересах общества.

Со временем вуз предполагает все более и более широкие возможности для развития всего комплекса личности. Важно, чтобы каждое звено вузовской системы было действием, подчинено формированию тех социальных качеств личности специалистов, которые никогда не были наименее социалистического уровня. Такой специалист, если он честен, пойдет в сложную ситуацию, испытывая то же самое смятение души, что и один из лирических героев молодого Е. Евтушенко:

Наделили меня
Богатством.
Не сказали, что делать
с ним.

ВОРОНЕЖ

В. РАХМАНИН,
заведующий кафедрой
научного коммунизма
Воронежского государственного
университета.

Б. ВАЛЫНЬЕРСКИЙ

В Воронежском театре драмы им. Леона Гайдара, вот

уже скоро в сотый раз пойдет спектакль по пьесе драматурга

Б. Валыньяра «Середине

предложений» — не ставят

этот спектакль, поставленный

Михаилом Молчановым

и Евгением Смирновым.

Они хотят, чтобы

спектакль был показан

всеобщем зале

и не в малом.

Но воронежцы не хотят

показывать спектакль

в малом зале

и хотят, чтобы

спектакль был показан

в большом зале

и показан в большом

зале.

Но воронежцы хотят

показывать спектакль

в большом зале

и хотят, чтобы

спектакль был показан

в большом зале

и хотят, чтобы

спектакль был показан

в большом зале

и хотят, чтобы

спектакль был показан

в большом зале

и хотят, чтобы

спектакль был показан

в большом зале

и хотят, чтобы

спектакль был показан

в большом зале

и хотят, чтобы

спектакль был показан

в большом зале

и хотят, чтобы

спектакль был показан

в большом зале

и хотят, чтобы

спектакль был показан

в большом зале

и хотят, чтобы

спектакль был показан

в большом зале

и хотят, чтобы

спектакль был показан

в большом зале

и хотят, чтобы

спектакль был показан

в большом зале

и хотят, чтобы

спектакль был показан

в большом зале

и хотят, чтобы

спектакль был показан

в большом зале

и хотят, чтобы

спектакль был показан

в большом зале

и хотят, чтобы

спектакль был показан

в большом зале

и хотят, чтобы

спектакль был показан

в большом зале

и хотят, чтобы

спектакль был показан

в большом зале

и хотят, чтобы

спектакль был показан

в большом зале

и хотят, чтобы

спектакль был показан

в большом зале

и хотят, чтобы

спектакль был показан

в большом зале

и хотят, чтобы

спектакль был показан

в большом зале

и хотят, чтобы

спектакль был показан

в большом зале

и хотят, чтобы

спектакль был показан

в большом зале

и хотят, чтобы

спектакль был показан

в большом зале

и хотят, чтобы

спектакль был показан

в большом зале

и хотят, чтобы

спектакль был показан

в большом зале

и хотят, чтобы

спектакль был показан

в большом зале

и хотят, чтобы

спектакль был показан

в большом зале

ПАНОРАМА

в театрах армии и флота

ТИШЕ: ИДЕТ РЕПЕТИЦИЯ

Горячие аплодисменты, приветственные слова, букеты цветов автору пьесы, артистам... Все это было недавно после спектакля драматического театра Приморского военного округа «Лейтенанты».

Дело в том, что произведение молодого драматурга подполковника А. Пинчукашло в этот вечер на сцене театра в двадцатый раз. Рассказ о жизни верных защитников Советской Отечества, о их высоких морально-волевых качествах и напряженных учебных буднях ведется коллективом театра глубоко и ярко (постановщик народный артист УССР А. Аркадьев), называемое вызывает интерес у самых различных категорий зрителей.

Тема армии, героизма, беззаветного служения Родине, верности коммунистическим идеалам — ведущая в репертуаре театра. Руководство театра, его главный режиссер, заслуженный деятель искусств УССР А. Ротенштейн, ведут переписку с известными авторами, поддерживают тесные контакты с местными писателями.

Именные поэмы в последние годы на сцене театра наряду с широкими пьесами А. Софронова «Наследство» и «Солдатская любовь» Н. Аникинова поставлены и произведения пьесовских драматургов — «Одноголочник» генерал-майора Г. Семенюка и упомянутые уже «Лейтенанты» подполковника А. Пинчука.

Все спектакли получили высокую оценку зрителей, положительно отозвались о них местная и республиканская пресса. Коллектив театра встречается с трудящимися города — рабочими, студентами, солдатами и офицерами Приморского военного округа не только на представлениях, праздничных концертах, но и во время зрительских конференций.

Г. ЕРЕМИН.

Приморский военный округ.

ВЕРНЫЙ ДРУГ

Первые спектакли нового сезона у коллектива Драматического театра Краснознаменного Северного флота всегда приходятся на начало зимы — в Заполярье они наступают рано. Начало 39-го сезона тоже оказалось снежным. И экипажи одновременно. Он начался премьерами пьес Г. Бокарева «Сталевары» и А. Вангишова «Процессия в инорогах».

Североморцы служат в трудных условиях, вдали от больших городов, — говорит главный режиссер театра, заслуженный деятель искусств Казахской ССР А. Мадиевский. — Это обязывает нас быть особенно требовательными к выбору спектаклей.

Премьеры уже прошли в Мурманске, Североморске и ряде других гарнизонов. Сейчас флотские артисты готовятся к поездке по отдаленному побережью. Они будут показывать спектакли на военно-патриотическую тему, среди которых «Торопись успеть!» Л. Крейна, «Старый адмирал» И. Штока, «Волны над нами» С. Синельникова. В главных ролях североморцы увидят своих любимых актеров, заслуженных артистов РСФСР А. Найчука, С. Садикова, В. Хомича, К. Липатова, В. Аханова и других.

Наступает пограничная ночь с ее метелями, морозами, шторами. Но подводчикам, ракетчикам, авиаторам скучать некогда. В любую погоду они занимаются боевой подготовкой, совершают полеты на своем воинском мастерстве. А в выходные дни к ним привозят их верный и старый друг — флотский театр.

В. БОРОДИН.

Краснознаменный Северный флот.

НА БЕРЕГУ МОРЯ

Львов и Витебск, Новороссийск и Брест, Ростов-на-Дону, Таганрог, Сочи и Краснодар, Даугавпилс и Белгород... Это далеко не полный перечень мест, где Драматический театр Краснознаменного Черноморского флота побывал за последние годы. А заявки на гастроли продолжают поступать. В новом сезоне уже получены приглашения из Риги, Минска, Сумска, Сочи. Предстоит встреча и с московскими,

Чем же привлекают флотский театр такую обширную аудиторию? Прежде всего своей репертуарной направленностью. Она подчинена героико-романтической теме. Театр стоит на берегу моря, основной его зрителем — матрос, старшина, офицер. Естественно, что на сцене его живут и действуют люди во флотских бушлатах и бескозырках, те, кому доверено охранять морские рубежи нашей Родины.

Сорок два года назад в театре прозвучали вдохновенные слова Комиссара из «Олимпийской tragedии» — «двери марки военного флота». Эти слова театр сделал своим девизом. Все его горючество связано с военно-морским флотом. «Гибель эскадры», «Разлом», «Песни о черноморцах», «Крейсер «Очаков», «За тех, кто в море», «Второе дыхание». Эти и многие другие пьесы не сходят с репертуарной афиши.

Недавно театр подготовил спектакль о подводниках (пьеса «Море должно быть сплошь» справедливости преподавателя Севастопольского высшего военно-морского инженерного училища капитана 1 ранга Сергея Чуприянина). Постановку спектакля осуществлял режиссер Юрий Григорьев.

А. МАРЕТА.



На репетиции спектакля «Море должно быть сплошь»: автор пьесы — капитан 1 ранга С. Чуприянин, режиссер — Ю. Григорьев, артисты Л. Кирюшина (в роли Верочки), артист В. Юхно (в роли ст. лейтенанта Голышева) и артист С. Власенко (в роли ст. лейтенанта Зубкова).

Фото Н. Ерика.

МЕСТО ДЕЙСТВИЯ — ДАЛЬНИЙ ВОСТОК

«Расскажи ей о том, что наша работа нуждается не только в смелых, но и в мудрых людях и что не только отвага, но и разум охраняют здесь, на границе, самое драгоценное, что дает партия людям — мир... Еще скажи ей, что наше жилье — это другое, наше воинское товарищество, чувство единства, которое мы должны воспитать в наших солдатах...»

Так наставляет Маргарита Пушкина своего заместителя, молодого, только что выпущенного из училища лейтенанта Корниева перед встречей его с невестой.

В этих словах — идеи пьес драматургов А. Азаря и В. Стацинского «Границы», которые принесли постановкам Драматического театра Краснознаменного Дальневосточного военного округа.

Больше полугода провели драматурги на Дальнем Востоке. Подолгу жили на заставах и в пограничных отрядах. Сблизились с солдатами и офицерами. Плюдом этой поездки и стала пьеса, посвященная вопросам духовного и гражданского раскрытия молодежи в условиях трудной, но почетной службы — на границе.

Театр КДВО, работая с авторами, помог им довести пьесу до сценического варианта и первым в стране включил ее в репертуар в свой театр. В декабре этого года спектакль «Границы» увидят армии дальневосточники.

Лейтенантам- дальневосточникам посвящена пьеса «Самолеты взлетают против зятя». Ее автор военный журналист, бывший ветеран И. Черных принес недавно свою работу в театр. Материал покрасился колоритной, и сейчас в разгаре совместной работы над ним.

М. БРИМАН,

наш спец. корр.
Краснознаменный Дальневосточный военный округ.

СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА

НОВОЕ
ОБ ИЗВЕСТНОМ.Памятник
у советского
консульства

Выдающийся русским художником Николаем Константиновичем Рерихом написано в нашей стране и за границей очень много. Несколько книг о жизни и творчестве замечательного живописца и мыслителя вышли в свет совсем недавно. Они приурочены к 100-летию со дня рождения Н. К. Рериха. Его юбилей будет отмечаться в будущем году.

Но все же богатейшая, разнообразнейшая деятельность Н. К. Рериха — художника, философа,ченного, писателя, общественного деятеля, путешественника — до сих пор изобилует «белыми пятнами».

Немногое почитатели творчества Н. К. Рериха знают, что он является автором [как архитектор] памятника В. И. Ленину. Об этом малоизвестном факте рассказывает книга бывшего генерального консула в Урумчи Николая Константиновича Рериха, который приехал в Китай в 1919 году и, будучи посланным в Центральном филиале «Союзпечати», вступил в должность писателя, специализируясь на изучении китайской культуры и языка.

В 1925—1926 годах Н. К. Рерих совершил свое знаменитое путешествие по Центральной Азии. В апреле 1926 года его небольшой отряд после многих опасных приключений (английские колонизаторы всячески препятствовали движению путешественников) прибыл в Урумчи. Николай Константинович Рерих, будучи посланным в Центральную Азию, вступил в должность писателя, специализируясь на изучении китайской культуры и языка.

В 1925—1926 годах Н. К. Рерих совершил свое знаменитое путешествие по Центральной Азии. В апреле 1926 года его небольшой отряд после многих опасных приключений (английские колонизаторы всячески препятствовали движению путешественников) прибыл в Урумчи. Николай Константинович Рерих, будучи посланным в Центральную Азию, вступил в должность писателя, специализируясь на изучении китайской культуры и языка.

В 1925—1926 годах Н. К. Рерих совершил свое знаменитое путешествие по Центральной Азии. В апреле 1926 года его небольшой отряд после многих опасных приключений (английские колонизаторы всячески препятствовали движению путешественников) прибыл в Урумчи. Николай Константинович Рерих, будучи посланным в Центральную Азию, вступил в должность писателя, специализируясь на изучении китайской культуры и языка.

В 1925—1926 годах Н. К. Рерих совершил свое знаменитое путешествие по Центральной Азии. В апреле 1926 года его небольшой отряд после многих опасных приключений (английские колонизаторы всячески препятствовали движению путешественников) прибыл в Урумчи. Николай Константинович Рерих, будучи посланным в Центральную Азию, вступил в должность писателя, специализируясь на изучении китайской культуры и языка.

В 1925—1926 годах Н. К. Рерих совершил свое знаменитое путешествие по Центральной Азии. В апреле 1926 года его небольшой отряд после многих опасных приключений (английские колонизаторы всячески препятствовали движению путешественников) прибыл в Урумчи. Николай Константинович Рерих, будучи посланным в Центральную Азию, вступил в должность писателя, специализируясь на изучении китайской культуры и языка.

В 1925—1926 годах Н. К. Рерих совершил свое знаменитое путешествие по Центральной Азии. В апреле 1926 года его небольшой отряд после многих опасных приключений (английские колонизаторы всячески препятствовали движению путешественников) прибыл в Урумчи. Николай Константинович Рерих, будучи посланным в Центральную Азию, вступил в должность писателя, специализируясь на изучении китайской культуры и языка.

В 1925—1926 годах Н. К. Рерих совершил свое знаменитое путешествие по Центральной Азии. В апреле 1926 года его небольшой отряд после многих опасных приключений (английские колонизаторы всячески препятствовали движению путешественников) прибыл в Урумчи. Николай Константинович Рерих, будучи посланным в Центральную Азию, вступил в должность писателя, специализируясь на изучении китайской культуры и языка.

В 1925—1926 годах Н. К. Рерих совершил свое знаменитое путешествие по Центральной Азии. В апреле 1926 года его небольшой отряд после многих опасных приключений (английские колонизаторы всячески препятствовали движению путешественников) прибыл в Урумчи. Николай Константинович Рерих, будучи посланным в Центральную Азию, вступил в должность писателя, специализируясь на изучении китайской культуры и языка.

В 1925—1926 годах Н. К. Рерих совершил свое знаменитое путешествие по Центральной Азии. В апреле 1926 года его небольшой отряд после многих опасных приключений (английские колонизаторы всячески препятствовали движению путешественников) прибыл в Урумчи. Николай Константинович Рерих, будучи посланным в Центральную Азию, вступил в должность писателя, специализируясь на изучении китайской культуры и языка.

В 1925—1926 годах Н. К. Рерих совершил свое знаменитое путешествие по Центральной Азии. В апреле 1926 года его небольшой отряд после многих опасных приключений (английские колонизаторы всячески препятствовали движению путешественников) прибыл в Урумчи. Николай Константинович Рерих, будучи посланным в Центральную Азию, вступил в должность писателя, специализируясь на изучении китайской культуры и языка.

В 1925—1926 годах Н. К. Рерих совершил свое знаменитое путешествие по Центральной Азии. В апреле 1926 года его небольшой отряд после многих опасных приключений (английские колонизаторы всячески препятствовали движению путешественников) прибыл в Урумчи. Николай Константинович Рерих, будучи посланным в Центральную Азию, вступил в должность писателя, специализируясь на изучении китайской культуры и языка.

В 1925—1926 годах Н. К. Рерих совершил свое знаменитое путешествие по Центральной Азии. В апреле 1926 года его небольшой отряд после многих опасных приключений (английские колонизаторы всячески препятствовали движению путешественников) прибыл в Урумчи. Николай Константинович Рерих, будучи посланным в Центральную Азию, вступил в должность писателя, специализируясь на изучении китайской культуры и языка.

В 1925—1926 годах Н. К. Рерих совершил свое знаменитое путешествие по Центральной Азии. В апреле 1926 года его небольшой отряд после многих опасных приключений (английские колонизаторы всячески препятствовали движению путешественников) прибыл в Урумчи. Николай Константинович Рерих, будучи посланным в Центральную Азию, вступил в должность писателя, специализируясь на изучении китайской культуры и языка.

В 1925—1926 годах Н. К. Рерих совершил свое знаменитое путешествие по Центральной Азии. В апреле 1926 года его небольшой отряд после многих опасных приключений (английские колонизаторы всячески препятствовали движению путешественников) прибыл в Урумчи. Николай Константинович Рерих, будучи посланным в Центральную Азию, вступил в должность писателя, специализируясь на изучении китайской культуры и языка.

В 1925—1926 годах Н. К. Рерих совершил свое знаменитое путешествие по Центральной Азии. В апреле 1926 года его небольшой отряд после многих опасных приключений (английские колонизаторы всячески препятствовали движению путешественников) прибыл в Урумчи. Николай Константинович Рерих, будучи посланным в Центральную Азию, вступил в должность писателя, специализируясь на изучении китайской культуры и языка.

В 1925—1926 годах Н. К. Рерих совершил свое знаменитое путешествие по Центральной Азии. В апреле 1926 года его небольшой отряд после многих опасных приключений (английские колонизаторы всячески препятствовали движению путешественников) прибыл в Урумчи. Николай Константинович Рерих, будучи посланным в Центральную Азию, вступил в должность писателя, специализируясь на изучении китайской культуры и языка.

В 1925—1926 годах Н. К. Рерих совершил свое знаменитое путешествие по Центральной Азии. В апреле 1926 года его небольшой отряд после многих опасных приключений (английские колонизаторы всячески препятствовали движению путешественников) прибыл в Урумчи. Николай Константинович Рерих, будучи посланным в Центральную Азию, вступил в должность писателя, специализируясь на изучении китайской культуры и языка.

В 1925—1926 годах Н. К. Рерих совершил свое знаменитое путешествие по Центральной Азии. В апреле 1926 года его небольшой отряд после многих опасных приключений (английские колонизаторы всячески препятствовали движению путешественников) прибыл в Урумчи. Николай Константинович Рерих, будучи посланным в Центральную Азию, вступил в должность писателя, специализируясь на изучении китайской культуры и языка.

В 1925—1926 годах Н. К. Рерих совершил свое знаменитое путешествие по Центральной Азии. В апреле 1926 года его небольшой отряд после многих опасных приключений (английские колонизаторы всячески препятствовали движению путешественников) прибыл в Урумчи. Николай Константинович Рерих, будучи посланным в Центральную Азию, вступил в должность писателя, специализируясь на изучении китайской культуры и языка.

В 1925—1926 годах Н. К. Рерих совершил свое знаменитое путешествие по Центральной Азии. В апреле 1926 года его небольшой отряд после многих опасных приключений (английские колонизаторы всячески препятствовали движению путешественников) прибыл в Урумчи. Николай Константинович Рерих, будучи посланным в Центральную Азию, вступил в должность писателя, специализиру