

НАРАЩИВАТЬ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ПЕРЕСТРОЙКИ

(Продолжение.
Начало на 1-й стр.)

серьезно сказалась негодная практика выплачивания практически незаработанных денег во многих отраслях народного хозяйства. А это создало дополнительное напряжение на потребительском рынке.

Достаточно сказать, что за последние 20 лет денежные доходы населения росли быстрее, чем производство товаров. Такая ситуация в значительной мере связана с крупными ошибками в инвестционной политике, когда средства распределялись по многочисленным объектам, что привело к затягивание сроков ввода мощностей, сдерживанию темпов роста производства необходимых товаров. Да и, прямо скажем, многие средства были направлены на сооружение таких объектов, которые просто не диктовались необходимостью.

Были допущены и ошибки стратегического порядка, когда на протяжении многих десятилетий не получали должного внимания сельское хозяйство, и легкая, и пищевая промышленность, и сфера услуг. И надо сказать, что нараставшие проблемы в экономике, особенно на потребительском рынке, все мы давно ощущали. Но как решалась проблема? За счет компьютеризации цен на нефть и увеличения объемов ее продажи, за счет наращивания производства кинопроцессорных изделий.

К сожалению, нам пока не удалось исправить положение дел в финансово-хозяйственном и денежном обращении. Ситуация даже обострилась.

Это связано с падением цен на нефть на мировом рынке,

в результате чего мы не-

дополучили в 1985—1988

годах 37 миллиардов рублей.

Произошло резкое уменьшение выручки и поступления доходов от продажи алюминиевых сплавов, а результат этого недополучено за тот же период 49 млрд. рублей. Правда, по этому вопросу высказываются различные суждения. Одни считают, что это результат ошибок нынешнего руководства. Думают, что это необоснованное обвинение. Мы можем говорить лишь о некоторых искажениях в проведении этой линии, но сама линия — правильная.

Корни этих ошибок, уходящие далеко в прошлое, когда дела поправляли за счет про дажи винно-водочных изделий и спиртных народов.

Посмотрите, у нас и правоохранители на почве пьянства, и смертельных исходов стало меньше, одорвались обстановки в семьях, в обществе, на производстве. Иные говорят, что вроде бы в стране дисциплина разбогателась.

А данные показывают, что по этим и другим причинам сократилась за это время в

полтора раза.

К нашим потерям, конечно, надо добавить непредвиденные осложнения, такие, как авария на Чернобыльской АЭС.

И теперь к этому добавилось в землетрясении в Армении. Да что скрывать: мы несем большие издергии и в связи с ситуацией в Афганистане.

Но думаю, что для полно-

тии картины надо сказать и о машинах собственных упущений.

Все-таки мы могли бы

сделать больше, чем сделали,

для того, чтобы изменить си-

туацию к лучшему. Я уже

сказал о достаточно высоких

темперах роста производитель-

ности труда. По сравнению с

прошлым годом — 5,1

процента. Но надо сказать и другое: за прошлый год зароботная плата увеличилась на 7

процентов, то есть росла на

много быстрее, чем производи-

тельность труда. К чему это ведет, вы сами помиме-

го.

Мы очень медленно решаем задачи по внесению необ-

ходимых корректировок инве-

стиционной политики, по на-

ведению порядка в капиталь-

ном строительстве. Прямо

сразу видно, что мы не

уменили количеству неза-

вершенных объектов, но даже

допустили их рост. Пока что

запасы материальных ресур-

сов на предприятиях велики,

а ведь это не что иное, как

омертвление национального

дохода. И, конечно, при всем

том, что было сказано о рос-

те производстве товаров на-

родного потребления, надо от-

метить, что планы по выпу-

скианию этих товаров оказались не-

выполнеными и их все же

не достаточно с учетом острой

ситуации на рынке.

Думают, что на свой счет мы должны отнести и то, что еще по-настоящему не заработала экономическая реформа. Мы до конца не разрушили механизмы затратной эко-

номики. Все же медленно —

и это мы должны признать —

идет освоение эффективных

методов хозяйствования, и

прежде всего перехода в аренду, хозяйственный расчет, са-

мофинансование. Эти про-

цессы встречают еще в обще-

стве сопротивление. Непривычным для многих оказалось новое положение человека в производстве, новый характер связи с собственностью. Ведь мы хотим нанести удар по отчуждению человека от средств производства, воссоздать у труженика развитое чувство хозяина, раскрыть его личностный потенциал.

Весь этот комплекс вопросов в конце концов был предметом самого решительного обсуждения на двухдневной конференции Полит局юра с участием членов правительства, руководителей планово-финансовых органов, ряда министерств и ведомств. Предлагался в адрес центра. Поэтому, я хочу сказать, он молчит. Прежде всего, хочу сказать, что центр не молчит. На этот счет принципиальная позиция центра известна, и она не изменилась. Мы исходим из того, что при решении вопроса ценообразования мы не должны добиваться снижения жизненного уровня граждан. Это главное. Очевидно, для нас очень важен выбор времени и темпов проведения реформы, цели в ценообразовании. Нам предстоит это все внимательно изучить: в какие сроки и какими темпами это проводить.

Должен сказать, что все разговоры высветят «занудливые маневры» центра, всякие подозрения в адрес центра, что там опять хотят это дело провести втайне и чуть ли не обмануть народ. — это все безответственный скептицизм.

А поскольку вопрос оценки жизненного уровня граждан, то есть оценки вложений в социальную сферу, необоснован и негативный, я бы предложил пересмотреть его в ценообразовании.

В этой связи не могу не

сказать, что 1989 год будет в этом плане очень важным этапом в осуществлении радикальной экономической реформы. Все отрасли материального производства в полном объеме переходят в ценообразование из рук центра в руки граждан. Это непростая задача, и мы должны действовать так, чтобы решительно снять все препятствия, мешающие развертыванию процессов в экономике.

В этой связи не могу не

сказать, что 1989 год будет в

этом плане очень важным этапом в осуществлении радикальной экономической реформы. Все отрасли материального производства в полном объеме переходят в ценообразование из рук центра в руки граждан. Это непростая задача, и мы должны действовать так, чтобы решительно снять все препятствия, мешающие развертыванию процессов в экономике.

Много размышляли над теми изменениями, которые возможны в связи с развитием кооперативного движения, индивидуальной трудовой деятельности, и на этот счет также подготовлены соответствующие решения. Они направлены, с одной стороны, на то, чтобы все-таки поддерживать кооперативное движение, но вместе с тем и создать необходимые противовесы извращениям в этом важном деле. Тут мы должны учесть, что есть серьезные проблемы, и я бы сказал, что кое-кому надо напомнить об ответственности судейства.

Предстоит иметь в виду, что сейчас ведется основательная работа, в которой точек зрения, пропаганды, а также специалистов, представителей общественности. И когда появятся серьезные предложения на этот счет, мы должны выразить свое мнение.

Может быть, для несведущего человека это и привлечет внимание. Но как быть с тем, что мы можем быть обмануты?

Может быть, для несведущего человека это и привлечет внимание. Но как быть с тем, что мы можем быть обмануты?

Может быть, для несведущего человека это и привлечет внимание. Но как быть с тем, что мы можем быть обмануты?

Может быть, для несведущего человека это и привлечет внимание. Но как быть с тем, что мы можем быть обмануты?

Может быть, для несведущего человека это и привлечет внимание. Но как быть с тем, что мы можем быть обмануты?

Может быть, для несведущего человека это и привлечет внимание. Но как быть с тем, что мы можем быть обмануты?

Может быть, для несведущего человека это и привлечет внимание. Но как быть с тем, что мы можем быть обмануты?

Может быть, для несведущего человека это и привлечет внимание. Но как быть с тем, что мы можем быть обмануты?

Может быть, для несведущего человека это и привлечет внимание. Но как быть с тем, что мы можем быть обмануты?

Может быть, для несведущего человека это и привлечет внимание. Но как быть с тем, что мы можем быть обмануты?

Может быть, для несведущего человека это и привлечет внимание. Но как быть с тем, что мы можем быть обмануты?

Может быть, для несведущего человека это и привлечет внимание. Но как быть с тем, что мы можем быть обмануты?

Может быть, для несведущего человека это и привлечет внимание. Но как быть с тем, что мы можем быть обмануты?

Может быть, для несведущего человека это и привлечет внимание. Но как быть с тем, что мы можем быть обмануты?

Может быть, для несведущего человека это и привлечет внимание. Но как быть с тем, что мы можем быть обмануты?

Может быть, для несведущего человека это и привлечет внимание. Но как быть с тем, что мы можем быть обмануты?

Может быть, для несведущего человека это и привлечет внимание. Но как быть с тем, что мы можем быть обмануты?

Может быть, для несведущего человека это и привлечет внимание. Но как быть с тем, что мы можем быть обмануты?

Может быть, для несведущего человека это и привлечет внимание. Но как быть с тем, что мы можем быть обмануты?

Может быть, для несведущего человека это и привлечет внимание. Но как быть с тем, что мы можем быть обмануты?

Может быть, для несведущего человека это и привлечет внимание. Но как быть с тем, что мы можем быть обмануты?

Может быть, для несведущего человека это и привлечет внимание. Но как быть с тем, что мы можем быть обмануты?

Может быть, для несведущего человека это и привлечет внимание. Но как быть с тем, что мы можем быть обмануты?

Может быть, для несведущего человека это и привлечет внимание. Но как быть с тем, что мы можем быть обмануты?

Может быть, для несведущего человека это и привлечет внимание. Но как быть с тем, что мы можем быть обмануты?

Может быть, для несведущего человека это и привлечет внимание. Но как быть с тем, что мы можем быть обмануты?

Может быть, для несведущего человека это и привлечет внимание. Но как быть с тем, что мы можем быть обмануты?

Может быть, для несведущего человека это и привлечет внимание. Но как быть с тем, что мы можем быть обмануты?

Может быть, для несведущего человека это и привлечет внимание. Но как быть с тем, что мы можем быть обмануты?

Может быть, для несведущего человека это и привлечет внимание. Но как быть с тем, что мы можем быть обмануты?

Может быть, для несведущего человека это и привлечет внимание. Но как быть с тем, что мы можем быть обмануты?

Может быть, для несведущего человека это и привлечет внимание. Но как быть с тем, что мы можем быть обмануты?

Может быть, для несведущего человека это и привлечет внимание. Но как быть с тем, что мы можем быть обмануты?

Может быть, для несведущего человека это и привлечет внимание. Но как быть с тем, что мы можем быть обмануты?

Может быть, для несведущего человека это и привлечет внимание. Но как быть с тем, что мы можем быть обмануты?

Может быть, для несведущего человека это и привлечет внимание. Но как быть с тем, что мы можем быть обмануты?

Может быть, для несведущего человека это и привлечет внимание. Но как быть с тем, что мы можем быть обмануты?

Может быть, для несведущего человека это и привлечет внимание. Но как быть с тем, что мы можем быть обмануты?

Может быть, для несведущего человека это и привлечет внимание. Но как быть с тем, что мы можем быть обмануты?

Может быть, для несведущего человека это и привлечет внимание. Но как быть с тем, что мы можем быть обмануты?

Может быть, для несведущего человека это и привлечет внимание. Но как быть с тем, что мы можем быть обмануты?

Может быть, для несведущего человека это и привлечет внимание. Но как быть с тем, что мы можем быть обмануты?

Может быть, для несведущего человека это и привлечет внимание. Но как быть с тем, что мы можем быть обмануты?

Может быть, для несведущего человека это и привлечет внимание. Но как быть с тем, что мы можем быть обмануты?

Может быть, для несведущего человека это и привлечет внимание. Но как быть с тем, что мы можем быть обмануты?

Может быть, для несведущего человека это и привлечет внимание. Но как быть с тем, что мы можем быть обмануты?

ОСТРЫЙ РАКУРС

— Спроси началье об обскурантизме — известно: правда ли, что есть секретариат и управление Ленинградского отделения Союза кинематографистов СССР в конце прошлого года подали в отставку! Многие в это не поверят! Как же так — в Ленинграде созданы замечательные фильмы, получающие множество призов на международных кинофестивалях, и вдруг... Наверное, опять бирократия виновата! Мало ли что не построили телекомпаний! Сколько из них переехало в Москву с борега? Не «Нева» да и вина митрополита известны... что — опять что-то не так!

— Все вроде бы верно. Но, думается мне, что уехавшим художникам лучше всего было в дорогу. Из Москвы тоже уезжали. И дальше. Ибо жизнь у нас повсюду была примерно одинаковой. Переезды же — лишь слабые протесты художников, не подтвержданные практикой иллюзии. Как вы знаете, меня судьба не благословила. Это почему она повернулась ко мне лицом, и я получила две Государственные премии. Но было по-всякому. Защищала же, однако, меня Москва. Видно, кому пришлоось. Две мои картины были не просто запрещены, запрещение было обычным, жестким делом. «Прорывку на дорогах» и «Лапшинки» списали в убытки. «Ленфильм» из своих небольших доходов выплачивал государству всю до конца стоимости фильмов. Сотни людей не получали премии. Задача лиц, организовавших эту гравюру, была ясной и простой: уничтожить саму мысль о сопротивлении, натравить на меня людей, с которыми я работал. Народ на студии все больше неблагодарил. Для них квартальная премия — большая деньги. Позже замыслили кинематографического генералитета, как я думаю, коллектива «Ленфильма» должен был сломать мне шею. Однако этого не было. Не меня мало кто сломал. Большинство людей меня жалело.

Рассчитывать на Союз кинематографистов СССР было смешно. Да и в союзе мысли пришли уже после выхода на экран «20 дней без войны». Хотя в среде новых чиновников людей, вызвавших меня из беды, не могли не называть Александра Васильевича Караганова. И здесь, в Ленинграде, среди «хозяев» жизни находились люди, которых меня высыпало.

— Мне, в прошлом работнику горючесырьевого завода, хорошо известно, кто и как вам старалась помочь. Однако понимаю, что факт «глазной» награды поддержки, почти никакой, в условиях «огромленного давления сверху — и на художников, на органы культуры, да и на Союз кинематографистов».

— Ленинградское отделение Союза кинематографистов не проживало долгих лет, по моему глубокому убеждению, было одним из авторов некоей

художественной атмосферы на «Ленфильме». Все, конечно, относительно. Но кинематографисты, поездки и пикники все-таки захватили где-то между Москвой и Ленинградом, в Бологое. Всеваки искусствоведы вызывали уважение, и зулуиновость и желание прокоптить в дактилее — неодобрение. Все-таки в растянутой, недоброжелательной атмосфере на «Ленфильме» по пути обстановка Иосиф Ефимович Хейфиц недавно пыталась Святой Ересь и ехал в Смоленск для непривычных гостинских бесед, просил угоризонтал, уничтожился, пытаясь вырваться. Позиция союза во многом направлена его секретарем И. Авербахом и В. Мельнико-

Алексей Герман:

«ПОГОВОРИМ ОБ ОТСТАВКЕ»

ков. Начало 80-х годов ознаменовалось приходом не только нового директора «Ленфильма», но и разрушением атмосферы в нашем Союзе кинематографистов.

— И все-таки, как вы отноитесь к коллегиальному отставке правления Ленинградского отделения Союза кинематографистов! Несколько лет назад известно, в истории советских творческих союзов — такое впервые.

— То, что проявилось проголосовало за самороспуск и потребовало перевыборов, — это и есть перемены в общественном сознании. Это и есть ощущение собственных возможностей и собственного достоинства. И в этом же мой ответ на вопрос: что мог сделать предыдущий секретарят Уж подать-то в отставку секретарем Союза кинематографистов СССР или же нашего отделения никто не запрещал. Уйти в отставку против того, что вытворяли с Муратовым или с Тариковским... В споре Брокгауз и Ефрону сказали, что слово «актер» — греческого происхождения и обозначает народника между народом и богами. Иосиф Ефимович, вдумай, не просто на словах, а в действиях, в поступках, в отношении к людям, которые меня высыпало.

— Ну ладно... Сегодня творческое лицо ленинградских студий определяет так называемое молодое поколение, хотя по-настоящему это, мягко говоря, поколение среднее. На «Ленфильме» это А. Сокуров, В. Аркстор, Ю. Мамин, С. Овчаров, В. Огородников, В. Сорокин, К. Лопушанская, В. Бутурина, Д. Светозаров, В. Борисов, О. Тапиев... Я не по

запросу: что мог сказать предыдущий секретарят Уж подать-то в отставку секретарем Союза кинематографистов СССР или же нашего отделения никто не запрещал. Уйти в отставку против того, что вытворяли с Муратовым или с Тариковским... В споре Брокгауз и Ефрону сказали, что слово «актер» — греческого происхождения и обозначает народника между народом и богами. Иосиф Ефимович, вдумай, не просто на словах, а в действиях, в поступках, в отношении к людям, которые меня высыпало.

— Мне, в прошлом работнику горючесырьевого завода, хорошо известно, кто и как вам старалась помочь. Однако понимаю, что факт «глазной» награды поддержки, почти никакой, в условиях «огромленного давления сверху — и на художников, на органы культуры, да и на Союз кинематографистов».

— Ленинградское отделение Союза кинематографистов не проживало долгих лет, по моему глубокому убеждению, было одним из авторов некоей

новые темы: что-то нас мешают за людей не считают и о буфетах в Доме кино. Но для того, чтобы москвичи стали нас почтить за людей, нам хорошо было бы не побояться. Один из первых туда заработанные слугами Ленинградского союза огромные деньги, поспорил из-за ник. Ведь союз наш беден, как мыши. Если мы надо помочь заболевшим членам союза или людям, то помочь более струблей разрешится только Москвой. Не страшно ли? А мы все спорим о буфетах. Года три спорим.

Ну ладно... Сегодня творческое лицо ленинградских студий определяет так называемое молодое поколение, хотя по-настоящему это, мягко говоря, поколение среднее. На «Ленфильме» это А. Сокуров, В. Аркстор, Ю. Мамин, С. Овчаров, В. Огородников, В. Сорокин, К. Лопушанская, В. Бутурина, Д. Светозаров, В. Борисов, О. Тапиев... Я не по

запросу: что мог сказать предыдущий секретарят Уж подать-то в отставку секретарем Союза кинематографистов СССР или же нашего отделения никто не запрещал. Уйти в отставку против того, что вытворяли с Муратовым или с Тариковским... В споре Брокгауз и Ефрону сказали, что слово «актер» — греческого происхождения и обозначает народника между народом и богами. Иосиф Ефимович, вдумай, не просто на словах, а в действиях, в поступках, в отношении к людям, которые меня высыпало.

— Ну ладно... Сегодня творческое лицо ленинградских студий определяет так называемое молодое поколение, хотя по-настоящему это, мягко говоря, поколение среднее. На «Ленфильме» это А. Сокуров, В. Аркстор, Ю. Мамин, С. Овчаров, В. Огородников, В. Сорокин, К. Лопушанская, В. Бутурина, Д. Светозаров, В. Борисов, О. Тапиев... Я не по

запросу: что мог сказать предыдущий секретарят Уж подать-то в отставку секретарем Союза кинематографистов СССР или же нашего отделения никто не запрещал. Уйти в отставку против того, что вытворяли с Муратовым или с Тариковским... В споре Брокгауз и Ефрону сказали, что слово «актер» — греческого происхождения и обозначает народника между народом и богами. Иосиф Ефимович, вдумай, не просто на словах, а в действиях, в поступках, в отношении к людям, которые меня высыпало.

— Ну ладно... Сегодня творческое лицо ленинградских студий определяет так называемое молодое поколение, хотя по-настоящему это, мягко говоря, поколение среднее. На «Ленфильме» это А. Сокуров, В. Аркстор, Ю. Мамин, С. Овчаров, В. Огородников, В. Сорокин, К. Лопушанская, В. Бутурина, Д. Светозаров, В. Борисов, О. Тапиев... Я не по

запросу: что мог сказать предыдущий секретарят Уж подать-то в отставку секретарем Союза кинематографистов СССР или же нашего отделения никто не запрещал. Уйти в отставку против того, что вытворяли с Муратовым или с Тариковским... В споре Брокгауз и Ефрону сказали, что слово «актер» — греческого происхождения и обозначает народника между народом и богами. Иосиф Ефимович, вдумай, не просто на словах, а в действиях, в поступках, в отношении к людям, которые меня высыпало.

— Ну ладно... Сегодня творческое лицо ленинградских студий определяет так называемое молодое поколение, хотя по-настоящему это, мягко говоря, поколение среднее. На «Ленфильме» это А. Сокуров, В. Аркстор, Ю. Мамин, С. Овчаров, В. Огородников, В. Сорокин, К. Лопушанская, В. Бутурина, Д. Светозаров, В. Борисов, О. Тапиев... Я не по

запросу: что мог сказать предыдущий секретарят Уж подать-то в отставку секретарем Союза кинематографистов СССР или же нашего отделения никто не запрещал. Уйти в отставку против того, что вытворяли с Муратовым или с Тариковским... В споре Брокгауз и Ефрону сказали, что слово «актер» — греческого происхождения и обозначает народника между народом и богами. Иосиф Ефимович, вдумай, не просто на словах, а в действиях, в поступках, в отношении к людям, которые меня высыпало.

— Ну ладно... Сегодня творческое лицо ленинградских студий определяет так называемое молодое поколение, хотя по-настоящему это, мягко говоря, поколение среднее. На «Ленфильме» это А. Сокуров, В. Аркстор, Ю. Мамин, С. Овчаров, В. Огородников, В. Сорокин, К. Лопушанская, В. Бутурина, Д. Светозаров, В. Борисов, О. Тапиев... Я не по

запросу: что мог сказать предыдущий секретарят Уж подать-то в отставку секретарем Союза кинематографистов СССР или же нашего отделения никто не запрещал. Уйти в отставку против того, что вытворяли с Муратовым или с Тариковским... В споре Брокгауз и Ефрону сказали, что слово «актер» — греческого происхождения и обозначает народника между народом и богами. Иосиф Ефимович, вдумай, не просто на словах, а в действиях, в поступках, в отношении к людям, которые меня высыпало.

— Ну ладно... Сегодня творческое лицо ленинградских студий определяет так называемое молодое поколение, хотя по-настоящему это, мягко говоря, поколение среднее. На «Ленфильме» это А. Сокуров, В. Аркстор, Ю. Мамин, С. Овчаров, В. Огородников, В. Сорокин, К. Лопушанская, В. Бутурина, Д. Светозаров, В. Борисов, О. Тапиев... Я не по

запросу: что мог сказать предыдущий секретарят Уж подать-то в отставку секретарем Союза кинематографистов СССР или же нашего отделения никто не запрещал. Уйти в отставку против того, что вытворяли с Муратовым или с Тариковским... В споре Брокгауз и Ефрону сказали, что слово «актер» — греческого происхождения и обозначает народника между народом и богами. Иосиф Ефимович, вдумай, не просто на словах, а в действиях, в поступках, в отношении к людям, которые меня высыпало.

— Ну ладно... Сегодня творческое лицо ленинградских студий определяет так называемое молодое поколение, хотя по-настоящему это, мягко говоря, поколение среднее. На «Ленфильме» это А. Сокуров, В. Аркстор, Ю. Мамин, С. Овчаров, В. Огородников, В. Сорокин, К. Лопушанская, В. Бутурина, Д. Светозаров, В. Борисов, О. Тапиев... Я не по

запросу: что мог сказать предыдущий секретарят Уж подать-то в отставку секретарем Союза кинематографистов СССР или же нашего отделения никто не запрещал. Уйти в отставку против того, что вытворяли с Муратовым или с Тариковским... В споре Брокгауз и Ефрону сказали, что слово «актер» — греческого происхождения и обозначает народника между народом и богами. Иосиф Ефимович, вдумай, не просто на словах, а в действиях, в поступках, в отношении к людям, которые меня высыпало.

— Ну ладно... Сегодня творческое лицо ленинградских студий определяет так называемое молодое поколение, хотя по-настоящему это, мягко говоря, поколение среднее. На «Ленфильме» это А. Сокуров, В. Аркстор, Ю. Мамин, С. Овчаров, В. Огородников, В. Сорокин, К. Лопушанская, В. Бутурина, Д. Светозаров, В. Борисов, О. Тапиев... Я не по

запросу: что мог сказать предыдущий секретарят Уж подать-то в отставку секретарем Союза кинематографистов СССР или же нашего отделения никто не запрещал. Уйти в отставку против того, что вытворяли с Муратовым или с Тариковским... В споре Брокгауз и Ефрону сказали, что слово «актер» — греческого происхождения и обозначает народника между народом и богами. Иосиф Ефимович, вдумай, не просто на словах, а в действиях, в поступках, в отношении к людям, которые меня высыпало.

— Ну ладно... Сегодня творческое лицо ленинградских студий определяет так называемое молодое поколение, хотя по-настоящему это, мягко говоря, поколение среднее. На «Ленфильме» это А. Сокуров, В. Аркстор, Ю. Мамин, С. Овчаров, В. Огородников, В. Сорокин, К. Лопушанская, В. Бутурина, Д. Светозаров, В. Борисов, О. Тапиев... Я не по

запросу: что мог сказать предыдущий секретарят Уж подать-то в отставку секретарем Союза кинематографистов СССР или же нашего отделения никто не запрещал. Уйти в отставку против того, что вытворяли с Муратовым или с Тариковским... В споре Брокгауз и Ефрону сказали, что слово «актер» — греческого происхождения и обозначает народника между народом и богами. Иосиф Ефимович, вдумай, не просто на словах, а в действиях, в поступках, в отношении к людям, которые меня высыпало.

— Ну ладно... Сегодня творческое лицо ленинградских студий определяет так называемое молодое поколение, хотя по-настоящему это, мягко говоря, поколение среднее. На «Ленфильме» это А. Сокуров, В. Аркстор, Ю. Мамин, С. Овчаров, В. Огородников, В. Сорокин, К. Лопушанская, В. Бутурина, Д. Светозаров, В. Борисов, О. Тапиев... Я не по

запросу: что мог сказать предыдущий секретарят Уж подать-то в отставку секретарем Союза кинематографистов СССР или же нашего отделения никто не запрещал. Уйти в отставку против того, что вытворяли с Муратовым или с Тариковским... В споре Брокгауз и Ефрону сказали, что слово «актер» — греческого происхождения и обозначает народника между народом и богами. Иосиф Ефимович, вдумай, не просто на словах, а в действиях, в поступках, в отношении к людям, которые меня высыпало.

— Ну ладно... Сегодня творческое лицо ленинградских студий определяет так называемое молодое поколение, хотя по-настоящему это, мягко говоря, поколение среднее. На «Ленфильме» это А. Сокуров, В. Аркстор, Ю. Мамин, С. Овчаров, В. Огородников, В. Сорокин, К. Лопушанская, В. Бутурина, Д. Светозаров, В. Борисов, О. Тапиев... Я не по

запросу: что мог сказать предыдущий секретарят Уж подать-то в отставку секретарем Союза кинематографистов СССР или же нашего отделения никто не запрещал. Уйти в отставку против того, что вытворяли с Муратовым или с Тариковским... В споре Брокгауз и Ефрону сказали, что слово «актер» — греческого происхождения и обозначает народника между народом и богами. Иосиф Ефимович, вдумай, не просто на словах, а в действиях, в поступках, в отношении к людям, которые меня высыпало.

— Ну ладно... Сегодня творческое лицо ленинградских студий определяет так называемое молодое поколение, хотя по-настоящему это, мягко говоря, поколение среднее. На «Ленфильме» это А. Сокуров, В. Аркстор, Ю. Мамин, С. Овчаров, В. Огородников, В. Сорокин, К. Лопушанская, В. Бутурина, Д. Светозаров, В. Борисов, О. Тапиев... Я не по

запросу: что мог сказать предыдущий секретарят Уж подать-то в отставку секретарем Союза кинематографистов СССР или же нашего отделения никто не запрещал. Уйти в отставку против того, что вытворяли с Муратовым или с Тариковским... В споре Брокгауз и Ефрону сказали, что слово «актер» — греческого происхождения и обозначает народника между народом и богами. Иосиф Ефимович, вдумай, не просто на словах, а в действиях, в поступках, в отношении к людям, которые меня высыпало.

— Ну ладно... Сегодня творческое лицо ленинградских студий определяет так называемое молодое поколение, хотя по-настоящему это, мягко говоря, поколение среднее. На «Ленфильме» это А. Сокуров, В. Аркстор, Ю. Мамин, С. Овчаров, В. Огородников, В. Сорокин, К. Лопушанская, В. Бутурина, Д. Светозаров, В. Борисов, О. Тапиев... Я не по

запросу: что мог сказать предыдущий секретарят Уж подать-то в отставку секретарем Союза кинематографистов СССР или же нашего отделения никто не запрещал. Уйти в отставку против того, что вытворяли с Муратовым или с Тариковским... В споре Брок

АФИША

ФЕЕРИЯ
ПО ГОГОЛЮ

Сообразный воеводин подкармливает Классического академического украинского драматического театра им. Н. Франко стала музыкальная феерия «Ночь перед рождеством».

— Всегдаши прельга, — говорит режиссер-постановщик спектакля Н. Афанасьев, — предложение традиции несет коллектив, зачехленный под руководством народного артиста ССР С. Данчицкого поскольку лет тому назад. Ее суть — возвращение на сцену наиболее выдающихся произведений украинской классической литературы. В этих ролях были реализованы гопак-опера «Котоговская седьма», роман-опера «Энейда».

В основе нового спектакля положены широкие волнистые в пародии сложности из произведения Н. В. Гоголя. На сцене видны Вахту и Солоуха, Черта и Дыхла, царица Екатерина в Петербургские балы, зритель даже лично встречается с сыном Гоголя. Хотя стоящая помыка в сюжете добавляет глубины в работе художника М. Глеблера, балетмейстера В. Кильянчича и авторов музыки — Н. Поклада, стихов — М. Ткача, карикатурные зрелища, субъекты не персы отгроханы, получились индокративными, веселыми, под стать атмосфере новогодних праздников.

О. ГУСЕВ,
(Наш соб. корр.).
Киев.

ЗАМЕТКИ ОБОЗРЕВАТЕЛЯ

Творческая встреча «Театр-88», проходившая в Москве в ноябре — декабре, должна была — в очередной раз! — свести воедино, в картину более или менее цельную фрагменты нынешнего театрального движения. Программа была составлена из спектаклей — победителей региональных и республиканских фестивалей. Ее (как хонкуюю команду, выезжающую за рубеж) усилили рядом постановок, признанных незаурядными театральными явлениями. На фестиваль должны были съехаться именитые менеджеры и импресарио, устроить самыя страстнейшие театральные фестивали мира...

Задачи парада и торжества предусматривались как совместить с деловыми контактами прелести «ночной жизни». В семь вечера — спектакль, около одиннадцати — пресс-конференция и критическое обсуждение, потом — часы, аж до трех — посиделки, не без игривости называемые «ночами богемы»...

Спектакли были, в том числе и замечательные. И «варяжские гости» в налипии имелись. И «богемы» погуляли в свое удовольствие. Однако ни одна из внутренних линий «Театра-88» не была доведена до конца, ни одна из задач его не была решена полностью, так, как изначально предполагали устроители.

Что насквозь «деловых контактов» — здесь очевидность всего очевиднее. Базально уже утверждать, что торговать искусством — то-

Что будет завтра

же искусство, что мы в этом деле не искушены, нерасторопны, нетребовательны... Выясняется, что и учить нас никто в мире не намерен: с малограмматом партнером иметь дело хоть и труднее (не предразумевая недоверчивость к незнанию), но сплошь и рядом выгоднее.

Планировалось: «торговые гости» открывают для себя моногнациональный наш театр. Планировалось: доказать: на Васильеве, Дедине, Струга и Захарове (и кто еще входит в «золотой фонд» нашего театрального интервью) свет клином не сошелся. Сенсации у нас — от Москвы до самых до окраин... Приезжайте, посмотрите — а мы объясним, что к чему, почему...

Получилось: «торговые гости» вступили на предварительно изученную территорию, знали, чего хотят, в подсказках нужды не изъявили и действовали по своим, заранее намеченным и часто загадочным для нас планам. Что и где смотрят — они решили сами, и, увы, эти «что» и «где» не всегда совпадали с основной афишией «Театра-88». Фигура режиссера, награжденного афишами, билетами, видеодизайнерами и мечущегося по ночным кулуарам Дома актера с вопросом: «Тут менеджер не был? Хоть откуда-нибудь?» — довольно ясна.

Нежелание повторять вещи общепринятые побуждает и меня отказаться от разговора о конкретных спектаклях. Обсуждению, видимо, подлежит не каждый театр по отдельности, а программа в

сегодняшнему умению организовывать торговлю искусством.

Менеджеров отыскать нетрудно. И помещение для деловых бесед (чтобы не подгрехом дилогии и гомоном засыпающих) не предусмотрено. И видео показать нечем. И вообще, если бы они вас искали, они бы вас сами нашли. Последнее не произносится, но логично вытекает из первого, второго и третьего...

Что до самой «богемы» — неумение быть деловыми людьми, видимо, как-то обуславливает неумение быть «вольными художниками». В семь вечера — спектакль, около одиннадцати — пресс-конференция и критическое обсуждение, потом — часы, аж до трех — посиделки, не без игривости называемые «ночами богемы»...

Спектакли были, в том числе и замечательные. И «варяжские гости» в налипии имелись. И «богемы» погуляли в свое удовольствие. Однако ни одна из внутренних линий «Театра-88» не была доведена до конца, ни одна из задач его не была решена полностью, так, как изначально предполагали устроители.

Что насквозь «деловых контактов» — здесь очевидность всего очевиднее. Базально уже утверждать, что торговать искусством — то-

целом, И, поступаясь авторским притязаниями, здесь хочется изложить не собственное мнение, а выводы исследователя Центра социологии и театральной критики, возглавляемого М. Волынским. Выводы, и которым в основном приходится присоединиться.

В основном — ибо 1.113 зрительских анкет, обработанных центром, — это не «голос народа», а лишь представительское мнение фестивальной аудитории — зала весьма особых.

Тем не менее вопрос показал: фестиваль распался на два, по-разному прошедших и по-разному оцененных. На две части его разделил представитель И. Вайткусом спектакль «Голгофа», во всем основным показателем длившейся некую «средину величину». Все, что «выше» «Голгофы», получило у зрителя оценку резко положительную, все, что «ниже», — столь же, очевидно, порицательную.

Любопытно, что «выше» расположились именно те спектакли, которым афиши фестиваля предполагалось услышать. Спектакли-наука заняли места с 7-го по 13-е, с очень незначительным отрывом друг от друга. Еще одна подробность: мнения зрителей о резко положительной, все, что «ниже» «Голгофы», — театриальных критиков — безоговорочно вспоминают не хочется.

но совпали на «подиусах» суджений, разобщая в промежутке между «лучшим» и «худшим»...

Приходил «брейтинг» фестивальных спектаклей, составленный на основании зрительского опроса. В скобках указано место, занятое спектаклем по данным анкет «рис-пертной группой».

Примечательно, что к национальному театральному искусству критики оказались более восприимчивы, чем зрителей залов в целом. Столы же примечательно, что на спектаклях А. Дзекуна и М. Вайлы (режиссеров с весьма высокой репутацией) эксперты «играли на понимание». Нет более тяжкого груза для человека театра, чем груст собственной «легенды»: достаточно на начальном — и начинается кунштук...

Итак, фестиваль, исполненный на себя слишком много различных задач, по существу их не выполнил. И менее всего он продемонстрировал «единство воступательное движение» театра: движение оказалось разномощенным, обретенным ценностью — неспособимыми, принципиально важными открытия — существенно важными лицами для той «эксологической линии», в которой тот или иной театр и обитает. Ведь прежде всего фестиваль адресует свои спектакли людям, живущим в одном с ним городе, а уж потом — фестивальным залам, зрителям и экспертам.

В итоге мы можем утешить себя лишь следующим сообщением: именно это расслечение, зафиксированное и критикой, и зрителями оценками, именно это исполнение цели и средств есть точная картина сегодняшней театральной ситуации. «Театр-88» не стал ни «праздником», ни «праздниной», ни «богемой», но он показал нам именно то театральное искусство, которое у нас сегодня есть.

Это не так уж и мало. Иной вопрос — как добиваться поставленных целей, стоит ли их сомневаться, namely быть программе следующего подобного фестиваля (или фестиваля), который должен ее соответствовать, никаких усилий требует ее воплощение?. Но надо этим предметом основательно думать устроителям «Театра-88».

А. СОКОЛЯНСКИЙ.



В Иркутском драматическом театре имени Н. П. Охлопкова состоялась премьера спектакля по пьесе М. Булгакова «Дон Кихот».

Постановку осуществила Анатолий Азаревич. Сценография Юрия Цветницкого. В роли Дон Кихота выступил народный артист РСФСР Виталий Венгер. Его верного слугу Санcho Пансу сыграл заслуженный артист РСФСР Александр Крюков. В спектакле заняты актеры А. Денисова, Л. Славинская, А. Васин, Н. Королев, К. Мышкинцев, В. Елизаров и другие.

● Сцена из спектакля.
Фото В. Вологодского.

Когда все — сначала

Драматурги пишут пьесы... Театр пишут пьесы... В этом сильном астренном потоке, как правило, знают, что хотят, в подсказках нужды не изъявили и действовали по своим, заранее намеченным и часто загадочным для нас планам. Чем и где смотрят — они решают сами, и, увы, эти «что» и «где» не всегда совпадают с основной афишией «Театра-88». Фигура режиссера, награжденного афишами, билетами, видеодизайнерами и мечущегося по ночным кулуарам Дома актера с вопросом: «Тут менеджер не был? Хоть откуда-нибудь?» — довольно ясна.

Нежелание повторять вещи общепринятые побуждает и меня отказаться от разговора о конкретных спектаклях. Обсуждению, видимо, подлежит не каждый театр по отдельности, а программа в

питании любовью. Надо выдерживать экзамены на человеческую любовь и терпимость. Надо избегнуть опасности мещанской злости, не дать победить себя предрасудкам.

Трое браудут по вымытой пустыне: ржавый остов-скелет бывшего автобуса, омертвевшие останки чужих вещей, чисто кукла, теперь — ничья. Костюмы героев — по-театральному пригнувшись сплав трупль и современной моды: голые головы (то ли после катастрофы, то ли изначально родов природы?) и чистые, не безобразные лица актеров. Изобразительный ряд спектакля, отражающий разрушенный мир, изысканно красива. Но это ужасная красавица.

Как любому труду, невозможна начать жизнь сначала, так и человечеству: наименее развитые культуры, например, могут начать жизнь сначала, потом повторять ошибки, ошибки — ошибки.

Люди заново осваивают человеческую речь, нормы общественности. Они вновь воспринимают отрыгивший перед ними мир, буквально разваливая программу, о которой тащили свою чистоту, поднимаясь родительской воле и властью предрасудков. Всем предает свое чувство, поднимаясь надеждой: надежда — начать жизнь сначала. А дальше все — как всегда и у всех. Надо проходить испытания любовью и родителями отладут до пусть примитивному, жестокому, но такому же, как они, голубому.

О вечном эта пьеса: о жизни и смерти, о любви и измене, о верности и предательстве. Но она и современна — предупреждает не только о необходимости беречь планету, но и сохранять нравственность — обязательное условие жизни. Моральная гибель, по мысли создателей спектакля, ничтожна по сравнению с уничтожением иного.

Сложный мир идей и чувств, наполняющих пьесу, ее непростые герои оживают в спектакле благодаря умным и точным режиссерским ходам, тонкой об разности исполнителей (или актеров). Надо отметить, что «Клодия» получилась.

Главное впечатление от увиденного спектакля — радость. Радость открытия талантливых пьес, молодых увлеченных создателей пензенского спектакля.

Анна КУЗНЕЦОВА.
ПЕНЗА.

СВЕТ — В ЗАЛИ

«...БУДЕТ ОБЪЯВЛЕН
ДОПОЛНИТЕЛЬНО»,

или Почему фестиваль «Классика и молодые» не стал праздником

Недавно в статье М. Ульянинова «Все зависит от нас» («СК» от 24 декабря 1988 года) прочитал следующее слово: «мы для того проводим фестивали в крупных городах России, чтобы... дать жителям этих городов редкую возможность ощутить атмосферу подлинного театрального праздника». Предстоит еще внимательно проанализировать, почему фестиваль в Благовещенске для города именно таким праздником, а в театральном городе Куйбышеве, «местной организации» союза, городской власти, «праздника» не получился.

Как местный житель, работник Академического театра драмы имени М. Горького и член СТД могу только поддержать М. А. Ульянинова в оценке всероссийского фестиваля «Классика и молодые», организованного, искателем инициатором нашего театра, А. Некрасовым. К сожалению, в Благовещенске, «местной организацией» союза, городской администрацией, работники Академического театра драмы имени М. Горького и член СТД могут только поддержать М. А. Ульянинова в оценке всероссийского фестиваля «Классика и молодые», организованного А. Некрасовым.

Перед моей фишкой, написанной: «Торжественное открытие дополнительного спектакля», который открылся крупным фестивалем, — спросил читатель далекий от Куйбышева, Куйбышевцы же, читая эту фишку, задавали другой вопрос: «Почему вычеркнут из программы, объявленной первоначально, спектакль «Внешний сад» Московского театра на Таганке?» Да скажи мы не знаем, что помешало этому извесненному театру, само имя которого придало бы фестивалю праздничность и красоту, участвовать в крупном Республиканском смотре. Вот и пришлося «затыкать брешь в фишке» нашим спектаклем «Дальше... дальше... дальше», который ни в классике, ни в молодой драматургии, увы, не имеет отношения.

А потом приколы пошли один за другим. Отказался от участия в фестивале Московский театр имени Ленинского комсомола, Ленинградский Малый драматический, Московский театр имени Вл. Маяковского. Перед самым открытием фестиваля, видимо, в порядке компенсации за потерю в программах вдруг «возникла»ическая труппа на ГИТИСе со спектаклем «Недоросль» и экспериментальная лаборатория драматургов и режиссеров из Новосибирска с постановкой «Куликовы и Латвии. В. Соловьев».

Можно представить «праздничные» чувства и настроения зрителей, заранее купивших билеты на забытые гипнотически развлекательные спектакли мнимых гостей и не получивших обещанного зрелища. Нетрудно вообразить себя и на месте организаторов крупномасштабного мероприятия, рассыпающегося на каждом шагу. Тем более что рассказанные выше всего лишь часть фестивальных злоключений. В ходе его пришлось отменить еще несколько спектаклей. Из-за неприятности декораций не выступила (по конкурса) Русский драматический театр на Днепре. Всероссийское объединение «творческие мастерские» вместо двух вечеров отыграло один спектакль.

Но это не все. Всем на волосок не скользнули другие фестивальные спектакли. Псковский драматический театр имени А. С. Пушкина вместе с декораторами прибыл в Куйбышев за час до начала своего выступления. Оформление и спектакль «Царь Федор Иоаннович» Казанского Большого драматического театра имени В. И. Чайковского пришло в наш город за три часа до начала представления.

На менее странные метаморфозы происходили и с жюри фестиваля: большую часть его членов мы у себя не видели. Так что же такое обмыло творческое и профессиональное отношение к мероприятию под флагом Министерства культуры и Союза театральных деятелей РСФСР?

На второй конференции жюри признало индийский обряд состоявшегося всероссийского фестиваля. Но там же про зультативные и разномощенные спектакли в Куйбышеве и Белгороде, что сроки не оказались соподчиненными? И не потому ли в Куйбышеве не удалось ни предварительных подготовок, ни самого проведения фестиваля, что организационные и творческие силы были раздроблены и не долю нашего города не просто не затали?

Наверное, есть и не известные мне причины неудач, но и того, что здесь склоня, достаточно, чтобы сделать вывод о необходимости решительного повышения ответственности и доли ответственности зрителя. При проведении крупных мероприятий — тем более.

И. МОРОЗОВ,
заслуженный артист РСФСР, артист Куйбышевского академического театра драмы имени М. Горького.

Антисты (по крайней мере ленинградские) считают, что выше всего ценность театра — способность привлекать зрителей, которые задают почти всех — режиссеров и актеров, именитых и начинающих. Во-первых, это производство. Все будь, в том числе и социально-идеальные, интеллигентные, призывающие к социальной справедливости, а также к патриотизму и любви к родине. Во-вторых, это привлечение зрителей, которые отдают до пусть примитивному, жестокому, но такому же, как они, голубому.

