

ВОСПЕВАТЬ ВЕЛИЧИЕ НАРОДНОГО ПОДВИГА

(Окончание.)

Начало на 1-й и 2-й стр.

реобразование материально-технической базы производства, совершенствование системы общественных отношений. Речь идет, как об этом говорилось на мартовском Пленуме ЦК КПСС, о разитии самого человека, о качественном улучшении материальных условий его жизни, труда, его духовного облика. Это в особой степени обязывает художников уделять самое пристальное внимание человеку труда — главному герою искусства социалистического реализма.

Композитор А. Пахмутова встретила войну ученицей детской музыкальной школы в Сталинграде — городе, с которым связана одна из самых героических страниц Великой Отечественной. Советские солдаты, с волнением сказала она, не забыли о нас, женщинах и детях. Они охраняли дорогу, по которой мы уходили на восток. Думают, что нет в нашей стране композитора, для которого тема прошедшей войны не была бы священной. И для меня нет сейчас более дорогой работы, чем работа над музыкой киноспектакля «Битва за Москву». Это — ставший возможностью своим трудом сказать спасибо всем, кто подвигом своих дарований нам привил ее жизни.

Музыка, великие песни Отечественной войны — это наша классика, учебник патетического жанра. После военные десятилетия тоже дали немало хороших, гражданских произведений. Но не может не вызвать беспокойства, что сегодня в песне иногда проникают опущения бездумности и беспечности. Мириться с этим мы не имеем права. Музыка призвана служить, а не обслуживать. И очень бы хотелось, чтобы у нас, композиторов, и у пропагандирующих организаций была бы общая стратегия, не пропащая идеологическую расплывчатость, бездуховность, не допускающая устаревшую плохому вкусу. Впереди у нас огромная, серьезная и сложная работа. Ключ к успеху — в тесной связи с жизнью народа. Вот почему мы с таким волнением, всем сердцем восприняли итоги мартовского Пленума ЦК КПСС. Мы высоко ценим откровенность, с которой партия говорит с нами: со всеми бородами о проблемах, стоящих перед страной. И с этой высокой трибуны хочется верить, что мы сделаем все от нас зависящее, чтобы выполнить поставленные задачи.

Великая Отечественная война подчеркивала многие ораторы, заставила людей еще теснее сплотиться, ощущать плюс друг друга, с особой остройностью осознавать жизненную силу единства советских народов. Но не только люди зрели и мутили в испытаниях быстрее обычного, сказали председатель правления Союза писателей Эстонии В. Бэзикян. Наconstitution новую ступень поднялись перед лицом общей высокой патриотической ответственности наши литераторы и искусственство. Не будет преувеличением сказать, что именно там, на войне, зародилась новая социалистическая культура Советской Эстонии. Оттуда наслышались многие наши республиканские творческие союзы. Быстро и ясно поднялись на концепции единства, с которой партия говорит с нами: со всеми бородами о проблемах, стоящих перед страной. И с этой высокой трибуны хочется верить, что мы сделаем все от нас зависящее, чтобы выполнить поставленные задачи.

Была подчеркнута важность, с которой партия говорит с нами: со всеми бородами о проблемах, стоящих перед страной. И с этой высокой трибуны хочется верить, что мы сделаем все от нас зависящее, чтобы выполнить поставленные задачи.

Культура сегодня как никогда ранее несет ответственность за сохранение для грядущих поколений тех геройских лет, пафоса подвига во имя Родины. Сегодня таким подвигом должны стать подвиги трудовой. Мы знаем истинную цену труда, заключил оратор, и именно поэтому так громко и настоятельно говорили о нем.

Братская дружба народов, взаимоуважение и взаимообогащение национальных культур — закон жизни. Страны Советов. Эта мысль красной линии проходила через многие выступления. Председатель правления Театрального общества Армянской ССР Р. Карапетян рассказал об опыте театра «Гրуги», созданного 20 лет назад в Ереване. За это время на него сюжеты радугу многокрасочного советского искусства открыли перед зрителями окно в мире творческих коллективов нашей Родины.

О замечательном завоевании Октября — советским патриотизмом говорил кинорежиссер Ш. Аббасов (Узбекистан). В годы войны, подчеркнул он, плеяду с великими русским народом, со своими братьями из других республик сыновья Советского Узбекистана защищали Москву и Ленинград. Киев и Сталинград. Война с неоставляющими сомнений яростью показала, что у всех нас одна общая социалистическая Родина, общая история и одна общая и одинаковая близкая всем Советская власть. Каждый бы героям, и каким бы темам мы ни обращались, это единство, верность идеям Ленина всегда будут служить нам путеводной звездой.

Дорогами войны, долел до Берлина рядовой И. Клычев,

ныне — бывший воин, сменивший автомата на кисть живописца, является председатель правления Союза художников Туркменистана. В те годы, сказал он, и видел, как в самом сувором огне застывала и крепла дружба народов нашей страны. Искусство продолжает воспитывать новые поколения людей на высоких образах мастерства, патриотизма и самоотверженности, которыми было так богато то недавное время.

В своем творчестве мы постоянно пропагандируем идеи мира и справедливости, идеи патриотизма и интернациональной солидарности, сказал солист Большого театра Союза ССР Е. Нестеренко. Выступая за рубежом, мы чувствуем себя полноправными представителями Советского государства, стремимся рассказать услышанию на сценках разных стран о нашем народе, о том, что мы были охвачены. Многие lokale ушли на фронт, отдав Родине не только свой талант, но и жизнь.

Сегодня мы как бы перенесли еще раз художественную летопись летопись военных лет. Как безмерно богата она вспомнила таланта, подлинными откровениями! И как музыкант гордился, что на страницы этой летописи золотыми буквами занесены песенные шедевры Соловьев-Седого, Новикова, Блантера и других замечательных авторов. Немало родилось песен прошлые четыреста лет, но никто не вычеркнул из памяти народной мелодии тех огненных лет. Как величественный патриотический народный дух, несгибаемая стойкость советского народа высится в истории мировой музыки легендарная Седьмая симфония Дмитрия Шостаковича, родившаяся в осажденном Ленинграде.

Но не только этими и многочисленными вершинами измеряется подвиг советских музыкантов в годы Великой Отечественной войны. Военная страна нашла свой отклик в сердце каждого композитора, заставила работать с неизвестной отдачей. И так происходило во всех родах искусства.

Вспоминаются сейчас и последние дни войны, во время которых мне довелось быть у стен покоренного рейхстата. Опытывающие чувство радости, охватывающие тогда всех — от солдат до генералов, — было овеяно подъемными мелодиями, предвещавшими радость мирной жизни, мирного труда, встречи с Родиной.

Да, говоря в эти дни о Великой войне и Великой Победе, мы думаем: прежде всего о мире. О мире, ради которого были присвоены смертные жертвы, ради которого люди не щадили себя. О мире, за который вся эта деятельность неизменно борется советский народ под руководством Коммунистической партии ССР. Т. Хренникова:

— Наша сегодняшняя встреча подходит к концу. Она навсегда останется в памяти каждого из нас на долгие годы. И не только в памяти. Уверен — она придаст новые, могучие импульсы нашему творчеству, будет способствовать дальнейшему подъему искусства.

Выступавшие в этом зале взволнованно и горячо говорили о том, какой бесценный вклад внесли мастера литературы и искусства в общегражданское праздника — 40-летие Великой Победы поддел под руководством Коммунистической партии ССР. Т. Хренникова:

— Наша сегодняшняя встреча подходит к концу. Она навсегда останется в памяти каждого из нас на долгие годы. И не только в памяти. Уверен — она придаст новые, могучие импульсы нашему творчеству, будет способствовать дальнейшему подъему искусства.

На совещании выступила председатель ВЦСПС С. А. Шалаев.

В работе совещания принял участие заместитель Председателя Совета Министров ССР В. Е. Шербина, ответственные работники ЦК КПСС, руководители министерств и ведомств, представители общественных организаций.

(ТАСС).

Наше нынешнее собрание еще раз продемонстрировало единство советской художественной интеллигенции, которое так ярко проявилось в дни испытаний и борьбы до сегодняшнего дня. Но сомневается, что в предстоящий период, или наступивший XVII съездом Коммунистической партии Советского Союза, все более болезненно проявится это единство, найденное в новых формах взаимодействия, и, тем, что родились позднее, что пишутся сегодня. Память поколений и связь времен движет первым нашим писателям, композиторам, художникам — всех тех, кто служит своим искусством единству социалистической Отчизны.

Большие дела нашего народа, глубокие и сложные процессы, происходящие в нашей жизни, многогранный духовный мир советского человека — все это мы призваны осмыслить и воплотить в художественных образах.

Быть может, впервые в истории мировой цивилизации музыка не только не молчала в дни суворой битвы, но становилась оружием, мощным оружием справедливости и гуманизма. И в этом сказывается единство, существо советского народа, под руководством Коммунистической партии.

К этой своей исторической миссии наша художественная культура была подготовлена всем ходом своего развития: не недолгие, но неизбежные сдвиги в сознании предыдущих десятилетий. Ее патристический потенциал, ее высокий гуманистический патриотизм, ее яркий социалистический пафос артели закаливали под руководством Коммунистической партии в горниле революционных битв и трудового энтузиазма первых пятилеток. Ее интернациональный дух укреплялся на почве классовой солидарности с тружениками всех стран, боровшимися за достоинство и права и свободу, против нацизма и фашизма.

Даже врачи признают, что наш народ побеждал финнам не только силой оружия, но и силой духа. Той самой силы духа, силой советского патриотизма, которые были наполнены каждое стихотворение и песня, плакаты и газетные очерки, клипсы и симфонии. Недаром в самые первые дни, даже годы войны родились десятки песен, звучавших на радио за защиту Родины, полные веры в Победу. И среди них — «Священная война» Александрова и Лебедев-Кумача, ставшая символом нашего суворого бесстрашения.

Участники объединенного пленума с большим подъемом направили приветственное письмо Центральному Комитету КПСС.

ТАСС — Советская культура.

ПОМНИТ МИР СПАСЕННЫЙ

УКАЗ
Президиума Верховного Совета СССРО награждении тов. Шитова Л. А.
орденом «Знак Почета»

За заслуги в эстетическом воспитании детей и юношества и в связи с шестидесятилетием со дня рождения наградить главного редактора журнала «Юный художник» тов. Шитова Людмилу Александровну орденом «Знак Почета».

Первый заместитель

Председателя Президиума Верховного Совета СССР

В. КУЗНЕЦОВ.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР

Т. МЕНТЕШАШВИЛИ.

Москва, Кремль.

10 апреля 1985 г.

УКАЗ
Президиума Верховного Совета СССР

О присвоении почетного звания «Народный художник СССР» тов. Моркунису К. И.

За заслуги в развитии советского изобразительного искусства

и в связи с 40-летием Победы

Советский Союз, освобожденный народы мира от фашистской эксплуатации и геноцида, —

запись «Слава героям Отечества»

и другие заслуги в развитии

культурного и научного

развития СССР.

Советский Союз, освобожденный народы мира от фашистской эксплуатации и геноцида, —

запись «Слава героям Отечества»

и другие заслуги в развитии

культурного и научного

развития СССР.

Советский Союз, освобожденный народы мира от фашистской эксплуатации и геноцида, —

запись «Слава героям Отечества»

и другие заслуги в развитии

культурного и научного

развития СССР.

Советский Союз, освобожденный народы мира от фашистской эксплуатации и геноцида, —

запись «Слава героям Отечества»

и другие заслуги в развитии

культурного и научного

развития СССР.

Советский Союз, освобожденный народы мира от фашистской эксплуатации и геноцида, —

запись «Слава героям Отечества»

и другие заслуги в развитии

культурного и научного

развития СССР.

Советский Союз, освобожденный народы мира от фашистской эксплуатации и геноцида, —

запись «Слава героям Отечества»

и другие заслуги в развитии

культурного и научного

развития СССР.

Советский Союз, освобожденный народы мира от фашистской эксплуатации и геноцида, —

запись «Слава героям Отечества»

и другие заслуги в развитии

культурного и научного

развития СССР.

Советский Союз, освобожденный народы мира от фашистской эксплуатации и геноцида, —

запись «Слава героям Отечества»

и другие заслуги в развитии

культурного и научного

развития СССР.

Советский Союз, освобожденный народы мира от фашистской эксплуатации и геноцида, —

запись «Слава героям Отечества»

и другие заслуги в развитии

культурного и научного

развития СССР.

Советский Союз, освобожденный народы мира от фашистской эксплуатации и геноцида, —

запись «Слава героям Отечества»

и другие заслуги в развитии

культурного и научного

развития СССР.

Советский Союз, освобожденный народы мира от фашистской эксплуатации и геноцида, —

запись «Слава героям Отечества»

и другие заслуги в развитии

культурного и научного

развития СССР.

Советский Союз, освобожденный народы мира от фашистской эксплуатации и геноцида, —

запись «Слава героям Оте

ЧУВСТВО ЗЕМЛИ

Последнее время наша телевизионная и кинопублицистика много и плодотворно работают над фильмами, посвященными проблемам села. Среди киногородок последовательно развиваются эти темы — Ростовская студия кинохроники. Сегодня мы будем с одним из ее лучших режиссеров студии К. Лаврентьевым, только что завершившим в софтуэсе с А. Неволиной работу над полнометражным документальным фильмом «Свой огород и поле за ним».

Кину Анатольевич, всем своим творчеством вы доказали преданность теме «Земля и люди». Чем она вам особенно дорога?

Прежде всего тем, что, снимая картины о земле, об экологии, я вполне опущаю свое участие в важнейшем общенародном деле.

Скажу прямо, картины о проблемах сельского хозяйства снимать очень сложно. Не просто их снимать, а приносить им привнесенные институтами. Но когда я показываю свои ленты самым разным категориям зрителей и вижу их реакцию, я понимаю, что работа не зря, а это самое главное. Конечно, мне тоже хотелось бы делать и фильмы-портреты, и военно-патриотические картины, снимать лирические киноистории, экспериментировать с формой, но сегодня я вижу свой долг в том, чтобы создавать фильмы, посвященные продовольственной проблеме. Мне часто приходится встречаться со многими специалистами сельского хозяйства, крупными партийными работниками, и вижу, как непросто решается эта проблема, и не могут стоять в стороне. Убежден, что кинопублицистика должна не только поднимать самые острые вопросы, но и предлагать какие-то способы их решения.

В вашем фильме «Создание хлеба», получившем очень широкий резонанс и в специалистах, и у зрителской аудитории, вся система очень убедительно высказанных доказательств сводится к тому, что отказ от привычного плюта — самый верный способ борьбы с эрозией почвы и повышения урожайности зерновых. Но, насколько я знаю, применение поверхности земли привело уже кое-где к неожиданным последствиям...

Ну, во-первых, мы не давали в фильме никаких неуклонных рекомендаций. Для нас важнее было подчеркнуть, что земледелие — это искусство, что необходимо думать о земельной системе земледелия, об особом подходе к каждому обрабатываемому участку земли. Но, к сожалению, как это недавно случается, многие увидели в поверхностных обработках некую панакею, решил, что если они начнут плют, то сразу все будет в порядке. Между тем понятно, что под каждой культурой при севообороте нужны не одни и те же орудия. Это раз. Что же касается поверхности земли, то ее нужно проводить из года в год — лишился тогда можно избавиться и от сорняков, и от вредителей.

— Кину Анатольевич, откровенно говоря, меня несколько настороживает, что о вопросах сельского хозяйства в ваших фильмах чаще и более эмоционально рассуждают люди, которые не являются специалистами в этой области: журналисты, работники учреждений...

Это не совсем так...

— Ну, по крайней мере вы подбираете для съемки людей, безоговорочно разделяющих вашу точку зрения. А ведь каждый специалист знает простую дилемму всякого новшества: выигрывают в чем-то одном, мы неизбежно проигрываем в другом. Это, я думаю, касается и бескомбайнового метода уборки.

— Естественно, он не может быть внедрен повсеместно, но пробовать и искать здесь на-

до, в этом я твердо убежден. И сторонников такой точки зрения уже немало. На Полтавщине, например, собираются попробовать применить этот метод, не строить крытых токов.

В новом фильме «Свой огород и поле за ним», который я также делал с журналистом Ищенко, нам хотелось наглядно и ярко показать, что все в конечном итоге решают люди, их стремление улучшить дело. Ведь это действительно парадоксально, когда в одной и той же местности при разных условиях в одном хозяйстве все сельскохозяйственные продукты получают спадка, а в другом — лишь наполовину. В этом плане заслуживает внимания опыт колхоза «Козьминский» Кочубеевского района Ставропольского края, где полностью перешли на brigadiersкий подряд и в течение трех лет выпустили пять пятилетия по зерну и молоку. И таких примеров в нашем фильме немало. Мы рассказываем в этой ленте о том самом поиске новаторских и творческих подходов, о котором шла речь на съезде (1984 г.) Пленуме ЦК КПСС. В Шемахинском районе Азербайджана я был просто потрясен тем, что увидел. В этом безводном районе возделывается несколько десятков тысяч гектаров орошаемых земель. Это в горах-то, где воду надо поднимать на 800 метров! Люди сумели добывать и поднести эту воду из подземного русла реки и почт круглый год получают урожай. Все это стало возможным благодаря усилиям конкретных людей — первых секретарей райкомов партии, и председателей колхоза, и многих других. Вот конкретный пример решения проблем мелкоразмерных хозяйств с помощью народных инициатив: становление всех землевладельцев со временем.

— Кину Анатольевич, вы не только режиссер Ростовской студии кинохроники, но еще и первый секретарь правления Ростовского отделения Союза кинематографистов СССР. Какие проблемы больше всего заботят ваше отделение?

— Мы по-прежнему считаем работу над фильмами о людях села и о проблемах земледелия главным направлением нашей студии.

Но для того чтобы разговор со зрителем шел на уровне высокой публицистики, был выразительным и образным, нужно решить проблему режиссерских кадров, укрепить студию хороших операторов.

Об этом шла речь на заседании правления нашего отделения Союза кинематографистов и на одном из последних партийных собраний студии. Мне лично очень интересует позиция директора нашей студии — не стремиться во что бы то ни стало побывать западными (что не так уж трудно, в общем-то, сделать), а постепенно подбирать одаренных людей со знанием жизни и с большой верой в то, что они делают. Потому что в кинопублицистике должны работать только такие увлеченные люди.

Беседу вели В. ПОЗНИН.

— Я смотрю, Кину Анатольевич, вы стали настоящим специалистом в сельском хозяйстве, например, собираются попробовать применить этот метод, не строить крытых токов.

В новом фильме «Свой огород и поле за ним», который я также делал с журналистом Ищенко, нам хотелось наглядно и ярко показать, что все в конечном итоге решают люди, их стремление улучшить дело. Ведь это действительно парадоксально, когда в одной и той же местности при разных условиях в одном хозяйстве все сельскохозяйственные продукты получают спадка, а в другом — лишь наполовину. В этом плане заслуживает внимания опыт колхоза «Козьминский» Кочубеевского района Ставропольского края, где полностью перешли на brigadiersкий подряд и в течение трех лет выпустили пять пятилетия по зерну и молоку. И таких примеров в нашем фильме немало. Мы рассказываем в этой ленте о том самом поиске новаторских и творческих подходов, о котором шла речь на съезде (1984 г.) Пленуме ЦК КПСС. В Шемахинском районе Азербайджана я был просто потрясен тем, что увидел. В этом безводном районе возделывается несколько десятков тысяч гектаров орошаемых земель. Это в горах-то, где воду надо поднимать на 800 метров! Люди сумели добывать и поднести эту воду из подземного русла реки и почт круглый год получают урожай. Все это стало возможным благодаря усилиям конкретных людей — первых секретарей райкомов партии, и председателей колхоза, и многих других. Вот конкретный пример решения проблем мелкоразмерных хозяйств с помощью народных инициатив: становление всех землевладельцев со временем.

— Кину Анатольевич, вы не только режиссер Ростовской студии кинохроники, но еще и первый секретарь правления Ростовского отделения Союза кинематографистов СССР. Какие проблемы больше всего заботят ваше отделение?

— Мы по-прежнему считаем работу над фильмами о людях села и о проблемах земледелия главным направлением нашей студии.

Но для того чтобы разговор со зрителем шел на уровне высокой публицистики, был выразительным и образным, нужно решить проблему режиссерских кадров, укрепить студию хороших операторов.

Об этом шла речь на заседании правления нашего отделения Союза кинематографистов и на одном из последних партийных собраний студии. Мне лично очень интересует позиция директора нашей студии — не стремиться во что бы то ни стало побывать западными (что не так уж трудно, в общем-то, сделать), а постепенно подбирать одаренных людей со знанием жизни и с большой верой в то, что они делают. Потому что в кинопублицистике должны работать только такие увлеченные люди.

Беседу вели В. ПОЗНИН.

— Я смотрю, Кину Анатольевич, вы стали настоящим специалистом в сельском хозяйстве, например, собираются попробовать применить этот метод, не строить крытых токов.

В новом фильме «Свой огород и поле за ним», который я также делал с журналистом Ищенко, нам хотелось наглядно и ярко показать, что все в конечном итоге решают люди, их стремление улучшить дело. Ведь это действительно парадоксально, когда в одной и той же местности при разных условиях в одном хозяйстве все сельскохозяйственные продукты получают спадка, а в другом — лишь наполовину. В этом плане заслуживает внимания опыт колхоза «Козьминский» Кочубеевского района Ставропольского края, где полностью перешли на brigadiersкий подряд и в течение трех лет выпустили пять пятилетия по зерну и молоку. И таких примеров в нашем фильме немало. Мы рассказываем в этой ленте о том самом поиске новаторских и творческих подходов, о котором шла речь на съезде (1984 г.) Пленуме ЦК КПСС. В Шемахинском районе Азербайджана я был просто потрясен тем, что увидел. В этом безводном районе возделывается несколько десятков тысяч гектаров орошаемых земель. Это в горах-то, где воду надо поднимать на 800 метров! Люди сумели добывать и поднести эту воду из подземного русла реки и почт круглый год получают урожай. Все это стало возможным благодаря усилиям конкретных людей — первых секретарей райкомов партии, и председателей колхоза, и многих других. Вот конкретный пример решения проблем мелкоразмерных хозяйств с помощью народных инициатив: становление всех землевладельцев со временем.

— Кину Анатольевич, вы не только режиссер Ростовской студии кинохроники, но еще и первый секретарь правления Ростовского отделения Союза кинематографистов СССР. Какие проблемы больше всего заботят ваше отделение?

— Мы по-прежнему считаем работу над фильмами о людях села и о проблемах земледелия главным направлением нашей студии.

Но для того чтобы разговор со зрителем шел на уровне высокой публицистики, был выразительным и образным, нужно решить проблему режиссерских кадров, укрепить студию хороших операторов.

Об этом шла речь на заседании правления нашего отделения Союза кинематографистов и на одном из последних партийных собраний студии. Мне лично очень интересует позиция директора нашей студии — не стремиться во что бы то ни стало побывать западными (что не так уж трудно, в общем-то, сделать), а постепенно подбирать одаренных людей со знанием жизни и с большой верой в то, что они делают. Потому что в кинопублицистике должны работать только такие увлеченные люди.

Беседу вели В. ПОЗНИН.

— Я смотрю, Кину Анатольевич, вы стали настоящим специалистом в сельском хозяйстве, например, собираются попробовать применить этот метод, не строить крытых токов.

В новом фильме «Свой огород и поле за ним», который я также делал с журналистом Ищенко, нам хотелось наглядно и ярко показать, что все в конечном итоге решают люди, их стремление улучшить дело. Ведь это действительно парадоксально, когда в одной и той же местности при разных условиях в одном хозяйстве все сельскохозяйственные продукты получают спадка, а в другом — лишь наполовину. В этом плане заслуживает внимания опыт колхоза «Козьминский» Кочубеевского района Ставропольского края, где полностью перешли на brigadiersкий подряд и в течение трех лет выпустили пять пятилетия по зерну и молоку. И таких примеров в нашем фильме немало. Мы рассказываем в этой ленте о том самом поиске новаторских и творческих подходов, о котором шла речь на съезде (1984 г.) Пленуме ЦК КПСС. В Шемахинском районе Азербайджана я был просто потрясен тем, что увидел. В этом безводном районе возделывается несколько десятков тысяч гектаров орошаемых земель. Это в горах-то, где воду надо поднимать на 800 метров! Люди сумели добывать и поднести эту воду из подземного русла реки и почт круглый год получают урожай. Все это стало возможным благодаря усилиям конкретных людей — первых секретарей райкомов партии, и председателей колхоза, и многих других. Вот конкретный пример решения проблем мелкоразмерных хозяйств с помощью народных инициатив: становление всех землевладельцев со временем.

— Кину Анатольевич, вы не только режиссер Ростовской студии кинохроники, но еще и первый секретарь правления Ростовского отделения Союза кинематографистов СССР. Какие проблемы больше всего заботят ваше отделение?

— Мы по-прежнему считаем работу над фильмами о людях села и о проблемах земледелия главным направлением нашей студии.

Но для того чтобы разговор со зрителем шел на уровне высокой публицистики, был выразительным и образным, нужно решить проблему режиссерских кадров, укрепить студию хороших операторов.

Об этом шла речь на заседании правления нашего отделения Союза кинематографистов и на одном из последних партийных собраний студии. Мне лично очень интересует позиция директора нашей студии — не стремиться во что бы то ни стало побывать западными (что не так уж трудно, в общем-то, сделать), а постепенно подбирать одаренных людей со знанием жизни и с большой верой в то, что они делают. Потому что в кинопублицистике должны работать только такие увлеченные люди.

Беседу вели В. ПОЗНИН.

— Я смотрю, Кину Анатольевич, вы стали настоящим специалистом в сельском хозяйстве, например, собираются попробовать применить этот метод, не строить крытых токов.

В новом фильме «Свой огород и поле за ним», который я также делал с журналистом Ищенко, нам хотелось наглядно и ярко показать, что все в конечном итоге решают люди, их стремление улучшить дело. Ведь это действительно парадоксально, когда в одной и той же местности при разных условиях в одном хозяйстве все сельскохозяйственные продукты получают спадка, а в другом — лишь наполовину. В этом плане заслуживает внимания опыт колхоза «Козьминский» Кочубеевского района Ставропольского края, где полностью перешли на brigadiersкий подряд и в течение трех лет выпустили пять пятилетия по зерну и молоку. И таких примеров в нашем фильме немало. Мы рассказываем в этой ленте о том самом поиске новаторских и творческих подходов, о котором шла речь на съезде (1984 г.) Пленуме ЦК КПСС. В Шемахинском районе Азербайджана я был просто потрясен тем, что увидел. В этом безводном районе возделывается несколько десятков тысяч гектаров орошаемых земель. Это в горах-то, где воду надо поднимать на 800 метров! Люди сумели добывать и поднести эту воду из подземного русла реки и почт круглый год получают урожай. Все это стало возможным благодаря усилиям конкретных людей — первых секретарей райкомов партии, и председателей колхоза, и многих других. Вот конкретный пример решения проблем мелкоразмерных хозяйств с помощью народных инициатив: становление всех землевладельцев со временем.

— Кину Анатольевич, вы не только режиссер Ростовской студии кинохроники, но еще и первый секретарь правления Ростовского отделения Союза кинематографистов СССР. Какие проблемы больше всего заботят ваше отделение?

— Мы по-прежнему считаем работу над фильмами о людях села и о проблемах земледелия главным направлением нашей студии.

Но для того чтобы разговор со зрителем шел на уровне высокой публицистики, был выразительным и образным, нужно решить проблему режиссерских кадров, укрепить студию хороших операторов.

Об этом шла речь на заседании правления нашего отделения Союза кинематографистов и на одном из последних партийных собраний студии. Мне лично очень интересует позиция директора нашей студии — не стремиться во что бы то ни стало побывать западными (что не так уж трудно, в общем-то, сделать), а постепенно подбирать одаренных людей со знанием жизни и с большой верой в то, что они делают. Потому что в кинопублицистике должны работать только такие увлеченные люди.

Беседу вели В. ПОЗНИН.

— Я смотрю, Кину Анатольевич, вы стали настоящим специалистом в сельском хозяйстве, например, собираются попробовать применить этот метод, не строить крытых токов.

В новом фильме «Свой огород и поле за ним», который я также делал с журналистом Ищенко, нам хотелось наглядно и ярко показать, что все в конечном итоге решают люди, их стремление улучшить дело. Ведь это действительно парадоксально, когда в одной и той же местности при разных условиях в одном хозяйстве все сельскохозяйственные продукты получают спадка, а в другом — лишь наполовину. В этом плане заслуживает внимания опыт колхоза «Козьминский» Кочубеевского района Ставропольского края, где полностью перешли на brigadiersкий подряд и в течение трех лет выпустили пять пятилетия по зерну и молоку. И таких примеров в нашем фильме немало. Мы рассказываем в этой ленте о том самом поиске новаторских и творческих подходов, о котором шла речь на съезде (1984 г.) Пленуме ЦК КПСС. В Шемахинском районе Азербайджана я был просто потрясен тем, что увидел. В этом безводном районе возделывается несколько десятков тысяч гектаров орошаемых земель. Это в горах-то, где воду надо поднимать на 800 метров! Люди сумели добывать и поднести эту воду из подземного русла реки и почт круглый год получают урожай. Все это стало возможным благодаря усилиям конкретных людей — первых секретарей райкомов партии, и председателей колхоза, и многих других. Вот конкретный пример решения проблем мелкоразмерных хозяйств с помощью народных инициатив: становление всех землевладельцев со временем.

— Кину Анатольевич, вы не только режиссер Ростовской студии кинохроники, но еще и первый секретарь правления Ростовского отделения Союза кинематографистов СССР. Какие проблемы больше всего заботят ваше отделение?

— Мы по-прежнему считаем работу над фильмами о людях села и о проблемах земледелия главным направлением нашей студии.

Но для того чтобы разговор со зрителем шел на уровне высокой публицистики, был выразительным и образным, нужно решить проблему режиссерских кадров, укрепить студию хороших операторов.

Об этом шла речь на заседании правления нашего отделения Союза кинематографистов и на одном из последних партийных собраний студии. Мне лично очень интересует позиция директора нашей студии — не стремиться во что бы то ни стало побывать западными (что не так уж трудно

