

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Газета  
Центрального Комитета  
КПСС

# СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА

№ 75 (5083)  
Пятница, 16 сентября  
Цена 5 коп.

## ЧИТАЙТЕ

СЕГОДНЯ:

СТАТЬЮ Ф. Токарева «Формула воспитания» (2-я стр.).

СТАТЬЮ Ю. Дмитриева «Утверждение героя» (4-я стр.).

## В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ:

СТАТЬЮ М. Пашкова «Демократия социализма в действии».

## МОЛОДАЯ СМЕНА

Слесарь-сборщик Кутаинского автозавода, Герой Социалистического Труда Борис Ильинич Вацкадзе одним из главных своих партийных поручений считает наставничество, регулярные занятия и встречи с учащимися заводского профтехучилища. Это неудивительно: знатный рабочий, депутат Верховного Совета республики, он и сам в свое время вышел из стен этого училища, а сегодня считает своим долгом готовить молодую смену рабочего класса Грузии. Около трехсот его учеников имеют все основания гордиться тем, что главными секретами трудового мастерства помог им овладеть Борис Вацкадзе.

Более двух миллионов выпускников различных училищ системы профтехобразования ежегодно приходят в народное хозяйство. Это большая сила, свидетельствующая о том, что система подготовки трудовых резервов в нашей стране достигла высокого уровня развития, стала основной школой воспитания и профессионального обучения квалифицированных рабочих кадров. Многие ее юноши самоотверженно трудятся на важнейших участках коммунистического строительства, достойно продолжают и приумножают славные традиции рабочего класса — ведущей силы советского общества.

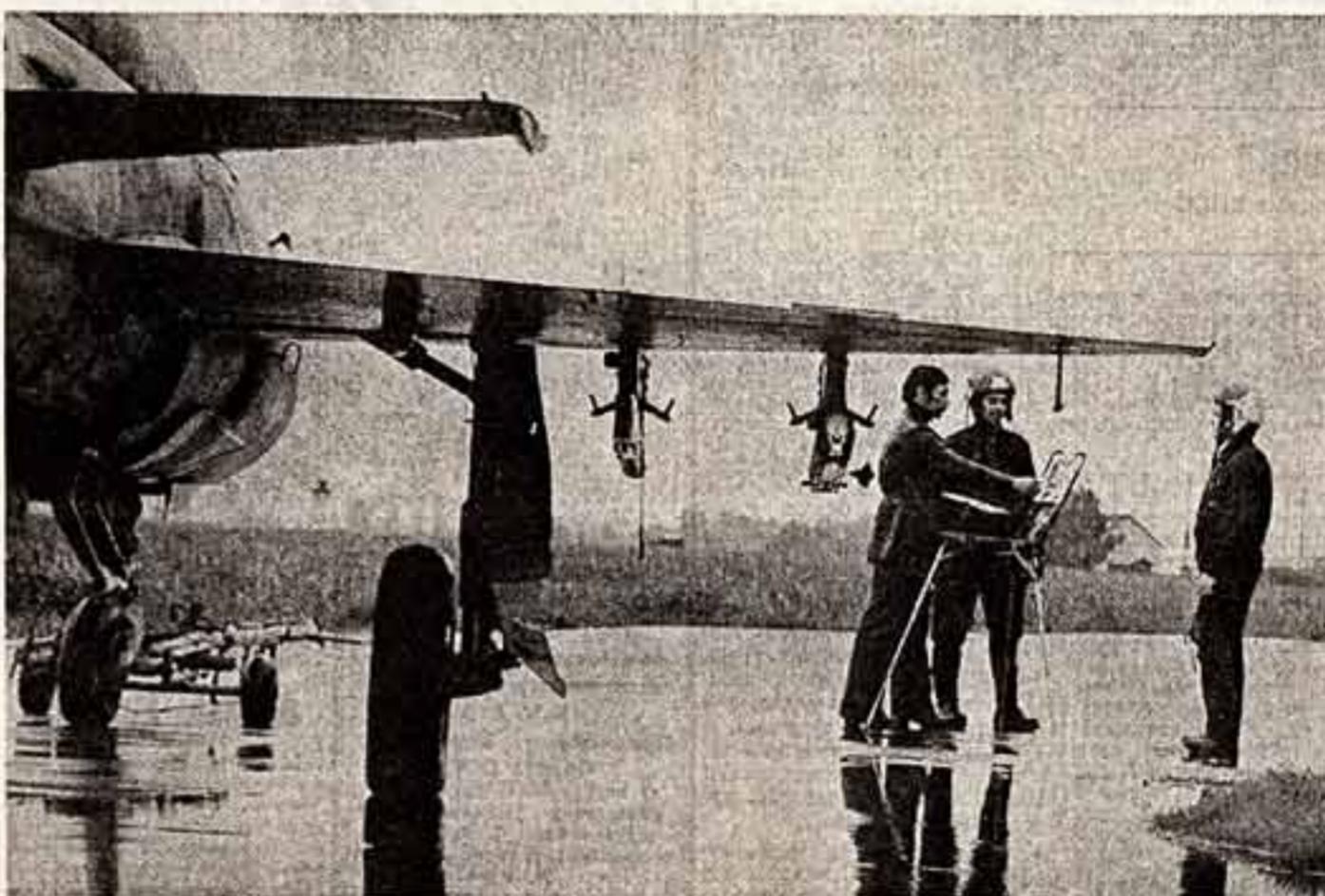
Коммунистическая партия и Советское правительство непримиримо придают самое серьезное значение непрерывному развитию и совершенствованию системы профессионально-технического образования в нашей стране. Важные замечания по этому поводу содержатся в выступлениях товарища Л. И. Брежнева, об этом идет речь в материалах и решениях XXV съезда КПСС о «Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 годы». Новые подтверждением работы партии и правительства об этом важном участке является и опубликованное на днях постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем совершенствовании процесса обучения и воспитания учащихся системы профессионально-технического образования».

Принципиальное значение документа состоит не только в том, что в нем обращается внимание партийных, советских, профсоюзных, комсомольских организациях, различных министерствах и ведомствах на необходимость дальнейшего развития сети профтехучилищ и улучшение подготовки рабочих кадров высокой квалификации, но и в том, что в постановлении по-новому ставится проблема воспитательной работы с учащимися профтехобразования: рассматривается как одно из неотъемлемых звеньев всеобщего среднего образования молодежи. ЦК КПСС и Совет Министров СССР видят в нем подлинную школу коммунистического воспитания и трудового мастерства, подготовки всесторонне образованных молодых рабочих, обладающих глубокими знаниями, прочными профессиональными взысками, широким политическим кругозором.

Отсюда и те конкретные задачи и требования, которые выдвигаются постановлением перед министерствами и ведомствами, партийными и советскими органами на местах. По-прежнему важным считается строительство учебных заведений системы профтехобразования, укрепление их учебно-материальной базы, подготовка инженерно-педагогических кадров для училищ, привлечение к преподаванию и воспитанию наставников, ветеранов труда. Вместе с тем речь идет о необходимости непрерывного совершенствования и повышения эффективности учебно-воспитательной работы, о достижении органического единства учебной и воспитательной деятельности, о выработке у учащихся высоких идеально-политических и моральных качеств, любви к своей профессии, стремления честно и добросовестно трудиться на благо Родины. Ответственные задачи выдвигаются перед Государственным комитетом Совета Министров СССР по профтехобразованию, Министерством просвещения СССР, которым вместе с Академией наук СССР и Академией педагогических наук СССР поручено обеспечить дальнейшее усовершенствование учебных планов и программ с учетом новых достижений в области педагогики и психологии. Намечены меры по дальнейшему улучшению материального обеспечения учащихся профтехучилищ, по охране их здоровья и организации быта в общежитиях.

Очень важно, чтобы свое место совершенствованию воспитания учащихся системы профтехобразования определили учреждения культуры, творческие союзы. Не случайно в постановлении им рекомендовано оказывать постоянную помощь учебным заведениям в организации воспитательной работы среди учащихся, развитии художественной самодеятельности и технического творчества, создавать высококачественные художественные произведения обуче и труде учащихся системе профтехобразования, их наставниках. Как показал первый Всесоюзный фестиваль самодеятельного художественного творчества трудящихся, дела с развитием художественной самодеятельности в профтехучилищах далеко не всегда обостряет благополучие. Многие коллективы сельских профтехучилищ, в частности в Российской Федерации, не имеют квалифицированных художественных руководителей. Неоднократные обращения к Министерству культуры РСФСР со стороны Государственного комитета Совета Министров РСФСР по профтехобразованию с просьбой о помощи остались почти безрезультативными.

Обучение и воспитание молодой смены рабочего класса — задача огромной политической и народнохозяйственной важности. Именно поэтому партийные и советские, профсоюзные и комсомольские организации, работники культуры должны сделать все необходимое для того, чтобы успешно выполнялись решения XXV съезда КПСС о воспитании и подготовке молодого поколения рабочего класса и колхозного крестьянства.



## ПЯТИЛЕТКА: ГОД ВТОРОЙ

## НА СРЕДСТВА ЗАВОДА

Годом новоселья станет для коллектива Казанского ордена Трудового Красного Знамени химического завода им. В. Куйбышева год 60-летия Великого Октября. Разрабатывая программу подготовки к славному юбилею, химики решили реконструировать стадион, открыть подпольную станцию, построить больницу и детские сады. Решили и сделали это: спортивный комплекс уже передел заводским физкультурникам, хозяевам вошли в новое здание медики, 280 мальчиков вскоре примут и детсад. Но новоселье продолжается: предприниматели возводят большое общежитие и жилой дом с полезной площадью более восьми тысяч квадратных метров.

## В ЛИАНОЗОВ. КАЗАНЬ.

НЕ ЧИСЛОМ —  
УМЕНИЕМ

Предыдущие Александр Мардинская в социалистических обязательствах на юбилейный год обещала обслуживать 360 веретен при норме 240. Слово свое передовая рабочница держала. За нее поспешили товарищи по цеху, и сейчас все предыдущие и более половины ткачей Краснинского пакономбината имени 50-летия СССР перешли на повышенную зону обслуживания.

Может быть, это звучит несколько сухо и прозаично — повышенная зона обслуживания — есть у благородного лилиума, в котором участвуют в основном женщины, и позэк. Она заключена, думается, в необыкновенной красоте белоснежных скатертей, в чуде, что, разговаривая с ними, можно не расстегнуть и рисунку салфеток, полотенца, простыней полотен, то есть, в вещах, с которыми мы встречаемся на каждом шагу. Вот такими товарищами поступило в магазины страны не 400 тысяч рублей больше запланированного.

Именно такую цифру называли красавицы, когда думали в начале года, какой подарок преподнести празднику Великого Октября. И подарок получился!

В ассортименте пакономбината 18 наимений. Из них семь выпускаются со Знаком качества. Поставлены задачи добиться звания первого пятиугольника еще 8 наименений. Работа продолжается успешно. Только в этом году на Знак качества аттестованы три изделия. И в этой сложной, кропотливой работе большая роль отведена художественной мастерской.

Художники во глазе с Лидией Владимировной Белоковой успешно используют в полотняных узорах богатейший опыт белогородских резчиков по дереву, филигранность резчиков с великолукского зодчества «Северных черни».

В. ФРОЛОВ,  
наш спец. корр.  
КРАСНОВО,

Художники ордена Красной Звезды Студии военных художников имени М. Б. Грекова, как и все бактерии советского искусства, готовы достойно встретить 60-летие Великого Октября.

Их можно встретить в войсковых подразделениях, на флоте, на крупнейших стройках страны.

Эти поездки подсказывают художникам много интересных тем.

● Молодой студиен Ю. Усыпенко побывал у сапогов — гвардейцев И-ской части, где сделала зарисовки с каторгой.

Фото Ю. Кравчука.

## ДНЕВНИК СОБЫТИЙ

По сообщениям  
корреспондентов  
«Советской культуры»  
и ТАСС

## МОЛОДЫХ АРХИТЕКТОРОВ,

которые проводят ЦК ВЛКСМ и Союз архитекторов ССР.

Совещание посвящено итогам очередного смотра творчества молодых зодчих страны.

Смотр показал профессионализм

и техническое мастерство

архитектурной

среды.

Участники совещания обсудили пути развития современной архитектуры, проблемы архитектурного образования и становление молодого зодчества.

## ИСКУССТВО МЕДИКСИКИ

О разитвии самобытного ис-

кусства латиноамериканской

страны рассказывают высту-

пки «Лицо Мексики» 3000 лет ме-

дийского искусства. Она от-

крылась в Государственном

музее изобразительных ис-

кусств имени А. С. Пушкина.

В экспозиции — терракотовые

скульптуры, датируемые вто-

тым тысячелетием до н. э., украшенные орнамен-

том керамических сосудов, ваз,

оригинальной формы ста-

туэтки, маски, изделия из кам-

ня. Все эти произведения дают

широкое представление о

культуре ольмеков, сапотеков,

толтеков и других народов

позднего периода. Большое ме-

сто место на выставке зани-

мает и современная скульптура и живопись. Здесь можно увидеть работы художника Да-

нила Альфера Синайского.

## ПРОТОКОЛ ПОДПИСАН

В Москве завершилось пе-

рвое заседание

Межведомственного комитета

по вопросам атомной

энергетики и атомной

промышленности.

На заседании подписан

протокол о сотрудничестве

СССР и Индии в области

атомной энергетики.

● «СССР — 60 ЛЕТ»: Так назы-

вается выставка, которая про-

дется в Лос-Анджелесе с 9 по 29

ноября. Она расскажет амери-

канцам об истории СССР, куль-

туре и жизни советского наро-

да. Как заявил на пресс-конфе-

ренции исполнительный обязан-

ности израильского города Дис-

фора, выставка будет способство-

вать интересам сотрудничества

и взаимопомощи в развитии

контактов между двумя странами.

## ЗАРУБЕЖНЫЕ НОВОСТИ

## на маршрутах урожая

## БЕЛАЯ, БЕЛАЯ СТРАДА

Первый карнавал с хлопком нового урожая — это всегда праздник. На приемном пункте его встречают транспарантами и музыкой, приветственными словами и добрыми пожеланиями. Так повелось в Туркмении, так было и теперь, когда, на Байрам-Алийский заготовительный пункт из окрестных колхозов прибыли машины с первыми тоннами тонкоболнистого хлопка. Тут состоялся многогодий митинг, на котором первый секретарь ЦК Компартии республики М. Галупов горячо поздравил тружеников полей с началом сезона и от имени ЦК Компартии Туркменистана, Президиума Верховного Совета и Совета Министров Туркменской ССР Ю. Каландров:

— Наша партийная организация сейчас развернула широкую массово-политическую работу. В акционно-художественную brigandу мы включили 16 политинформаторов, 28 лекторов общества «Знания». Получены конкретные задания 50 агитаторов.

Члены этого колхоза решали поставленную задачу постепенно перед собой хлопкоуборки в юбилейном году — дать стране 1.085.000 тонн сырца, значительно больше, нежели в первом году пятилетки.

Инициаторами соревнования по образцовому проведению уборки урожая и достойную встречу юбилея Великого Октября выступили труженики Керкинского района Чарджоуской области. По примеру керкинцев посыпал особое внимание уделяется организацию культурно-бытового, торгового

Б. СВИРИН,  
наш спец. корр.

АШХАБАД.

## С ВЫСОКОЙ НАГРАДОЙ

Вчера в центральных газетах опубликованы Указы Президиума Верховного Совета СССР о награждении орденом Октябрьской Революции атомного ледокола «Арктика» и о присвоении звания Героя Социалистического Труда с вручением ордена Ленина и золотой медали «Серп и Молот» участникам экспериментального рейса Ф. Ахадуллину, Т. Гуженко, Ю. Кучину, О. Пашинину и З. Ходолину.

Высокого звания Героя Социалистического Труда они удостоены за выдающиеся заслуги в подготовке и осуществлении экспериментального рейса атомного ледокола «Арктика» в район Северного полюса и прохождение, при этом мужество и геройство.



# ВО ИМЯ СЧАСТЬЯ И ПРОЦВЕТАНИЯ РОДИНЫ

## Обсуждаем проект Конституции СССР

Очень знаменательное событие — проект Конституции СССР мы обсуждаем в год шестидесятилетия Великого Октября. Время, прожитое нами за этот период, вошло в жизнь каждого из нас, в жизнь нашего народа. Жизнь нашей страны огромные, поистине революционные изменения и в сфере экономической, и в сфере общественно-политической, и в сфере культурной. Все они, как в зеркале, отражены в проекте Основного Закона.

## УТВЕРЖДЕНИЕ ГЕРОЯ

Если попытаться коротко сформулировать суть истории советского театра, то, пожалуй, следует сказать так: это было рождение, становление и развитие на сцене метода социалистического реализма. Разумеется, достижение творческих вершин проходило не без трудностей, не без борьбы мнений и не без ошибок. Но итогом стало утверждение театра нового типа — подлинно народного, отстаивающего принципы социалистической идеологии, многонационального по форме, интернационального по духу, необыкновенно широкого по средствам художественного воздействия.

Победа Великой Октябрьской социалистической революции выдвинула в число важнейших задач положение В. И. Ленина: «Искусство принадлежит народу». В первейшей степени это и определило деятельность партийных и государственных органов, руководящих искусством.

Прежде всего надо было решить вопрос об использовании достоинств старой, созданной в условиях буржуазно-дворянского общества культуры для формирования культуры социалистической. Было немало «теоретиков», в том числе среди работников искусства, искрение считавших, что коли покончено со старым миром, то следут отказаться от его культуры. Этому противостояла пленская партийная позиция.

В партийной Программе, принятой в 1919 году на VIII съезде, говорилось: «...открыть и сделать доступными для тружеников все сокровища искусства, созданные на основе эксплуатации их труда и находившиеся до сих пор в исключительном распоряжении эксплуататоров». Применительно к театру это означало: привлечение в спектакли и лучшие русские пьесы нового времени рабочих, крестьян, краснодарцев и одновременно очищение репертуара от буржуазной сцены, постепенное вовлечение в него новых произведений социалистического содержания. Уже в первые революционные годы появились спектакли, прославляющие революцию: «Мистерия-буфф» В. Маяковского постановке В. Э. Мейерхольда — лучший из них. Осуществляются классические пьесы, героические нафосом, сочныереволюции: «Фунт Охухина» Лопе де Вега, постановка И. А. Марджанишвили в Киеве, «Дон Карлос» Ф. Шиллера, показанный в 1919 году и незадолго перед этим открытом в Петрограде Большом драматическом театре, и другие. Одновременно создавались новые театры, утверждались новые формы театрального зрелища: спектакли выносились на улицу, на площадь, становились во фронтовых условиях, создавались огромные количества самодельных театральных коллективов, появлялись первые театры для детей и юношества.

Однако чем дальше, тем чаще артисты требовали от театров глубокого проникновения в психологию человека, в психологию тех, кто готовил революцию и совершил ее, кто участвовал в гражданской войне, а теперь приступил к строительству социалистического общества. Когда же речь насыпалась классики, то от театра требовали вспирать социальные пружины, определяющие человеческие взаимоотношения, приучать гостинства одних людей над другими. И то, как в самых трудных условиях пред противниками эксплуатации, подавления личности, утверждалась подлинная любовь к человеку труда. И тогда поставлены классические пьесы приобретали вульгарно-социологический характер, сложившиеся человеческие чувства и взаимоотношения театра пытались определить только экономическая устроиством общества. Но это встречало критическое отношение прежде всего со стороны партийных органов и печати. Сценическое искусство становилось на твердую теоретическую основу.

Театр стремился к тому, чтобы искусство отобразило жизнь во всем ее разнообразии, в широком богатстве форм. Бытовые спектакли были блестящим явлением на сцене театра, и в нем же с успехом ставились трагедии, наполненные героикой и романтикой. Помимо чисто театральной отдельности, умени разыгрывать в каком направлении должна развиваться наша культура. Выступила на ХХV съезде Коммунистической партии Советского Союза Генеральный секретарь ЦК КПСС Н. Ф. Погодин и «Правда» А. Е. Корнейчук, в которых были создан образ В. И. Ленина — народного воина, мыслителя и революционера. Создание такого великого характера потребовало от театра того, чтобы он поднялся на новую художественную ступень. Это было высочайшее достижение театра в работе над созданием образа коммуниста.

В 1937 году появился спектакль «Человек с ружьем» Н. Ф. Погодина и «Правда» А. Е. Корнейчука, в которых были создан образ В. И. Ленина — народного воина, мыслителя и революционера.

Когда же речь насыпалась классики, то от театра требовали вспирать социальные пружины, определяющие человеческие взаимоотношения, приучать гостинства одних

людей над другими. И то, как в самых трудных условиях пред противниками эксплуатации, подавления личности, утверждалась подлинная любовь к человеку труда. И тогда поставлены классические пьесы приобретали вульгарно-социологический характер, сложившиеся человеческие чувства и взаимоотношения театра пытались определить только экономическая устроиством общества. Но это встречало критическое отношение прежде всего со стороны партийных органов и печати. Сценическое искусство становилось на твердую теоретическую основу.

Театр стремился к тому, чтобы искусство отобразило жизнь во всем ее разнообразии, в широком богатстве форм. Бытовые спектакли были блестящим явлением на сцене театра, и в нем же с успехом ставились трагедии, наполненные героикой и романтикой.

Самым существенным достиженiem нашего театра последних лет стало его активное обращение к проблемам производства, точнее, к теме человека в производственной сфере. Свидетельство тому — популярность и признание поставленных во многих театрах спектаклей «Человека со стороны» И. Дворецкого, «Сталеваров» Г. Бончера, «Протонов» одного заседания А. Гельмана. «Ноэзис» деловой эпопеи А. Гребенки и других пьес.

В этих спектаклях находят свое дальнейшее развитие работы советского театра над образом героя современности.

В деле формирования марксистско-ленинского мировоззрения важное значение имеет искусство. Наш театр ведет борьбу за коммунизм, за утверждение идеи социалистического мировоззрения, коммунистических идеалов.

Он завоевал гордое право называться помощником партии в деле идеологического воспитания народа.

Работа таких режиссеров, как И. Марджанишвили, Сандро Ахметели в Грузии, Г. Юра и Лесь Курбас на Украине, Е. Миркович в Белоруссии, Л. Калантар и А. Бурдзалия в Армении, А. Искандеров в Азербайджане, Хамза Ханим-заде в Узбекистане и многих других, при том, что отдельные

столицы порой и содержали спорные тенденции, в целом были весьма интересны. Эти спектакли, своеобразные «сельское хозяйство, воспитания сознательного отношения к труду, ведя борьбу за новый быт, тем более сплошные задачи вставали перед театральным искусством.

Одни из них — показ нового человека в его отношении к производству, в осознании себя хозяином жизни, ответственным за все происходящее в стране. Это нашло выражение в «Чудаке» А. Н. Афиногенова, поставленном МХАТе II (режиссеры И. Н. Берсенев и А. И. Чебан). В «Позе о томоре» и «Моем другом» Н. Ф. Погодина в Театре Революции (режиссер А. Д. Попов), в «Яростях» Е. Г. Йончевского в Академическом театре драмы имени Пушкина (режиссер Н. В. Петров) и других спектаклях.

Театр интересовался проблемой перестройки сознания старой интеллигентии, ее окончательный переход на сторону Советской власти, решительный отказ от бур-



жизненных пережитков. Темы эти убедительно раскрылись в «Страже» А. Н. Афиногенова, щедшем в Академическом театре драмы имени Пушкина (режиссер Н. В. Петров), в «Скутаревском» Л. М. Леонова в Малом театре (режиссер Л. А. Волков).

Как и прежде, советский театр воспевал героям гражданской войны — «Олимпийская tragedia» Вс. Вишневского в Намеревском театре (режиссер А. Я. Танров); такие пьесы, как «Русские люди» К. М. Симонова, «Фронт» А. Е. Корнейчука, «Нашествие» Л. М. Леонова, сыграли огромную роль в как значительные художественные произведения, и как документы эпохи, дающие политическую оценку событиям и людям.

Не забывал наш театр и о труженниках тыла. «Глубокая разведка» А. Криона во МХАТе, рассказывающая о работе нефтехимиков, показывала труд тех, кто помогал победу.

В послевоенном театре наряду с серьезными, масштабными постановками неизменно большое место занимали спектакли легкомысленные, мелодраматические. Бесконфликтные пьесы уводили от жизненных маковых проблем восстаниями народного хозяйства, дальнейшей борьбы за коммунизм. Документы Центрального Комитета КПСС помогли советскому искусству выйти на вершину дороги.

Партия с первых дней революции внимательно следила за всем происходящим в сфере культуры, вовремя приходит на помощь художникам. При этом речь идет о декретированном, об убеждении, умени разыгрывать в каком направлении должна развиваться наша культура. Выступила на ХХV съезде Коммунистической партии Советского Союза Генеральный секретарь ЦК КПСС товарищ Л. И. Брежнев говорил: «Партийный подход к вопросам литературы и искусства сочетает чуткое внимание к художественной интеллигенции, помощь в ее творческих поисках с принципиальностью».

При подлинно ленинском отечестве для театра было особенно очевидно.

Но дело заключалось, конечно, не только в тематических разнообразиях советского театра, и в том, что ценные спектакли и режиссерские решения отдельных сцен, сценическое музыкальное оформление, актерские работы приобретали все большую глубину, содержательность, а вместе с тем разнообразие. Главное внимание уделялось на раскрытие психологической и социальной сущности персонажей. Творческая система К. С. Станиславского получает все большее распространение и развитие. Сценическое искусство становилось на твердую теоретическую основу.

Театр стремился к тому, чтобы искусство отобразило жизнь во всем ее разнообразии, в широком богатстве форм. Бытовые спектакли были блестящим явлением на сцене театра, и в нем же с успехом ставились трагедии, наполненные героикой и романтикой.

Самым существенным достиженiem нашего театра последних лет стало его активное обращение к проблемам производства, точнее, к теме человека в производственной сфере. Свидетельство тому — популярность и признание поставленных во многих театрах спектаклей «Человека со стороны» И. Дворецкого, «Сталеваров» Г. Бончера, «Протонов» одного заседания А. Гельмана. «Ноэзис» деловой эпопеи А. Гребенки и других пьес.

В этих спектаклях находят свое дальнейшее развитие работы советского театра над образом героя современности.

В деле формирования марксистско-ленинского мировоззрения важное значение имеет искусство. Наш театр ведет борьбу за коммунизм, за утверждение идеи социалистического мировоззрения, коммунистических идеалов.

Он завоевал гордое право называться помощником партии в деле идеологического воспитания народа.

Работа таких режиссеров, как И. Марджанишвили, Сандро Ахметели в Грузии, Г. Юра и Лесь Курбас на Украине, Е. Миркович в Белоруссии, Л. Калантар и А. Бурдзалия в Армении, А. Искандеров в Азербайджане, Хамза Ханим-заде в Узбекистане и многих других, при том, что отдельные

столицы порой и содержали спорные тенденции, в целом были весьма интересны. Эти спектакли, своеобразные «сельское хозяйство, воспитания сознательного отношения к труду, ведя борьбу за новый быт, тем более сплошные задачи вставали перед театральным искусством.

Одни из них — показ нового человека в его отношении к производству, в осознании себя хозяином жизни, ответственным за все происходящее в стране. Это нашло выражение в «Чудаке» А. Н. Афиногенова, поставленном МХАТе II (режиссеры И. Н. Берсенев и А. И. Чебан). В «Позе о томоре» и «Моем другом» Н. Ф. Погодина в Театре Революции (режиссер А. Д. Попов), в «Яростях» Е. Г. Йончевского в Академическом театре драмы имени Пушкина (режиссер Н. В. Петров) и других спектаклях.

Театр интересовался проблемой перестройки сознания старой интеллигентии, ее окончательный переход на сторону Советской власти, решительный отказ от бур-

жизненных пережитков. Темы эти убедительно раскрылись в «Страже» А. Н. Афиногенова, щедшем в Академическом театре драмы имени Пушкина (режиссер Н. В. Петров), в «Скутаревском» Л. М. Леонова в Малом театре (режиссер Л. А. Волков).

Как и прежде, советский театр воспевал героям гражданской войны — «Олимпийская tragedia» Вс. Вишневского в Намеревском театре (режиссер А. Я. Танров); такие пьесы, как «Русские люди» К. М. Симонова, «Фронт» А. Е. Корнейчука, «Нашествие» Л. М. Леонова, сыграли огромную роль в как значительные художественные произведения, и как документы эпохи, дающие политическую оценку событиям и людям.

Не забывал наш театр и о труженниках тыла. «Глубокая разведка» А. Криона во МХАТе, рассказывающая о работе нефтехимиков, показывала труд тех, кто помогал победу.

В послевоенном театре наряду с серьезными, масштабными постановками неизменно большое место занимали спектакли легкомысленные, мелодраматические. Бесконфликтные пьесы уводили от жизненных маковых проблем восстаниями народного хозяйства, дальнейшей борьбы за коммунизм. Документы Центрального Комитета КПСС помогли советскому искусству выйти на вершину дороги.

Партия с первых дней революции внимательно следила за всем происходящим в сфере культуры, вовремя приходит на помощь художникам. При этом речь идет о декретированном, об убеждении, умени разыгрывать в каком направлении должна развиваться наша культура. Выступила на ХХV съезде Коммунистической партии Советского Союза Генеральный секретарь ЦК КПСС товарищ Л. И. Брежнев говорил: «Партийный подход к вопросам литературы и искусства сочетает чуткое внимание к художественной интеллигенции, помощь в ее творческих поисках с принципиальностью».

При подлинно ленинском отечестве для театра было особенно очевидно.

Но дело заключалось, конечно, не только в тематических разнообразиях советского театра, и в том, что ценные спектакли и режиссерские решения отдельных сцен, сценическое музыкальное оформление, актерские работы приобретали все большую глубину, содержательность, а вместе с тем разнообразие. Главное внимание уделялось на раскрытие психологической и социальной сущности персонажей. Творческая система К. С. Станиславского получает все большее распространение и развитие. Сценическая система К. С. Станиславского получает все большее распространение и развитие.

Самым существенным достиженiem нашего театра последних лет стало его активное обращение к проблемам производства, точнее, к теме человека в производственной сфере. Свидетельство тому — популярность и признание поставленных во многих театрах спектаклей «Человека со стороны» И. Дворецкого, «Сталеваров» Г. Бончера, «Протонов» одного заседания А. Гельмана. «Ноэзис» деловой эпопеи А. Гребенки и других пьес.

В этих спектаклях находят свое дальнейшее развитие работы советского театра над образом героя современности.

В деле формирования марксистско-ленинского мировоззрения важное значение имеет искусство. Наш театр ведет борьбу за коммунизм, за утверждение идеи социалистического мировоззрения, коммунистических идеалов.

Он завоевал гордое право называться помощником партии в деле идеологического воспитания народа.

Работа таких режиссеров, как И. Марджанишвили, Сандро Ахметели в Грузии, Г. Юра и Лесь Курбас на Украине, Е. Миркович в Белоруссии, Л. Калантар и А. Бурдзалия в Армении, А. Искандеров в Азербайджане, Хамза Ханим-заде в Узбекистане и многих других, при том, что отдельные

столицы порой и содержали спорные тенденции, в целом были весьма интересны. Эти спектакли, своеобразные «сельское хозяйство, воспитания сознательного отношения к труду, ведя борьбу за новый быт, тем более сплошные задачи вставали перед театральным искусством.

Одни из них — показ нового человека в его отношении к производству, в осознании себя хозяином жизни, ответственным за все происходящее в стране. Это нашло выражение в «Чудаке» А. Н. Афиногенова, поставленном МХАТе II (режиссеры И. Н. Берсенев и А. И. Чебан). В «Позе о томоре» и «Моем другом» Н. Ф. Погодина в Театре Революции (режиссер А. Д. Попов), в «Яростях» Е. Г. Йончевского в Академическом театре драмы имени Пушкина (режиссер Н. В. Петров) и других спектаклях.

Театр интересовался проблемой перестройки сознания старой интеллигентии, ее окончательный переход на сторону Советской власти, решительный отказ от бур-

жизненных пережитков. Темы эти убедительно раскрылись в «Страже» А. Н. Афиногенова, щедшем в Академическом театре драмы имени Пушкина (режиссер Н. В. Петров), в «Скутаревском» Л. М. Леонова в Малом театре (режиссер Л. А. Волков).

Как и прежде, советский театр воспевал героям гражданской войны — «Олимпийская tragedia» Вс. Вишневского в Намеревском театре (режиссер А. Я. Танров); такие пьесы, как «Русские люди» К. М. Симонова, «Фронт» А. Е. Корнейчука, «Нашествие» Л. М. Леонова, сыграли огромную роль в как значительные художественные произведения, и как документы эпохи, дающие политическую оценку событиям и людям.

Музыка Д. Шостаковича всегда вела вперед в творчестве. Пронзительные «Казы Степана Рахимова» и «Казы Степана Рахимова».

Музыка Д. Шостаковича всегда вела вперед в творчестве. Пронзительные «Казы Степана Рахимова» и «Казы Степана Рахимова».

# О МЕНЬШОМ БРАТЕ И ВЕРНОСТИ

Новый фильм «Белый Бим

Казалось бы, совсем недавно Сергей Есенин написал строчки, которые его современники относили к мыслям поэтическим шалостям:

И звери, как братьев  
наших меньших,  
Никогда не бывали по голове.

Минувшие полвека, и мыльные шалости обрели силу пророчества, и теперь уже, повторяя эти строки, невольно озадачиваешься со всеми сторон и сей, и ближнего своего, а вместе с тем и весь род человеческий, чтобы убедиться, что мы вслед за поэтом тоже в своем роде не сбьем меньших братьев по голове.

Произошло нечто странное: ворвавшись в тайны природы и являясь частью ее же, человек

не только не сумел подчинить ее полностью, как хотел то-

го, но некоторой мере и отдался от нее. И это не могло пройти бесследно. Движение прогресса в своем роде возвеличило человека и позволило ему выйти из пещер, скинуть с себя шкуры и заняться делом, более подходящим его интеллекту. К со- жалению, сам же человек и постарался забыть о своей первооснове и вместо того, чтобы разумно пользоваться щедростями окружающего мира, в чём-то стал на путь потребительства. Стала модной утверждать: «Человек — венец природы». Это так. Потом последовало другое, более категоричное утверждение: «Человек — повелитель природы». И это так, но подчас, с сожалением, потому, что не всякое повеление есть благо для самого же человека.

Нарушение экологических равновесий, можно, правда, извлечь скромную выгоду, которая сплошь и рядом умнеет обозримым будущим обращается в невозможные потери. Венец приро-

ды — это, безусловно, хоро-

шее, но повелитель той же

самой природы — это уже не

совсем хорошо, если человек

на просторе ния и нашем ве-

дет себе, как слон в посущ-

ной лавке, в то же время и

не так плохо, если, пове-

зая, он проплатит свой недо-

жинный разум.

Эти вот досужие мысли

пришли ко мне после про-

смотра фильма «Белый Бим

Черное ухо», созданного на

Студии имени М. Горького

режиссером Станиславом

Ростоцким (оператор В. Шум-

ский) по мотивам одноименной

повести Гавриила Троепольского,

истати говоря, впервые

и в журнале «Наш современник».

Минувшие мыльные

шалости обрели силу

пророчества, и теперь уже,

попутная эта строка, невольно

охладила бы и всех стоя-

щих рядом со всеми

сторон и сей, и ближнего своего,

а вместе с тем и весь род

человеческий, чтобы убе-

диться, что мы вслед за

постоем тоже не сбьем

меньших братьев по голове.

Произошло нечто

странные: ворвавшись в тайны

природы и являясь частью ее же, человек

не только не сумел подчинить ее полностью, как хотел то-

го, но некоторой мере и отдался от нее. И это не могло пройти бесследно. Движение прогресса в своем роде возвеличило человека и позволило ему выйти из пещер, скинуть с себя шкуры и заняться делом, более подходящим его интеллекту. К со- жалению, сам же человек и постарался забыть о своей первооснове и вместо того, чтобы разумно пользоваться щедростями окружающего мира, в чём-то стал на путь потребительства. Стала модной утверждать: «Человек — венец природы». Это так. Потом последовало другое, более категоричное утверждение: «Человек — повелитель природы». И это так, но подчас, с сожалением, потому, что не всякое повеление есть благо для самого же человека.

Нарушение экологических равновесий, можно, правда, извлечь скромную выгоду, которая сплошь и рядом умнеет обозримым будущим обращается в невозможные потери. Венец приро-

ды — это, безусловно, хоро-

шее, но повелитель той же

самой природы — это уже не

совсем хорошо, если человек

на просторе ния и нашем ве-

дет себе, как слон в посущ-

ной лавке, в то же время и

не так плохо, если, пове-

зая, он проплатит свой недо-

жинный разум.

Эти вот досужие мысли

пришли ко мне после про-

смотра фильма «Белый Бим

Черное ухо», созданного на

Студии имени М. Горького

режиссером Станиславом

Ростоцким (оператор В. Шум-

ский) по мотивам одноименной

повести Гавриила Троепольского,

истати говоря, впервые

и в журнале «Наш современник».

Минувшие мыльные

шалости обрели силу

пророчества, и теперь уже,

попутная эта строка, невольно

охладила бы и всех стоя-

щих рядом со всеми

сторон и сей, и ближнего своего,

а вместе с тем и весь род

человеческий, чтобы убе-

диться, что мы вслед за

постоем тоже не сбьем

меньших братьев по голове.

Произошло нечто

странные: ворвавшись в тайны

природы и являясь частью ее же, человек

не только не сумел подчинить ее полностью, как хотел то-

го, но некоторой мере и отдался от нее. И это не могло пройти бесследно. Движение прогресса в своем роде возвеличило человека и позволило ему выйти из пещер, скинуть с себя шкуры и заняться делом, более подходящим его интеллекту. К со- жалению, сам же человек и постарался забыть о своей первооснове и вместо того, чтобы разумно пользоваться щедростями окружающего мира, в чём-то стал на путь потребительства. Стала модной утверждать: «Человек — венец природы». Это так. Потом последовало другое, более категоричное утверждение: «Человек — повелитель природы». И это так, но подчас, с сожалением, потому, что не всякое повеление есть благо для самого же человека.

Нарушение экологических равновесий, можно, правда, извлечь скромную выгоду, которая сплошь и рядом умнеет обозримым будущим обращается в невозможные потери. Венец приро-

ды — это, безусловно, хоро-

шее, но повелитель той же

самой природы — это уже не

совсем хорошо, если человек

на просторе ния и нашем ве-

дет себе, как слон в посущ-

ной лавке, в то же время и

не так плохо, если, пове-

зая, он проплатит свой недо-

жинный разум.

Эти вот досужие мысли

пришли ко мне после про-

смотра фильма «Белый Бим

Черное ухо», созданного на

Студии имени М. Горького

режиссером Станиславом

Ростоцким (оператор В. Шум-

ский) по мотивам одноименной

повести Гавриила Троепольского,

истати говоря, впервые

и в журнале «Наш современник».

Минувшие мыльные

шалости обрели силу

пророчества, и теперь уже,

попутная эта строка, невольно

охладила бы и всех стоя-

щих рядом со всеми

сторон и сей, и ближнего своего,

а вместе с тем и весь род

человеческий, чтобы убе-

диться, что мы вслед за

постоем тоже не сбьем

меньших братьев по голове.

Произошло нечто

странные: ворвавшись в тайны

природы и являясь частью ее же, человек

не только не сумел подчинить ее полностью, как хотел то-

го, но некоторой мере и отдался от нее. И это не могло пройти бесследно. Движение прогресса в своем роде возвеличило человека и позволило ему выйти из пещер, скинуть с себя шкуры и заняться делом, более подходящим его интеллекту. К со- жалению, сам же человек и постарался забыть о своей первооснове и вместо того, чтобы разумно пользоваться щедростями окружающего мира, в чём-то стал на путь потребительства. Стала модной утверждать: «Человек — венец природы». Это так. Потом последовало другое, более категоричное утверждение: «Человек — повелитель природы». И это так, но подчас, с сожалением, потому, что не всякое повеление есть благо для самого же человека.

Нарушение экологических равновесий, можно, правда, извлечь скромную выгоду, которая сплошь и рядом умнеет обозримым будущим обращается в невозможные потери. Венец приро-

ды — это, безусловно, хоро-

шее, но повелитель той же

самой природы — это уже не

совсем хорошо, если человек

на просторе ния и нашем ве-

дет себе, как слон в посущ-

ной лавке, в то же время и

не так плохо, если, пове-

зая, он проплатит свой недо-

жинный разум.

Эти вот досужие мысли

пришли ко мне после про-

смотра фильма «Белый Бим

Черное ухо», созданного на

Студии имени М. Горького

режиссером Станиславом

Ростоцким (оператор В. Шум-

ский) по мотивам одноименной

повести Гавриила Троепольского,

истати говоря, впервые

и в журнале «Наш современник».

Минувшие





