

СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА

ОРГАН МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ СССР

№ 51 (128)

Четверг, 29 апреля 1954 года

Цена 40 коп.

К новому мощному подъему экономики и культуры СССР

Прекрасна и могуча наша славная Отчизна — Союз Советских Социалистических Республик. Сплоченные в единую братскую семью, народы Советского Союза под мудрым и дальновидным руководством Коммунистической партии уверенно идут вперед, к победе коммунизма.

Велики и богатства мирного социалистического труда рабочих, крестьян и интеллигенции нашей страны. Успешно превращаются в жизнь задания пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР. Неуклонно развиваются промышленность, транспорт и сельское хозяйство, все ярче расцветают наука и культура, все лучше и лучше живет народ. Об этом убедительно свидетельствует Государственный бюджет СССР на 1954 год, единогласно утвержденный Верховным Советом СССР четвертого созыва. По сравнению с 1950 годом доходы Государственного бюджета нынешнего года возрастут на 149 миллиардов рублей, более чем втрое превысят доход бюджета довоенного 1940 года.

В 1953 году уровень производства промышленной продукции в нашей стране был выше в два с половиной раза, нежели в 1940 году. Свято выполняли заветы генерального секретаря Коммунистической партии, Советского правительства и народа нашей Родины неустанно заботился о непрерывном развитии тяжелой промышленности — основы основ всей социалистической экономики. Государственный бюджет СССР на 1954 год предусматривает дальнейший рост тяжелой промышленности, имеющей решающее значение для обеспечения расширенного воспроизводства средств производства, а также для обеспечения крупного подъема сельского хозяйства, легкой и пищевой промышленности.

Успешно осуществляется поставленная партией и правительством задача — в течение ближайших двух-трех лет в достатке удовлетворить растущие потребности населения в продовольствии и промышленных товарах. Промышленность, производящая товары народного потребления, развивалась в 1953 году более высокими темпами, чем прежде: рост ее продукции в сопоставимом периоде 1952 года составил в первом полугодии 9 процентов и во втором полугодии 14 процентов. В прошлом году в нашей стране были введены в строй 300 новых предприятий по производству товаров народного потребления. В нынешнем году на строительство таких предприятий отпускается средств почти вдвое больше, чем в 1953 году. Объем производства товаров народного потребления увеличивается по сравнению с 1950 годом более чем на 60 процентов. Задания пятой пятилетки по производству товаров народного потребления и по товарообороту будут выполнены досрочно — за 4 года.

Бодушевленные решениями сентябрьского и февральско-мартовского пленумов ЦК КПСС о дальнейшем крупном подъеме сельского хозяйства, колхозники, работники МТС и совхозов преисполнены решимости еще выше поднять производство зерна, добиться высоких урожаев всех сельскохозяйственных культур, дать стране больше хлеба, овощей, картофеля, мяса, масла, хлопка, льна, шерсти и т. д.

Нынешней весной начато решение великой осенней задачи — освоить в 1954—1955 годах не менее 13 миллионов гектаров пашенных и залежных земель, с которых можно будет дополнительно получить ежегодно 800—900 миллионов пудов товарного зерна. На решение этой важной государственной задачи двинулись на город и промышленных центров многие десятки и тысячи людей, главным образом молодежи.

Патристический долг работников культурного фронта — широко развернуть содержательную и интересную культурно-просветительскую деятельность во всех районах основных целинных и залежных земель, полнее и всестороннее удовлетворять возросшие культурные запросы работников сельского хозяйства. Пока, к сожалению, многие работники органов культуры и культурно-просветительских учреждений сельского хозяйства оказываются общими разглагольщиками, составленным разглагольствием и сарафаном, вместо того чтобы всерьез, конкретно и незамедлительно заняться заботой, оперативным делом. Надо решительно преодолеть эти недостатки, добиться реального подъема культурно-просветительской работы на селе.

Неудовольный рост и продвижение советской экономики обеспечили крупные успехи в развитии науки и культуры. Руководствуясь решениями XIX съезда КПСС, Советское правительство приступило к осуществлению всеобщего среднего (десятилетнего) образования в стране. В этом году, например, число учащихся, окончивших

среднюю школу, возрастает по сравнению с 1953 годом примерно вдвое. И недалеко то время, когда оконченное среднее образование будут получать каждый юноша, каждая девушка вне зависимости от того, живут они в городе или в деревне.

В Советском Союзе непрерывно расширяется сеть высших и специальных средних учебных заведений. Сейчас в вузах обучается свыше полтора миллиона студентов. В нынешнем году в вузы и техникумы будет принято более миллиона человек.

Народы нашей Родины гордятся успехами советской науки, открывающей новые огромные возможности прогресса техники. Великой заслугой советских ученых является все растущее использование атомной энергии как в интересах отражения безопасности нашей Родины, так и в мирных созидательных целях.

Верховный Совет СССР шире ассигнует средства на дальнейшее развитие культуры в СССР. По Государственному бюджету в этом году на содержание школ, техникумов, вузов, научно-исследовательских учреждений, ремесленных училищ и ФЗО, различных курсов, библиотек, клубов, театров, на печать, радиоиздание и другие культурно-просветительские цели будет направлено свыше 67 миллиардов рублей. Все же на просвещение, здравоохранение и другие социально-культурные мероприятия ассигновано более 141 миллиарда рублей. Это почти столько, сколько составляла в 1939 году вся расходная часть Государственного бюджета СССР. Нежные напоминания, что в США, например, на народное просвещение ассигнуется столь малые средства, что они составляют лишь 0,3 процента всех расходов государственного бюджета США. Мы законно гордимся великой заботой Коммунистической партии и Советского правительства о неуклонном повышении культурного уровня народа.

Задача органов культуры, работников всех научных и культурно-просветительских учреждений добиться того, чтобы каждый государственный рубль, ассигнованный в целях дальнейшего подъема культурного уровня населения, расходовался наиболее целесообразно и эффективно.

Плоть от плоти народа, советская интеллигенция вместе со всеми трудящимися нашей социалистической Отчизны своим беззаветным, вдохновенным трудом содействует неуклонному подъему экономики страны, укрепляет могущество СССР, ширит лениный ждаль в современном мире культуры.

С чувством глубокого удовлетворения встретили работники советской науки и культуры Призывы ЦК КПСС к 1 мая: «Работники науки и техники! Давайте вперед советскую науку и технику! Смелее развертывайте критику недостатков в научной работе! Повышайте роль советской науки в развитии всех отраслей народного хозяйства, в обеспечении дальнейшего прогресса нашей Родины! Улучшайте подготовку специалистов!»

«Работники литературы и искусства! Боритесь за дальнейшее развитие советской литературы и искусства! Повышайте идейный и художественный уровень своего творчества! Создавайте произведения, достойные нашего великого народа!»

В ответ на Призывы великой и родной Коммунистической партии работники культурного фронта обещают трудиться для блага Родины, во имя счастья народа с еще большим упорством и вдохновением.

Все развитие нашей страны, хозяйственное и культурное, поднимается на плечи мирных созидателей целин. Новым убедительным свидетельством этого является Государственный бюджет СССР на 1954 год. Его с полным правом можно назвать бюджетом дальнейшего расцвета мирной экономики и благосостояния народа.

Советское правительство, Коммунистическая партия, весь советский народ всегда твердо и последовательно отстаивали и отстаивают политику мира и дружбы между народами. Эта политика исходит из самой природы социалистического общества. Она полностью отвечает жизненным интересам и чаяниям всех простых людей земного шара.

Всерьез развертывая мирное строительство, советские люди вместе с тем близко следят за международной обстановкой, постоянно заботятся об укреплении обороноспособности Советского Союза — несокрушимого оплота мира во всем мире. Советская интеллигенция вместе со всеми трудящимися нашей страны будет и впредь бороться за укрепление могущества и безопасности Советского государства, за новый мощный подъем экономики, за неуклонное повышение материального и культурного уровня жизни советского народа — строителя коммунистического общества.

С приветствиями выступили президент Академии художеств СССР, председатель Оргкомитета Союза советских художников СССР А. М. Герасимов, секретарь Оргкомитета Союза советских художников СССР А. Н. Яр-Браченко, председатель правления Союза советских художников Белорусской ССР В. П. Суворов и другие.

Затем пленум заслушал доклад М. П. Хмелько «300-летие воссоединения Украины с Россией» — великий национальный праздник украинского, русского и всех народов СССР».

Пленум открыл председатель правления Союза советских художников Украинской ССР М. П. Хмелько.

27 апреля в Клеве открылся пленум правления Союза советских художников Украинской ССР, посвященный 300-летию воссоединения Украины с Россией. В его работе принимают участие видные деятели изобразительного искусства РСФСР, Белорусской, Грузинской, Узбекской, Казахской, Азербайджанской, Литовской, Молдавской, Латвийской, Киргизской, Армянской, Туркменской, Эстонской, Карело-Финской союзных республик.

Пленум открыл председатель правления Союза советских художников Украинской ССР М. П. Хмелько.

27 апреля в Клеве открылся пленум правления Союза советских художников Украинской ССР, посвященный 300-летию воссоединения Украины с Россией. В его работе принимают участие видные деятели изобразительного искусства РСФСР, Белорусской, Грузинской, Узбекской, Казахской, Азербайджанской, Литовской, Молдавской, Латвийской, Киргизской, Армянской, Туркменской, Эстонской, Карело-Финской союзных республик.

Пленум открыл председатель правления Союза советских художников Украинской ССР М. П. Хмелько.

Пленум открыл председатель правления Союза советских художников Украинской ССР М. П. Хмелько.

Да здравствует Коммунистическая партия Советского Союза, великая вдохновляющая и руководящая сила советского народа в борьбе за построение коммунизма!

(Из Призывов ЦК КПСС к 1 Мая 1954 года).

Заседания Верховного Совета СССР

В БОЛЬШОМ КРЕМЛЕВСКОМ ДВОРЦЕ

СОВМЕСТНОЕ ЗАСЕДАНИЕ СОВЕТА СОЮЗА И СОВЕТА НАЦИОНАЛЬНОСТЕЙ

27 апреля в Большом Кремлевском Дворце состоялось совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей.

В правительственных ложах — руководители Партии и Правительства, министры. Присутствуют многочисленные гости, представители дипломатического корпуса, советской и иностранной прессы.

Председательствующий — Председатель Совета Национальностей депутат В. Т. Лавичко объявляет совместное заседание палат открытым.

В порядке дня — избрание Президиума Верховного Совета СССР и образование Правительства — Совета Министров СССР.

Депутат А. М. Пузанов вносит предложение о составе Президиума Верховного Совета СССР, одобренного Центральным Комитетом КПСС.

Верховный Совет единогласно избирает Председателем Президиума Верховного Совета СССР депутата Н. Е. Ворошилова, заместителем Председателя Президиума по числу союзных республик и 15 членов Президиума. Секретарем Президиума избран депутат Н. М. Пегов.

Депутаты и гости продолжительными аплодисментами приветствуют вновь избранный состав Президиума Верховного Совета СССР.

Председательствующий сообщает, что в соответствии с поручением Верховного Совета СССР Председатель Совета Министров СССР Г. М. Маленков представил предложения о составе Правительства СССР, одобренного Центральным Комитетом КПСС.

Верховный Совет единогласно утверждает состав Совета Министров СССР. В зале возникает бурная овация. Депутаты и гости стоя приветствуют Правительство Союза Советских Социалистических Республик.

Председательствующий сообщает, что порядок дня исчерпан. Сессия Верховного Совета СССР четвертого созыва объявляется закрытой.

Председательствующий сообщает, что порядок дня исчерпан. Сессия Верховного Совета СССР четвертого созыва объявляется закрытой.

Об избрании Президиума Верховного Совета СССР

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик постановляет: Избрать Президиум Верховного Совета СССР в следующем составе:

- ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР**
ВОРОШИЛОВ Климент Ефремович — депутат от Кировского округа, г. Ленинград.
- ЗАМЕСТИТЕЛИ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР**
- ТАРАСОВ Михаил Петрович** — депутат от Уфимского округа, РСФСР;
КОРОТЧЕНКО Демьян Сергеевич — депутат от Днепропетровского округа, Украинская ССР;
КОЗЛОВ Василий Иванович — депутат от Слуцкого округа, Белорусская ССР;
РАШИДОВ Шароф Рашидович — депутат от Самаркандского сельского округа, Узбекская ССР;
УНДАСЫНОВ Нуртас Дандыбаевич — депутат от Петропавловского сельского округа, Казахская ССР;
ЧУБИНИДЗЕ Мирон Дмитриевич — депутат от Тбилисского — имени 26 комиссаров округа, Грузинская ССР;
ИБРАГИМОВ Мирза Анвар оглы — депутат от Нухинского округа, Азербайджанская ССР;
ПАЛЕШНИК Юстас Игнатович — депутат от Поняшского округа, Литовская ССР;
КОДИЦА Иван Сергеевич — депутат от Елисаветского округа, Молдавская ССР;
ОЗОЛИНЬ Маря Мартыновна — депутат от Каукайского округа, Латвийская ССР;
КУЛАТОВ Турабай — депутат от Пржевальского округа, Бурятская ССР;
ДОДХУДОВЕВ Назаршо — депутат от Бомташского округа, Таджикская ССР;
АРУШАНЯН Шавош Миннаевич — депутат от Ереванского — Молотовского округа, Армянская ССР;
САРЫЕВ Анжамед — депутат от Багановского округа, Туркменская ССР;
ЯКОБСОН Август Михайлович — депутат от Халхалуского округа, Эстонская ССР;
КУУСИНЕН Отто Вильгельмович — депутат от Курьяловского округа, Барело-Финская ССР.

СЕКРЕТАРЬ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР
ПЕГОВ Николай Михайлович — депутат от Бушурского округа Молотовской области, РСФСР.

- ЧЛЕНЫ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР**
- АНДРЕЕВ Андрей Андреевич** — депутат от Тульско-Рязанского округа, РСФСР;
АРХИПОВА Таисия Ивановна — депутат от Дмитриевского округа Бурской области, РСФСР;
БАЛАНИНА Варвара Семеновна — депутат от Петроградского округа, г. Ленинград;
БОЯНОВА Вера Римчиновна — депутат от Баргузинского округа, Бурят-Монгольская АССР;
БУДЕННЫЙ Семен Михайлович — депутат от Шеняевского округа Хмельницкой области, Украинская ССР;
ДАНИЯЛОВ Абдурахман Даниялович — депутат от Махачкалинского округа, Дагестанская АССР;
НАПИТОНОВ Иван Васильевич — депутат от Брасовского округа, г. Москва;
КИРИЧЕНКО Алексей Илларионович — депутат от Киевского — Ленинского округа Киевской области, Украинская ССР;
КОЗЛОВ Фрол Романович — депутат от Смольянского округа, г. Ленинград;
МУРАТОВ Зиннат Ибатович — депутат от Казанского сельского округа, Татарская АССР;
НУРИЕВ Зия Нуриевич — депутат от Мелеузского округа, Башкирская АССР;
ПАНИРАТОВА Анна Михайловна — депутат от Гомельского городского округа, Белорусская ССР;
ПОНОМАРЕНКО Пантелеймон Кондратьевич — депутат от Алма-Атинского городского округа, Казахская ССР;
ХРУЩЕВ Никита Сергеевич — депутат от Калининского округа, г. Москва;
ШВЕРНИН Николай Михайлович — депутат от Свердловского округа, РСФСР.
- Председатель Президиума Верховного Совета СССР **К. ВОРОШИЛОВ**, Секретарь Президиума Верховного Совета СССР **Н. ПЕГОВ**.
 Москва, Кремль, 27 апреля 1954 г.

Об образовании Правительства СССР—Совета Министров СССР

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик постановляет: Образовать Правительство СССР — Совет Министров СССР в следующем составе:

- Председатель Совета Министров СССР — **МАЛЕНКОВ Георгий Максимилианович**.
- Первый заместитель Председателя Совета Министров СССР и Министр иностранных дел СССР — **МОЛОТОВ Вячеслав Михайлович**.
- Первый заместитель Председателя Совета Министров СССР и Министр обороны СССР — **МАРШАЛ Советского Союза БУЛГАНИН Николай Александрович**.
- Первый заместитель Председателя Совета Министров СССР — **КАГАНОВИЧ Лазарь Моисеевич**.
- Заместитель Председателя Совета Министров СССР и Министр торговли СССР — **МАКЕЕВ Анатолий Иванович**.
- Заместитель Председателя Совета Министров СССР и Председатель Государственного планового комитета Совета Министров СССР — **САБУРОВ Максим Захарович**.
- Заместитель Председателя Совета Министров СССР — **ПЕРВУХИН Михаил Георгиевич**.
- Заместитель Председателя Совета Министров СССР — **ТЕВОСЯН Иван Федорович**.
- Заместитель Председателя Совета Министров СССР и Министр среднего машиностроения СССР — **МАЛЫШЕВ Вячеслав Александрович**.
- Заместитель Председателя Совета Министров СССР — **НОСЫГИН Алексей Николаевич**.
- Министр авиационной промышленности СССР — **ДЕМЕНТЬЕВ Петр Васильевич**.
- Министр автомобильного, тракторного и сельскохозяйственного машиностроения СССР — **АНОПОВ Степан Акапович**.
- Министр автомобильного транспорта и шоссежных дорог СССР — **ЛИХАЧЕВ Иван Алексеевич**.
- Министр бумажной и деревообрабатывающей промышленности СССР — **ВАРАНКИН Федор Дмитриевич**.
- Министр внешней торговли СССР — **КАБАНОВ Иван Григорьевич**.
- Министр внутренних дел СССР — **НРУГЛОВ Сергей Ниниорович**.
- Министр высшего образования СССР — **ЕЛЮТИН Вячеслав Петрович**.
- Министр геологии и охраны недр СССР — **АНТРОПОВ Петр Яковлевич**.
- Министр государственного контроля СССР — **ЖАВОРОНКОВ Василий Гаврилович**.
- Министр заготовок СССР — **КОРНИЦ Леонид Романович**.
- Министр здравоохранения СССР — **КОВРИГИНА Мария Дмитриевна**.
- Министр культуры СССР — **АЛЕНСАНДРОВ Георгий Федорович**.
- Министр лесной промышленности СССР — **ОРЛОВ Георгий Михайлович**.
- Министр машиностроения и приборостроения СССР — **ПАРШИН Петр Иванович**.
- Министр морского и речного флота СССР — **ШАШКОВ Зосима Алексеевич**.
- Министр нефтяной промышленности СССР — **БАЯБАНОВ Николай Константинович**.
- Министр оборонной промышленности СССР — **УСТИНОВ Дмитрий Федорович**.

- Министр промышленности мясных и молочных продуктов СССР — **АНТОНОВ Сергей Федорович**.
- Министр промышленности продовольственных товаров СССР — **ЗОТОВ Василий Петрович**.
- Министр промышленности строительных материалов СССР — **ЮДИН Павел Александрович**.
- Министр промышленных товаров широкого потребления СССР — **РЫЖОВ Никита Семенович**.
- Министр путей сообщения СССР — **БЕШЕВ Борис Павлович**.
- Министр радиотехнической промышленности СССР — **КАЛМЫНОВ Валерий Дмитриевич**.
- Министр рыбной промышленности СССР — **ИШНОВ Александр Акимович**.
- Министр связи СССР — **ПСУРЦЕВ Николай Демьянович**.
- Министр сельского хозяйства СССР — **БЕНЕДИКТОВ Иван Александрович**.
- Министр совхозов СССР — **КОЗЛОВ Алексей Иванович**.
- Министр станкостроительной и инструментальной промышленности СССР — **НОСТОУСОВ Анатолий Иванович**.
- Министр строительного и дорожного машиностроения СССР — **НОВОСЕЛОВ Ефим Степанович**.
- Министр строительства СССР — **ДЫГАЙ Николай Александрович**.
- Министр строительства предприятий металлургической и химической промышленности СССР — **РАЙЗЕР Давид Яковлевич**.
- Министр судостроительной промышленности СССР — **НОСЕНКО Иван Индирович**.
- Министр транспортного машиностроения СССР — **СТЕПАНОВ Сергей Александрович**.
- Министр тяжелого машиностроения СССР — **КАЗАНОВ Николай Степанович**.
- Министр угольной промышленности СССР — **ЗАСЯДЬКО Александр Федорович**.
- Министр финансов СССР — **ЗВЕРЕВ Арсений Григорьевич**.
- Министр химической промышленности СССР — **ТИХОМИРОВ Сергей Михайлович**.
- Министр цветной металлургии СССР — **ЛОМАНО Петр Фадеевич**.
- Министр черной металлургии СССР — **КУЗЬМИН Анатолий Николаевич**.
- Министр электростанций СССР — **ПАВЛЕНКО Алексей Сергеевич**.
- Министр электротехнической промышленности СССР — **СНИДАНЕНКО Иван Тимофеевич**.
- Министр юстиции СССР — **ГОРШЕНИН Константин Петрович**.
- Председатель Государственного комитета Совета Министров СССР по делам строительства — **СОКОЛОВ Константин Михайлович**.
- Председатель Комитета государственной безопасности при Совете Министров СССР — **СЕРОВ Иван Александрович**.
- Председатель Правления Государственного банка СССР — **ПОПОВ Василий Федорович**.
- Председатель Президиума Верховного Совета СССР **К. ВОРОШИЛОВ**, Секретарь Президиума Верховного Совета СССР **Н. ПЕГОВ**.
 Москва, Кремль, 27 апреля 1954 г.

Пленум открыл председатель правления Союза советских художников Украинской ССР М. П. Хмелько.

Ю. БАЙМАКОВ, профессор Ленинградского политехнического института, доктор технических наук

БОЛЬШОЙ ПУТЬ

Бывают встречи, которые запоминаются на всю жизнь. Именно такой была встреча с Алексеем Максимовичем Горьким в мае 1929 года на Ленинградском заводе «Красный выборжец».

Мы, заводские инженеры, показали ему наши цели, познакомили с рабочими, заключившими первый в стране договор на социалистическое соревнование. С какой-то особенной теплотой беседовал великий писатель с участниками этого нового движения, разведывающего уже тогда по всей стране. Около часа продолжал Горький в заводской технической библиотеке. Он расспрашивал, что читают рабочие, как овладевают основами науки. Читатель разложил широкую круглую рабочую книгу, расстелив в них социалистическое чувство кованого завода. Особенно порадовало Горького умение мастеров «Красного выборжеца» получать из австрийских отваловых шлаков золото и серебро.

«Многие на «Красном выборжеце» удивили и обрадовали меня, а больше всего — шламовое производство, — записал Горький свои впечатления о заводе. — И не только потому, что из мусора, из грязи рабочие добывают серебро и золото. Разумеется, это — удивительно, как творческий процесс разума, но я обрадован скрытым смыслом процесса.

Вот так, из грязи и сора прошлого, из хаотического наследия буржуазной революции класс должен выскочить — и уже выделет — все то высочайшее, действительное культурное, что создано веками труда и войдет в новую культуру, которую строит рабочий класс».

Эти мудрые, глубоко поэтические слова, которые стоило бы вывесить на лампадных плакатах завода, звучат и сегодня, как гимн нашему могучему рабочему классу, творцу и создателю новой жизни, недостижимому на подвиги великой Коммунистической партии.

Четверть века — большой путь. Социалистическое соревнование за это время стало качественно иным и таким многообразным, что даже и не перечислить всех его форм. Оно органически вошло во всю нашу жизнь. Историю и экономику, несомненно, дадут всестороннее описание его этапов, анализ его форм. Мне же, деятелю техники, хочется поделиться своими мыслями о том, как социалистическое соревнование движет вперед техническую мысль, как содействует техническому прогрессу, росту культуры производства.

На своем родном заводе мне нередко приходится видеть, как рабочие выступают с научными докладами, вместе с учеными разрабатывают новые технические усовершенствования, даже подсказывают иной раз ученым пути дальнейшего развития науки. Мы уже перестали этому удивляться, ибо это становится почти обычным явлением в нашей жизни.

Технический совет завода «Красный выборжец» с участием ученых обсудил за последние три года 24 доклада рабочих-inovаторов. Некоторые из докладов на заводе иногда называют «диссертациями», столь они значительны. Серия таких докладов открыл почетный металлург страны рабочий А. Лагин, пионер скоростных плавок в цветной металлургии. С помощью заводских инже-

Сегодня исполняется 25 лет социалистического соревнования в нашей стране. 29 апреля 1934 года XVI партийная конференция приняла обращение ко всем рабочим и трудящимся крестьянам СССР с призывом организовать социалистическое соревнование. Первый договор на соревнование был подписан на Ленинградском заводе «Красный выборжец».

Нижне мы печатаем рассказ об этом событии проф. Ю. Баймакова, который работал в 1929 году инженером на заводе «Красный выборжец».

Через он провел очень ценное исследование, показал себя превосходным наблюдателем, установил важные закономерности медленного производства и умело использовал их. С этой точки зрения его работу можно считать научной. Плавка цветных металлов по методу Лагина производится вдвое быстрее. Теперь метод Лагина широко применяется на всех металлургических заводах СССР. Недавно технический совет завода обсуждал доклад инженера М. Павлова, который также порадовал смеельностью технической мысли, интересными опытами по переработке хромовых бронз.

Доклады рабочих-inovаторов на заседаниях технического совета — это новое явление, это вполне естественный результат роста технической культуры рабочих.

Я много лет озабочивался проблемой человека неинженерного ума А. Подмошкова. Еще до революции он под руководством пошел работать на завод Роскранна и об учении тогда, конечно, не помнил. Знания понадобились ему после Октябрьской революции, и, особенно в годы первых пятилеток. Уже в солидном возрасте пошел в авиационный институт на курсы мастеров социалистического труда. Там подружился он с чутким педагогом, опытным инженером Я. Кутеповым, который увлек его наукой о металле, привил любовь к технической мысли. С тех пор много лет подряд дружит рабочий с этим инженером. Они вместе разрабатывают нововведения в авиационной промышленности и в других областях техники. Инженер руководит чтением рабочего, но для него в жизни помыслит его техническую культуру, рабочий в свою очередь дополняет расчеты инженера своим непосредственным опытом, искусством плавильщика.

Есть на «Красном выборжеце» другой неутомимый иноватор-разметчик, Г. Дубинин. Он коренным образом усовершенство-

вал свой труд, изготовил большое количество новых приспособлений, ускоряющих процесс разметки. Но этим он не ограничился. Он предложил организовать соревнование разметчиков всего города, начать широкий обмен опытом. Дубинин сам являлся обобщителем передового опыта разметчиков. В свободное время он ездил по заводам, присматривался к работе своих коллег по профессии, делался с ними своими напутствиями. Несколько раз новатор производства выступал с кафедры Ленинградского технологического института. Вскоре там был организован постоянно действующий теоретический семинар разметчиков ленинградских заводов. Дубинин побывал на заводах Москвы, Свердловска, Харькова, Днепропетровска, Одессы и обобщил опыт разметчиков 35 предприятий страны. Результатом его длительной, но-настоящему исследовательской работы была дружная труд-любим «Разметчики в борьбе с технической прогрессом», составленный с участием научных работников Ленинградского технологического института. Новатор Г. Дубинин стал влиятельным общественным деятелем страны, членом Советского Комитета защиты мира.

Социалистическое соревнование по самой своей природе не терпит застоя, оно непрерывно движет вперед техническую мысль рабочих, техников, инженеров, ученых. Не удивительно, что на заводе многие учатся. Достаточно сказать, что в вузах и техникумах без отрыва от производства обучается более 50 человек. Сотни рабочих овладевают в школах мастерства, в школах по изучению опыта иноваторов. Инженеры завода Я. Шабошев, Г. Заверев, Б. Шатунов и другие ищут научные истины.

«Красный выборжец» справедливо называют заводом-исследователем. Здесь применяется много технических новшеств, разработанных на основе последних научных достижений. Это результат тесного творческого сотрудничества работников науки и производства. Коллектив завода заключил социалистические договоры с рядом вузов и научно-исследовательских институтов. Это позволяет и дальше развивать производство на подлинно научных основах, неустанно повышать производительность труда.

Как далеко вперед ушли мы за эти 25 лет, после первого в стране социалистического договора, подписанного на «Красном выборжеце»? Как выросли люди! Я невольно вспоминаю энтузиастов тех лет. Обрубки М. Путия, в бригаде которого и была заключен первый договор, теперь руководят трестом. Кочегар Н. Воробьевычиче начальник большого цеха. Норинрович В. Жолобов, принимавший непосредственное участие в составлении первого договора, стал ученым — он работает в научно-исследовательском институте. Мастер И. Постников стал инженером и возглавляет на заводе технический отдел. Научными работниками стали за это время также заводские инженеры П. Горшков, В. Буталов и др. В нашей Советской стране поистине нет пределов для творческого роста людей, для их совершенствования! Это один из богатейших результатов мудрой политики Коммунистической партии, ведущей народ СССР к коммунизму.

Начались экзамены в театральнх вузах

При театральнх высших учебных заведениях столиц организованно девять национальных студий: кабардинская, лезгинская, аварская, киргизская, туркменская, казахская, якутская, таджикская, осетинская. В этом году сдадут выпускные экзамены студенты Казахстана и Туркмении. За время учебы воспитанники этих студий под руководством народного артиста РСФСР И. Петрова и заслуженного артиста РСФСР И. Расаковского подготовили на казахском и туркменском языках ряд спектаклей. В репертуаре — произведения Островского, Горького, Лавренева, Гольдони, пьесы национальных драматургов.

23 апреля в Национальной студии Театрального училища имени М. С. Щепкина состоялся первый экзамен по основной дисциплине — мастерству актёра. Якутская национальная студия, которой руководит народная артистка СССР В. Пащенко, показала трагедию В. Шекспира «Ромео и Джульетта». В мае состоится очередная явность Театрального училища имени М. С. Щепкина. Студенты-дипломники в дни экзаменационной сессии покажут пьесы А. Машкова «Навстречу, пожелайте», А. Островского «Невольники», К. Симонова «Так и будет». Спектакли поставлены режиссерами-педагогами народными артистами РСФСР Н. Анненковым и заслуженным артистом РСФСР Д. Павловым. Художественным руководителем первым

двух спектаклей является народный артист РСФСР профессор Л. Волков.

Группа выпускников училища будет работать в Малом театре, остальные разедутся по различным городам страны. Представители периферийных театров уже ознакомились с творчеством дипломантов и побудили коллегата об откомандировании воспитанников училища в труппы этих театров.

Школа-студия имени Ва. И. Немировича-Данченко при МХАТ Союза ССР имени М. Горького выпускает 21 актёра. Группа воспитанников студий будет принята в труппу МХАТ; остальные поедут на работу в крупнейшие города страны.

24 апреля был показан первый дипломный спектакль — 1, 2 и 3-я картины пьесы К. Симонова «Так и будет» в постановке режиссера-педагога В. Монохова. В ближайшие дни IV выпускной курс покажет сцены из пьесы М. Горького «Егор Булычов и другие» в постановке режиссера-педагога народного артиста РСФСР С. Блинникова, комедии Оленина Гольдони «Ночь ошибок» в постановке В. Монохова, руководителем постановки является народный артист СССР В. Станицкий, пьесы А. Цессарского «Нава Груздева» и постановке режиссера-педагога заслуженного артиста РСФСР Г. Герасимова. Все дипломные спектакли оформлены студентами постановочного факультета.

У НАС В ТУРКМЕНИИ

В Туркмении весна. В зелёный убор оделась поля и сады у подножья Копет-Дага и в Фиркозском ущелье, на берегу Бахля и в Мургабской долине. Воздух напоен ароматом цветущих плодовых деревьев. На безбрежных песках ветер приносит запах цветов весенней степи.

Гористость моей родины, Туркменистана, — ее столица Ашхабад.

На южной окраине города высится холм, покрытый яркими тальпаками. В минувшее воскресенье вместе с сотнями горожан я любовался видами весеннего Ашхабада, похожим на большой чудесный сад. Мы не могли разглядеть многих улиц: они укрылись под широкими пронами казырачей.

Восхитил ширококопчатый парик, оуля по всему пастух, только что приехавший в столицу республики, сивну на оутылок встал, с удивлением говорил своему спутнику, мальчику лет пятнадцати.

— Чудо, великое чудо происходит на нашей земле.

— Какое чудо? — спросил я у старика.

— А вы смотрите, — и он показал на Ашхабад, — как в сказке, за несколько лет на равнинах поднялся новый город...

Да, такое явление, если его можно назвать чудом, может произойти лишь в нашей стране, его могут совершить только наши советские люди, энтузиасты и энергичные которых вперевороте. Это чудо может «случиться» в стране, где Коммунистическая партия и правительство внят свою главную миссию в работе о благо народа. Вот почему город, жестоко пострадавший при обстреле, за короткое время встал из руин, в основном восстановлен.

Еще пять лет назад мы знали, что так и будет. В суровые дни октября 1948 года на помощь пострадавшему Ашхабаду пришла вся страна. Из Москвы, Баку, Ташкента, Алма-Аты, Биева к нам направлялись самолеты с продовольствием и материалами. Мы получили тысячи пачек. Незнакомые чудесные советские люди приехали нас в гости, на отдых в Сибиря и на Кавказ, на Украину и в Новокузнецк.

А потом отослал в нашу столицу полные вагоны с железом, цементом, лесом, стеклом... Мы с радостью оупуали искропильную братскую помощь всех народов, населяющих советскую Родину. И я разве выражать словами горячую благодарность за дружбу и помощь? Это благодарности ашхабадцы яже всего выразили неуклюжими трудами по восстановлению родной столицы. Вскоре вступили в строй промышленные предприятия, вновь открылись двери учебных заведений, в том числе Государственного университета, медицинского и сельскохозяйственного институтов. Они за другим восстанавливались жилище корпусов.

Сейчас промышленность города вырабатывает продукции на много больше, чем до 1948 года.

У каждого, кто приезжает в туркменскую столицу, выявляется желание прийти по проспекту имени Сталина, пересязавшему город. Вдоль проспекта воздвигнуты прекрасные административные и жилые корпусы. В городе возведены Дом культуры, здания Туркменского государственного драматического театра, центрального университета, благоустроенный поселок инсталляторов... А рядом фундамента многих будущих корпусов, которые войдут в строительные архитектурные ансамбли.

Также в прошлом году на капитальное строительство в Ашхабаде было затрачено 200 миллионов рублей.

Все это стало возможным лишь в условиях нашего советского строя...

Я вспоминаю, что в одну ночь с Ашхабадом были разрушены селения иранского района Байфана. Весь район до сих пор лежит в развалинах. Население его не получило никакой помощи.

...Когда мы спускались с холма, и слышал старому пастуху:

— Быстро, отец, меняется наша жизнь.

— Да, новое в мою жизнь приходит каждый день, — ответил он. — Новое — это хорошая книга советского писателя, это пуск связанный на Эйбе, это еще один

шаг в колхозе, успех переходных хлопководов...

В области нового большого Ашхабада — земли всей моей родной Туркмении. Под солнцем Коммунизма расцвело счастье моего народа, неизменно оупуающего братскую помощь своего старшего брата — великого русского народа. Туркменский народный вождь Ата Салма, выразив дум своим советским товарищам, писал:

Рукот, испытанный в борьбе, Россия помогла тебе
Свободу, право — жизнь найти
На светлом денинском пути.
И яче солнца и луны
Мир осваял счастья дни.

Дни счастья сияют над моей страной... Огромные перемены произошли в республике за советские годы.

Советский Туркменистан стал страной «белого золота» — высококачественного хлопководческого хлопка. Для развития хлопководства по указаниям Партии и Правительства в нашей республике осуществлены огромные работы: проланы десятки новых каналов, около Мургаба и Теджева построены большие водохранилища, идет строительство Южно-Каракумского канала — через три года соединится вода Аму-Дары и Мургаба.

Высокая оупенность социалистического сельского хозяйства победными машинами, непрерывный рост культуры земледелия, развитие оросительных систем привнесла в туркменскую деревню счастливую жизнь. Большинство наших колхозов — миллионеры. Совше 50 сельхозартелей получают ежегодные доходы 5—20 млн. рублей. Многие семьи колхозников, помимо зерна, магла, фруктов, получают на трудодни десятки тысяч рублей в год.

Коммунистическая партия внят нужды социалистического сельского хозяйства, чутко прислушивается к голосу колхозного крестьянина. Она разработала грандиозную программу развития всех отраслей сельского хозяйства.

А как выросли, как поднялись за годы



Плакат В. Ливановой, выпущенный издательством Изгост.

НАВСТРЕЧУ ПЕРВОМУ

Обязательства выполняются

КНЕВ. (Наш корресп.). Коллектив Киевской студии художественных фильмов активно участвует в предмайской социалистическом соревновании.

Съемочная группа, возглавляемая режиссером-постановщиком народным артистом СССР А. Бучкой и режиссером А. Швачко, снимает фильм «Земля» (по повести украинской писательницы О. Кобылянской). Находясь сейчас в Черновцах, где идут натурные съемки, группа решила встретиться с перемышлянской бригадой колхозников апрельского плана, а также сакончить 5 процентов плана. Группа фильмов «Концерт народных талантов» (режиссеры Т. Левчук и В. Лавришин) решила закончить картину досрочно. Эти обязательства успешно выполняются.

Свое предмайское обязательство выполняет коллектив дубляжного цеха. 13 апреля с оценкой «отлично» досрочно слям дубляжный на украинский язык фильм «Команда с нашей улицы». Сверх плана намечается закончить до конца месяца дубляжирование на украинский язык кинофильмов «Отцы на реке» и «Верные друзья».

Народные гулянья на площадях и в парках

ЛЕНИНГРАД. (Наш корресп.). Во дворцах и домах культуры, в многочисленных клубах Ленинграда ведется деятельная подготовка к предмайскому празднику.

Во дворце культуры имени Кирова заворачивается подготовка к большому праздничному балу, в котором примет участие около пяти тысяч человек. Выборский дом культуры готовится к проведению перемышлянского вечера молодежи. Во всех клубах будут проведены вечера отдыха. 1 мая на двадцати четырех площадях и в парках Ленинграда состоится массовые народные гулянья; в них примут участие артисты ленинградских театров, лучшие коллективы художественной самодеятельности.

В праздничные дни будут проведены множество экскурсий по памятным местам города, связанным с Великой Октябрьской социалистической революцией, организуются водные прогулки по Финскому заливу. На стадионах состоятся массовые спортивные соревнования, на Неве — парад гребных и парусных судов.

В праздничные дни открываются пригородные парки в городах Пушкин, Петродворец и Гатчина.

МЕСТО ПОЛОЖИТЕЛЬНОМУ ГЕРОЮ!

Два дня в Союзе советских писателей продолжалась творческая дискуссия о месте и роли в современной советской прозе. Дискуссия была организована комиссией по драматургии, комиссии по теории литературы и критике совместно с бюро секции московских драматургов.

В завершающем вступительном слове А. Симонов говорил о том уровне, который вынесла советская драматическая литература господство «бесконфликтности». Эта прозаическая «теория» повлияла не только на творчество тех писателей, которые проповедали ее в открытую (таких было немного).

— Мы все, — говорит Симонов, — умели обходить острые жизненные вопросы и нечь «сдобный» сладкие колочки, которые благополучно катились по перемышлянской дорожке, обходя всех бабусь и дедушек, медведей и волков. Мы делали вид, что все конфликты вокруг нас уже исчерпаны, а если кое-какие еще и сохранились, то это лишь «конфликты» между дамой просто приятной и дамой, приятной во всех отношениях.

В творческой работе много из нас по-хватает глубинный знакомства с жизнью, любви к своему герою. Такого близкого знакомства не хватало, к примеру, И. Погодину, когда он писал Чехову в пьесе «Годы зномятся поля». Тем же неинтересным в жизни, к ее глубинам и сложным процессам объясняется то, что в ряде пьес, созданных уже после распада теории «бесконфликтности» (например в «Варваре Волковой» А. Софоровова) за конфликт выдвигаются случайные разномыслия.

Серьезной опасностью А. Симонов считает конъюнктуру, спекуляцию на острых темах. Так, печатая конъюнктуру откровенно ряд произведений, появившихся за последние время: «Наследный принцип» А. Мариненко, «Детство» И. Горюченко и др. Похвалу услугу намат талантливый писатель Ю. Яновского озаглаживает «Театр», опубликованный его антихудожественную пьесу «Дочь прокурора». Эти произведения претендуют на сатирическую остроту, на «разоблачительность», но, по сути дела, они написаны с обязательских позиций и ничего общего не имеют с настоящим сатирическим обличением.

В противовес произведенным минимороблачительным Симонов называет «В створе» В. Лыбимовой, «Гостей» А. Зорина, «Штосидеть часом» А. Зорина. Размывая по материалу, по темам, по авторской манере, все эти пьесы смело изображают отрицательные явления. В то же время произведение эти оптимистичны в самой своей основе, потому что правдиво отражают жизнь, показывают силу нашего общества, советского коллектива, советского человека.

А. Мариненко предостерегает от вредного «шарашалки» из стороны к стороне. — Ниче, — говорит он, — думать, будто сейчас в творчестве следует остановиться где-то между сатирой и бесконфликтными пьесами, считая, что именно такова новая «золотая середина». Между тем для подлинного художника может и должна быть лишь одна установка: правда жизни, воплощение несущихся идей эпохи.

Недостатком многих пьес, написанных за последние годы, А. Барганов считает то, что в них нет истинного драматического героя, героя самостоятельного, активно вступающего на борьбу со злом. Подлинный положительный герой вступает в борьбу не в силу обстоятельств, но по воле партийного долга, своей совести. Таковы Ершов из «Беспокойной должности» А. Кожемкина, Трубин из «Гостей» А. Зорина.

К пьесе А. Арбузова «Годы странствий» обратился в своем выступлении В. Пиманов. Зрителя привлекает в ней прежде всего насыщенный интеллектуальной жизнью герой. Этих пьес Арбузова выгодно отличает от тех произведений, где именно силы интеллекта, душевного содержания и не хватает положительному герою. Он предстает очень смущенным в своем деле, очень «правильным», и только. Но, механически спланировав в одном образе все возможные положительные качества, драматург все же не подает жизни в это «идеальное» создание, а следовательно, не делает героя образцом для подражания: кто же захочет подражать схеме?

Подлинный герой современности, — говорит А. Файно, — не должен обязательно обладать какими-то лишь положительными чертами характера; главное то, что он является носителем передовых идей нашей эпохи, причем именно эти идеи определяют его поведение, рождает пафос его борьбы за все лучшее, передовое.

Задача полноценного воплощения образа героя наших дней особенно остро стоит сейчас, когда партия призвала народ на свершение новых величайших дел, — говорит Г. Маринян. — Освоение целинных земель, дни жизни, разворачивающиеся по почину комсомола. — разве это не благодарнейший материал для писателя? Однако литераторы медлят. О традиции хорошей наблюдательности, чуткости ко ве-

му, чем сегодня живет народ, не следует забывать! Важнейшим заданием советской драматургии в области разработки характера положительного героя современности посвятить свое выступление М. Симонов.

— Сейчас кое-кто возражает, — сказал он, — против самого принципа деления героев на положительных и отрицательных. Внешне эти протесты выглядят убедительными, но, по сути дела, за ними стоит тенденция весьма сомнительная — тенденция к объективному и «всестороннему», к отъезду от принципа партийности — основополагающего принципа искусства социалистического реализма. Обычно протесты такого рода разлагаются под давлением азимиты жизненной правды: дескать, не делай же мы в жизни людей на «положительных» и «отрицательных». Нет! Мы и в жизни даем оценки людям, с которыми сталкиваемся, что-то выделяем как пример для подражания, что-то осуждаем. Тем более обязана давать оценки людям и вышедшая литература!

Не потому были слабы и скучны многие положительные герои пьес, написанных в эпоху бесконфликтности, что они были безоговорочно «хорошими». Скучными они оказывались потому, что драматурги ставили героев лишь перед партийными препятствиями. Только в трудном сражении со злом, а не в игре с подлинным героем может возникнуть любовь зрителя. Положительный герой был и остается центральным героем советской литературы, — продолжает Симонов. Правая партия к смелому разоблачению всего нового в нашей жизни, и развитию традиций Гоголя и Щедрина некоторыми литераторами была понята по-обязательски плоско, грубо ошибочно. Дурное и грязное, что еще бывает у нас, нужно показывать не ради его демонстрации, а ради его уничтожения! Но одно дело, когда зритель видит гражданское негодование писателя, который вынужден — именно вынужден! — выводить за ушко да на солнышко всякую пьесу и мерзость, и совсем иное дело, когда драматург коллекционер оупирует эту мерзость, смакует ее.

Симонов резко выступает против спланированных, заштучных пьес, серьезных выходящих после каждого газетного фельетона. Они «соплатятся» под диктовку — раз это в газете появилось, стало быть, тема «решена»; строчи, а то другие обгонят! И вот идут «косяки» пьес. Но читаешь их и убеждаешься: по сути дела, задача сатирического обличения, поставленная перед драматургией, все еще не выполнена. Без конца варьируется тема «пьянства» за обличаются зазнавшиеся ответственные работники. А жме сколько-нибудь других, еще не обличенных пороков драматургия проходит, не сказав своего легкого слова.

Этому же вопросу было посвящено и выступление А. Софорова, квалифицировавшего псевдоразоблачительные пьесы вроде «Наследный принцип» А. Мариненко или «Детство» И. Горюченко, как произведения вредные, оплошающие самую идею развития советской сатиры. Такие пьесы сивмательствуют прежде всего о полном непонимании их авторами времени, в котором действуют их герои. В выключение своего выступления Софоров напоминает о неуклонно возрастающем авторитете советского искусства и литературы за рубежом нашей Родины, об обязанности советских писателей раскрыть красоту и справедливость нашей жизни так, чтобы все простые люди мира могли судить по нашим произведениям о неодолимой мощи советского общественного строя.

Вопросам сатиры посвятил свое выступление С. Михалков. Анализируя свою собственную работу над «Раками», драматург указывает, что эта пьеса уже представляется ему проблемным эталон и он не собирается канонизировать использованные в ней приемы.

Заключая дискуссию, секретарь правления Союза советских писателей А. Суринов говорит о том, что в ряде пьес последнего периода поражает повторность одинаковых отрицательных персонажей. Кажется, что в явления жизни жизни отражает драматургия в своих пьесах, а занимается копированием друг друга. Чем, как по народий на «Гибель Помпеи», выглядит, например, пьеса «Детство»? Ничего общего с жизнью она не имеет, как не по жизни няты и мастера, насмещающие пьесу «Дочь прокурора».

— Мы можем и должны, — сказал Суринов, — со всей силой утверждать светлую традицию создания полноценного образа положительного героя, такого, каким нам оупоминать Шахов из «Великого грядущая» или Максим из знаменитой киноленты, такого, как Павел Корчагин и Червшев. Для этого необходимы знание жизни, пафос ее утверждения, сила и вдохновение, политическая страстность и дерзость.

В дискуссию приняла также участие драматургия Л. Лепч, В. Поляков, В. Розов, артистки З. Богуславская, М. Гус, Е. Горбунова, Т. Трифонова, Ю. Ханютин и другие.



Советская музыкальная общественность отпела 70-летие со дня рождения и 50-летие музыкально-педагогической деятельности народного артиста РСФСР профессора Московской консерватории Семена Матвеевича Козулова. На снимке: выступление С. М. Козулова на юбилейном вечере в Большом зале Московской государственной консерватории 26 апреля 1954 года. Фото А. Трошина.

Великий чешский композитор

В историю музыкальной культуры Чехословакии вписаны имена Антонина Дворжака, который как никто другой освоил сложнейшую отечественную музыкальную классику, создавая в трудные годы борьбы чешского и словацкого народов против двойного гнета — национального и социального.

К пятидесятилетию со дня смерти Антонина Дворжака

Жака, так же как и творчество Сметаны и Янкошика, еще в ранний период проявилась близость к русской музыке. Недаром современники Дворжака выдвигали чешский композитор Эдвард Фибах в 1874 году в журнале «Далибор» отзывался, что уже в начале своей творческой деятельности в этом году для минорного струнного квартета Дворжака спонсором выступил свежий мелодии Глинки».

Даже в том, когда юношеская самозабвенность обычно заставляет композитора торопиться с исполнением и опубликовани



нием своих произведений, Дворжак отличался мудрой требовательностью к себе. Только то, что ему удалось написать и исполнить, он считал своим делом. Первые шесть квартетов оставались в рукописи, так же как и многие другие сочинения, в частности Четыре изюма симфоний.

Такая требовательность объясняется прежде всего тем, что Дворжак, сравнительно рано достигший высокого профессионального мастерства, отчетливо видел и сознавал задачи, стоявшие перед ним, художником-патриотом, борющимся за народность и национальное своеобразие чешской музыки. Решение этих задач было сопряжено с преодолением тех трудностей, которые возникали в процессе борьбы «двух культур», ожесточившейся в последние десятилетия прошлого века, а также в результате усиления наскаждавшихся официальных кругов страны улачных веяний западного декаданса в литературе и музыке.

В оперном творчестве высоким образом народности оставалась для Дворжака знаменитая опера Сметаны «Проданная невеста», в традиции которой вплотную примыкают его комические оперы «Ярчак» (1874) и «Хитрый крестьянин» (1877), отличающиеся сочной реалистичностью бытового фона и музыкально-сценическими образами простых людей. В этих операх, так же как и в «Борозе и утолщине» (три редакции — 1871, 1874 и 1887 гг.) и «Июль» (1887—1888), не говоря уже о более поздних операх композитора, плодотворно развиваются характерные черты чешского народного несентиментально-табуированного творчества. Обращение к нему обусловлено и своеобразной прелестью дворжавских хоров и песен, написанных на слова Эрбена, Красивого, Палегер-Моравского и других чешских поэтов, а также на текстах чешских и словацких народных песен.

Героическая традиция чешской музыки, названная автором «Бранденбургской» и «Дибуте», утвердилась и в творчестве Дворжака. Всемирное признание получила его великодушная «Гити», написанная в 1872 году для смешанного хора и оркестра на текст стихотворения Витеслава Гаека «Наследники Белой Горы». «Гити» этот прославил героев, вставших за родину в памятный битве 5 ноября 1620 года, и призывал чешских патриотов быть достойными преемниками мужественных борцов против поработителей родной страны.

Тема патриотического полнота легла в основу «Ванды» — большой исторической оперы, созданной Дворжаком в 1875 году на сюжет, взятый из далекого прошлого польского народа, из истории его борьбы за честь и независимость родины. Лучшими страницами «Ванды» и «Димитрия», написанного в 1881—1882 гг. на неудачное либретто Марии Чернышковой, попытавшейся облагородить образ Самозванца, оказались прекрасные, выразительные хоры, в которых ярко проявились глубокое знание композитором песенной культуры братских славянских народов и чувство большой любви Дворжака к ним.

Этим чувством полна и блестящая музыка «Славянских танцев», еще при жизни композитора завоевавшая популярность во всем мире. Поэтика, бурный ритм, соучастие и другие чешские танцы, словацкий однокорневой, польская мажорка и полонез, южнорусские «соло» — характерные черты этих танцев Дворжак мастерски развил и обогатил, создав на их основе как бы жанровые сцены из жизни различных славянских народов и вместе с тем художественно раскрыл их братское единство.

Тесная дружба связывала Дворжака с Чайковским. Эта дружба началась в Праге в феврале 1888 года, во время первого приезда великого русского композитора в чешскую столицу, и продолжалась до последних дней его жизни. По инициативе Петра Ильича, сразу же оценившего громадный талант Дворжака, Русское музыкальное общество пригласило чешского композитора в Россию. В марте 1890 года Дворжак приехал в Москву и Петербург концертами, в которых вошли его Пять и Третья симфонии, Славянские рапсодии, Скерцо каприччиозо, Вариации на собственную тему и меланхолическая часть из Сереныды. Русская общественность с большим интересом встретила Дворжака. Многочисленные статьи о его жизни и творчестве появились тогда в периодической прессе. Приезд Дворжака способствовал еще более широкому распространению и признанию его произведений в нашей стране, укреплению дружеских связей между русскими и чешскими музыкантами.

Связи эти разнились и в личном, и в творческом плане. Вскоре после возвращения из Праги Балакирев закончил симфоническую поэму на тему трех чешских народных песен, а в 1899 году Леопольд Эрзон Мехура написал оперу «Мария Потемкина» на сюжет «Бахчисарайского фонтана» Пушкина, и вскоре эта опера — первая в ряду многочисленных чешских опер, созданных на сюжеты, взятые из русской литературы, — была исполнена в Праге под управлением самого Сметаны.

Творческий рост Дворжака сопровождался углублением связей с русской музыкой, близость к которой проявилась и в «Любим русские», сочиненной в 1900 году, и во всех пяти симфониях, опубликованных при его жизни. Если музыка этой бесспорно лучшей оперы Дворжака несомненно заставляет вспомнить планетальную задумчивость дилеммы Чайковского, то симфоническое творчество во многом связано с «богатырской» традицией русского симфонизма, плодотворно развивавшейся и в западнославянских странах.

В мелодичных частях дворжавских симфоний возникают образы бескрайних далей родной земли, оглашаемой поэтичными напевными пастушескими свистелами. Эти образы колоритно оттеняются не только жанровыми народными спонгами, но и драматическими картинками борьбы, освобожденческой сущности которой определяется тем, что композитор нередко пользуется в таких эпизодах громадными интонационными боевыми гусиными песнями, звучащими в других его произведениях. Вера в светлое будущее родного народа жизнеутверждающе звучит в симфониях Дворжака, включая последнюю — «Из Нового света», в которой вместе с тем отразилась и впечатлительность композитора от посещения Америки и глубокое сочувствие к горестной судьбе индейского и негритянского народов, угнетавшихся в «Новом свете».

Концертные поездки Дворжака по Европе сопровождалась громадным успехом. Комбрижский университет присудил ему степень почетного доктора. На протяжении трех лет композитор возглавлял Нью-Йоркский «Национальный консерваторий», оставаясь, впрочем, всегда и везде, как он сам выражался, «простым чешским музыкантом».

Плодотворной была многолетняя работа Дворжака на посту профессора, а затем и директора Пражской консерватории, где у него воспитывались Полюс Суз, Витеслав Новак, Оскар Неудбал и многие другие выдающиеся чешские и словацкие музыканты. Он учил своих многочисленных учеников быть верными национальным традициям музыкальной классики, бережно хранить и развивать эти традиции, воплощать в своей музыке возвышенные идеи мира и свободы, укреплять дружеские связи с братскими славянскими народами, звать человечество к вершинам счастья и прогресса.

Пятьдесят лет тому назад, 1 мая 1904 года, Дворжак скоропостижно скончался в Праге. Имя его окружено нестерпимой любовью и в Чехословакии и в нашей стране, узами братской дружбы связанной с народом, нашим человечеству Бодржила Сметаны и Антонина Дворжака.

Игорь БЭЛЗА.

Поездка в Аргентину

1. ВПЕЧАТЛЕНИЯ, ВСТРЕЧИ

С. БОНДАРЧУК, народный артист СССР

Москва, Минск, Прага, Брюссель, Париж, Лондон, Дакка. Около семи часов бесполого полета над Атлантическим океаном на высоте 5 тысяч метров, и вот, наконец, Южная Америка. Еще две посадки на аэродромах крупнейших южноамериканских городов, Рио де Жанейро и Буэнос-Айреса, и наше путешествие окончено. Мы в Аргентине.

...С большим интересом приняла мы приглашение посетить международный кинофестиваль в Аргентине. Каждому из нас, членов делегации советских кинематографистов, до этого уже приходилось бывать за границей, причем некоторых неоднократно. Но так далеко от Родины — за многие тысячи километров, да еще, через границы нескольких больших и малых государств — мы еще не ездили. Южную Америку, в частности Аргентину, мы знали лишь по книгам, по рассказам, отчасти по фильмам. Сдается сказать, что и с культурой Аргентины, с



Музей современного искусства (Парис). Скульптура «Женщина».

ее искусством, с киноискусством мы не были знакомы достаточно глубоко и всесторонне.

Побывать в Аргентине, познакомиться с этой интересной, своеобразной страной, встретиться с аргентинскими режиссерами, артистами, художниками, посмотреть их фильмы, послушать прекрасные народные песни, побывать в театрах, музеях — эта заманчивая перспектива радостно возбудила участников делегации.

Сейчас, когда все уже позади, когда мы вернулись домой, подводя итоги поездки, можно сказать лишь одно: наше путешествие было в высшей степени интересным, увлекательным. Впечатления от всего виденного — незабываемы. Мы приехали в Аргентину в начале марта. Тогда поехали в Москву, там еще было много снега. Правда, весна уже чувствовалась в воздухе, но морозом было далеко не веселее. Здесь же март — конец осени, причем аргентинской осени. А это осень не то, что конец осени в России. Температура днем и тени в Буэнос-Айресе доходила до 30—35 градусов. Истинно ощущается близость Атлантического океана: воздух настолько влажен, что на улицах плази не бывает.

Буэнос-Айрес — огромный, шумный город, один из крупнейших столиц мира. На улицах очень оживленное движение, масса автомобилей, в основном американских и немецких. В городе много парков, скверов, бульваров. Прекрасные высокие раскидистые пальмы...

Видели мы и знаменитые аргентинские стены-лапши. Слышаны и величественные аргентинские народные песни, исполняемые в сопровождении гитар...

Самые же теплые воспоминания — об аргентинском народе, о сердечном, разумном приеме, оказанном нам, советским артистам, аргентинцами, деятелями культуры, искусства. На примере поездки в Аргентину мы еще раз увидели, как велика роль и значение культуры и взаимного общения для плодотворного развития культуры, всех видов искусства.

Приезд в Аргентину советских кинематографистов совпал с периодом туза наших музыкантов и шахматистов. Одновременно с поездкой советских фильмов в Буэнос-Айрес выступали Д. Ойстрах, Т. Николаева и В. Яковлевский. Команда советских шахматистов вела в это же время матч с шахматистами Аргентины.

О внимании и интересе аргентинцев к советским людям довольно красочное говорит, например, такая деталь. По окончании концерта или сеанса артисты обычно долго не расходились, ожидая появления гостей из Советского Союза. У молодых образованных буквально толпы желающих увидеть артистов и выразить свое восхищение и благодарность.

Или, например, трогательная и волнующая встреча трехсотки делегации на аэродроме. Более трех тысяч человек пришли нас встречать. А ведь аэродром расположен довольно далеко от города. Сколько теплоты, хороших дружеских чувств было в горячих рукопожатиях десятков людей, в шумных приветственных возгласиях, в криках «Русо! Советина!». О дружбе, о мире между народами говорили лозунги на русском и испанском языках. А еще красноречивее, занимательнее ли он «абстрактных» искусств.

Кастанино воспринял этот вопрос с удивлением. — Конечно, нет, — ответил он. Я спросил его мнение о «мохнатых» скульптурных произведениях. При этом я показал ему свою парижскую копию из таких скульптур в Парижском музее современного искусства (я привожу ее здесь). Такие «шедевры» мне привелось видеть, и не в малом количестве, и в аргентинских музеях. — Подобные направления в искусстве, — сказал Кастанино, — это не искусство, потому что это не жизнь. Они вредны для искусства. Мы обязаны изображать жизнь, а учиться правдивому изображению жизни надо у реалистов прошлого.

Писатель Леонардо Барлетта в дни нашего пребывания в Аргентине помог нам глубже и всестороннее узнать культуру Аргентины, жизнь аргентинского народа. Он рассказывал нам о последних работах аргентинских писателей, художников. Барлетта широко известен в общественных кругах Аргентины. Он пишет статьи, часто выступает со статьями в газетах.

чье об этом говорили радостные, восторженные глаза, лица людей...

Стремление аргентинцев побольше узнать о нас о нашей Родине вполне понятно: большинство населения Аргентины о культуре и экономике СССР не имеет достаточно ясного представления. На пресс-конференции, которую советская делегация устроила для аргентинских журналистов, а также для представителей прессы других стран, присутствовавших в Аргентине в дни фестивала, мы рассказали о советском киноискусстве, о новых работах мастеров кино, ответили на многочисленные вопросы корреспондентов. Эти вопросы, свидетельствуя о большом интересе к советской кинематографии, к советскому искусству вообще, вместе с тем говорят о том, что в Аргентине все еще очень мало знают Советский Союз и советское киноискусство. Об этом же говорит и такой, например, характерный случай. Однажды на улице и нам подошел паренек и, узнав, что мы русские, спросил, действительно ли в Советском Союзе автомашины делают только на трех колесах. Когда мы заинтересовались, почему он так думает, паренек ответил: ведь у нас мало каучука, и чтобы сэкономить каучук, мы стали делать автомашины на трех колесах.

На наше пребывание в Аргентине мы смотрели прежде всего как на возможность поближе узнать страну, познакомиться с ее народом. В первую очередь нас, как работников искусства, интересовало аргентинское искусство. Нашей целью было, естественно, и познакомиться аргентинцев с киноискусством нашей страны.

Знакомство со страной, с ее культурой, искусством — это и знакомство с людьми, с деятелями культуры и искусства. Вспоминаю сейчас те или иные эпизоды нашей поездки, прежде всего знакомство с людьми, наших новых знакомых, их приветствия, вспоминаю беседы с ними.

Незабываема встреча с художником Кастанино. Его картины и рисунки, отмеченные ярким, сильным, мужественным талантом, оставляют острое впечатление.

— Тема моих картин, — сказал Кастанино на одной из встреч с нами, — простой народ, жизнь рабочих и жизнь гаучо (жителей степей).

Сын ученика, сам долгое время исполнявший тяжелую физическую работу, Кастанино благодаря своему несомненно и большому дарованию, а также настойчивости и упорству сумел получить высшее образование. Он учился в Аргентине, совершенствовался в Италии и Франции. Вернувшись на родину, поселился в рабочем районе Буэнос-Айреса, близ фабрики мыла и обувной фабрики. Он часто бывает на этих фабриках, лично знает со своими рабочими. Они-то и являются главными героями его картин.

— Говорят, что у героев моих картин грустные глаза, — сказал Кастанино. — Это действительно так. Но я ничего не могу сделать. У них действительно грустные глаза. И, например, — продолжал он, — я хочу изобразить радость труда, износ труда. Но у меня ничего не получается, я и здесь ничего не могу сделать. А вот у Художника в фильме «Возвращение Василия Бортникова» это показано просто и убедительно...

Зашел разговор у нас и о последних «мохнатых» направлениях в живописи. Один из присутствовавших спросил ху-



А. Р. Виго. «Судьба ветра».

Он основатель и режиссер «Народного театра». В этом театре, а также в других, так называемых независимых театрах, помимо пьес аргентинских писателей, широко ставятся произведения прогрессивных писателей других стран, в том числе советских. Мы, например, видели в одном из таких театров постановку пьесы К. Сименова «Жизнь мена». При активном участии Барлетта в независимых театрах поставлены произведения Н. В. Гоголя «Ревизор» и «Мертвые души». Своим творчеством Барлетта активно пропагандирует реалистическое направление в театре, воспитывает актеров в духе реалистического искусства.

Тепло рассказывал Барлетта о своих встречах с К. Сименовым, о спектаклях МХАТ и других московских театров, о своем впечатлении от поездки по Советскому Союзу.

Барлетта — активный деятель института культурной связи «Аргентина—СССР». Своим творчеством, своей общественной деятельностью он пропагандирует произве-



Х. К. Кастанино. «Аргентинская женщина».

дения советского искусства, способствует укреплению дружеских связей между работниками культуры Аргентины и Советского Союза.

В мастерской скульптора Фальчини нам прежде всего бросился в глаза две небольшие барельефа — русские пейзажи. Скульптор объяснил нам, что эти картины написаны русским художником, с которым ему доводилось встречаться. Этот художник произвел на скульптора большое впечатление как талантливым и тонким знатоком природы.

— Особенно хорошо этот художник пишет степи, — сказала нам скульптор. — Фамилия художника Кончаловский.

В другой комнате висел прославленный рисунок Пикассо «Голубка».

Скульптор повсюду нас со своими работами. Среди них — «Винета, убитый во время демонстрации». Это композиция, где зритель

прежде всего видит лицо лежащего человека и руку, крепко сжимающую древко знамени. Показал он нам и два варианта памятника «Неизвестному ослатчинскому».

В мастерской Фальчини я впервые увидел скульптурные работы, сделанные из жемчуга (вставлены зубы). Скульптура на жемчуге отличается необычайной фактурой, очень своеобразна. Но жемчуг, — например, Фальчини сделал скульптуру «Девушка, поющая Марсельезу».

С художником А. Р. Виго я познакомился лишь одним из приемов, который устроил институт культурной связи «Аргентина—СССР» и честь нашей делегации. И хотя мы сидели с ним рядом, но за весь вечер обменялись лишь двумя-тремя словами. Вначале я даже не знал, кто он: писатель, артист, художник. Перед самым нашим отъездом из Аргентины Виго пришел к нам в гостиный зал и подарил каждому из членов делегации по две свои работы. Эти работы (одна из них публикована выше) рассказывают о нем больше, чем можно было бы сказать словами...

(Продолжение следует)

Главный редактор Н. ДАНИЛОВ.

Что говорят французы о гастролях театра «Комеди-франсез» в СССР

Французская пресса уделяла большое внимание гастролям театра «Комеди-франсез» в Москве и Ленинграде. Все газеты подчеркивают большой успех старейшего театра Франции и горячий прием, оказанный ему советскими зрителями и общественностью. Почти все без исключения парижские газеты публиковали подробные отчеты о спектаклях театра и о пребывании французских артистов в Москве и Ленинграде.

Еженедельник «Летр франсез» отмечал: «Французам сомнам, конечно, что, посылать труппу театра «Комеди-франсез» в эту поездку, они послали великому советскому народу, своему другу и союзнику, значительную часть своей культуры... Они признают этой поездке особое значение, а именно — значение начала подлинной политики обмена в области драматического искусства». Газета «Либрессон» пишет: «Чтобы жить в мире, нации, язык и отдельные люди, должны лучше узнать и понять друг друга. Различные режимы ни в коем случае не может являться препятствием для мирного сосуществования народов... Необходимо, чтобы народы не были обмануты жидкой пропагандой... Культура Востока соответствует нашей, пла, скорее, об культуры взаимно дополняют друг друга. Москва устроила бес-

спешный прием нашему театру «Комеди-франсез», а театр «Комеди-франсез» нашел в столице СССР столь же образованную и столь же любящую наших классиков публику, как публика Парижа».

«Успех французских артистов превзошел все ожидания», — писал из Москвы специальный корреспондент газеты «Пари пресс» — Жанвайжан».

Агентство Франс Пресс, сообщая об отъезде советской печати на выступления французских артистов, подчеркивало высказывания о том, что театральное искусство Франции, по праву занимающее достойное место в мировой культуре, высоко ценится советскими людьми, а также что взаимный обмен культурными ценностями между Францией и СССР будет служить делу сотрудничества между народами обеих стран.

Сообщая о специальном спектакле, данном театром для советских артистов, агентство отметило исключительную теплоту и дружественную обстановку, в которой он прошел, и привело заявление Мориса Эскада: «Мы чувствовали, что в нашем лице приветствовали Францию». Корреспондент агентства сообщил, что на приеме в Ленинградском Малом оперном театре советские и французские артисты

выразили сожаление, что в будущем культурные отношения между народами Франции и Советского Союза укрепятся.

Французские радио, четыре рецензии, опубликованные в советской печати, отмечало, что театральное драматическое искусство дорого советским людям. Французское радио также сообщало, что представление труппы «Комеди-франсез» займало: «Пусть расширяется обмен между актерами и между всеми странами доброй воли и тем самым будет доказано, что люди созданы, чтобы понимать и любить друг друга».

Вернувшись в Париж, французские артисты единодушно заявили французским журналистам, что на них произвел глубокое впечатление прием, оказанный им публикой и советской общественностью.

Главный директор театра «Комеди-франсез» Пьер Декар выразил удовлетворение результатами выступления французских артистов перед советскими зрителями и подчеркнул, что успех французских артистов позволяет нам надеяться на новые поездки в СССР. Он также выразил благодарность руководителям советских театров и Министерству культуры СССР за теплый прием. (Соб. инф.)