

ОТ КОМИТЕТА ПО СТАЛИНСКИМ ПРЕМИЯМ В ОБЛАСТИ НАУКИ И ИЗОБРЕТАТЕЛЬСТВА ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР

Комитет по Сталинским премиям в области науки и изобретательства сообщает, что на сонсканне Сталинских премий за 1952 и 1953 годы поступили следующие научные, научно-популярные труды и учебники*

В ОБЛАСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ НАУК

| Фамилии авторов | Наименование работы | Работа представлена |
|-------------------------|--|---|
| Розанов А. Н. | «Серезомы Средней Азии». | Почвенный институт им. В. В. Докучаева Академии наук Узбекской ССР. |
| Русаков Ф. Н. | «Гибридные гибискусы, их выведение и культура». | Московский сельскохозяйственный институт им. К. А. Тимирязева. |
| Сабуров Н. В. | «Хранение и переработка плодов и овощей» (учебник-пособие). | Почвенный институт им. В. В. Докучаева Академии наук ССР. |
| Антонов М. В. | «Пчелы Южного Заволжья, как объект промышленности». | Министерство сельского хозяйства ССР. |
| Садовников И. Ф. | 1) «Азиатская чума птицы». 2) Статьи в сборнике «Болезни птиц». | Киевской научно-исследовательской станции животноводства Министерства сельского хозяйства УССР. |
| Свиридов П. М. | «Гигиена сельскохозяйственных животных», 4-е издание (учебник). | Саратовский сельскохозяйственный институт. |
| Скородумко А. К. | «Растениеводство», 5-е издание (учебник). | Поволжский лесотехнический институт им. М. Горького. |
| Аникиев В. А. | «Почвы Марийской АССР, их свойства и мероприятия по их улучшению». | Московский сельскохозяйственный институт им. К. А. Тимирязева. |
| Соколов Н. С. | «Основы землемеделия» (учебник). | Болгогородским молочным институтом. |
| Ярков С. П. | «Повышение жирномолочности коров». | Лесотехнической академии им. С. М. Кирова. |
| Чижевский М. Г. | «Общее лесоводство», 2-е издание (учебник). | Высшей заготовительной школой Министерства заготовок ССР. |
| Черкасов А. А. | «Хранение зерна». | Московским институтом инженеров землеустройства. |
| Шестаков А. Г. | «Землеустроительное проектирование». | Всесоюзным селекционно-генетическим институтом им. Т. Д. Лысенко. |
| Гудакин И. В. | «Агромелиоративное районирование зоны орошения Средней Азии». | Академии наук Узбекской ССР. |
| Петрбургский А. В. | «Технология комикс» (учебник). | Московским технологическим институтом легкой промышленности им. Л. М. Кагановича. |
| Троицкий А. Н. | «Летняя посадка картофеля». | Московским институтом инженеров водного хозяйства. |
| Лукьянов В. И. | «Агромелиоративное районирование зоны орошения Средней Азии». | Костромским сельскохозяйственным институтом. |
| Самзулар Э. З. | «Растительные и животные удобрения». | Ботаническим институтом им. В. Л. Комарова Академии наук ССР. |
| Трофимович А. Я. | «Основы селекции и хранения семян». | Всесоюзным сельскохозяйственным обществом. |
| Кузнецова В. С. | «Организация и использование пастбищ юго-востока». | Всесоюзным сельскохозяйственным обществом. |
| Кудрявцева Н. Е. | «Бруцеллез сельскохозяйственных животных». | Институтом животноводства Академии наук ССР. |
| Пронин А. Ф. | «Агротехника полевых культур» (учебник). | Московской сельскохозяйственной академии им. К. А. Тимирязева. |
| Алексин Н. В. | | |
| Сакалов С. Н. | | |
| Соловьев А. А. | | |
| Ткаченко М. Е. | | |
| Тринсвятский Л. А. | | |
| Удачин С. А. | | |
| Чечинкин Г. В. | | |
| Прокуровым Н. И. | | |
| Цфасман Я. М. | | |
| Буракин Н. Н. | | |
| Баранчик А. М. | | |
| Маслов А. В. | | |
| Горюхов Г. И. | | |
| Фаворов А. М. | | |
| Котов А. Ф. | | |
| Федоров Б. В. | | |
| Чернов Н. В. | | |
| Аронин Ю. Н. | | |
| Гайдаров Л. П. | | |
| Головатева А. А. | | |
| Лечинский И. М. | | |
| Михайлов Н. А. | | |
| Страхов И. П. | | |
| Шестакова И. С. | | |
| Шаров И. А. | | |
| Шаумян В. А. | | |
| Шиффер-Рафаэлович Е. В. | | |
| Шильдель В. С. | | |
| Шимиков М. А. | | |
| Юскович М. К. | | |
| Якушикова И. В. | | |
| Майсурин И. А. | | |
| Горин А. П. | | |
| Черномаз П. А. | | |
| Кузнецова В. С. | | |
| Лукьянов В. И. | | |
| Эмбовская Е. А. | | |
| Плотников Н. Я. | | |
| Башанов Н. С. | | |
| Шатилов И. С. | | |
| Кузнецова А. П. | | |

* Окончание. Начало см. №№ 22 (100), 23 (101), 24 (102), 25 (103), 26 (104), 27 (105), 32 (110), 33 (111), 34 (112), 35 (113), 36 (114), 37 (115).

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Недавно в Нью-Йорке вышли новые книги известного американского сценариста, публициста и критика Джона Говарда Лоусона «Люди в борьбе» («Люди в борьбе»). Автор, хорошо знакомый с американским кинопроизводством и сам в течение многих лет работавший в Голливуде,ает подобный анализ идеального содержания американских фильмов, особенно картин, вышедших на экран в последние годы.

Лоусон сидет на стулке в кресле, на котором он сидел во время съемок фильма «Люди в борьбе». Книга эта — это не только критика, изображающаяся в первом главе, но и в фильмах, вышедших на экран в последние годы. Американская война, продолжает Лоусон, должна быть представлена как «война за свободу»; одновременно приходится опровергнуть и защищать истинные цели этого похода — увеличение прибыли, усиление эксплуатации, массовые разрушения. Но при этом «пропагандистам» приходится относительно своих целей. По мере того, как эта книга раскрывается, им придется придумывать новую, еще более склонную к тому, чтобы парировать обвинения. Они искают великие достижения и мирные устремления народа других стран, клевещут на них, клевещут они и на американский народ. Американцы твердят, что защищают свой с трудом завоеванный мир, добиваются большего зарплаты, улучшения условий жизни или обеспечения себе мирного будущего различными способами.

В главе «Гангстер» становится солдатом Лоусон рассказывает, как в картинах периода американской интервенции в Корее роль гангстера в голливудской продукции все чаще стала занимать солдат, которому не положено думать и рассуждать, что единственный назначение — убивать, грабить, жечь.

В фильме «Без одной минуты» подпольщики-кульминационные пункты служат кадрами, показывающими, как подпольщики американской партии призывают расстрелять колонию корейских беженцев — беззащитных женщин и детей. В картинах «Горы на Востоке» герой спасает из племени в танце «наступающих революционеров». Для большего эффекта в заключительном кадре герой спасает с экрана преступника в публику. Лоусон справедливо указывает, что этот кадр как нельзя лучше говорит о назначении голливудской продукции и о том, против чего она направлена. «Уильям Брайс из Токио (штат Вашингтон) своей матери. На дешевые Брайса заявляют, что он поклонник генерала Роккеля, которого он видел в одной из голливудских картин этого раза.

Голливудские картины являются все большее число людей как в США, так и за их рубежом. Количество бытовых продажников ежегодно в кинофестивалях и фестивалях в различных городах мира растет. В книге «Гангстер» автор указывает на проводимую агрессивную политику Голливуда в отношении фильмов японской нации. «Люди в борьбе» — это симметрические фильмы, способствующие дальнейшему росту преступности среди молодежи. В книге приводится сообщение печати об убийстве 18-летнего Уильяма Брайса из Токио (штат Вашингтон) своей матери. На дешевые Брайса заявляют, что он поклонник генерала Роккеля, которого он видел в одной из голливудских картин этого раза.

Голливудские картины являются все большее число людей как в США, так и за их рубежом. Количество бытовых продажников ежегодно в кинофестивалях и фестивалях в различных городах мира растет. В книге «Гангстер» автор указывает на проводимую агрессивную политику Голливуда в отношении фильмов японской нации. «Люди в борьбе» — это симметрические фильмы, способствующие дальнейшему росту преступности среди молодежи. В книге приводится сообщение печати об убийстве 18-летнего Уильяма Брайса из Токио (штат Вашингтон) своей матери. На дешевые Брайса заявляют, что он поклонник генерала Роккеля, которого он видел в одной из голливудских картин этого раза.

Лоусон пишет, что защищает свое штамповочное понятие «культурных», которое выдается за универсальную «зародину цивилизации».

Американские картины оскорбляют достоинство народов. «Эти картины, — пишет Лоусон, — есть оскорбительные картины для американского народа, как и для народа других стран».

В главе «Кино и внешняя политика» Лоусон рассказывает о том, как тесно координируется политика Голливуда с политикой государственно-дипломатического ведомства США. В

*) Film in the Battle of Ideas. By John Howard Lawson. Masses & Mainstream, New York, 1953.

ПРОПАГАНДА ВОЙНЫ ТЕРПИТ ПРОВАЛ

Последние годы, отмечает Лоусон, Голливуд все более откровенно прославляет милитаризм не только в картинах, изображающих войну в Корее, но и в фильмах, вышедших на экран в последние годы. Американская война, продолжает Лоусон, должна быть представлена как «война за свободу»; одновременно приходится опровергнуть и защищать истинные цели этого похода — увеличение прибыли, усиление эксплуатации, массовые разрушения. Но при этом «пропагандистам» приходится относительно своих целей.

По мере того, как эта книга раскрывается, им придется придумывать новую, еще более склонную к тому, чтобы парировать обвинения. Они искают великие достижения и мирные устремления народа других стран, клевещут на них, клевещут они и на американский народ.

Американцы твердят, что защищают свой с трудом завоеванный мир, добиваются большего зарплаты, улучшения условий жизни или обеспечения себе мирного будущего различными способами.

Лоусон сидет на стулке в кресле, на котором он сидел во время съемок фильма «Люди в борьбе». Книга эта — это не только критика, изображающаяся в первом главе, но и в фильмах, вышедших на экран в последние годы. Американская война, продолжает Лоусон, должна быть представлена как «война за свободу»; одновременно приходится опровергнуть и защищать истинные цели этого похода — увеличение прибыли, усиление эксплуатации, массовые разрушения. Но при этом «пропагандистам» приходится относительно своих целей.

Милитаристским, садистским, гангстерским картина Голливуда Лоусон противопоставляет жизненнопрактическим художественным фильмам. Голливуд откликается целой серией специально подготовленных «документальных» и «художественных» картин, представляющих быт гангстеров, генералов. Эти картины, как и чисто гангстерские фильмы, способствуют дальнейшему росту преступности среди молодежи. В книге приводится сообщение печати об убийстве 18-летнего Уильяма Брайса из Токио (штат Вашингтон) своей матери. На дешевые Брайса заявляют, что он поклонник генерала Роккеля, которого он видел в одной из голливудских картин этого раза.

Голливудские картины являются все большее число людей как в США, так и за их рубежом. Количество бытовых продажников ежегодно в кинофестивалях и фестивалях в различных городах мира растет. В книге «Гангстер» автор указывает на проводимую агрессивную политику Голливуда в отношении фильмов японской нации. «Люди в борьбе» — это симметрические фильмы, способствующие дальнейшему росту преступности среди молодежи. В книге приводится сообщение печати об убийстве 18-летнего Уильяма Брайса из Токио (штат Вашингтон) своей матери. На дешевые Брайса заявляют, что он поклонник генерала Роккеля, которого он видел в одной из голливудских картин этого раза.

Лоусон пишет, что защищает свое штамповочное понятие «культурных», которое выдается за универсальную «зародину цивилизации».

Интересно, в связи с этим, последняя попытка постановщика этой картины Самюэла Голливуда оправдать ее скандальный промоушн.

Лоусон пишет, что защищает свое штамповочное понятие «культурных», которое выдается за универсальную «зародину цивилизации».

Интересно, в связи с этим, последняя попытка постановщика этой картины Самюэла Голливуда оправдать ее скандальный промоушн.

Лоусон пишет, что защищает свое штамповочное понятие «культурных», которое выдается за универсальную «зародину цивилизации».

Лоусон пишет, что защищает свое штамповочное понятие «культурных», которое выдается за универсальную «зародину цивилизации».

Лоусон пишет, что защищает свое штамповочное понятие «культурных», которое выдается за универсальную «зародину цивилизации».

Лоусон пишет, что защищает свое штамповочное понятие «культурных», которое выдается за универсальную «зародину цивилизации».

Лоусон пишет, что защищает свое штамповочное понятие «культурных», которое выдается за универсальную «зародину цивилизации».

Лоусон пишет, что защищает свое штамповочное понятие «культурных», которое выдается за универсальную «зародину цивилизации».

Лоусон пишет, что защищает свое штамповочное понятие «культурных», которое выдается за универсальную «зародину цивилизации».

Лоусон пишет, что защищает свое штамповочное понятие «культурных», которое выдается за универсальную «зародину цивилизации».

Лоусон пишет, что защищает свое штамповочное понятие «культурных», которое выдается за универсальную «зародину цивилизации».

Лоусон пишет, что защищает свое штамповочное понятие «культурных», которое выдается за универсальную «зародину цивилизации».

Лоусон пишет, что защищает свое штамповочное понятие «культурных», которое выдается за универсальную «зародину цивилизации».

Лоусон пишет, что защищает свое штамповочное понятие «культурных», которое выдается за универсальную «зародину цивилизации».

Лоусон пишет, что защищает свое штамповочное понятие «культурных», которое выдается за универсальную «зародину цивилизации».

Лоусон пишет, что защищает свое штамповочное понятие «культурных», которое выдается за универсальную «зародину цивилизации».

Лоусон пишет, что защищает свое штамповочное понятие «культурных», которое выдается за универсальную «зародину цивилизации».

Лоусон пишет, что защищает свое штамповочное понятие «культурных», которое выдается за универсальную «зародину цивилизации».

Лоусон пишет, что защищает свое штамповочное понятие «культурных