



СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА

Газета
Центрального Комитета
КПСС

ВСЕ—ДЛЯ МИРА, ВСЕ—ДЛЯ ЧЕЛОВЕКА

Вечером, в первый день работы сессии президент Академии наук СССР депутат Марку Г. И. сообщил, что план 1987 года Академия наук СССР рассматривает с позиций общей перестройки национальной экономики, с позиций перспектив ускорения социально-экономического развития страны.

Председатель ЦКССП депутат Шалалеев С. А. подчеркнул, что наиболее важные предложения трудовых коллективов ВЦСПС внес в Госплан СССР и Министерство финансов СССР и они нашли отражение в проектах Государственного плана и бюджета.

На разделных вечерних заседаниях палат содружества Постоянных комиссий о Государственном плане на 1987 год и о выполнении плана в 1986 году, о Государственном бюджете на 1987 год и об исполнении бюджета за 1985 год выступили в Совете Союза — председатель Планово-бюджетной комиссии В. А. Маслов, в Совете Национальностей — председатель Планово-бюджетной комиссии Н. И. Масленников.

Затем началось обсуждение докладов. В первых выступлениях в Совете Союза Ф. А. Табеев — первый заместитель Председателя Совета Министров РСФСР, А. П. Липин — Председатель Совета Министров Узбекской ССР, К. М. Багира — первый секретарь ЦК Компартии Азербайджана, Л. П. Шурыгина — заведую-

щая отделением Московской городской поликлиники № 79, Г. Г. Клюев — министр лесной промышленности СССР, Т. А. Алимов — первый секретарь Симферопольского обкома Компартии Узбекистана; в Совете Национальностей:

Е. Е. Соколов — первый секретарь Брестского обкома Компартии Белоруссии, В. И. Кацаков — заместитель Председателя Совета Министров РСФСР, Г. С. Жарко — работница Львовского телевизионного завода производст-

ства ССР, В. В. Карпов — писатель, первый секретарь правления Союза писателей СССР, В. К. Минкулиускас — первый секретарь Вильнюсского горкома Компартии Литвы.

◆

Утром 18 ноября открылось второе заседание Совета Национальностей.

Аплодисментами встречали гости встречи товарищ Чубрикова В. М., Шевченко Э. А., Соколова С. Л., Бирюкову А. П., Добрынина А. Ф., Никонова В. П.

Был обсужден вопрос о Государственном плане развития страны на 1987 год, о ходе выполнения плана в текущем году, о Государственном бюджете СССР на 1987 год и об исполнении бюджета за 1985 год при участии Н. Ф. Татарчук — первого секретаря Калининского обкома КПСС, М. И. Верзинини — скульптор из Грузии, В. Ю. Мамедова — учительница Садаринской средней школы Азербайджанской ССР, М. Н. Бусманян — министр лесной, целлюлозно-бумажной и деревообрабатывающей промышленности СССР, Г. Н. Киселев — второй секретарь ЦК Компартии Киргизии, А. И. Большаков — генеральный директор Молдавского производственного объединения «Точлитмаш» и другие.

Вечером открылось второе заседание Совета Союза.

Депутаты и гости аплодисментами встречали товарищ Горбачева М. С., Алиеву Г. А., Воротникова В. И., Кунцеву Д. А., Лигачеву Е. К., Рыжкову Н. И., Соловьеву М. С., Щербцкого В. Б., Деничеву П. И., Догих В. И., Слюсникова Н. И., Соловьеву Ю. Ф., Талызина Н. В., Медведева В. А., Рязановского Г. П.

На заседании выступил И. И. Кухешов — генеральный директор производственного объединения «Минский тракторный завод имени И. И. Ленина», М. И. Клемиков — бригадир колхоза «Кузьба» Краснодарского края, А. А. Кудибаев — первый секретарь Гурьевского обкома Компартии Казахстана, О. Е. Черезина — Председатель Совета Министров Грузинской ССР, В. М. Аксамиташвили — ткачиха Научного производственного предприятия «Дробь» Литовской ССР, К. Махамов — первый секретарь ЦК Компартии Таджикистана, Н. Н. Долгих В. В., Ельцина Е. И., Слюсникова Н. И., Соловьеву Ю. Ф., Талызина Н. В., Бирюкову А. П., Добрынина А. Ф., Медведева В. А., Никонова В. П., Рязановского Г. П., Капитонова И. В.

Депутаты единогласно при-

няли Закон СССР о Государ-

ственном плане экономиче-

ского и социального развития СССР на 1987 год, постановле-

ние о ходе выполнения пла-

на в 1986 году; приняли За-

кон СССР о Государственном

бюджете страны на 1987

год, утвердили отчет об ис-

полнении бюджета за 1985

год.

(Окончание на 2-й стр.).

ЭНЦИКЛОПЕДИСТ, ПАТРИОТ, НОВАТОР

ТОРЖЕСТВЕННОЕ ЗАСЕДАНИЕ, ПОСВЯЩЕННОЕ
275-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ М. В. ЛОМОНОСОВА

Негасимой звездой горит на небосклоне отечественной науки и культуры — это М. В. Ломоносов. Выдающийся ученый-энциклопедист, неустанный просветитель и горячий патрист своей страны, он придал разнитию нашей Родины диаметр, стал для нас символом подлинного горения и выдающейся, символом связи науки и практики, человеком, воплотившим в себе могучую силу народа.

275-летию со дня рождения корифея русской и мировой науки было посвящено торжественное заседание, состоявшееся 19 ноября в Большом театре Совета ССР.

Аплодисментами встретили участники торжественного заседания бывшего Георбачева М. С., Воротникова В. И., Громыко А. А., Лигачеву Е. К., Рыжкову Н. И. В. Президент также член Всесоюзной кобзарской комиссии,

участники науки и культуры, представители общественности. Здесь же — посланцы международных научных организаций, видные зарубежные ученые. Среди них — лауреаты высшей награды Академии наук СССР — Золотой медали им. М. В. Ломоносова.

Торжественное заседание открыл президент Академии наук ССР академик Г. И. Марку.

Многогранная творческая, научно-организаторская и просветительская деятельность М. В. Ломоносова, сказала он, была теснейшим образом связана с жизнью и внешней государством. Вместе с передовыми представителями русского просвещения первой половины XVIII века он неслучайно боролся за выход отечественной науки из передовых позиций в важнейших

областях знания — в естественных науках и технике, истории и философии, литературе и философии. Превращение в единую органическую целостность идей и действий, ссылающихся единой методологической стержнем — материалистическим и научным. Методологическая концепция связывает его замечательные исследования по широкому кругу естественных наук и техники.

Борясь за самобытность и оригинальность русской науки, он многое сделал для развития просвещения и образования в России, для подготовки отечественных ученых, и по сей день не в силах разгадать до конца загадки науки.

Дальнейшим качеством Ломоносова является его всеобъемлющий энциклопедизм.

Ломоносов систематически

проповедует мысль о взаимо-

влиянии наук как об обра-

зованиях. Это требование

заключается в том, что сам Ломоно-

сов рассматривал взаимоувязку научной и художественной сторон своего творчества как необходимый синтез различных, хотя и удаленных друг от друга, отраслей знания, синтез, обуславливавший взаимное обогащение и стимулирование. Он писал, что «науки наукам много весьма взаимно способствуют, как духовная и художественная».

Современные ученые, в том числе и сам Ломоносов, не перестают быть учеными, а учеными всегда оставалась позиция, что сам Ломоно-

сов расматривал взаимоувязку научной и художественной

сторон своего творчества как

необходимый синтез различ-

ных, хотя и удаленных друг

от друга, отраслей знания,

синтез, обуславливавший

взаимное обогащение и сти-

мулирование.

Современные ученые, в том

числе и сам Ломоносов, не

перестают быть учеными, а

учеными всегда оставалась

позиция, что сам Ломоно-

сов рассматривал взаимоувязку

научной и художественной

сторон своего творчества как

необходимый синтез различ-

ных, хотя и удаленных друг

от друга, отраслей знания,

синтез, обуславливавший

взаимное обогащение и сти-

мулирование.

Современные ученые, в том

числе и сам Ломоносов, не

перестают быть учеными, а

учеными всегда оставалась

позиция, что сам Ломоно-

сов рассматривал взаимоувязку

научной и художественной

сторон своего творчества как

необходимый синтез различ-

ных, хотя и удаленных друг

от друга, отраслей знания,

синтез, обуславливавший

взаимное обогащение и сти-

мулирование.

Современные ученые, в том

числе и сам Ломоносов, не

перестают быть учеными, а

учеными всегда оставалась

позиция, что сам Ломоно-

сов рассматривал взаимоувязку

научной и художественной

сторон своего творчества как

необходимый синтез различ-

ных, хотя и удаленных друг

от друга, отраслей знания,

синтез, обуславливавший

взаимное обогащение и сти-

мулирование.

Современные ученые, в том

числе и сам Ломоносов, не

перестают быть учеными, а

учеными всегда оставалась

позиция, что сам Ломоно-

сов рассматривал взаимоувязку

научной и художественной

сторон своего творчества как

необходимый синтез различ-

ных, хотя и удаленных друг

от друга, отраслей знания,

синтез, обуславливавший

взаимное обогащение и сти-

мулирование.

Современные ученые, в том

числе и сам Ломоносов, не

перестают быть учеными, а

учеными всегда оставалась

позиция, что сам Ломоно-

сов рассматривал взаимоувязку

научной и художественной

сторон своего творчества как

необходимый синтез различ-

ных, хотя и удаленных друг

от друга, отраслей знания,

синтез, обуславливавший

взаимное обогащение и сти-

мулирование.

Современные ученые, в том

К ПАРЛАМЕНТАМ И НАРОДАМ МИРА

ОБРАЩЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СОЮЗА СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик, сознавая, что общность исторических судеб всех стран и народов перед лицом ядерной угрозы властно диктует необходимость совместных действий во имя ее предотвращения, счел необходимым обратиться ко всем парламентам и народам мира.

Советско-американская встреча на высшем уровне в Рейкьявике ознаменовала собой качественно новую ступень борьбы за мир без ядерного оружия. Теперь мы знаем: избавиться от ядерного оружия можно еще при жизни нашего поколения.

Именно эту цель преследует выдвинутая нашей страной и вместе с тем вполне осуществимая программа.

Советский Союз предлагает, чтобы в течение пяти лет были сокращены на 50 процентов стратегические наступательные вооружения СССР и США. В течение следующих пяти лет, то есть к исходу 1996 года, подлежат бы ликвидации все оставшиеся вооружения сторон, относящиеся к этой категории.

Мы предлагаем полностью ликвидировать ракеты средней дальности СССР и США в Европе и радикально сократить число ракет этого класса в Азии.

Мы предлагаем, чтобы СССР и США взяли на себя обязательство в течение 10 лет не использовать имеющиеся у них право на выход из бессрочного договора 1972 года об ограничении систем противоракетной обороны и строго соблюдать все его положения. Мы — против СОИ и за укрепление договора по ПРО.

Мы предлагаем, наконец, чтобы СССР и США незамедлительно вступили в переговоры о полном прекращении ядерных испытаний.

Имеется в виду, что все предлагаемые Советским Союзом радикальные меры ядерного разоружения должны осуществляться под самым строгим контролем, в том числе международным, включая инспекции на местах.

Перечисленные радикальные меры составляют единый пакет. Пакет — это блок интересов и уступок, баланс стоящих взвешенных соображений, взаимозависимости интересов безопасности.

Рейкьявик породил не только надежды. Он высветил и трудности на пути к безъядерному миру. Сложившееся у значительной части мировой общественности понимание, что американские планы «звездных войн», так называемая программа СОИ, стали главным препятствием и договоренностью о ликвидации ядерного оружия — правильное понимание. Это в полной мере подтверждается в ходе встречи в Рейкьявике. Программа СОИ — это попытка выйти на позиции военного превосходства, найти способ ведения ядерной войны с расчетом на победу идей.

Исторический опыт показывает, что на любую угрозу своей безопасности СССР всегда находил адекватный ответ. Так будет и вперед. Для этого Советский Союз обладает достаточными интеллектуальными, научно-техническими и промышленными потенциалом.

Однако Верховный Совет СССР отдает себе отчет в том, что создание ядерного оружия, выводы гонки вооружений в крайне дорогостоящую и особо опасную сферу, лишают политиков возможности контролировать ход событий. Технический просчет или ошибка, сбой в каком-нибудь компьютере могут вызвать непоправимую катастрофу.

Гонка ядерных вооружений Советский Союз противопоставляет всемирную альтернативу — мирное освоение космоса на основе сотрудничества всех государств для всеобщего блага и процветания.

Эта задача должна быть поставлена выше любых международных споров и идеологических разногласий.

Нельзя позволить захлопнуть приоткрывшуюся в Рейкьявике дверь в безъядерное будущее.

Верховный Совет СССР торжественно подтверждает, что СССР не снимает ни одного из вынесенных им в Рейкьявике предложений, направленных на ликвидацию всех ядерных средств. Этими предложенийми в их совокупности поручено руководствоваться советской делегации на переговорах в Женеве.

Верховный Совет СССР подтверждает, что продолжает действовать и объявленный Советским Союзом более пятидесяти месяцев назад односторонний мораторий на все ядерные взрывы. До 1 января 1987 года еще есть время, чтобы США, наконец, вняли голосу разума, требованиям сотен миллионов людей во всем мире и прекратили ядерные взрывы. В этом случае в СССР не стал бы возобновлять ядерные испытания. Тем самым был бы сделан крупный шаг по пути к ядерному разоружению.

Мы по-прежнему — за запрещение химического оружия и ликвидацию всех его запасов. Мы — за строгое соблюдение Конвенции о запрещении биологического оружия. Мы — за существенные сокращения обычных вооружений в Европе на принципах равной безопасности сторон. Конкретные и широкомасштабные предложения Советского Союза и других государств — участников Вашингтонского Договора по всем этим вопросам остаются в силе, и мы ждем ответа от стран НАТО.

Верховный Совет СССР убежден: в общем процессе освобождения человечества от ядерного груза есть место для всех государств. Когда дело идет о спасении цивилизации, нет больших и малых стран и народов. Это касается всех и должно быть заботой всех.

Вот почему настал момент, когда каждый обязан определить свою позицию перед лицом угрозы превращения космоса в арену военного соперничества. Ни одно правительство, ни один парламент не может уйти от ответственности, ибо речь идет о существовании всех стран, в том числе и его страны, его народа. Нейтральных тут быть не может, не должно быть.

Наши обращения к вам — это и обращение всего советского народа: время не ждет. Оно требует действий.

От Министерства
финансов СССР
и Государственного
банка СССР



19 ноября 1986 года выпущена в обращение памятная монета достоинством 1 рубль в связи с 275-летием со дня рождения М. В. Ломоносова — великого русского ученого.

Памятная монета имеет форму круга диаметром 31 мм.

Монета с лицевой и оборотной сторон имеет выпуклый кант по окружности.

На лицевой стороне монеты расположены Государственный герб СССР и надпись «СССР», «1 рубль» и «1986».

На оборотной стороне монеты

ВСЕ—ДЛЯ МИРА, ВСЕ—ДЛЯ ЧЕЛОВЕКА

(Окончание.)

Начало на 1-й стр.).

роверов в различных отраслях народного хозяйства и регионах страны. Результаты большинства проверок рассмотрены самим комитетом или по нашему поручению — министерствами и ведомствами.

Итоги проверок по наиболее важным вопросам докладывались Центральному Комитету КПСС, Президиуму Верховного Совета и правительству СССР, по многим из них принятые соответствующие постановления.

Приятные как в центре, так и на местах меры по устранению вскрытых недостатков во многих случаях помогли поправить положение дел, предупредить срывы и работы, укрепить дисциплину. По многим направлениям ведется работа по контролю в агропромышленном комплексе. Только в колхозах, совхозах и других сельхозпредприятиях избрано 2,6 миллиона народных контролеров, которые оказывают немалую помощь партийным организациям и Советам.

Центральный Комитет КПСС требует от органов народного контроля со всей решительностью выступать против неподчинения, любых попыток обмана государства. За эти грубейшие нарушения государственной дисциплины комитетами привлечены к ответственности свыше 100 тысяч лиц.

После обсуждения депутаты единогласно приняли Постановление Верховного Совета СССР о деятельности Комитета народного контроля.

Постановление Верховного Совета СССР о деятельности Комитета народного контроля

Верховного Совета СССР о деятельности Комитета народного контроля

было широко обсужден в трудовых коллегиях.

В основу проекта заложены следующие основные принципы:

Во-первых, предусмотрено, что государство при регулировании индивидуальной трудовой деятельности может осуществлять ее использование в интересах общества. Развитие этой деятельности должно приходить и отточке трудовых ресурсов из общественного производства, но в то же время приводить к повышению занятости населения полезных для общества трудом.

Во-вторых, предусматривается снятие всех необоснованных ограничений на занятость индивидуальной трудовой деятельности, которые являются по десятни для общества.

В-третьих, развитие индивидуальной трудовой деятельности регулируется таким образом, чтобы доходы от этой деятельности соответствовали затратам личного труда граждан и принципу социальной справедливости.

Широкие права в выдаче разрешения на занятость индивидуальной трудовой деятельности и ее регулирование предоставлены местным Советам народных депутатов.

Докладчик остановился на рассмотрении депутатов проекта закона разрешения на занятость индивидуальной трудовой деятельности регулируется таким образом, чтобы доходы от этой деятельности соответствовали затратам личного труда граждан и принципу социальной справедливости.

С содокладом Комиссии законодательных предложений выступил заместитель председателя Комиссии А. Титовенко.

В прениях по проекту Закона СССР о занятости индивидуальной трудовой деятельности выступил Я. Я. Вагнер — Председатель Верховного Совета СССР.

Все предложенные в проекте законодательные меры

ном производстве, в свободное от основной работы время, домашним хозяйством, инвалидам, пенсионерам, студентам и учащимся.

В проекте указано свыше 30 наиболее распространенных видов промыслов и услуг, занятие которых может осуществляться в порядке индивидуальной трудовой деятельности на местах, национальных особенностях и некоторыми другими конкретными видами промыслов и услуг может быть расширено, если соответствующие виды не противоречат законодательству СССР или союзных республик.

Все предложенные в проекте законодательные меры

стремятся снять все необоснованные ограничения на занятость индивидуальной трудовой деятельности, которые являются по десятни для общества.

Все предложенные в проекте законодательные меры

стремятся снять все необоснованные ограничения на занятость индивидуальной трудовой деятельности, которые являются по десятни для общества.

Все предложенные в проекте законодательные меры

стремятся снять все необоснованные ограничения на занятость индивидуальной трудовой деятельности, которые являются по десятни для общества.

Все предложенные в проекте законодательные меры

стремятся снять все необоснованные ограничения на занятость индивидуальной трудовой деятельности, которые являются по десятни для общества.

Все предложенные в проекте законодательные меры

стремятся снять все необоснованные ограничения на занятость индивидуальной трудовой деятельности, которые являются по десятни для общества.

Все предложенные в проекте законодательные меры

стремятся снять все необоснованные ограничения на занятость индивидуальной трудовой деятельности, которые являются по десятни для общества.

Все предложенные в проекте законодательные меры

стремятся снять все необоснованные ограничения на занятость индивидуальной трудовой деятельности, которые являются по десятни для общества.

Все предложенные в проекте законодательные меры

стремятся снять все необоснованные ограничения на занятость индивидуальной трудовой деятельности, которые являются по десятни для общества.

Все предложенные в проекте законодательные меры

стремятся снять все необоснованные ограничения на занятость индивидуальной трудовой деятельности, которые являются по десятни для общества.

Все предложенные в проекте законодательные меры

стремятся снять все необоснованные ограничения на занятость индивидуальной трудовой деятельности, которые являются по десятни для общества.

Все предложенные в проекте законодательные меры

стремятся снять все необоснованные ограничения на занятость индивидуальной трудовой деятельности, которые являются по десятни для общества.

Все предложенные в проекте законодательные меры

стремятся снять все необоснованные ограничения на занятость индивидуальной трудовой деятельности, которые являются по десятни для общества.

Все предложенные в проекте законодательные меры

стремятся снять все необоснованные ограничения на занятость индивидуальной трудовой деятельности, которые являются по десятни для общества.

Все предложенные в проекте законодательные меры

стремятся снять все необоснованные ограничения на занятость индивидуальной трудовой деятельности, которые являются по десятни для общества.

Все предложенные в проекте законодательные меры

стремятся снять все необоснованные ограничения на занятость индивидуальной трудовой деятельности, которые являются по десятни для общества.

Все предложенные в проекте законодательные меры

стремятся снять все необоснованные ограничения на занятость индивидуальной трудовой деятельности, которые являются по десятни для общества.

Все предложенные в проекте законодательные меры

стремятся снять все необоснованные ограничения на занятость индивидуальной трудовой деятельности, которые являются по десятни для общества.

Все предложенные в проекте законодательные меры

стремятся снять все необоснованные ограничения на занятость индивидуальной трудовой деятельности, которые являются по десятни для общества.

Все предложенные в проекте законодательные меры

стремятся снять все необоснованные ограничения на занятость индивидуальной трудовой деятельности, которые являются по десятни для общества.

Все предложенные в проекте законодательные меры

стремятся снять все необоснованные ограничения на занятость индивидуальной трудовой деятельности, которые являются по десятни для общества.

Все предложенные в проекте законодательные меры

стремятся снять все необоснованные ограничения на занятость индивидуальной трудовой деятельности, которые являются по десятни для общества.

Все предложенные в проекте законодательные меры

стремятся снять все необоснованные ограничения на занятость индивидуальной трудовой деятельности, которые являются по десятни для общества.

Все предложенные в проекте законодательные меры

стремятся снять все необоснованные ограничения на занятость индивидуальной трудовой деятельности, которые являются по десятни для общества.

Все предложенные в проекте законодательные меры

стремятся снять все необоснованные ограничения на занятость индивидуальной трудовой деятельности, которые являются по десятни для общества.

Все предложенные в проекте законодательные меры

стремятся снять все необоснованные ограничения на занятость индивидуальной трудовой деятельности, которые являются по десятни для общества.

Все предложенные в проекте законодательные меры</

НАРОДНОЕ-НАРОДУ!

«Красивое нужно сохранить, взять его как образец, исходить из него, даже если оно «старое».

В. И. ЛЕНИН

«...Сладостные звуки родимой песни и музыки в живой человеческой душе ум пробуждают и чувства высокие воспитывают...»

М. В. ЛОМОНОСОВ

Не сложишь песню понаслышике...

Известный скомпьютер как-то заметил не без знания дела, что художники делают ошибку, когда он слишком часто говорит или пишет о своей работе, это ослабляет необходимое ему напряжение. Это замечание можно отнести и к работе дирижера. Но что еще остается делать — особенно дирижеру русского народного оркестра, если сегодня он чищец и женщина, на душе игрец? Ему приходится заниматься не только исполнительской деятельности, но и искать мастеров-экспертов для изготовления народных инструментов, консультировать молодых композиторов по вопросам инструментов, самому заниматься браконьерами. Тут ставишься с десантами самых разнообразных проблем, и волей-неволей приходится и говорить, и писать. И known писать, и вновь говорить...

Русский народный оркестр — явление уникальное. Ведь процесс совершенствования народных инструментов, формирование репертуара, наконец, распространение оркестров по стране проходили в фантастически короткие сроки. Я бы назвал художническим подвигом деятельности В. В. Андреева и его товарищей, первыми успешно осуществивших замечательную идею — создать народный оркестр и распространить этот новый жанр музыкального искусства. Естественно, развитие народного оркестра не могло бы проходить так быстро, если бы он не опирался на традиции симфонического и камерно-инструментального искусства. У других народов уходили столетия на формирование состава оркестра, закрепление определенных музикальных форм, кристаллизацию исполнительского стиля, русскому же народно-оркестровому творчеству на это понадобилось всего лишь 2—3 десятилетия. Не стоило бы так подробно писать об уникальности русского народного оркестра, не будь в нем заложено сeme его сегодняшних проблем.

Если бы меня спросили, какая из них сегодня особенно актуальна, я бы ответил так: прежде всего сохранение его самобытности. Русскому народному оркестру необходим настойчивый поиск своего места в условиях огромного разнообразия жанров, стилей и форм. Оригинальность оркестра, неворотимый тембр его инструментов — средство для выявления особенностей именно этого жанра, не шикра, за которой можно укрыть и симфоническое произведение, и академическую композицию, а порой и откровенную подделку «под народ». Дело, конечно, не в том, чтобы отгородиться от других музыкальных жанров, да это и невозможно. Нужно лишь четко сознавать: народный оркестр развивается по собственному, присущему только ему пути, сам «творит» свои заноны, которые и следят неупоседливо, создавая тем самым свою традицию. А ведь сказки часто в произведениях для русского народного оркестра встречаются механические перенесенные из других сфер музыкального искусства художественные подходы и решения.

Успешно двигаясь вперед русский народный оркестр может лишь с помощью современного композиторского творчества. Однако уже не одно поколение советских композиторов заявляет о существовании в нашей музыкальной культуре народно-оркестрового искусства едва ли не новых народов. Я отнюдь не призываю членов Союза композиторов к созданию новых сочинений для нашего оркестра. Призываю было много, но на них не откликаются даже тогда, когда дирижер, фигулярно выражаясь, дергает композиторов за руки, обращаясь с просьбой о сотрудничестве. Да и приход к нам композитору без искога представления о нашем искусстве, его месте и роли в национальной музыкальной культуре вряд ли может привести к появлению произведений,

Легенды и предания многих веков вобралы в себя эпические сказания, которые испод, имеет продолжительность фольклорных традиций народов Сибири и Тувы. Костяк.

Сказители из таймырского селения Усть-Азым привлекли в Новосибирскую консерваторию. Целую неделю провели они в студии звукозаписи.

— Лучшие образцы творчества мастера войдут в шестидесятиметровый спектакль «Памятники фольклора народов Сибири и Дальнего Востока», который готовят авторский коллектив специалистов, представляющих

действительно предназначенных для народного оркестра. Как правило, эти «приходы» эпизодичны и творчески малоподъемны.

В учебные планы композиторских факультетов консерваторий входит сочинение произведений для народных инструментов и русского оркестра. Мне приходится знакомиться с такими работами. Справедливо:

— Вам пришло бы в голову, написав музыку для джазового оркестра, рекомендовать ее симфоническому?

— Конечно, нет. Ведь у джаза своя система выразительных средств...

— Так почему же вы думаете, что у русского народного оркестра ее нет?

Если уж и призываешь, то только к тому, чтобы новое поколение советских композиторов ясно представляло себе всю важность дальнейшего развития не только камерно-симфонической и вокально-ораториальной, но и русской народно-инструментальной музыки.

В связи с этим не могу сказать об исполнителях, обладающих композиторским даром. Это люди, хорошо знающие потребности народно-инструментального жанра. Трудно перечислить всех антузиастов, но одни из них назову — это исполнительница на гуслах народная артистка РСФСР Верна Городовская. Ее созданы десятки пьес и фантазий, обработки народных песен. Трудно назвать русский оркестр у нас в стране или за рубежом, который бы не испытывал ее произведения. Но это, оказывается, недостаточно даже для того, чтобы быть принятым в Союз композиторов. Не мне, наверное, судить об этом. Но я глубоко убежден, что нельзя творчество композитора, плодотворно работающего в одном жанре, мерить мерками другого. Тем самым мы как бы нацеливаем одаренных людей ориентироваться только на условия приема в союз. И вот результат: встреча на днях одного из таких исполнителей-композиторов — антузиастов народного жанра, спрашивая, над чем он работает. Отвечает под сонатой для флейты и фортепиано. Да, конечно, солидно, серьезно. Но кто же будет писать музыку для народного оркестра, если от него отворачиваются даже антузиасты?

Ещё раз: если бы он опирался на традиции симфонического и камерно-инструментального искусства. У других народов уходили столетия на формирование состава оркестра, закрепление определенных музикальных форм, кристаллизацию исполнительского стиля, русскому же народно-оркестровому творчеству на это понадобилось всего лишь 2—3 десятилетия. Не стоило бы так подробно писать об уникальности русского народного оркестра, не будь в нем заложено сeme его сегодняшних проблем.

Если бы меня спросили, какая из них сегодня особенно актуальна, я бы ответил так: прежде всего сохранение его самобытности. Русскому народному оркестру необходим настойчивый поиск своего места в условиях огромного разнообразия жанров, стилей и форм. Оригинальность оркестра, неворотимый тембр его инструментов — средство для выявления особенностей именно этого жанра, не шикра, за которой можно укрыть и симфоническое произведение, и академическую композицию, а порой и откровенную подделку «под народ». Дело, конечно, не в том, чтобы отгородиться от других музыкальных жанров, да это и невозможно. Нужно лишь четко сознавать: народный оркестр развивается по собственному, присущему только ему пути, сам «творит» свои заноны, которые и следят неупоседливо, создавая тем самым свою традицию. А ведь сказки часто в произведениях для русского народного оркестра встречаются механические перенесенные из других сфер музыкального искусства художественные подходы и решения.

Одним из авторов этих строк давно знает Опошню, знаком и связан творческой дружбой со многими горничными. Еще 20 лет назад никто не вызывал тревоги о будущем «горничарской столярии» Украины. Но куда в наше время девались ее горничницы и миссочки, посудники и кафельники? Они работают на других предприятиях, и когда спрашиваешь их, не собираются ли, дескать, назад в горничарский цех? — смотрят с недоумением и явной ironией. И кто поселяется в них злее зерни равнодушия к глине? Бывало, успехи одного радовали весь завод, а то и всю Опошню. Сейчас на заводе произошла обезличка рутина труда, уничтожена атмосфера творчества, нарушенна коллективность созиания. В идеале все опошнянские горничные — художники. Ныне их низвели до уровня механизированных приладок машин.

Очевидно, это проблема не только Опошни и не только народных премесей Украины. В условиях механизации производства ручная работа воспринимается не как высокий полет художественной фантазии, а как... техническая отсталость. Вот и стремится линяльировать эту «техническую отсталость», а заодно получается, что линяльируют и мастера-художники. Того и гляди, найдутся «рационализаторы», которые захотят поставить на поток и превратить в серый, белесый примитив неповоротливые изделия палешки или тувиинских резчиков. Не это ли захотели и достигли в Опошне?

Мы не выступаем вообще против механизации производства. Возможно, отдельные процессы целесообразно и нужно механизировать, но надо помнить, что главная роль в народном искусстве принадлежит не машине, а живой руке мастера.

Разговор о механизации, автоматизации, конвербации процессов народного искусства

◆ И для флейты с фортепиано, и для балалайки с оркестром

◆ Песня на весах бухгалтерской ведомости

◆ Автомат против «золотых рук»?

◆ Тряхнуть стариной в столичном граде...



● Хлеб — всему золото во все времена.
Фото Н. Гапутина.

На родине великого помора

На далеком северном берегу, который омыает бескрайнее Баренцево море, есть живописная бухта, много веков назад ставшая пристанищем архангельских поморов.

Так и выросла в устье реки Териберка рыбачья фактория, в потом и послекоторого тоже называвшаяся. Со временем он стал базой колхоза, носившего теперь имя XXI партсъезда. Расширился поселок, обзавелся новыми профессиями — появились там рыбзавод, судоремонтные мастерские. На реке Териберка строится каскад ГЭС. Многое оказалось под силу людям, навсегда полюбившим эту землю.

Но умут они не только хороши работать, но и хорошо петь. Пятьдесят лет существует в Териберке поморский народный хор — хранитель и пропагандист песенных сокровищ северного края. Этот старейший в Мурманской области фольклорный коллектив возник в 30-х годах, когда комсомольская земля просыпалась к новой жизни. Основу хора, его песчаного ядра составляла вокальная группа из четырнадцати потомковских поморов. Именно они определили лицо хора как самобытного фольклорного коллектива, исполнившего глашатаем образом старинные поморские песни и хороводы. Из традиций перенято мало какое новое поколение хора. Сегодня в нем поют женщины самых разных профессий — учителя и воспитатели дошкольных учреждений, служащие рыбкоопе и медицинские работники.

В. БОБРОВ.

Мурманская область.

Судьба Опошни волновала наших читателей («СК» № 30 января 1986 года) — «Кто же горшки обижает?». До сих пор в редакцию идут письма с конкретными предложениями о том, как поправить дело.

Отталкинувшись от наших критических замечаний и Министерства местной промышленности УССР об открытии первичных маркетов, которые снятают нужные осуществлять для улучшения положения на промысле. К сожалению, ни одна из них — ни строительства дома для инженерно-технических работников, ни расширение объемов механизированного производства кухонной и столовой посуды; ни передела одногодичного цеха и горнового участка на баланс Полтавского краеведческого музея — не решает поднятого газетой вопроса — как вернуть Опошне славу «горничарской столицы Украины».

Поэтому сегодня мы вновь возвращаемся к поставленной проблеме. Как справедливо считают авторы публикуемого письма, она выходит за рамки компетенции одного министерства.

Какbekrim прозрчала и обожгла наши сердца статья о знаменитом горничарном производстве в Опошне коллеги народных мастеров, рассказал о поистине драматической судьбе своего ремесла. Мы восхищаемся древнегреческими афорismами, сосудами и масками антических атлетов, а рядом, на наших глазах, гибнут народное искусство, идущее из глубины веков, воплощающее в себе художественный гений восточного славянства, в потому одинаково дорогое для народов России, Украины, Белоруссии...

Одним из авторов этих строк давно знает Опошню, знаком и связан творческой дружбой со многими горничными. Еще 20 лет назад никто не вызывал тревоги о будущем «горничарской столярии» Украины. Но куда в наше время девались ее горничницы и миссочки, посудники и кафельники? Они работают на других предприятиях, и когда спрашиваешь их, не собираются ли, дескать, назад в горничарский цех? — смотрят с недоумением и явной ironией.

Первый концерт состоялся в клубе совхоза имени Хамида Алиджанова на вечере, посвященном Международному женскому дню 8 марта. Четверо звонковых женщин из национальных плащей под собственный аккомпанемент озорного народного оркестра, танцевали народную песню и убаюкли, смеясь, захлопнувшись. Все радовались, когда ансамбль стал лауреатом премии Ленинского комсомола Алтая...

И вдруг, накануне двадцатилетия ансамбля, коллектива расформировали. Кош-Агачские артисты оказались не в деле. Что случилось? Может быть, ансамбль оказался творческих несостоятельных и потому не нужных району? Ничуть не бывало. В Кош-Агаче твердо убеждены: «Чуя» не заменят никто.

Кош-Агач — самая что ни на есть глупница, и проблемы культурно-просветительной, шиффовой работы здесь обрачиваются такими острыми граниами, какие неведомы райцентрам, расположенным на транспортные магистрали. Торные гастроэнергетические дороги обходят Кош-Агач стороной. Более чем навечно было бы сидеть и ждать, что на чабанские стоянки, расбросанные по Чуйской долине, станут регулярно наведываться с концертами артисты со стороны. Сельские же клубы с более чем скромными склонами и даже автоклубы также не могли решить проблему.

Создание «Чуи», содержание ее не долевых начальств, всем миром, в какой-то мере предвосхитило идеи культурно-спортивных комплексов. Сегодня выясняется, что хозяйством, предпринятием, входящим в зону действия такого комплекса, гораздо выгоднее проводить культурно-массовую и спортивную работу «вскладчину». А «Чуя» до сих пор не могла решить эту проблему.

Ансамбль закрыты финансовые органы. Оказывается, колхозы могут кооперироваться, средства для осуществления производственно-хозяйственной деятельности, но кооперация сил в социаль-

Надо спасать Опошню!

Не раз приходилось мне писать об ансамбле «Чуя». Межхоккейный концертный коллектив, созданный в отдаленном районе Горного Алтая, пользовался звездной популярностью. Газеты Алтайского края, Новосибирской области, Башкирии, Хакасии, Бурятии, Братской Монголии высоко оценивали искусство «Чуи». Все радовались, когда ансамбль стал лауреатом премии Ленинского комсомола Алтая...

И вдруг, накануне двадцатилетия ансамбля, коллектива расформировали, кош-агачские артисты оказались не в деле. Что случилось? Может быть, ансамбль оказался творческих несостоятельных и потому не нужных району? Ничуть не бывало. В Кош-Агаче твердо убеждены: «Чуя» не заменят никто.

Кош-Агач — самая что ни на есть глупница, и проблемы культурно-просветительской, шиффовой работы здесь обрачиваются такими острыми граниами, какие неведомы райцентрам, расположенным на транспортные магистрали. Торные гастроэнергетические дороги обходят Кош-Агач стороной. Более чем навечно было бы сидеть и ждать, что на чабанские стоянки, расбросанные по Чуйской долине, станут регулярно наведываться с концертами артисты со стороны. Сельские же клубы с более чем скромными склонами и даже автоклубы также не могли решить проблему.

Следует к себе обратиться, чтобы содерянуть его, а с другой стороны — средства эти расходовать можно, не что угодно, только не на культурное обслуживание на транспорте, рекламу, костюмы, инструменты, но и промдистримат (старшее название) заработной платы артистам. Они же самодельные артисты. Чуя же извиняется, что хороводы, баскетбольные команды горняков любят творческий народный творческий. Но это не значит, что хороводы не могут работать за здорово.

Ансамбль закрыты финансовые органы. Оказывается, колхозы могут кооперироваться, средства для осуществления производственно-хозяйственной деятельности, но кооперация сил в социаль-

Последний концерт «Чуи»

Возникло серьезное противоречие. С одной стороны, ансамбль очень нужен району, на колхозах есть средства, чтобы содерянуть его, а с другой стороны — средства эти расходовать можно, не что угодно, только не на культурное обслуживание на транспорте, рекламу, костюмы, инструменты, но и промдистримат (старшее название) заработной платы артистам. Они же самодельные артисты. Чуя же извиняется, что хороводы, баскетбольные горняки любят творческий народный творческий. Но это не значит, что хоровод

