Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

СОВЕТСКОЕ ИСКУССТВО

Орган Министерства Кинематографии СССР, Комитета по делам искусств при Совете Министров СССР и Комитета по делам архитектуры при Совете Министров СССР

Год издания XVII
№ 23 (1007)
ПЯТНИЦА 31 МАЯ 1946 года
Цена 45 коп.

Сегодня в номере:

1-я СТРАНИЦА:
Передовая. — К новым успехам изобразительного искусства.
Указ Президиума Верховного Совета СССР.
По родной земле.
X пленум Оргкомитета Союза советских художников СССР.
Накануне десятилетия со дня смерти А. М. Горького.
2-я СТРАНИЦА:
И. Большаков. — Новые задачи советской кинематографии.
Н. Коварский. — Фронтовой оператор.
По страницам журналов.
3-я СТРАНИЦА:
Ю. Яралов. — Предпосылки зрелости.
А. Соловьев. — Путь зодчего.
Музыкальный дневник.
Портреты русских музыкантов.
4-я СТРАНИЦА:
М. Манизер. — Я. Николадзе.
А. Бартошевич. — Выставка Н. А. Тырсы.
Ю. Шапорин. — Вдохновенный мастер.
Со всех концов страны.
За рубежом.

К новым успехам изобразительного искусства

На-днях закончил свою работу X пленум Оргкомитета Союза советских художников СССР. В повестке стоял один вопрос — обсуждение Всесоюзной художественной выставки 1946 года. Эта выставка, на которой представлены работы художников всех союзных республик, созданные в последние два года, является новым этапом в развитии советского изобразительного искусства. Она свидетельствует о дальнейшем повышении его идейно-художественного уровня, об углублении его связи с жизнью.

Характерной чертой сегодняшнего искусства является стремление передать глубокие переживания советских людей, создать возвышенные и поэтические образы человека и природы. Это обусловило обращение к большим формам искусства — к законченной тематической картине в области живописи, к композиции и группе — в скульптуре, к созданию серий и циклов — в области графики.

Отличительной особенностью выставки 1946 года является не только многообразие жанров, — она отличается также богатством и разнообразием направлений и творческих индивидуальностей.

Художники всех республик внесли свой ценный вклад в развитие нашего искусства. Только в советском социалистическом государстве, где национальная культура каждого народа имеет исключительно благоприятные условия для своего развития, возможно такое всестороннее и свободное раскрытие разнообразных дарований.

Радует активное участие на выставке молодежи. Из общего числа участников (559 человек) 153 — молодые художники, окончившие недавно советские художественные вузы. Картины Цыплакова, Дудника, Толкунова, Беляковой, Яблонской свидетельствуют об успехах наших молодых художников.

Высоко оценивая эти достижения советских художников на Всесоюзной выставке 1946 года, пленум должен был отметить значительные недостатки, все еще имеющие место в нашем изобразительном искусстве и тормозящие его развитие. На выставке имеется известный процент работ, стоящих на низком профессиональном уровне. Наряду с произведениями искусства, плодами истинного творчества, рождающимися из внутренней потребности художника высказаться, нередко встречаются ремесленные работы, которые являются результатом воздействия чисто внешних обстоятельств.

Значительное внимание на пленуме было уделено вопросам художественной критики. Справедливо отмечались ее недостаточная активность, ее отставание от развития современного искусства, ее невысокий теоретический уровень. Вместе с тем нельзя согласиться с некоторыми высказываниями на пленуме, в которых выражалось желание сделать критиков каким-то подсобным цехом по обслуживанию художников, в которых выставлялось требование, чтобы критики учили профессиональным знаниям художников, «помогали» им в создании произведений. Это неверно. Задача критики — глубокая и справедливая оценка произведения художника с точки зрения времени и запросов народа. В этом ее назначение. Критик не должен учить художника профессиональной грамоте. Последнее — задача художественной школы. Ничто побочное не должно мешать справедливой оценке идейно-эстетических достоинств того или иного произведения, содержания и мастерства в работах художника.

Задача критики состоит не в том, чтобы искать в творчестве каждого мастера отголосков каких-либо давно изживших себя творческих течений, с которыми он, может быть, и был связан когда-то. Задача критики заключается в том, чтобы, показывая то положительное, то ценное и прогрессивное, что внесено тем или иным мастером в общее развитие нашего искусства, помогать ему развивать и совершенствовать именно эти стороны его творчества.

К оценке сегодняшнего состояния изобразительного искусства уже нельзя подходить со старыми критериями, которые были нужны на предшествующем этапе его эволюции; неправильно также оценивать его успехи сравнением с современным упадочным буржуазным искусством Запада. Наше искусство уже достигло такого уровня, той ступени зрелости, когда его успехи нужно и должно мерить, сравнивая с достижениями лучших русских и мировых мастеров. Вот те критерии, те мерила, которые должны быть сегодня приложены к нашему искусству, чтобы вести его вперед.

Огромная роль в воспитании художника должна принадлежать и творческим союзам, — это является их основной и главной задачей. Творческие обсуждения, дискуссии, лекции, кружки по повышению профессиональных знаний — все это должно быть подчинено единой цели — способствовать идейно-творческому росту художника, повышению его мастерства. Именно этого недостает в работе многих наших союзов, на что справедливо указывает решение пленума.

Комитетом по делам искусств при Совете Министров СССР принято решение об организации в 1947 году юбилейной Всесоюзной художественной выставки, посвященной 30-летию Великой Октябрьской социалистической революции. Подготовка к этой выставке уже начата по всей стране. Дело чести каждого советского художника, дело чести всего нашего изобразительного искусства — создать для этой выставки высокохудожественные произведения, которые достойно отметили бы эту знаменательную в истории нашей страны и в истории всего человечества дату.

Новая сталинская пятилетка, величие исторических событий, только что пережитых нашей страной, — все это ставит перед изобразительным искусством ответственные творческие задачи. Оно должно в живых и ярких образах, со всей художественной глубиной и правдой раскрыть всемирно-исторический подвиг советского народа в Великой Отечественной войне, его энтузиазм в борьбе за осуществление грандиозных задач четвертой сталинской пятилетки, показать во всем его богатстве образ советского человека, активного участника социалистического строительства.

Весьма знаменательным является тот факт, что Всесоюзную художественную выставку 1946 года за три месяца посетило свыше 300 тысяч человек, что залы Третьяковской галлереи, где размещена выставка, с утра до вечера переполнены. Это является не только свидетельством возросшего интереса нашего народа к искусству, но и, в первую очередь, выражением его естественного желания увидеть в искусстве отражение нашей жизни. Именно поэтому тема современности в искусстве приобретает такое значение. Современность — это 30-летняя история нашего советского государства, история его борьбы и побед.

Всему стилю, всему строю нашей жизни присущи новаторство, смелые дерзания. Эти качества должны отличать и наше искусство. Чтобы создать произведения, глубоко раскрывающие жизнь народа, его великий подвиг в войне и труде, художники должны быть подлинными новаторами, передовыми людьми своей эпохи. Глубокая любовь и интерес к окружающей действительности, к делам советского человека, его внутреннему миру, повседневное повышение общей культуры, неустанное совершенствование мастерства — вот та основа, на которой наше искусство будет идти вперед, к новым победам и достижениям, к созданию произведений советской классики.

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О награждении Заслуженного деятеля искусств РСФСР ЗАХАВЫ Б. Е. орденом Трудового Красного Знамени

За успешную творческую работу в области театрального искусства, в связи с 50-летием со дня рождения, наградить Заслуженного деятеля искусств РСФСР **Захаву** Бориса Евгеньевича орденом Трудового Красного Знамени.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. ШВЕРНИК.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР А. ГОРКИН.

Москва, Кремль. 29 мая 1946 г.

Чествование Б. Захавы

На-днях в театре им. Вахтангова состоялось заседание, посвященное пятидесятилетию со дня рождения и тридцатилетию сценической деятельности режиссера и артиста театра заслуженного деятеля искусств Б. Е. Захавы.

О творческом пути Б. Захавы говорили художественный руководитель театра им. Вахтангова Р. Симонов и артист А. Горюнов. От Большого театра юбиляра приветствовали Л. Баратов и И. Козловский.

На заседании было зачитано письмо от Московского Художественного театра, подписанное В. Качаловым, М. Тархановым, В. Станицыным и М. Кедровым.

Затем выступили артист Театра драмы Е. Самойлов, режиссер Театра транспорта В. Гольдфельд, поэт П. Антокольский и художник В. Фаворский.

Делегация студентов ГИТИС, возглавляемая профессором С. Мокульским, поднесла Б. Захаве адрес.

Вечером после второго акта спектакля «Великий государь» при открытом занавесе состоялось чествование Б. Захавы. С речью к зрителям обратился Р. Симонов.

X пленум Оргкомитета Союза советских художников СССР

Десять дней, с 15 по 25 мая, продолжались заседания X пленума Оргкомитета Союза советских художников СССР, посвященного обсуждению итогов Всесоюзной художественной выставки 1946 года.

После вступительного слова председателя Оргкомитета А. Герасимова участники пленума заслушали доклады Б. Иогансона — о живописи, Н. Машковцева — о скульптуре, Е. Кибрика — о графике, Г. Жидкова — о народном и прикладном искусстве и ряд докладов о творчестве художников союзных республик.

Народный художник РСФСР С. Герасимов выступил с докладом «Изобразительное искусство Украинской ССР и Молдавской ССР»; доклад М. Керзина был посвящен творчеству белорусских художников; об изобразительном искусстве Грузинской, Армянской и Азербайджанской ССР сделал доклад народный художник СССР А. Герасимов; доклад Б. Веймарна был посвящен изобразительному искусству республик Средней Азии, а доклад А. Тихомирова — творчеству художников Латвийской, Эстонской, Литовской и Карело-Финской ССР.

По докладам развернулись оживленные прения, в которых приняли участие 64 оратора. Они посвящали свои выступления актуальным творческим и организационным проблемам.

Представители братских республик: А. Пащенко (Украина), Ц. Сампилов (Бурят-Монголия), Э. Адамсон-Эрик (Эстония), С. Абдуллаев (Узбекистан), Г. Стронк (Карело-Финская ССР), М. Керзин (Белоруссия), М. Сарьян (Армения), О. Сарыдина (Дагестан), М. Белов (Казахстан), Л. Вайнейките (Литва) и др., дополнили доклады о творчестве художников этих республик, рассказали о волнующих их вопросах. Они говорили, в частности, о необходимости постоянной связи между художниками, о широком обмене творческим опытом.

Выступавшие, остановившись на проблеме повышения профессионального мастерства советских художников, подвергали разбору отдельные произведения, представленные на выставке.

Я. Брызгал указывает, что, несмотря на строгий отбор жюри, на выставке экспонирован ряд слабых вещей. А. Кузнецов (Иваново) указывает, что художник должен обладать широким кругозором. Он приводит цитату из письма Крамского Стасову: «Талант, даже гениальный, в настоящее время не все. Его одного теперь мало. Быть может я и ошибаюсь, но мне кажется справедливым, чтобы художник был одним из наиболее образованных и развитых людей своего времени». Оратор призывает следовать этому.

Вопросу о законченности в работах художника посвятил свое выступление Ш. Мамаладзе, отметивший, в частности, отсутствие на выставке выдающихся работ в области пейзажа.

Многие из выступавших (С. Орлов, М. Сокольников, Я. Пастернак, О. Бескин, П. Сысоев и др.) останавливались на значении смелой, принципиальной критики. Большое внимание в речах ораторов заняли вопросы освоения классического наследства. У старых мастеров надо учиться их высокому профессиональному мастерству. Напоминая слова Родена о том, что нет гения без ремесла, упорства, настойчивости, С. Орлов призывает художников настойчиво бороться за повышение качества своей работы. Учись у классиков, говорит А. Замошкин, нельзя забывать, что новаторство, поиски новых решений — необходимое условие для выражения новой тематики.

С. Тавасиев указывает на необходимость тщательной подготовки к работам над историческими темами. «В картине С. Герасимова «Пугачев» башкир облачен в средне-азиатский халат. Такого рода неточности встречаются и в других работах». Е. Вучетич говорит о большой роли монументального искусства и предостерегает против наблюдающегося в отдельных работах шаблона.

Анализу экспонированных скульптур посвятили свои выступления Е. Вучетич, Л. Цапани, Ю. Колпинский, И. Крестовский, М. Разинштейн и др.

Оценивая итоги выставки, почти все ораторы отмечают, что она явилась значительным шагом вперед по сравнению со всеми предыдущими.

Значительное место в прениях заняли вопросы, связанные с подготовкой к Всесоюзной выставке 1947 года.

На заключительном заседании с большой речью выступил председатель Комитета по делам искусств при Совете Министров СССР М. Храпченко.

— Эта выставка, — сказал он, — является новым этапом в развитии советского изобразительного искусства. Богатство и разнообразие представленных работ свидетельствуют о больших творческих достижениях наших художников, об их неразрывной связи с жизнью народа. Общий идейно-художественный уровень советской живописи значительно повысился. Ряд экспонатов выставки по праву займет место в экспозиции советского отдела Третьяковской галлереи. Тов. Храпченко дал высокую оценку живописному портрету И. В. Сталина работы Д. Налбандяна, серии карандашных портретов В. И. Ленина, сделанных П. Васильевым и Н. Жуковым. Он отметил также работы художников А. Герасимова, Ф. Богородского, В. Ефанова, Ф. Антонова, Т. Гапоненко, Ф. Шурпина, А. Пахомова, Кукрыниксов, С. Герасимова, Г. Горелова, Н. Ульянова, графику Д. Шмаринова, Г. Верейского, скульптуры В. Мухиной, Е. Вучетича, З. Азгура, а также ряд удачных пейзажей и портретов. Меньше число удачных работ среди сюжетно-композиционных картин на современные темы. Радуют успехи молодых художников, среди произведений которых — «Горький» В. Цыплакова, «Салют» Н. Толкунова, пейзажи А. Грицая, скульптура Н. Никогосяна и др.

Тов. Храпченко, отмечая крупные недостатки ряда произведений, экспонированных на выставке, призывает повысить требования к качеству работ, профессиональному мастерству. Наше искусство должно воплотить в своих произведениях трудовые подвиги народа в новой сталинской пятилетке, достойно отобразить величие нашей эпохи.

После заключительных речей народных художников СССР Б. Иогансона и А. Герасимова пленум принял развернутую резолюцию, в которой отмечается, что выставка демонстрирует высокий под'ем советского изобразительного искусства и значительное повышение его идейно-художественного уровня, а также рост мастерства советских художников и дальнейшие успехи в овладении методом социалистического реализма. Большинство художников перешло к созданию больших значительных композиций, обобщающих явления нашей жизни. Выставка выявила много новых имен, было широко представлено творчество художников братских республик.

Резолюция отмечает также ряд недостатков в работах художников, в частности отставание в области батального жанра, намечает пути к дальнейшему под'ему советского изобразительного искусства.

С огромным под'емом участники пленума приняли приветствие вождю и вдохновителю всех наших побед Иосифу Виссарионовичу Сталину.

Обсуждение итогов смотра спектаклей русской классики

Межреспубликанская конференция в Риге

27 мая в Риге закончилась пятидневная конференция, посвященная подведению итогов смотра постановок русских классических пьес в театрах Литвы, Латвии, Эстонии, Белоруссии и Карело-Финской ССР.

На конференции присутствовали актеры, режиссеры, драматурги, театральные критики. Были заслушаны доклады проф. В. Кирпотина — «Мировое значение русской литературы» и Е. Суркова — «Советский театр — наследник русской классической драматургии».

В прениях выступили начальник Управления по делам искусств при Совете Министров Латвийской ССР Ф. Рокпелнис, лауреат Сталинской премии, народный артист БССР Г. Глебов, заслуженный писатель Эстонской ССР И. Семпер, народный артист Латвийской ССР Р. Берзиньш, народная артистка БССР И. Жданович, проф. Р. Пельше, заслуженный деятель искусств Литовской ССР М. Даугавитес, заслуженный деятель искусств Латвийской ССР Э. Смилгис, начальник Управления по делам искусств Карело-Финской ССР тов. Колосенок, лауреат Сталинской премии, заслуженный деятель искусств Белорусской ССР Н. Лойтер, народный артист БССР Л. Рахленко, режиссер Латвийского драматического театра В. Балюнас и др.

Выступавшие отмечали, что работа над классическими произведениями русской драматургии значительно обогатила творческий опыт национальных театров и способствовала их художественному и идейному росту. В прениях были подробно охарактеризованы наиболее крупные достижения смотра: спектакли «Егор Булычев» и «Волки и овцы» — в театрах Риги, «Поздняя любовь», «Волки и овцы» и «Ревизор» — в театрах Белоруссии, «На всякого мудреца довольно простоты» и «Демон» — в театрах Эстонской ССР, «Дворянское гнездо» и «Старик» — в театрах Карело-Финской ССР.

В работах конференции приняли участие председатель Президиума Верховного Совета Латвийской ССР А. Кирхенштейн, секретарь ЦК КП(б) Латвии тов. Пельше и заместитель председателя Совета Министров Латвийской ССР Я. Тринклер.

С огромным под'емом конференция приняла приветствие товарищу Сталину.

Накануне десятилетия со дня смерти А. М. Горького

Театры к горьковским дням

ТАШКЕНТ. **(Наш корр.).** В Русском драматическом театре им. Горького состоялась премьера пьесы Горького «Зыковы». Постановщик А. Милославский, художник Ю. Шевелев. В спектакле заняты ведущие актеры.

ВИЛЬНЮС. **(Наш корр.).** Литовский драматический театр покажет в горьковские дни спектакль «Враги», Каунасский драматический театр — «Дети солнца», Мариямпольский — «Чудаки».

ГРОДНО. **(Наш корр.).** Русский драматический театр БССР готовит к 10-летию со дня смерти Горького спектакль «Дети солнца».

КАЗАНЬ. **(Наш корр.).** Татарский академический театр им. Камала поставил пьесу Горького «Варвары». Это третья пьеса Горького в репертуаре театра. Ранее были поставлены «На дне» и «Враги».

ТАЛЛИН. **(Наш корр.).** Театр «Эстония» включил в свой репертуар пьесу «Враги», Тюя — «Мать» (сценический вариант А. Сиреева), Театр Краснознаменного Балтийского флота — «Последние», Нарвский городской театр — «Мещане».

КИЕВ. **(Наш корр.).** Почти все театры столицы Украины ставят пьесы Горького: Украинский драматический театр им. Ив. Франка — пьесу «Последние», Театр русской драмы им. Леси Украинки — пьесу «Дети солнца». Торжественно-траурные концерты и вечера готовят филармония, клубы заводов и фабрик Киева.

Скульптурные образы Горького

КУЙБЫШЕВ. **(Наш корр.).** Скульптор В. Акимов, получивший первую премию на Всесоюзной художественной выставке за скульптурный портрет В. В. Маяковского, работает над образом М. Горького.

В Областном драматическом театре выставлены его новые работы: скульптура «Горький-грузчик» и бюст «Иегудиил Хламида» (псевдоним М. Горького в «Самарской газете»).

Сейчас скульптор заканчивает работу над эскизами памятника великому писателю. Для парка культуры и отдыха В. Акимов будет делать скульптуру «Горький в Жигулях».

В Доме-музее

КАЗАНЬ. **(ТАСС).** Дом-музей М. Горького, открытый в помещении бывшей булочной А. Деренкова, деятельно готовится к 10-летию со дня смерти великого писателя.

Полностью восстановлена вся обстановка пекарни, где в 1886-1888 годах работал и жил юноша Горький. Дом-музей пополняется новыми произведениями искусства, рассказывающими о пребывании Горького в Казани. Художник Житков по заказу Дома-музея написал две картины — «Горький на Волге» и «Горький-садовник». Художница Вера Шолло закончила картину «Горький среди «бывших людей». Скульптор Счастнев приготовил бюст «Горький-юноша». Татарскому скульптору Седри Ахуну заказана скульптура «Горький-грузчик».

В Комитете по делам искусств

Комитет по делам искусств при Совете Министров СССР создал творческую комиссию по советской опере. Цель комиссии — активизация творческой работы по созданию советской оперы и консультация композиторов и либреттистов. Комиссия будет прослушивать новые оперные сочинения, представлять предложения о расширении советского репертуара в оперных театрах, привлекать советских композиторов и либреттистов к созданию оперных произведений.

Председателем комиссии утвержден Н. Голованов, заместителем председателя — В. Сурин. В составе комиссии — Б. Асафьев, А. Нежданова, Ю. Калашников, Н. Мясковский, Ю. Шапорин, В. Шебалин, А. Мелик-Пашаев, Л. Баратов, П. Марков, А. Шавердян, И. Бэлза.

Организована также Комиссия по вопросам художественного оформления спектаклей и усовершенствования техники сцены.

В составе комиссии — П. Вильямс (председатель), Ю. Калашников и А. Гольцман (заместители председателя), В. Дмитриев, В. Рындин, Б. Эрдман, А. Попов, А. Таиров, Н. Охлопков, Р. Симонов, И. Гремиславский, П. Данилов, И. Мальцин.

По родной земле

В Эстонской ССР

КОНКУРС НА КОМЕДИЮ

Управление по делам искусств при Совете Министров ЭССР провело конкурс на лучшую комедию. На конкурс поступило 40 рукописей.

Первая премия осталась неприсужденной. Две вторые премии присуждены Айно Тигане за комедию «Издательство «Народная польза» и Хуго Раудсеппу за комедию «Жеребец Тиленозен».

Обе комедии включаются в репертуар столичных и уездных театров.

Решено приобрести и рекомендовать к постановке комедии «Окна настежь» Л. Казас и «Новая жизнь» А. Лийвес.

НОВОЕ ПРАВЛЕНИЕ ТЕАТРАЛЬНОГО ОБЩЕСТВА

На общем собрании Эстонского театрального общества избрано новое правление. В состав его вошли народные артисты ЭССР А. Лаутер и П. Пинна, заслуженный деятель искусств ЭССР П. Пыльдроос, заслуженные артисты ЭССР А. Юксип, Э. Маазик и Х. Лаур, режиссеры Л. Кальмет, К. Ирд, Э. Вермер, Ю. Талисепп, Э. Тюрк, Л. Мартин, а также П. Руммо и критик С. Левин.

«АРХИТЕКТУРНЫЙ АЛЬМАНАХ»

Управление по делам архитектуры при Совете Министров ЭССР решило издавать «Архитектурный альманах». Первый номер альманаха выйдет из печати в июне. Центральное место в нем отводится генеральным планам восстановления и реконструкции городов Таллин и Тарту.

СТАРЕЙШИЙ СЕЛЬСКИЙ ОРКЕСТР

Возобновил деятельность старейший сельский оркестр Эстонии, созданный в 1839 году учителем села Васкаре, Тартуского уезда, Тавет Виркхаузом, которого заслуженно называют отцом эстонской духовой музыки. Почти все оркестранты — внуки и правнуки первых участников оркестра Виркхауза. Сейчас музыканты готовятся к всенародному празднику песни, который состоится в 1947 году.

НОВЫЕ ПЬЕСЫ ЭСТОНСКИХ ДРАМАТУРГОВ

В театре «Сяде» в городе Валга состоялась премьера пьесы Б. Люлле и И. Марана «Горящая земля», повествующей о борьбе Эстонии в XIII веке с немецкими псами-рыцарями. «Горящая земля» была премирована на конкурсе пьес, проведенном в 1945 году Управлением по делам искусств.

Из премированных на этом конкурсе пьес готовятся к постановке также «Вирве» А. Сивади (театр «Эндла» в г. Пярну и Драматический театр в г. Раквере) и «Жизнь возрождается на развалинах» Х. Саара (театр «Угала» в г. Вильянди).

Тюя работает с авторами Михкла и Куоре над пьесой «Дорога желаний», получившей на конкурсе поощрительную премию.

* * *

В Таллине в Доме искусств открылась выставка работ шести графиков, погибших во время Великой Отечественной войны — Э. Ярв, Э. Миттик, А. Лайго, А. Роозилехта, П. Лийвак и В. Кангро-Поол.

Балет «Бахчисарайский фонтан» в постановке Казахского Государственного академического театра оперы и балета им. Абая. Нурсля Топалова в роли Заремы и А. Селезнев в роли хана Гирея.

В Молдавской ССР

Выставка работ старых мастеров

КИШИНЕВ. (ТАСС). Здесь открыта выставка работ живописцев и скульпторов Молдавии конца XIX и начала XX столетий. На ней представлены скульптуры Плэмэдялэ, работы художников Малишевской и Окушко, офорты Когана.

Скульптор Плэмэдялэ, автор статуи Стефана Великого, является одним из видных представителей молдавского искусства. Он известен не только как блестящий скульптор, но и как живописец и график.

Творчество Малишевской, ученицы И. Е. Репина, представлено на выставке серией красочных портретов.

Интересны работы бессарабского художника Окушко. В 1890 году он создал в Кишиневе художественное училище, которым руководил в течение 23 лет. В молдавском искусстве Окушко известен как лучший пейзажист. Особенно запоминаются его полотна «Волы», «Улица», «На Днестре», «Обрыв».

Выставка старых художников показывает тесную связь молдавского искусства с традициями русской классической живописи.

В театрах Белорусской ССР

МИНСК. В Белорусском театре оперы и балета идут репетиции оперы Верди «Травиата». Режиссер В. Шахрай, дирижер О. Брон.

За последнее время ряду молодых актеров поручено исполнение ведущих партий. В роли Микаэлы («Кармен») выступила Л. Тупченко, в роли Фигаро («Севильский цирюльник») — Ю. Моряев.

В Белорусском драматическом театре им. Янки Купалы состоялась премьера спектакля «Трудовой хлеб» А. Н. Островского. Постановщик Л. Литвинов, художник Б. Малкин. Роль Натальи исполняет молодая артистка М. Миронюк. Очередная премьера театра — «Дремучее сердце» Б. Липатова в постановке Л. Рахленко.

ВИТЕБСК. Белорусский драматический театр им. Якуба Коласа показал премьеры: «Коварство и любовь» Ф. Шиллера (постановка И. Самбурова и Л. Мазолевской) и «Ночное радио» бр. Тур и Л. Шейнина (постановка П. Молчанова и З. Великого). Театр готовит к постановке трагедию Шекспира «Гамлет», которую ставит В. Бебутов. Роль Гамлета исполнит П. Молчанов.

ПИНСК. Областной драматический театр готовит к постановке пьесу К. Тренева «Любовь Яровая» (режиссер А. Виленский).

БАРАНОВИЧИ. Областной драматический театр готовит спектакли «Коварство и любовь» Ф. Шиллера и «Васса Железнова» М. Горького.

Таллин. «Линда» — скульптура, изображающая мать героя эстонского народного эпоса Калева.
Фото Г. Акмолинского (ТАСС).

В Литовской ССР

ПРЕМЬЕРЫ В ТЕАТРАХ

Театр оперы и балета Литовской ССР готовит к постановке оперу Б. Сметаны «Проданная невеста». Театр драмы в Каунасе работает над постановкой исторической пьесы А. Венуолиса-Жукаускаса — «Крепость». Паневежский театр ставит «Ревизора» Н. В. Гоголя; Клайпедский и Шяуляйский драматические театры — пьесы «Марти» и «Клампе», созданные по произведениям Ю. Жемайте.

РУССКИЙ ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР В ВИЛЬНЮСЕ

Закончилось формирование труппы для Вильнюсского театра русской драмы. Художественным руководителем назначен народный артист Узбекской ССР И. Ладыгин.

Сейчас коллектив репетирует «Памятные встречи» А. Утевского и «Маскарад» Ю. М. Лермонтова.

После нескольких месяцев работы в Вильнюсе театр выедет на гастроли в уездные города республики.

НОВЫЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ ЛИТОВСКИХ КОМПОЗИТОРОВ

В конкурсе на лучшую песню, написанную на тексты советских литовских писателей, приняли участие композиторы К. Кавецкас, Д. Андрюлис, П. Бекерис, С. Вайнюнас и другие. Первую премию получили профессор И. Шведас и К. Галкаускас за песню «Вперед, Советская Литва» (текст В. Монтвилиса). Всего премировано девять песен. Композитор К. Галкаускас работает над новым балетом, С. Вайнюнас пишет оперу «Партизаны» на либретто молодой литовской писательницы Т. Ростовайтс.

ПРАЗДНИК НАРОДНОЙ ПЕСНИ

В республике идет подготовка к традиционному празднику литовской народной песни, который состоится в июне в Вильнюсе. Управление по делам искусств при Совете Министров Литовской ССР уже зарегистрировало 90 хоров, об'единяющих 6000 певцов. Кружки художественной самодеятельности Вильнюса, Каунаса, Клайпеды, Паневежиса и других городов готовят к празднику песни и народные танцы. Государственное издательство художественной литературы выпускает сборник старинных и современных русских и литовских песен. Проведен республиканский семинар хормейстеров.

НОВЫЕ ЗАДАЧИ СОВЕТСКОЙ КИНЕМАТОГРАФИИ

*

И. БОЛЬШАКОВ

*

Пятилетний план восстановления и развития народного хозяйства нашей страны на 1946—1950 гг., утвержденный Верховным Советом Союза ССР, является величественной программой дальнейшего под'ема и развития нашей социалистической Родины.

Новая сталинская пятилетка—боевая программа нашего народа в области дальнейшего укрепления советского государства, технического и культурного прогресса страны, роста и повышения материального благосостояния трудящихся.

Большое и почетное место в этом великом плане созидательных работ отводится киноискусству. Советское киноискусство сыграло в годы Великой Отечественной войны большую роль в мобилизации духовных сил нашего народа на борьбу с ненавистным врагом. Несмотря на трудные условия военного времени, оно с честью выдержало суровые испытания, создав значительное количество ярких, правдивых фильмов о Великой Отечественной войне. После победы, одержанной над Германией и Японией, наше киноискусство вступило в новый послевоенный период более зрелым, с огромным опытом, накопленным за истекшие годы.

Пятилетний план восстановления и развития советской кинематографии ставит перед киноработниками большие и ответственные задачи. Прежде всего необходимо определить и наметить пути дальнейшего под'ема советского киноискусства в направлении создания новых кинопроизведений, полностью отвечающих тем грандиозным задачам, которые были поставлены товарищем Сталиным в его исторической речи 9 февраля 1946 г. на предвыборном собрании избирателей Сталинского избирательного округа г. Москвы.

Сейчас для работников кинематографии первоочередными и основными творческими темами должны быть темы, которые отражали бы в киноискусстве задачи нового пятилетнего плана.

К сожалению, у нас еще имеются отдельные творческие работники, которые склонны думать, что с окончанием войны кончилась героическая эпоха, а сейчас-де наступили мало интересные будни... Не случайно поэтому взоры таких мастеров обращаются к далекому прошлому, экранизации Достоевского, Островского и других классиков. Конечно, экранизировать лучшие классические произведения и ставить фильмы на исторические темы мы должны будем и дальше, но основная и главная задача советской художественной кинематографии в предстоящие годы состоит в том, чтобы создать фильмы, воспевающие героику труда, пафос великого строительства, фильмы, поэтизирующие труд, который в нашей стране является делом чести, славы, доблести и геройства. Наше киноискусство имеет богатый опыт в создании подобных картин. Достаточно вспомнить также замечательные фильмы, посвященные первым сталинским пятилеткам, как «Встречный», «Поднятая целина», «Трактористы», «Комсомольск», «Член правительства», «Большая жизнь» и многие другие.

Сейчас, как никогда раньше, нам необходимо продолжать эти прекрасные традиции советского киноискусства—ярко и правдиво показать великое строительство и героику труда.

Наши фильмы должны рассказать о высоких моральных и духовных качествах советских людей, о их беззаветной любви к Родине и великой преданности делу партии. Они должны на примерах трудового героизма воспитывать советского зрителя в коммунистическом духе, призывая его к новым трудовым подвигам в борьбе за восстановление и развитие народного хозяйства, за превращение нашей страны в могущественную и передовую во всех отношениях социалистическую державу.

В широком потоке жизни, который предстоит отразить на экране, особенно важно показать характер советского человека, его трудолюбие, изобретательность, душевную силу и стойкость, его безграничную преданность идеалам коммунистического общества.

Советский человек, прошедший через суровую школу войны, обогащенный опытом, с новыми силами приступивший сейчас к упрочению могущества своей родины, — основной и главный герой наших фильмов.

Создание яркого и многогранного образа такого человека, героя нашей эпохи—благороднейшая задача советского киноискусства. Следует вспомнить в этой связи замечательные слова, сказанные великим русским писателем А. М. Горьким: «Нет в мире героики более величественной, чем героика труда, творчества». История щедро предоставила нам эту радость творческого труда, и мы обязаны достойно отразить и воплотить ее в произведениях киноискусства.

В будущих фильмах необходимо показать великую организующую роль большевистской партии, партийных организаторов на отдельных участках социалистического строительства.

Наши фильмы должны быть проникнуты великими идеями партии Ленина—Сталина, как самыми прогрессивными идеями человеческого общества. Наша победа над фашистской Германией и империалистической Японией — это не только экономическая и военная победа. Она является также победой и самой передовой в мире советской идеологии над человеконенавистнической идеологией фашизма.

В своей исторической речи 9 февраля 1946 г. товарищ Сталин особо подчеркнул роль и значение науки в нашей стране. История последних лет воочию показала, какая действительно огромная роль принадлежит науке в развитии производительных сил нашей страны, в обеспечении ее технического прогресса.

Придавая исключительное значение науке, как движущей силе технического прогресса, мастера киноискусства должны создать кинопроизведения о передовых советских ученых и новаторах. Необходимо также поставить картины, посвященные корифеям русской науки—Ломоносову, Менделееву, Павлову и другим, которые своими открытиями внесли неоценимый вклад в мировую сокровищницу человеческих знаний.

Одним из первых таких кинопроизведений будет цветная картина о жизни и деятельности великого преобразователя природы Мичурина—«Земля в цвету», над которой работает сейчас режиссер А. Довженко.

Мы еще недостаточно отразили величие нашей победы над фашизмом, немеркнущую славу Красной Армии — армии-освободительницы, спасшей мировую цивилизацию от гибели, бессмертные подвиги героев фронта и тыла, могущество ленинско-сталинских идей, вдохновлявших советский народ в дни Отечественной войны.

Если в период войны, делая фильмы о Красной Армии, о мужестве и героизме ее бойцов и офицеров, мы часто решали их почти документально, без достаточно глубокой обрисовки характеров героев, то сейчас от фильмов, показывающих Отечественную войну, могущество нашей армии, величие сталинской военной стратегии и превосходство ее над стратегией гитлеровской армии, мы должны требовать большей силы обобщения, более ярких и глубоких образов героев.

Первой удачной попыткой такого решения темы войны является фильм Ф. Эрмлера «Великий перелом», где режиссер (в содружестве с автором сценария Б. Чирсковым) попытался с большой силой художественного обобщения показать мудрость сталинской военной стратегии, а также образы полководцев сталинской школы, обеспечивших великий перелом в Отечественной войне.

Наши зрители ждут от мастеров кино новых монументальных произведений, посвященных крупнейшим этапам Отечественной войны и, в первую очередь, таким, как разгром немецких войск под Москвой и Ленинградом, битва за Сталинград, освобождение Крыма. Сейчас уже наступило время, когда к этим фильмам мы можем подходить исторически, т. е. раскрыть выдающиеся военные операции во всех их конкретных деталях и подробностях. Нужно показать в этих фильмах крупнейших наших полководцев, руководивших этими операциями.

Священный долг мастеров кино состоит в том, чтобы воспеть в своих картинах таких героев Отечественной войны с немецко-фашистскими захватчиками, как Николай Гастелло, Лиза Чайкина, Александр Матросов, Мария Мельникайте, героев-комсомольцев Краснодона и многих других, чьи имена будут вечно жить в сердцах нашего народа.

Великая победа советского народа высоко подняла международный авторитет нашего государства, избавила нас от постоянной угрозы немецкого нашествия с запада и японского с востока. Это должно найти свое отражение в новых кинопроизведениях.

«Наша победа означает,—сказал товарищ Сталин в своей предвыборной речи 9 февраля 1946 года,—прежде всего, что победил наш советский общественный строй, что советский общественный строй с успехом выдержал испытание в огне войны и доказал свою полную жизнеспособность».

Задача советской кинематографии состоит также и в том, чтобы ярко и талантливо раскрыть особенности советского строя, показать преимущества советской демократии, как самой передовой демократии в мире, отвечающей коренным интересам всех трудящихся.

В своей предвыборной речи 9 февраля 1946 года товарищ Сталин остановился также на особенностях нашего многонационального государства. Он сказал:

«Как известно, видные деятели иностранной печати не раз высказывались в том духе, что советское многонациональное государство представляет «искусственное и нежизненное сооружение», что в случае каких-либо осложнений развал Советского Союза является неотвратимым, что Советский Союз ждет судьба Австро-Венгрии».

Война опрокинула все эти досужие утверждения, как беспочвенные, она показала, что советское многонациональное государство крепко и нерушимо. Оно с честью выдержало суровое испытание войны.

Если до войны «эти зарубежные писаки» об'явили советское многонациональное государство «искусственным и нежизненным сооружением», то сейчас они уже не смеют повторять подобные бредни. Слишком уж нагляден и убедителен был урок, преподанный народами Советского Союза гитлеровской Германии, строившей свои политические расчеты на мерещившейся ей «непрочности» советского тыла. Опасность, нависшая над Родиной, не только не разобщила, а, напротив, еще теснее сплотила все народы Советского Союза, которые, как один человек, по призыву большевистской партии и великого Сталина, поднялись на священную войну за честь, свободу и независимость своей Родины.

Такова великая и всепобеждающая сила советского социалистического государства. Сейчас можно сказать с полной уверенностью, что любая другая страна, которая испытала бы на себе такое опустошительное вражеское нашествие, какое испытала наша Родина, была бы отброшена в своем развитии назад на многие десятилетия. А Советский Союз ставит своей задачей за пять лет не только восстановить довоенный уровень, но и значительно его превзойти.

Перед работниками советской кинематографии стоит также задача создания высокоидейных и художественных картин, раскрывающих широкому зрителю разницу между нашим многонациональным социалистическим государством и государствами буржуазного типа, культивирующими чувства недоверия и вражды между населяющими их народами. Значительную роль в этом должны будут сыграть киностудии союзных республик, которые силами своих национальных кадров должны будут создать фильмы, рассказывающие о жизни и быте, культуре и социалистическом строительстве своих народов.

Говоря о нашей национальной кинематографии, нельзя не отметить тех достижений, которых добились в прошлом году киностудии: Ташкентская (Узбекская ССР) и Бакинская (Азербайджанская ССР), создавшие яркие и интересные по своей форме и содержанию картины: «Тахир и Зухра» и «Аршин-мал-алан».

Эти фильмы наглядно свидетельствуют о творческом росте местных кадров и дают нам право сказать, что к числу ранее сформировавшихся национальных кинематографий Украинской, Грузинской и Армянской советских республик, которыми мы законно гордимся, мы можем отнести сейчас и кинематографию Узбекистана и Азербайджана.

Но этого еще недостаточно. Всемерно помогая и укрепляя киноискусство в этих республиках, мы должны одновременно уделить особое внимание развитию национальной кинематографии и в других союзных республиках и, в первую очередь, в Прибалтийских, где для этого существуют все необходимые условия. Латвийская, Эстонская и Литовская республики имеют большие кадры художественной интеллигенции, которые при соответствующей помощи могут быстро создать у себя национальную кинематографию.

«Развертывая мирное социалистическое строительство, — сказал в первомайском приказе 1946 г. Министр Вооруженных Сил Союза ССР Генералиссимус Советского Союза И. В. Сталин, — мы ни на минуту не должны забывать о происках международной реакции, которая вынашивает планы новой войны. Необходимо помнить указания великого Ленина о том, что, перейдя к мирному труду, нужно постоянно быть на-чеку, беречь, как зеницу ока, вооруженные силы и обороноспособность нашей страны».

Задача советского киноискусства в этом направлении состоит в том, чтобы создать кинопроизведения, воспитывающие в наших людях чувства глубокого патриотизма, отваги и беззаветной храбрости в борьбе за Родину.

Нужно продолжать работу и над историко-революционными фильмами, воспитывающими в нашей молодежи лучшие традиции большевистской партии.

Наряду с этим мы должны работать и над глубоко содержательными и интересными картинами, посвященными семье и быту, любви, чистоте личных отношений и чувств, почетному и благородному подвигу матери-героини.

Это тем более необходимо, что за последнее время у нас наблюдается тенденция подменять темы быта, семьи и любви, пошлятиной, обыгрыванием искусственно созданных «любовных конфликтов» и т. д.

Мы не должны забыть и такой жанр, как жизнерадостные и содержательные кинокомедии, которые обличали бы невежество, косность и другие недостатки, мешающие нашему движению вперед.

При этом необходимо об'явить решительную борьбу тенденциям, в основе которых лежат мелкие и пустые темы. У нас есть сценаристы и режиссеры, которые непрочь были бы, во имя обыгрывания искусственно надуманных конфликтов, пойти на идейные уступки и компромиссы, лишь бы угодить мещанским вкусам некоторой части зрителей. Как известно, лучшими советскими комедиями («Трактористы», «Волга-Волга»), созданными в свое время такими мастерами кино, как Г. Александров, И. Пырьев, были именно те, которые несли в себе идеи воспитательного порядка и большого содержания.

Бесспорно, нелегко делать комедии, которые были бы одновременно и веселыми, и содержательными. Не случайно некоторые наши комедиографы ошибочно видят в этом неразрешимое противоречие и идут по линии наименьшего сопротивления, делая комедии безыдейными, пустыми. Эту недостойную советских киномастеров тенденцию необходимо преодолеть.

Необходимо обратить также серьезное внимание на создание фильмов для детей и юношества. Если во время войны мы не могли выпускать для них много фильмов из-за сокращения наших производственных возможностей, то сейчас нужно резко увеличить выпуск таких картин, обратив при этом самое серьезное внимание на их качество и тематику, которая должна быть весьма разнообразной.

Отличительной чертой советской кинематографии являлось постоянное стремление к разнообразию тем и жанров в создаваемых ею произведениях. Эти традиции необходимо и дальше продолжать и развивать, тем более сейчас, когда количество выпускаемых кинокартин будет из года в год расти.

Самое опасное в искусстве, когда в нем намечается однообразие, нивелировка, трафарет и штамп. Поэтому необходимо и дальше развивать и поощрять своеобразие творческого почерка киномастеров, индивидуальность их творческих приемов.

Мы должны мобилизовать все свои силы и мастерство, проявить творческую смелость и дерзания в поисках новых путей и жанров.

Поставленные перед нами задачи могут быть успешно разрешены только тогда, когда все мы будем работать творчески, проявляя инициативу, поощряя новаторство, ни на минуту не успокаиваясь на достигнутом.

Сейчас особо серьезное внимание должно быть нами обращено на художественные качества наших кинопроизведений, ибо за время войны несколько снизился художественный уровень части кинокартин. В некоторых картинах, в том числе и созданных ведущими мастерами, наблюдается небрежность и потеря чувства ответственности перед широким зрителем.

Такое нетребовательное отношение к своему творчеству, которое приводит к нежеланию любовно и тщательно отделывать все детали, безусловно нетерпимо и опасно для киноискусства. Мы должны пред'явить большие и серьезные требования к творчеству наших мастеров, добиваясь резкого улучшения идейно-художественного качества наших картин.

Такова первоочередная и главная задача советской кинематографии в области повышения качества наших картин. Сейчас от каждого работника кино требуется новый взлет творческой мысли, более высокое мастерство, чем это было до сих пор.

Решение этих задач не может быть осуществлено без активного и плодотворного участия писателей, драматургов и сценаристов, призванных обеспечить советскую кинематографию высокохудожественными и глубоко идейными сценариями.

Основа основ кинопроизведения—сценарий, особый, чрезвычайно сложный и трудный вид литературы. Он требует от писателя не только способностей, знания жизни и материала, но обязательно также еще и знания законов и специфики кинематографии.

Обеспечением кинематографии необходимым количеством сценариев, помимо Сценарной студии при Министерстве кинематографии СССР, заняты и сценарные отделы киностудий художественных фильмов, возобновившие в последнее время свою деятельность.

Обязанность Сценарной студии и сценарных отделов заключается в настоящее время, в первую очередь, в том, чтобы как можно шире привлечь в кинематографию наших талантливых писателей, большинство которых, к сожалению, еще до сих пор не связано с кинематографией.

Особое внимание в деятельности Сценарной студии должно быть отведено работе с молодыми, начинающими писателями, которые при соответствующей помощи могли бы стать впоследствии опытными и нужными для кинопроизводства сценаристами.

Не менее важные и ответственные задачи стоят также и перед мастерами хроникально-документальной, научно-популярной и учебной кинематографии. Наша хроникально-документальная кинематография за время войны добилась больших успехов, создав немало крупных кинодокументов, правдиво и ярко отражающих отдельные этапы Отечественной войны.

При этом особо необходимо отметить ту большую положительную роль, которую сыграли в хроникально-документальной кинематографии в дни войны крупнейшие мастера художественного кино С. Герасимов, А. Довженко, Ю. Райзман, И. Хейфиц, А. Зархи, С. Юткевич и другие, создавшие такие замечательные картины, как «Битва за нашу Советскую Украину», «К вопросу о перемирии с Финляндией», «Победа на Правобережной Украине», «Освобожденная Франция», «Берлин», «Разгром Японии» и др. Все эти фильмы отличаются не только глубокой правдивостью, но и большим профессиональным мастерством. Они раздвинули узкие рамки ремесленничества и подняли документальное кино до высот большого киноискусства как в области монтажа картин, так и в смысле выразительности с'емок.

Огромный опыт, накопленный за дни войны работниками кинохроники, сейчас должен быть полностью использован при создании новых выдающихся кинодокументов, отражающих пафос и героику труда нашего народа.

Хроникально - документальные фильмы должны рассказать широкому зрителю о грандиозных планах нашего строительства в новой пятилетке, о трудовых подвигах рабочих, колхозников, интеллигенции, о передовых людях науки и техники, о всех тех, кто своим упорным и самоотверженным трудом помогает нашей партии и правительству в осуществлении грандиозных задач, намеченных новой сталинской пятилеткой.

Хроникально-документальная кинематография должна всесторонне и ярко показать нашу Родину, ее этнографические и экономические особенности, создать серию познавательных картин и, в первую очередь, о наших национальных республиках, а также о таких районах, как Урал, Сибирь, Дальний Восток и т. д.

Наша научно-популярная и учебная кинематография должна создавать фильмы, популяризирующие советскую науку, ее лучших представителей и их достижения. Научно-популярные фильмы должны обладать не только свойствами художественных произведений, но и содержать богатый познавательный материал. В ясной и доступной форме они должны нести в массы знания, всемерно повышая культурный уровень трудящихся города и деревни, напоминая о том, что для того, чтобы строить — надо знать, чтобы знать — надо учиться.

Эти задачи, несомненно, сложны и трудны. Придавая их решению исключительное значение, Министерство кинематографии СССР направило в помощь работникам научно-популярной учебной кинематографии значительный отряд творческих работников из художественной кинематографии. Нужно надеяться, что эти люди сделают свое большое и важное дело.

Идейно-творческие задачи, стоящие перед советской кинематографией в новой пятилетке, могут быть успешно разрешены в том случае, если параллельно с этим будут успешно разрешены также и ее организационно-хозяйственные задачи.

На восстановление и расширение всего кинематографического хозяйства в течение пятилетки правительство ассигновало свыше 500 млн. рублей. Пятилетний план развития художественной кинематографии предусматривает к концу пятилетки расширение ее производственной базы до 80—100 фильмов в год.

В течение предстоящей пятилетки будут развернуты большие работы по коренной реконструкции киностудии Мосфильм, производственная мощность которой (с черноморской базой в г. Одессе) к концу пятилетки должна быть доведена до 40 фильмов в год.

Осуществление намеченного плана строительства киностудии Мосфильм позволит превратить ее в основную базу советской художественной кинематографии, оснащенную самой передовой техникой.

Помимо строительства Мосфильма, будут восстановлены в довоенной мощности киностудии Ленфильм, Союздетфильм (вместе с ялтинской базой) и Киевская киностудия. Кроме того, будут построены новые киностудии художественных фильмов в гг. Минске, Риге, Баку, а также начато сооружение киностудий в Таллине и Вильнюсе.

Увеличение производственной программы по выпуску картин киностудиями в Тбилиси, Ереване, Алма-Ата, Ташкенте, Свердловске и Ашхабаде будет итти, главным образом, за счет улучшения организации кинопроизводства, технического дооснащения и частичной реконструкции.

В связи с увеличением плана выпуска научно-популярных и учебных, а также хроникально-документальных фильмов, большие работы намечены по расширению и укреплению их производственной базы и по обеспечению ее необходимой техникой и оборудованием.

Перед советскими инженерами, техниками и мастерами стоит задача — в течение пятилетки довести уровень кинотехники до уровня американской кинематографии, для чего у нас имеются все необходимые возможности.

Пятилетний план нашей кинематографии предусматривает широкое развитие цветного кино, основанного на применении многослойной пленки. Цветное кино является одной из значительных как творческих, так и технических проблем новой пятилетки. В этой области нами уже сделаны первые шаги, созданы несколько документальных картин, и художественный фильм «Каменный цветок» (реж. А. Птушко). В ближайшее время заканчивается картина «Приданое с вензелями» (реж. И. Савченко). Но это только начало, впереди еще немало трудностей. Мы не должны обольщаться первыми успехами, ибо то, что нами сделано, еще далеко от совершенства. Наши фильмы еще страдают рядом недостатков как по линии творческого использования возможностей цвета, так и в области самой техники производства картин.

Сейчас перед нами стоит задача — расширить производство цветных картин, освоить процессы их изготовления и печати, а также упростить методы их с'емки и обработки.

В области производства фильмов нужно максимально упорядочить и упростить технику с'емки, бороться за дальнейшее развитие и использование наиболее эффективных методов и трюковых с'емок, а также провести работы в области рационализации постановочной техники и техники освещения.

В общем комплексе вопросов, связанных с производством картин, особое место занимают работы по технике звукозаписи, дальнейшее развитие и усовершенствование которой должно обеспечить резкое улучшение качества звука в наших фильмах.

План исследовательских работ намечает большие работы по телекинематографии, дальнейшему развитию и усовершенствованию стереоскопической кинематографии (причем не только в части изображения, но и в области об'емного звучания—стереозвук).

Для успешного осуществления намеченных задач уже с начала текущего года было приступлено к строительству нового большого помещения для Всесоюзного научно-исследовательского кино-фотоинститута.

Огромные задачи, стоящие перед советской кинематографией в новом пятилетнем плане, требуют правильной и четкой организации управления всей деятельностью кинохозяйства, в связи с чем советское правительство преобразовало Комитет по делам кинематографии в Министерство кинематографии СССР.

Это преобразование имеет исключительно важное принципиальное и политическое значение. Оно подчеркивает ту роль, какую имеет в жизни нашей страны кино, и те ответственные задачи, какие поставлены перед кинематографией в настоящее время.

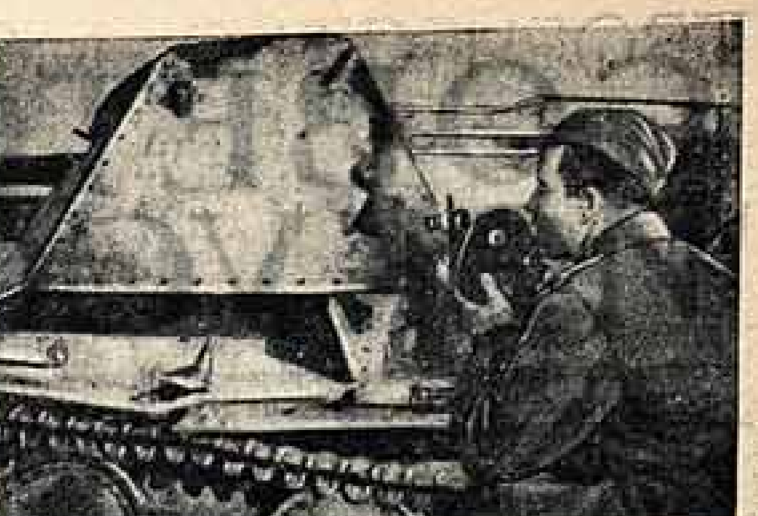
О том, каковы роль и значение киноискусства в жизни нашего народа, лучше всего говорит историческое приветствие товарища И. В. Сталина к 15-летию советской кинематографии (1935 г.). «Кино в руках Советской власти, — писал товарищ Сталин, — представляет огромную неоценимую силу.

Обладая исключительными возможностями духовного воздействия на массы, кино помогает рабочему классу и его партии воспитывать трудящихся в духе социализма, организовывать массы на борьбу за социализм, подымать их культуру и политическую боеспособность.

Советская власть ждет от вас новых успехов — новых фильмов, прославляющих, подобно «Чапаеву», величие исторических дел борьбы за власть рабочих и крестьян Советского Союза, мобилизующих на выполнение новых задач и напоминающих как о достижениях, так и о трудностях социалистической стройки.

Советская власть ждет от вас смелого продвижения в новые области «самого важного» (Ленин) и самого массового из искусств — кино».

Работники советской кинематографии осознают всю важность и ответственность поставленных перед ними задач. Нет сомнения в том, что они, как пламенные патриоты своей Родины, не раз доказавшие это своим творчеством, с помощью большевистской партии, своего правительства и великого вождя и учителя товарища Сталина, успешно справятся с возложенными на них задачами, оправдают высокое доверие, которое им оказано, и еще выше поднимут и прославят советское киноискусство и свой народ в новой сталинской пятилетке.



Оператор В. Сущинский на с'емке. Кадр из фильма «Фронтовой кинооператор».

Н. КОВАРСКИЙ — Фронтовой оператор

Фильм, выпущенный Центральной студией документальных фильмов под названием «Фронтовой кинооператор», посвящен памяти художника хроники, лауреата Сталинской премии, оператора Владимира Сущинского. Он начал свою работу на Волхове, под Ленинградом, потом снимал бои за Мгу, потом его перебросили на Украину, на Днепр, потом он вместе с бойцами форсировал Сиваш, одним из первых вошел в освобожденный Севастополь, с армией прошел Карпаты и Польшу. Он погиб накануне нашей победы, в боях за Бреслау.

Это фильм о художнике, чье место всегда было на переднем крае, рядом с наступающими бойцами. Это не метафора, это — правда. В заметках, которые он прилагал к посылавшемуся им в студию материалу, не раз встречались такие, как та, которую цитирует диктор: «Ввиду того, что с'емка производилась непосредственно в боевых условиях, камера и руки были в кусках грязи и пыли—возможен брак».

У Сущинского была своя тема и свое понимание войны. Это очень ясно даже по тем кускам снятого им материала, которые вошли в фильм, посвященный его памяти. Он снял очень много, разные операции, разные бои, но больше всего снимал он тех, чей военный подвиг требует не только порыва и воодушевления, но и необыкновенной выдержки и выносливости, — пехотинцев. Бойцы в снятом им материале — тяжелый и святой труд, труд, требующий всех душевных и физических сил человека, каждодневного героизма, невероятного напряжения. Вот почему он был так внимателен ко всем деталям военного быта, вот почему так выразительны те кадры, в которых запечатлены будни фронта, когда на участке нет серьезных боев, но каждодневная героическая жизнь армии не ослабевает, продолжается великий труд защиты страны: уходят разведчики в тыл врага, ведут огонь артиллеристы, сосредоточиваются части для будущей атаки.

«Жизнь бойцов, — рассказывает о Сущинском диктор, — становилась его жизнью, их быт — его собственным бытом. В стрелковых частях и подразделениях Второй армии привыкли к оператору и его аппарату. Люди забывали, что он их снимает. Так рождалась правда его репортажа». Даже те кадры, где бойцы сняты на отдыхе, в минуты, когда им не угрожала никакая опасность, поражают своей непреднамеренностью, своей документальной точностью. Ни люди, присутствующие в кадре, ни зрители не ощущают аппарата, с'емки, здесь ничего не приготовлено, здесь действительно жизнь, которая не предполагала, что ее снимают, жизнь, в которую оператор вошел как ее равноправный участник. Но правда и точность даются мастерством и трудом, а в условиях войны—настоящим подвигом. И этот труд и подвиг оператора авторы раскрывают в фильме, пользуясь разными приемами, записями самого Сущинского, кусками снятого материала, которые нигде не были опубликованы, как бы черновиками оператора, остановками кадра. И в этих черновиках, записях, кусках из фронтового репортажа раскрывается образ человека, художника, его биография.

В апреле 1944 года Сущинский был ранен, но не ушел с переднего края, продолжал снимать из танка. И вот на экране — пейзаж и кадры, в которых сняты через узкую щель танка идущие в атаку красноармейские части. В Карпатских горах движутся наши бойцы, а внизу кадра медленно движется за ними тень. Это—тень оператора. Такие кадры обычно не включаются в фильм, потому что «оператор должен оставаться за кадром». «Но в этом фильме, — говорит диктор, — пусть они будут вместе — фронтовой оператор со своими героями!»

Есть в работе каждого оператора минуты, когда для того, чтобы снять бойцов, ему необходимо необыкновенное мужество. Артиллерийский огонь бушует над траншеями, занятыми нашими бойцами. Бойцы прижались к земле. Но оператору для того, чтобы снять их, надо было подняться. И хотя ему тоже хочется почувствовать спасительную близость земли, он заставляет себя встать, чтобы снять бойцов. Это та точка с'емки, которая требует бесстрашия, и это тоже не метафора, а правда. Только наметанный профессиональный глаз поймет по тому или иному кадру, каких усилий, храбрости и напряжения требовал он от оператора. Авторы фильма раскрывают в снятом материале обычно незаметное для зрителя присутствие оператора. Ведь в каждом кадре фронтовой хроники можно увидеть не только то, что непосредственно снято, но и поведение снимавшего кадр художника. Так сделан весь фильм. Вот почему биография и образ человека, который воевал со с'емочным аппаратом в руках, с такой ясностью возникают перед зрителем.

Наиболее патетична заключительная часть фильма. В нее вошли кадры, которым суждено было стать последними кадрами, снятыми фронтовым другом Сущинского — оператором Борисом Пумпянским, погибшим во время боевого вылета, и кадры боя за насыпь железной дороги в Бреслау, снятые самим Сущинским. На полотне бой, перебегающие через насыпь бойцы, разрыв снаряда у железнодорожного моста и темное пятно. В этот момент Сущинский был убит. И диктор заставляет ленту вернуться обратно. Она снова начинается с первых кадров боя, чтобы еще раз зритель увидел то, что было снято в последней кассете Сущинского, и по снятому материалу узнал судьбу его, обстоятельства его героической смерти.

Фильм «Фронтовой кинооператор» поставлен режиссером М. Славинской с изобретательностью, которая свойственна лучшим образцам советского документального фильма. Самая мысль — раскрыть «профессиональные секреты оператора, попытаться в снятых им кадрах найти его самого,—оказалась чрезвычайно плодотворной. Текст, написанный З. Гинзбург, отличается четкостью и превосходным лаконизмом. Интонационно он богат и разнообразен, это взволнованное повествование биографа, который стремится заразить зрителя своим волнением, своим сочувствием к герою. Л. Хмара читает текст без нажима, очень сурово и сдержанно, не форсируя голос, не скандируя, как бы шопотом, иногда скороговоркой. Чтец и в этом фильме — не оратор, произносящий речь, но человек, рассказывающий и вспоминающий о друге.

Смотря фронтовую хронику, задумывались ли вы о человеке, который снимал ее, о тех ста пятидесяти операторах, которые в течение четырех лет шли с частями Красной Армии, пробирались в тылу противника, к партизанам, принимали участие в воздушных и морских боях? Фильм «Фронтовой кинооператор» рассказывает об одном из лучших среди этого славного отряда советской кинематографии, о человеке, у которого было бесстрашное сердце воина и зоркое зрение художника.

СМОТР МОЛОДЫХ ДИРИЖЕРОВ

20 июня в Концертном зале Ленинградской филармонии начнется первый тур смотра молодых дирижеров, организованный Комитетом по делам искусств при Совете Министров СССР.

В первом туре выступят 22 молодых дирижера: И. Агарков, В. Дударова, С. Рихтер, П. Григоров, Э. Красовицкий, Б. Хайкин, Р. Архангельский, А. Зыков, Д. Осипов, В. Васильев (Москва), Е. Колотилов (Ленинград), Л. Машкович (Куйбышев), К. Симеонов (Киев), Б. Иноятов и Г. Донних (Ташкент), Т. Низам и Г. Гаджибеков (Баку), В. Палиашвили и Л. Мирцхулава (Тбилиси), Т. Коломийцева (Минск), Р. Матсов (Таллин), А. Янсон (Рига). Все они сейчас являются дирижерами оперных театров, филармоний и т. д.

Наиболее отличившиеся участники смотра выступят в открытых концертах в крупных городах Советского Союза.

ПО СТРАНИЦАМ ЖУРНАЛОВ

«ТЕАТР»

Очередной (№ 3—4) номер журнала «Театр» открывается статьей Л. Леонова «Слово о первом депутате». В разделе «Пьесы, спектакли, роли» помещены рецензии на спектакли «Золушка», «Под каштанами Праги», «Верные сердца», «Памятные встречи», статья А. Бруштейн — «Приключенческая пьеса». Творческому пути народного артиста СССР Н. Хмелева посвящены статьи Н. Волкова и А. Тарасовой.

Раздел «Трибуна» содержит статьи В. Дмитриева — «Чувство нового» (заметки художника) и В. Смирновой — «О детском театре». Проблемы театрального производства затрагивают в своих статьях П. Садовский, А. Таиров, И. Берсенев, П. Гераго, З. Дальцев, А. Ремизова, О. Пыжова. В номере опубликованы неизвестные рецензии молодого Белинского, неизданный конспект и черновой набросок начала драмы Л. Толстого «Петр Хлебник», а также работа М. Лурье о драматургии Ломоносова.

Кроме того, в журнале напечатаны «Письмо о любви к искусству» — Т. Щепкиной-Куперник, статья инж. Н. Панскова — «Новая сцена Малого театра», рецензии В. Александрова и М. Загорского на новые книги.

«АРХИТЕКТУРА И СТРОИТЕЛЬСТВО»

Вышел из печати второй номер журнала «Архитектура и строительство» — орган Комитета по делам архитектуры при Совете Министров СССР.

Передовая статья журнала посвящена восстановлению пятнадцати русских городов. В разделе «Мастера архитектуры в первом году четвертой сталинской пятилетки» помещены статьи академика архитектуры И. Жолтовского и академика А. Щусева. «Сталинград восстанавливается» — так называется статья главного архитектора Сталинграда В. Симбирцева. В своей статье, иллюстрированной многочисленными фотоснимками, архитектор В. Гроссман рассказывает о поселке, выстроенном недалеко от Москвы, близ города Костино. В журнале напечатаны варианты проектов новых станций Московского метрополитена, разработанных Г. Захаровым, Н. Колли, И. Кастель, И. Рожиным, Л. Поляковым.

Кроме того, в журнале помещены статьи «Зеленое строительство в Ленинграде» архитектора А. Наумова, «Строительная индустрия Белоруссии» Г. Байдакова, «Отделочные материалы в жилищном малоэтажном строительстве США» инженера С. Добрынина, «Типовые жилые секции для многоэтажного строительства в 1946 году» Б. Плессейна.

НОВЫЙ ДОКУМЕНТАЛЬНЫЙ ФИЛЬМ «ЮГОСЛАВИЯ»

На экраны Союза выпущен новый полнометражный документальный фильм «Югославия», повествующий о героической борьбе народов Югославии против фашистских захватчиков. В фильм вошли материалы, снятые операторами В. Ешуриным, С. Коганом, Ф. Короткевичем, С. Школьниковым, В. Муромцевым и А. Сологубовым, и кадры иностранной хроники.

Автор и режиссер фильма—Л. Варламов. Текст И. Эренбурга, читает Л. Хмара. Музыкальное оформление — Д. Блока и А. Грана.

Перед зрителями в хронологической последовательности проходят решающие этапы полной отваги и опасности партизанской войны — смелые рейды, сложные боевые операции.

В заключительных кадрах показаны наступательные бои Красной Армии, пришедшей на помощь югославским патриотам, и освобожденные от фашистских поработителей города и села Югославии.

ПРЕМЬЕРА В ТЕАТРЕ КИНОАКТЕРА

В ближайшие дни премьерой пьесы М. Светлова «Бранденбургские ворота» открывается Театр киноактера Министерства кинематографии СССР.

Центральные роли в спектакле исполняют: Н. Крючков (капитан Охотин), И. Переверзев (Кузьма Коробейников), Б. Бабочкин (капитан Шипов), Г. Полонская (Татьяна Петровна), М. Виноградова (Маруся).

Постановщик спектакля — Б. Бабочкин, режиссер—Б. Лифанов. Музыка написана М. Ковалем.

ПРОСМОТР НАУЧНЫХ ФИЛЬМОВ

В Академии наук СССР 27 мая состоялся просмотр новых научных и учебных фильмов.

Академик В. Образцов в своем вступительном слове рассказал о той, какую важную роль в пропаганде нового пятилетнего плана должны играть научно-популярные фильмы. В создании таких картин большую помощь могут оказать учреждения Академии наук СССР. Многие темы, разрабатываемые институтами и лабораториями Академии наук, легко поддаются экранизации, но эти возможности создания научных картин до сих пор использовались недостаточно.

Начальник Главного управления по производству научно-популярных и учебных фильмов С. Бесков назвал основные темы, намеченные для экранизации в ближайшее время.

Затем были показаны два номера киножурнала «Наука и техника», учебные фильмы «Радиолокация», «Рациональная геометрия режущих инструментов» и научно-популярные фильмы «Солнце», «Регуляторы жизни» и «В капле воды».

ТВОРЧЕСТВО МОЛОДЫХ АРХИТЕКТОРОВ

Юрий ЯРАЛОВ

Предпосылки зрелости

Ученик академика архитектуры И. В. Жолтовского Л. Павлов твердо усвоил тезис своего учителя о последовательном выражении основной конструктивной идеи сооружения. Но вместе с тем он ищет новой образности и видит ее в остром, парадоксальном сопоставлении различных материалов, тектонических систем, в подчеркнуто декоративной выразительности внешнего облика архитектурного сооружения.

Так, например, самостоятельна и оригинальна общая концепция проекта Дворца Советов для Сталинграда, созданная Павловым. Изучение новгородско-псковской и владимиро-суздальской архитектуры служит здесь только отправной точкой исканий. В проекте все построено на контрастах тяжелого и легкого, сильного и нежного, крупного и мелкого. Контрасты действительно могут служить средством выражения архитектурной идеи, но в данном случае они стали самоцелью, играют роль литературного повествования «о теме», а не выражением темы, и менее всего убеждают нас в закономерности построения архитектурного организма.

Всю композицию «держит» гигантская башня. К башне примыкает с обеих сторон двухъярусная, тяжелая в первом и легкая во втором ярусе аркатура. С одной стороны аркада обходит здание, с другой—упирается в невысокую мощную башню, которая служит основанием второго легкого башенного об'ема, увенчанного стеклянным фонарем со скульптурой. Между башнями на аркаду поставлены столбы с легким стеклянным заполнением. Аркада же, примыкающая к главной башне с другой стороны, нагружена кирпичной стеной, прорезанной окнами. Все архитектурные акценты здесь как бы иллюстрируют известный тезис И. Жолтовского: «сила должна итти об руку с нежностью, что усиливает оба качества». Но эти основополагающие положения архитектурной гармонии доведены здесь до своего крайнего, парадоксального выражения.

Отдельные фрагменты композиции сделаны с большим вкусом и талантом. Они подчас даже находят оправдание в чисто конструктивной логике, — «алогичен» лишь общий замысел, образ сооружения в целом.

Л. Павлов любит, как уже было сказано, сопоставлять и сопрягать различные материалы—стекло и камень, камень и железо, дерево и камень. Особенно примечателен в этом отношении его проект театра для Петрозаводска. В проекте сознательно подчеркивается традиционная для севера любовь к дереву, как к материалу, обладающему особой, декоративной выразительностью. Деревянные поделки наивной «кружевной» формы как бы расцветают на строго тектонической основе. Фронтон украшен деревянной об'емной скульптурой на цветной подкладке, напоминающей задник театральной декорации. В пластике фронтонных изображений показана функция сооружения — театральное действие. Те же приемы последовательно использованы в отделке интерьера: на гладь стены здесь, как резная зашивка, наложены деревянные панели. Контраст между строгой каменной кладкой стены и «узорочьем» из дерева воспринимается, как основной мотив в интерьере.

Есть что-то нарочитое в суровой простоте мощных колонн театра, в каменном тимпане его фронтона, в строгой монументальности всего массива здания. И, вместе с тем, есть что-то прихотливо-изысканное в его эффектной декоративной отделке. Возникает опасение предвзятости, всегда за себя мстящей в реальном зодчестве.

Третий проект, созданный Павловым, — библиотека в Петрозаводске. Автор вводит в архитектуру металл, как бы увязывая свой проект с традициями города (в Петрозаводске находится металлургический завод, основанный еще Петром).

И вот, на тяжелый каменный параллелепипед первых двух этажей ставятся легкие металлические бронзированные стойки, забранные стеклом. Стойки расставлены на большом расстоянии друг от друга. Создается впечатление, что крыша парит в воздухе. И здесь — ясно выраженная тектоническая схема: основа—это тяжелый каменный низ, подчеркнутый глубоким рустом. Но если несущее сильно и крупно, несомое должно быть мелко и легко, — так учит Жолтовский. И, действительно, верх облегчен до предела иллюзорным стеклянным заполнением.

Наконец, аэровокзал в Риге. В плане — две пластичные кривые, сходящиеся под острым углом и об'единенные корпусом метеорологической башни со стороны лётного поля. Как же выражена в об'емах эта схема плана?

Проект решен, на первый взгляд, выразительно, но, ближе знакомясь с ним, испытываешь разочарование: архаичен образ архитектурного произведения, тяжелые каменные формы не вяжутся с назначением здания, с его темой. Поистине удивляешься, как мог автор придать легкому современному транспортному сооружению форму тяжелых и приземистых бастионов.

У Л. Павлова есть знания и талант, но только отказ от нарочитости и манерности в решении темы, отказ от архаизмов и рискованных сопряжений контрастных материалов сделает его произведения более простыми, содержательными и органичными.

* * *

Совсем иным путем идет А. Ершов. 1941 — 1942 годы. Годы тяжелой борьбы, труда и боевых подвигов. В эти годы молодой архитектор А. Ершов создает сюиту, рассказывающую языком архитектуры о героизме и мужестве сынов и дочерей нашей родины.

Здесь монументы капитану Гастелло и Лизе Чайкиной, пяти морякам - черноморцам, школьникам, казненным немцами на городской площади Ржева, 28 гвардейцам-панфиловцам, танкистам - защитникам Москвы и многим другим.

Когда-нибудь вся эта сюита будет издана, а некоторые из памятников, быть может, будут осуществлены. Тогда проекты расскажут о чувствах советских людей в дни войны. В созданной им мощной стене, увенчанной колоннадой с титаном, рвущим узы, отражены непоколебимая стойкость ленинградцев и их победа. Ершов сам составляет надписи к своим проектам, и они прекрасно иллюстрируют его мысли.

На полированном красном граните памятника Гастелло высечены слова Горького: «О, смелый сокол! Пускай ты умер! Но в песне смелых и сильных духом всегда ты будешь живым примером, призывом гордым к свободе, свету. Безумству храбрых поем мы песню!». Эта надпись в сочетании с пластичным об'емом монумента звучит особенно сильно.

Ершов — ученик А. В. Щусева. Его работы характеризуют романтическая приподнятость, свободное отношение к пластическим формам, к архитектурной традиции. Он любит сочную лепку деталей, он добивается прежде всего эмоциональной выразительности, образной насыщенности в своих работах.

Если в произведениях Павлова чувствуется еще непреодоленный формализм, то у А. Ершова мы видим стремление к «красивости». Взять хотя бы его проект аэровокзала в Киеве. Павлов в проекте аэровокзала для Риги шел по пути абстрактного начертания пятна плана (форм самолета) и архаического решения об'емных форм архитектуры. Ершов попросту соблазнился сочинением оригинального пятна плана (эллипсовая дуга с трапециевидной вставкой в центре) и архитектуры, красивой «вообще».

Хочется предостеречь способного архитектора от увлечения не всегда глубоко обоснованными замыслами. Известная доля архитектурного «своеволья» допустима при решении лиричных, камерных тем в архитектуре — памятников, стелл, решеток, выставочных павильонов, но оно обедняет и искажает образ, лишает его необходимой цельности и крепости в том случае, когда архитектор имеет дело с крупным по об'ему и сложным по назначению архитектурным организмом.

Правда, Ершов это, видимо, сам сознает. Его недавний проект надстройки здания крупного учебного заведения уже не имеет этих недостатков.

* * *

А. Сурис — один из немногих молодых московских архитекторов, которым удалось осуществить значительное число своих проектов в натуре. Еще студентом Одесского художественного института он построил в Одессе три жилых дома. Позже, по проектам молодого архитектора, возводится в Виннице дом для начсостава Красной Армии, в Москве—ряд жилых домов и сходы на Москва-реке, в Ереване — детский сад, в Красково—дачный поселок и т. д. В настоящее время по проектам Суриса на Садово-Триумфальной (в соавторстве с архитектором З. Розенфельдом) и на Садово-Черногрязской улицах начато строительство двух больших многоэтажных домов.

Столь же значительна проектная и планировочная практика Суриса. Планировка Ленинградского шоссе, Нового Арбата (совместно с С. Чернышевым, С. Кожиным, А. Заславским), участие в планировке Причальной и Раушской набережных (автор Г. Гольц), планировка поселка в Ереване, проект памятника челюскинцам, типовые жилые дома, наконец, проект большого здания Научно-исследовательского института кинематографии и общая планировка площади Расковой в Москве—вот далеко не полный перечень последних работ Суриса.

Надо думать, такая «удачливость» не случайна. Она в значительной степени об'ясняется творческими установками молодого архитектора. Его проекты не притязают на внешнюю эффектность, они, на первый взгляд, почти «будничны», но они жизненны и в каждой своей детали рассчитаны на реальное строительное осуществление. Сурис — ученик крупного зодчего Г. Гольца, но в лучших его работах уже чувствуется рука самостоятельного мастера. Основное, чего ему сейчас недостает, это, пожалуй, чувства меры.

В жилом доме на Садово-Триумфальной улице авторы увлеклись излишне пышной, тяжеловесной, перенасыщенной деталями архитектурой, не оправданной ни местом постановки, ни назначением здания, и это лишает образ той степени интимности и лиричности, которая уместна в жилищной архитектуре. Жилой дом на Садово-Черногрязской решен скромнее и лучше, но и здесь не совсем оправдан многоэтажный коринфский ордер на мощном стилобате.

Площадь Расковой в будущем явится одной из «внутренних» площадей Ленинградского шоссе, пространственным расширением на большой магистрали, не имеющей градообразующего значения. Ее надо было решить в формах скромных, но и не снижающих образной значимости зданий, которые на ней располагаются. Это отлично удалось А. Сурису.

В глубине площади автор ставит кинотеатр со статуей Расковой перед ним. Стороны площади образуют два общественных здания, одним из которых явится Институт кинематографии. В решении образа этого здания архитектор проявил такт и меру, которые делают этот проект его большой творческой удачей. Именно в нем ярче всего проявляются сильные стороны молодого мастера, дающие ему право на осуществление своих замыслов в натуре.

* * *

Советская архитектура стоит перед новыми большими и трудными задачами. В движении всей нашей архитектуры вперед многое зависит от творческой активности, способности расти и совершенствоваться таких молодых зодчих, как А. Сурис, Л. Павлов и А. Ершов. В практической работе над большими и малыми об'ектами нового строительства они, несомненно, преодолеют все то, что в их творчестве сейчас еще воспринимается, как дань отвлеченному проектированию, не связанному с конкретными заданиями жизни.

Проект восстановления здания вокзала в Киеве. Автор — арх. В. АНДРЕЕВ.

А. СОЛОВЬЕВ

ПУТЬ ЗОДЧЕГО

Архитекторы среднего и младшего поколения, завершившие свое образование лет 10—15 назад, успели за это время в какой-то мере творчески определиться. Им свойственно и стремление к большой архитектурной деятельности. Многие из них углубляются в аналитическую работу иногда с ущербом для чисто строительной практики, другие упорно работают в содружестве с большими строительными коллективами над реальными сооружениями, третьи и сейчас еще совершенствуют только свое искусство проектировщика, мало заботясь о возможности практического его применения.

Часть молодых зодчих считает своим долгом решать самые насущные задачи нашего строительства и работает над определением наиболее рационального типа жилого дома, коттэджа, массового кино, детского сада и т. д.; другие предпочитают проектирование общественных сооружений уникального значения — театров, учебных заведений, административных зданий.

Среди многочисленных представителей этого среднего поколения есть и мастера графического искусства, по преимуществу высоко расценивающие самодовлеющую красоту подачи проекта. Многие, наконец, специализируются в трудной градостроительной области и активно участвуют в планировочных работах по Москве и другим городам.

Среднее поколение мастеров архитектуры воспитывалось под воздействием крупных зодчих—Жолтовского, Щусева, Фомина, Щуко, Весниных. Оно выступает сейчас в качестве их последователей, подражателей, а порой и критиков.

К этому поколению можно отнести и архитектора В. Андреева, чье имя за последние годы встречалось достаточно часто, чтобы возникло законное желание более подробно познакомиться с его творчеством.

В 1930 году, когда Андреев окончил Харьковский архитектурный институт, он обладал уже некоторым опытом: как и многие его сверстники, он участвовал в конкурсах с 1929 года и, в частности, в соревновании на проект Магнитостроя.

Непосредственно после окончания института Андреев работает в Гипрограде УССР и проектирует ряд сооружений для Запорожья, Мариуполя и поселков Донбасса.

С 1934 года В. Андреев — аспирант первого набора Академии архитектуры. Несколько лет, посвященных оттачиванию мастерства, проходят в совместной работе с интересной группой молодых архитекторов — Ю. Шавердяевым, М. Олеиевым, А. Тарасенко, А. Ершовым и другими. Руководимые крупнейшими мастерами, аспиранты добились значительных успехов в проектировании больших программ и в изображении проектов. Аспиранты заставили многих из своих сверстников, не находящихся в стенах Академии, пересмотреть свои взгляды и знания, подтянуться, подучиться; можно смело сказать, что эта группа молодых архитекторов, поставленная в особенно благоприятные условия, оказала сильное влияние на архитектурную мысль и деятельность молодежи.

Вместе с тем большое внимание, уделявшееся аспирантами методы подачи проекта и культуре его графического чертежа, послужило до некоторой степени отвлекающим моментом. Стремление к изобразительной красоте сказалось прежде всего на выборе тем для проектов. Андреев также воспитывался в это время на проектировании уникальных сооружений, хотя возможность их решения в послеаспирантской практике была мало вероятна.

В 1938—1939 годах, участвуя вместе с другими аспирантами в работах по Всесоюзной сельскохозяйственной выставке, Андреев совместно с архитектором П. Тарановым проектирует и сооружает Павильон механизации, принесший молодым авторам известность и правительственные награды. Это—крупное сооружение, основной чертой которого является обостренное чувство современности, выявленное скорее не архитектурными, а инженерными средствами. Сквозной ангар в небольшой степени подвергся насыщению архитектурными деталями; чистота его форм оголена, и лишь сходы и лестницы, а также безупречный ритм пропорций всего ажурного об'ема выдают участие архитекторов в создании этого сооружения. Однако это не недостаток, а достоинство: архитекторы нашли в себе мужество не пойти на обычное банально-декоративное решение. В результате чисто инженерное сооружение, тактично связанное с окружением и вошедшее в ансамбль всей выставки, заняло видное место в ряду других павильонов. Характерно, что перспективы этого сооружения, передавая в точности замысел авторов, не отличаются присущей Андрееву обычно заботой о графических достоинствах архитектурного изображения. Возможность и ясность выполнения проекта в натуре определили форму его подачи, умерили склонность к изысканному рисунку.

В 1940 году Андреев и Таранов в сотрудничестве со скульптором Менделевичем сооружают памятник Чкалову в г. Горьком. Это была опять же уникальная задача: ведь в работе над памятником архитектор также свободен от всяких требований утилитарности. Памятник прекрасно связан со своим окружением; грубоватость скульптуры в значительной мере смягчена хорошим пьедесталом.

Позже Андреев проектирует целую серию скульптурных монументов (проект памятника Серову в г. Серове, памятник Чернышевскому в Саратове, памятник Зое Космодемьянской и т. д.). Повидимому, тема архитектурно-скульптурного монумента особенно привлекала молодого зодчего, так как она открывала возможности свободного, ничем не стесненного творчества. Война не одного его отрывает от практической строительной деятельности. И вместе с тем это время большого под'ема архитектурной активности Андреева. Он упорно работает над крупными сооружениями и создает такие работы, как проекты станций метрополитена, театра в Сталинском районе Москвы, центра Минска (совместно с архитектором Жигаловым), вокзала в Киеве, здания обкома в Харькове. Одновременно Андреев принимает участие в реконструкции здания ЦК ВКП(б) в Москве. Здесь им осуществлены некоторые свежие и вполне современные по характеристике интерьеры.

Самый перечень этих проектов показывает, что Андреев и теперь старается избежать «черновой» работы над небольшим жилым домом, типовым бытовым сооружением и т. д. Его привлекают только «большие полотна». Особенности его проектов — это великолепная и репрезентативная графическая подача; пышность и многословность композиций (как, например, в проекте восстановления вокзала в Киеве), богатство, иногда чрезмерное, форм и элементов. Можно указать на масштабное несоответствие входа в вокзал и фланкирующих его фигурных композиций; можно не соглашаться с соотношениями колоннады и купола в проекте здания обкома в Харькове, но нельзя отказать Андрееву в огромном темпераменте, больших знаниях, которыми он умело распоряжается, и в крупном живописном даре. Мы имеем все основания ожидать от Андреева новых талантливых работ, в которых высокая культура подачи проекта не будет противоречить трезвому чувству реальности. Мы вправе потребовать от молодого мастера более смелого включения в строительную практику.

* * *

А. Арефьев окончил Московский архитектурный институт в 1934 году; его практическая деятельность не отличалась внешним блеском, его проекты не привлекали внимания, их трудно было бы использовать в качестве «выставочного» материала, который так выигрышно выглядит в витринах на улице Горького или на стендах московского Дома архитектора. Первые его работы — проекты Автодорожного института и здания Наркомата Военно-Морского Флота в Москве — прошли незамеченными, не запомнились. Его аспирантская диссертация была посвящена разработке типологии южного жилого дома в условиях Средней Азии и закончилась успешной защитой с присуждением ему степени кандидата архитектурных наук.

Мы услышали об Арефьеве только тогда, когда он с коллективом проектировщиков и строителей в трудные военные годы завершил строительство жилого городка близ Гурьева, и, уже ознакомившись с этой крупной работой, не удивились, когда всему коллективу, в том числе и А. Арефьеву, была присуждена Сталинская премия. Жилой поселок этот неоднократно описывался. Он расположен в зоне прикаспийских солончаковых пустынь; выбор строительной площадки был сделан с таким расчетом, чтобы отгородиться от песков и ветра. Создан канал, представляющий собой, наряду с излучиной реки Урал, первый барьер против стихий природы; произведена посадка зелени, которая образует второй защитный пояс вокруг городка.

Композиционная ось поселка — это центральная улица, замкнутая зданием клуба. Архитекторы проявили много такта в трактовке внешней архитектуры жилых домов, в искусном сочетании гипсовых плит — основного стенового материала — с крашеными деревянными деталями. В резьбе и росписях, украшающих эти дома, как бы вновь ожила благородная традиция народного искусства Средней Азии.

Сейчас, анализируя эту работу, мы убеждаемся в том, что без большой предварительной подготовки ее осуществить было бы невозможно. Глубокое и полное проникновение в характер строительства в южном пустынном солончаковом районе, мастерское освоение строительного материала — демифсерного гипса и самана — убеждают нас в том, что проектировщики и строители начали эту работу во всеоружии опыта, знаний и большой теоретической подготовки. Годы, потраченные Арефьевым на диссертацию, на сбор материала, на его обоснование и преломление, не прошли даром; оставаясь в тени, Арефьев готовился к практической работе исподволь, целеустремленно и упорно.

Нельзя считать поселок в Гурьеве особенно крупной стройкой; нам, помнящим целые новые города, возникшие в период первых пятилеток, этот поселок представляется довольно скромным: 42,7 гектара — не такая уж большая площадь. Цельность замысла, превосходно примененные местные материалы, хорошо найденный характер архитектуры — тоже еще не все.

Основное в этом замечательном опыте — это доведение до конца всей композиции, ревнивое отношение к осуществлению архитектурного замысла в натуре, повседневная работа архитектора непосредственно на строительстве, которая, как мы хорошо знаем, требует от зодчего непрерывной борьбы с условиями и материалом. Гурьевский поселок — это подлинный триумф архитектора, сумевшего осуществить свой проект без всяких скидок на суровое военное время. Чувство ответственности за постройку отличает не всех наших молодых мастеров; многие из них с блеском выполняют проекты, но предоставляют все дальнейшее строителям, занимая на стройке позицию сторонних и незаинтересованных наблюдателей.

Следующая крупная работа Арефьева — это проект и строительное осуществление жилого поселка на Перовом Поле в Москве, близ станции Вешняки, составленный им совместно с архитекторами Р. Мазин и М. Лисицианом под общим руководством академика архитектуры И. В. Жолтовского. По об'ему этот поселок еще меньше, чем Гурьевский, но он характерен другими особенностями.

Перово Поле представляет собой одну из неосвоенных московских окраин; это место лишено какого бы то ни было архитектурного лица. Сложившихся предпосылок, диктующих общее направление проектирования, здесь нет. В этом его сходство с Гурьевым: и здесь нужно было создать самостоятельный архитектурный организм со своим внутренним миром.

Авторы остановились на приеме периметральной застройки участка с созданием крупного зеленого массива внутри квартала. В условиях окраинного района Москвы это верное решение. Культура выращивания зеленых насаждений находится у нас еще на низком уровне: концентрированный зеленый массив значительно облегчает в этих условиях уход за молодыми деревьями.

Двух- и трехэтажная застройка участка Перово Поле характеризуется рядом новых предложений. Арефьев и коллектив его товарищей остановились на типе многоквартирных жилых домов с изолированными квартирами и самостоятельными входами в каждую из них. Применение такого типа дома не всегда желательно, так как некоторые из входов неизбежно приходится ориентировать на дворы, зачастую захламленные или «черные». В данном случае прием тихого внутреннего озелененного двора представляет большую ценность: тип дома органически связан с планом квартала. Мы видим опять цельность замысла в общем и деталях.

Арефьев является представителем той плеяды молодых мастеров, которые своим призванием и долгом считают работу над массовыми типами сооружений — жилыми домами, детскими садами.

Арефьев мастерски использует конкретные условия, он умеет верно осуществлять градостроительные задачи. В Гурьеве, в условиях пустыни, от которой нужно отгородиться, он создает преграду и защищается от природы силами самой природы; на Перовом Поле он средствами архитектуры создает уголок природы, выделенный и обособленный от внешней среды.

Можно было бы упрекнуть Арефьева в том, что его градостроительное мастерство выше его способности определить композицию отдельных об'ектов. Дома на Перовом Поле еще не получили законченного стилевого выражения, но вместе с тем и они—живое свидетельство творческой зрелости молодого мастера.

* * *

На примере двух архитекторов — В. Андреева и А. Арефьева — мы показали разнообразие подхода, тенденций и стремлений, которые свойственны среднему поколению молодых зодчих. В четвертой пятилетке и им и их сверстникам предстоит выйти в первые ряды архитекторов-практиков. А для этого нужны не только знания, не только соответствующая теоретическая подготовка, не только талант и понимание художественных задач зодчества, — все это, пожалуй, уже есть,— но и обостренное чувство современности, вкус и любовь к реальному строительству, отзывчивость на требования жизни. Они единственно только и могут дать верное направление творчеству молодого архитектора.

Музыкальный дневник

Выступления польских артистов попрежнему привлекают внимание нашей музыкальной общественности. Это и понятно, — русская публика всегда проявляла живейший интерес к польской музыкальной культуре по той простой причине, что она находится в ближайшем родстве с культурой русской. Еще Ларош указывал на близость друг другу двух национальных гениев — Глинки и Шопена, и притом близость идейную: «Главная идея их века была народность», замечает Ларош, и, несомненно, именно преданность этой идее постоянно внушает нам особые симпатии к творчеству польских композиторов нового времени, не исключая и Шимановского, крупнейшего представителя польской музыки послешопеновского периода.

На протяжении целого столетия польские артисты постоянно посещали Россию и с неизменным радушием принимались русской публикой. В пятидесятых годах прошлого века Серов горячо приветствовал Станислава Монюшко и первый указал на его великую миссию в польском национальном искусстве. За Монюшко следует длинная вереница польских музыкантов, с огромным успехом и многократно выступавших на русской концертной эстраде. Среди этих музыкантов мы находим имена Венявского, Иосифа Гофмана, Лешетицкого и многих других выдающихся артистов.

Неудивительно поэтому, что наша публика проявляет такой интерес к выступлениям польских гостей.

Приезд лодзинского дирижера Казимира Вилкомирского порадовал не только тем, что благодаря ему мы могли познакомиться с произведениями молодых польских композиторов, которые нам до сих пор были известны очень мало или даже совсем неизвестны. В лице Вилкомирского мы встретили дирижера прекрасной академической школы, тонкого и даровитого художника, не просто исполнителя, но и своеобразного истолкователя музыкальных произведений. То же можно сказать о Вилкомирском как о виолончелисте, прибавив, что игра его, благородная по исполнительской манере, свидетельствует о высокой культуре и тонком вкусе польского солиста.

Некоторые произведения польских композиторов впервые прозвучали на советской эстраде в исполнении Казимира Вилкомирского, и это еще больше увеличило интерес к его выступлениям. В частности, мы впервые услышали симфоническую поэму Мечислава Карловича «Возвращающиеся волны» — произведение по эмоционально психологическому складу очень характерное для русской и польской музыки конца прошлого и начала текущего века. Следы влияния Чайковского явственно ощущаются в этом произведении Мечислава Карловича, сочетаясь с не менее явственными влияниями Шопена. Это обстоятельство, однако, ни в какой мере не препятствует творческой самостоятельности композитора.

«Грюнвальд» Яна Маклякевича — род симфонической картины, сюжетом которой является великая Грюнвальдская битва, происшедшая в XV веке и увенчавшая славянское оружие вечной славой. Молодой польский композитор, вдохновленный героическими образами прошлого, писал свой «Грюнвальд» в восставшей против немцев Варшаве 1944 года.

Сурово-эпический стиль симфонической картины полностью отвечает ее идейному содержанию. Нам думается, что молодой композитор свою задачу решил весьма удачно. Мастерство Яна Маклякевича несомненно, так же как несомненна значительность его дарования, оригинального и яркого. Симфоническая картина «Грюнвальд» произвела глубокое впечатление на слушателей, несмотря на некоторые шероховатости в ее отделке, в частности не всегда оправданную жесткость гармонического языка и некоторую «вязкость» оркестровых звучаний.

Исполненная в концерте Вилкомирского «Увертюра» молодого композитора Антона Шаловского появилась на свет еще в 1936 году и сразу же обратила на себя внимание не только польской, но и французской критики, указавшей на мелодическую и ритмическую изобретательность польского композитора, на превосходное чувство формы и изысканное мастерство инструментовки.

Действительно, все эти достоинства очевидны для каждого внимательно слушавшего увертюру Шаловского, нарядно инструментованное, остроумно, с блеском написанное произведение.

В этот же вечер выступил лауреат варшавского конкурса им. Шопена пианист Ян Экер, отлично сыгравший концерт e-moll Шопена.

* * *

Одним из наиболее интересных событий минувшей недели следует считать исполнение под управлением Константина Иванова симфонии «Родина» Г. Попова, произведения, которое является чрезвычайно важным этапом в творческой биографии этого талантливого композитора и знаменательно не только для него одного.

Дело не только в том, что симфония «Родина» свидетельствует о полном освобождении Попова от влияний западно-европейского модернизма, еще весьма ощутимых в его первой симфонии и в камерных произведениях. Органичным, живым языком творчества Попова, несомненно, является русская музыкальная речь, лишенная признаков космополитической безликости. На наш взгляд, об этом свидетельствует не только первая часть симфонии — «Запев», с его народно-песенной основой, но в особенности великолепное Largo и не менее замечательный финал с фугой.

Presto giocoso второй части напомнило нам лучшие страницы молодого Стравинского, Стравинского «Петрушки» и «Фейерверка». Здесь— то же буйство оркестровых красок, та же сочность мелодического материала. Мы подчеркиваем абсолютную самобытность и оригинальность творческой мысли симфонии «Родина» и не считаем, что этому хоть в малейшей степени противоречит наличие «посторонних» влияний. Во всей истории музыки, и не только музыки, но и любого другого искусства, нельзя обнаружить ни одного значительного произведения, которое не таило бы в себе следов многочисленных и разнообразных влияний прошлого и современного. И в Presto giocoso, и в интермеццо финала ощутительны влияния инструментального письма Стравинского, хотя бы в характерном употреблении для колористических целей малых ударных, тамбурина и ксилофона. Точно так же без труда можно в Largo уловить явственные влияния симфонизма Шостаковича; тем не менее, вся музыкальная концепция, целостная и ясная, полностью свидетельствует о безусловно оригинальном даровании автора симфонии.

Большое симфоническое Largo — медленная часть симфонии — представляется нам наиболее выдающейся творческой удачей Попова. Без тени сентиментальности, вся проникнутая спокойно-величавым раздумьем, удивительно красиво написанная, эта часть симфонии по всей справедливости является лучшим украшением творчества Попова. Здесь нет виртуозного блеска, присущего остальным частям симфонии, нет искрометной игры красок, но внешне скромная оболочка Largo таит в себе и подлинное глубокомыслие, и настоящую изысканность вкуса.

Г. Попов дал своей симфонии название «Родина». Это обязывает ко многому, но, на наш взгляд, вовсе не требует прямолинейной изобразительности. Ее и нет в симфонии «Родина». Все же это произведение программное в том смысле, какое придает этому понятию акад. Асафьев, заметивший однажды, что в программе важна мысль или идея, в ней заключающаяся, которая возбуждает в композиторе музыкальную мысль и музыкальные идеи. Если принять другое положение Асафьева, гласящее, что «симфонизм — творческое постижение и выражение мира чувств и идей в непрерывности музыкального тока, в его жизненной напряженности», то нельзя не согласиться с тем, что этому определению произведение Попова отвечает с максимальной полнотой.

Константин Иванов верно понял сущность симфонии «Родина» и истолковал ее прекрасно. Прежде мы не раз отмечали незаурядную талантливость этого музыканта. Сейчас мы должны признать его артистическую зрелость. Именно зрелостью, глубокомыслием художника характеризуется исполнительская манера К. Иванова, и не только в симфонии Попова. Мы должны также отметить все возрастающие успехи Государственного симфонического оркестра Союза ССР, раз от разу играющего все лучше. Если бы не погрешности строя деревянных духовых, игру оркестра можно было бы признать безукоризненной. Особенной похвалы заслуживает превосходная игра струнной группы оркестра, на долю которой достались труднейшие партии во всей партитуре симфонии.

СЛУШАТЕЛЬ.

Портреты русских музыкантов

НЕИЗВЕСТНЫЕ РАБОТЫ И. Е. РЕПИНА

Хорошо известна богатейшая портретная галлерея замечательных деятелей русской музыкальной культуры, созданная Репиным. Им написано свыше двадцати портретов его современников — прославленных композиторов, начиная с Мусоргского, кончая Глазуновым. Но этими получившими теперь широкую популярность произведениями далеко не исчерпываются репинские работы в данной области. В богатейшем художественном наследии Репина сохранилось немало таких произведений этого рода, которые лишь теперь становятся достоянием общественности.

В первом томе «Художественного наследства» (издание Института истории искусств Академии наук СССР), посвященном И. Е. Репину, среди впервые публикуемых произведений великого художника большое место занимают зарисовки и живописные портреты выдающихся композиторов, музыкантов и актеров.

* * *

Знакомство Репина с Н. Римским-Корсаковым относится к 1871 году, когда молодому художнику — выпускнику Академии художеств—была заказана картина «Славянские композиторы». Репину удалось тогда сделать ряд зарисовок Римского-Корсакова, но до сих пор была известна лишь одна. Большой интерес представляет публикуемая в репинском томе другая зарисовка Римского-Корсакова 1871 года: композитор изображен в рост, на нем мундир морского офицера. В день пятилетия со дня организации М. Беляевым общедоступных русских симфонических концертов Репин принял участие в чествовании неутомимого пропагандиста новой русской музыки, украсив акварельным рисунком адрес, преподнесенный Беляеву; в центре рисунка изображен Римский-Корсаков, дирижирующий оркестром, на переднем плане — известный пианист Н. Лавров, внизу — группа слушателей, среди которых мы узнаем современных Репину композиторов.

* * *

В 1880-х годах в Петербурге огромным успехом пользовалась пианистка Софья Ментер (с 1883 по 1887 год она состояла профессором Петербургской консерватории). Софья Ментер неоднократно позировала Репину. До сих пор был известен лишь один ее портрет, — один из самых пленительных женских портретов работы Репина. В новом издании будут впервые опубликованы две великолепные зарисовки — «Софья Ментер на диване» и «Софья Ментер у рояля».

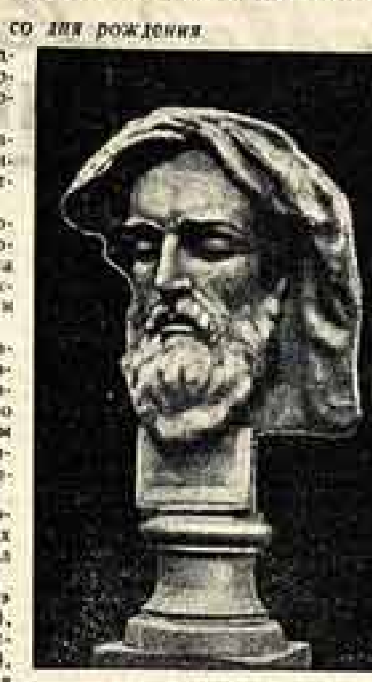
Весьма интересна впервые публикуемая акварель «Дирижирующий Рубинштейн». Любопытна альбомная зарисовка А. Лядова. С подлинным блеском выполнил Репин в 1890 году для журнала «Артист» рисунок сепией, изображающий А. Глазунова за письменным столом, работающего над партитурой. Оригинал рисунка по всем данным погиб,—тем большую ценность приобретает его воспроизведение в репинском томе.

Первый том «Художественного наследства», посвященный И. Репину, выходит под редакцией И. Грабаря и И. Зильберштейна.

М. МАНИЗЕР

Я. Николадзе

К 70-летию со дня рождения



Портрет поэта Чахрухадзе.
Скульптура Я. НИКОЛАДЗЕ.

Яков Иванович Николадзе, народный художник Грузинской ССР, орденоносец и депутат Верховного Совета Грузии, родился в 1876 году.

Он начал учиться скульптуре сначала в Москве в Строгановском училище, а затем в Одесской художественной школе.

В 1899 г. для завершения образования он поехал в Париж, где пробыл свыше 10 лет, занимаясь сначала у крупнейших французских художников того времени — Фальгьера и Мерсье, а затем у Огюста Родена.

В эти же годы в мастерской Родена работал знаменитый французский скульптор Бурдель. Воспроизведение в мраморе работ великого Родена, постоянное общение с ним самим не могли не сказаться благотворно на формировании творческого облика Николадзе.

Одновременно он участвовал самостоятельными работами на весенних и осенних салонах в Париже и имел там успех.

Сделав фигуру «Печаль Грузии» (для памятника И. Чавчавадзе), бюст А. Церетели, «Девушку Севера» (мрамор), «Саломею» (мрамор), «Ветер» (камень), он возвратился в 1910 г. на родину, в Тбилиси.

Здесь началась его педагогическая деятельность. Из скульптурных работ этого периода нужно отметить бюст народного писателя Грузии Никошвили для памятника ему в Тбилиси.

Полный расцвет творческой деятельности Я. Николадзе наступил уже при советской власти.

Грузинский народ высоко оценил заслуги своего скульптора.

Николадзе приглашается профессором в Тбилисскую Академию художеств, где работает по сей день. Им воспитано большинство современных скульпторов Грузии, в их числе талантливые скульпторы—лауреаты Сталинской премии К. Мерабишвили и С. Какабадзе.

Я. И. Николадзе принимает живейшее участие в работе над декоративно-монументальной скульптурой для Института Маркса — Энгельса—Ленина в Тбилиси, одного из красивейших зданий города.

Он исполняет ряд портретных работ, в том числе: прекрасный бюст молодого Сталина (мрамор)—«Великий юноша», бюсты Шота Руставели, Л. П. Берия, монументальный бюст Ф. Энгельса (для Кутаиси) и памятник А. Цулукидзе.

С неослабным творческим жаром работает Яков Иванович и в годы Великой Отечественной войны.

Он создает портреты генерал-полковника Героя Советского Союза Чанчибадзе и профессора Тбилисского университета Меликишвили, генерал-полковника Леселидзе и, наконец, воссоздает образ поэта XII века Чахрухадзе.

Последняя работа, показанная им на Всесоюзной художественной выставке 1946 года в Москве, привлекла всеобщее внимание прекрасной по мысли и чувству концепцией образа.

Семидесятилетие со дня рождения Я. И. Николадзе встречает в полном расцвете сил и творческого вдохновения. От всего сердца желаем ему все новых и новых успехов в деле, которому он посвятил всю свою жизнь.

А. БАРТОШЕВИЧ

Выставка Н. А. Тырсы

Сейчас, когда в Большом зале Ленинградского Союза советских художников открылась посмертная выставка работ Николая Андреевича Тырсы, стало особенно ясно, какую огромную потерю понесло с его смертью советское искусство, какую жертву вырвала из наших рядов варварская война, развязанная гитлеровской Германией.

Выставка замечательна тем, что оставляет по себе не только воспоминания о виденном, но и общее ощущение жизнерадостности, жизнеутверждения, оптимизма, искренности, чистоты.

На выставке совсем почти (за исключением иллюстраций) нет тематических вещей. Художник воспроизводил только то, что было у него непосредственно перед глазами, правдиво и точно передавал свои впечатления. Пейзаж, портретный набросок, натюрморт, этюды фигур, огромное количество листков из альбома, где фиксировались наблюдения художника во время многочисленных поездок по Советскому Союзу: Ленинград, Сочи, Кобрин, Украина, Москва, Абхазия, Белоруссия и снова, и снова Ленинград, его изумительные пейзажи, раскрывающие красоту великого города, его уголки на Мойке, на Кировских островах, у Исаакиевского собора.

По сути дела, вся выставка—дневник, повседневная запись впечатлений. И в том постоянстве, с каким делались эти наброски и зарисовки, в той роли, какую играли альбом, карандаш и кисть в повседневной жизни художника, мы видим, какой органической потребностью было для него творчество, как естественно было для него видеть и сразу же воспроизводить.

Н. А. Тырса — художник по преимуществу, художник везде и во всем, способный поэтически раскрыть самые различные жизненные явления, рассказать о них, не прибегая к помощи сюжета, не подкрепляясь логическими доводами, а воздействуя через глаз на чувство. В этом отношении акварели Тырсы музыкальны: как музыка, они не нуждаются в поддержке других искусств. И в то же время они содержательны.

«Жизнь прекрасна» — вот основная тема, проходящая через все творчество Тырсы. Прекрасно человеческое тело, прекрасны деревья, цветы, растущие на земле и стоящие в вазах, прекрасный мир смотрит к нам в окна, в прекрасной стране мы живем — вот о чем говорил Тырса на протяжении всей своей жизни.

Глядя на эти рисунки и акварели, сделанные с такой исключительной легкостью и кажущейся небрежностью, начинаешь думать, что художник делал их шутя, что сам он не придавал им серьезного значения, торопливо, для себя фиксируя свои личные впечатления. Они содержат в себе лишь намеки: линии рисунков часто прерываются и характеризуют только основное, краска наложена широким мазком и тонким слоем, из-под нее просвечивает бумага или холст. Но это «кухня», это техника, которая замечается лишь при ближайшем рассмотрении. А в целом каждая вещь — вплоть до карандашных набросков в дорожном альбоме — воспринимается как законченная, не требующая продолжения и развития, вовлекает в ту атмосферу, которой жил художник, подчиняет себе, живет и волнует.

И эта сила воздействия — результат исключительной точности, изумительного профессионального мастерства Тырсы. Он работает наверняка, не делая поправок, не допуская оговорок, потому что он говорит только то, в чем убежден.

Внешние приемы сближают рисунки Тырсы с манерой французских импрессионистов. Тот, кто не знает художника, может предположить, что он учился и прожил долгое время за границей. Но это ошибка. Он никогда не покидал родной страны. Его учителями были старые мастера русской живописи.

Наиболее полно Тырса раскрылся после революции. С 1918 года он начал преподавать живопись и рисунок в Художественно-промышленном училище (бывш. Штиглица), а затем в Институте инженеров коммунального строительства; педагогической работой он занимался до самой смерти. Немало замечательных людей нашей родины с гордостью называют себя учениками Тырсы.

С 1922 года он начал работать над иллюстрированием детской книги. Здесь им сделано исключительно много. При жизни Тырсу считали прежде всего рисовальщиком, иллюстратором, педагогом, и только эта выставка раскрыла его как художника. Именно его «домашние» работы, не предназначенные для выставки, показали нам его подлинное лицо.

Стала понятна успешность его работы для детских изданий. Художник с чистой душой, с правдивым глазом, с серьезным отношением ко всякому делу, за которое он брался, человек, обладавший темпераментом учителя, должен был притти к детям, которых он учил понимать искусство, раскрывая перед ними окружающий мир.

Огромной заслугой советского искусства является разработка принципов оформления и иллюстрирования детской книги. В этой области нами сделаны гигантские успехи. Именно детская книга привлекла к себе наших лучших графиков — Н. Тырсу, В. Лебедева, В. Конашевича, А. Пахомова, Е. Чарушина, Ю. Васнецова, В. Курдова и других. И немалая доля заслуг в выработке этих принципов принадлежит Тырсе.

Его иллюстрации так же просты, понятны и непосредственны, как его наброски. Они остры, занимательны и в то же время не требуют никаких пояснений. Они насыщены лиризмом, — художник так же любит изображаемых им героев, как он любит все, что связано с жизнью.

Именно эта связь с жизнью определила плодотворность его работы для детских изданий, именно она, уже во время войны, с логической неизбежностью привела его в ряды авторов «Боевого карандаша» — серии агитационных плакатов, выпускавшейся ленинградским Союзом советских художников.

Творчество Тырсы учит многому. И выставка его работ заслуживает самого широкого внимания.

ЛЕНИНГРАД.

Со всех концов страны

КИЕВ. (Наш корр.). В студии кинохроники в ближайшее время начинается работа над цветным фильмом «Украина» по сценарию Л. Первомайского и А. Кузнецова.

ЧЕЛЯБИНСК. (Наш корр.). Здесь состоялся концерт из новых произведений челябинских композиторов. Были исполнены фрагменты из оперы Н. Чернина «Сказка о мертвой царевне и семи богатырях», фортепианная соната Гака, романсы Цветаева и другие произведения.

УЛЬЯНОВСК. (Наш корр.). Открылся летний сезон в цирке. В первой программе выступает А. Александров с группой дрессированных леопардов и пантер.

МАГНИТОГОРСК. (Наш корр.). Открылась юбилейная выставка работ художника Г. Соловьева, работающего здесь с момента основания города. Экспонировано 270 картин, этюдов, рисунков, гравюр. Среди них — уральские пейзажи, картины из производственной жизни Магнитки, портреты знатных людей города.

ОДЕССА. (Наш корр.). Театр кукол готовит к постановке спектакли для взрослых: «Ночь перед Рождеством» по Н. В. Гоголю и «Король-Олень» К. Гоцци в сценической редакции Е. Сперанского. При театре организуется студия, которая будет готовить кадры для кукольных театров.

ИРКУТСК. (Наш корр.). Художники Иркутской области открыли свою весеннюю выставку. На ней представлено 200 работ. В числе 38 участников выставки — семь художников-фронтовиков.

НОВОСИБИРСК. (Наш корр.). Областной драматический театр «Красный факел» готовит водевиль «Факир на час» в постановке Н. Коротыгаева. В текущем году театр поставит пьесы: «Бранденбургские ворота» М. Светлова, «Глубокая разведка» А. Крона, «Последняя жертва» А. Н. Островского, «Дачники» М. Горького и «Укрощение строптивой» В. Шекспира.

ВОРОНЕЖ. (Наш корр.). Драматический театр показал премьеру пьесы В. Соловьева «Секрет победы». Постановка Н. Вагель-Крона, оформление В. Герасименко.

ХАРЬКОВ. (Наш корр.). Здесь организовано театральное общество, при котором созданы театроведческая и критическая секции. В правление избраны А. Крамов, М. Крушельницкий, И. Марьяненко и другие. В ближайшее время откроется Дом актера.

РИГА. (Наш корр.). Закончена проектировка и начато строительство нового театра города Вилиени. Театр будет расположен в центре крупного сельскохозяйственного района.

ТАШКЕНТ. (Наш корр.). Исполнилось 15 лет со дня организации Театра Красной Армии Туркестанского военного округа. Ряду творческих работников театра присвоены почетные звания.

ЛЕНИНГРАД. (Наш корр.). В театральном музее подготовляется выставка, посвященная двухвековой истории русского драматического театра.

ЧЕБОКСАРЫ. (Наш корр.). При чувашской филармонии создан симфонический оркестр. В первых концертах, наряду с произведениями русской и западноевропейской классики, исполнялись произведения чувашских композиторов.

Драматургия Г. Ибсена

Научно-творческая сессия в ВТО

Комитет по делам искусств при Совете Министров СССР, Всероссийское театральное общество и Театральная секция Всесоюзного общества культурной связи с заграницей проводит научно-творческую сессию, посвященную 40-летию со дня смерти Ибсена.

Сессия откроется 4 июня вступительным словом заместителя председателя Комитета по делам искусств при Совете Министров СССР И. Анисимова. Затем будут заслушаны доклады М. Морозова — «Мировое значение Ибсена», Е. Суркова — «Ибсен и советский театр» и выступления П. Гайдебурова, С. Гиацинтовой, Э. Краснянского, Ю. Коршуна и Н. Петрова.

5 июня с докладами выступят Э. Миндлин — «Драматургия Ибсена», Д. Тальников — «Ибсен на русской дореволюционной и советской сцене», И. Альтман и Г. Штайн — «Ибсен на национальных сценах СССР» и Н. Чирков — «Ибсен в русской дореволюционной и советской критике».

В художественной части примут участие В. Качалов (сцена из «Бранда»), В. Попова и А. Кторов («Строитель Сольнес»), С. Гиацинтова и И. Берсенев («Нора»).

Премии за лучшие художественные изделия артелей

Экспертный совет постоянного павильона лучших образцов товаров широкого потребления при Всесоюзной торговой палате рассмотрел вопрос о присуждении дипломов и премий предприятиям за выпуск высококачественной продукции.

Диплом первой степени присужден Федоскинской артели за художественные изделия из папье-маше (шкатулки, коробки, портсигары, пепельницы и др.). Диплом первой степени присужден также мстерской артели «Пролетарское искусство» за выпуск продукции с красочной росписью. Жестовской художественно-промысловой артели присужден диплом второй степени.

Цирк.
Скульптура И. ЧАЙКОВА (гипс). Четвертый филиал Всесоюзной художественной выставки (выставочный зал Всекохудожника).

60 лет со дня смерти А. Н. Островского

14 июня исполняется 60 лет со дня смерти А. Н. Островского.

Кабинет театра Островского и русской классики ВТО организует с 12 по 15 июня конференцию, посвященную творчеству великого русского драматурга.

Участники конференции заслушают доклады В. Филиппова — «Итоги освоения творчества Островского», А. Цейтлина — «Место Островского в мировой комедиографии», А. Ревякина — «Кончина Островского», Д. Тальникова — «Островский в театрах народов СССР», Н. Пожарского — «Обзор постановок пьес Островского на зарубежной сцене», А. Поль — «Островский во Франции». Сообщения о постановках пьес Островского на сценах театров союзных республик сделают В. Млечин, И. Альтман, А. Гатенин, Н. Путинцев и В. Афанасьев.

Эстрадные концерты

Открылся сезон в эстрадном театре «Эрмитаж». Режиссер первой программы А. Лобанов; оформление художника В. Рындина. Выступают артисты Н. Смирнов-Сокольский, И. Набатов, К. Джапаридзе, М. Миронова, Е. Дарский и Л. Миров, солистка Узбекского театра оперы и балета Г. Измайлова, Ленинградская студия эстрадного танца ВГКО под руководством А. Обрант, Р. и М. Птицыны, И. Байда и др. Программу ведут М. Гаркави, Е. Дарский и Л. Миров.

15 мая возобновились открытые эстрадные концерты Всесоюзного гастрольно-концертного об'единения в Колонном зале Дома союзов. В первом концерте приняли участие Б. Ливанов, В. Канделаки, Н. Смирнов-Сокольский, Р. Зеленая, И. Набатов, М. Гаркави, А. Редель и М. Хрусталев, Н. Першин, А. Погодин и другие.

На-днях состоялись вечера оригинальных эстрадных жанров в зале клуба МГУ и в Краснознаменном зале Центрального дома Красной Армии.

27 мая в помещении Московского театра юного зрителя состоялся творческий вечер Таисы Савва (художественный свист). Артистка исполнила «Ноктюрн» Шопена, «Баркароллу» Шуберта, фантазию на тему оперы «Риголетто», «Соловейко» Зарембы, «Музыкальную табакерку» Лядова, синкопический этюд Жозефа (партия рояля — А. Захарьина), Арию из оперы «Любовный напиток» Доницетти и серенаду Тости. Были исполнены Таисой Савва под аккомпанемент арфы «Жегтенькая птичка» Ипполитова-Иванова — в сопровождении флейты. В концерте приняли участие солиста оркестра Большого театра Э. Айвгори, чтец С. Акимис.

КОНЦЕРТ ПАМЯТИ ВИТАЧЕКА

Московская филармония организовала 26 мая в Малом зале Консерватории вечер памяти заслуженного деятеля искусства, скрипичного мастера Евгения Витачека.

В концерте приняли участие скрипачи, альтисты, виолончелисты — П. Бондаренко, А. Георгиан, С. Кнушевицкий, Л. Коган, квартет им. Бетховена. Вся программа была исполнена на инструментах работы Е. Витачека.

А. Георгиан, С. Асламазян, И. Мортвинсон и Р. Сапожников исполнили сюиту для четырех виолончелей, написанную сыном покойного мастера — Фабием Витачеком.

В нескольких строк

○ Диспут, посвященный итогам театрального сезона, открылся 21 мая в Клубе писателей. Диспут открыл Вс. Вишневский. После доклада И. Черняка и И. Альтмана начались прения, в которых приняли участие Н. Чекин, Г. Штайн, Б. Дайреджиев, В. Залесский, С. Марголин, В. Млечин, О. Литовский, К. Финн, Аджемян. На-днях состоится продолжение диспута.

○ Всесоюзную выставку творческих работ художников текстильной промышленности организует в июне Министерство текстильной промышленности СССР. Одновременно будет созвано совещание по вопросам художественного оформления текстильных изделий.

○ Смотр спектаклей гастрольных театров открывается 3 июня в клубе МГУ. В этот день будет показана пьеса К. Симонова «Под каштанами Праги» в исполнении коллектива Реалистического театра под руководством В. Власова.

○ За выдающиеся заслуги в деле пропаганды русской народной песни Комитет по делам искусств при Совете Министров СССР об'явил благодарность всему личному составу русского народного хора им. Пятницкого и премировал его художественных руководителей—В. Захарова и П. Казьмина. Выделены также средства для премирования работников хора.

○ Выставка живописных и графических работ учащихся Студии изобразительных искусств открывается сегодня в Московском доме ученых.

○ В помещении Клуба писателей открылась выставка работ художника Г. Петрова. Свыше ста произведений (в живописи и графике) иллюстрируют отдельные эпизоды и сцены из картвельского эпоса «Манас».

○ Отделение режиссеров оперы организуется при режиссерском факультете Государственного института театрального искусства им. А. В. Луначарского.

○ Московский Драматический театр заканчивает репетиции пьесы польского поэта Ю. Словацкого «Мария Стюарт» в постановке С. Майорова. Премьера—в первых числах июня.

○ Завтра открывается летний симфонический сезон в Концертном зале сада «Эрмитаж». В программе—четвертая симфония, первый концерт для фортепиано с оркестром и торжественная увертюра «1812 год» Чайковского. Исполнители—Государственный симфонический оркестр СССР под управлением А. Орлова и солистка И. Хельманова.

○ 8 июня в Большом зале Московской консерватории Государственный симфонический оркестр СССР под управлением К. Иванова и Республиканская русская хоровая капелла впервые исполнят фрагменты оперы В. Власова, А. Малдыбаева и В. Ферс «Манас». Солистами выступят А. Королев, П. Чекин и М. Палкин.

○ 5 июня Государственный хор русской песни под руководством А. Свешникова выступит в Большом зале Московской консерватории с новой программой. Хор исполнит произведения Танеева, Даргомыжского, Брусиера, русские народные песни.

○ Литературный вечер, посвященный творчеству Н. М. Карамзина, состоится сегодня в Доме актера ВТО. Заслуженная артистка РСФСР Н. Белевцева исполнит отрывки из произведений Карамзина «История государства Российского», «Бедная Лиза» и «Письма русского путешественника».

○ Обсуждение спектакля Театра драмы и комедии «Капитанская дочка» состоится сегодня в Центральном доме работников искусств. Вступительное слово скажет Н. Чекин.

○ Совещание по вопросам критики организует 3 и 4 июня об'единение театральных критиков ВТО. Будут заслушаны доклады И. Альтмана—«Театральная критика после войны», А. Мацкина—«Проблемы театра и театральная печать», Ю. Лукина—«Обзор театрального отдела газеты «Советское искусство» и М. Загорского—«Кадры и жанры».

Проектирование памятников и монументов

Совещание в Доме архитектора

В московском Доме архитектора 3 июня открывается созываемое Союзом советских архитекторов совещание, посвященное проектированию и строительству монументов и мемориальных сооружений в память героев и событий Великой Отечественной войны.

В задачи совещания входит обсуждение творческой практики архитекторов в области строительства монументов различного типа, начиная от памятников на братских могилах и кончая триумфальными сооружениями — арками, обелисками, монументами в честь городов-героев, знаменитых сражений и т. д.

Участники совещания заслушают доклады профессора А. Габричевского «О проблеме монумента в мировой архитектуре», профессора С. Торопова «О русском художественном наследстве в области мемориальной архитектуры» и М. Ильина «О проектах монументов в честь героев Великой Отечественной войны».

К участию в совещании, которое продлится три дня, привлечены виднейшие архитекторы и скульпторы Москвы и Ленинграда.

За рубежом

Болгария.

В Софии отмечено 25-летие сценической деятельности известного болгарского актера Владимира Трандафилова. В Народном театре был поставлен «Маскарад» Лермонтова, где юбиляр играл роль Арбенина.

* * *

В столице Болгарии открылся «Музыкальный реалистический театр» под руководством Л. Стоянова. В состав труппы вошли молодые актеры из бывших фронтовых театров. Первая постановка театра — пьеса чешских драматургов Восковича и Вериха «Рай на земле».

Югославия.

В Белграде открыта фотовыставка «Советская скульптура», организованная Обществом культурного сотрудничества Югославии с СССР.

На экранах с большим успехом идет советский фильм «Дни и ночи».

Чехословакия.

В Праге открывается выставка «Графическое искусство славянских народов». Для отдела «Советская графика» ВОКС передал чешскому графическому обществу «Hollar», организующему эту выставку, до 400 работ советских графиков — Фаворского, Константинова, Кибрика, Пахомова и других.

Франция.

В Париже издательством «Франция — СССР» выпущен специальный номер журнала «Cinéma Soviétique», посвященный советской кинематографии. В нем помещены статьи виднейших французских режиссеров и кинокритиков — Леона Муссинак, Жоржа Садуль, Жана Пенлеве, Фернанда Гренье и других.

Журнал иллюстрирован кадрами из советских картин.

Англия.

Популярная английская труппа «Олд Вик», во главе с артистами Лоренс Оливье и Ральф Ричардсон, отправилась в продолжительное турне по США. В репертуаре: «Пер Гюнт» Ибсена, «Дядя Ваня» Чехова, «Герой и война» Шоу, «Генрих IV» Шекспира и «Критика» Шеридана.

Австрия.

В Венском Бургтеатре с большим успехом прошла премьера «Горе от ума» Грибоедова.

Новая пьеса Бертольда Брехта «Добрый человек из Сецуаны» поставлена Иозефштадт-театром.

ОБОРУДОВАНИЕ ДЛЯ ТЕАТРОВ

Московский электромеханический завод «Гостеасвет» выпускает различное оборудование для сцены. Изготовленной аппаратурой снабжены восстановленные театры Украины, Белоруссии, Латвии, Литвы, Сталинграда и др.

Сейчас завод выпустил первую партию световых трансформаторов усовершенствованной конструкции, мощностью в 100 киловатт. Новые трансформаторы снабжены регулирующими приспособлениями, позволяющими давать освещение различной силы. Они очень просты в эксплоатации и могут быть установлены на любой театральной или клубной сцене.

В ближайшее время завод выпустит первую партию мощных проекционных аппаратов, воспроизводящих на сцене дождь, пожар, снегопад, движущиеся облака, бурное море и др.

Памяти М. Д. Рындзюнской

От нас ушла Марина Давыдовна Рындзюнская, высокоодаренный и взыскательный художник, беззгранично любящий искусство, человек, сильный духом и светлый сердцем. Наше искусство понесло горестную утрату.

М. Д. Рындзюнская училась у скульптора С. Волнухина. По окончании Московского училища живописи, ваяния и зодчества она недолго работала в Париже. Ее не увлек популярный в то время импрессионизм; глубокое впечатление у нее оставила монументальная скульптура. С тех пор в основе творческих исканий Марины Давыдовны лежит стремление к созданию монументальных пластических образов.

До революции М. Д. Рындзюнская участвовала на выставках «Московского товарищества художников» и «Мира искусства».

Творческий расцвет М. Д. Рындзюнской относится к советской эпохе. Она была одним из основателей и неизменным участником выставок Общества русских скульпторов, экспонировала свои работы на всех больших всесоюзных выставках, а также на заграничных выставках ВОКС. Произведения М. Д. Рындзюнской имеются в Третьяковской галлерее, в Русском музее и в других музеях СССР. В 1944 году состоялась ее персональная выставка в Третьяковской галлерее.

М. Д. Рындзюнская выделялась и как портретист, и как мастер композиционной скульптуры. Тонкость психологической характеристики и пластическая завершенность — привлекательная черта ее портретного искусства.

В 1924 году М. Д. Рындзюнская исполнила с натуры скульптурный портрет И. В. Сталина. В последующие годы она продолжала напряженную работу над образом великого вождя народов. Из портретных работ Марины Давыдовны особое внимание заслуживают также бюсты Пушкина, Лермонтова, поэта Лахути, В. И. Качалова и юной стахановки Мамлакат.

Создавая монументальные произведения на современные темы, М. Д. Рындзюнская всегда искала таких пластических и композиционных решений, которые ярче отражали бы героику наших дней. С этим связаны и некоторые характерные особенности стиля ее работ, в частности обобщенность и лаконизм форм. Лучшее, что сделано скульптором в этом плане, — статуя Джамбула и «Юная стахановка хлопковых полей». Надо отметить также проекты памятников Навои и Абая.

М. Д. Рындзюнскую всегда увлекала работа в камне; в этой области она достигла высокого мастерства.

Незабываемым останется для всех, кто знал Марину Давыдовну, ее светлый, обаятельный образ, ее отзывчивость и широта артистических интересов, ее душевное благородство.

М. Храпченко, И. Анисимов, П. Сысоев, А. Герасимов, С. Герасимов, Лазутн, Н. Тихонов, С. Коненков, В. Качалов, Е. Алексеев, Е. Белашова, В. Ватагин, Л. Варшавский, В. Голубкина, А. Грубе, А. Григорьев, И. Добрынин, И. Ефимов, А. Зеленский, А. Златовратский, Г. Кепинов, А. Карлашев, С. Кольцов, Б. Королев, Н. Кончаловский, Н. Кузнецов, Н. Крандиевская, А. И. Лебедев, А. К. Лебедев, С. Лебедева, В. Лобанов, Г. Мотовилов, В. Мухина, А. Носов, Б. Павлов, М. Райзенштейн, И. Рахманов, А. Роше, Б. Сандомирская, Н. Сигава, И. Слоним, Н. Соколова, М. Страховская, Н. Удальцова, И. Фрих-Хар, Р. Фальк, И. Чайков, Н. Хвойник, Л. Шервуд, Д. Якерсон.

Г. П. Гольц

27 мая безвременно скончался один из выдающихся деятелей советского зодчества—действительный член Академии архитектуры СССР Георгий Павлович Гольц. От нас ушел блестяще одаренный мастер, обладавший яркой художественной индивидуальностью, человек неиссякаемой творческой энергии, признанный учитель архитектурной молодежи. С именем Г. П. Гольца связано целое направление в современном архитектурном творчестве. Глубокий знаток классического зодчества, он стремился найти в современной архитектуре отблеск великих творений античности и Возрождения и в то же время создать новые формы, новые образы, отвечающие великим идеям нашей эпохи, великим делам нашего народа.

В последние годы перед войной Г. П. Гольц активно участвовал в строительстве новых московских магистралей. Ему была присуждена Сталинская премия 2-й степени за проекты жилых домов на Калужской улице. В годы войны он отдался кипучей работе по восстановлению городов, разрушенных врагом. С глубокой любовью, с подлинной творческой страстностью он разрабатывал генеральный проект восстановления Смоленска,—и этот проект был утвержден правительством. Одновременно он закончил проект реконструкции центральной части города Владимира и создал целую серию интереснейших проектов жилых домов для массового строительства. Совсем недавно Г. П. Гольц выступил перед архитектурной общественностью Москвы со своим творческим отчетом, вызвавшим горячий интерес многолюдной аудитории. Творчество Гольца всегда рождало новые идеи, вызывало споры и двигало вперед архитектурную мысль. Его разностороннее дарование проявилось также и в области декоративного искусства: одна из последних работ покойного мастера—оформление спектакля «Электра» в театре им. Вахтангова, выполненное совместно со скульптором В. И. Мухиной.

Преждевременная смерть Г. П. Гольца — тяжелая утрата для советской художественной культуры. Его имя будет вписано в историю архитектуры нашего времени.

К. Алабян, Л. Аркин, Н. Был...нкин, Л. Бумажный, А. Веснин, В. Веснин, Б. Иофан, И. Колли, В. Кутанов, И. Машков, А. Мордвинов, В. Мухина, С. Новиков, Б. Рубаненко, Л. Руднев, И. Рыльский, А. Савин, В. Семенов, Г. Симонов, В. Феоктистов, С. Чернышев, Д. Чечулин, В. Шкваринов, А. Щусев.

Ю. ШАПОРИН

ВДОХНОВЕННЫЙ МАСТЕР

Е. Ф. Витачек за работой.

Евгений Францевич Витачек — один из самых выдающихся скрипичных мастеров последнего времени.

Чех по рождению, он 15-летним мальчиком переехал в Россию, где нашел свою вторую родину, которой он беззаветно служил в течение пятидесяти лет, посвятив всю свою сознательную жизнь созданию самых сложных и самых пленительных музыкальных инструментов—скрипки и ее собратьев — виолончели и альта.

В роду Витачека издавна переплетались две профессии — скрипичное мастерство и ткацкое дело. Его отец, скрипичный мастер, хотел видеть сына музыкантом, и с пяти лет мальчик играл на скрипке. Но уже к восьми годам ребенок остался круглым сиротой, и родственники, которые приняли в нем участие, предпочли для него ткацкое дело. Им Евгений Францевич Витачек занимался до 15-летнего возраста, когда его дядя, скрипичный мастер, вызвал его в Россию. Это было в 1895 году. Именно с этого года Евгений Францевич и стал на путь скрипичного мастера, постепенно совершенствуя свое искусство, которое и завоевало ему выдающееся имя среди плеяды мировых мастеров скрипичного дела.

Уже в 1904 году известный в то время скрипач Думчев произвел сенсацию в музыкальных кругах, избрав скрипку работы Витачека для своих выступлений.

В 1913 году на Всероссийском конкурсе инструментов Евгений Францевич получает золотую медаль. Но мастер не успокаивается на достигнутом. Почти каждое лето мы видим Витачека за границей, главным образом в Италии. Туда, на родину Страдивари, Гварнери, Амати и других бессмертных творцов скрипок, тянет молодого мастера для изучения классических образцов скрипки.

Его имя уже широко известно за границей. Именно в этот период он делает скрипки по заказу Изаи, Кубелика, Яна Любошиц, Михаила Эрденко и других выдающихся солистов-скрипачей.

Все это время он ведет тщательнейшее исследование всех попадающих ему в руки итальянских инструментов. Он углубляется в историю, изучает жизнь Италии XVI—XVII веков и в результате приходит к убеждению, что наука того времени не была в состоянии установить теорию построения скрипки. И вот, в Италии, на родине скрипки, родилась у Витачека уверенность в правильности его метода — метода гармонической настройки дек скрипки.

Но и эту свою уверенность Витачек продолжает развивать и углублять путем исследований старинных инструментов. По его собственному признанию, через его руки прошли тысячи старинных инструментов. Он любовался изумительной коллекцией Медичи во Флоренции, коллекциями родины всех скрипичных мастеров Кремоны, Милана, Венеции... Для него в Генуе сорвали печать со стеклянного колпака, под которым хранится лучший экземпляр пленительного Гварнери. Все это изощряло глаз Витачека, придавало его ножу смелость и красоту линий.

Евгений Францевич был одним из организаторов и создателей Государственной коллекции старинных инструментов. Это была уже не та мемля коллекция Медичи, которую видел в Италии наш мастер. Ее экспонаты звучали во всех отдаленных городах Советского Союза и в особенности в мастерской самого Витачека.

Не будет преувеличением, если мы скажем, что только благодаря фанатической любви Витачека к созданной им коллекции ныне лучшие солисты играют на дивных инструментах Страдивари, Гварнери, Амати. Без опыта, таланта и любви Евгения Францевича большая часть инструментов коллекции была бы, увы, только чисто музейными немыми экспонатами под стеклами витрин...

В 1926 году, на втором Всесоюзном конкурсе смычковых инструментов, победа опять остается за Витачеком: его скрипка и альт в соревновании не только с новыми, но и со старинными лучшими «итальянцами» вышли на первые места.

В 1932 году Президиум ВЦИК присваивает Евгению Францевичу звание заслуженного деятеля искусств.

В 1933 году на конкурсе-показе смычковых инструментов мастерской Московской консерватории, сделанных под руководством и по методу Витачека его сотрудниками и учениками, пять первых мест занимают скрипки Морозова, Фролова, Косолапова.

В 1943 году Комитет по делам искусств заказал Витачеку скрипку для Государственной коллекции. Долго вынашивал мастер идею этой скрипки, которой суждено было занять место рядом с гениальными произведениями старых итальянцев. Только в 1945 году претворил он в жизнь свою идею и сдал оконченный инструмент в Государственную коллекцию.

Жизнь и деятельность Витачека—пример, достойный подражания для всех скрипичных мастеров. Он работал не только над созданием новых скрипок.

Мы видим его в лаборатории над научно-исследовательской работой. Мы видим его в качестве художественного руководителя в трех основанных им скрипичных мастерских. Мы видим его в стенах Московской консерватории, читающим созданный им курс «Музыкального инструментоведения», и в Государственной коллекции старинных инструментов, пестующим ставшие народным достоянием произведения старых итальянцев.

К Витачеку стекались инструменталисты-профессионалы и любители со всех концов нашей страны, чтобы услышать его авторитетное мнение относительно происхождения и ценности того или другого инструмента.

Замечательный советский мастер-музыкант Витачек никогда не замалчивал и не утаивал свои достижения. Много лет своей жизни он отдал на раскрытие так называемых «секретов» итальянцев. В противоположность скрипичным мастерам, которые засекречивали свои достижения, Витачек был подлинным советским художником, — все свои достижения он еще при жизни стремился передать молодым мастерам. Он воспитывал новые кадры, опубликовывал свои труды в печати.

В последние годы жизни Витачек готовил к печати труд, не знающий прецедента в мировой литературе—«Основные признаки старинных итальянских инструментов», где он подытоживал свои полувековые исследования. Смерть не дала Евгению Францевичу закончить свою рукопись, но мы не сомневаемся, что это будет сделано его близкими, его друзьями и помощниками. Мечта выдающегося скрипичного мастера — широкое опубликование его творческих достижений — будет осуществлена.

Редакционная коллегия:
Б. МОЧАЛИН (отв. редактор), А. ГЕРАСИМОВ, С. ГЕРАСИМОВ, Ю. ЗАВАДСКИЙ, Д. КАБАЛЕВСКИЙ, А. МОРДВИНОВ, А. НОВОГРУДСКИЙ, А. СОЛОДОВНИКОВ.

МОСКОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОНСЕРВАТОРИЯ
имени П. И. ЧАЙКОВСКОГО

сообщает, что в четверг, 13 июня 1946 г., в 5 час. 30 мин. вечера, на заседании Художественного совета Московской государственной консерватории в помещении Консерватории (ул. Герцена, 13) состоится

ЗАЩИТА ДИССЕРТАЦИИ

на соискание ученой степени доктора искусствоведческих наук доцентом Моск. гос. консерватории, кандидатом искусствоведческих наук А. А. НИКОЛАЕВЫМ на тему:

«ФОРТЕПИАННОЕ НАСЛЕДИЕ П. И. ЧАЙКОВСКОГО».

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОППОНЕНТЫ:
доктор искусствоведческих наук профессор Моск. гос. консерватории А. Б. Гольденвейзер;
доктор искусствоведческих наук профессор Моск. гос. консерватории С. С. Скребков;
профессор Моск. гос. консерватории Р. И. Грубер.
С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале библиотеки Моск. гос. консерватории (ул. Герцена, 13) с 10 час. утра до 8 час. вечера.

ЧЕЛЯБИНСКАЯ ФИЛАРМОНИЯ

об'являет

НАБОР МУЗЫКАНТОВ

для вновь формирующегося симфонического оркестра.

С предложениями и за справками адресоваться в г. Челябинск, ул. Пушкина, 15, в дирекцию филармонии и в отдел музыки Управления по делам искусств при Совете Министров РСФСР (Москва, Китайский проезд 1/4).

Адрес редакции и издательства: Москва, Пушкинская, 8. Телефоны: секретариат—К 4-15-66; отделы театра, музыки, изобразительных искусств, архитектуры, кино, эстрады и цирка, иностранный и информации—К 5-45-12; издательство — К 1-48-98.

Б01672. Типография «Гудок», Москва ул. Станкевича, 7. Заказ № 1285.