

XIX ВСЕСОЮЗНАЯ ПАРТИЙНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

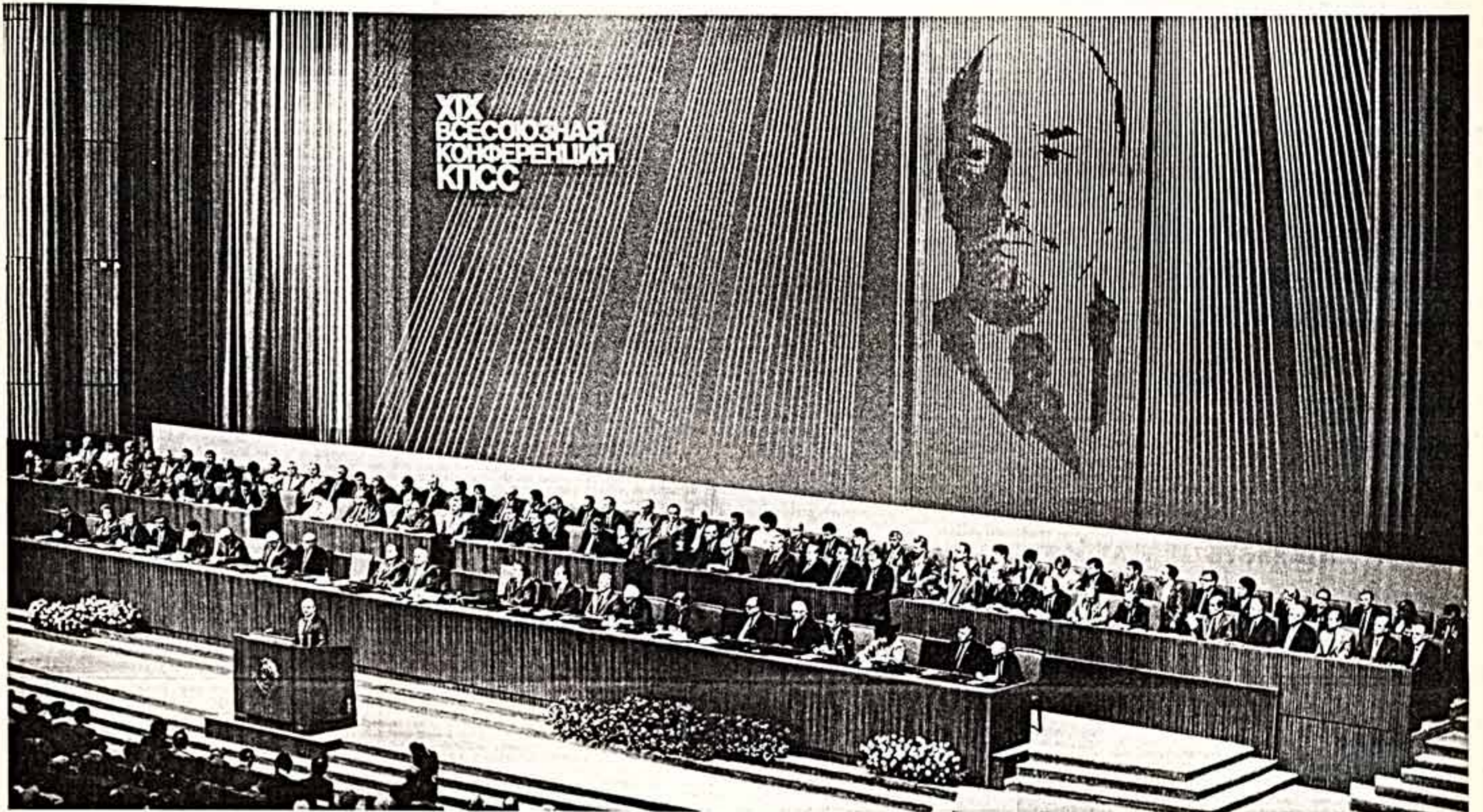
Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

СССР СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА

Среда, 29 июня 1988 г. № 77 (6489)

Газета Центрального Комитета КПСС

ЦЕНА 6 КОП.



В Президиуме XIX Всесоюзной конференции КПСС.

Фото В. Исидова и Е. Халдеа.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

28 июня 1988 года в Москве, в Кремлевском Дворце съездов, в обстановке деловитости, в духе ленинских традиций начала работы XIX Всесоюзная конференция Коммунистической партии Советского Союза.

От предыдущей ее отделяют 47 лет. Созванная по решению ЦК КПСС, XIX Всесоюзная партийная конференция собралась на переломном этапе перестройки, чтобы дать ответ на вопросы, имеющие жизненно важное значение для партии и страны: каковы первые итоги перестройки, что надо предпринять для устранения прелативных, стоящих на ее пути, как сделать процесс революционного обновления необратимым.

Конференция предшествовала плодотворной и открытой дискуссии по тезисам ЦК КПСС. В ходе ее коммунисты и беспартийные высказали много конструктивных предложений и критических замечаний, направленных на дальнейшее сплочение и консолидацию советского общества, углубление перестройки.

10 часов утра. Делегаты аплодисментами приветствуют поздравление в зале членов Политбюро ЦК КПСС товарищей Горбачева М. С., Воротникова А. А., Громыко А. А., Зайкова Л. Н., Лыгачева Е. К., Никонова В. П., Рыжкова Н. И., Слюнькова Н. Н., Соломенцева М. С., Чебрикова В. М., Шеварднадзе Э. А., Щербинского В. В., Яковлева А. Н.

По поручению Центрального Комитета КПСС конференцию открыл Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев. От имени Совета представителей делегаций он предложил избрать Президиум конференции в меньшем, чем на съезде, количественном составе — 112 человек. Предложение единодушно принимается.

Конференция также приняла предложение выдать мандат делегата т. Вячеславу В. И. — первому секретарю ЦК Компартии Эстонии, избранному на этот пост после завершения выборов делегатов на общепартийную конференцию.

Затем единогласно были сформированы другие руководящие органы конференции — Секретариат, Редакционная и Мандатная комиссии.

Председательствующий — член Политбюро, секретарь ЦК КПСС Е. К. Лыгачев объявляет порядок дня конференции, утвержденный июньским [1987 г.] Пленумом ЦК КПСС:

1. О ходе реализации решений XXVII съезда КПСС, основных итогах первой половины двенадцатой пятилетки и задачах партийных организаций по углублению процесса перестройки.
2. О мерах по дальнейшей демократизации жизни партии и общества.

Утверждаются порядок дня и регламент конференции, принимается предложение изложить содержание как первого, так и второго вопросов повестки дня в едином докладе.

Слово для доклада Центрального Комитета КПСС XIX Всесоюзной партийной конференции предоставляется Генеральному секретарю ЦК КПСС товарищу Горбачеву М. С.

Доклад М. С. Горбачева «О ходе реализации решений XXVII съезда КПСС и задачах по углублению перестройки» был выслушан делегатами с неослабевающим вниманием и неоднократно сопровождался аплодисментами.

На вечернем заседании, которое проходило под председательством члена Политбюро, секретаря ЦК КПСС А. Н. Яковлева, участники конференции приступили к обсуждению доклада.

В прениях выступили товарищи: Баянтин В. В. — первый секретарь Кемеровского обкома КПСС, Моторный Д. К. — председатель колхоза имени Кирова Херсонской области, Колбин Г. В. — первый секретарь ЦК Компартии Казахстана, Белянинов В. К. — секретарь Московского горкома КПСС, Абалкин Л. И. — директор Института экономики Академии наук СССР, Чазов Е. И. — министр здравоохранения СССР, Масалиев А. М. — первый секретарь ЦК Компартии Киргизии.

В ОБСТАНОВКЕ ДЕЛОВИТОСТИ

28 июня в 10 часов утра в Кремлевском Дворце съездов открылась XIX Всесоюзная конференция Коммунистической партии Советского Союза. Присутствующие в зале аплодисментами приветствуют членов Политбюро ЦК КПСС М. С. Горбачева, В. И. Воротникова, А. А. Громыко, Л. Н. Зайкова, Е. К. Лыгачева, В. П. Никонова, Н. И. Рыжкова, Н. Н. Слюнькова, М. С. Соломенцева, В. М. Чебрикова, Э. А. Шеварднадзе, В. В. Щербинского, А. Н. Яковлева.

Открывая конференцию, М. С. Горбачев сказал:

На нашу XIX Всесоюзную конференцию КПСС избрано пять тысяч делегатов. На конференцию прибыли 4 тысячи 991 делегат. Остальные отсутствуют по уважительным причинам. По поручению Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза XIX Всесоюзная конференция Коммунистической партии Советского Союза объявляется открытой.

Нам необходимо избрать Президиум, Секретариат, Редакционную и Мандатную комиссии. Вчера заседание Совета представителей делегаций. Предложения по составу в эти органы были выполнены и представлены на ваше рассмотрение. Сначала о Президиуме конференции.

В силу характера нашей конференции, на которую возлагается большая ответственность, нам предстоит проделать большую работу, на конференции должно быть побольше деловитости. Делегаты избирают Президиум конференции в составе 112 человек.

Товарищи, продолжал М. С. Горбачев, вы обратили внимание на то, что у нас в состав Президиума входят секретари всех республиканских партийных организаций, кроме Эстонской, поскольку товарищ Вячеслав Цирк первым секретарем ЦК Компартии Эстонии после того, когда делегаты на конференцию были уже избраны. Мы вчера поговорили и внесли на ваше рассмотрение предложение — это наше право; вы-

дать мандат товарищу Вячеславу, чтобы у нас все партиорганизации были представлены. Мы с вами таким правом располагаем.

В. И. Вячеслав единогласно избирается делегатом и членом Президиума конференции.

Затем началось формирование состава Секретариата, Редакционной, Мандатной комиссии. Председательствующий Е. К. Лыгачев сообщил, что Совет представляет делегатов рекомендует избрать Секретариат в количестве 27 человек.

Делегаты единогласно избирают состав Секретариата конференции, Редакционную комиссию, Мандатную комиссию.

Делегаты утверждают следующий порядок дня: О ходе реализации решений XXVII съезда партии, основных итогах первой половины 12-й пятилетки и задачах партийных организаций по углублению процесса перестройки.

О мерах по дальнейшей демократизации жизни партии и общества. Сообщается, что Центральный Комитет партии считает целесообразным на данной конференции выступить с единым докладом как по первому, так и по второму вопросу повестки дня. Порядок и регламент конференции утверждаются единогласно.

Слово для доклада Центрального Комитета КПСС XIX Всесоюзной партийной конференции предоставляется Генеральному секретарю ЦК КПСС М. С. Горбачеву. Доклад М. С. Горбачева «О ходе реализации решений XXVII съезда КПСС и задачах по углублению перестройки» был выслушан с вниманием и неоднократно сопровождался аплодисментами.

Руководящие органы конференции

ПРЕЗИДИУМ

Абрамкин О. О.
Абросов П. А.
Августинюк Е. И.
Акишвили Р. А.
Арутюнян С. Г.
Ауельбеков Е. Н.
Афанасьев В. Г.
Ахромеев С. Ф.
Бахатин В. В.
Бахланов О. Д.
Безруков А. П.
Бобылкин Л. Ф.
Богомолов Г. П.
Бойко О. М.
Бородин П. Д.
Васильев И. А.
Везиров А. Р. Х.
Веробьев Н. Н.
Воротников В. И.
Воронцов В. И.
Валас В. И.
Галлерт Н. В.
Герасимов А. Н.
Горбачев М. С.
Громыко А. А.
Гроус С. К.
Гулова З. С.
Демичев П. Н.

Добрынин А. Ф.
Долгих В. И.
Дрозденко Е. И.
Елизин А. С.
Жаляев С. Б.
Зайков Л. Н.
Ибрагимов Г. Р.
Иванова Г. Д.
Ивашко В. А.
Ильдаров Г. А.
Кабандже В. П.
Калашников В. И.
Капотов И. В.
Карлов В. В.
Колбин Г. В.
Колесников Б. И.
Коллаков С. В.
Корзин А. Т.
Королев А. М.
Красненкова В. Ф.
Кужальский А. В.
Кудыбеков Е.
Лавров К. Ю.
Лыгачев Е. К.
Лыгачев А. Д.
Лытаунжиев М. П.
Лукалов А. И.
Мальков Н. И.

Манашиков Ю. А.
Малицкий С. И.
Марчук Г. Н.
Масалиев А. М.
Масян К. И.
Маслюков Ю. Д.
Махжаров К.
Медведев В. А.
Меркулова Г. В.
Месид В. К.
Метонидзе Г. А.
Мироненко В. И.
Мураховский В. С.
Накиев В. П.
Нешанов Р. Н.
Нижков С. А.
Нургельдыев А.
Орлов В. П.
Осипкин Ю. П.
Осипкин С. А.
Патхашвили Д. И.
Патон В. Е.
Полозов И. К.
Повов Ф. В.
Постников В. И.
Путо Б. К.
Пухова З. П.
Рабданов Г. Л.
Разумовский Г. П.
Ромашин И. Х.

Рыжков Н. И.
Саар В. А.
Сафронов С. Д.
Скворцов В. Л.
Слободкин Н. Н.
Смирнов В. П.
Соколов Е. Е.
Соловьев Ю. Ф.
Соломенцев М. С.
Сонгайла Р. Б. И.
Стародубцев В. А.
Строев Е. С.
Талькин Н. В.
Травкин Н. И.
Усманов Г. И.
Уткин В. Ф.
Хабидуллин Р. Х.
Хлебущкин А. П.
Чебриков В. М.
Черныш М. А.
Шалаев С. А.
Шеварднадзе Э. А.
Шудин Е. А.
Щербинский В. В.
Ягодкин Г. А.
Язов Д. Т.
Яковлев А. Н.

Акишев В. П.
Баталин Ю. П.
Болдин В. И.
Браков Е. А.
Браусова Г. А.
Великов Е. П.
Владимиров Б. Г.
Власов А. В.
Володин Б. М.
Воробьев И. Л.
Галдеев А. И.
Загребина К. Н.
Ковалев М. В.
Копылов Б. В.
Мартин Я. Ю.
Масол В. А.
Нестеренко С. М.
Петров К. Г.
Погорелов Ю. Н.
Приказов Е. М.
Светличных Н. И.
Соложик В. Н.
Ульянов М. А.
Хомичев А. А.
Черный А. К.
Шевякова Р. М.
Шелкин О. С.

Пономарев А. Ф.
Ревенко Г. И.
Скляров Ю. А.
Сухорученкова Г. Ф.
Терешкова В. В.
Каваленков З.
Клаузен А. П.
Кузиков В. Г.
Купцов В. А.
Лаптев И. Д.
Лосев С. А.
Михтарин Г. М.
Нестеркин А. Ф.

Харламов А. П.
Шаколина Л. Ф.
Шалова О. Б.
Шарин Л. В.
Щербина В. Е.
Басанов В. М.
Белков Ю. А.
Бенкенин Н. В.
Болдырев И. С.
Боровик Г. А.
Браун А. Г.
Гагаров Д. Н.
Гуламов Р.
Давлов Х. А.
Залецкая К. В.
Кабасин Г. С.
Кавун В. М.
Кажай А. С.
Каменица В. М.
Катыль С. А.
Князьков М. А.
Коваленко Л. А.
Кожанметов И.
Колесников В. Г.
Коптов В. А.
Кубашев С.
Кузнецова С. А.

МАНДАТНАЯ КОМИССИЯ

Литавин Ю. И.
Лушан П. Г.
Муромова А. В.
Осиновский В. В.
Осиновский Н. П.
Платнева В. Н.
Раузинов Е. Э.
Разумовский Г. П.
Силаев И. С.
Соложик Ю. М.
Степанов В. С.
Судейманов С. М.
Таразевич Г. С.
Титаренко А. А.
Тодоров П. П.
Уланов Г. И.
Филиппова П. Е.
Фокина Б. И.
Хабидуллаев П.
Хачатурян В. Х.
Юсупов М. Ю.

РЕДАКЦИОННАЯ КОМИССИЯ

О ХОДЕ РЕАЛИЗАЦИИ РЕШЕНИЙ XXVI СЪЕЗДА КПСС И ЗАДАЧАХ ПО УГЛУБЛЕНИЮ ПЕРЕСТРОЙКИ Доклад Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. ГОРБАЧЕВА на XIX Всесоюзной конференции КПСС 28 июня 1988 года

Товарищи делегаты!

Как углубить и сделать необратимой революционную перестройку, которая по инициативе и под руководством партии развернулась в нашей стране...

Вопрос этот поставлен самой жизнью. Он широко обсуждается в партии и народе. И от того, насколько мы дадим правильный ответ, зависит, в состоянии ли партия выполнить роль политического авангарда на новом этапе развития советского общества...

Три последних года в нашей жизни с полным правом можно назвать поворотными. Усилиями партии, трудящихся удалось остановить сползание страны и кризисы в экономической, социальной и духовной сферах.

Мы видим, как восприняло общество. Многообразие, интереснее в богатстве стала духовная жизнь страны. Новые прочтения получают многие идеи К. Маркса и В. И. Ленина...

Людям почувствовали собственную ответственность, освободились от апатии и отчужденности. Ветер обновления закаляет нравственное здоровье народа.

Это, товарищи, яркий, впечатляющий процесс, в который вовлечено все честное, передовое, что есть в нашем народе.

Высокую сознательность и организованность проявляет рабочий класс. В процессе творческой инициативы высокободная мощь идей, эмоций, инициатив.

С большой заинтересованностью откликнулись крестьянство, молодежь, интеллигенция.

Время убрать, перевести, сохранить и переработать урожай, своевременно доставить продукцию потребителю...

Широкое развитие кооперации, внедрение хозрасчета, аренда, стимулирование труда прогрессивных форм организации и управления агропромышленным комплексом.

Итак, главный политический итог послелевельского периода — изменение всей общественной атмосферы, начавшаяся материализация идей обновления, нарастающая поддержка советским народом курса партии на перестройку.

Нет, не означает, если мы хотим оставаться на позве реальности, то должны признать: этого пока не произошло, товарищи.

Перед нами сегодня много сложных вопросов. Но какой из них ключевой? ЦК КПСС считает, что таким вопросом является реформа нашей политической системы.

Центральный Комитет избрал свою платформу в Тезисах к конференции. В них не ставилась задача дать на все готовый ответ.

Таим образом, политический приезд нашей конференции — в духе ленинских традиций и опираясь на накопленный опыт, всесторонне и критически осмыслить период после январского Пленума ЦК и XXV съезда КПСС.

И еще на июньском Пленуме ЦК, как вы помните, говорилось о необходимости сочетать достижение долгосрочных стратегических целей с максимальным удовлетворением текущих потребностей народа.

Именно эти задачи, мы в то же время должны быть продвигать вперед, не откладывая в долгий ящик, решая их поэтапно.

Как же решать эти задачи? Начну с продовольственной проблемы, поскольку это, пожалуй, самая болезненная точка в жизни общества...

Начну с продовольственной проблемы, поскольку это, пожалуй, самая болезненная точка в жизни общества, самая острая проблема.

Определенные сдвиги здесь есть. Но они не могут нас удовлетворить. В сущности, то увеличение производительности, которого мы добились, в значительной мере пошло на покрытие потребностей, связанных с приростом населения.

Возникает справедливый вопрос: почему нам так долго не удается продвигаться здесь вперед? Безусловно, многие причины уходят корнями в прошлое, когда badly серьезно поворачены основы развития деревни.

Возникает справедливый вопрос: почему нам так долго не удается продвигаться здесь вперед? Безусловно, многие причины уходят корнями в прошлое...

Возникает справедливый вопрос: почему нам так долго не удается продвигаться здесь вперед? Безусловно, многие причины уходят корнями в прошлое...

Возникает справедливый вопрос: почему нам так долго не удается продвигаться здесь вперед? Безусловно, многие причины уходят корнями в прошлое...

Возникает справедливый вопрос: почему нам так долго не удается продвигаться здесь вперед? Безусловно, многие причины уходят корнями в прошлое...

Возникает справедливый вопрос: почему нам так долго не удается продвигаться здесь вперед? Безусловно, многие причины уходят корнями в прошлое...

Возникает справедливый вопрос: почему нам так долго не удается продвигаться здесь вперед? Безусловно, многие причины уходят корнями в прошлое...

Возникает справедливый вопрос: почему нам так долго не удается продвигаться здесь вперед? Безусловно, многие причины уходят корнями в прошлое...

Возникает справедливый вопрос: почему нам так долго не удается продвигаться здесь вперед? Безусловно, многие причины уходят корнями в прошлое...

Возникает справедливый вопрос: почему нам так долго не удается продвигаться здесь вперед? Безусловно, многие причины уходят корнями в прошлое...

Время убрать, перевести, сохранить и переработать урожай, своевременно доставить продукцию потребителю...

Широкое развитие кооперации, внедрение хозрасчета, аренда, стимулирование труда прогрессивных форм организации и управления агропромышленным комплексом.

Итак, главный политический итог послелевельского периода — изменение всей общественной атмосферы...

Нет, не означает, если мы хотим оставаться на позве реальности, то должны признать: этого пока не произошло, товарищи.

Перед нами сегодня много сложных вопросов. Но какой из них ключевой? ЦК КПСС считает, что таким вопросом является реформа нашей политической системы.

Центральный Комитет избрал свою платформу в Тезисах к конференции. В них не ставилась задача дать на все готовый ответ.

Таим образом, политический приезд нашей конференции — в духе ленинских традиций и опираясь на накопленный опыт, всесторонне и критически осмыслить период после январского Пленума ЦК и XXV съезда КПСС.

И еще на июньском Пленуме ЦК, как вы помните, говорилось о необходимости сочетать достижение долгосрочных стратегических целей с максимальным удовлетворением текущих потребностей народа.

Именно эти задачи, мы в то же время должны быть продвигать вперед, не откладывая в долгий ящик, решая их поэтапно.

Как же решать эти задачи? Начну с продовольственной проблемы, поскольку это, пожалуй, самая болезненная точка в жизни общества...

Начну с продовольственной проблемы, поскольку это, пожалуй, самая болезненная точка в жизни общества, самая острая проблема.

Определенные сдвиги здесь есть. Но они не могут нас удовлетворить. В сущности, то увеличение производительности, которого мы добились, в значительной мере пошло на покрытие потребностей, связанных с приростом населения.

Возникает справедливый вопрос: почему нам так долго не удается продвигаться здесь вперед? Безусловно, многие причины уходят корнями в прошлое...

Возникает справедливый вопрос: почему нам так долго не удается продвигаться здесь вперед? Безусловно, многие причины уходят корнями в прошлое...

Возникает справедливый вопрос: почему нам так долго не удается продвигаться здесь вперед? Безусловно, многие причины уходят корнями в прошлое...

Возникает справедливый вопрос: почему нам так долго не удается продвигаться здесь вперед? Безусловно, многие причины уходят корнями в прошлое...

Возникает справедливый вопрос: почему нам так долго не удается продвигаться здесь вперед? Безусловно, многие причины уходят корнями в прошлое...

Возникает справедливый вопрос: почему нам так долго не удается продвигаться здесь вперед? Безусловно, многие причины уходят корнями в прошлое...

Возникает справедливый вопрос: почему нам так долго не удается продвигаться здесь вперед? Безусловно, многие причины уходят корнями в прошлое...

Возникает справедливый вопрос: почему нам так долго не удается продвигаться здесь вперед? Безусловно, многие причины уходят корнями в прошлое...

Возникает справедливый вопрос: почему нам так долго не удается продвигаться здесь вперед? Безусловно, многие причины уходят корнями в прошлое...

Возникает справедливый вопрос: почему нам так долго не удается продвигаться здесь вперед? Безусловно, многие причины уходят корнями в прошлое...

тальные вложения на производственное строительство, а также средств трудовых коллективов, перешедших на хозрасчет. Практические меры приняты по развитию кооперативного и индивидуального жилищного строительства.

Этот очевидный резерв должен быть использован. Мы выработали конкретную программу по улучшению переработки, хранения и транспортировки сельскохозяйственной продукции и выделены на эти цели в оставшиеся годы двенадцатой и на тринадцатую пятилетку 77 миллиардов рублей.

Итак, главный политический итог послелевельского периода — изменение всей общественной атмосферы, начавшаяся материализация идей обновления, нарастающая поддержка советским народом курса партии на перестройку.

Нет, не означает, если мы хотим оставаться на позве реальности, то должны признать: этого пока не произошло, товарищи.

Перед нами сегодня много сложных вопросов. Но какой из них ключевой? ЦК КПСС считает, что таким вопросом является реформа нашей политической системы.

Центральный Комитет избрал свою платформу в Тезисах к конференции. В них не ставилась задача дать на все готовый ответ.

Таим образом, политический приезд нашей конференции — в духе ленинских традиций и опираясь на накопленный опыт, всесторонне и критически осмыслить период после январского Пленума ЦК и XXV съезда КПСС.

И еще на июньском Пленуме ЦК, как вы помните, говорилось о необходимости сочетать достижение долгосрочных стратегических целей с максимальным удовлетворением текущих потребностей народа.

Именно эти задачи, мы в то же время должны быть продвигать вперед, не откладывая в долгий ящик, решая их поэтапно.

Как же решать эти задачи? Начну с продовольственной проблемы, поскольку это, пожалуй, самая болезненная точка в жизни общества...

Начну с продовольственной проблемы, поскольку это, пожалуй, самая болезненная точка в жизни общества, самая острая проблема.

Определенные сдвиги здесь есть. Но они не могут нас удовлетворить. В сущности, то увеличение производительности, которого мы добились, в значительной мере пошло на покрытие потребностей, связанных с приростом населения.

Возникает справедливый вопрос: почему нам так долго не удается продвигаться здесь вперед? Безусловно, многие причины уходят корнями в прошлое...

Возникает справедливый вопрос: почему нам так долго не удается продвигаться здесь вперед? Безусловно, многие причины уходят корнями в прошлое...

Возникает справедливый вопрос: почему нам так долго не удается продвигаться здесь вперед? Безусловно, многие причины уходят корнями в прошлое...

Возникает справедливый вопрос: почему нам так долго не удается продвигаться здесь вперед? Безусловно, многие причины уходят корнями в прошлое...

Возникает справедливый вопрос: почему нам так долго не удается продвигаться здесь вперед? Безусловно, многие причины уходят корнями в прошлое...

Возникает справедливый вопрос: почему нам так долго не удается продвигаться здесь вперед? Безусловно, многие причины уходят корнями в прошлое...

Возникает справедливый вопрос: почему нам так долго не удается продвигаться здесь вперед? Безусловно, многие причины уходят корнями в прошлое...

Возникает справедливый вопрос: почему нам так долго не удается продвигаться здесь вперед? Безусловно, многие причины уходят корнями в прошлое...

Возникает справедливый вопрос: почему нам так долго не удается продвигаться здесь вперед? Безусловно, многие причины уходят корнями в прошлое...

Возникает справедливый вопрос: почему нам так долго не удается продвигаться здесь вперед? Безусловно, многие причины уходят корнями в прошлое...

I. Развивать и углублять перестройку

I. Самокритично оценить достигнутое

Товарищи! Процесс революционного обновления все глубже проникает в решающую сферу жизни — экономику.

Мы взяли за глубокую, позитивную радикальную по своим целям и масштабам реформу системы управления народным хозяйством. Значительная часть первичных звеньев экономики осововетилась. Инициативы полного хозрасчета и самофинансирования в соответствии с Законом о государственном предприятии.

Началась перестройка трудовых, внутрипроизводственных отношений на основе подряда и аренды, позволяющих соединить преимущества общественной собственности с личным интересом человека, его хозяйским отношением к делу, гражданским самоутверждением.

Принят ряд крупных решений принципиального характера, определяющих направления перестройки по основным отраслям народного хозяйства и социальной сферы, которые творят новую жизнь.

Экономика постепенно набирает обороты. В прошлом году впервые весь прирост национального дохода получен за счет повышения производительности труда.

В сравнении с одиннадцатой пятилеткой ежегодный ввод жилья стал больше на 15 миллионов квадратных метров. Мы серьезно заняты за реорганизацию народного образования и здравоохранения.

Тенденция к оздоровлению социально-экономической обстановки получила развитие и в этом году. Национальный доход увеличивается быстрее, чем предусматривалось планом, при абсолютном сокращении численности занятых в материальном производстве.

Ускорилось строительство жилья и социально-бытовых объектов. Квартир и домов построено больше на 6 процентов, общеобразовательных школ — на 22 процента, дошкольных учреждений, клубов и домов культуры — почти на треть, больниц — в 2 раза.

Все это — реальные плоды перестройки. Но мы, товарищи, обязаны быть самокритичными, ясно видеть, что при всех позитивных моментах положение дел в экономике меняется медленно, особенно если судить по конечному результату — уровню жизни народа.

Надо, товарищи, откровенно сказать: мы недооценили всей глубины и тяжести деформаций и застой минувших лет. Много просто не знали в только сейчас видим: запущенность дел в различных сферах экономики оказалась более серьезной, чем представлялось вначале.

Насильно серьезная ситуация, видно, в частности, на финансовом положении страны. В течение многих лет расходы государственного бюджета росли быстрее доходов. Водящий дефицит давят на рынок, подрывает устойчивость рубля и всего денежного обращения, порождает инфляционные процессы.

Думаю все же, что, говоря об ошибках и горьких уроках прошлого, мы не менее выискивать и принципиально, чем и предостережения, должны относиться к себе, к настоящему, анализировать не только успехи, но и ошибки и уроки своей деятельности на протяжении последних трех лет, ошибки и промахи, сделанные в ходе перестройки. И с этой точки зрения надо самокритично сказать: за три года мы могли бы сделать значительно больше, чем сделали на главных направлениях перестройки, а прежде всего по повышению эффективности нашей экономики, улучшению ее конечных результатов.

Ведь это факт, что в сегодняшней стране в расчете на единицу национального дохода продолжает слишком много расходоваться топливная, электроэнергия, металл. Отсюда — дефицит ресурсов при больших объемах их производства, что вынуждает выделять все новые средства для наращивания сырьевой и топливно-энергетической базы.

Чтобы вырваться из этого порочного круга, мы начали коренную модернизацию отечественного машиностроения как решающего условия ускорения научно-технического прогресса, реконструкции всего нашего народного хозяйства. Это, можно сказать, беспрецедентная программа. Она требует и неординарных усилий. И не только в самом машиностроении, но и в химической промышленности, металлургии, других отраслях и, конечно же, в сфере научных исследований и разработок. Работа здесь развернулась, но она еще не соответствует масштабам поставленных задач, ведется медленно, особенно на таких авангардных направлениях, как микроэлектроника, компьютерная техника, создание прогрессивных материалов. Прямую ответственность за это несут Бюро Совета Министров СССР по машиностроению и Государственный комитет СССР по науке и технике, руководящие кадры отрасли. Да и структурные сдвиги в экономике в целом происходят медленно. А это значит, что в ней сохраняются большинство импортируемых в прошлом проблем. Но ведь это тоже отражение нынешних подходов к руководству экономикой.

Именно эти задачи, мы в то же время должны быть продвигать вперед, не откладывая в долгий ящик, решая их поэтапно.

Как же решать эти задачи? Начну с продовольственной проблемы, поскольку это, пожалуй, самая болезненная точка в жизни общества, самая острая проблема.

Определенные сдвиги здесь есть. Но они не могут нас удовлетворить. В сущности, то увеличение производительности, которого мы добились, в значительной мере пошло на покрытие потребностей, связанных с приростом населения.

Возникает справедливый вопрос: почему нам так долго не удается продвигаться здесь вперед? Безусловно, многие причины уходят корнями в прошлое, когда badly серьезно поворачены основы развития деревни.

Возникает справедливый вопрос: почему нам так долго не удается продвигаться здесь вперед? Безусловно, многие причины уходят корнями в прошлое...

Возникает справедливый вопрос: почему нам так долго не удается продвигаться здесь вперед? Безусловно, многие причины уходят корнями в прошлое...

Возникает справедливый вопрос: почему нам так долго не удается продвигаться здесь вперед? Безусловно, многие причины уходят корнями в прошлое...

Возникает справедливый вопрос: почему нам так долго не удается продвигаться здесь вперед? Безусловно, многие причины уходят корнями в прошлое...

Возникает справедливый вопрос: почему нам так долго не удается продвигаться здесь вперед? Безусловно, многие причины уходят корнями в прошлое...

Возникает справедливый вопрос: почему нам так долго не удается продвигаться здесь вперед? Безусловно, многие причины уходят корнями в прошлое...

Возникает справедливый вопрос: почему нам так долго не удается продвигаться здесь вперед? Безусловно, многие причины уходят корнями в прошлое...

Возникает справедливый вопрос: почему нам так долго не удается продвигаться здесь вперед? Безусловно, многие причины уходят корнями в прошлое...

Возникает справедливый вопрос: почему нам так долго не удается продвигаться здесь вперед? Безусловно, многие причины уходят корнями в прошлое...

Возникает справедливый вопрос: почему нам так долго не удается продвигаться здесь вперед? Безусловно, многие причины уходят корнями в прошлое...

Особая ответственность за обеспечение товарами и услугами лежит на местных органах. В республиках и областях имеется немало примеров восторженной инициативы и предприимчивости в деле насыщения рынка товарами за счет местных возможностей. И все же во многих регионах слишком слабыми жилищно-коммунальными настроениями, попытки выколотить фонды даже на те товары, которые вполне можно производить на месте.

Тем не менее, в развитии жилищного строительства и коммунального хозяйства имеются серьезные проблемы. Нам необходимо создать условия, результаты вало, появятся новые товары и виды услуг. И это можно только при создании.

Короче говоря, отношение к этому делу, затрагивающему жизненные интересы людей, надо менять коренным образом и в центре, и на местах.

2. Последовательно осуществлять радикальную экономическую реформу

Товарищи! Рассматривая ход перестройки, надо особо выделить вопрос о том, как осуществляется радикальная экономическая реформа.

Переход предприятий на хозрасчет, самофинансирование и самоуправление дает коллективам возможность по-настоящему почувствовать и свои новые права, и нелегкий груз ответственности. И хотя реформа делает лишь первые шаги, а новые методы хозяйствования еще только осваиваются, они уже начинают положительно сказываться на решении многих производственных и социальных проблем, на всей обстановке в коллективах.

В текущем году предприятия, работающие по-новому, не только обеспечили выполнение плана по выпуску продукции, но и серьезно улучшили свои экономические показатели. Это весьма примечательно.

Но главное сегодня — извлечь уроки из трудностей первоначального этапа реформы. Практика выявила проблемы, которые приводят к пробуксовке нового экономического механизма. В какой-то мере они связаны с тем, что внедряется не все его элементы, что осуществляется реформу мы ставля, как говорится, на марше, в ходе пятилетия, в условиях, когда уже были определены структурные позиции плана, при сохранении устаревших цен, прежних централизованных методов распределения ресурсов.

И эти трудности можно объяснить. Многие, но далеко не все. Возникшие трудности в значительной мере порождены живучестью стереотипов хозяйствования, стремлением сохранить привычные командно-административные методы руководства экономикой, сопротивлением новому со стороны части работников управления. А в ряде случаев мы сталкиваемся и с прямыми попытками извратить суть реформы, навесить новые формы управления старым содержанием.

Силой и рылом со стороны министерств и ведомств допускаются отступления от буквы и духа Закона о предприятии, в силу которых оно, как и раньше, многие хозяйствования, реализуется не в полной мере.

Именно об этом говорит опыт разработки планов предприятий на текущий год, когда под видом государственных заказов была практически сохранена прежняя система обязательных заданий по объему производства. Это не что иное, как результат произвола министерств при отсутствии должного контроля, а то и при попустительстве со стороны Госплана и постоянных органов Совета Министров СССР.

И уж совсем недопустимо, когда через государственные заказы вынуждают предприятия выпускать продукцию, не пользующуюся спросом у потребителей. Выпускают только для того, чтобы обеспечить пресловутый «вал». Подобный диктат был допущен даже в отношении таких крупных коллективов, как Уралалма, Алтайсельмаш, Курганский завод колесных тягачей, Байкинский шинный завод, не говоря о массе средних и мелких предприятий.

Как же много у нас тех, кто верно служит его величеству «валу»!

Надо ли доказывать, что это в корне противоречит смыслу реформы, равносильно сохранению тех методов управления, которые завели нашу экономику в тупик.

Кажется, теперь уже всем должно быть ясно, что возврата к прежним порядкам нет и в будущем. Тем не менее и сейчас приходится слышать мнения, что если не «двигать» на предприятии планом, то оно, дескать, не станет стремиться к улучшению экономических показателей. На первый взгляд, в этих суждениях вроде бы есть какой-то резон. Но реальная жизнь говорит о другом. Приведу лишь один факт.

Многие опасались, что расширение прав предприятий, сужение круга директивных показателей приведет к снижению плановых показателей и необходимости пересмотра заданий пятилетия. Действительно, сумма планов по прибыли, принятым на этот год промышленными предприятиями, перешедшими на полный хозрасчет, оказалась на 4,5 миллиарда рублей ниже контрольных цифр. Некоторые рылме приверженцы старых методов и без злорадных потирали руки: вот, мол, и чему приводит стремление полагаться лишь на экономические рычаги и стимулы.

Товарищи! Рассматривая ход перестройки, надо особо выделить вопрос о том, как осуществляется радикальная экономическая реформа.

Переход предприятий на хозрасчет, самофинансирование и самоуправление дает коллективам возможность по-настоящему почувствовать и свои новые права, и нелегкий груз ответственности.

В текущем году предприятия, работающие по-новому, не только обеспечили выполнение плана по выпуску продукции, но и серьезно улучшили свои экономические показатели.

Но главное сегодня — извлечь уроки из трудностей первоначального этапа реформы. Практика выявила проблемы, которые приводят к пробуксовке нового экономического механизма.

И эти трудности можно объяснить. Многие, но далеко не все. Возникшие трудности в значительной мере порождены живучестью стереотипов хозяйствования, стремлением сохранить привычные командно-административные методы руководства экономикой, сопротивлением новому со стороны части работников управления.

Силой и рылом со стороны министерств и ведомств допускаются отступления от буквы и духа Закона о предприятии, в силу которых оно, как и раньше, многие хозяйствования, реализуется не в полной мере.

Именно об этом говорит опыт разработки планов предприятий на текущий год, когда под видом государственных заказов была практически сохранена прежняя система обязательных заданий по объему производства.

И уж совсем недопустимо, когда через государственные заказы вынуждают предприятия выпускать продукцию, не пользующуюся спросом у потребителей.

Как же много у нас тех, кто верно служит его величеству «валу»!

Надо ли доказывать, что это в корне противоречит смыслу реформы, равносильно сохранению тех методов управления, которые завели нашу экономику в тупик.

Кажется, теперь уже всем должно быть ясно, что возврата к прежним порядкам нет и в будущем. Тем не менее и сейчас приходится слышать мнения, что если не «двигать» на предприятии планом, то оно, дескать, не станет стремиться к улучшению экономических показателей.

ДОКЛАД ТОВАРИЩА М. С. ГОРБАЧЕВА

(Продолжение. Начало на 34 стр.)

на сессии Колхозников, и на сессии Верховного Совета, утвердившей создание необходимых предпосылок для ее всеобщего кооперативного движения открывает широкие возможности для решения многих жизненно важных проблем общества.

Мы придали развитию кооперации именно то значение и место, которые отводил ей В. И. Ленин. Сейчас центр тяжести смещается в область практических дел. И правда обязан Советов, партийных организаций всячески поддерживать стремление трудящихся на основе кооперации вносить возрастающий вклад в дело перестройки.

Товарищи! Экономическая реформа осуществлялась бы значительно лучше, не будь столь мизерным консерватизм в аппарате управления. Командование и администрирование упорядочены реформы бы реально ощущаем сопротивлении инерционных сил, и это подчас ведет к непонятно выходящим, иногда ошибочным решениям.

Это не факт, товарищи, что под видом создания государственных производственных объединений была предпринята ставка на выживание прежних бюрократических мифических самостоятельных предприятий намеревались подменить централизованную организацию с сохранением ведомственных перегородок и раздутым аппаратом управления.

И в центре, и на местах еще немало работников, которые не приемлют новые формы управления, отчаивающиеся условиями демократизации и экономической реформы.

Это проявилось и при сокращении управленческого аппарата союзных и республиканских министерств, и ведомств, областей и краевых органов управления. Что тут надо сказать? Для нас это вопрос принципиальный. Мы должны твердо проводить линию на сокращение и удешевление аппарата, повышение эффективности его работы. Одновременно надо позаботиться и о том, чтобы люди, высвобождаемые в результате этих мер, не оседали в других конторах, а шли бы на производство, в сферу обслуживания, кооперативы, торговлю, коммунальное хозяйство — туда, где действительно ощущается недостаток кадров.

Как видим, даже краткий анализ процессов, связанных с началом реформы, показывает, какое это нелегкое дело, каковы трудности есть, не исключены они и в будущем, но реформа охватывает все более широкие сферы хозяйства и демонстрирует свою жизнеспособность.

С учетом накопленного опыта нам надо тщательно подготовиться к завершению перехода с начала 1989 года всех предприятий сферы материального производства на новые условия хозяйствования. Это очень серьезный вопрос, в нем трудящийся, ибо реформа затронет новые и новые миллионы трудящихся.

Самая большая ошибка в прошлом, которую мы никак не можем повторить, — кабинетная подготовка предприятий и работе в новых условиях. Именно там, где трудящийся, советские трудовые коллективы оставались в стороне от проведенных реформ, где все решалось келейно, сверху, — там обнаружилось и самые серьезные промахи, возникло много непреодолимых трудностей. А это отразилось на социальном самочувствии людей, их отношении к реформе.

Опыт нынешнего года утвердил нас в понимании необходимости ускорить переход к рыночной экономике средствами производства. Что мы наблюдаем сегодня? Для тех, кто перешел на хозрасчет и самфинансирование, оттокая торговлю не только желательна, но и жизненно необходима. Поскольку с начала следующего года все предприятия сферы материального производства будут работать на хозрасчете, нам надо ускорить переход к рыночной экономике, и в первую очередь к созданию условий, в которых можно было бы реализовать свои потребности. Думая, что в Госплане, в Госнаб СССР внесут на этот счет конкретные предложения.

И, конечно же, многое сейчас упирается в реформу ценообразования. Я имею в виду переформулировку и закупочных, и розничных цен, и тарифов. Нерешенность этой проблемы очень сильно осложняет осуществление экономической реформы. Без реформы цен мы не сможем создать нормальных экономических отношений в народном хозяйстве, обеспечить обоснованную оценку затрат и результатов производства, эквивалентности в обмене товарами и услугами, стимулировать научно-технический прогресс и ресурсосбережение, нормализовать обстановку на рынке и осуществлять справедливое распределение по труду.

Как можно, например, наладить экономное ведение хозяйства при нынешних ценах на сырье и топливо? Этого сделать просто не удастся. Или другой вопрос. Получая высокую прибыль по одной группе товаров, государство а то же время вынуждено выплачивать десятки миллиардов рублей дотаций из бюджета по другой группе товаров. Между тем хорошо известно, что и в плане дотационности, и в плане высокого цен мы стимулируем рост производства и крайне отрицательно сказываемся на научно-техническом прогрессе.

Необходимо также подчеркнуть, что сама по себе реформа ценообразования не ускорит экономическую ситуацию, если не будут одновременно решены вопросы финансовой сбалансированности, введения порядка в кредитно-финансовую систему, деятельности банков, бюджета и т. д. Поэтому проведение реформы ценообразования следует тесно увязать с осуществлением программы финансового оздоровления народного хозяйства. А это, в свою очередь, связано с финансовым положением каждого предприятия, с работой каждого трудового коллектива. Об этом тоже забывать нельзя.

Реформа ценообразования не может не затронуть и розничные цены, ибо они находятся в тесной связи со всей системой цен. Необходимо розничные цены на многие продукты питания, и прежде всего на хлеб и молоко, значительно ниже реальных затрат на их производство и закупочных цен. Государство вынуждено покрывать эту разницу в виде дотаций потребителю. Такое положение является ненормальным. Оно подрывает стимулы производства этих продуктов, порождает перекрестные отношения и них, особенно к хлебу.

Все это мы с вами знаем, товарищи. Поэтому решать эту задачу нам просто необходимо, как бы она ни была трудна, какие бы сомнения и опасения она, на первый взгляд, ни вызвала. Сейчас идет серьезная проработка вопроса о розничных ценах. Предложения на этот счет будут вынесены на всестороннее обсуждение народа.

3. Активизировать интеллектуальный, духовный потенциал общества

Товарищи! Перестройка, обновление социализма невозможны без всемерной активизации интеллектуального, духовного потенциала общества, заключенного в науке, образовании, всей культуре. Но одной этой постановки мало. Надо действовать, причем энергично и масштабно, учитывая еще и то, что во всем мире именно на этом направлении сосредоточены огромные усилия, сюда заметно увеличивается поток капиталовложений.

Уже в начале перестройки была выдвинута задача — круто изменить приоритеты, поднять роль духовной сферы, преодолеть ее недооценку. И здесь многое изменилось. Возникла новая общественно-политическая атмосфера — открытость, свобода творчества в дискуссиях, объективное, непредвзятое отношение к исследованиям, критика и самокритика. Идет подлинная революция сознания, без которой невозможно создание новой жизни.

Большое значение партия придает вкладу в перестройку наших ученых. В Тезисах ЦК подчеркнуто, что основой инновационной и социальной стратегии партии является ускорение научно-технического прогресса, и прежде всего овладение достижениями его современного этапа, связанного с развитием авангардных технологий — микроэлектроникой, робототехникой, информатикой, биотехнологией и т. д.

В развитии науки и техники намечались позитивные перемены, повисла требовательность в техническом уровне производства, сократились сроки освоения разработок научно-исследовательских организаций. Приняты крупные меры по изменению системы планирования, финансирования и материального обеспечения исследований и разработок, ускорению использования научных достижений в практике, стимулирование научного труда. Эти меры оказали свое положительное влияние, воzona еще не удалось радикально изменить обстановку.

Особо сложной она оказалась в фундаментальных исследованиях, которые определяют перспективы науки и научно-технического прогресса. По-прежнему от времени господства горючих факторов, усложнения условий руководства, когда науке вынуждены исследовать в такой мере, какой еще не было, а которые не выполнялись из логики ее собственного развития. И, напротив, многие новые перспективные области исследований не получали своевременной поддержки или даже закрывались.

Поставив ряд обоснованных задач не обеспечивалась материально в организационно, что компрометировало научную политику в целом. Наука не была включена в необходимую

Подход тут может быть один — изменение розничных цен и в каком случае не должно сопровождаться снижением жизненного уровня людей. Вопрос ставится так: те средства, которые выделяет государство сегодня выплачивает в виде дотаций, будут полностью отданы населению в виде компенсаций. Таким образом, каково-либо прямое финансовое выигрывает от перестройки розничных цен государство не получит и население ничего не потеряет. Речь идет о том, чтобы оздоровить обстановку в народном хозяйстве, создать более благоприятные условия для действия экономических рычагов и стимулов, для увеличения производства и повышения качества продукции, для быстрого расширения рынка продуктов питания.

В рамках перестройки и с учетом проведения радикальных экономических реформ проделана большая работа по переосмыслению внешнеэкономической политики. И здесь оказались необходимыми принципиально новые подходы, которые позволяют лучше использовать преимущества международного разделения труда. Предпринимались также шаги по объединению внешнеэкономической деятельности предприятий и расширению связей с мировым рынком, налаживанию прямых внешнеэкономических связей, созданию совместных предприятий.

Приоритет мы отдаем, как и прежде, отношению к социалистическим странам. Вместе с друзьями — на двусторонней и многосторонней основе, в рамках Совета Экономической

Взаимопомощи — мы беремся за решение ключевых задач научно-технического прогресса, развития современных форм экономического сотрудничества. Перспективой видим в переходе к свободной конвертируемости рубля, в формировании единого социалистического рынка.

Мы будем стремиться и к расширению внешнеэкономических связей с капиталистическими и развивающимися странами на основе взаимной выгоды. Здесь также важны курс на глубокое и комплексное сотрудничество в науке, технике и производстве на базе различных видов международной кооперации и специализации.

Товарищи! Подводя первые итоги экономической реформы, мы должны думать не только о том, как выполнить нынешнюю пятилетку. Принципиально важно использовать уроки первых лет перестройки для разработки стратегии на будущее, и в первую очередь — на тринадцатую пятилетку.

В Центральном Комитете и правительстве складывается единое мнение: в концепции тринадцатой пятилетки и последующего развития страны должна быть глубоко и неуклонно проведена линия апрельского Пленума ЦК XXVII съезда КПСС на социальную перестройку нашей экономики.

Это прежде всего удовлетворение потребностей людей в полноценных продуктах питания, насыщение рынка товарами народного потребления и услугами в нужном ассортименте и высокого качества, реализация программ жилищного строительства, улучшения здравоохранения, народного образования и культуры. В числе первоочередных задач — активизация усилий по охране природной среды, кардинальному улучшению экологической обстановки в стране. Только при таком подходе мы можем рассчитывать с долгами, оставшимися от периода застоя, и вывести нашу экономику на рельсы здорового развития в интересах народа.

Социальная перестройка экономической политики, увеличение доли потребителя в национальном доходе должны стать стержнем всей структурной и инвестиционной политики, краеугольным камнем формирования темпов и пропорций экономики. Сегодня ясно, что нужны глубокие перемены, охватывающие народное хозяйство в целом, начиная со сферы услуг и кончая тяжелой промышленностью и оборонной промышленностью.

ЦК КПСС рассчитывает, что конференция выскажет в поддержку такого курса.

В связи с этим следует обсудить и еще один вопрос. Речь идет о критериях и показателях экономического развития. Мы уже не первый раз говорим, что важны не сами по себе темпы роста, а конкретные результаты, действительное удовлетворение потребностей народа.

Что толку от увеличения продукции сырья и топлива, энергетического сырья, если оно не используется в результате нерационального, расточительного использования ресурсов? Или — кому нужно увеличение выпуска сельскохозяйственной продукции, если их не покупают из-за низкой эффективности в работе? И в легкой промышленности нужен не «вал», не сам по себе объем производства, а такой набор изделий, который удовлетворил бы реальный спрос людей.

Мы еще никак не можем отречься от старых подходов. Нам нужны не просто миллионы тонн стали, миллионы тонн цемента, миллионы тонн угля, а конкретные конечные результаты. До каких же пор мы будем вращаться в порочном кругу безнадёжно устаревших представлений и формул — «производство ради производства» и «валовый план»?

Госплану, Академии наук СССР необходимо выработать предложения по этому вопросу, на основе которых уже в тринадцатой пятилетке велось бы планирование и оценивались результаты экономического развития.

Такими, товарищи, некоторые итоги нашей работы в социально-экономической сфере, таковы противоречия и проблемы начального этапа радикальной экономической реформы, таковы некоторые соображения на ближайшее будущее и более отдаленную перспективу.

4. Демократизация международных отношений

Товарищи! Перестройка в СССР стала фактором мирового значения. Кардинальные перемены в собственном доме потребовали новых подходов и к международным делам.

Оценивая советскую внешнюю политику в послевоенный период, мы не забываем, что империализм создал вокруг нас и наших союзников фатически чрезвычайную ситуацию. Западная военная блокада и США вел себя по отношению к нам по-прежнему агрессивно. Военная угроза стала для нас постоянной величиной. Не сбиты она и до сих пор. Советский Союз вместе со своими союзниками просто не мог на это не реагировать, так же как и на целенаправленную психологическую войну против социалистических стран.

Тем не менее, извлечая уроки из прошлого, нельзя не признать, что командно-административные методы не обносили и внешнеполитическую область. Случалось, даже важнейшие решения принимались узким кругом лиц, без коллективного, всестороннего рассмотрения и анализа, а иногда и без должного совета с друзьями. Это приводило к неадекватной реакции на международные события и политике других государств, а то и к ошибочным решениям. К сожалению, не всегда осознавалось, во что обидется народу и чем может обернуться тот или иной вариант действия.

В ответ на брошенный нам и всему социалистическому миру ядерный вызов необходимо было добиться стратегического паритета с США. И это было сделано. Но, сконцентрировав на военном аспекте противостояния империализму огромные средства и внимание, мы не всегда использовали для обеспечения безопасности государства, для снижения напряженности и взаимопонимания между народами политические возможности, которые открывались в связи с фундаментальными изменениями в мире. В результате дали втянуть себя в гонку вооружений, что не могло не сказаться на социально-экономическом развитии страны и на ее международном положении.

Между тем гонка вооружений приближалась к критической отметке. На этом фоне наша традиционная политическая и общественная деятельность в пользу мира и разоружения начала терять свою убедительность. А если сказать острее — переломный логик такого развития, можно было действительно оказаться на грани военной конфронтации.

Вот почему потребовалось не просто совершенствование, а решительное обновление внешней политики.

Для этого нужно было новое политическое мышление. И основы его заложены апрельским Пленумом ЦК XXVII съездом партии. Они дали философское обоснование нашей международной деятельности в условиях перестройки. Новое мышление — не закрытая и законченная доктрина. Оно диалектично, что позволяет постоянно совершенствоваться и развиваться политике в соответствии с ходом живой жизни. И, разумеется, — в соответствии с нашим социалистическим выбором, с ленинскими принципами.

Так же, как и во внутренних делах, советское руководство обратилось к Ленину, и его опыту — везде, в любых ситуациях действовать с позиций реализма. Только такая внешняя политика может эффективно служить перестройке. Только в этом случае она может рассчитывать на реалистическое отношение со стороны тех, к кому она обращена. Только в этом качестве она обретает способность помочь спасению мира от надвигающейся угрозы.

Анализировав современные отношения, мы четко представляли себе, что международные отношения не теряют своего классического характера, все больше реализуют себя как отношения именно между народами. Мы констатировали возросшую роль в мировых делах народов, наций, формирующихся новых национальных образований. А это предполагает, что в международных делах нельзя не считаться с многообразием интересов. Учет их является важным элементом нового политического мышления.

С позиций современности, для которой характерно нарастание ядерной угрозы, обострение других глобальных проблем, усиление интернационализации всех процессов в мире — все более целостным и взаимозависимым при всей его противоречивости, — мы постарались более глубоко осмыслить изначально заложенную в марксизме идею взаимосвязи пролетарских классовых и общечеловеческих интересов. Это привело нас к выводу о приоритете общечеловеческих ценностей в наш век. Здесь сердцевина нового политического мышления.

Оно позволило нам масштабнее оценить жизненное значение для современных международных отношений нравственных ценностей, которые протяжения столетий выработались народами и обобщались, отталкивались великими умами человечества.

В ходе анализа фундаментальных изменений в мире преодолеваются многие стереотипы, которые сковывали наши возможности и в известной мере давали повод тем, кто замыкался в рамках наших действительных намерений.

Большую роль сыграл наш выход на широкие контакты с представителями других стран — от глав государств и правительств до простых граждан, с общественными авторитетами в науке, культуре, выдающимися писателями, руководителями и делегатами политических партий, общественных

иные способы организации науки, поэты и здесь на разумное сочетание государственных и кооперативных форм.

Особое внимание требует развитие общественных наук. Именно они в наибольшей степени пострадали от культа личности, бюрократических методов руководства, догматизма и некомпетентного вмешательства. Как известно, после XX съезда КПСС произошло замедление общественно-научных исследований. Повлидели новые научные направления и новые кадры ученых, способных по-новому вести дело. Но вскоре снова стали реализовываться волевые подходы к формулировке задач общественно-научной мысли, догматические методы их решения.

В условиях перестройки возникла острая социальная потребность в общественно-научных исследованиях. Мы нуждаемся в подлинном подъеме общественных наук на марксистско-ленинскую мировоззренческую и методологическую основу. Необходимо объективно научить анализу, ставиться с плечом проблем перестройки, как экономической реформа, реконструкция политической системы, демократизация, гуманистическое обновление, межличностные отношения, новое политическое мышление, и многих других. Иными словами, общество, идущее в своем развитии к новому состоянию, нуждается в целостной концепции развития, в единую диалектику процессов, противоречивости их отражения в массовом сознании, в учете плюрализма

мнений, выработке научно обоснованных перспектив.

Партия видит свою задачу в том, чтобы и дальше стимулировать творческий поиск в общественных науках, способствовать приращению теоретического арсенала перестройки. Неуклонно расширяется перестройка в отношении к науке. «Невостребованная» наука рано или поздно умирает, а практика при таком отношении и научному развитию становится слепой и хрипел. Все это недопустимо для нас. Там, что спрашивается с ученых, надо им больше доверять и создавать все необходимые условия для творчества, поиска нового.

Задачи ускорения научно-технического прогресса должны рассматриваться в общем контексте социального развития. Основное внимание следует, как считают ученые, уделять анализу проблем на «стыках» разных наук — естественных, технических и общественных. Тесное взаимодействие между ними обеспечивает сегодня революционные прорывы на всех направлениях развития науки и техники. Соответственно требуется большее внимание социальным исследованиям на весь комплекс научно-технического прогресса, его человеческое измерение. Извлекая уроки из прошлого, надо наладить сотрудничество в крупных масштабах социальную экспертизу научно-технических и инженерных проектов с участием широкой общественности, чтобы свести к минимуму, а еще лучше — полностью исключить экологические и иные издержки,

которые возможны в случае неконтролируемой разработки и реализации этих проектов.

В последние три года в партии, в обществе активно шел процесс осознания огромной роли образования как одного из основополагающих факторов экономического и социального прогресса, духовного обновления. Мы критически оценили положение и в этой сфере, выработали программу перемен в деле обучения и воспитания. Сюда направляются большие дополнительные средства. Значительное развитие получает компьютеризация процесса обучения. Повышена оплата труда учителей.

Конечно, затраты на образование и науку велики, но цена их отставания несправедливо выше. Без высококачественного образования, научных исследований, общей и профессиональной культуры — без всего этого целей перестройки не достичь. Надо создать все условия, чтобы, осуществляя в социальной, трудовой и политической жизни, новое поколение советских людей обладало высокой идельностью и морально, хорошим знанием своей профессии и широким культурным кругозором, были готовы взять на себя ответственность за судьбы страны.

Огромную роль в социалистическом обновлении нашего общества призваны сыграть деятели советской культуры. Консолидация творческих сил на платформе перестройки стала практической задачей партии в послеапрельский период. Мы сегодня можем констатировать, что уходит в прошлое администрирование в руководстве культурой, назидания и поучения в адрес художников. В духовной сфере постепенно складывается атмосфера соревнования, а также творческого поиска, основанного на гражданском отстоянии личности художника перед своим социалистическим обществом.

Художественная культура несет в себе живую силу и прелесть творчества, помогает человеку осознать родство со своим народом, его историей и надеждами на будущее, положить в основу любой практической деятельности высокие нравственные идеалы.

В нашей публицистике, художественных и научных изданиях идет небывалый по масштабу, открытости, интеллектуальной насыщенности разговор о путях обновления социализма, об истории и современности. И это замечательно. Партия высоко ценит возрастающий вклад интеллигенции в реализацию перестройки. Мы приветствуем активизацию общественной, политической деятельности представителей науки, образования, культуры. Мы ждем от них новых творческих открытий, глубокого прорыва во всех сферах мысли и дела.

Таим образом, в целом процессы в сфере культуры развиваются на здоровой основе. Но мы достигли бы необходимой глубины, победив против истины, если бы сказали, что они идут без противоречий, без издержек, которые иногда вытекают за рамки социалистических ценностей. Как в обществе в целом, так и среди интеллигенции проявляются и консерватизм, неприятие новизны, есть и легковесность в оценке происходящих событий и даже безответственность в подходах к сложным проблемам нашего развития.

К сожалению, иногда приходится наблюдать, что некоторые товарищи даже в это судобное для страны время так и не могут отрешиться от межличностной борьбы, групповых страстей и личных амбиций. Немало и таких, кто с раздрозанием воспринимает творческие поиски, в нарастающее многообразие принимает как отклонение от принципов социалистического искусства. Это ориентиры, если бы сказали, что они идут без противоречий, без издержек, которые иногда вытекают за рамки социалистических ценностей. Как в обществе в целом, так и среди интеллигенции проявляются и консерватизм, неприятие новизны, есть и легковесность в оценке происходящих событий и даже безответственность в подходах к сложным проблемам нашего развития.

К сожалению, иногда приходится наблюдать, что некоторые товарищи даже в это судобное для страны время так и не могут отрешиться от межличностной борьбы, групповых страстей и личных амбиций. Немало и таких, кто с раздрозанием воспринимает творческие поиски, в нарастающее многообразие принимает как отклонение от принципов социалистического искусства. Это ориентиры, если бы сказали, что они идут без противоречий, без издержек, которые иногда вытекают за рамки социалистических ценностей. Как в обществе в целом, так и среди интеллигенции проявляются и консерватизм, неприятие новизны, есть и легковесность в оценке происходящих событий и даже безответственность в подходах к сложным проблемам нашего развития.

Если говорить о главном направлении политики в области науки, образования и культуры в период перестройки, то оно вытекает из ленинских принципов, поворот к человеку, к духовному обогащению народа. Партия видит свою задачу в том, чтобы направлять усилие во имя этой гуманной цели.

Таким образом, в целом процессы в сфере культуры развиваются на здоровой основе. Но мы достигли бы необходимой глубины, победив против истины, если бы сказали, что они идут без противоречий, без издержек, которые иногда вытекают за рамки социалистических ценностей. Как в обществе в целом, так и среди интеллигенции проявляются и консерватизм, неприятие новизны, есть и легковесность в оценке происходящих событий и даже безответственность в подходах к сложным проблемам нашего развития.

Если говорить о главном направлении политики в области науки, образования и культуры в период перестройки, то оно вытекает из ленинских принципов, поворот к человеку, к духовному обогащению народа. Партия видит свою задачу в том, чтобы направлять усилие во имя этой гуманной цели.

Таким образом, в целом процессы в сфере культуры развиваются на здоровой основе. Но мы достигли бы необходимой глубины, победив против истины, если бы сказали, что они идут без противоречий, без издержек, которые иногда вытекают за рамки социалистических ценностей. Как в обществе в целом, так и среди интеллигенции проявляются и консерватизм, неприятие новизны, есть и легковесность в оценке происходящих событий и даже безответственность в подходах к сложным проблемам нашего развития.

Если говорить о главном направлении политики в области науки, образования и культуры в период перестройки, то оно вытекает из ленинских принципов, поворот к человеку, к духовному обогащению народа. Партия видит свою задачу в том, чтобы направлять усилие во имя этой гуманной цели.

Таким образом, в целом процессы в сфере культуры развиваются на здоровой основе. Но мы достигли бы необходимой глубины, победив против истины, если бы сказали, что они идут без противоречий, без издержек, которые иногда вытекают за рамки социалистических ценностей. Как в обществе в целом, так и среди интеллигенции проявляются и консерватизм, неприятие новизны, есть и легковесность в оценке происходящих событий и даже безответственность в подходах к сложным проблемам нашего развития.

Если говорить о главном направлении политики в области науки, образования и культуры в период перестройки, то оно вытекает из ленинских принципов, поворот к человеку, к духовному обогащению народа. Партия видит свою задачу в том, чтобы направлять усилие во имя этой гуманной цели.

Таким образом, в целом процессы в сфере культуры развиваются на здоровой основе. Но мы достигли бы необходимой глубины, победив против истины, если бы сказали, что они идут без противоречий, без издержек, которые иногда вытекают за рамки социалистических ценностей. Как в обществе в целом, так и среди интеллигенции проявляются и консерватизм, неприятие новизны, есть и легковесность в оценке происходящих событий и даже безответственность в подходах к сложным проблемам нашего развития.

Если говорить о главном направлении политики в области науки, образования и культуры в период перестройки, то оно вытекает из ленинских принципов, поворот к человеку, к духовному обогащению народа. Партия видит свою задачу в том, чтобы направлять усилие во имя этой гуманной цели.

Таким образом, в целом процессы в сфере культуры развиваются на здоровой основе. Но мы достигли бы необходимой глубины, победив против истины, если бы сказали, что они идут без противоречий, без издержек, которые иногда вытекают за рамки социалистических ценностей. Как в обществе в целом, так и среди интеллигенции проявляются и консерватизм, неприятие новизны, есть и легковесность в оценке происходящих событий и даже безответственность в подходах к сложным проблемам нашего развития.

Если говорить о главном направлении политики в области науки, образования и культуры в период перестройки, то оно вытекает из ленинских принципов, поворот к человеку, к духовному обогащению народа. Партия видит свою задачу в том, чтобы направлять усилие во имя этой гуманной цели.

Таким образом, в целом процессы в сфере культуры развиваются на здоровой основе. Но мы достигли бы необходимой глубины, победив против истины, если бы сказали, что они идут без противоречий, без издержек, которые иногда вытекают за рамки социалистических ценностей. Как в обществе в целом, так и среди интеллигенции проявляются и консерватизм, неприятие новизны, есть и легковесность в оценке происходящих событий и даже безответственность в подходах к сложным проблемам нашего развития.

Если говорить о главном направлении политики в области науки, образования и культуры в период перестройки, то оно вытекает из ленинских принципов, поворот к человеку, к духовному обогащению народа. Партия видит свою задачу в том, чтобы направлять усилие во имя этой гуманной цели.

Таким образом, в целом процессы в сфере культуры развиваются на здоровой основе. Но мы достигли бы необходимой глубины, победив против истины, если бы сказали, что они идут без противоречий, без издержек, которые иногда вытекают за рамки социалистических ценностей. Как в обществе в целом, так и среди интеллигенции проявляются и консерватизм, неприятие новизны, есть и легковесность в оценке происходящих событий и даже безответственность в подходах к сложным проблемам нашего развития.

Если говорить о главном направлении политики в области науки, образования и культуры в период перестройки, то оно вытекает из ленинских принципов, поворот к человеку, к духовному обогащению народа. Партия видит свою задачу в том, чтобы направлять усилие во имя этой гуманной цели.

Таким образом, в целом процессы в сфере культуры развиваются на здоровой основе. Но мы достигли бы необходимой глубины, победив против истины, если бы сказали, что они идут без противоречий, без издержек, которые иногда вытекают за рамки социалистических ценностей. Как в обществе в целом, так и среди интеллигенции проявляются и консерватизм, неприятие новизны, есть и легковесность в оценке происходящих событий и даже безответственность в подходах к сложным проблемам нашего развития.

Если говорить о главном направлении политики в области науки, образования и культуры в период перестройки, то оно вытекает из ленинских принципов, поворот к человеку, к духовному обогащению народа. Партия видит свою задачу в том, чтобы направлять усилие во имя этой гуманной цели.

которые возможны в случае неконтролируемой разработки и реализации этих проектов.

В последние три года в партии, в обществе активно шел процесс осознания огромной роли образования как одного из основополагающих факторов экономического и социального прогресса, духовного обновления. Мы критически оценили положение и в этой сфере, выработали программу перемен в деле обучения и воспитания. Сюда направляются большие дополнительные средства. Значительное развитие получает компьютеризация процесса обучения. Повышена оплата труда учителей.

Конечно, затраты на образование и науку велики, но цена их отставания несправедливо выше. Без высококачественного образования, научных исследований, общей и профессиональной культуры — без всего этого целей перестройки не достичь. Надо создать все условия, чтобы, осуществляя в социальной, трудовой и политической жизни, новое поколение советских людей обладало высокой идельностью и морально, хорошим знанием своей профессии и широким культурным кругозором, были готовы взять на себя ответственность за судьбы страны.

Огромную роль в социалистическом обновлении нашего общества призваны сыграть деятели советской культуры. Консолидация творческих сил на платформе перестройки стала практической задачей партии в послеапрельский период. Мы сегодня можем констатировать, что уходит в прошлое администрирование в руководстве культурой, назидания и поучения в адрес художников. В духовной сфере постепенно складывается атмосфера соревнования, а также творческого поиска, основанного на гражданском отстоянии личности художника перед своим социалистическим обществом.

Художественная культура несет в себе живую силу и прелесть творчества, помогает человеку осознать родство со своим народом, его историей и надеждами на будущее, положить в основу любой практической деятельности высокие нравственные идеалы.

В нашей публицистике, художественных и научных изданиях идет небывалый по масштабу, открытости, интеллектуальной насыщенности разговор о путях обновления социализма, об истории и современности. И это замечательно. Партия высоко ценит возрастающий вклад интеллигенции в реализацию перестройки. Мы приветствуем активизацию общественной, политической деятельности представителей науки, образования, культуры. Мы ждем от них новых творческих открытий, глубокого прорыва во всех сферах мысли и дела.

Таим образом, в целом процессы в сфере культуры развиваются на здоровой основе. Но мы достигли бы необходимой глубины, победив против истины, если бы сказали, что они идут без противоречий, без издержек, которые иногда вытекают за рамки социалистических ценностей. Как в обществе в целом, так и среди интеллигенции проявляются и консерватизм, неприятие новизны, есть и легковесность в оценке происходящих событий и даже безответственность в подходах к сложным проблемам нашего развития.

К сожалению, иногда приходится наблюдать, что некоторые товарищи даже в это судобное для страны время так и не могут отрешиться от межличностной борьбы, групповых страстей и личных амбиций. Немало и таких, кто с раздрозанием воспринимает творческие поиски, в нарастающее многообразие принимает как отклонение от принципов социалистического искусства. Это ориентиры, если бы сказали, что они идут без противоречий, без издержек, которые иногда вытекают за рамки социалистических ценностей. Как в обществе в целом, так и среди интеллигенции проявляются и консерватизм, неприятие новизны, есть и легковесность в оценке происходящих событий и даже безответственность в подходах к сложным проблемам нашего развития.

К сожалению, иногда приходится наблюдать, что некоторые товарищи даже в это судобное для страны время так и не могут отрешиться от межличностной борьбы, групповых страстей и личных амбиций. Немало и таких, кто с раздрозанием воспринимает творческие поиски, в нарастающее многообразие принимает как отклонение от принципов социалистического искусства. Это ориентиры, если бы сказали, что они идут без противоречий, без издержек, которые иногда вытекают за рамки социалистических ценностей. Как в обществе в целом, так и среди интеллигенции проявляются и консерватизм, неприятие новизны, есть и легковесность в оценке происходящих событий и даже безответственность в подходах к сложным проблемам нашего развития.

К сожалению, иногда приходится наблюдать, что некоторые товарищи даже в это судобное для страны время так и не могут отрешиться от межличностной борьбы, групповых страстей и личных амбиций. Немало и таких, кто с раздрозанием воспринимает творческие поиски, в нарастающее многообразие принимает как отклонение от принципов социалистического искусства. Это ориентиры, если бы сказали, что они идут без противоречий, без издержек, которые иногда вытекают за рамки социалистических ценностей. Как в обществе в целом, так и среди интеллигенции проявляются и консерватизм, неприятие новизны, есть и легковесность в оценке происходящих событий и даже безответственность в подходах к сложным проблемам нашего развития.

К сожалению, иногда приходится наблюдать, что некоторые товарищи даже в это судобное для страны время так и не могут отрешиться от межличностной борьбы, групповых страстей и личных амбиций. Немало и таких, кто с раздрозанием воспринимает творческие поиски, в нарастающее многообразие принимает как отклонение от принципов социалистического искусства. Это ориентиры, если бы сказали, что они идут без противоречий, без издержек, которые иногда вытекают за рамки социалистических ценностей. Как в обществе в целом, так и среди интеллигенции проявляются и консерватизм, неприятие новизны, есть и легковесность в оценке происходящих событий и даже безответственность в подходах к сложным проблемам нашего развития.

К сожалению, иногда приходится наблюдать, что некоторые товарищи даже в это судобное для страны время так и не могут отрешиться от межличностной борьбы, групповых страстей и личных амбиций. Немало и таких, кто с раздрозанием воспринимает творческие поиски, в нарастающее многообразие принимает как отклонение от принципов социалистического искусства. Это ориентиры, если бы сказали, что они идут без противоречий, без издержек, которые иногда вытекают за рамки социалистических ценностей. Как в обществе в целом, так и среди интеллигенции проявляются и консерватизм, неприятие новизны, есть и легковесность в оценке происходящих событий и даже безответственность в подходах к сложным проблемам нашего развития.

Если говорить о главном направлении политики в области науки, образования и культуры в период перестройки, то оно вытекает из ленинских принципов, поворот к человеку, к духовному обогащению народа. Партия видит свою задачу в том, чтобы направлять усилие во имя этой гуманной цели.

Таким образом, в целом процессы в сфере культуры развиваются на здоровой основе. Но мы достигли бы необходимой глубины, победив против истины, если бы сказали, что они идут без противоречий, без издержек, которые иногда вытекают за рамки социалистических ценностей. Как в обществе в целом, так и среди интеллигенции проявляются и консерватизм, неприятие новизны, есть и легковесность в оценке происходящих событий и даже безответственность

ДОКЛАД ТОВАРИЩА М.С. ГОРБАЧЕВА

(Продолжение. Начало на 1-4, 3-4 стр.)

стижения конкретных результатов, в первую очередь в отношении оружия массового уничтожения. Улучшились советско-американские отношения. Заключен Договор о ликвидации части ядерных вооружений. Ожидаются общевосточные процессы — на межгосударственном и, особенно — общественном уровне.

Женевские соглашения и начавшийся вывод нашего воинского контингента из Афганистана стали важными международными событиями в деле политического урегулирования региональных конфликтов, таковых в себе опасность для мира в целом, торжествующих прогресс народов.

С трибуны нашей партийной конференции от имени партии и народа позволю себе еще раз выразить глубокую признательность солдатам и офицерам, гражданским специалистам — всем, чья судьба коснулась в кого опалка эта война. (Аплодисменты). Наши воины уходят из Афганистана по велению Родины, которая проявила мудрость, обрета за эти годы новый политический и нравственный опыт, более глубокое понимание современного мира, его противоречий и трудностей на пути в будущее.

В целом, товарищи, анализ уже существующих реалий позволяет предположить: если эти реалии удастся укрепить и развить, то мир на рубеже XX—XXI веков будет определять следующие тенденции:

- Постепенная дегитализация и гуманизация международных отношений, когда, наконец, разум, а не нравственные нормы, а не игионистские устремления и предрассудки будут двигать государствами при разрешении многочисленных противоречий в мире и достижении баланса интересов, когда будет признано право каждого на свободу выбора.

— Обеспечение безопасности государства все больше будет перемещаться из сферы соотношения военных потенциалов в сферу политического взаимодействия и строгого выполнения международных обязательств; будет складываться всеобъемлющая система международной безопасности, главным образом через повышение роли и эффективности Организации Объединенных Наций.

— Колоссальный рост научно-технического потенциала будет использоваться более цивилизованно для совместного, на пользу всему человечеству решения глобальных экономических, экологических, энергетических, продовольственных, медицинских и иных задач.

— Многообразие и добровольное общение независимых государств и народов будет надежно служить их взаимобогащению — материальному и духовному, укреплять структуру всеобщего мира.

Нет ли тут иллюзий? Разве империалистические истоки агрессии и войны исчезли? Нет. Мы не забываем об угрозе миру со стороны империалистического милитаризма и считаем, что пока еще не сложился гарантии необратимости начавшихся положительных процессов. Новое политическое мышле-

ние как раз и позволяет видеть и находить новые возможности противостоять волине силы на более широкой, чем раньше, политической основе. Укрепляет эти возможности и новые объективные факторы, возникшие во второй половине нынешнего века.

Этим определяется также и наше оборонное строительство, эффективность которого отныне должна обеспечиваться преимущественно качественными параметрами — как в отношении техники, военной науки, так и состава вооруженных сил. Оно должно гарантировать надежную безопасность Советского государства и его союзников, осуществляться в строгом соответствии с нашей оборонительной доктриной.

В своей практической международной деятельности мы и впредь будем искать пути к прочному миру и международному сотрудничеству. На первом плане для нас и дальше будут отношения с социалистическими странами. Мы будем последовательно проводить линию на углубление наших отношений с развивающимися государствами. Движением непроизводения. Вести активный диалог и переговоры с обремененными властью в своих странах государственными делами, прежде всего на главном направлении мировой политики — по вопросам разоружения. За годы перестройки мы улучшили или впервые завязали отношения с большим числом государств — соседних и очень отдаленных. И ни с кем их не испортили. Постараемся действовать так и впредь.

КПСС считает себя неотъемлемой частью мирового коммунистического движения, которое сейчас ведет трудный поиск выхода на новую стадию своего исторического развития. И мы будем — на основах полного равноправия и уважительности — активно участвовать в этом поиске. Нарастающий международный потенциал заключен в наших новых отношениях с многочисленными общественными силами, представляющими мировую науку и культуру, с политическими партиями много идеологического направления, в первую очередь с социалистами, социал-демократами, лейбористами, с другими так называемыми «левыми» кругами и движениями. Неизменна наша солидарность с трудящимися всего мира, с борцами против колониализма, расизма и реакции.

Товарищи! Советская внешняя политика, несмотря на некоторые ошибки и просчеты в прошлом, в целом имеет огромные заслуги перед страной, социализмом, перед всем человечеством. Перестройка потребовала от нее нового качества — и по существу, и по форме. Так же, как и внутренняя, она должна на деле отработать в себя коллективную мысль партии и народа. Оперативно учитывать не только текущее, но и перспективные изменения. Объективные процессы в мире и наши возможности должны стать предметом постоянных научных и публичных обсуждений с участием общественности и ее организаций. Нужно на порядок поднять качество информации по международным вопросам. В рамках реформы политической системы предстоит создать действенный конституционно-полномочный механизм делового и квалифицированного обсуждения вопросов международной политики.

недостатки, стремимся сделать все возможное, чтобы улучшить условия труда, поднять качество народного образования и здравоохранения, повысить уровень социального обеспечения трудящихся. Во всем этом выражается твердая установка партии на обеспечение равноправия советских людей, их социальной защищенности.

Но вот что надо сказать в этой связи. Мы хотим укрепить гарантии социально-экономических прав личности, а для этого необходимы соответствующие изменения экономических и политических условий. Но в характер этих изменений, в сроки их осуществления тесно связаны с трудовой деятельностью всех членом советского общества. Социальные льготы, получаемые от общества, и отношение к труду сделаны нами неравномерным образом. Важно, чтобы каждый человек понимал необходимость требовательного отношения к самому себе. Здесь еще раз обнаруживается важность хозрасчетных принципов ведения хозяйства, позволяющих увязать не только заребток, но и удовлетворение социальных потребностей с трудовым вкладом человека, каждого коллектива. Ценности и блага не появляются сами собой. Их создает только труд. Для нас неприменимы небрежностное отношение и делу, низкая дисциплина труда, инертность, социальное индифферентность.

Да, мы знаем, что в годы застоя накопилось немало трудных проблем в сфере трудовой деятельности. Теперь нам приходится поправлять дело и наравнять упущенное. И это не так просто, поскольку касается всего общества.

Перестройка поставила вопрос о политических правах человека. На их реализации особенно болезненно сказались командно-административные методы руководства и связанное с ними ограничение демократии. Все это затормозило и осложнило процесс преодоления отчуждения человека от власти, от политики — процесс, начатый Октябрьем.

Проект политической реформы, который выносятся на обсуждение нашей конференции, как раз и направлен на то, чтобы ускорить процесс широкого вовлечения трудящихся в управление делами страны. Для этого должны быть, естественно, созданы реальные условия — изменена избирательная система, обновлено законодательство. Конечно, это предполагает миллионы и миллионы людей.

Вот сейчас часто говорят и пишут о перестройке не доходя до сути, спрашивают, когда это случится. Но перестройка — это не манна небесная, и надо не ждать, пока ее привезут откуда-то, а творить самим в своем городе или селе, в своем трудовом коллективе. Сегодня как никогда нужны поступки, дела, а не разговоры по поводу перестройки. Многие тут зависят от наших кадров, руководителей районного, городского, областного, республиканского и союзного масштаба.

Но в том, что у нас еще немало мест, где перестройка покажет себя, виноваты далеко не только руководители. Как известно, кивать на начальство — дело самое легкое и, кстати, очень у нас распространенное. Эту привычку еще можно было как-то понять, когда государственные органы в стране действовали партийных и государственных органов не создавали должных предпосылок для проявления активной гражданской позиции. Но сейчас, товарищи, все коренным образом меняется, и многие охотно исключили во все процессы перестройки. Поэтому тем, кто и сегодня продолжает жаловаться, кивать на начальство, на «верхи», мы должны задать прямой вопрос: а что ты сделал для перестройки? (Продолжительные аплодисменты).

Особо хочу остановиться на политических свободах, которые дают возможность человеку высказать свое мнение по любому вопросу. Осуществление этих свобод — реальная гарантия того, чтобы любая проблема, представляющая общественный интерес, всесторонне обсуждалась, чтобы взвешивались все «за» и «против», и это помогало бы найти наиболее правильное решение с учетом всех разнообразных мнений и реальных возможностей. Словом, товарищи, речь идет о новой роли общественного мнения в стране. И не надо бояться этой роли, не пренебрегать суждениями, не надо шархатиться и впадать в крайности при каждом повороте дискуссии.

Хочу затронуть и такой принципиальный вопрос, как свобода совести. Сейчас к нему проявляется повышенное внимание

в связи с 1000-летием введения христианства на Русь. Мы не скрываем своего отношения к религиозному мировоззрению как нематериалистическому, ненаучному. Но это не основание для неважного отношения к духовному миру верующих людей и тем более — применения каноны бы то ни было административного давления для утверждения материалистических воззрений.

Принятый 70 лет назад ленинский Декрет об отделении церкви от государства и школы от церкви создал новые основы отношений между ними. Известно, что во всегда эти от общения складывались нормально. Но сама жизнь, история объединила верующих и неверующих как граждан Советской страны, патриотов и в годы испытаний Великой Отечественной войны, и в создании нашего социалистического общества, и в борьбе за мир.

Все верующие, независимо от того, какую религию они исповедуют, являются полноправными гражданами СССР. Подавляющее большинство их активно участвует в нашей производственной и общественной жизни, решении задач перестройки. Готовящийся сейчас проект закона о свободе совести основывается на ленинских принципах, учитывая все современные реалии.

Теперь о личных правах граждан. Здесь тоже требуется более четкое законодательное урегулирование. Конечно уже сделано. С большим удовлетворением встречено решение не рассматривать анонимы, установление уголовной ответственности за преследование за критику, порядок объявления в суд незаконных действий должностных лиц, возмещение ущерба причиняемого членами коллектива, увеличение оклады приравненных к членам коллектива. Все эти правовые нормы призваны гарантировать строгое соблюдение прав граждан на неприкосновенность личной жизни, жилища, тайну телефонных переговоров, переписки, почтовых и телеграфных отправления. Закон должен надежно оберегать личное достоинство человека.

Всемерно охраняя и гарантируя права и свободы советских людей, мы не можем рассматривать их изолированно от гражданских обязанностей. Демократия предполагает разумный общественный порядок, без которого, собственно говоря, не может быть и личной свободы. Наме законодательство вместе своей целью решительно защищает общество от всякого рода врачей, хапуг, неусов, хулиганов, клеветников, хамов. Общество должно располагать эффективными средствами воздействия на антиобщественные элементы, их перевоспитания и включения в нормальную трудовую жизнь.

И еще одна проблема. Утверждение личных прав и свобод, расширение в целом демократии и гласности должны идти рука об руку с укреплением законности, воспитанием беззастенчивого уважения к закону. Демократия несомненно должна сочетаться с безответственностью, лич с ответственностью. (Аплодисменты).

Как вы знаете, в последние время мы не раз сталкивались с попытками использовать демократические права в антидемократических целях. Конечно, как и всегда, таким образом можно решать любые вопросы — от перестройки границ до создания оппозиционных партий. ЦК КПСС считает, что возможные злоупотребления демократией в корне противостоят задачам перестройки, идут вразрез с интересами народа. (Продолжительные аплодисменты).

У проблемы прав человека есть и важный международный аспект. Мы глубоко убеждены в верности своего социалистического выбора и твердо намерены, устранив все перекомы в деформации, обогащая права личности именно на социалистической почве, действуя в тех рамках и теми методами, которые отвечают природе нашего строя. Но в современных условиях права человека и прежде всего право на жизнь становятся предметом заботы всего мирового сообщества, интернационализируются, как и многие другие аспекты общественной жизни.

Мы готовы активно сотрудничать со всеми другими странами, обмениваясь опытом, скрупулезно выполнять взятые на себя обязательства.

Мы убеждены в том, что перестройка позволит показать безусловные преимущества социализма в обеспечении всех прав человека — социальных, политических и индивидуальных. (Аплодисменты).

3. Совершенствование организации власти

Товарищи! Известно, что наше государство родилось как орудие диктатуры рабочего класса, а на рубеже 80-х годов был сделан вывод о постепенном перерастании его в общенародное. Но чем глубже мы выникаем в содержание политического процесса, тем очевиднее становится необходимость довести нашу государственность до общенародной в полном объеме этого понятия. Для этого нужна такая организация власти и управления, когда решающее, последнее слово будет всегда за народом, когда получат максимальный простор процессы саморегулирования и самоуправления общества. Принципиальное значение имеет здесь правильное распределение властных полномочий между основными звеньями государственной системы и в первую очередь между партией и государством.

Жизнь ставит перед нами со всей остротой задачу возродить полномочия Советов народных депутатов, и полумера здесь не обойтись. Нужно подойти к проблеме комплексно и решить ее кардинально. Дискуссия перед конференцией показала, что меры, предложенные ЦК по перестройке Советов, встречают поддержку и одобрение. Основной принцип можно сформулировать так: один государственный, хозяйственный или социальный вопрос не может решаться помимо Советов. Политика партии — экономическая, социальная, национальная — должна проводиться прежде всего через Советы народных депутатов как органы народоуправления.

Она должна стать органичным продолжением экономической реформы, взаимозависать интересами всего общества с потребностями каждой его территориальной ячейки и трудового коллектива, покоящихся с ведомственной разобщенностью и раздробленностью местного хозяйства. Нужно установить полную ответственность и самостоятельность Советов в решении проблем развития подведомственной территории, увеличить отчисления из их бюджета части прибыли предприятий, независимо от их подчиненности.

Советы должны иметь солидные, основанные на долгосрочных нормативных источниках доходов, включая поступления от всех предприятий, расположенных на их территории, накапливать средства для осуществления крупных задач. Необходимо материальному должному их быть в деле привлечения денежных средств населения в целях решения общедельных жителей данного города, района, поселка вопросов социально-культурно-бытового развития.

Надо ускорить передачу в ведение местных Советов предприятий, продукция которых связана с удовлетворением потребностей населения, дать им возможность размещать заказы и на предприятиях вышестоящего подчинения. Четко и ясно нужно определить в законе отношения Советов с предприятиями и колхозами, их трудовыми коллективами. Следует решительно обновить саму организацию работы представительных органов, расширить круг вопросов, решаемых исключительно на их сессиях, предусмотреть, что часть депутатов должна периодически освобождаться от служебных и производственных обязанностей для работы в Советах и избирательных округах, сделать более действенными контрольные функции Советов и их постоянных комиссий. На сессиях при избрании исполкомов, утверждение руководителем отделов и управлений должны стать правом выдвигание альтернативных кандидатур, тайное голосование, конкурсы и другие демократические формы. Надо добиться, чтобы работа Советов всех уровней велась гласно, постоянно была на виду у избирателей.

Советы, согласно ленинскому замыслу, соединили законодательные, распорядительные и контрольные функции. Но это не отрицает рационального разделения труда между государственными органами, что особенно важно для взаимоотношений Советов с их исполнительными комитетами. В интересах правильного разграничения функций, усиления контроля представительных органов за деятельностью исполкомов многими участниками дискуссии высказывалось предложение иметь в местных органах власти постоянно действующий председатель Советов и президиумов Советов. Они могли бы на себя подготовку сессий, координацию работы постоянных комиссий и депутатских групп, — словом, все, что связано с организационной интенсивной деятельностью представительного органа власти.

Поскольку в современных условиях ставится задача — поднять роль выборов органов, депутатов, представляется обоснованным мнение тех товарищей, которые считают, что с учетом новых задач очень важно подкрепить роль Советов как представительных органов народа авторитетом партии. Но делать это нужно на строго правовой основе. Наиболее реальным здесь путь — рекомендовать на посты председателей Советов, как правило, первых секретарей соответствующих партийных комитетов. Возглавлять Советы и их президиумы, они будут самым активным образом содей-

ствовать улучшению всех сторон деятельности органов народного представительства.

Это вопрос большой важности, его следует рассмотреть подробно. Сейчас первые секретари обычно являются членами исполнительных комитетов. А это, как показывает многолетний опыт, во много и нередко приводит к усилению протекционности исполнительных органов, их аппарата в ущерб авторитету Советов как представительных органов.

Безусловно секретарь партийного комитета будет избран председателем Совета, то это будет поднимать авторитет Совета, усиливать контроль за деятельностью исполкома и его председателем, позволит точнее разграничить функции партийных и советских органов в условиях, когда центр тяжести управленческой деятельности перемещается в Совет.

С другой стороны, товарищи, рекомендация партийных руководителей на посты председателей Советов поставит их под более действенный контроль трудящихся, поскольку роль будет проходить на сессиях тайным голосованием. А это значит, что мандат партийного руководителя, который ему вручают коммунисты, будет каждый раз как бы проверяться и подтверждаться представителями народа на всех ступенях системы Советов. Конечно, возможны случаи, когда рекомендуемая кандидатура партийного секретаря не будет поддержана депутатами. Тогда, позитивно, и партийный комитет, коммунисты должны будут сделать из этого соответствующий вывод.

Путем разграничения полномочий между представительными и исполнительными органами должно послужить установление правила, согласно которому члены исполкома и руководители его отделов и управлений не могут входить в состав депутатов соответствующего Совета. Они сейчас, являясь депутатами Советов, заседают и сами себе дают поручения. Ясно, что они заинтересованы, чтобы поручения и послабления были эти поручения. Такой принцип целесообразно распространить на судей, прокуроров, арбитров, а в Союзе ССР, союзных и автономных республиках — и на членов правительства и руководителей ведомств.

Назрела необходимость ввести также ряд демократических ограничений на занятие выборных должностей. Опыт прошлого показывает, что отсутствие этих ограничений было одной из главных причин злоупотребления властью и в центре, и в местах. Мы знаем много примеров, когда вполне достойные, способные руководители, проявив в своей должности десятлетиями, вытеснялись, и продолжая занимать руководящие посты, превращались в тороса, обузу для дела.

Материалы дискуссии, прошедшей перед конференцией, показывают, что изменение такого положения стало по существу общепартийным, общенародным требованием. Правда, при этом высказывались различные точки зрения. Один соглашался, нужна ли сторона относительно возможности избрания на третий срок подряд, хотя бы и в исключительных случаях. По мнению других, продление полномочий на третий срок должно быть допущено только для высшего звена власти. Давайте обсудим эти предложения.

И еще. Если в Техасе ограничение сроков отнесено лишь и выборным должностям, то многие участники дискуссии предлагали распространить его и на работников, назначаемых в утверждаемых Советами. На наш взгляд, это правильное значение и его следует поддержать.

Обсуждалось также предложение ограничить занятие выборных должностей после достижения определенного возраста. Был голос и против, утверждавший, что это значило бы ограничить современное право избирателя. Думаем, с учетом широкой демократизации всего процесса формирования органов власти и управления эта проблема потеряет свою остроту, будет решаться самими избирателями и депутатами при помощи демократических процедур.

Непременное условие подъема деятельности Советов — реальный политический вес народного депутата, а это напрямую связано со всем процессом формирования представительных органов власти. Отсюда — необходимость решительного обновления нашей избирательной системы.

На этот путь мы уже вступили, выполняя решения XXVII съезда партии. В ходе последних выборов в части избирательных округов она была проведена по многомандатной схеме, но многих округов выдвинулось по два и больше кандидатов. Общее число обсуждавшихся кандидатур в целом по стране почти вдвое превысило число мандатов. Составительностью опираясь выборы, усилила интерес к ним избирателя, поднимала ответственность депутатов. Теперь надо идти дальше, осваивая и апробируя новые подходы к избирательной системе.

При формировании Советов следует обеспечить право неограниченного выдвижения кандидатур, широкое и свободное их обсуждение, строгое соблюдение демократической процедуры выборов, регулярную отчетность депутатов, возможность их отзыва. Более обширные полномочия надо предоставить окружным предвыборным собраниям, которые дол-

II. Реформа политической системы — важнейшая гарантия необратимости перестройки

Товарищи! Вынось на обсуждение XIX Всесоюзной партийной конференции программу радикальной демократизации общественно-политической жизни и реформы политической

системы, ЦК КПСС считает, что это позволит кардинальным образом поднять эффективность наших политических институтов, раскрыть потенциал социалистического народоуправления.

I. Почему нужна реформа политической системы

Мы начинаем эту работу не на пустом месте, не с нуля. У нас в племенах уникальный опыт первой в мире социалистической демократии. Родившие социализмом формы и методы народоуправления оказали огромное влияние на социальный прогресс человечества, вошли в политическую культуру современности. Именно в нашей стране родилась власть трудящихся, олицетворяемая в Республике Советов, рабочий контроль, право на труд и другие важнейшие социальные права личности, равноправие женщины и мужчины, наций и народностей. Иными словами, мы были первыми во многих демократических начинаниях XX века.

Почему же сегодня выдвигается задача коренной реформы политической системы? Дело, товарищи, прежде всего в том, — и это мы с вами должны сегодня признать, — что из известного этапа политической системы, созданная в результате победы Октябрьской революции, подверглась серьезным деформациям. В результате стала невозможна и всевластная Сталина и его окружения, и волна репрессий и беззаконий. Сложившиеся в те годы командно-административные методы управления оказали пагубное воздействие на различные стороны развития нашего общества. В эту систему уходят своими корнями многие трудности, которые мы переживаем и сейчас.

Решения XX съезда партии открывали возможности для преодоления нарушения ленинских принципов жизни партии и государства. Однако эти возможности не были использованы прежде всего в силу недооценки и принижения значения социалистической демократии. И это вновь привело к рецидивам культурных явлений.

Существующая политическая система оказалась неспособной преодолеть нас от нарастания застойных явлений в хозяйственной и социальной жизни в последние десятилетия и обрела на неудачу предпринятых тогда реформ. Стали характерными все большее сосредоточение хозяйственно-управленческих функций в руках партийно-политического руководства. Одновременно гипертрофировалась роль исполнительного аппарата. Число лиц, избранных в различные государственные и общественные органы, достигало трети взрослого населения страны, но при этом их основная масса была отстранена от реального участия в решении государственных и общественных дел.

В период застоя управленческий аппарат, разросшийся почти до сотни союзных и восьмисот республиканских министерств и ведомств, практически стал диктовать свою волю и хозяйству, и политике. Именно ведомства и другие управленческие структуры держали в руках исполнение принятых решений, своим действиями или бездействиями определяли и чьему быть, и чьему нет. Советам, а во многом и партийным органам оказывались не в состоянии контролировать напор ведомственных интересов. Универсальным правилом стало то, что орган, принимающий решения, не нес экономической ответственности за последствия своих действий.

Серьезный недостаток сложившейся политической системы заключался и в чрезмерном огосударствлении общественной жизни. Конечно, объем задач и функций государства при социализме значительно шире, чем в условиях капитализма. Но, по мысли основоположников марксизма-ленинизма, такое расширение управленческих функций должно достигаться не за счет усиления власти, опирающейся на администрирование и принуждение, а прежде всего путем активизации демократического фактора, вовлечения в управление широких народных масс.

Вспомним известное ленинское определение социалистического государства как дела государства не «в собственном смысле слова» или даже как «полу-государства», постепенно перерастающего в общественное самоуправление. К сожалению, после смерти В. И. Ленина в теории, да и на практике возобладал подход к государству как раз в «полном», то есть старом смысле этого понятия. Государственное регулирование было распространено на непомерно широкую сферу общественной деятельности. Стремление охватить детальным централизованным планированием и контролем все уголки жизни буквально сплюснало общество, стало серьезным тормозом для инициативы людей, общественных организаций и коллективов. Это породило в числе прочего «теневую» экономику и культуру, паразитирующие на неспособности государственных органов своевременно и в полном объеме удовлетворять материальные и духовные потребности населения.

2. Перестройка и права человека

Конечной целью реформы политической системы и главным критерием того, насколько нам удастся провести ее в жизнь, являются всестороннее обогащение прав человека, повышение социальной активности советских людей. Этот вопрос занимает центральное место в теории и практике социализма. На фундаменте, созданном Октябрьской революцией в нашей стране, было построено внушительное здание гарантированных прав гражданина во многих областях. Мы пользуемся ими и — что греха таить — редко задумываемся над тем, что все эти права, столь для нас привычные, остаются еще во многих районах мира лишь надеждой трудящихся, целями их борьбы.

Права человека в нашем обществе — не дар государства, не чье-то благоволение. Это — неотъемлемое свойство социализма, его завоевание. Личность и общество, гражданин и государство, человек и коллектив — все это разные плоскости одной и той же проблемы. То, как она решается, отражает природу политического строя и во многом пред-

определяет результаты деятельности людей, весь уклад общественной жизни. Социалистическое решение этой проблемы состоит в органичном соединении коллективного и личного начал. Наша философия в этом ключевом вопросе устройства общества исходит из знаменитой формулы «Манифеста Коммунистической партии»: свободное развитие каждого является условием свободного развития всех. Нам важно понять, товарищи, что именно положением человека в обществе, предоставленным ему правами и возложенными на него обязанностями определяется, в конечном счете, и его социальная, трудовая, политическая активность. Причем не только тогда, но и действенно в этом направлении, осуществляя экономическую реформу и реформу политической системы.

Какие здесь стоят конкретные задачи? Прежде всего о социальных правах личности. У нас сложилась разветвленная система заботы общества о человеке, но на нынешнем этапе развития мы видим ее слабости и

(Продолжение на 3-4 стр.)

Доклад товарища М. С. Горбачева

(Продолжение. Начало на 3-х, 3-а, 4-х стр.)

Мы полагаем, что в структуре высшей власти следует иметь такие Президиум Верховного Совета СССР, который будет работать под руководством Председателя Верховного Совета. В состав Президиума могли бы входить два первых заместителя Председателя, один из которых был бы председателем Комитета народного контроля СССР, пятнадцать заместителей (по числу союзных республик), председатели палат, постоянных комиссий и комитетов Верховного Совета. За Президиумом были бы созыв сессии, координация работы комиссий и депутатов Верховного Совета, а также некоторые представительские и другие полномочия.

Целесообразно укрепить статус постоянных комиссий высшего органа власти, которые формировались бы из числа членов Верховного Совета и депутатов Съезда народных депутатов. Они могут создаваться как раздельно по палатам, так и совместно (объединенные комитеты).

Полномочия комиссий и комитетов с учетом новых задач следовало бы существенно расширить. В этом отношении, прежде всего, хотелось бы подчеркнуть необходимость расширения их полномочий в области внешней политики, назначения на посты руководящих должностей в министерствах и ведомствах, других должностных лиц. Следовало бы более широко пойти на открытые слушания в комиссиях и комитетах, создание специальных депутатских групп для изучения проблем, вызывающих острый общественный интерес.

Возрастает вопрос и о создании в структуре верхней власти такого органа, как Комитет конституционного надзора, избираемый Съездом народных депутатов СССР. Он следовало бы создать в соответствии с законами и других правовых актов Основного Закона страны и был бы наделен для этого достаточными полномочиями. Кстати, существование этого Комитета явилось бы дополнительной гарантией демократического контроля за деятельностью всех должностных лиц, включая занимающих самые высшие посты.

Третье. Новые формы организации высшей власти сами по себе еще не гарантируют ее эффективности. Для этого нужно решительно изменить сам характер и стиль деятельности Верховного Совета. Надо извратить сессию от длинных речей и самоотчетов, зарождающихся в формализме. Они должны стать живыми и требовательными, сопоставлять варианты предлагаемых решений, обсуждать поправки, дополнения, возражения. Стоило бы ввести дни ответов правительства на вопросы депутатов, расширить практику депутатских запросов.

Конечно, может случиться и так, что у нас не будет полного единогласия при принятии тех или иных решений. Но это — нормальное для демократического процесса явление. Вообще давно пора научиться чутко прислушиваться к голосу оппозиции, не относиться к нему с завешенной предвзятостью. Социалистический плюрализм мнений, спор, дискуссия, сопоставление взглядов — путь к поиску лучших, оптимальных решений.

Предлагаю эти изменения в структуре и организации работы высшего органа власти Союза ССР, ЦК КПСС считать, что многие из них приемлемы и для верхних органов власти республик. Эти шаги способствовали бы повышению их роли и авторитета, в целом означали бы дальнейшее расширение прав союзных республик. Кроме того, единство в строении и режиме демократического функционирования союзных и республиканских органов власти обеспечило бы эффективность, слаженность работы всей системы Советов в целом.

С учетом намечаемых изменений необходимо рассмотреть и вопросы формирования, структуры и функций органов власти автономных республик.

Если делегаты будут согласны, все эти предложения можно сформулировать в специальной резолюции конференции. Причем не следует откладывать этого года можно было бы рассмотреть соответствующие законодательные акты в Верховном Совете СССР, а затем после очередных выборов в будущем году провести реорганизацию общесоюзных органов государственной власти.

Укрепляя Совет как фундамент представительной демократии, необходимо создать условия для всемерного развития демократии непосредственной — на производстве, по месту жительства, на собраниях и сходах граждан, в процессе обсуждения важнейших общесоюзных и местных решений.

В последние годы мы знаем, насколько эффективным является всенародное обсуждение проектов крупнейших общесоюзных решений и в области государственного строительства, модернизации, реформы школы, организации здравоохранения и др. Гораздо чаще, чем сейчас, следует принимать решения голосованием граждан на уровне села, района, города, особенно по вопросам, которые явно затрагивают людей и по которым нет единого мнения. Пусть в таких случаях те или иные проблемы решаются большинством.

Огромные резервы заложены в развитии всех форм социального самоуправления народа. У нас уже есть и правовая, и политическая, и в какой-то мере психологическая основа для их широкого развертывания, особенно в трудовых коллективах. Восторженно оценивая и собственный опыт, и опыт наших друзей в социалистических странах, предстоит еще и еще раз продумать встающие здесь вопросы, связанные с целесообразностью полной или частичной передачи отдельных функций государственных органов тем или иным самоуправляющимся организациям. Главное, чтобы это делалось по форме, а не по существу.

Все мы знаем, в каком состоянии, как в условиях перестройки, разветвленной демократии и гласности, в самых различных сферах проявляется самостоятельность трудящихся. Хотя, скажем прямо, далеко не все тут, товарищи, обстоит хорошо. Взяв, к примеру, трудовую коллекцию, работающую на хозрасчете. Он может функционировать на принципах самоуправления только как самоуправляющийся организм. А это значит, что здесь по-новому встают и вопросы взаимодействия между общим собранием и советом коллектива, партийной, профсоюзной, комсомольской организациями и администрацией, отношений этого комплекса с Советами народных депутатов. Опыт у нас есть, может быть, мал, но с каждым днем его становится больше, и нам надо по-хозяйски распорядиться им в интересах развития самоуправления.

Наконец, еще об одной важнейшей форме социалистического самоуправления — о контроле.

Идея рабочего контроля восходит к Октябрью, она, как известно, тщательно исследовалась Лениным в последние его годы. Именно в контроле масс он видел одну из решающих гарантий против произвола, сублетизма, злоупотреблений властью, средство обеспечить твердую социалистическую дисциплину — трудовую, государственную, плановую, хозяйственную, финансовую.

Контроль со стороны трудящихся — это специфическая черта политической системы социализма, органичная пруская наша обществу. И сегодня, когда мы разворачиваем процессы демократизации и самоуправления, надо в полную меру использовать этот инструмент народоначия.

Как сказано в Тезисах ЦК КПСС, представляется необходимым создание единой, подчиненной выборным органам власти системы общественно-государственного контроля. А чтобы придать должный вес этой системе, председатель Комитета народного контроля мог бы быть, как уже говорилось, первым заместителем Председателя Верховного Совета СССР. Такая система контроля, в которой сочетаются государственная и общественная власть, опирающаяся на широкую сеть народных контролеров, работающих в трудовых коллективах, станет действительно мощной силой отпора произволу, негативным явлениям, массовой школе самоуправления.

Иными словами, нам надо, с одной стороны, возродить добрую традицию Рабоче-крестьянской инспекции ленинской поры, а с другой — подтянуть всю контрольную работу на уровне современных задач.

Мы полагаем, что в структуре высшей власти следует иметь такие Президиум Верховного Совета СССР, который будет работать под руководством Председателя Верховного Совета. В состав Президиума могли бы входить два первых заместителя Председателя, один из которых был бы председателем Комитета народного контроля СССР, пятнадцать заместителей (по числу союзных республик), председатели палат, постоянных комиссий и комитетов Верховного Совета. За Президиумом были бы созыв сессии, координация работы комиссий и депутатов Верховного Совета, а также некоторые представительские и другие полномочия.

Целесообразно укрепить статус постоянных комиссий высшего органа власти, которые формировались бы из числа членов Верховного Совета и депутатов Съезда народных депутатов. Они могут создаваться как раздельно по палатам, так и совместно (объединенные комитеты).

Полномочия комиссий и комитетов с учетом новых задач следовало бы существенно расширить. В этом отношении, прежде всего, хотелось бы подчеркнуть необходимость расширения их полномочий в области внешней политики, назначения на посты руководящих должностей в министерствах и ведомствах, других должностных лиц. Следовало бы более широко пойти на открытые слушания в комиссиях и комитетах, создание специальных депутатских групп для изучения проблем, вызывающих острый общественный интерес.

Возрастает вопрос и о создании в структуре верхней власти такого органа, как Комитет конституционного надзора, избираемый Съездом народных депутатов СССР. Он следовало бы создать в соответствии с законами и других правовых актов Основного Закона страны и был бы наделен для этого достаточными полномочиями. Кстати, существование этого Комитета явилось бы дополнительной гарантией демократического контроля за деятельностью всех должностных лиц, включая занимающих самые высшие посты.

Третье. Новые формы организации высшей власти сами по себе еще не гарантируют ее эффективности. Для этого нужно решительно изменить сам характер и стиль деятельности Верховного Совета. Надо извратить сессию от длинных речей и самоотчетов, зарождающихся в формализме. Они должны стать живыми и требовательными, сопоставлять варианты предлагаемых решений, обсуждать поправки, дополнения, возражения. Стоило бы ввести дни ответов правительства на вопросы депутатов, расширить практику депутатских запросов.

Конечно, может случиться и так, что у нас не будет полного единогласия при принятии тех или иных решений. Но это — нормальное для демократического процесса явление. Вообще давно пора научиться чутко прислушиваться к голосу оппозиции, не относиться к нему с завешенной предвзятостью. Социалистический плюрализм мнений, спор, дискуссия, сопоставление взглядов — путь к поиску лучших, оптимальных решений.

Предлагаю эти изменения в структуре и организации работы высшего органа власти Союза ССР, ЦК КПСС считать, что многие из них приемлемы и для верхних органов власти республик. Эти шаги способствовали бы повышению их роли и авторитета, в целом означали бы дальнейшее расширение прав союзных республик. Кроме того, единство в строении и режиме демократического функционирования союзных и республиканских органов власти обеспечило бы эффективность, слаженность работы всей системы Советов в целом.

С учетом намечаемых изменений необходимо рассмотреть и вопросы формирования, структуры и функций органов власти автономных республик.

Если делегаты будут согласны, все эти предложения можно сформулировать в специальной резолюции конференции. Причем не следует откладывать этого года можно было бы рассмотреть соответствующие законодательные акты в Верховном Совете СССР, а затем после очередных выборов в будущем году провести реорганизацию общесоюзных органов государственной власти.

Укрепляя Совет как фундамент представительной демократии, необходимо создать условия для всемерного развития демократии непосредственной — на производстве, по месту жительства, на собраниях и сходах граждан, в процессе обсуждения важнейших общесоюзных и местных решений.

В последние годы мы знаем, насколько эффективным является всенародное обсуждение проектов крупнейших общесоюзных решений и в области государственного строительства, модернизации, реформы школы, организации здравоохранения и др. Гораздо чаще, чем сейчас, следует принимать решения голосованием граждан на уровне села, района, города, особенно по вопросам, которые явно затрагивают людей и по которым нет единого мнения. Пусть в таких случаях те или иные проблемы решаются большинством.

Огромные резервы заложены в развитии всех форм социального самоуправления народа. У нас уже есть и правовая, и политическая, и в какой-то мере психологическая основа для их широкого развертывания, особенно в трудовых коллективах. Восторженно оценивая и собственный опыт, и опыт наших друзей в социалистических странах, предстоит еще и еще раз продумать встающие здесь вопросы, связанные с целесообразностью полной или частичной передачи отдельных функций государственных органов тем или иным самоуправляющимся организациям. Главное, чтобы это делалось по форме, а не по существу.

Все мы знаем, в каком состоянии, как в условиях перестройки, разветвленной демократии и гласности, в самых различных сферах проявляется самостоятельность трудящихся. Хотя, скажем прямо, далеко не все тут, товарищи, обстоит хорошо. Взяв, к примеру, трудовую коллекцию, работающую на хозрасчете. Он может функционировать на принципах самоуправления только как самоуправляющийся организм. А это значит, что здесь по-новому встают и вопросы взаимодействия между общим собранием и советом коллектива, партийной, профсоюзной, комсомольской организациями и администрацией, отношений этого комплекса с Советами народных депутатов. Опыт у нас есть, может быть, мал, но с каждым днем его становится больше, и нам надо по-хозяйски распорядиться им в интересах развития самоуправления.

Наконец, еще об одной важнейшей форме социалистического самоуправления — о контроле.

Идея рабочего контроля восходит к Октябрью, она, как известно, тщательно исследовалась Лениным в последние его годы. Именно в контроле масс он видел одну из решающих гарантий против произвола, сублетизма, злоупотреблений властью, средство обеспечить твердую социалистическую дисциплину — трудовую, государственную, плановую, хозяйственную, финансовую.

Контроль со стороны трудящихся — это специфическая черта политической системы социализма, органичная пруская наша обществу. И сегодня, когда мы разворачиваем процессы демократизации и самоуправления, надо в полную меру использовать этот инструмент народоначия.

Как сказано в Тезисах ЦК КПСС, представляется необходимым создание единой, подчиненной выборным органам власти системы общественно-государственного контроля. А чтобы придать должный вес этой системе, председатель Комитета народного контроля мог бы быть, как уже говорилось, первым заместителем Председателя Верховного Совета СССР. Такая система контроля, в которой сочетаются государственная и общественная власть, опирающаяся на широкую сеть народных контролеров, работающих в трудовых коллективах, станет действительно мощной силой отпора произволу, негативным явлениям, массовой школе самоуправления.

Иными словами, нам надо, с одной стороны, возродить добрую традицию Рабоче-крестьянской инспекции ленинской поры, а с другой — подтянуть всю контрольную работу на уровне современных задач.

широкими полномочиями, предусмотренными нашей Конституцией.

Признавая исключительную важность децентрализации и борьбы с ведомственностью, мы вместе с тем должны ясно сказать, что они не имеют ничего общего с поощрением местничества. А поскольку такая угроза вполне реальна, нам нужны серьезные противомеры. За центром должно быть сохранено право сказать свое слово, а самое главное — должен быть решительно укреплен демократический контроль снизу, со стороны трудящихся. Мы все, думаю, проголосуем за самоуправление, но против самоуправления, за учет местных интересов, но не за то, чтобы они обязательно сочетались с интересами всего общества. Словом, допустит грубую ошибку те, кто посчитает, что линия на децентрализацию открывает шлюзы для местничества или регионального эгоизма.

Проблема рационального сочетания централизма и децентрализации встает и в связи с принятыми законами о государственном предприятии (объединении), о кооперации, об индивидуальной трудовой деятельности. Исходным пунктом в определении функций и структуры органов управления должны быть принципы, сформулированные в этих документах. Они их не могут, как прежде, командовать трудовыми коллективами.

В общем, товарищи, демократизация на уровне хозрасчетного звена, отдельного трудового коллектива или кооператива не даст должного эффекта — и мы в этом уже убедились на первом этапе реформы. Если не будет дополнена демократизация управления на уровне министерств, территориальных органов, центральных экономических ведомств.

А это означает, что надо последовательно вести линию на упрочение структуры, объединение органов управления однородными отраслями и сферами деятельности, уменьшение числа министерств и ведомств, ликвидацию лишних звеньев, промежуточных и передаточных структур.

Все мы понимаем, товарищи, что сейчас, когда решаются сложные задачи перестройки, демократизации общества, широкого вовлечения народа в управление, мы с вами не можем обойтись без аппарата и не должны пренебрежительно относиться к его кадрам. Аппарат управления нам нужен, но он должен быть иным, чем сейчас.

Нужно бороться за аппарат нового типа, основанный на высоком профессионализме, владении современной информационной технологией, демократически контролируемый на-

широкими полномочиями, предусмотренными нашей Конституцией.

Признавая исключительную важность децентрализации и борьбы с ведомственностью, мы вместе с тем должны ясно сказать, что они не имеют ничего общего с поощрением местничества. А поскольку такая угроза вполне реальна, нам нужны серьезные противомеры. За центром должно быть сохранено право сказать свое слово, а самое главное — должен быть решительно укреплен демократический контроль снизу, со стороны трудящихся. Мы все, думаю, проголосуем за самоуправление, но против самоуправления, за учет местных интересов, но не за то, чтобы они обязательно сочетались с интересами всего общества. Словом, допустит грубую ошибку те, кто посчитает, что линия на децентрализацию открывает шлюзы для местничества или регионального эгоизма.

Проблема рационального сочетания централизма и децентрализации встает и в связи с принятыми законами о государственном предприятии (объединении), о кооперации, об индивидуальной трудовой деятельности. Исходным пунктом в определении функций и структуры органов управления должны быть принципы, сформулированные в этих документах. Они их не могут, как прежде, командовать трудовыми коллективами.

В общем, товарищи, демократизация на уровне хозрасчетного звена, отдельного трудового коллектива или кооператива не даст должного эффекта — и мы в этом уже убедились на первом этапе реформы. Если не будет дополнена демократизация управления на уровне министерств, территориальных органов, центральных экономических ведомств.

А это означает, что надо последовательно вести линию на упрочение структуры, объединение органов управления однородными отраслями и сферами деятельности, уменьшение числа министерств и ведомств, ликвидацию лишних звеньев, промежуточных и передаточных структур.

Все мы понимаем, товарищи, что сейчас, когда решаются сложные задачи перестройки, демократизации общества, широкого вовлечения народа в управление, мы с вами не можем обойтись без аппарата и не должны пренебрежительно относиться к его кадрам. Аппарат управления нам нужен, но он должен быть иным, чем сейчас.

Нужно бороться за аппарат нового типа, основанный на высоком профессионализме, владении современной информационной технологией, демократически контролируемый на-

широкими полномочиями, предусмотренными нашей Конституцией.

Признавая исключительную важность децентрализации и борьбы с ведомственностью, мы вместе с тем должны ясно сказать, что они не имеют ничего общего с поощрением местничества. А поскольку такая угроза вполне реальна, нам нужны серьезные противомеры. За центром должно быть сохранено право сказать свое слово, а самое главное — должен быть решительно укреплен демократический контроль снизу, со стороны трудящихся. Мы все, думаю, проголосуем за самоуправление, но против самоуправления, за учет местных интересов, но не за то, чтобы они обязательно сочетались с интересами всего общества. Словом, допустит грубую ошибку те, кто посчитает, что линия на децентрализацию открывает шлюзы для местничества или регионального эгоизма.

Проблема рационального сочетания централизма и децентрализации встает и в связи с принятыми законами о государственном предприятии (объединении), о кооперации, об индивидуальной трудовой деятельности. Исходным пунктом в определении функций и структуры органов управления должны быть принципы, сформулированные в этих документах. Они их не могут, как прежде, командовать трудовыми коллективами.

В общем, товарищи, демократизация на уровне хозрасчетного звена, отдельного трудового коллектива или кооператива не даст должного эффекта — и мы в этом уже убедились на первом этапе реформы. Если не будет дополнена демократизация управления на уровне министерств, территориальных органов, центральных экономических ведомств.

А это означает, что надо последовательно вести линию на упрочение структуры, объединение органов управления однородными отраслями и сферами деятельности, уменьшение числа министерств и ведомств, ликвидацию лишних звеньев, промежуточных и передаточных структур.

Все мы понимаем, товарищи, что сейчас, когда решаются сложные задачи перестройки, демократизации общества, широкого вовлечения народа в управление, мы с вами не можем обойтись без аппарата и не должны пренебрежительно относиться к его кадрам. Аппарат управления нам нужен, но он должен быть иным, чем сейчас.

Нужно бороться за аппарат нового типа, основанный на высоком профессионализме, владении современной информационной технологией, демократически контролируемый на-

широкими полномочиями, предусмотренными нашей Конституцией.

Признавая исключительную важность децентрализации и борьбы с ведомственностью, мы вместе с тем должны ясно сказать, что они не имеют ничего общего с поощрением местничества. А поскольку такая угроза вполне реальна, нам нужны серьезные противомеры. За центром должно быть сохранено право сказать свое слово, а самое главное — должен быть решительно укреплен демократический контроль снизу, со стороны трудящихся. Мы все, думаю, проголосуем за самоуправление, но против самоуправления, за учет местных интересов, но не за то, чтобы они обязательно сочетались с интересами всего общества. Словом, допустит грубую ошибку те, кто посчитает, что линия на децентрализацию открывает шлюзы для местничества или регионального эгоизма.

Проблема рационального сочетания централизма и децентрализации встает и в связи с принятыми законами о государственном предприятии (объединении), о кооперации, об индивидуальной трудовой деятельности. Исходным пунктом в определении функций и структуры органов управления должны быть принципы, сформулированные в этих документах. Они их не могут, как прежде, командовать трудовыми коллективами.

В общем, товарищи, демократизация на уровне хозрасчетного звена, отдельного трудового коллектива или кооператива не даст должного эффекта — и мы в этом уже убедились на первом этапе реформы. Если не будет дополнена демократизация управления на уровне министерств, территориальных органов, центральных экономических ведомств.

А это означает, что надо последовательно вести линию на упрочение структуры, объединение органов управления однородными отраслями и сферами деятельности, уменьшение числа министерств и ведомств, ликвидацию лишних звеньев, промежуточных и передаточных структур.

Все мы понимаем, товарищи, что сейчас, когда решаются сложные задачи перестройки, демократизации общества, широкого вовлечения народа в управление, мы с вами не можем обойтись без аппарата и не должны пренебрежительно относиться к его кадрам. Аппарат управления нам нужен, но он должен быть иным, чем сейчас.

Нужно бороться за аппарат нового типа, основанный на высоком профессионализме, владении современной информационной технологией, демократически контролируемый на-

широкими полномочиями, предусмотренными нашей Конституцией.

Признавая исключительную важность децентрализации и борьбы с ведомственностью, мы вместе с тем должны ясно сказать, что они не имеют ничего общего с поощрением местничества. А поскольку такая угроза вполне реальна, нам нужны серьезные противомеры. За центром должно быть сохранено право сказать свое слово, а самое главное — должен быть решительно укреплен демократический контроль снизу, со стороны трудящихся. Мы все, думаю, проголосуем за самоуправление, но против самоуправления, за учет местных интересов, но не за то, чтобы они обязательно сочетались с интересами всего общества. Словом, допустит грубую ошибку те, кто посчитает, что линия на децентрализацию открывает шлюзы для местничества или регионального эгоизма.

Проблема рационального сочетания централизма и децентрализации встает и в связи с принятыми законами о государственном предприятии (объединении), о кооперации, об индивидуальной трудовой деятельности. Исходным пунктом в определении функций и структуры органов управления должны быть принципы, сформулированные в этих документах. Они их не могут, как прежде, командовать трудовыми коллективами.

В общем, товарищи, демократизация на уровне хозрасчетного звена, отдельного трудового коллектива или кооператива не даст должного эффекта — и мы в этом уже убедились на первом этапе реформы. Если не будет дополнена демократизация управления на уровне министерств, территориальных органов, центральных экономических ведомств.

А это означает, что надо последовательно вести линию на упрочение структуры, объединение органов управления однородными отраслями и сферами деятельности, уменьшение числа министерств и ведомств, ликвидацию лишних звеньев, промежуточных и передаточных структур.

Все мы понимаем, товарищи, что сейчас, когда решаются сложные задачи перестройки, демократизации общества, широкого вовлечения народа в управление, мы с вами не можем обойтись без аппарата и не должны пренебрежительно относиться к его кадрам. Аппарат управления нам нужен, но он должен быть иным, чем сейчас.

Нужно бороться за аппарат нового типа, основанный на высоком профессионализме, владении современной информационной технологией, демократически контролируемый на-

5. Развитие межэтнонациональных отношений

Товарищи! Одним из величайших завоеваний социализма стал сложившийся в нашей стране союз равноправных наций и народностей. Это позволяет сегодня с большой уверенностью сказать, что и впредь единственно здоровой основой нашего развития может быть только последовательное проведение ленинской национальной политики.

Жизнь подтвердила правоту идеи, заложенной в организацию нашего великого Союза, — сближение, объединение усилий позволило каждой нации и обществу в целом резко усилить свое движение, выйти на новые рубежи исторического прогресса. При всех трудностях, которые были на нашем пути, сегодня мы констатируем, что этот Союз выдержал проверку временем. Он продолжает оставаться решающей предпосылкой дальнейшего развития всех наших народов.

Вопросу развития межэтнонациональных отношений, как известно, посвящено специальное заседание ЦК. Но нам надо уже сейчас, на нашей конференции, обратиться к этой чрезвычайно важной и злободневной проблеме. Тут важно видеть всю реальную картину: и несомненные достижения, и очевидные недоработки, упущения и трудности, связанные с нерешенностью конкретных социально-экономических вопросов, а также с неумением иногда связать ведоно национальные и общенародные интересы.

Нам предстоит основательно заняться дальнейшим развитием и оптимизацией сложившихся межреспубликанских хозяйственных и научно-технических связей, более полно реализовать преимуществы внутреннего разделения и кооперации труда, научно обоснованной региональной политики. Много значит здесь гласность. Труднейшая задача полностью быть в курсе того, как развивается их республика и какое место она занимает в народнохозяйственном комплексе. Они должны знать, как живут и развиваются не только их соседи, но и все республики страны. Это следует делать еще и потому, что порой приходится сталкиваться с разговорами и суждениями о взаимоотношениях между республиками, основанными на недостаточной полной или даже односторонней информации.

Будет правильно, если наша партийная конференция в качестве надежных ориентиров для межэтнонациональных отношений в сфере экономики высказается за принципы справедливости и братской интернациональной помощи друг другу, за взаимодружественное, обеспечивающее и общий подъем, и улучшение экономических и социальных условий жизни всех наций и народностей страны.

В современной обстановке должны быть осмыслены и приведены в соответствие с радикальной экономической реформой права союзных республик. Видно, целесообразно, чтобы вышестоящие органы перед союзным фондом, они могли наращивать производство для собственных нужд за счет умелого, инновационного хозяйствования. Это тоже отвечало бы требованиям социальной справедливости в развитии национальных отношений, стимулировало наше общее движение вперед.

В последние годы в процессе демократизации и гласности высвечиваются и такие проблемы, существование которых не всегда достаточно учитывалось, — например, вопросы, связанные с языком, культурой, литературой и искусством, историческими памятниками, охраной природы.

Развитие нашего многонационального государства, естественно, сопровождается ростом национального самосознания. Явление это позитивное, но поскольку возникающая в связи с ним новыми потребностями не всегда уделялось должное внимание, некоторые вопросы начали осложняться, приобретать ряд случаев националистическую окраску. Хотя в принципе оно было спонтанно решено, не давая повода для разного рода спекуляций и эмоциональных перекрестов.

В последнее время мы внятно убедились, и как уже заложили, как избежать проблемы межэтнонациональных отношений. И нужно нам заново ясно беречь братство и дружбу наших народов. Другого пути, разумной альтернативы просто не существует, товарищи. (Аплодисменты). Тот же, кто старается доказывать иное, обманывает и себя, и других. Более того, пытаясь столкнуть людей разных национальностей, порождает и несправедливые мифы — значит брать на себя тяжелую ответственность перед своим народом и социалистическим обществом, не говоря уже о законе. Объективно такие действия мешают и процессу демократизации, и делу перестройки.

Вопросы межэтнонациональных отношений нам следует рассмотреть и в контексте нынешнего этапа развития Советского многонационального государства. Надо обобщить накопленный нами опыт, использовать все ценное и в то же время вынести то, от чего нужно избавиться. Примио скажем, тут есть над чем подумать. И прежде всего нам надо оценить многие нормативные акты, регулирующие взаимодействие Союза и республик — насколько они отвечают нынешним условиям, задачам и потребностям нашего многонационального общества, уровню развития демократии. Это видимо, потребует и уточнить положение, права и обязанности союзных автономных республик, других национальных образований.

В русле этого же подхода надо рассмотреть и такой вопрос. Наше общество отличается большой подвижностью населения, многие люди живут за пределами своих национальных образований, а есть и народности, не имеющие территориальной автономии. Все это реалии нашего многонационального государства. Тут могут возникнуть определенные коллизии, и для их разрешения у нас есть только один путь: в рамках сложившейся структуры союзного государства обеспечивать максимальный учет интересов каждой нации и народности и всего сообщества советских народов. Другой подход в наших конкретных условиях просто невозможен, любая попытка испугать на другой путь была бы губительной.

Возьмем например, Казахстан. Огромная республика, имеющая большие возможности для развития, востановившая интернациональные связи, достижения которой представляют собой результат сотрудничества всех наших народов. Эту землю осваивали и живут на ней вместе казак, русские, украинцы, немцы, киргизы, татары, узбеки, турки, представители многих других наций и народностей. И то же время никто не ставит под сомнение целостность Казахской республики. В той или иной мере такую же картину можно наблюдать и в других республиках.

Интернационализация экономики, да и всей общественной жизни нам не избежать. И всякое стремление к национальной замкнутости может привести только к экономическому и духовному оскудению. Наш, социалистический, подход иной: мы добиваемся того, чтобы человек любой национальности был на деле равноправным в любом районе страны, чтобы он везде мог реализовать свои права и законные интересы.

Выступая за дальнейшее укрепление межэтнонациональных отношений, мы исходим из того, что развитие Советского союзного государства, интернациональные связи и братство наших народов — это живые динамичные процессы. Они должны быть постоянно в поле зрения и республиканских, и союзных органов. Связанные с ними проблемы надо решать, опираясь на волю народов, их взаимное согласие, с учетом интересов всех советских людей.

Очень важно, чтобы в рамках нашей политической системы существовали на постоянной основе такие государственные и общественные институты, которые занимались бы всем комплексом межэтнонациональных проблем. Выше я уже говорил, что это должно стать одной из главных задач Совета Национальностей Верховного Совета СССР.

В общем, товарищи, Союз Советских Социалистических Республик — наш общий дом. И мы, его хозяева, обязаны постоянно о нем заботиться, беречь и благоустроить, стараться как вести дело, чтобы все советские люди, живя в нем, испытывали гордость за свое социалистическое Отечество. (Продолжительные аплодисменты).

Это, видимо, надо особо подчеркнуть в резолюции нашей конференции о совершенствовании национальных отношений.

широкими полномочиями, предусмотренными нашей Конституцией.

Признавая исключительную важность децентрализации и борьбы с ведомственностью, мы вместе с тем должны ясно сказать, что они не имеют ничего общего с поощрением местничества. А поскольку такая угроза вполне реальна, нам нужны серьезные противомеры. За центром должно быть сохранено право сказать свое слово, а самое главное — должен быть решительно укреплен демократический контроль снизу, со стороны трудящихся. Мы все, думаю, проголосуем за самоуправление, но против самоуправления, за учет местных интересов, но не за то, чтобы они обязательно сочетались с интересами всего общества. Словом, допустит грубую ошибку те, кто посчитает, что линия на децентрализацию открывает шлюзы для местничества или регионального эгоизма.

Проблема рационального сочетания централизма и децентрализации встает и в связи с принятыми законами о государственном предприятии (объединении), о кооперации, об индивидуальной трудовой деятельности. Исходным пунктом в определении функций и структуры органов управления должны быть принципы, сформулированные в этих документах. Они их не могут, как прежде, командовать трудовыми коллективами.

В общем, товарищи, демократизация на уровне хозрасчетного звена, отдельного трудового коллектива или кооператива не даст должного эффекта — и мы в этом уже убедились на первом этапе реформы. Если не будет дополнена демократизация управления на уровне министерств, территориальных органов, центральных экономических ведомств.

А это означает, что надо последовательно вести линию на упрочение структуры, объединение органов управления однородными отраслями и сферами деятельности, уменьшение числа министерств и ведомств, ликвидацию лишних звеньев, промежуточных и передаточных структур.

Все мы понимаем, товарищи, что сейчас, когда решаются сложные задачи перестройки, демократизации общества, широкого вовлечения народа в управление, мы с вами не можем обойтись без аппарата и не должны пренебрежительно относиться к его кадрам. Аппарат управления нам нужен, но он должен быть иным, чем сейчас.

Нужно бороться за аппарат нового типа, основанный на высоком профессионализме, владении современной информационной технологией, демократически контролируемый на-

широкими полномочиями, предусмотренными нашей Конституцией.

Признавая исключительную важность децентрализации и борьбы с ведомственностью, мы вместе с тем должны ясно сказать, что они не имеют ничего общего с поощрением местничества. А поскольку такая угроза вполне реальна, нам нужны серьезные противомеры. За центром должно быть сохранено право сказать свое слово, а самое главное — должен быть решительно укреплен демократический контроль снизу, со стороны трудящихся. Мы все, думаю, проголосуем за самоуправление, но против самоуправления, за учет местных интересов, но не за то, чтобы они обязательно сочетались с интересами всего общества. Словом, допустит грубую ошибку те, кто посчитает, что линия на децентрализацию открывает шлюзы для местничества или регионального эгоизма.

Проблема рационального сочетания централизма и децентрализации встает и в связи с принятыми законами о государственном предприятии (объединении), о кооперации, об индивидуальной трудовой деятельности. Исходным пунктом в определении функций и структуры органов управления должны быть принципы, сформулированные в этих документах. Они их не могут, как прежде, командовать трудовыми коллективами.

В общем, товарищи, демократизация на уровне хозрасчетного звена, отдельного трудового коллектива или кооператива не даст должного эффекта — и мы в этом уже убедились на первом этапе реформы. Если не будет дополнена демократизация управления на уровне министерств, территориальных органов, центральных экономических ведомств.

А это означает, что надо последовательно вести линию на упрочение структуры, объединение органов управления однородными отраслями и сферами деятельности, уменьшение числа министерств и ведомств, ликвидацию лишних звеньев, промежуточных и передаточных структур.

Все мы понимаем, товарищи, что сейчас, когда решаются сложные задачи перестройки, демократизации общества, широкого вовлечения народа в управление, мы с вами не можем обойтись без аппарата и не должны пренебрежительно относиться к его кадрам. Аппарат управления нам нужен, но он должен быть иным, чем сейчас.

Нужно бороться за аппарат нового типа, основанный на высоком профессионализме, владении современной информационной технологией, демократически контролируемый на-

широкими полномочиями, предусмотренными нашей Конституцией.

Признавая исключительную важность децентрализации и борьбы с ведомственностью, мы вместе с тем должны ясно сказать, что они не имеют ничего общего с поощрением местничества. А поскольку такая угроза вполне реальна, нам нужны серьезные противомеры. За центром должно быть сохранено право сказать свое слово, а самое главное — должен быть решительно укреплен демократический контроль снизу, со стороны трудящихся. Мы все, думаю, проголосуем за самоуправление, но против самоуправления, за учет местных интересов, но не за то, чтобы они обязательно сочетались с интересами всего общества. Словом, допустит грубую ошибку те, кто посчитает, что линия на децентрализацию открывает шлюзы для местничества или регионального эгоизма.

Проблема рационального сочетания централизма и децентрализации встает и в связи с принятыми законами о государственном предприятии (объединении), о кооперации, об индивидуальной трудовой деятельности. Исходным пунктом в определении функций и структуры органов управления должны быть принципы, сформулированные в этих документах. Они их не могут, как прежде, командовать трудовыми коллективами.

В общем, товарищи, демократизация на уровне хозрасчетного звена, отдельного трудового коллектива или кооператива не даст должного эффекта — и мы в этом уже убедились на первом этапе реформы. Если не будет дополнена демократизация управления на уровне министерств, территориальных органов, центральных экономических ведомств.

А это означает, что надо последовательно вести линию на упрочение структуры, объединение органов управления однородными отраслями и сферами деятельности, уменьшение числа министерств и ведомств, ликвидацию лишних звеньев, промежуточных и передаточных структур.

Все мы понимаем, товарищи, что сейчас, когда решаются сложные задачи перестройки, демократизации общества, широкого вовлечения народа в управление, мы с вами не можем обойтись без аппарата и не должны пренебрежительно относиться к его кадрам. Аппарат управления нам нужен, но он должен быть иным, чем сейчас.

Нужно бороться за аппарат нового типа, основанный на высоком профессионализме, владении современной информационной технологией, демократически контролируемый на-

широкими полномочиями, предусмотренными нашей Конституцией.

Признавая исключительную важность децентрализации и борьбы с ведомственностью, мы вместе с тем должны ясно сказать, что они не имеют ничего общего с поощрением местничества. А поскольку такая угроза вполне реальна, нам нужны серьезные противомеры. За центром должно быть сохранено право сказать свое слово, а самое главное — должен быть решительно укреплен демократический контроль снизу, со стороны трудящихся. Мы все, думаю, проголосуем за самоуправление, но против самоуправления, за учет местных интересов, но не за то, чтобы они обязательно сочетались с интересами всего общества. Словом, допустит грубую ошибку те, кто посчитает, что линия на децентрализацию открывает шлюзы для местничества или регионального эгоизма.

Проблема рационального сочетания централизма и децентрализации встает и в связи с принятыми законами о государственном предприятии (объединении), о кооперации, об индивидуальной трудовой деятельности. Исходным пунктом в определении функций и структуры органов управления должны быть принципы, сформулированные в этих документах. Они их не могут, как прежде, командовать трудовыми коллективами.

В общем, товарищи, демократизация на уровне хозрасчетного звена, отдельного трудового коллектива или кооператива не даст должного эффекта — и мы в этом уже убедились на первом этапе реформы. Если не будет дополнена демократизация управления на уровне министерств, территориальных органов, центральных экономических ведомств.

А это означает, что надо последовательно вести линию на упрочение структуры, объединение органов управления однородными отраслями и сферами деятельности, уменьшение числа министерств и ведомств, ликвидацию лишних звеньев, промежуточных и передаточных структур.

Все мы понимаем, товарищи, что сейчас, когда решаются сложные задачи перестройки, демократизации общества, широкого вовлечения народа в управление, мы с вами не можем обойтись без аппарата и не должны пренебрежительно относиться к его кадрам. Аппарат управления нам нужен, но он должен быть иным, чем сейчас.

Нужно бороться за аппарат нового типа, основанный на высоком профессионализме, владении современной информационной технологией, демократически контролируемый на-

6. Формирование социалистического правового государства

Справедливо ставится вопрос о повышении роли народных заседателей. В частности, заслуживает внимания предложение об увеличении их числа при рассмотрении наиболее сложных дел.

Таким образом, товарищи, мы стоим перед необходимостью крупной судебной реформы.

Особо важно сказать о роли и ответственности прокуратуры. За последние два десятилетия на нее было возложено множество дополнительных обязанностей, которые так или иначе отодвигали ее функции по надзору за законностью на второй или даже на третий план. ЦК КПСС принял необходимым устранить этот перекос, поставив задачу вернуть в ленинскую позицию и утвердить в качестве главной функции прокуроров надзор за повсеместным и точным пониманием и применением советских законов.

Важным условием усиления борьбы с преступностью является начата работа по изменению уголовного, а затем процессуального и исправительно-трудового законодательства, приведение его в соответствие с потребностями общества на современном этапе развития.

Большое внимание должно быть уделено улучшению работы милиции. За последние два-три года в нее по рекомендации партийных комитетов и трудовых коллективов пришли десятки тысяч коммунистов и комсомольцев — представителей рабочего класса и крестьянства. Это послужит оздоровлению органов МВД, где, как известно, также допускаются серьезные сбой в работе и, к сожалению, злоупотребления. Главное, что должно помочь нам решительно поднять уровень работы милиции, — это работа с кадрами, их политическое воспитание, юридическая подготовка и повышение профессионального мастерства.

Заслуживает поддержки и предложение о передаче уже в ближайшее время расследования основной массы уголовных дел в следственный аппарат МВД и выделения его в самостоятельную структуру, но подчиняющуюся местным органам милиции. Это позволит, как представляется, лучше использовать возможности советской милиции в борьбе с преступностью, в поддержании общественного порядка.

В целях усиления защиты прав граждан правомерно поставить вопрос о повышении роли адвокатов как самоуправляющейся ассоциации, а также о более активном участии адвокатов в рассмотрении уголовных и гражданских дел.

(Продолжение на 6-й стр.)

широкими полномочиями, предусмотренными нашей Конституцией.

Признавая исключительную важность децентрализации и борьбы с ведомственностью, мы вместе с тем должны ясно сказать, что они не имеют ничего общего с поощрением местничества. А поскольку такая угроза вполне реальна, нам нужны серьезные противомеры. За центром должно быть сохранено право сказать свое слово, а самое главное — должен быть решительно укреплен демократический контроль снизу, со стороны трудящихся. Мы все, думаю, проголосуем за самоуправление, но против самоуправления, за учет местных интересов, но не за то, чтобы они обязательно сочетались с интересами всего общества. Словом, допустит грубую ошибку те, кто посчитает, что линия на децентрализацию открывает шлюзы для местничества или регионального эгоизма.

Проблема рационального сочетания централизма и децентрализации встает и в связи с принятыми законами о государственном предприятии (объединении), о кооперации, об индивидуальной трудовой деятельности. Исходным пунктом в определении функций и структуры органов управления должны быть принципы, сформулированные в этих документах. Они их не могут, как прежде, командовать трудовыми коллективами.

В общем, товарищи, демократизация на уровне хозрасчетного звена, отдельного трудового коллектива или кооператива не даст должного эффекта — и мы в этом уже убедились на первом этапе реформы. Если не будет дополнена демократизация управления на уровне министерств, территориальных органов, центральных экономических ведомств.

А это означает, что надо последовательно вести линию на упрочение структуры, объединение органов управления однородными отраслями и сферами деятельности, уменьшение числа министерств и ведомств, ликвидацию лишних звеньев, промежуточных и передаточных структур.

Все мы понимаем, товарищи, что сейчас, когда решаются сложные задачи перестройки, демократизации общества, широкого вовлечения народа в управление, мы с вами не можем обойтись без аппарата и не должны пренебрежительно относиться к его кадрам. Аппарат управления нам нужен, но он должен быть иным, чем сейчас.

Нужно бороться за аппарат нового типа, основанный на высоком профессионализме, владении современной информационной технологией, демократически контролируемый на-

широкими полномочиями, предусмотренными нашей Конституцией.

Признавая исключительную важность децентрализации и борьбы с ведомственностью, мы вместе с тем должны ясно сказать, что они не имеют ничего общего с поощрением местничества. А поскольку такая угроза вполне реальна, нам нужны серьезные противомеры. За центром должно быть сохранено право сказать свое слово, а самое главное — должен быть решительно укреплен демократический контроль снизу, со стороны трудящихся. Мы все, думаю, проголосуем за самоуправление, но против самоуправления, за учет местных интересов, но не за то, чтобы они обязательно сочетались с интересами всего общества. Словом, допустит грубую ошибку те, кто посчитает, что линия на децентрализацию открывает шлюзы для местничества или регионального эгоизма.

Проблема рационального сочетания централизма и децентрализации встает и в связи с

ДОКЛАД ТОВАРИЩА М. С. ГОРБАЧЕВА

(Продолжение. Начало на 3-й, 4-й, 5-й стр.)

В связи с переходом нашей экономики на принципы хозяйственной реформы...

7. Общественные организации в политической системе

Важной составной частью советской политической системы являются общественные организации...

И общая атмосфера в стране, ряд принятых политических решений и законодательных актов...

Но, конечно, не только в решении, законодательных актах. Главное — то, как сами общественные организации...

Сейчас открываются благоприятные перспективы для передачи общественным организациям некоторых функций...

Мы видим сегодня, как вокруг идей перестройки объединяются все поколения советских людей...

Каждое поколение должно сказать свое слово в нашей общей истории. Все мы являемся ее участниками и соисполнителями.

Политический и трудовой потенциал советской молодежи огромен. Но высвободить его в полной мере...

ЦК КПСС одобряет инициативу и правильные соображения высказанные по этому вопросу Центральным Комитетом комсомола...

Мы считаем, что КПСС, государство в современных условиях должны иметь продуманную, целостную политику по отношению к молодежи...

Мы должны на деле пролить в отношении молодежи полное политическое доверие, изменить сам тип общения с молодежью...

Мы должны учить молодежь быть самостоятельной в борьбе за достижение наших идеалов. Но мы должны одновременно и создать условия для радостной, привлекательной и полноценной жизни...

III. Демократизация руководящей деятельности и внутренней жизни КПСС

Товарищи! Осуществляя перестройку, мы вновь и вновь обращаем свою мысль к партии, ее месту и роли в этом революционном процессе...

Знаем, что именно вопросы деятельности партии и ее руководящей роли находятся в последнее время в центре внимания нашего общества. И это — одно из убедительнейших подтверждений, что народ связывает с партией ход перестройки...

Предложив в апреле 1985 года новый курс, КПСС подтвердила, что именно она является носителем программных целей общества, именно партия является политической силой, которая может повести страну по пути обновления...

На XXVII съезде КПСС и особенно на январском Пленуме ЦК 1987 года были подвергнуты критическому анализу негативные процессы, которые происходили в последние десятилетия не только в обществе в целом, но и в самой партии.

Мы должны дать ответ на вопросы принципиального характера: почему КПСС, созданная как подлинно демократическая организация, плоть от плоти трудового народа, не сумела воспрепятствовать процессам деформации социализма, связанным с культом личности Сталина?

Ответ заключается прежде всего в том, что произошли серьезные деформации в самой партии, в содержании ее деятельности и связей с трудящимися...

Начиная с 1950-х годов, в нашей стране, основные направления которой предлагается определить в отдельной резолюции нашей конференции, несомненно, потребует серьезного кадрового обеспечения...

В этой же связи огромное значение имеет и вопрос о выдвижении роли комсомола. ВЛКСМ — политическая организация советской молодежи, работающая под руководством партии...

Все мы хотим видеть комсомол школой коммунистического воспитания юношей и девушек, подлинной школой демократии, новаторской организацией...

Товарищи, на наших глазах растет и формируется новое поколение перестройки. Подготовить новую смену — ответственнейшая задача всей нашей партии...

В связи с проблемой социальных интересов хочу остановиться еще на одном вопросе государственного значения. Это женский вопрос. Не раз утверждалось, что он у нас решен раз и навсегда. Действительно, мы провозгласили равенство прав женщин с мужчинами...

Так что и здесь сказалась остаточный принцип в развитии социальной сферы. Но такое положение могло сохраняться годами еще и потому, что с мнением женщин не считались...

Перестройка остро поставила все эти вопросы. Создана, в точности — возрождена массовая женская организация. Но это — всего лишь организационная, хотя и важная сторона дела. Нам надо добиться того, чтобы положение было изменено по существу...

Еще одна примечательная черта перестройки — бурный рост общественных объединений, отражающих все многообразие социальных интересов. Сюда относятся организации ветеранов войны и труда, союзы научно-инженерных обществ и театральные деятели...

Конечно, не следует закрывать глаза и на то, что в русле общественного подъема появились отдельные группы, чьи интересы далеки от целей перестройки, интересов народа. Но не они определяют общую атмосферу, и не о них сейчас речь...

Условия для этого сегодня создаются. В стране по сути дела формируется общенародное патристическое движение поддержки линии партии на перестройку. Оно включает все силы, выступающие за оздоровление общества...

При однопартийной системе, которая исторически сложилась и утвердилась в стране, нам нужен постоянно действующий механизм составления взглядов, критики и самокритики в партии и обществе. В условиях расцвет демократизации эти вопросы жизненного значения. Именно так понимал суть интрапартийной демократии В. И. Ленин...

Условия для этого сегодня создаются. В стране по сути дела формируется общенародное патристическое движение поддержки линии партии на перестройку. Оно включает все силы, выступающие за оздоровление общества...

Условия для этого сегодня создаются. В стране по сути дела формируется общенародное патристическое движение поддержки линии партии на перестройку. Оно включает все силы, выступающие за оздоровление общества...

Условия для этого сегодня создаются. В стране по сути дела формируется общенародное патристическое движение поддержки линии партии на перестройку. Оно включает все силы, выступающие за оздоровление общества...

Условия для этого сегодня создаются. В стране по сути дела формируется общенародное патристическое движение поддержки линии партии на перестройку. Оно включает все силы, выступающие за оздоровление общества...

Условия для этого сегодня создаются. В стране по сути дела формируется общенародное патристическое движение поддержки линии партии на перестройку. Оно включает все силы, выступающие за оздоровление общества...

Условия для этого сегодня создаются. В стране по сути дела формируется общенародное патристическое движение поддержки линии партии на перестройку. Оно включает все силы, выступающие за оздоровление общества...

Условия для этого сегодня создаются. В стране по сути дела формируется общенародное патристическое движение поддержки линии партии на перестройку. Оно включает все силы, выступающие за оздоровление общества...

I. В полной мере возродить внутрипартийную демократию

Что здесь главное? В Тезисах высказана принципиальная позиция ЦК КПСС. Нам лично ее «Партия, основываясь на марксистско-ленинском учении, призвана разрабатывать теорию и стратегию общественного развития, внутреннюю и внешнюю политику...

И здесь важно разобраться, почему же мы недооценили сами собой, подвергнув острейшей критике состояние дел в нашей партийной работе? Прежде всего в том, что принцип демократического централизма, положенный в основу строения и деятельности КПСС...

Нельзя не сказать и о другом. Наша партия строилась в. И. Лениным как организация единогласия, единой воли, единой линии, единого действия. Однако с утверждением командно-административной системы атмосфера партийного товарищества постепенно уступала место отношениям, основанным на приказах и исполнении...

Давайте вспомним, что и октябрьский Пленум ЦК 1984 года прошел в сущности под лозунгом восстановления ленинских принципов и норм партийной жизни. А реальные процессы пошли в другую сторону и в годы застоя принимали подчас уродливый характер. На активностях первичных партийных организаций, членов выборных органов снижался и сдерживался процесс смены кадров...

Я с горечью говорю об этих явлениях. Они тяжело сказались на деятельности партии и ее организации. Об этой стороне дела мы никогда не должны забывать. Но есть и другая — и для нас очень принципиальная. Все эти годы миллионы партийцев и тысяч партийных кадров честно выполняли свой партийный и гражданский долг в непростых условиях — объективных и субъективных. Они достойно несли знамя революции, на своих участках делали все возможное для развития страны, для социализма. Это же можно сказать и о многих наших руководящих кадрах, хозяйственников и специалистов, ученых, деятелях культуры...

И в партийной среде глубоко жили ленинские традиции. Несмотря на то, что, именно в партии накапливались и сформировались силы, оказавшиеся способными совершить крутой поворот в социально-экономической политике и встать на путь перестройки, обновления. Апрельский Пленум ЦК решительно высказался за демократизацию КПСС, за открытость ее работы, за полное восстановление ленинских «норм» партийной жизни...

Соображения, высказанные на этот счет в Тезисах ЦК, вызвали живую дискуссию не только в партии, но и в обществе в целом. Все советские люди заинтересованы видеть в каждом коммунисте, каждой первичной партийной организации, каждом партийном комитете действительно динамичную политическую силу. В дискуссии накануне конференции были по-новому поставлены вопросы о роли партийных комитетов, о формах деятельности партийных комитетов и партийных комитетов, каждого коммуниста. И это понятно, ибо именно первичная партийная организация является организационной частью каждого трудового коллектива, олицетворяет постоянное присутствие партии в жизни общества...

В этих целях надо в полной мере возродить в партии атмосферу принципиальности, открытости, дискуссии, критики и самокритики, сознательной дисциплины, партийного товарищества и безусловной личной ответственности, деловитости. Именно в таком направлении сейчас разворачиваются процессы в партийных организациях, и задача конференции — решительно их поддержать, открыть для них неограниченный простор.

Сейчас надо по-новому поставить вопрос об ответственности каждого коммуниста за положение дел там, где он работает, за личный вклад в перестройку, за деятельность своего коллектива. Это важно еще и потому, что многие до сих пор жалуются: перестройка не дошла до первичных партийных организаций. Но кто же в этом виноват? Давайте разберемся.

Политическая линия на перестройку определена и одобрена съездом. Важнейшие направления работы сформулированы в решениях Пленума ЦК. Принятые законодательные акты, относящиеся к различным сферам жизни. В партии и обществе создана атмосфера гласности, приветствуются и поощряются инициатива, самостоятельность, гражданская позиция. Многие коммунисты, комсомольцы и беспартийные активно, по зову совести действуют на различных участках борьбы за социалистическое обновление. А другие чего-то ждут. Слышатся старая, закоренная болезнь: ждут указаний. Так ведь и указания есть, товарищи, а вот за руку водить коммунистов не пристало.

Именно в этой связи злободневное значение имеет поднятый в Тезисах вопрос о проведении своеобразного смор партийных рядов. Сейчас от каждого из нас требуются поступки, реальные действия по осуществлению задач перестройки. Авангардная роль коммунистов сегодня должна доказываться, товарищи, делами. (Аплодисменты.)

Центральный Комитет высказался за общественно-политическую аттестацию коммунистов, и в принципе мы получили одобрительное отношение к этому предложению. Правда, высказываются и опасения, причем двоякого рода. Один утверждает, что аттестация ничего не даст, нужна, мол, чистка партии, изъятие ее от балласта. Мы в ЦК считаем такой подход несправедливым в условиях перестройки и демократизации. И вот почему. Многие из тех, кто еще недавно считался малоактивным, утрачивавшим связь с партийной организацией, кто адекватно в такой балласт, сегодня стараются найти свое место в жизни. К товарищам по партии надо относиться с предельным уважением. Ни одного честного работника нельзя оставлять за бортом перестройки — давайте будем исходить из этого. Это по-ленински, по-большевистски. (Аплодисменты.)

Другие боятся, как бы аттестация не превратилась в расправу, и сведения счетов как раз с теми, кто сегодня занимает активную позицию, не угодец какой-то группе лиц, преследующих эгоистические интересы.

2. Разграничение функций партийных и государственных органов

Для осмысления роли партии как политического авангарда в нынешних условиях огромное значение имеет правильное решение вопроса о четком разграничении функций партийных и государственных органов. Позиция ЦК КПСС на этот счет изложена в Тезисах и вызвала самое заинтересованное обсуждение. Это и понятно. От решения этого вопроса зависит по сути дела и реконструкция нашей политической системы, и успех перестройки в целом.

Почему я говорю об этом с такой определенностью? Наше общество находится на очень ответственном этапе. Вступая в процесс глубоких преобразований, оно, как никогда, нуждается в надежных политических и идеологических ориентирах. Выработка таких ориентиров, стратегия общественного развития и воплощение ее в политике по плечу только сильной партии, располагающей огромным теоретическим и кадровым потенциалом, тесно связанной с народом, постоянно проверяющей и обогащающей свой опыт опытом народных масс.

Думаю, если к этому серьезному делу и отнестись серьезно, то и другие опасения будут напрасны. Выдвинутая идея самоназначения партии, при рассуждении, что аттестация должна идти в соответствии с установленными нормами, в рамках нормального демократического процесса, на открытых партийных собраниях, а не с участием каких-то специальных «троек» или «клетрок», не на основе мелких разборов и составлении закрытых характеристик. Сам процесс аттестации должен быть школой воспитания коммунистов, чтобы, пройдя эту школу, они вышли крепко спаянными узлами партийного товарищества, объединенными общими целями и задачами, которые перед всеми нами поставила перестройка.

Другой вопрос — и вопрос очень существенный — это прием в партию. Нам надо решительно избавиться от всякого рода расхождений, бюрократических подходов к этому важнейшему для партии вопросу. Главный критерий при оценке качества вступающего в партию — его позиция в реальном участие в перестройке. Это требование должно касаться всех — и рабочих, и крестьян, и представителей нашей интеллигенции. Все мы хорошо знаем, что лучшие svoje люди видны в трудовом коллективе. Там различают тех, кто идет в партию по зову сердца, и тех, кто идет за личную выгоду.

Поступают предложения выдвигать в партию лучших людей непосредственно трудовыми коллективами. Опыт подтверждает целесообразность предварительного обсуждения заявлений о приеме в партию на собраниях трудящихся. И, разумеется, мнение коллектива должно внимательно рассматриваться коммунистами при приеме в члены КПСС.

Теперь о выборах органов партии. Тут мы должны изменить многое, притом кардинальным образом. Прежде всего восстановить авторитет выборных органов как полномочных представителей коммунистов. И секретаря, и бюро, и уж тем более партийный аппарат должны находиться под контролем выборного партийного органа. Отныне и в будущем не должна возникнуть ситуация, когда члены бюро или работники партийного аппарата позволяли бы себе командный стиль по отношению к членам выборных комитетов.

Не менее, а может быть, даже более важно, чтобы на обсуждение партийных комитетов выносились самые крупные принципиальные вопросы, связанные с осуществлением авангардной роли партии в новых условиях. Не организаторской и политической работы в массах. Надо решительно поощрять такую практику, когда быстрое развитие партийных комитетов стимулирует их деятельность, а не наоборот, когда быстрое развитие партийных комитетов стимулирует их деятельность, а не наоборот.

Все сказанное в полной мере относится и к деятельности Центрального Комитета КПСС, который занимает особое положение в партии и обществе. В период между съездами именно здесь решаются важнейшие вопросы внутренней и внешней политики. Как ЦК работает, какие вопросы обсуждает, какие решения принимает, насколько демократична атмосфера его деятельности, имеет огромное значение для всей партии, всего нашего общества.

Нам уже приходилось говорить на январском Пленуме ЦК о том, каково было положение на протяжении ряда лет в Центральном Комитете. Не повторюсь, скажу лишь, что многие проблемы могли бы решаться, если бы волея и доблестно решались проблемы руководства страной, если бы всегда полнокровной и демократичной была работа Центрального Комитета партии.

Сейчас ситуация начала меняться, особенно после XXVII съезда партии. Я бы сказал так: Центральный Комитет возрождается, набирает силу. По-другому сейчас проходили Пленумы ЦК. И тем не менее нам надо еще быть осторожными в оценках, не впадать в преувеличения.

Проблема номер один — активная работа членов ЦК не только на своем месте, но и в ходе подготовки, обсуждения и принятия общепартийных решений. Говоря об этом, я имею в виду и определенную роль, которую играют в работе членов ЦК, и определенная гарантия против ошибок в работе, в цена таких ошибок, как известно, слишком велика.

Нам надо подумать и о новых формах организации работы в период между Пленумами и на самих Пленумах. Не следует ли иметь в ЦК комиссии по важнейшим направлениям внутренней и внешней политики, в которых регулярно работали бы члены Центрального Комитета? Тогда и партийный аппарат будет занимать наиболее полную и активную роль.

Наверное, надо расширить и участие членов ЦК в работе Политбюро. Не скажу, что этого нет, но пока это участие в значительной мере ограничивается работниками столичного аппарата, ведомств и научных учреждений.

Регулярными должны стать отчеты и информации Политбюро о его деятельности на Пленумах ЦК. Чтобы партийные комитеты, выборные органы действовали полноправно и могли использовать все, что заложено в наших Уставах, следует решительно обновить порядок их формирования. Это — решающий фактор активности всякого выборного органа, в том числе партийного. Надо, чтобы выборы на всех уровнях проходили в демократической атмосфере, обсуждаясь широкое обсуждение, кандидатура, состоятельность и — как результат — избрание действительно преданных делу, талантливых, достойных людей, пользующихся безусловным авторитетом и способных вести политику перестройки.

Видно, нам не удастся достичь этого, используя старые подходы, когда кандидатура для возможного обсуждения в затем голосования по сути дела называлась секретарем, в лучшем случае — с участием членов бюро обкома, горкома, райкома партии и т. д.

В связи с этим, товарищи, на рассмотренной конференции выносятся такие соображения: оставить последнее слово за общим собранием или делегатами конференции, признать та же право выбора кандидатур, одновременно и выборы делегатов на конференцию для сдачи явки, предложения по кандидатурам в состав вышестоящего партийного органа. Как показала дискуссия, большинство решительно поддержало предложение о том, что коммунисты вправе выдвигать при выборах во все партийные комитеты, вплоть до ЦК КПСС, больше кандидатов, чем имеется мандатов, и руководствоваться при этом не тем, какую должность занимает человек, а его позицией в перестройке. (Аплодисменты.)

Действуя у нас такой порядок, не возникло бы тех вопросов, которые имели место в ряде случаев при выборах делегатов и нашей конференции.

Всеобщее внимание привлекало предложение об установлении единого пятилетнего срока полномочий для всех партийных комитетов, ограничения занятия выборных должностей в КПСС двумя сроками подряд, о допущении избрания на третий срок только в исключительных случаях. Интерес к этому не случаен, в нем проявилось бесспорно и коммунистическое и беспартийное по поводу допускания в прошлом во внутривластных отношениях длительного пребывания на руководящих должностях. В принципе, как мы помним, здесь обозначались три точки зрения. Одна товарища поддержала предложение, содержащееся в Тезисах. Другая — за то, чтобы ограничение на выборных должностях во всех звеньях партии ограничить двумя сроками подряд. И, наконец, третьи высказывались за то, чтобы допустить исключение об избрании на третий срок подряд только для высшего звена. Что ж, товарищи, давайте еще раз посоветуемся и примем решение.

В. И. Ленин многократно указывал на вред представления, будто правящая партия должна непосредственно руководить, игнорируя или подменяя другие организации трудящихся, требовая «разграничить» резко точное функционирование и ЦК (и ЦК) и Совнацет, резко критиковал попытки называть на партийную ответственность за решение каждой конкретной проблемы, осуждал практику, когда «конкретное мелкое дело тащат уже в Политбюро».

Надо сказать, что вопрос о разграничении функций между партией и государством не раз ставился на разных этапах истории нашего общества, при этом признавалась неформальность существующего положения и необходимость его изменения со смысловой на ленинских принципах.

Между тем, дело не только не менялось и кущену, но с годами все больше ухудшалось. По мере усложнения проблем

Доклад товарища М. С. Горбачева

(Окончание. Начало на 2-4, 3-4, 4-4, 5-4, 6-4 стр.)

хозяйственного развития партия втягивалась в решение самых разнообразных управленческих задач, соответственно им диктовала сохранение и закрепление такой системы, того, кое-что, сослалась на опыт отдельных этапов нашей истории, доказывала, что это якобы наиболее эффективный путь решения тех или иных проблем нашего развития. Именно руководящая роль партии.

Думаю, вы согласитесь, товарищи, что решать проблему разграничения функций мы должны, начиная с верхних эшелонов руководства страной. Я уже говорил о повышении роли отсюда вытекающей для партии, ее Центрального Комитета и Политбюро ЦК? Прежде всего это предполагает, что Центрально-партийный аппарат должен выступать в действительности как органы политического руководства. И, конечно, надо возвысить власть и управление. Все, что должны делать Верховный Совет СССР и Совет Министров СССР, должны делать именно они.

Возникает вопрос: какой механизм, какие возможности должны использовать Центральный Комитет, его Политбюро для проведения через органы Советской власти разработанных партийной политическими линиями, решений съездов и пленумов ЦК? Здесь надо в полной мере реализовать ленинский принцип: свой политический курс КПСС проводить через комитеты, работающие в органах государственной власти, во всех сферах жизни общества. Все партийные организации должны действовать строго в рамках Конституции СССР и советских законов. Надо исключить принятие постановлений партийных комитетов, содержащих прямые указания государственным, хозяйственным органам и общественным организациям.

В связи с повышением роли выборных коллегиальных, разграничительных функций партийных и государственных органов в структуре и составе партийного аппарата. Нам придется отказаться от нынешнего дробления аппарата ЦК КПСС и соответствующего дробления аппарата в нижестоящих партийных органах по отраслям управления, перестроить его структуру

в соответствии с функциями партии в современных условиях и уменьшить численность.

Хотел бы особо сказать о районном и городском звеньях партии. Их роль всегда была и остается весьма важной. С учетом новых требований надо внимательно отнестись и формированию их аппарата, с тем чтобы они лучше помогали партийным комитетам выполнять их прямые политические, организаторские и воспитательные функции. Районы и горкомы должны исходить из главного — во всей работе постоянно опираться на первичные партийные организации. А для этого надо решительно менять стиль и методы своей деятельности.

Видно, с учетом обсуждения на конференции и формировании общей нашей позиции по этим вопросам можно было бы уже в ближайшее время приступить к созданию новой структуры партийного аппарата.

Товарищи! Целью всех этих предложений является последовательное соблюдение демократических принципов внутрипартийной жизни, повышение боевостности партии, ее способности возглавлять процесс революционного обновления советского общества, задавать тон перестройке.

В общем, речь идет о том, что способность партии и самоконтролю, критическому анализу своих действий зависит, в первую очередь, от того, насколько полно и ее деятельности воплощены принципы демократического централизма, коллективности, коллегиальности работы, гласности.

И еще, товарищи! Мы рассуждаем, что таким образом мы нанесем решающее поражение бюрократизму — болезни, которая охватила и в большом количестве, и значительную часть партийных органов, партийных кадров, выражающуюся в их отрыве от трудящихся, в том, что они перестают жить интересами и заботами народа. Конечно, нет и не может быть единого средства для того, чтобы сразу решить все проблемы. Надо твердо и последовательно идти по пути возрождения ленинских принципов внутрипартийной жизни.

В этой же связи хотелось бы сказать и о контрольно-ревизионной работе в партии. Как показывали дискуссии, предложение, содержащееся в Тезисах ЦК КПСС, о создании единого контрольно-ревизионного органа, которого бы курировал съезд партии и контролировал соблюдение коммунистами требований партийной дисциплины, Устава КПСС, финансовую и хозяйственную деятельность партийных организаций, поддерживается.

3. Через революционную перестройку — к новому облику социализма

Товарищи! Федеральский Пленум ЦК поставил задачу обновления нашей идеологии в один ряд с радикальной экономической реформой и демократизацией партийной и общественной жизни. Это подчеркивает, какую активную роль отводит партия идеологической работе в достижении целей перестройки.

Отступление от принципов творческого марксизма-ленинизма оставило в идеологии тяжелый след. Снизился ее теоретический уровень, пропала передняя планка вразрезах с реалиями жизни. В сущности идеологическая работа стояла на службе догматических представлений о социализме, утратила критическое отношение к действительности, утрачивала способность решать проблемы бытия, вырождавшаяся в риторическое высказывание и славословие, приобретала чисто ритуальное значение. Потери интеллектуальной инициативы, догматизм, разрыв слова и дела привели к ослаблению идейного влияния партии.

Минувшие три года отметили напряженной работой общественного сознания. Шел честный, критический разговор о положении дел во всех областях нашей жизни. Пожалуй, впервые за очень многие годы, даже десятилетия мы взглянули на самих себя не только откровенно и неприменно, но и во взаимосвязи всех сторон нашего развития.

Снова в чести поиски истины, правды, а не выгоды, снова в чести смелость объективных исследований, а не конъюнктурные повествования. Поучительный вывод для всех на будущее: без правды жизни, без научных истин и художественных открытий нет и не может быть полноценной, многообразной духовной жизни, нет и не может быть по-настоящему действенной, боевой идеологической работы.

Партия уверена в правоте такого подхода, в правильности своей революционной инициативы по развитию гласности, демократии, социалистического плюрализма мнений. Однако наивно полагать, будто из нравственного очищения, обоснованной критики, разрыва с негодным прошлым само собой, автоматически сразу же родится во всем общественном. Нет, диалектика сознания и практики неизмеримо сложнее. Эффективность идеологической деятельности в решающей мере зависит от конкретных политических, организационных, социально-экономических условий.

Сегодня нам удалось разбудить общественное сознание, преодолеть состояние апатии и отчужденности. И вопрос стоит теперь так: куда же пойдет это разбудившее сознание, каков направление будет развиваться общественное мнение?

Или оно будет служить делу перестройки, пойдет по пути наращивания конструктивных, созидательных усилий, по пути труда и ответственности, по пути действительного обновления социалистического общества?

Или же дрогнет перед сложностью и непривычностью новых задач, поддастся стихии и эмоциям, сорвется во внепартийную брешь, бросятся на камуфляжку того или иного толка?

Или же возмывает о жизни и снова впадает в дрему, что прекрасно устроило бы всех, кому по акту времени застыть?

Ясно, что путь прогресса может быть только один — это путь перестройки, путь обновления. Партия будет использовать все возможности, чтобы общественное сознание форми-

ровалось на основе развития демократизации и гласности и было направлено на созидательную работу. (Аллодисменты). Дело обновления нуждается в гарантиях, нуждается в защите. Такие гарантии надо создавать, укреплять как в последовательном проведении радикальной экономической реформы, реформы политической системы, так и в сфере общественного сознания, духовной, идеологической жизни.

Спорю нет, немало сказано в последние годы огорчительного и даже трагического, такого, что может вызвать горечь, боль, досаду и неспокоествие. Но не в этом дело, конечно, спокоествие, но не в этом деле, конечно, спокоествие, но не в этом деле, конечно, спокоествие, но не в этом деле, конечно, спокоествие, но не в этом деле, конечно, спокоествие.

Не должно быть вопросов, от ответов на которые надо уклоняться, но должно быть сомнений, от которых можно отмахнуться. Речь идет о нашей партийной чести и совести, об интеллектуальном достоинстве партии Ленина.

Нерпосто и велико пробовать как истине, но партия, пребывая в условиях идеологического комфорта, посчитавшая, что истина уже в руках и ее не нужно добывать ежедневно, а стоит лишь издать из себя, — такая партия рискует утратить свой духовный и моральный авторитет, свой революционный характер и способность быть политическим авангардом общества.

Нашему общественному сознанию, советскому человеку присущи многие замечательные качества. Это так. И тем не менее сегодня мы ставим вопрос о необходимости целенаправленного воспитания инициативы, самостоятельности, острого интереса к новому, потребности в нем. Без этого нельзя взять новые рубежи перестройки. Эти качества можно воспитывать, только опираясь на демократические формы жизни общества.

Перестройка вывела на передний план жизни гласность, которая реализуется в самых разных формах — в работе государственных и общественных организаций, на собраниях, митингах, научных и творческих конференциях, столах граждан. Мощной трибуной общественного мнения выступают сегодня средства массовой информации. Они немало сделали для восстановления исторической правды и справедливости, критики недостатков и упущений, распространения опыта перестройки, выработки и людей умения мыслить в действительности по-новому, творчески, целостно.

Но сейчас надо идти дальше. Нам нужно новое качество партийной прессы, новое качество ее политического просвещения и организационного роли. Сейчас нашей прессе, не снимая уровня критики всего того, что мешает движению по пути перестройки, надо идти вглубь процессов, анализировать сложную диалектику, противоречивость становления нового общества во всех сферах его жизни. А для этого нужны и большие знания, и большая компетентность, и большая конструктивность и ответственность. Эту задачу пресса может решить, только привлекая широкие круги общества, поднимая на шит опыт действительных поисков перестройки.

Сегодня уже не надо убеждать, что без гласности нет обновления, без нее мы не сможем бы за столь короткий срок

преодолеть огромную работу по анализу причин негативных явлений, путем их преодоления, не сумели бы создать в обществе новую морально-политическую атмосферу, выдвинуть на передний план идеи перестройки.

Гласность предполагает плюрализм мнений по любым вопросам внутренней и международной политики, свободное сопоставление различных точек зрения, дискуссии. И только при таком подходе она может выполнять свою общественную роль, слышать интересы народа, социализма.

Но гласность, как и любое проявление демократии, предполагает высокую ответственность. Гласность несовместима с претензией на монополию взглядов, с навязыванием одних догм взамен тех, от которых мы отказываемся, со служением групповым интересам и тем более с искажением фактов и сведением личных счетов. (Аллодисменты). Крайне антидемократично лишать людей, подвергнувших критике, возможности ответить на нее по существу. Какая же это гласность? И уже совсем неприемлемо, когда дискуссии, собрания, страницы печати, экраны телевидения используются для перебранки, оскорблений и навешивания ярлыков. (Аллодисменты).

В то же время, товарищи, до сих пор имеют место — и об этом надо прямо сказать на конференции — факты зажима, а то и расправы за критику. С этим мы сталкиваемся и в партийных организациях, и в трудовых коллективах, и в общественных организациях, и в аппарате управления, и по отношению к средствам массовой информации. Нередко активные и бескомпромиссные советские люди в вываленных конкретных недостатках, их выступлениях против рутинных и безответственных, против злоупотреблений должностных лиц кое у кого вызывают яростную реакцию и противодействие. И вновь мы видим, как они одерживают, а то и преследуют тех, кто поднимает голос в защиту правды. Партийные организации и партийные комитеты на всех уровнях должны стоять на страже развития критики и самокритики, выступать с принципиальными позициями.

Когда мы говорим, товарищи, о воспитании политической культуры, цивилизованности в человеческих отношениях, то наши средства массовой информации могут сыграть здесь огромную роль, в том числе и своим примером.

Все это, видимо, следует иметь в виду при подготовке резолюции конференции о гласности.

И еще об одном идеологическом аспекте политической деятельности партии на нынешнем этапе перестройки. Сейчас в процессе восстановления истины и справедливости, отказа от всего, что деформировало социалистическую идеологию и практику, разрушения стереотипов и догм, некоторые устаревшие представления об истинности, о социализме, товарищи! Нельзя категорически (Аллодисменты). Мы не имеем права допустить, чтобы перестройка сплотнулась о нации догматизма и консерватизма, о чьей-то предрассудки и личные амбиции. Речь идет о судьбе страны, о судьбе социализма. И мы обязаны разъяснить остроту ситуаций тем, кто еще не осознал ее. В этом главным для всех нас вопросе компромиссов быть не может. (Аллодисменты).

Хочу со всей определенностью сказать здесь, на конференции, что мы и впредь будем развивать все подлинно социалистические ценности, решительно устраним то, что искажает революционную теорию и облик социализма.

Бурные дискуссии и бурные страсти выявили важное обстоятельство — остроту и неоднозначность. Оно с новой силой, после стольких испытаний, драматических ситуаций и трагических переживаний подчеркивает правильность того исторического выбора, который сделал наш народ в 1917 году, — выбора в пользу социализма. (Аллодисменты).

Посмотрите: теперь каждый может говорить то, что он думает и что хочет сказать. И это многообразие мнений, суждений, эмоций находит выражение в общественной жизни в необычных масштабах и в самых разных формах. И что же произошло? Не лучшая и не приукрашенная, мы можем сказать, что при всей остроте и критичности суждений, которые мы услышали за это время, советский народ в ходе перестройки еще раз решительно и мощно проголосовал за социализм. (Аллодисменты).

Да, мы отказываемся от всего того, что деформировало социализм в 30-е годы и что привнесло его и застоя в 70-е годы. Но мы хотим такого социализма, который был бы оценен от наслоений и извращений прошлых периодов и вместе с тем наследует все лучшее, что рождено творческой мыслью основоположников нашего учения, что воплощено в ясный трудом и усилиями народа, что отражает его надежды и чаяния. Мы хотим социализма, который берет весь передовой опыт мирового развития, в полной мере опирается на достижения человеческого прогресса.

Конечно, во всех деталях обрисовать конкретный облик будущего, к которому мы идем через перестройку, сегодня невозможно. Но основные параметры, главные черты того, что мы называем качественно новым состоянием общества, обозначить можно и нужно.

Можно, но главные направления и тенденции общественных преобразований уже проявились. Нужно, но помимо критики выявившихся недостатков, понимая то, что чем мы обязаны отказаться, — столь велика потребность и в конструктивных, позитивных ориентирах, которые определили бы пути и средства приближения практики и конечным целям и идеалам социализма.

Социализм мы видим как строй подлинного, реального гуманизма, при котором человек на деле выступает «мерой всех вещей». Все развитие общества, начиная с его экономики и кончая духовно-идеологической сферой, направлено на удовлетворение потребностей человека, на его всестороннее развитие. Причем все это делается трудом, творчеством, энергией самих людей.

Социализм мы видим как строй эффективной и динамичной экономики, опирающейся на лучшие достижения научно-технического прогресса и обеспечивающей высшую произ-

водительность труда, экономичности, непосредственно подчиненной удовлетворению потребностей общества, гибко приспосабливающейся к ним. Основой такой экономики выступают разнообразные формы общественной и личной собственности, организации производства, при которых трудящиеся реально выступают как его хозяева, обеспечивается прямая связь заработка с результатами труда. Плановое управление экономикой исходит из органичного сочетания роли центра при решении структурных вопросов с широкой самостоятельностью производственных единиц как товаропроизводителей, действующих на началах хозрасчета и самостоятельности и работающих на рынок.

Социализм мы видим как строй социальной справедливости, сочетающей социальные гарантии жизненно важных потребностей человека в труде, охране здоровья, образовании, жилье, социальном обеспечении с последовательным проведением принципа распределения по труду, искоренением любых форм уравнительности и социального паразитизма. Это общество, в котором выше всего ценятся и достойно вознаграждаются материально и морально способности человека, его плодотворный труд, мастерство и талант.

Социализм мы видим как строй высокой культуры и морали. Он наследует и приминает лучшие достижения духовного развития человечества, его богатый нравственный опыт. Это — общество полнокровной и насыщенной в материальном и духовном отношениях жизни человека труда, отвергающее потребительство, бездуховность и культурный примитивизм. В понятие высокой культуры включаются и экологическая культура общества, бережное, разумное отношение к природным условиям жизни и производственной деятельности людей, сохранение и приумножение природных богатств.

Социализм мы видим как строй подлинного народовластия, при котором всем трудящимся обеспечивается полная возможность для выражения своих потребностей и интересов, участие в управлении общественными процессами, преодоление отчуждения человека от власти. Это — общество социалистического самоуправления народа, глубокого и последовательного демократизма в управлении экономикой, социальными процессами, законности, открытости и гласности.

Социализм мы видим как строй подлинного равенства всех наций и народностей, их социального, духовного расцвета и взаимообогащения, где нет места любым проявлениям межэтнической розни, националистическим и шовинистическим предрассудкам, где торжествует интернационализм и братство народов.

Наконец, социализм мы видим как строй, природе и интересам которого органически присуще стремление к миру, и укрепление сотрудничества и взаимовыгодных, братских социалистических стран, налаживание нормальных, цивилизованных отношений между всеми народами и государствами на основе демократических принципов равноправия, невмешательства в дела друг друга, признания суверенного права народов самим определять свою судьбу.

Именно такой демократической, гуманный облик социализма мы имеем в виду, говоря о качественно новом состоянии нашего общества как важной ступени в движении к коммунизму.

Грядущие годы определят будущее нашей страны, судьбу советского строя. Для нас это будущее станет таинким, каким мы его создадим. Мы сами — инициаторы нас или неосторожностью. Так стоит вопрос, и на него мы обязаны дать правильный ответ. Без недоунов и недоговоренности. Без попытки уклониться от четкого сопоставления желаемого и действительного, слов и дел, субъективных представлений и объективных реальностей.

Советский народ хочет ясной перспективы. Демократии полнокровной и безоговорочной. Законности без изъятий. Гласности во всем — в большом и малом. Братства и товарищества в отношениях, Уважения к трудолюбию и таланту, верного служению делу и общественному долгу. Нам нужны не социальные утопии, а четкие ориентиры, объективные критерии социальности на всех этапах перемен, чтобы ясно виделись тенденции общественного развития, чтобы не потерялись, как не раз случалось в прошлом, точка и направление.

Мы убеждены в жизнеспособности марксизма-ленинизма учения, научно обоснованного возможности построения общества социальной справедливости, цивилизации свободных и равных людей. Этим мы и руководствуемся в ходе революционной перестройки. Так мы и будем действовать на ее новом, важнейшем этапе, который открывает наша партконференция! (Аллодисменты).

Товарищи! Завершая доклад, хотел бы в общих чертах сказать о той дискуссии, которая предшествовала конференции и которая особенно активизировалась после опубликования Тезисов ЦК.

Давно не было у нас в партии, обществе дискуссии столь широкой, страстной и плодотворной, с живой мыслью, большим количеством предложений, остротой подчас столкновением мнений. В центре ее были по существу главные вопросы перестройки, демократизации общественной и внутрипартийной жизни. Речь шла практически об одном: как это лучше сделать.

Можно право сказать, что предложения и идеи, с которыми Центральный Комитет вышел на конференцию, рождены коллективной мыслью партии, всего народа.

Наша цель — больше демократии, больше социализма, лучшей жизни трудящегося человека, величием для страны. Нам предстоит в эти дни подвести итоги работы во имя достижения этих целей и принять документы огромного значения, которые должны придать новый стимул перестройке, сделать ее неотвратимой. Именно это и определяет меру ответственности каждого делегата, всей нашей конференции перед партией и советским народом. (Продолжительные аллодисменты).

Внимание мира приковано к Москве
XIX Всесоюзная партконференция КПСС
В моей жизни много связано с Советским Союзом. Я был среди тех венгерских студентов, которые первыми поехали учиться в СССР. Вот почему все эти годы в меня и величайшая радость, и великая забота. Тем более близки мне наши сегодня, когда идет активный процесс перестройки, когда так остро ощущается наша борьба нового со старым. Перед XIX Всесоюзной партийной конференцией стоят сложные задачи, во в первую очередь отведена историческая роль в их решении. Будучи коммунистом, больше всего интересуюсь тем, как живет советская творческая интеллигенция, как она работает. Конечно, не снимает свое слово и о роли художника в процессе обновления Советского Союза. С особым вниманием читаю сегодня выступления коллег, которые выступают на страницах «Советской культуры» — в давний подпольный газету. С радостью узнаю, каковы творческие свободы пользуются теперь советские театры. Уверен, что на XIX партконференции будет сказано о том, как это важно — и впредь устремлять наши интеллектуальные брагские связи. Арпад БЕНЕДЕК, режиссер, заслуженный артист ВНР, ВУДАПЕШТ. С свидетельствует пресса: «С помощью партийной конференции руководство КПСС намерено вернуться к ленинским принципам, что для него означает больше демократии в экономике и в партии. Лидер движения демократии Генрих Гансман, секретарь ЦК КПСС, Советский Союз можно вырвать из дальнейшего десятилетия застой...» Делегаты на конференции — революционеры для обновления в Советском Союзе неистовство — впервые утвердился в области тайного голосования, а на простом подлинном, как было принято при предшествовавших Горбачева. Не исключается, что Горбачев пойдет против ветра. Перестройка наталкивается на сопротивление политических деятелей, старающихся в основном сохранить и рассматривают завод, кишлак, село, молхоз, район, город как свою вотчину. [Журнал «Шпигель» (ФРГ)]. Для мировой истории срок сделать значительный шаг вперед в деле сохранения и развития демократии и народной безопасности. Не потому, что она определяет дальнейшее продвижение вперед и реформирование Советского Союза по пути перестройки и усовершенствования, и потому, что она, без сомнения, повлияет на социальный, экономический развитие как всей международной системы социализма, так и каждой братской страны в отдельности. Мы в полной мере отдаем себе отчет в том, что это гранитные идей перестройки, демократизации общественной мысли, преодоление экономических и социальных проблем, обновление культуры сыграют огромную роль в деле дальнейшего развития социализма и коммунизма. Как коммунист и оптимист Хосе Габриэль ГУМА, корреспондент газет «Гранма» и «Ревolucion» в Москве. XIX Всесоюзная партконференция мы, коммунисты, оценивая наш советский партия, будем отмечать не только то, что она определяет дальнейшее продвижение вперед и реформирование Советского Союза по пути перестройки и усовершенствования, и потому, что она, без сомнения, повлияет на социальный, экономический развитие как всей международной системы социализма, так и каждой братской страны в отдельности. Мы в полной мере отдаем себе отчет в том, что это гранитные идей перестройки, демократизации общественной мысли, преодоление экономических и социальных проблем, обновление культуры сыграют огромную роль в деле дальнейшего развития социализма и коммунизма. Как коммунист и оптимист Виктор ЛЕВИНКА, директор артельного города Праги, от XIX партконференции углубления и конкретизации взятого в нашей стране курса, более критическое отношение и достигнутые результаты в этой области, чтобы выжить и ликвидировать торсионные перестройку факторы. XVI директор артельного города Праги.

ДАЧА НА АЛЕУТСКИХ ОСТРОВАХ

Наш корреспондент передает из района Берингова моря, где работает совместная рыбопромысловая экспедиция СССР и США.

— Завершая поездку на дачу, — говорит начальник радиостанции телеподлодки «Амурский барг» А. Савчук. Заметки мои недоуامة, Александр Васильевич с улыбкой объясняет: на Алеутских островах есть небольшая американская городок Дача-Харбор. В дни пути в его порт заходит на короткий отдых американские и советские рыбаки. Это место они в шутку называют «дачей».

Что мы сегодня знаем об Аляске Да, пожалуй, ничего. В Америке живут сотни тысяч русских. Есть русские деревни в Орегона, целая колония наших земляков близ Сан-Франциско. Но особенно много русских селян на Аляске. В маленьком прибрежном поселке Инваллюк жители прекрасно владеют английским, но между собой говорят только на русском, именно его считают своим родным языком! Еще с XVIII века, когда сюда впервые попали наши поселенцы, бережно хранят они все русские обычаи и обряды.

К слову, американцы не отрицают нашего приоритета в открытии Аляски. Даже в школьных учебниках сказано: в 1741 году А. Чirikov открыл Аляску. Первым осваивать Аляску, строить здесь села начал русский купец Григорий Шелихов. С 1790 года правителем русской Америки стал Александр Баранов. Его имя и поныне торжественно чтят на Аляске. Калптан научно-исследовательского судна «Дарьян» Ю. Гусакос рассказывал мне, что недавно его экипаж высадился в Кадьяке. Там до сих пор бережно охраняют все русские постройки, действуют русские церкви. В здании, которое возведено русскими руками еще в 1792—1799 годах и официально признано американцами самой старой постройкой североамериканского континента, памятник историческому значению, ныне работает музей А. Баранова. Его директор Том Ватсон нескладно обрадовался столь редким гостям из СССР, проводил для них очень интересную экскурсию. Ежегодно в августе в открытом театре близ Кадьяка местные артисты неизменно по доброй традиции ставят историческую драму о ге-

орической жизни Александра Баранова. Под его началом возникла целая сеть русских селений, а в знаменитый мн Ново-Архангельск (ныне Ситка) стал столицей русской Америки. Всего же в 1867 году, когда церковь продал Аляску, на ней уже было 43 русских поселения. 126 лет обитала страна новой землей. Оставшие первооткрыватели погибли в штормы, умерли от болезней, Аляска была продана за 7,2 млн. долларов. Ныне же прибыли один только нефтяный капитал — составляет здесь ежедневно до 8 млн. долларов, но города о богатейших золотых прииска...

Кисти американцев можно лишь добавить, что они не стерли с карт память о первооткрывателях, сохранили большинство названий, присвоенных русскими.

У Боба Бойда, лоцмана, который знает побережье Аляски, как английский лавент, спрашивая, как найти м-р-а. — О, это совсем просто, — всепо отвечает он, — вот тот перелесок, который называется шарики концы вышнего телеподлодки, это и есть м-р.

Ну кто бы мог предположить, что местный м-р с удоволь-

ствием подбавывает на швартовах суда? Не успев еще «Амурский берег» толком привыкнуть к причалу, как дверь в нашу каюту внезапно распахивается, и человек — в потертой джинсовой куртке кричит с порога: — Я Пол Фьюэл! Очень рад вас сюда привезти! Московские корреспонденты, признайтесь, впервые на Аляске за всю ее историю.

Интересы алеутов представляют национальная корпорация во главе с ее исполнительным президентом Катрин Гринмен. Первым делом Катрин объясняет нам, что это девичья фамилия русской — Евгения. Она протаскивает местный телефонный справочник. В Улашке ведут свой род от русских коренья Петр Журвалев, Джо Бразилки, Роберт Семшико, Арнольд и Петер Духини, Ник Галентинос, Флора Туткова, семьи Шумагини, Павлович, Попович, Шанинских, Голыничих. Учительница местной школы Инда Громова признается, что в ее классах тоже есть русская кровь.

Ее муж — он правит службой в местной православной церкви — потомок русских и алеу-

тов. Когда в 1759 году здесь появились первые русские люди, то алеуты встретили их очень хорошо, приняли православную веру, и вскоре во главе с Иваном Ваннининым срубили школу, церковь Вознесения. Все старинные библии, псалтири и часословы — в ней на древнеславянском языке, на котором ведется и служба... Отец Громова ныне с радостью отправился в далекий Киев на празднование 1000-летия крещения Руси.

Хозяйка рассказывает, что в дачу поселки живут около 2000 человек. Они косят рыбу, работают на заводе по выпуску морепродуктов, занимаются охотой, разведением бизнеса в сфере торговли и бытового обслуживания. В минувшем году в Дача-Харборе побывало более 3000 советских рыбаков, нынче ожидается еще больше. Горжаны относятся к ним с большим уважением. Здесь проводятся совместные соревнования по футболу и волейболу, состязания по плаванию в городском 50-метровом бассейне, совместные вечера отдыха, концерты...

А вскоре нас приглашает в себе в гости местный журналист, корреспондент газеты

«Новости Беринговского залива» Тим Хонан. Он снимает с камере дуэнтантажной особые за 400 долларов в месяц. И говорит, что это очень дешево для Дача-Харбора, где в целом жизнь намного дороже, чем на материке, так как все сюда доставляется самолетом. В среднем же аренда дома стоит от 500 до 750 долларов, а если прибавить еще отопление, свет другие услуги, то на жилье нужно в месяц примерно тысячу долларов. Но Тим, улыбаясь, говорит, что ему хватает... Знакомится с его женой Руби, дочерью Элизабет и Мелл. Любопытно, что эта и не собирается отдавать шестнадцать, как мы стали ее называть, Лику в школу.

Многие в Америке недо-вольны существующей системой воспитания и не пускают своих детей в школы, особенно в первые классы, — говорит Тим. — Ведь я и жена куда больше учителя сможем уделять внимания дочке, дать ей больше знаний, оградить от дурного влияния. Когда Элизабет подрастет — у нас это разрешается, — она сможет пойти в свою сверстницам к любой школе.

И вот наступил час проща-

ГАСТРОЛЬНАЯ АФИША

Почти во всех городах республики выступают в школе музыкальные мастера искусства. Большой интерес вызывает балетная вышка предположительно гастролей в Москве и Одессе Австралийского балета на Малом. В нашу страну труппа прибыла после пятнадцатилетнего перерыва во второй раз. В гастрольном репертуаре — олимпийские балеты — музыкальный мюзикловатор-классик в оперных авторских, а также балет С. Прокофьева «Ромео и Джульетта».

В Казани, Москве и других городах состоится концерт Национальной труппы традиционных китайских музыкальных инструментов — одного из самых высоких по уровню филармонических коллективов Китая. Наши гости в гастрольном репертуаре — «Триптих» и «Восстание». Не советской, а китайской, восточной музыкой, которая даст представление о культуре Китая. В Иркутске выступит ансамбль польской рок-группы «Гамма». Дует «Мини-септета» из Польши. В Казани выступит группа «Зубра» из Миннесоты, Гомеры в Казань.

В гастрольной афише представлены также коллективы и исполнители из Кубы, Чехословакии, Югославии и других стран.

И зарубежные гастрольные коллективы и артисты выдают творческие коллективы и солисты. В июле они отправятся в Москву из театров стран Европы: Алан, Афина и Америка. Италия — Греция — танцевальный ансамбль «Трулли» из Неаполя и Испания — танцевальный ансамбль «Маркадо» из Барселоны. В августе выступят ансамбль симфонической музыки «Алканте» из Португалии и Испания — танцевальный ансамбль «Маркадо» из Барселоны. В сентябре выступят ансамбль симфонической музыки «Алканте» из Португалии и Испания — танцевальный ансамбль «Маркадо» из Барселоны. В октябре выступят ансамбль симфонической музыки «Алканте» из Португалии и Испания — танцевальный ансамбль «Маркадо» из Барселоны.

В августе выступят ансамбль симфонической музыки «Алканте» из Португалии и Испания — танцевальный ансамбль «Маркадо» из Барселоны. В сентябре выступят ансамбль симфонической музыки «Алканте» из Португалии и Испания — танцевальный ансамбль «Маркадо» из Барселоны. В октябре выступят ансамбль симфонической музыки «Алканте» из Португалии и Испания — танцевальный ансамбль «Маркадо» из Барселоны.

На пользу добру делу

Пополнилась копилка добрых дел Советского фонда культуры: 28 июля в Концертном зале имени Чайковского состоялся благотворительный вечер. Весь сбор от него пойдет на создание Пушкинского концертно-выставочного зала в бывшей церкви Вольного Вознесения у Никитских ворот в Москве.

«Вас приглашают Людмила Семеновна и солисты балета Большого театра СССР» — эти слова красной строкой вынесены на праздничную афишу вечера, пролепетанная по инициативе замечательной артистки и ее коллег. Семеновна известна советским и зарубежным зрителям как одна из лучших исполнительниц ведущих партий в балетах «Лебединое озеро», «Спящая красавица» и «Щелкунчик» Чайковского, «Дон Кихот» Мяскуса, «Спартак» Хачатуряна, «Иван Грозный» Прокофьева, «Ангара» Эшпала. В последние годы она также успешно выступает с концертными номерами, лучшие из которых включены в программу благотворительного вечера. Валерия исполнила

также новые миниатюры на музыку Баха и Форе. Мне особенно радостно выступать в Зале имени Чайковского, — сказала Людмила Ивановна. — Именно здесь когда-то состоялся мой дебют в столице, с которой после переезда на Ленинградскую была связана вся творческая жизнь. Сегодняшний концерт особенный — он благотворительный, а следовательно, отражает нашу приверженность традициям отечественной культуры.

Все было необычным в этот вечер. В прелюдиях, фойе, во время и после концерта, зрители ждали выставки факсимильных репродукций картин французских импрессионистов — Дега, Моне, Ренуара, Мане, Боннара, Сезанна. Их представили для показа Музей изобразительных искусств имени Пушкина. А в зинкем саду выступил камерный оркестр «Концертино» звучавший вечно молодые мелодии классической.

Славному сыну России

В самом центре Москвы, в небольшом тихом переулке, в каменистой обстановке открылся революционер-демократ Николаю Гагарину Чернышевскому.

Он встал на пересечении Покровского бульвара и улицы, почти полвека носившей имя славы сына России.

— Место для памятника было определено давно, — рас-

сказывает один из авторов народный художник РСФСР скульптор Ю. Неродя. — Как известно, еще в 1918 году В. И. Ленин, составив план мемориальной пропаганды, внес в список людей, чьи образы должны быть увековечены в столице, и имя Н. Г. Чернышевского. Однако прошло много времени, прежде чем был объявлен конкурс на сооружение этого памятника. Мы гордимся, что наш проект был назван лучшим.

Вместе с заслуженным архитектором РСФСР В. Петербургцевым был задуман скромный мемориал, как бы возвращающий в прошлое столетия. Так появились гранитная бригада, спланированная форма. И образ писателя-борца, ушедшего в мир иной, стал воплощением в камне.

Сотни москвичей собрались на митинг, посвященный открытию памятника. В торжественной церемонии приняли участие член Политбюро ЦК КПСС, секретарь ЦК КПСС, первый секретарь МГК КПСС Л. И. Зайков, заведующий отделами ЦК КПСС Ю. П. Воронов, Ю. А. Сяпуров, представители партийных, советских и общественных организаций, трудовых коллективов, деятели культуры и науки.

«Поманем всех погибших там»

В парке «Дружба» прошла торжественная церемония закладки памятника советским воинам, погибшим при исполнении интернационального долга в Афганистане. Она была организована совместно Советским комитетом защиты мира и Московским городским советом воинов завеса.

Под звуки салюта почетного караула опускается покрывало с мраморной плиты. Основание будущего памятника заложено. В сентябре начнется конкурс на проект памятника, будет открыт специальный счет, куда поступят средства на его сооружение.

На митинге выступили интернационалисты, представители полкового Афганистана в СССР, родители погибших героев. У памятника злата горела лампа, зажженная от Вечного огня, не могли Независимого солдата. Потом огонь был передан на хранение в Советский комитет защиты мира. Принимая его, председатель СКЗМ писатель Генрих Боровик сказал:

— Частица Вечного огня, зажженная в этой лампе, символизирует неразрывную связь памяти о героях Великой Отечественной войны и ребятах, павших в боях в Афганистане. Мы с особой гордостью принимаем эту лампу, которая будет стоить рядом с лампой, зажженной от угля Хиросимы в 1945 году. Все наши усилия нужно посвятить прекращению войны на земле, несущей гибель нам и нашим детям.

А потом было собрано более 20 тысяч подписей под обращениями к мировой общественности с призывом поддержать денежные за освобождение советских воинов, взятых в плен афганской оппозицией. И звучал песня...

«Уж как, как не она, песня, сильнее позволяет передать боль. Боль не только друзей, матерей, потерявших своих сыновей, боль народную. И помнить об этой боли, чувствовать ее всегда — наш святой долг».

Н. СМЕРНОВА.



Сцена из спектакля Римского театра оперы «Андрея» в. В. В. Фото Э. Фреймане.

«ЗВЕЗДЫ» МИРОВОГО ФУТБОЛА

ЧЕМПИОН атакует

Незадолго до окончания первенства Европы по футболу итальянский журнал «Экспресс» взял интервью у Рууды ГУЛЛИТА, капитана сборной Голландии, как известно, завоевавшей золотые медали чемпионов континента.

— Гуллит, что такое расизм?

— Расизм — это ужасно. Вария расизма обычно наблюдается тогда, когда какое-то людское сообщество переживает трудный момент своей истории и не может найти выхода из создавшейся ситуации. Тогда самое простое — обрушиться на тех, кто меньше всего способен и слабее, свалить вину на них, чтобы снять ответственность с себя. Очень трудно объяснить, как чувствующий себя в такой ситуации, Белый человек, который правильно смотрит на жизнь, говорит: я ненавижу расизм, и он объясняет в этом. Но почувствовать, как ты гонимый, что же это такое, можно только собственными глазами. Ты цветной, попадаешь туда, где тебя не знают, видишь в первый раз, и с первого мгновения начинаешь ощущать то, что называется расизмом. Конечно, с этим ощущением не рождаются, ты начинаешь чувствовать это позже — и в жизни, и в спорте.

Поскольку мать моя белая, родилась в Амстердаме, а отец — цветной выходец из Суринама, теоретически я — черный. Но в душе — настоящий негр. Вот почему в вратарки цвет собственной кожи я знаю борю, боевой знаме я являюсь членом Фонда имени Анны Франк — девочки, погибшей в гитлеровском концлагере, — автором многих кинофильмов.

Родившись в Амстердаме, одним из самых старейших городов мира, в 12 лет не знал, что такое расизм. Однако мне с момом приятелем, темнокосым, выходили из школы. Вардуг перед нами вырос какой-то белый парень. Он вплотную приблизился к моему другу и сказал: «Мы не хотим, чтобы в нашем квартале появлялись черные». Мой приятель смолчал. Тогда парень вытаскивал из кармана нож. Быстрым ударом растянули обоих ребят, повалился неожиданно полицейская машина, нас освещали в нее лампы. Я держал в руках учебник. Один из полицейских сказал: «Смотрите, негр, в учите, что ты ж, и в



школу ходить? Что мне было ответить ему? Когда мать пришла за мной в участок, полицейские не знали, как извиниться перед ней. Они не могли представить себе, что у этого черного мальчишки белая мать!

Когда ты маленький, все тебе ласково, глядят черные курьеры, щиплют за пушистые щечки. Но ты растаешь, и окружающие вдруг открывают, что ты — негр. И им уже не нравится твой слишком широкий, приплюснутый нос и слишком курчавые черные волосы. Ты приходишь на танцы, в девушку тебе говорит: «Нет, спасибо!» Но уже через минуту танцует с кем-нибудь другим. Подобные ситуации породили неуверенность. И все вокруг тебя этому способствует. А ведь Амстердам — город, в котором в общем-то можно жить спокойно. О нет, конечно, и там среди полицейских найдется несколько расистов, но они уже не могут позволить себе открыто чем-то назидать черному. А на ты растаешь, и окружающие вдруг открывают, что ты — негр. И им уже не нравится твой слишком широкий, приплюснутый нос и слишком курчавые черные волосы. Ты приходишь на танцы, в девушку тебе говорит: «Нет, спасибо!» Но уже через минуту танцует с кем-нибудь другим. Подобные ситуации породили неуверенность. И все вокруг тебя этому способствует. А ведь Амстердам — город, в котором в общем-то можно жить спокойно. О нет, конечно, и там среди полицейских найдется несколько расистов, но они уже не могут позволить себе открыто чем-то назидать черному. А на ты растаешь, и окружающие вдруг открывают, что ты — негр. И им уже не нравится твой слишком широкий, приплюснутый нос и слишком курчавые черные волосы. Ты приходишь на танцы, в девушку тебе говорит: «Нет, спасибо!» Но уже через минуту танцует с кем-нибудь другим.

Долла, я стараюсь играть хорошо всегда, но особенно, когда толпа на трибунах сансит и кричит: «Грозный негр!» Я должен не поддаться на провокацию, но и не опустить перед расистами голову. Так, дважды в один раз в Шацце. В течение двух матчей меня буквально осыпали оскорблениями. «Иди в мой сек» — кричали расисты, заполонившие трибуны. Каждый раз, когда касался мяча, раздавался пронзительный, долго несмолкающий сант. Там не менее в забил там два гола. А в Глазго в конце товарищеской встречи с командой «Глазго Рейнджерс» диктор на стадионе объявил, что капитану шотландской

команды присужден приз лучшего игрока среди игроков поля. Когда же дошла очередь до меня — я был назван лучшим из гостей — то из выключил микрофон и такти образом «апримпровизировал» меня так...

Все это не случайно, так как в Англии расовая ситуация еще хуже. Проблема цветных обостряется экономическим кризисом, растущей бедностью. Недавно я был в Ливерпуле, там проходила встреча Англия — Голландия. Когда пришла в гости, то меня уже ждала куча телеграмм и залпов от совершенно незнакомых людей. Позже, когда я разговоривал с ними по телефону, то выяснил, что это были спортсмены — все цветные. Они хотели сказать, что гордятся мной в Англии, нельзя играть с такой африканской прыткой, как у меня, это запрещено. Один из цветных неадекватно английской сборной сказал, что он вообще

расизм

бойкот. Ни в коем случае не надо ездить в Южную Африку ни на спортивные состязания, ни на музыкальные фестивали, ни в отпуск — в общем, ни по какому поводу. Не надо упускать и другие возможности борьбы против расизма. Поля, когда я вице играл в Голландии, ко мне пришел один парень. Его звали Сэм Рамси, он был секретарем организации, борющейся против апартаида. Перед всей командой он говорил о том, что такое апартаид. Он сказал: такое не обязательно ходить на митинги, выступать с речами. У вас есть одно очень важное качество: вы можете хорошо играть, вы способны околдовать толпу.



большее не может там играть, и хочет уйти. Не может больше переносить угрозы, оскорбления, всевозможные давления и шантажи. Когда после игры в Ливерпуле я уходил с поля, то прошел через сектор,

Этот спектакль никак не назывался неизвестным: пресса отличилась на него именованом с расистской афишей. И действительно трудно найти зрителя, у которого бы это пародия Римского театра оперы имела бы успех. Но именно Римского театра оперы не оставила глубокого и сильного впечатления.

В течение четырех дней римляне играют свой спектакль в помещениях Московского драматического театра на Малой Бронной.

О постановке режиссером А. Шалириным русской труппы «Андрея» была война» неоднократно писала наша газета. Рассказывая об удивительной искренности и интересного исполнения (участники 9-го «а» играли новое поколение волеводцев, недавно пришедшее в театр). Отмечала исключительное от спектакля ощущение интимности, предельно лет с их молодой энергией, не замеченной еще верного и искреннего, порой горького существования, любовью и корабельными и ванами. Выступая вместе с тем и горько сегодня нашего знания о тех годах, твердую и честную позицию театра: время, негод датывалась с теми, кто невинно осужденными отцом.

Многие из тех, кто не играет и нас, сегодняшних, не желающих забывать на одной страничке нашей истории.

Н. КАМИНСКАЯ.

Сцена из спектакля Римского театра оперы «Андрея» в. В. В. Фото Э. Фреймане.

ВЗГЛЯД С ТРИБУНЫ

Население Индонезии насчитывает сегодня около 15 миллионов человек. Более 40 тысяч лет присутствовали на финансовом матче чемпионата Европы между сборными СССР и Голландии. Многие из голландских болельщиков, как и следовало ожидать, остались без билетов. Не подыжая и стадион за них продавали по 500 марок. У самого входа на стадион доходило до 700 марок, но известным случаем приобретенные билеты за тысячу марок и выше.

Вышедшая Голландия не была благодарна личным суткам отхода сохранилось больше сил, лучше ощущалась и психологическая настрой. Все это способствовало успеху голландцев: 29 минут игры голландцы атаковали Михалца, — русские выжили во всех отношениях вперед. Но мы не ушли в глухую оборону, как это случается с итальянцами. Игроками сборной Голландии на этот раз был раскритикован, в которой окончательно поставила точку. Гол, забитый нами раз в первом тайме, считалось, было на задней стороне, а это немаловажно.

Нашим парням получили «серебро». Давнее назван лучшим вратарем чемпионата, Кузнецов — лучшим защитником. Вышеллучшим — лучшим полузащитником, Протасов — лучшим нападающим. Да и в целом вся наша команда выступила отлично. Ее игроки действовали на пределе, на грани своих возможностей, а порой даже превосходили себя. Это можно и нужно отметить по справедливости. Поздравление в финал обещало, но не выигранным. Игрокам сборной Голландии, но не выигранной чемпионом мира, он уже стучится в дверь. И нему нужно готовиться тщательно и серьезно, извлекая уроки из европейского первенства. Уверен, что так и будет.

Перевал Л. ФИЛАТОВА.
Ф. Гуллит, поэт и министр, посвященный голландцам в ЮАР, после забитого гола...
Фото из журнала «Экспресс».

ВЗГЛЯД С ТРИБУНЫ

Население Индонезии насчитывает сегодня около 15 миллионов человек. Более 40 тысяч лет присутствовали на финансовом матче чемпионата Европы между сборными СССР и Голландии. Многие из голландских болельщиков, как и следовало ожидать, остались без билетов. Не подыжая и стадион за них продавали по 500 марок. У самого входа на стадион доходило до 700 марок, но известным случаем приобретенные билеты за тысячу марок и выше.

Вышедшая Голландия не была благодарна личным суткам отхода сохранилось больше сил, лучше ощущалась и психологическая настрой. Все это способствовало успеху голландцев: 29 минут игры голландцы атаковали Михалца, — русские выжили во всех отношениях вперед. Но мы не ушли в глухую оборону, как это случается с итальянцами. Игроками сборной Голландии на этот раз был раскритикован, в которой окончательно поставила точку. Гол, забитый нами раз в первом тайме, считалось, было на задней стороне, а это немаловажно.

Нашим парням получили «серебро». Давнее назван лучшим вратарем чемпионата, Кузнецов — лучшим защитником. Вышеллучшим — лучшим полузащитником, Протасов — лучшим нападающим. Да и в целом вся наша команда выступила отлично. Ее игроки действовали на пределе, на грани своих возможностей, а порой даже превосходили себя. Это можно и нужно отметить по справедливости. Поздравление в финал обещало, но не выигранным. Игрокам сборной Голландии, но не выигранной чемпионом мира, он уже стучится в дверь. И нему нужно готовиться тщательно и серьезно, извлекая уроки из европейского первенства. Уверен, что так и будет.

Виктор СОКОЛОВ.
(Корр. АПН — специально для «Советской культуры».)
БОМН — МЮНХЕН.