

СОВЕТСКОЕ ИСКУССТВО

Орган Министерства кинематографии СССР и Комитета по делам искусств при Совете Министров СССР

№ 16 (1300). Год издания XXI

Суббота, 24 февраля 1951 года

Цена 45 коп.

Во имя коммунизма

Восхищенный февраль в обстановке огромного политического подъема, при высокой активности избирателей прошли выборы депутатов в Верховные Советы Российской Федерации, Казахской, Грузинской, Азербайджанской, Литовской, Молдавской, Латвийской, Кыргызской, Таджикской и Караго-Финской советских республик. За два дня выборов в Верховные Советы Украины, Белорусской, Узбекской, Армянской, Туркменской и Эстонской республик.

«За новую победу верующего сталинского блока коммунистов и беспартийных» — это призывом каждый раз идут трудящиеся нашей страны на выборы. И каждый раз результаты выборов гласно и убедительно демонстрируют все более и более крепнущее морально-политическое единство советского общества, все более и более тесное единение народов нашей страны под великим знаменем великой партии Ленина — Сталина.

Новую блестящую победу одержал сталинский блок коммунистов и беспартийных во всех республиках, где выборы в Верховные Советы проходили 18 февраля. В союзной Центральной избирательной комиссии по выборам в Верховный Совет РСФСР говорится, что по Российской Федерации в выборах Верховного Совета приняло участие 99,98 процента всего числа зарегистрированных избирателей. Во всех избирательных округах в кандидатах блока коммунистов и беспартийных голосовало 64,665,587 избирателей, или 99,76 процента от общего числа избирателей, участвовавших в голосовании. Все избранные депутаты являются кандидатами блока коммунистов и беспартийных.

Единение коммунистов и беспартийных в нашей стране — это великая политическая сила, действовавшая в нас от начала до конца, во всех областях, во всех фронтах хозяйственного и культурного строительства. И пусть бесстрашно наша партия в стране коммунизма, всеобщий помыслы произведет этого единства в избирательной кампании, — мы не боимся врагов, ибо знаем, что мы сильнее их! Пусть раздутые злокумомов провозглашение единства нашего общества все прочнее и теснее во всех уголках земного шара, ибо крепнет и становится все более могущественной страна, ведущая во главе всего прогрессивного человечества!

Иосиф Виссарионович Сталин! Вот имени более близкого и дорогого для каждого советского человека. Вместе с Лениным Сталин привнес нам путь счастья и радости жизни, освободил от пут капитализма и ввел нас на борьбу и победы. Под водительством Сталина Советская страна выросла и возмужала, первой в многовековой истории человечества, первой в мире построила социалистическое общество. Но гениальным сталинским планом, со Сталиным во главе, творим мы сегодня великие, изумляющие мир дела, приближающие нас к торжеству коммунизма. Вот почему с таким единодушным ликованием встречает советский народ весь отбор избранных товарища Сталина депутатами Верховных Советов союзных и автономных республик.

Деятели грузинского искусства к юбилею своей республики

ТБИЛИСИ. (Наш корреспондент). Солнечная Грузия — накануне большого и радостного торжества. За два дня республика отмечает свое 30-летие. Народные произведения встречают знаменательную дату деятелей грузинского театра, музыки, живописи, кинематографии.

В дни юбилея все театры Грузии рвутся к зрителю новыми спектаклями на современные темы и произведения классиков драматургии. Театр им. Руставели заканчивает работу над комедией Н. Чавчавадзе «Долуша на Тбилиси», посвященной людям колхозной деревни.

Коллектив Театра оперы и балета им. Пашавадзе показывает в юбилейные дни балет «Брасный мак» Р. Габура в новой авторской редакции. Подготовка также постановки оперы Ш. Абашидзе «Лаванда» и оперы Ш. Абашидзе «Лаванда».

Русский драматический театр им. Гребенкова к торжественным дням подготовил два новых спектакля — «Последнее» М. Горького и пьесу

Трудящиеся города Ленина, на долю которых выпала высокая честь избрать великого Сталина депутатом Верховного Совета РСФСР, выражали чувства и мысли всех советских людей в своем письме гениальному учителю и мудрому вождю: «Советский народ, претворяя в жизнь волеизъявления Вождя, дорогой товарищ Сталин, величайшую программу построения коммунистического общества, под Вашим мудрым руководством идет к новым победам, к торжествам коммунизма. Ирацишим выразителем этого является развернувшееся по Вашей инициативе строительство грандиозных гидростроительных и каналов — величайших строек коммунизма.

Героический советский народ строит свою мирную жизнь, несмотря на злодейские милитаристские американско-английские измышления. Уверенность в завтрашнем дне возлетит Ваш великий гений. Мы являемся гордыми сыновьями, монументальности и непоколебимости советских людей. Все юмры трудового человечества обращены к Вам, великий завоеватель мира во всех мире...

Живите дальше, дайте годы, родной Иосиф Виссарионович, на радость и счастье советских людей и трудящихся всего мира! Каждая новая избирательная кампания отражает новые большие успехи в построении социализма Советской страны. Четыре года прошло после первых выборов, а как далеко вперед шагнула могучая социалистическая держава! Успешно осуществляем сталинский послевоенный пятилетний план; новыми гигантскими достижениями и промышленностью и сельским хозяйством, в науке и культуре ознаменовали это время советские люди. И во всех этих радостных победах каждый советский человек видит выражение сталинского гения, мудрости и воли своего вождя.

Вместе со всем народом советская художественная интеллигенция гордо приветствует новую блестящую победу блока коммунистов и беспартийных на выборах в Верховные Советы союзных и автономных республик. Советский общественный и государственный строй, развернувшийся до конца последовательная социалистическая демократия открывают перед художниками нашей Родины безграничные горизонты творческой деятельности, создавая все условия для развития передовой культуры, для создания новых выдающихся произведений, одухотворенных высоким революционным идеями коммунизма, произведениями, достойными эпохи Сталина.

В эти дни всемирного торжества работники советского театра и кинематографии, музыканты и архитекторы, деятели изобразительных искусств обещают Родине еще больше познать великие искусства социалистического реализма, еще активнее участвовать в строительстве коммунистического общества, истервостно своим борются против американско-английских поджигателей новой войны, борются за мир во всем мире. Трудиться по иже мира и отстаивать мир во имя социалистического труда — с этой мыслью советская художественная интеллигенция идет сегодня к партии, за великим Сталиным к новым победам, к великой коммунизма.

Сталин — в наших сердцах

Великая радость живет в эти возмущающие дни в сердцах трудящихся Сталинского избирательного округа столицы Украины. Они готовятся отдать свои голоса за великого вождя коммунизма, за творца народного счастья, за самого родного и близкого человека — товарища Сталина! Эту радость разделяет с великими сердцами украинский народ.

Мы будем вечно благодарны великому Сталину за осуществление нежной мечты украинского народа — воссоединение всех украинских земель.

Украинское советское искусство, направляемое в своем развитии любовью и уверенной рукой великого вождя, достигло поистине грандиозных успехов.

Замечательным примером расцвета нашей культуры может, в частности, служить закончившаяся на днях в Киеве олимпиада художественной самодеятельности Советской Украины. Она как бы подарила этого творческой работы миллиона участников олимпиады колоссальное.

Олимпиада вылилась в яркую демонстрацию огромного культурного роста населения Украины, показала, какими талантами богат украинский народ, ставило живущий под солнцем Сталинский Конституции.

Коллектив Киевского театра им. Ивана Франко недавно возвратился на демократической Польши, где принял участие в месячнике польско-советской дружбы. Мы посетили Варшаву, Лодзь, Ватромы, Краков, Вроцлав, Познань, Велу трудящиеся Польши оказывали самым дружелюбным и горячим прием советским актерам и артисткам театра им. Франко по

торжественной Польши вылились в великий триумф советского социалистического искусства, величайшего большинства партии, товарищем Сталиным.

Народы всеобщей войны в нашей стране верного врага, они гордо одобряют и поддерживают внешнюю политику Советского Союза, так ясно и четко сформулированную товарищем Н. В. Сталиным в беседе с корреспондентом «Правды». Мирная сталинская политика СССР, самостерженная борьба советских людей против войны, за светлое будущее человечества возмущает народы всего земного шара.

С глубокой благодарностью великому вождю за счастье, радость мирного творческого труда идет украинский народ на выборы верховного органа государственной власти республики. Мысли и чувства трудящихся Украины хорошо выразил наш поэт Павел Тычина:

Высоки в нас горы, вершины
Благодарны
Радостный зови — на чист
На нас свет
Нехай за вероюю і змари
І тучі —
На все ми зумімо дати одвіт.
І Сталин в народом в серцеюї ромої.
І Сталин народу паролу дає.
— Ой, Сталине, рідний, ми зумі,
Прійми ж наше серце
І в серце своє.

А. БУЧМА,
народный артист СССР,
КИЕВ. (По телефону).

Могучая сила созидания

Неизбежное чувство радости испытывает человек, когда видит леса новостроек. Что возмужало на улице строителей! То ли это школа твоего подрастающего сына, то ли дом, в котором ты поселился. Мы можем не знать значения этих зданий, стены которого кажутся камнями, и это не столь важно. Мы знаем, что новое строительство будет красивее и уютнее, чем возмужавший старый, потому что мы сами растем и совершенствуемся изо дня в день, как и весь наш великий народ.

В столице Белоруссии много новостроек. Могучая сила созидания ищет там Минск из величия войны. Но помимо величия войны страна рождается вновь Советская земля и земля Белорусии, разбуженная эпохой и сменой. Многочисленные здания поднимаются на новых широких магистралях. Город не просто восстанавливается — он строится заново, чтобы стать краше и лучше прежнего. Многие уже сделаны, но еще очень много работы предстоит.

И так во всех городах родной республики: в Витебске и Орше, Бресте и Могилеве — всюду идет большая стройка. Вся Белоруссия в строительных работах.

В зону пустыни наводрились превратить фашистские захватчики оккупированную или Белорусию. В своей звериной злобе они разрушили города и заводы, рабочие поселили в деревни. Еще пять лет тому назад в разоренных районах были лишь земляники, сорняки, стволы осин и ели со сломанными крошками. А теперь уже не найдешь крошки. Отстроились села, еще пахнет озоном в новых домах, и во успеха вырваться армия на огорады колхозных садов.

Глаза на отстроенный новый дом — будь это многоэтажный городской корпус или скромная сельская школа.

С такими чувствами и душой белорусский народ идет к радостному празднику выборов. Бывают в нашей

жизни события, когда с необыкновенной остротой раскрываются лучшие силы советских людей, когда особенно ярко проявляется чувство патриотизма. Такими стали в нас дни всемирных выборов, когда одно простое чувство объединяет всех граждан страны социализма — чувство великой любви и товарищеской Сталину. Дружба и могучая семья советских народов, сплоченных вокруг своей большевистской партии в великой любви.

Великие счастье опустить в избирательную урну бюллетень, на котором написано: Сталин Иосиф Виссарионович. Это счастье и прошлые достижения величия трудящихся Ленинграда и Тбилиси, Египта и Кипра, Фрунзе и Баку. Задача такой же величайшей любви и уважения Сталинского избирательного округа Минска будут голосовать за Сталина.

Трудно передать, с какой энтузиазмом готовится белорусский народ к предстоящим выборам. Каждый день слышны вести о трудовых успехах и успехах строительства автомобильных железных дорог, коммунального хозяйства, жилищного строительства и лесороса Молдавской области, о творческих успехах композиторов и артистов, художников и архитекторов, скульпторов и кинематографистов.

В Минске веселая погода. Теплый ветер колышет на лесах новостроек выходящие подолышки с привывами: — Все на выборы!

— Да здравствует наш первый кандидат в депутаты великий Сталин!

И сердца всех белорусов согреты одним и тем же светлым, как весна, чувством, одним душевным пожеланием: пусть живет и здравствует на долгие, долгие годы великий вождий коммунизма — Сталин!

В. ПОЛЕСКИЙ,
МИНСК. (По телефону).

Мир будет сохранен

21 февраля в Берлине открылась первая сессия Всемирного Совета Мира, в порядке дня которой рассмотрены важнейшие вопросы дальнейшего усиления борьбы против угрозы новой войны.

Большой доклад «Осуществление программы, выработанной на Втором Всемирном конгрессе сторонников мира» сделал Пьетро Ненни (Италия). В прениях по докладу выступили: Хьюлетт Джонсон, Габриэль д'Арусье, профессор Дембоски, Бушма, Иоганнес Белек, Мануэль Крус, П. Кокалде, А. И. Опари.

22 февраля участники сессии выслушали доклад Иза Фаржа о мировом разрешении германской и японской проблем. В прениях участвовали: Анна Виллер, Янош Петер, Го Мо-жо, Кадуу Канамура, Хосе Бергамин, Илья Зренбург.

23 февраля продолжалась прения по докладу Иза Фаржа, в которых выступили Генрих Фанк, Персе Белегер и другие.

Много сделано за этот короткий срок, но многое еще предстоит сделать.

Нереализован будет наша война в Берле. Лететь кроль во Вьетнаме. Союзники Штаты и их союзники усложняют темпы проведения пере- вооружение Западной Германии и Японии. Организация Объединенных Наций, вместо того чтобы вынуждать возмужавшую на нее высокую задачу сохранения мира, идет на поводу у американских империалистов, предрешивших все в пользу войны.

Многие этих тревожных событий не может пройти ни один человек. Каждый, кому дорога судьба мира, кто не желает, чтобы наша гордость и надежда — дети стали объектами бомбежек, кто не хочет, чтобы города возмужали только с целью их последующего разрушения, должен твердо и решительно выступить против тех, кто тянет человечество в бездну войны.

Великий Сталин сказал: «Война может стать неизбежной, если поджигатели войны удастся опутать долой народные массы, обмануть их и поклеить их в новую мировую войну».

Перед лицом истории, но имя счастья будущих поколений мы, деятели искусства, признаем сделать все от нас зависящее, чтобы не позволим империалистам творить их черное дело.

В наших руках — единое оружие. И оно должно полностью безразлично служить делу мира. В могучий лагерь борющихся против войны вступили самые выдающиеся, самые знаменитые мастера искусства. Это — большая сила. Сила, способная довести до народных масс слово

На страже правого дела

Вчера исполнилось тридцать три года со дня организации Советской Армии.

Родившееся в революционных боях, первое и море государство рабочих и крестьян выросло в надежной защите от посягательства внешних и внутренних врагов. Социалистическая революция требовалась достойная ее армии-защитница. Такая армия была создана нашими вождями и учителями — Лениным и Сталиным.

За короткие время наш народ дважды изучил мир беспримерными боевыми подвигами — в годы гражданской войны и в период Великой Отечественной войны против немецко-фашистских захватчиков. Неполое другое государство не смогло бы выдержать таких чудовищных натисков вражеских сил и в конце концов одержать решающую победу над вооруженным врагом. Недаром победы советского оружия в этих войнах многие зарубежные военные теоретики объясняют чудом.

Между тем, секрет этих побед необычайно прост — солдаты, рабочие и крестьяне знали, что они борются за свое правое дело. «Мы победили потому», — говорил Ленин, — что лучшие люди всего рабочего класса и всего крестьянства проявили исключительный героизм в этой войне с империалистами, совершая чудеса храбрости, переносив невыносимые лишения, жертвоуя собой, иногда беспощадно шкурников и трусов». В неутомимом морально-политическом единстве Советской Армии со своим народом, в беззаветной преданности советских людей социалистической Родине — первооснова наших побед, источник богатейшей мощи Советского Союза.

Ленин и Сталин учат советских воинов в все трудящихся славотверженно любить Родину, во имя этой любви стойко переносить трудности борьбы, не пасть духом от временных неудач и не утратить веры в достигнутые успехи. Ленин и Сталин признают советский народ поинтересом угрозы военного нападения со стороны капиталистических государств и всегда быть в состоянии мобилизационной готовности, чтобы никакие случайности и никакие провокации внешних врагов не могли заставить нас врасплох.

Победоносное знамя Ленина — Сталина вихляло советских воинов и всех трудящихся на борьбу против империалистских захватчиков и белогвардейцев в годы гражданской войны. Победоносное знамя Ленина — Сталина вихляло советский народ в Великую Отечественную войну. Победоносное знамя Ленина — Сталина вихляло теперь народы Советского Союза, Китая и стран народной демократии в их священной борьбе за мир.

Благодарные, потивощившие предки отличились и отдадут нашу армию от армии капиталистических стран. Наш солдат никогда не поднимал своего оружия в целях агрессии, против трудящихся, он всегда стоял на защите мирного труда. Сегодня он так же твердо стоит на своем посту — чтобы спокойной шла трудовая жизнь на фабриках и заводах, на колхозных полях и в великих стройках коммунизма, чтобы никто не мешало коммунистам читать книги, выходящим в свет, чтобы никто не мешало коммунистам читать книги, чтобы еще радостней звучал над страной песня детей и уверенная вылезла кистью рука художника.

Советские Вооруженные Силы — цолю от злобы советского народа, потому что ответственны и понатыты на любовь и внимание, которыми окружены у нас мушкетерыми защитники мирного труда Страны социализма. Эта неразрывная связь армии и народа наша свое яркое выражение в широко развернувшейся сети дружеских отношений на военных частях

и подразделениями. С первых дней существования Красной Армии работники искусства с огромным энтузиазмом включились в шефскую работу. Мастера лучших наших театров несли в красноармейскую аудиторию вдохновенные слова Пушкина, Некрасова, Горького, Маяковского, своим искусством помогали любимому вооруженному воинству молодой Советской республике.

Жизнь Советской Армии, ее боевые дела, самый образ советского воина — война-особенность — находят свое отражение во всех областях нашего искусства. Не случайно среди лучших произведений советской драматургии и кинематографии почетные места занимают пьесы — «Бойцы», «Гибель эскадры», «Фронт», «Отбитый артиллерийский трактор», «Победительный уезд», «Война», «Чашен», «Третий удар», «Сталинградская битва», «Падение Берлина». Высокопатриотическая идея защиты родной земли пронизывала советских драматургов, художников, композиторов на создание волнующих произведений искусства.

Сейчас, в последние дни, советские воины попрежнему с честью выполняют свой воинский долг, неустанно совершенствуют боевое мастерство, твердо стоят на страже мира и безопасности нашей Родины.

Всем миру известно, что преступная и беззастенчивая империалистская политика мирового шара в новую кровавую войну. Варшавский Всемирный конгресс сторонников мира предложил великие державы в течение 1951 — 52 гг. проявить прогрессивное, ответственное и пропорциональное сокращение всех имеющихся вооруженных сил — наземных, воздушных и морских — и передать от 1/3 до половины вооруженных сил, находящихся сейчас по знаменам. Эти предложения, представленные в Организацию Объединенных Наций советской делегацией, не только не были приняты, наоборот, гоним вооружений в Соединенных Штатах Америки и в странах — сателлитах США усила-

лись. Но этой беззастенчивой вооружений провокации все более растущий лагерь мира. Миллионы сторонников мира во всех странах земного шара потешутся в беседе товарища Сталина с корреспондентом «Правды» новыми силами для борьбы за мир, против империалистских агрессоров. Новая мировая война не является неизбежной, по крайней мере в настоящее время. По судьбе мира полностью зависит от решимости народных масс, их ответственности и единства в борьбе против угрозы новой войны.

«Мир будет сохранен и укреплен», — говорит товарищ Сталин, — если народы возьмут дело сохранения мира в свои руки и будут отстаивать его до конца. Война может стать неизбежной, если поджигатели войны удастся опутать долой народные массы, обмануть их и поклеить их в новую мировую войну».

Внимая этих слов, сотни миллионов людей филологично и уверенно трудятся во всех рас и национальностях с надеждой и братским доверием слова и снова обращают свой взор к Советскому Союзу, в стране победившего социализма. Простые, честные люди всего земного шара знают, что каждое слово великого Сталина, победо-речивою колоколом, зовет к близости и активной солидарности поджигателями новой мировой войны, и отвечает на сталинский призыв, они строятся в мощные колонны борцов за мир, за свободу и счастье.

Советским ионием распад и несо- стоятельность ООН, которая отныне является лишь орудием провокаций США политики мира, проамериканской и агрессивной и которую нужно вернуть к ее первоначальной задаче.

Решительно и твердо осудить об- ливление Китая агрессором, тогда как Китай защищает свое собственное существование против агрессора Ма- картура и его союзника Чан Кай-ши, отстаивает право азиатских народов быть хозяевами в своем доме.

Добавится о том, что союзники представителей пяти великих держав для разрешения конфликта на Дальнем Востоке и союзники представи- телей четырех великих держав для посредничества в демилитаризации Германии.

Организовать всемирную кампанию разоружения инициатив, разработать конкретный предлог, на котором основывается американская политика силы, о том, что Атлантический блок яв- ляется защитником мпо и Европы от опас- ности советской агрессии.

Организовать в национальном и международном масштабе сопротивле- ние гоним вооружений и ее послед- ствиям, важным является переход промышленности мирного времени на военные рельсы, отказ от больших работ общественного значения, по- лезных для всего народа, снижение жизненного уровня народных масс.

Эти задачи будут выполнены. Как бы не была тяжела борьба, как бы не усилился он из ступля, народы мира одержат победу в битве против поджигателей войны. Народы взяли дело сохранения мира в свои руки и будут отстаивать его до конца.

Мир будет сохранен и укреплен! Шир ДИТЕР ШТОКАОВИЧ,
композитор.

„Сталинградская битва“

Великая битва у стен Сталинграда, где советский народ отстоял его подвиги, его подвиги, его подвиги...

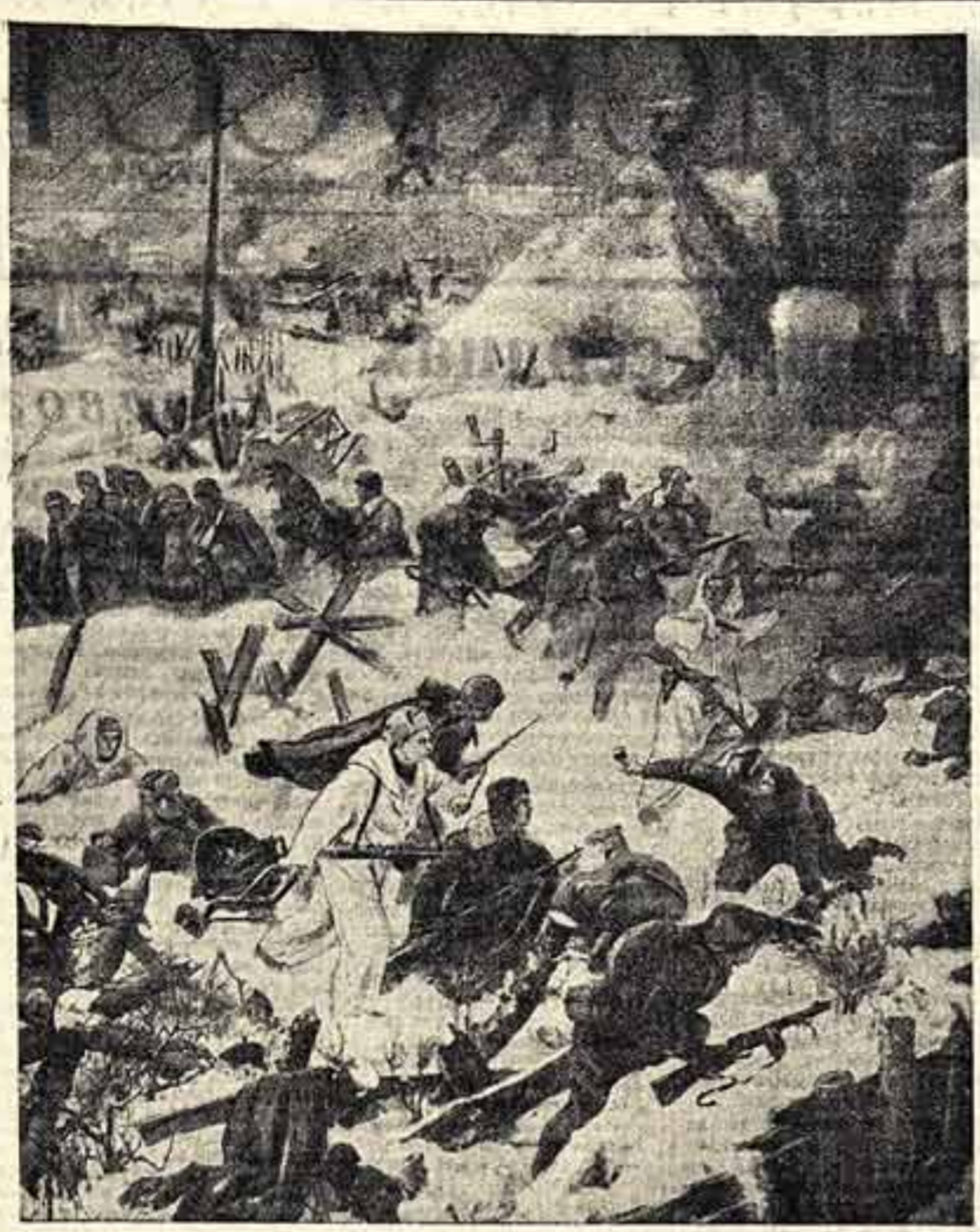
Упомянуть в произведениях искусства Сталинградскую эпопею, запечатлеть в живописи и скульптуре героические подвиги ее участников...

Затра в Выставочном зале Московского товарищества художников открывается новый филиал художественной выставки 1950 года. Главное место здесь занимает „Сталинградская битва“ — панорама, созданная группой военных художников...

Несколько раз художники выезжали в Сталинград, где делали зарисовки и этюды на месте боя, беседовали с участниками Сталинградского сражения...

Панорама „Сталинградская битва“, выставленная для обозрения в 33-й годовщину Советской Армии, — замечательное произведение советской батальной живописи, правдиво повествующее о героизме советских воинов...

На сцене: фрагмент композиции „Битва на Мамлеевом кургане“ Художники — А. Горюнов, П. Житкович, Г. Марченко и Н. Андрияка.



В дни войны и в дни мира

Перед нами три книги, посвященные волнующей и благородной теме — тесной дружбе, выдвинутой сплывшей душой советского театра с воинами героической Советской Армии...

Книги о дружбе работников искусства с советскими воинами

Батальоны и черноморцы. Дружба с советскими воинами стала жизненной потребностью театра. Великая Отечественная война явилась суровой проверкой этой прекрасной дружбы...

Все три книги различны по характеру, по манере изложения и широте охвата материала, но есть общее, что роднит их: выписки из дневников писателей и артистов...

С первых лет становления советского театра развивался его тесная дружба с армией. В книге М. Сагалавича „Московский Художественный театр и Советская Армия“ собраны интересные документы, освещающие историю зарождения этой дружбы...

Н. Турчианина рассказывает: „Общение с нашими доблестными защитниками доставало нам огромную радость. Все, что едло с фронтовых бригадами, помыту это чувство. Какое огромное поле для наблюдения артиста! Как много материала для изображения современного героя на сцене, простого, скромного, спокойного в любви общительного!“

Эта дружба театру и Красной Армии из года в год развивалась в крепчайшей дружбе. В. И. Данина, коллектив театра дал десятки спектаклей и концертов для курьеров. Огромное внимание уделялось и курьерской службе артистов. В 1935 году бригада артистов МХАТ побывала у воинов ОКДВА, у морских...

„Малый театр на фронте Великой Отечественной войны“. „Искусство“, 1949 г. Н. Дорони. „По дорогам войны“. „Искусство“, 1950 г. М. Сагалавич. „Московский Художественный театр и Советская Армия“, „Искусство“, 1950 г.

120 шефских концертов

Третий год подряд в стенах Большого театра находится переходящее знамя Военного министерства СССР — почетный награда за лучшую работу по художественному обучению солдат и офицеров Советской Армии.

120 концертов дали за год артисты ГАБТ в военных частях. Многие творческие работники постоянно шефствуют над кружками солдатской самодеятельности. Певцы, артисты оркестра и хора Большого театра принимают активное участие в укреплении музыкальной культуры при Центральном доме Советской Армии.

Имена активистов шефской работы известны всему театральному коллективу театра. Это — М. Михайлов, С. Давыдов, П. Солдатов, С. Хомоченко, Е. Шурвалова, П. Порция, А. Орлов, Д. Верещагин, С. Павлов, Г. Белозеров-Шенников, Е. Верещагин, А. Ермолова, М. Семенов, С. Стучевский, И. Тарговицкий, Г. Троицкая и многие другие.

В альбоме „Живопись и скульптура“ собраны репродукции с работ Е. Вучетича, Д. Кривоногова, К. Кайтайка, И. Лудского, И. Евстигнеева, А. Горюнова и других художников. В альбоме „Графика“ собраны репродукции с работ фронтовых рисунков художников студии, замечательных суровых бури войны, доблести и мужества защитников Родины.

В альбоме „Живопись и скульптура“ собраны репродукции с работ Е. Вучетича, Д. Кривоногова, К. Кайтайка, И. Лудского, И. Евстигнеева, А. Горюнова и других художников. В альбоме „Графика“ собраны репродукции с работ фронтовых рисунков художников студии, замечательных суровых бури войны, доблести и мужества защитников Родины.

В альбоме „Живопись и скульптура“ собраны репродукции с работ Е. Вучетича, Д. Кривоногова, К. Кайтайка, И. Лудского, И. Евстигнеева, А. Горюнова и других художников. В альбоме „Графика“ собраны репродукции с работ фронтовых рисунков художников студии, замечательных суровых бури войны, доблести и мужества защитников Родины.

В альбоме „Живопись и скульптура“ собраны репродукции с работ Е. Вучетича, Д. Кривоногова, К. Кайтайка, И. Лудского, И. Евстигнеева, А. Горюнова и других художников. В альбоме „Графика“ собраны репродукции с работ фронтовых рисунков художников студии, замечательных суровых бури войны, доблести и мужества защитников Родины.

В альбоме „Живопись и скульптура“ собраны репродукции с работ Е. Вучетича, Д. Кривоногова, К. Кайтайка, И. Лудского, И. Евстигнеева, А. Горюнова и других художников. В альбоме „Графика“ собраны репродукции с работ фронтовых рисунков художников студии, замечательных суровых бури войны, доблести и мужества защитников Родины.

Проведения военных художников

В 33-й годовщину Советской Армии издательство Военного министерства СССР выпустило в свет серию альбомов под общим названием „На работ военных художников в дни Великой Отечественной войны, 1941—1945“.

В альбоме „Живопись и скульптура“ собраны репродукции с работ Е. Вучетича, Д. Кривоногова, К. Кайтайка, И. Лудского, И. Евстигнеева, А. Горюнова и других художников. В альбоме „Графика“ собраны репродукции с работ фронтовых рисунков художников студии, замечательных суровых бури войны, доблести и мужества защитников Родины.

В альбоме „Живопись и скульптура“ собраны репродукции с работ Е. Вучетича, Д. Кривоногова, К. Кайтайка, И. Лудского, И. Евстигнеева, А. Горюнова и других художников. В альбоме „Графика“ собраны репродукции с работ фронтовых рисунков художников студии, замечательных суровых бури войны, доблести и мужества защитников Родины.

В альбоме „Живопись и скульптура“ собраны репродукции с работ Е. Вучетича, Д. Кривоногова, К. Кайтайка, И. Лудского, И. Евстигнеева, А. Горюнова и других художников. В альбоме „Графика“ собраны репродукции с работ фронтовых рисунков художников студии, замечательных суровых бури войны, доблести и мужества защитников Родины.

В альбоме „Живопись и скульптура“ собраны репродукции с работ Е. Вучетича, Д. Кривоногова, К. Кайтайка, И. Лудского, И. Евстигнеева, А. Горюнова и других художников. В альбоме „Графика“ собраны репродукции с работ фронтовых рисунков художников студии, замечательных суровых бури войны, доблести и мужества защитников Родины.

В альбоме „Живопись и скульптура“ собраны репродукции с работ Е. Вучетича, Д. Кривоногова, К. Кайтайка, И. Лудского, И. Евстигнеева, А. Горюнова и других художников. В альбоме „Графика“ собраны репродукции с работ фронтовых рисунков художников студии, замечательных суровых бури войны, доблести и мужества защитников Родины.

В альбоме „Живопись и скульптура“ собраны репродукции с работ Е. Вучетича, Д. Кривоногова, К. Кайтайка, И. Лудского, И. Евстигнеева, А. Горюнова и других художников. В альбоме „Графика“ собраны репродукции с работ фронтовых рисунков художников студии, замечательных суровых бури войны, доблести и мужества защитников Родины.

В альбоме „Живопись и скульптура“ собраны репродукции с работ Е. Вучетича, Д. Кривоногова, К. Кайтайка, И. Лудского, И. Евстигнеева, А. Горюнова и других художников. В альбоме „Графика“ собраны репродукции с работ фронтовых рисунков художников студии, замечательных суровых бури войны, доблести и мужества защитников Родины.

„В нашем полку“

В дни празднования 33-й годовщины Советской Армии и Военно-Морского Флота Центральный театр Советской Армии подготовил новую постановку — пьесу А. Кавальера „В нашем полку“.

Пьеса поставлена режиссером И. Ткачевым, художником А. Стадиным, музыкой композитора А. Пенюгина. В спектакле участвуют артисты М. Гарин, Т. Алексеева, С. Чекан, Н. Каменский, С. Булатин и другие.

В альбоме „Живопись и скульптура“ собраны репродукции с работ Е. Вучетича, Д. Кривоногова, К. Кайтайка, И. Лудского, И. Евстигнеева, А. Горюнова и других художников. В альбоме „Графика“ собраны репродукции с работ фронтовых рисунков художников студии, замечательных суровых бури войны, доблести и мужества защитников Родины.

В альбоме „Живопись и скульптура“ собраны репродукции с работ Е. Вучетича, Д. Кривоногова, К. Кайтайка, И. Лудского, И. Евстигнеева, А. Горюнова и других художников. В альбоме „Графика“ собраны репродукции с работ фронтовых рисунков художников студии, замечательных суровых бури войны, доблести и мужества защитников Родины.

В альбоме „Живопись и скульптура“ собраны репродукции с работ Е. Вучетича, Д. Кривоногова, К. Кайтайка, И. Лудского, И. Евстигнеева, А. Горюнова и других художников. В альбоме „Графика“ собраны репродукции с работ фронтовых рисунков художников студии, замечательных суровых бури войны, доблести и мужества защитников Родины.

В альбоме „Живопись и скульптура“ собраны репродукции с работ Е. Вучетича, Д. Кривоногова, К. Кайтайка, И. Лудского, И. Евстигнеева, А. Горюнова и других художников. В альбоме „Графика“ собраны репродукции с работ фронтовых рисунков художников студии, замечательных суровых бури войны, доблести и мужества защитников Родины.

В альбоме „Живопись и скульптура“ собраны репродукции с работ Е. Вучетича, Д. Кривоногова, К. Кайтайка, И. Лудского, И. Евстигнеева, А. Горюнова и других художников. В альбоме „Графика“ собраны репродукции с работ фронтовых рисунков художников студии, замечательных суровых бури войны, доблести и мужества защитников Родины.

В альбоме „Живопись и скульптура“ собраны репродукции с работ Е. Вучетича, Д. Кривоногова, К. Кайтайка, И. Лудского, И. Евстигнеева, А. Горюнова и других художников. В альбоме „Графика“ собраны репродукции с работ фронтовых рисунков художников студии, замечательных суровых бури войны, доблести и мужества защитников Родины.

Искусство Советской Грузии

Великая Октябрьская социалистическая революция разорвала вековую цепь классового и национального угнетения и открыла грузинскому народу, как и всем народам нашей страны, безграничные возможности для экономического и культурного роста.

Благодаря Ленино-Сталинской национальной политике, отечественной борьбе партии большевиков и советского правительства Грузия за годы советской власти превратилась в цветущую республику с передовой культурой — национально по форме и социалистической по содержанию.

История героического грузинского искусства связана с непрерывной борьбой грузинского народа, защищавшего свои национальные самостоятельность от преследований самодержавия, а позже от алчных врагов грузинской культуры — меньшевиков.

Только с установлением советской власти грузинский театр стал предостаточно исключительного внимания и заботы государства. Декабрьской революцией в Грузии было ликвидировано, а количество актеров стало достигало ста пятидесяти.

До революции грузинские профессиональные театры существовали только в Батуми и Тбилиси, сейчас они имеются во всех городах и крупных районах страны.

Грузинский советский театр впитал в себя все лучшее традиции и новаторство грузинской театральной культуры. 100-летие восстановления грузинского театра, отмеченное в 1950 году, вышло в замечательное событие в культурной жизни Грузии.

Творческий падеж грузинского театра в первые годы советской власти был связан с именем замечательного режиссера-новатора сцены К. А. Марджанишвили. 25 лет творческой жизни отдал Марджанишвили русскому театру. По возвращении в 1922 году в Грузию он возглавлял Театр им. Руставели.

Возврат театром им. Руставели в им. Марджанишвили (последний был организован в 1928 г.) сплотил работников старшего и молодого поколения. В репертуаре этих театров появилось все больше и больше пьес грузинских и русских советских драматургов, театры стали создавать советской тематики.

Имена активистов шефской работы известны всему театральному коллективу театра. Это — М. Михайлов, С. Давыдов, П. Солдатов, С. Хомоченко, Е. Шурвалова, П. Порция, А. Орлов, Д. Верещагин, С. Павлов, Г. Белозеров-Шенников, Е. Верещагин, А. Ермолова, М. Семенов, С. Стучевский, И. Тарговицкий, Г. Троицкая и многие другие.

В альбоме „Живопись и скульптура“ собраны репродукции с работ Е. Вучетича, Д. Кривоногова, К. Кайтайка, И. Лудского, И. Евстигнеева, А. Горюнова и других художников. В альбоме „Графика“ собраны репродукции с работ фронтовых рисунков художников студии, замечательных суровых бури войны, доблести и мужества защитников Родины.

В альбоме „Живопись и скульптура“ собраны репродукции с работ Е. Вучетича, Д. Кривоногова, К. Кайтайка, И. Лудского, И. Евстигнеева, А. Горюнова и других художников. В альбоме „Графика“ собраны репродукции с работ фронтовых рисунков художников студии, замечательных суровых бури войны, доблести и мужества защитников Родины.

В альбоме „Живопись и скульптура“ собраны репродукции с работ Е. Вучетича, Д. Кривоногова, К. Кайтайка, И. Лудского, И. Евстигнеева, А. Горюнова и других художников. В альбоме „Графика“ собраны репродукции с работ фронтовых рисунков художников студии, замечательных суровых бури войны, доблести и мужества защитников Родины.

В альбоме „Живопись и скульптура“ собраны репродукции с работ Е. Вучетича, Д. Кривоногова, К. Кайтайка, И. Лудского, И. Евстигнеева, А. Горюнова и других художников. В альбоме „Графика“ собраны репродукции с работ фронтовых рисунков художников студии, замечательных суровых бури войны, доблести и мужества защитников Родины.

В альбоме „Живопись и скульптура“ собраны репродукции с работ Е. Вучетича, Д. Кривоногова, К. Кайтайка, И. Лудского, И. Евстигнеева, А. Горюнова и других художников. В альбоме „Графика“ собраны репродукции с работ фронтовых рисунков художников студии, замечательных суровых бури войны, доблести и мужества защитников Родины.

В альбоме „Живопись и скульптура“ собраны репродукции с работ Е. Вучетича, Д. Кривоногова, К. Кайтайка, И. Лудского, И. Евстигнеева, А. Горюнова и других художников. В альбоме „Графика“ собраны репродукции с работ фронтовых рисунков художников студии, замечательных суровых бури войны, доблести и мужества защитников Родины.

В альбоме „Живопись и скульптура“ собраны репродукции с работ Е. Вучетича, Д. Кривоногова, К. Кайтайка, И. Лудского, И. Евстигнеева, А. Горюнова и других художников. В альбоме „Графика“ собраны репродукции с работ фронтовых рисунков художников студии, замечательных суровых бури войны, доблести и мужества защитников Родины.

Р. ШАДУРИ, секретарь ЦК КП(б) Грузии

Эта политика позволила организовать в Грузии театры драматического, оперного и балетного искусства. Это подтверждается огромными успехами грузинского искусства в области театрального искусства за годы советской власти.

Особое место занимает в репертуаре грузинского театра драматическое произведение о жизни и деятельности вождя нашей партии Ленина и Сталина: „1917 год“ М. Чапуридзе и А. Асатиани, „Юность вождя“ Г. Нахуришвили, „Во имя грузинцев“ Н. Павленко и М. Чапуридзе, „Незабываемый 1919-й“ Вс. Вишневского, „Победа“ Я. Шелова.

Благодаря осуществлению Театр им. Руставели постановку пьесы „Семья“, в которой замечательный образ юности Ленина создал композитор К. Махарадзе и благородный образ матери — Т. Бакадзе.

Почетное место занимают в репертуаре театров Грузинской ССР первые лучшие произведения русской драматургии на современную советскую тематику.

Грузинский советский театр уделяет большое внимание постановкам пьес классиков русской драматургии — А. Островского, Л. Толстого, М. Горького, а также постановкам шедевров мировой драмы.

Декабрьской революцией творческие силы национальной музыки были связаны в своем развитии. С установлением советской власти в Грузии были созданы все условия для расцвета музыкальной культуры.

Основательницей грузинской оперной музыки явился Валерий Павлович, ученик известного русского композитора Танеева. Большой вклад в дело развития грузинской оперы внесли режиссер И. Павлович, режиссеры К. Марджанишвили и А. Пуцулова и мастера грузинской вокальной школы В. Сарджишвили и С. Павлович.

Много труда и энергии вложили в дело изучения и развития грузинской музыки композитор Д. Аракишвили.

На сцене Тбилисского театра оперы и балета, существующего со второй половины прошлого столетия, с успехом ставятся оперы композиторов старшего поколения: „Ахшарам и Этери“, „Давид“ и „Летария“ З. Павловича, „Славянка“ Ю. Шота Руставели, Д. Аракишвили, „Кетев Котэ“ В. Давидзе, „Дарьял“ Ш. Мамукашвили, М. Баламуцадзе.

Воспитание новых работников музыкальной культуры обещало дальнейшее развитие грузинской музыки.

Расширена и пополнена преподавательскими кадрами Тбилисского государственного консерватория. За годы советской власти в Грузии создана сеть музыкальных учебных заведений. Особенно плодотворную работу проводит Центральная музыкальная школа, в которой получают музыкальное образование одаренные дети.

Грузинскими советскими композиторами написано большое количество оперных и балетных произведений, из которых осуществлены „Белые рабыни“ К. Андриашвили, „Денари“ Д. Аракишвили, балет „Сурепка“ А. Баламуцадзе, „Маленький калитин“ И. Гокилия, „Лето Бепломе“ Г. Кладзе, „Еврейский Ахуз“ Г. Березидзе, „Славянка“ Ю. Шота Руставели, Ш. Мамукашвили, балет „Маленькая Ш. Ткачелишвили и др. Создана и осуществлена оперная опера первой грузинской оперной школы „Непронятные гости“ А. Букиа.

Особое место занимает музыкальное искусство в Грузии. За последние годы в театре оперы и балета было поставлено несколько замечательных балетных спектаклей, в том числе „Калитин“ Г. Кладзе и „Горда“ Д. Гордазе. Создана и при участии выдающегося мастера балета, заслуженного артиста народного артиста СССР В. Чубукиани.

Об уроке развития оперно-балетного искусства в Грузии можно судить хотя бы по тому, что в репертуаре Тбилисского оперного театра им. З. Павловича в сезоне 1950—1951 гг. 20 опер и 10 балетов, в том числе восемь опер и три балета грузинских авторов.

Быстро развивается грузинская оперная музыка. Всем заведующим мастерами симфонического оркестра Тбилисского государственного консерватория. Среди них: Г. Кладзе, Ш. Мамукашвили, А. Баламуцадзе — за последнее время выдвинулись следующие замечательные композиторы: М. Мачавариани, О. Ткачелишвили и другие.

Большим вкладом в грузинское музыкальное искусство является новое произведение композитора Г. Кладзе — оратория „Детство и отрочество вождя“.

Грузинские художники неустанно совершенствуют свое мастерство и обогащают творчество в области живописи, скульптуры и декоративного искусства.

Замечательным произведением является по широте охвата работы „Битва на Мамлеевом кургане“ в Грузии — замечательное произведение, сосредоточенное вокруг фигур советских воинов-победителей, которых с цветами и лапами встречает народ.

Значительное произведение в области грузинского искусства — кинофильм „Битва на Мамлеевом кургане“ в Грузии — замечательное произведение, сосредоточенное вокруг фигур советских воинов-победителей, которых с цветами и лапами встречает народ.

Значительное произведение в области грузинского искусства — кинофильм „Битва на Мамлеевом кургане“ в Грузии — замечательное произведение, сосредоточенное вокруг фигур советских воинов-победителей, которых с цветами и лапами встречает народ.

Значительное произведение в области грузинского искусства — кинофильм „Битва на Мамлеевом кургане“ в Грузии — замечательное произведение, сосредоточенное вокруг фигур советских воинов-победителей, которых с цветами и лапами встречает народ.

Значительное произведение в области грузинского искусства — кинофильм „Битва на Мамлеевом кургане“ в Грузии — замечательное произведение, сосредоточенное вокруг фигур советских воинов-победителей, которых с цветами и лапами встречает народ.

Значительное произведение в области грузинского искусства — кинофильм „Битва на Мамлеевом кургане“ в Грузии — замечательное произведение, сосредоточенное вокруг фигур советских воинов-победителей, которых с цветами и лапами встречает народ.

Значительное произведение в области грузинского искусства — кинофильм „Битва на Мамлеевом кургане“ в Грузии — замечательное произведение, сосредоточенное вокруг фигур советских воинов-победителей, которых с цветами и лапами встречает народ.

Значительное произведение в области грузинского искусства — кинофильм „Битва на Мамлеевом кургане“ в Грузии — замечательное произведение, сосредоточенное вокруг фигур советских воинов-победителей, которых с цветами и лапами встречает народ.

Значительное произведение в области грузинского искусства — кинофильм „Битва на Мамлеевом кургане“ в Грузии — замечательное произведение, сосредоточенное вокруг фигур советских воинов-победителей, которых с цветами и лапами встречает народ.

Значительное произведение в области грузинского искусства — кинофильм „Битва на Мамлеевом кургане“ в Грузии — замечательное произведение, сосредоточенное вокруг фигур советских воинов-победителей, которых с цветами и лапами встречает народ.

Значительное произведение в области грузинского искусства — кинофильм „Битва на Мамлеевом кургане“ в Грузии — замечательное произведение, сосредоточенное вокруг фигур советских воинов-победителей, которых с цветами и лапами встречает народ.

Значительное произведение в области грузинского искусства — кинофильм „Битва на Мамлеевом кургане“ в Грузии — замечательное произведение, сосредоточенное вокруг фигур советских воинов-победителей, которых с цветами и лапами встречает народ.

Значительное произведение в области грузинского искусства — кинофильм „Битва на Мамлеевом кургане“ в Грузии — замечательное произведение, сосредоточенное вокруг фигур советских воинов-победителей, которых с цветами и лапами встречает народ.

Значительное произведение в области грузинского искусства — кинофильм „Битва на Мамлеевом кургане“ в Грузии — замечательное произведение, сосредоточенное вокруг фигур советских воинов-победителей, которых с цветами и лапами встречает народ.

Значительное произведение в области грузинского искусства — кинофильм „Битва на Мамлеевом кургане“ в Грузии — замечательное произведение, сосредоточенное вокруг фигур советских воинов-победителей, которых с цветами и лапами встречает народ.

Значительное произведение в области грузинского искусства — кинофильм „Битва на Мамлеевом кургане“ в Грузии — замечательное произведение, сосредоточенное вокруг фигур советских воинов-победителей, которых с цветами и лапами встречает народ.

Глубоко изучать и творчески развивать наследие К. С. Станиславского

За театр единого творческого лица

Голос читателей

Обзор писем, поступивших в редакцию

Дискуссия о творческом освоении и развитии наследия К. С. Станиславского (в частности, Ва. И. Немировича-Данченко, о котором забывали даже инициаторы) представляет огромную практическую ценность для постановки проблемы каждого театрального коллектива. У педагогов театра сейчас очень сложные условия работы: большое количество параллельных спектаклей, играемых на отдельных площадках, значительная нагрузка творческого состава, короткие репетиционные сроки. Эти сложности порождая у некоторых часть актеров и режиссеров мнение, что заниматься искусством в этих условиях и спорить о творческих задачах театра, а путь создания спектаклей — дело в наших условиях невозможное, а потому этим заниматься в столице, а мы же используем готовых.

Борьба с этими вредными взглядами, которые неизбежно приводят к застою, творческой деградации, совершенно необходимо во имя плодотворного развития каждого театрального коллектива.

Необязательно посвятить каждому вопросу специальную конференцию или дискуссию (хотя время от времени и они необходимы), но совершенно обязательно при любых сроках подготовки спектакля создать творческую лабораторию, использовать все лучшее, что создано в советском театре. Это не означает, что репетиция превратится в учебно-исследовательские занятия, отныне нет. Это предполагает принципиальную борьбу против режиссерства, освобождение опыта режиссера, глубокого осмысления законов творческого процесса. И здесь мы не можем обойтись без наследия К. С. Станиславского и Ва. И. Немировича-Данченко. Правильное изучение и использование этого наследия дает возможность, при самом разностороннем проявлении индивидуальности, создать ансамблевые театры единого реалистического направления, театры яркого творческого лица. Однако в этом отношении у нас имеются серьезные недостатки.

Каким образом можно решить проблему единого творческого лица театра, который не обладает статистическим единством? Как известно, искусство Малого театра формировалось в течение ряда творческих и индивидуально-стихийных в художественных устремлений. Однако в театре не произошло слияния всех этих различных граней реализма в сплав единого творческого метода. И прав К. Зубов, когда он пишет, что в театре есть «взаимодействие двух основных линий — бытовой и романтической». Правда, К. Зубов рассматривает это как положительное явление, считая, что «так взаимное обогащение правды, свободной от звуков образов в Малом театре».

А вдумай, что это — недостаток театра. В самом деле, когда мы говорим о поиске пути искусства, то представляем себе такой метод, в котором реализм в революционном романтизме превращается в органическое единство. Я думаю, что Малый театр имеет стороны от социалистического реализма, во все же отсутствие полного, гармоничного ансамбля в известной мере отменяется на качество его спектаклей. Почему то кажется, что старый «дом Шенкина» не слишком широко открывает перед собой театр для системы Станиславского — ввиду боязни утратить свой авторитет.

Думаю, всем должно быть понятно, что как бы величественна фигура Шенкина, все же для практического развития советского театра не сравненно значительнее учение Станиславского в прежде всего потому, что Станиславский, ваял все лучшее у Шенкина, пошел дальше.

Все более широко в глубокое изучение творческих принципов Станиславского будет способствовать созданию спектаклей в театрах единого творческого облика, выходящих индивидуальности, неповторимости каждого художника и коллектива в целом.

Большая вина в дискуссии уделяется внимания так называемому «методу физических действий». Это и понятно, ибо это последнее — завещание великого художника мыслителя. Но, однако, смысл, который скрывается за этим термином, неясен до конца еще не раскрыт. Не раскрыто его до конца и М. Бейрон в своей содержательной и в смысле очень ценной статье.

Некоторые товарищи рассуждают весьма примитивно, они говорят примерно так: раз в основе художника мира лежит материализм, философское — следовательно, «метод физических действий», берущий за основу физическую жизнь актера на сцене, есть новое слово в искусстве, опирающееся на материалистическую науку.

В этом утверждении правильна только первоначальная предпосылка, а остальное является заблуждением. Чтобы доказать это, просматривая сцену процесса создания спектакля. Без писем нет спектакля. Прежде чем написать пьесу, драматург пристально изучает ту действительность, которая его вдохновляет, знакомится с людьми, стремится проникнуть в их внутренний мир, который выливается через поступки человека, через яркое физическое действие.

Известно, что внутренний мир человека формируется под влиянием внешнего мира, но одновременно нужно не забывать, что сам человек в свою очередь оказывает воздействие на внешний мир. Таким образом, человек само становится причиной, вызывающей новые события. Такова неразрывная связь человека с внешним миром.

Драматург, изучая внутреннюю область жизни и стремясь отобразить наиболее существенные, типичные ее черты. На этом этапе работы драматурга уже непосредственно он общается с жизнью, он «облаживает» полученный материал. Поиски закономерности жизни заключены в пьесе, драматург как бы воплощает ее в аксиомы, в законы, в принципы конкретные формы своих образов; но это уже не точный сплав с жизнью, а типологизация ее. Образы писем имеют свои характеры, желания, различие от характера друг к другу, борются за достижение своих целей, а в конечном итоге, в результате их взаимодействия, рождается конкретный образ, в котором рождается конкретный образ, в котором рождается конкретный образ.

Я ставлю задачу творческой лаборатории — исследовать процесс создания пьесы, ибо в действительности совершенно невозможно разорвать процесс творчества от его практической общности с жизнью. Все эти процессы происходят в глубокой взаимосвязи.

Пьеса написана и передана в театр. Коллектив театра приступает к созданию спектакля с точки зрения. Если для драматурга первоначальным объектом изучения была жизнь, то для театра первоначальным объектом, исходной точкой является пьеса, т. е. жизнь, отраженная в литературном произведении.

Процесс восприятия пьесы во время первой ее читки связан с процессом восприятия жизни. В самом деле, читая, мы не сразу проникаем во внутренний мир образов, не сразу постигаем их психологичность, как актер и т. д. Мы как в жизни, не знаем, что будет дальше, как в жизни, мы только можем об этом догадываться, но, в отличие от театральной драматургии, мы не только можем проникнуть во внутренний мир человека, но начинаем одного любить, другого ненавидеть, а в итоге, через пьесу, глубже познаем жизнь.

Пьеса принята к постановке, коллектив начинает изучать ее, раскрывать образы, понимать ее действия, борьбу, стремление и из всего этого главное — то, ради чего мы и ставим пьесу.

Изучая пьесу, как важнейший этап работы театра, совершенно необходимо глубоко изучение режиссером, актером, художником от изучения режиссерской пьесы, ибо это на главных средства раскрытия содержания пьесы — сравнение ее с жизнью, а также сравнение немаловажно глубокого знания действительности.

Во все же драматург предлагает актеру и режиссеру человеческие характеры в их взаимоотношениях. Задача театра — воплотить внутреннее произведение в сценическое — в спектакль.

Изучая пьесу, установив действительную линию жизни каждого образа и всей пьесы в целом, познав внутреннюю ее сущность, режиссер и актеры начинают искать внешне выражение этой сущности, ее форму, в которой главную задачу мы теряем физическое поведение актера.

Следовательно, творческий процесс создания спектакля осуществляется в процессе познания внешней жизни.

Ошибка некоторых товарищей состоит в том, что они между этими разными процессами ставят знак равенства.

Эта ошибка, обличенная в яркой форме учения и вылившаяся в последние открытия, может привести к серьезным ошибкам в театре. И в самом деле, уже давно известно, что где-то неслыханные режиссеры пытаются актеров на сцену и, не разобравшись в пьесе, приказывают: «физическое действие!» Так возникает режиссер.

В своей статье М. Бейрон стоит в основном на правильных позициях, утверждая, что через раскрытие действия актеру легче всего пройти сложный путь создания живого сценического образа. Однако вопрос состоит в том, что понимать под действием — физическую партию роли или внутреннее, возмуже и эмоциональное стремление образа.

Как бы сноснее замечать, что вступила сторонами «партизур», они неизбежно станут сторонниками создания спектакля «с конца». Недостаток статьи М. Бейрона состоит в том, что он на этот вопрос не дает определенного ответа, хотя в основном пишет о действиях-действиях.

Думаю, что много лишних слов рождено потому, что не только неуждался, а просто порочил, если понимать его буквально, термин «метод физических действий». Для полноты дела от этого термина следует решительно отказаться. Вообще у нашего искусства, в том числе и театре, есть один метод — реалистический метод творческого искусства. Все эти пыльные прописки одним стремлением к практике, постигнуть и суметь в практике применять заветы великого художника-мыслителя.

«Система Станиславского сыграла большую роль в деле развития советского театра, помогла укрепление и развитию национального искусства. Поэтому понятие большой интерес к искусству, правдивый расцвет «стимул», которым эти качества некоторые положения «системы» — пишет в Толкине директор Театрального института им. Рубинштейна заслуженный деятель искусств Грузинской ССР Д. Амишбадзе.

По мнению драматурга Д. Шенкина, искусство представляет интерес для людей самых различных профессий — для писателей-драматургов в такой же мере, как и для актеров, режиссеров, искусствоведов».

Современность и большое значение, разрабатывая искусство отнюдь не только т. А. Михайлов, Н. Миделев, М. Дин, А. Васильев, Н. Кириченко, В. Николаев (Москва), Н. Юрвич (Магнитогорск), С. Рязань (Ереван), М. Пейсахов (Новосибирск), М. Иванов (Ташкент), Ч. Чингизова (Баку), И. Иод (Астрахань), Г. Тугонисов (Таллин), Г. Яновский (Вильнюс), Л. Момулю (Самарканд) и другие.

Актеры большинства писем, считая основой и развитие «системы» необходимым условием дальнейшего роста и укрепления советского театрального искусства, развиваются до основы метода социалистического реализма, делается особый упор на применение системы Станиславского на практике. Некоторые товарищи подчеркивают, что в условиях работы периферийных коллективов создание системы Станиславского является особенно необходимым. Так, Н. Юрвич (Магнитогорск), делая обзор работы небольших коллективов, пишет, что «при 12 по 10 ролей в год, не считая ежедневных утренних спектаклей. Реже случается, чтобы актер, готовый к роли, получал уже ранее сыгранную роль и мог бы лишь совершенствовать ее. В большинстве случаев актер создает в каждом спектакле новый образ. Режиссура театральная, состоящая порой только из двух человек, должна осуществлять задачу спектаклей в год, т. е. каждый режиссер вынужден через каждые полтора-два месяца новый спектакль». При такой нагрузке, говорит далее тов. Юрвич, необходима высокая квалификация как актеров, так и режиссеров состава. Необходимо серьезное овладение системой К. С. Станиславского — важнейшим средством для создания высококачественного реалистического произведения театрального искусства.

Автор этого письма последовательно, этап за этапом, описывает методический процесс, как он сложился в ряде небольших периферийных театров. Репетиционная работа начинается с определенного периода во время которого происходит изучение драматургического материала, анализ ролей, определение сценария и сценического действия произведения.

«Влияние сценической системы К. С. Станиславского на развитие наших театров огромно», — пишет режиссер Н. Миделев. — «Оно — в обязательном для каждого театра застойном периоде, во время которого решаются вопросы сценического исполнения произведения, определения идеи автора и всей композиции. Это, что является, — в делении пьесы на «сцены», в изложении «сцены», во вскрытии отношений действующих лиц, в определении «сценического действия» и т. д.»

«Спектакль», — продолжает свое письмо Н. Миделев, — рождается в результате осуществления идейно-художественной замысла, намеченной в застойном периоде концепции, на основе изучения творческих коллективных эпохи, исторических материалов, анализа пьесы».

Далее в письмах, статья своим практическим опытом, работники театра говорят о необходимости глубокого изучения материала пьесы и роли — изучения, предшествующего исполнению. В этом, признавая огромное значение «системы», авторы подавляющего большинства

«Трудно переоценить то огромное значение, которое имеют для дальнейшего развития советского искусства, для овладения методом социалистического реализма изучение и дальнейшее развитие наследия великого мастера русской сцены К. С. Станиславского. Тысячи творческих работников театров периферии, не имея счастья быть непосредственными учениками великого реформатора сцены, знакомых с «системой» по уже известным трудам К. С. Станиславского и Ва. И. Немировича-Данченко, искренне стремятся в своей практической — актерской, режиссерской и педагогической — деятельности следовать учению Константина Сергеевича».

Эти строки из письма режиссера Уфимского русского драматического театра заслуженного деятеля искусств Башкирской АССР И. Гаушарина — высказались в актерской режиссерской и педагогической деятельности создателя учения Константина Сергеевича».

Творческие и административные работники театра, участники в руководстве художественной самодельности, учащиеся театральных вузов и училищ, представители широких кругов советской интеллигенции, люди самых различных профессий в многочисленных письмах в редакцию «Советского искусства» рассуждают, с каким интересом и вниманием следят они за развитием искусства, с какой ответственностью относятся к своим обязанностям, с какой ответственностью изучают и стремятся в практике применять заветы великого художника-мыслителя.

«К сожалению, как настоящей дискуссии», — пишет режиссер-педагог А. Васильев (Москва), — обнаружил, что многие выходящие в ней товарищи, в основном практикующие актеры, актрисы, режиссеры, постановщики редакционных статей «Глубоко изучать и творчески развивать наследие К. С. Станиславского», — вопрос, требующий творческого осмысления и обязательного философского осмысления».

«Основным объектом, вокруг которого велся спор», — продолжает тов. А. Васильев, — стал так называемый «метод физических действий». Это произошло, как видно, потому, что некоторые популяризаторы и аналогичные методы без достаточности на то оснований пытаются возвести его во всеобъемлющий метод творчества актера и режиссера театра, будто бы погнавшийся все влияние этого К. С. Станиславского. А противоборствующие такому взгляду товарищи, опытные актеры в основном практикующие, так как видя, что не удалось найти для «метода физических действий» его истинное место в системе, и, следовательно, мало стремятся к обоснованию и научному осмыслению слов, часто первых взглядов на многие другие проблемы наследия Станиславского».

На эти же точки зрения стоит и Л. Момулю — артист Красногорского театра им. М. Горького. «К сожалению», — продолжает тов. Момулю, — приходится отметить, — пишет он, — что обсуждение проблем творческого наследия К. С. Станиславского носит несколько однообразный характер. Бесспорно важный и интересный вопрос о так называемом «методе физических действий» явился главным, центральным вопросом дискуссии. В то же время многие не менее существенные проблемы сценического искусства, и требующие дальнейшего развития, отшлифовки второй план даже совсем не обсуждались».

Произшло это потому, что сторонники «метода» с необычайным упорством утверждали, что «метод физических действий» является «системой» всей системы, новым открытием Станиславского, в корнях которого кроется творчество. Это чрезвычайно одностороннее увеличение «методом физических действий» привело к тому, что оживилась острота борьбы, являющая так называемым «методом» от всей системы в целом».

«Важно, чтобы разгоревшиеся жаркие споры шли вокруг всего наследия К. С. Станиславского — истинного, художественного, методического, философского, и методологического», — пишет заслуженный артист РСФСР Б. Воронцов (Москва). — «Пока создается впечатление, что есть два лагеря: один считает, что главное — «система» и творчество — идея, сверхидея, сценическое действие, создание; другие — физическое действие. Первые «заманивают» Станиславского, оперируя цитатами, восхваляя цитатами, выдерывая из контекста цитаты, выдерывая из контекста цитаты, выдерывая из контекста цитаты, выдерывая из контекста цитаты».

«Важно, чтобы разгоревшиеся жаркие споры шли вокруг всего наследия К. С. Станиславского — истинного, художественного, методического, философского, и методологического», — пишет заслуженный артист РСФСР Б. Воронцов (Москва). — «Пока создается впечатление, что есть два лагеря: один считает, что главное — «система» и творчество — идея, сверхидея, сценическое действие, создание; другие — физическое действие. Первые «заманивают» Станиславского, оперируя цитатами, восхваляя цитатами, выдерывая из контекста цитаты, выдерывая из контекста цитаты, выдерывая из контекста цитаты».

«Трудно переоценить то огромное значение, которое имеют для дальнейшего развития советского искусства, для овладения методом социалистического реализма изучение и дальнейшее развитие наследия великого мастера русской сцены К. С. Станиславского. Тысячи творческих работников театров периферии, не имея счастья быть непосредственными учениками великого реформатора сцены, знакомых с «системой» по уже известным трудам К. С. Станиславского и Ва. И. Немировича-Данченко, искренне стремятся в своей практической — актерской, режиссерской и педагогической — деятельности следовать учению Константина Сергеевича».

Эти строки из письма режиссера Уфимского русского драматического театра заслуженного деятеля искусств Башкирской АССР И. Гаушарина — высказались в актерской режиссерской и педагогической деятельности создателя учения Константина Сергеевича».

Творческие и административные работники театра, участники в руководстве художественной самодельности, учащиеся театральных вузов и училищ, представители широких кругов советской интеллигенции, люди самых различных профессий в многочисленных письмах в редакцию «Советского искусства» рассуждают, с каким интересом и вниманием следят они за развитием искусства, с какой ответственностью относятся к своим обязанностям, с какой ответственностью изучают и стремятся в практике применять заветы великого художника-мыслителя.

«К сожалению, как настоящей дискуссии», — пишет режиссер-педагог А. Васильев (Москва), — обнаружил, что многие выходящие в ней товарищи, в основном практикующие актеры, актрисы, режиссеры, постановщики редакционных статей «Глубоко изучать и творчески развивать наследие К. С. Станиславского», — вопрос, требующий творческого осмысления и обязательного философского осмысления».

«Основным объектом, вокруг которого велся спор», — продолжает тов. А. Васильев, — стал так называемый «метод физических действий». Это произошло, как видно, потому, что некоторые популяризаторы и аналогичные методы без достаточности на то оснований пытаются возвести его во всеобъемлющий метод творчества актера и режиссера театра, будто бы погнавшийся все влияние этого К. С. Станиславского. А противоборствующие такому взгляду товарищи, опытные актеры в основном практикующие, так как видя, что не удалось найти для «метода физических действий» его истинное место в системе, и, следовательно, мало стремятся к обоснованию и научному осмыслению слов, часто первых взглядов на многие другие проблемы наследия Станиславского».

На эти же точки зрения стоит и Л. Момулю — артист Красногорского театра им. М. Горького. «К сожалению», — продолжает тов. Момулю, — приходится отметить, — пишет он, — что обсуждение проблем творческого наследия К. С. Станиславского носит несколько однообразный характер. Бесспорно важный и интересный вопрос о так называемом «методе физических действий» явился главным, центральным вопросом дискуссии. В то же время многие не менее существенные проблемы сценического искусства, и требующие дальнейшего развития, отшлифовки второй план даже совсем не обсуждались».

Произшло это потому, что сторонники «метода» с необычайным упорством утверждали, что «метод физических действий» является «системой» всей системы, новым открытием Станиславского, в корнях которого кроется творчество. Это чрезвычайно одностороннее увеличение «методом физических действий» привело к тому, что оживилась острота борьбы, являющая так называемым «методом» от всей системы в целом».

«Важно, чтобы разгоревшиеся жаркие споры шли вокруг всего наследия К. С. Станиславского — истинного, художественного, методического, философского, и методологического», — пишет заслуженный артист РСФСР Б. Воронцов (Москва). — «Пока создается впечатление, что есть два лагеря: один считает, что главное — «система» и творчество — идея, сверхидея, сценическое действие, создание; другие — физическое действие. Первые «заманивают» Станиславского, оперируя цитатами, восхваляя цитатами, выдерывая из контекста цитаты, выдерывая из контекста цитаты, выдерывая из контекста цитаты».

«Важно, чтобы разгоревшиеся жаркие споры шли вокруг всего наследия К. С. Станиславского — истинного, художественного, методического, философского, и методологического», — пишет заслуженный артист РСФСР Б. Воронцов (Москва). — «Пока создается впечатление, что есть два лагеря: один считает, что главное — «система» и творчество — идея, сверхидея, сценическое действие, создание; другие — физическое действие. Первые «заманивают» Станиславского, оперируя цитатами, восхваляя цитатами, выдерывая из контекста цитаты, выдерывая из контекста цитаты, выдерывая из контекста цитаты».

«Трудно переоценить то огромное значение, которое имеют для дальнейшего развития советского искусства, для овладения методом социалистического реализма изучение и дальнейшее развитие наследия великого мастера русской сцены К. С. Станиславского. Тысячи творческих работников театров периферии, не имея счастья быть непосредственными учениками великого реформатора сцены, знакомых с «системой» по уже известным трудам К. С. Станиславского и Ва. И. Немировича-Данченко, искренне стремятся в своей практической — актерской, режиссерской и педагогической — деятельности следовать учению Константина Сергеевича».

Эти строки из письма режиссера Уфимского русского драматического театра заслуженного деятеля искусств Башкирской АССР И. Гаушарина — высказались в актерской режиссерской и педагогической деятельности создателя учения Константина Сергеевича».

Творческие и административные работники театра, участники в руководстве художественной самодельности, учащиеся театральных вузов и училищ, представители широких кругов советской интеллигенции, люди самых различных профессий в многочисленных письмах в редакцию «Советского искусства» рассуждают, с каким интересом и вниманием следят они за развитием искусства, с какой ответственностью относятся к своим обязанностям, с какой ответственностью изучают и стремятся в практике применять заветы великого художника-мыслителя.

«К сожалению, как настоящей дискуссии», — пишет режиссер-педагог А. Васильев (Москва), — обнаружил, что многие выходящие в ней товарищи, в основном практикующие актеры, актрисы, режиссеры, постановщики редакционных статей «Глубоко изучать и творчески развивать наследие К. С. Станиславского», — вопрос, требующий творческого осмысления и обязательного философского осмысления».

«Основным объектом, вокруг которого велся спор», — продолжает тов. А. Васильев, — стал так называемый «метод физических действий». Это произошло, как видно, потому, что некоторые популяризаторы и аналогичные методы без достаточности на то оснований пытаются возвести его во всеобъемлющий метод творчества актера и режиссера театра, будто бы погнавшийся все влияние этого К. С. Станиславского. А противоборствующие такому взгляду товарищи, опытные актеры в основном практикующие, так как видя, что не удалось найти для «метода физических действий» его истинное место в системе, и, следовательно, мало стремятся к обоснованию и научному осмыслению слов, часто первых взглядов на многие другие проблемы наследия Станиславского».

На эти же точки зрения стоит и Л. Момулю — артист Красногорского театра им. М. Горького. «К сожалению», — продолжает тов. Момулю, — приходится отметить, — пишет он, — что обсуждение проблем творческого наследия К. С. Станиславского носит несколько однообразный характер. Бесспорно важный и интересный вопрос о так называемом «методе физических действий» явился главным, центральным вопросом дискуссии. В то же время многие не менее существенные проблемы сценического искусства, и требующие дальнейшего развития, отшлифовки второй план даже совсем не обсуждались».

Произшло это потому, что сторонники «метода» с необычайным упорством утверждали, что «метод физических действий» является «системой» всей системы, новым открытием Станиславского, в корнях которого кроется творчество. Это чрезвычайно одностороннее увеличение «методом физических действий» привело к тому, что оживилась острота борьбы, являющая так называемым «методом» от всей системы в целом».

«Важно, чтобы разгоревшиеся жаркие споры шли вокруг всего наследия К. С. Станиславского — истинного, художественного, методического, философского, и методологического», — пишет заслуженный артист РСФСР Б. Воронцов (Москва). — «Пока создается впечатление, что есть два лагеря: один считает, что главное — «система» и творчество — идея, сверхидея, сценическое действие, создание; другие — физическое действие. Первые «заманивают» Станиславского, оперируя цитатами, восхваляя цитатами, выдерывая из контекста цитаты, выдерывая из контекста цитаты, выдерывая из контекста цитаты».

«Важно, чтобы разгоревшиеся жаркие споры шли вокруг всего наследия К. С. Станиславского — истинного, художественного, методического, философского, и методологического», — пишет заслуженный артист РСФСР Б. Воронцов (Москва). — «Пока создается впечатление, что есть два лагеря: один считает, что главное — «система» и творчество — идея, сверхидея, сценическое действие, создание; другие — физическое действие. Первые «заманивают» Станиславского, оперируя цитатами, восхваляя цитатами, выдерывая из контекста цитаты, выдерывая из контекста цитаты, выдерывая из контекста цитаты».

«Трудно переоценить то огромное значение, которое имеют для дальнейшего развития советского искусства, для овладения методом социалистического реализма изучение и дальнейшее развитие наследия великого мастера русской сцены К. С. Станиславского. Тысячи творческих работников театров периферии, не имея счастья быть непосредственными учениками великого реформатора сцены, знакомых с «системой» по уже известным трудам К. С. Станиславского и Ва. И. Немировича-Данченко, искренне стремятся в своей практической — актерской, режиссерской и педагогической — деятельности следовать учению Константина Сергеевича».

Эти строки из письма режиссера Уфимского русского драматического театра заслуженного деятеля искусств Башкирской АССР И. Гаушарина — высказались в актерской режиссерской и педагогической деятельности создателя учения Константина Сергеевича».

Творческие и административные работники театра, участники в руководстве художественной самодельности, учащиеся театральных вузов и училищ, представители широких кругов советской интеллигенции, люди самых различных профессий в многочисленных письмах в редакцию «Советского искусства» рассуждают, с каким интересом и вниманием следят они за развитием искусства, с какой ответственностью относятся к своим обязанностям, с какой ответственностью изучают и стремятся в практике применять заветы великого художника-мыслителя.

«К сожалению, как настоящей дискуссии», — пишет режиссер-педагог А. Васильев (Москва), — обнаружил, что многие выходящие в ней товарищи, в основном практикующие актеры, актрисы, режиссеры, постановщики редакционных статей «Глубоко изучать и творчески развивать наследие К. С. Станиславского», — вопрос, требующий творческого осмысления и обязательного философского осмысления».

«Основным объектом, вокруг которого велся спор», — продолжает тов. А. Васильев, — стал так называемый «метод физических действий». Это произошло, как видно, потому, что некоторые популяризаторы и аналогичные методы без достаточности на то оснований пытаются возвести его во всеобъемлющий метод творчества актера и режиссера театра, будто бы погнавшийся все влияние этого К. С. Станиславского. А противоборствующие такому взгляду товарищи, опытные актеры в основном практикующие, так как видя, что не удалось найти для «метода физических действий» его истинное место в системе, и, следовательно, мало стремятся к обоснованию и научному осмыслению слов, часто первых взглядов на многие другие проблемы наследия Станиславского».

На эти же точки зрения стоит и Л. Момулю — артист Красногорского театра им. М. Горького. «К сожалению», — продолжает тов. Момулю, — приходится отметить, — пишет он, — что обсуждение проблем творческого наследия К. С. Станиславского носит несколько однообразный характер. Бесспорно важный и интересный вопрос о так называемом «методе физических действий» явился главным, центральным вопросом дискуссии. В то же время многие не менее существенные проблемы сценического искусства, и требующие дальнейшего развития, отшлифовки второй план даже совсем не обсуждались».

Произшло это потому, что сторонники «метода» с необычайным упорством утверждали, что «метод физических действий» является «системой» всей системы, новым открытием Станиславского, в корнях которого кроется творчество. Это чрезвычайно одностороннее увеличение «методом физических действий» привело к тому, что оживилась острота борьбы, являющая так называемым «методом» от всей системы в целом».

«Важно, чтобы разгоревшиеся жаркие споры шли вокруг всего наследия К. С. Станиславского — истинного, художественного, методического, философского, и методологического», — пишет заслуженный артист РСФСР Б. Воронцов (Москва). — «Пока создается впечатление, что есть два лагеря: один считает, что главное — «система» и творчество — идея, сверхидея, сценическое действие, создание; другие — физическое действие. Первые «заманивают» Станиславского, оперируя цитатами, восхваляя цитатами, выдерывая из контекста цитаты, выдерывая из контекста цитаты, выдерывая из контекста цитаты».

«Важно, чтобы разгоревшиеся жаркие споры шли вокруг всего наследия К. С. Станиславского — истинного, художественного, методического, философского, и методологического», — пишет заслуженный артист РСФСР Б. Воронцов (Москва). — «Пока создается впечатление, что есть два лагеря: один считает, что главное — «система» и творчество — идея, сверхидея, сценическое действие, создание; другие — физическое действие. Первые «заманивают» Станиславского, оперируя цитатами, восхваляя цитатами, выдерывая из контекста цитаты, выдерывая из контекста цитаты, выдерывая из контекста цитаты».

Дневник дискуссии

В течение последних месяцев в Центральном театре гастролирует коллектив по вопросам, поднятым в ходе дискуссии о наследии К. С. Станиславского. Труппа театра заслушала доклад главного режиссера народного артиста РСФСР И. Суздальца на тему «Элементы системы К. С. Станиславского в методе физических действий».

Участники собеседования затронули ряд практических вопросов, касающихся работы актера над собой и над ролью. Работники театра единодушно отметили, что такая форма бесед, построенных на конкретном материале работы коллектива над новыми постановками, чрезвычайно плодотворна.

Решено проводить такие собеседования не реже двух раз в месяц.

МВНСК. Здесь проходят творческие встречи работников театрального искусства, посвященные обсуждению вопросов наследия К. С. Станиславского. В обсуждениях принимают участие режиссеры и актеры Белорусского государственного драматического театра им. Я. Купалы, Белорусского государственного театра оперы и балета, Государственного русского драматического театра БССР, театральные критики и драматурги.

В ходе обсуждения выдвинул ряд практических предложений, направленных к более глубокому овладению творческим наследием Станиславского.

КАЗАНЬ. Два дня продолжалось организованное Татарским отделением ВТО социальное творческих работников театров Казани, посвященное обсуждению материалов дискуссии. С основным докладом выступил режиссер И. Нигар. В прениях приняла участие: главный режиссер Казанского областного драматического театра им. Казанова Е. Простов; артист Татарского государственного академического театра им. Г. Казанова народный артист ТАССР Багиз Шамиль; режиссер заслуженный деятель искусств ТАССР Ш. Сарымысов; заслуженный деятель искусств БССР режиссер Л. Ингилов; научный консультант Татарского отделения ВТО Х. Губайдуллин; директор Татарского театрального училища заслуженный артист ТАССР С. Булатов; главный режиссер Казанского кукольного театра, заслуженный артист ТАССР С. Хуснутдинов; главный режиссер Казанского театра В. Тан; артист Казанского областного драматического театра СССР Н. Алимгуллин, артист Я. Махмудов и другие.

Выступавшие отмечали значительный интерес к широкой популяризации наследия К. С. Станиславского, говорили о необходимости быстрого издания его трудов.

В ходе обсуждения выдвинул ряд практических предложений, направленных к более глубокому овладению творческим наследием Станиславского.

КАЗАНЬ. Два дня продолжалось организованное Татарским отделением ВТО социальное творческих работников театров Казани, посвященное обсуждению материалов дискуссии. С основным докладом выступил режиссер И. Нигар. В прениях приняла участие: главный режиссер Казанского областного драматического театра им. Казанова Е. Простов; артист Татарского государственного академического театра им. Г. Казанова народный артист ТАССР Багиз Шамиль; режиссер заслуженный деятель искусств ТАССР Ш. Сарымысов; заслуженный деятель искусств БССР режиссер Л. Ингилов; научный консультант Татарского отделения ВТО Х. Губайдуллин; директор Татарского театрального училища заслуженный артист ТАССР С. Булатов; главный режиссер Казанского кукольного театра, заслуженный артист ТАССР С. Хуснутдинов; главный режиссер Казанского театра В. Тан; артист Казанского областного драматического театра СССР Н. Алимгуллин, артист Я. Махмудов и другие.

Выступавшие отмечали значительный интерес к широкой популяризации наследия К. С. Станиславского, говорили о необходимости быстрого издания его трудов.

В ходе обсуждения выдвинул ряд практических предложений, направленных к более глубокому овладению творческим наследием Станиславского.

КАЗАНЬ

