



# СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА

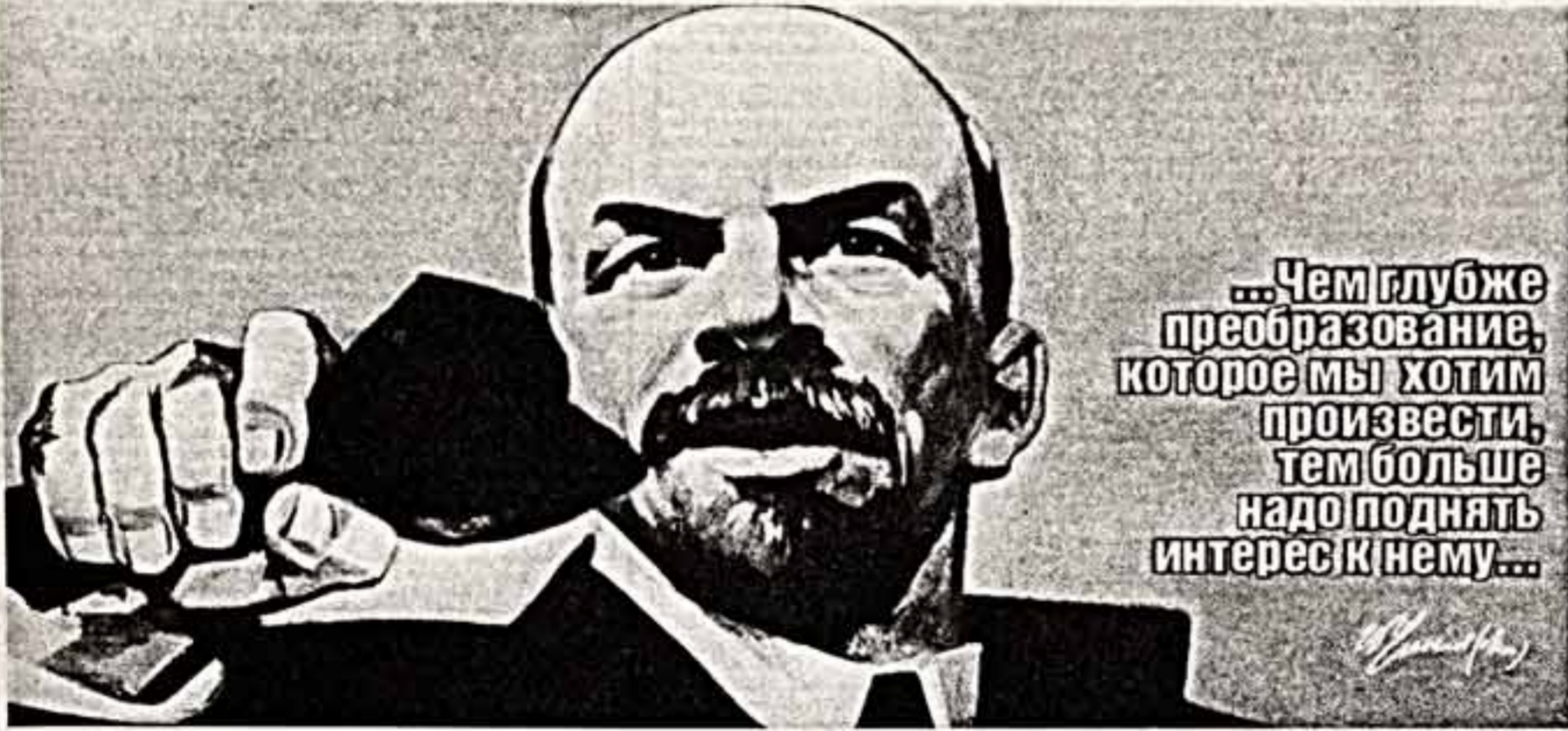
Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Пятница, 7 октября 1988 г. № 121 (6533)

Газета Центрального Комитета КПСС

ЦЕНА 10 КОП.

## Сегодня — День Конституции СССР



...Чем глубже преобразование, которое мы хотим произвести, тем больше надо поднять интерес к нему...

К Дню Конституции СССР издательство «Правда» подготовило новую серию работ, одну из которых мы сегодня воспроизводим.

## ВОЗВРАЩЕНИЕ АВТОРИТЕТА

Сессия Чкаловского районного Совета народных депутатов г. Свердловска не утвердила программу жилищного строительства в районе, два месяца дано на ее доработку.

Если бы предложенный депутатом проект программы жилищного строительства прошел, это означало бы, что мы, депутаты, в очередной раз бездумно подняли руки за аппаратное решение. В приложении к проекту были цифры по вводу жилья на ближайшие годы, были задания организациям, выраженные в квадратных метрах и рублях, но, как и раньше, поручения не подкреплялись реальными ресурсами и тем самым заводилом оборачивались на невыполнение.

Так прокомментировала итоги сессии депутат райсовета, заведующая отделом пропаганды Чкаловского райкома партии Т. Полутина. Незадолго до этого документ пролетел над контрольными цифрами, спущенными районом решением Свердловского городского Совета народных депутатов. Данные эти, правда, обсуждались на депутатских комиссиях, на районных собраниях, но, как и раньше, программа, которая была предложена, была подготовлена без должной ответственности. Но на вселюбой случай «предусмотреть» накатку в адрес руководителей предприятий и организаций, которые к началу сессии своих изображений

В Иваново: Программа не доработана. Есть путаница даже по числу стоящих в очереди на жилье. Не учтена комплексная застройка: район старый, много новых домов, население растет, а школ и больниц не добавляется. Думаю, что рано голосовать за такую программу. Н. Бескоровайна: В проекте не уточнены мощности строительных организаций, говорится о возведении жилья хозспособом, а где брать материалы, оборудование — неясно. Наше решение не должно ограничиваться показателями в квадратных метрах. Надо учесть все конкретно. Проблема отвода земельных участков, например, решается годами, хотя достаточно двух месяцев.

Были в проекте и пункты, которые просто вызвали недоумение: «Установить в районе будущим квартиросъемщикам норму отработанных часов в строительстве и благоустройстве жилья не менее одного человеко-дня за один квадратный метр жилой площади с оплатой выполненных работ по существующим расценкам в свободное от основной работы время». А если будущий новосел инвалид, пенсионерка? Депутаты на сессии потребовали «опустить контрольные цифры на землю». Заметим, что речь при этом шла о реальном обеспечении назначенного. Предлагаюсь, например, создать свою специализиро-

ванную строительную организацию. Казалось бы, в районе редкие возможности: 40 миллионов рублей осваивает ежегодно один только трест Свердловскстрой. На территории района — заводы строительных материалов, железобетонных, керамических изделий, металлоконструкций, лифтостроительный. Но предприятия ведомственного подчинения. Сессия народных депутатов, пожалуй, впервые поставила все на место: предприятия обязаны не только выдать средства на строительство, но и самим активным образом участвовать в их освоении. И не в далеких ведомственных инстанциях надо решать проблемы перераспределения на приоритет социальной сфере, а здесь, на той земле, где ты и живешь и работаешь, — вот что, по существу, решил Совет.

Дать возможность выступать в роли заказчика трудовым коллективам, отвести в районе участки для индивидуальных застройщиков, организовать производство материалов и сантехнического оборудования и продавать их тем, кто включился в строительство хозспособом... — вот что предлагали сами депутаты на той сессии. Они потребовали от исполкома нового проекта, в котором будут расписаны по годам не только задания на квадратные метры, но указа-

ны источники финансирования, заказов и подрядчик, способ строительства, ответственные лица. Они и будут подотчетны контролю депутатов, требованиям советов трудовых коллективов. И вот как проагировал на решение депутатов председатель райисполкома Г. Иванов, основной докладчик на сессии: — Я доволен. Я очень доволен! Не будет больше филькина грамоты. Я рад, что люди поняли: хватит разговоры говорить, будем дело делать.

Как вы думаете, почему райисполком знал недостатки программы «Жилье», все-таки выслушал с нею на сессии, как смотрит на все происшедшее? — об этом я спросила секретаря райкома партии Л. Замарева.

Сработал известный стереотип: дали задание — выполняй. Однако исполком не паникует по поводу критической оценки проекта, а мобилировался на доработку программы. Реализация в районе от этого события, конечно, широкую, но вылезает он, на мой взгляд, добрую реакцию — заинтересованность каждого жителя. Авторитет Совета. О его возвращении было сказано уже достаточно слов. Похоже, что депутаты на Свердловской, отнегавшись программу ради программы, начали переходить к делу. Г. ВЛАДИМИРОВА, СВЕРДЛОВСК.

### На выставку — за покупкой

Красочной армарией открылась в столице Киргизии Фрунзе выставка книг ГДР. Она посвящена 39-й годовщине образования Германской Демократической Республики.

Каких только изданий нет на прилавках! Роскошные альбомы по искусству, художественная литература, заманчивые томик о животных и растениях, повременные книги, справочники... А детские книжки! Никто не уйдет без покупки. — Продукция издательства ГДР в нашей республике очень популярна, — говорит заведующая магазином «Дружба» Л. Шамидт. — Ведь в Киргизии более ста тысяч жителей немецкой национальности. У нас всегда большой выбор литературы. Мы поддерживаем связь с 68 издательствами братской страны, и с каждым годом они крепнут и расширяются. Наши друзья ежеквартально высылают свои тематические планы, и мы в своих заказах обязательно учитываем заявки покупателей.

Больше книжные базары и выставки изданий, выпущенных в ГДР, пригласили и жители Ярославля. Работники торговли предложили покупателям более пятисот различных изданий немецкой классики и современных авторов.

Праздник книги ГДР проходит в Москве, Ленинграде, Новосибирске, Ростове-на-Дону, Свердловске, Газани, других городах страны. (ТАСС).

### МОЛОДЫЕ ПОСЛАНЦЫ БОЛГАРИИ

В нашей стране началось девятидневное творчество молодых болгарских артистов. Праздник искусства братской страны посвящен 110-летию освобождения Болгарии от османского ига.

Большое внимание уделяется в НРБ эстетическому воспитанию подрастающего поколения, юным дарованиям, творческой молодежи. Смотр молодого искусства НРБ в нашей стране стал еще одним доказательством плодотворно развивающихся культурных связей с братской Болгарией.

Ленинград, Киев, Симферополь, Чернигов, Ровно — вот далеко не полный маршрут выступлений наших гостей. Среди участников праздника — Государственный театр молодежи города Софии, детский хор «Богдас смена» при Центральном дворце пионеров имени Георгия Димитрова, государственный ансамбль народной песни и танца «Варна», молодые исполнители А. Пенданаски, В. Радеова, Д. Момчилова, Л. Шиншева, М.-Е. Средева, рок-группа «Спринг» и многие другие. Заключительный концерт гостей состоится в столице Украины. Гр. ГОГОБЕРИДЗЕ.

### ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПРОФИЛЬ ПРОБЛЕМЫ

## Когда «будущие» ориентируются на «бывших»

ИТАК, предвыборная кампания в Соединенных Штатах вступает, если пользоваться модной этой осенью спортивной терминологией, на этап последнего круга, сошедшего претендентами соперниками по таргетовым дорожкам общенационального «стадиона».

Продолжая использование олимпийских терминов, отметим, что, хотя до избирательного финиша остался всего месяц, традиционные фавориты — кандидаты двух крупнейших буржуазных партий, республиканской и демократической, идут до сих пор голова и голова, а если внимательно изучить статистические таблицы институтов общественного мнения, чуть ли не ежедневно проводящих опросы, и быть абсолютно точным, то можно сказать, что Джордж Буш и Майкл Дукакис проходят дистанцию с «постоянно переменным» успехом: то республиканцы берут верх в гонимых голосами избирателей, то демократы опережают их по рейтингу избирательских предпочтений.

Это и неудивительно: серьезные наблюдатели давно уже пришли к выводу о том, что избирательные платформы двух ведущих партий в Соединенных Штатах по сути дела весьма мало чем отличаются друг от друга. Так что центр тяжести предвыборных «разногласий» и перепалок в ходе самой кампании перемещается в сторону имиджей, видимости, стремительно «зубега» прочь от политических сущностей. Но вот характерная особенность имиджевой кампании президентского адвентурного года. Всем понятно, что экономически мощный и политически влиятельный слой правых в Соединенных Штатах весьма недоволен произошедшими в течение последних лет позитивными изменениями в климате советско-американских отношений. Не случайно в пестром калейдоскопе заокеанской прессы замелькали нападки на президента Рейгана, по мнению местных «культур», изменившего прежним «твердым позициям» и пошедшего на смягчение отношений к «красным».

Их этих заостренных реакционеров, надо понять, они привыкли аплодировать тому Рейгану, который изощрялся в определениях Советского Союза как «империи зла» и заставлял во всеулышание, что никогда не сядет за стол переговоров с лидером Кремля, пока они не откажутся от своей «идеологии ненависти» к капитализму.

Жизнь, однако, учит даже самых твердолобых. Обстоятельства превеликий дом не только в переговорах с «красными», но и в историческом уничтожении целого класса смертоносных ядерных ракет. Пятилетие назад даже помыслить о таком повороте в развитии событий было просто нелепо.

И это не на шутку встревожило американскую реакцию, а в первую очередь крути, концентрирующуюся вокруг Пентагона, Центрального разведывательного управления и Агентства национальной безопасности, а также боссов военно-промышленного комплекса. И вся эта «честная компания» решила перейти в наступление. Под обстрел была взята Вашингтонская администрация — такую они разработали тактику. Причем самое любопытное

здесь то, что речь идет не о нынешней администрации, которая, конечно, «прониклась» с точки зрения консервативного истинности, а о администрации будущего, хотя еще никто не решится сказать, кто это будет — люди Джордж Буша или сотрудники Майкла Дукакиса. Но, как говорится, «береженого бог бережет», и чтобы обезопасить себя от страшных неприятностей разоружения, истинности решил не дожидаться конца выборов, а перейти к активным действиям уже сейчас.

В качестве главного «милитанти» был избран кандидат от республиканской партии на пост вице-президента сенатор Дэй Куайл. Как сообщила газета «Нью-Йорк таймс», Куайл выразил «принципиальное несогласие с администрацией Рейгана и вице-президентом Бушем (!) по поводу содержания и темпов переговоров о контроле над вооружениями».

В интервью газете кандидат в вице-президенты сказал, что будущая администрация должна «пересмотреть» подход к применению администрации Рейгана и переговоров с Советским Союзом об ограничении стратегических вооружений с тем, чтобы, возможно, замедлить темпы этих переговоров. Надо, пояснил Куайл, обусловить завершение договора о ядерных силах большой дальности советскими уступками на переговорах по ядерным вооружениям. Иначе русские не будут даже вести переговоры, добавив возникший кандидат.

Такого образом, он выдвинул скомпрометированный метод политического шантажа в качестве будто бы подходящего для США средства в их международном дипломатическом обиходе. Более того, он критиковал нынешнюю администрацию даже за то, что она, мол, «забрехала» СОВ и медлит с космическим развертыванием системы ПРО.

Дело, видимо, зашло далеко, раз вчера еще ничем не отличавшийся сенатор отказался замалчивать не только на президента Рейгана, но не пощадил даже Буша, в одной «упряжке» с которым он выступает на нынешних выборах. Во всяком случае американские знатоки порядков, которые царят в Вашингтонских «коридорах власти», отмечают, что Куайл солидаризируется с самыми консервативными элементами из числа бывших приближенных к администрации Рейгана. В число советников так же входят «ветераны» как бывший министр обороны США Каспар Уайнбергер, бывший высокопоставленный сотрудник Пентагона Ричард Перл, бывший директор Агентства национальной безопасности Уильям Одом, бывший директор Агентства по контролю над вооружениями и разоружением Кеннет Эдлей и бывший представитель США при Организации Объединенных Наций Джин Кирпатрик.

Все эти «бывшие», конечно же, спят и видят реанимацию политикой «с позиции силы», возрождение благословенных дней «холодной войны». Они просто не в состоянии осмыслить нынешние реалии. О таких деятелях американцы говорят: они хотят прийти яблочное желе гонимым к стене... Григорий ОГАНОВ, политический обозреватель «Советской культуры».

## ЕСТЬ МНЕНИЕ!

О нарушении Конституции

Е. Карлик, инженер, Москва: — Лидеры общества «Память» пропагандируют явно недальнюю рознь. Это является грубым нарушением Конституции. Не раз читатели через газету обратились к Генеральному прокурору СССР о принятии мер в отношении тех, кто предлагал свои услуги в качестве свидетелей. Однако соответствующие меры до сих пор не приняты. Что препятствует выполнению генеральным прокурором его прямых функций!

О Ф. Т. Морзуне, упомянутом в статье «Позволим ли мы кругу замкнуться?» («СК», 1 октября)

А. Бруштейн, Москва: — В этой статье добромаленько упоминается Ф. Т. Морзун, «пробивший» безотчетную обработку земель на Полтавщине, а теперь отдающий всю страсть своей души охране природы в масштабах Союза. Мне со стороны представляется, что главная заслуга бывшего первого секретаря областного комитета не столько в сфере агротехники, как а деле, решающим успех перестройки... в воспитании масс, особенно подрастающего поколения. При всем уважении к экологическим уверкам, что человек стоил богатого творческого потенциала будет несравненно полезнее в воспитательной, а не контролирующей работе.

О привилегиях

И. Вагизов, член КПСС, Казань: — Весь хоккейный матч 14 сентября в гордом одиночестве, на так называемой «привилегированной» трибуне (несколько рядов мягкой кресел, отгороженных барьером и охраняемых контролерами и милицией) Джордж спорта просидел, а обкомом, молодой человек — комсомольский работник. Не буду повторять те реплики, которыми его награждали зрители, разумеется, не в полный голос. Но мне было стыдно за него.

О подписке на трилогию К. Симонова «Живые и мертвые»

Е. Павлова, профессор, Москва: — Объявлено, что льготами на подписку будут обладать участники Великой Отечественной войны и участники войны в Афганистане. Это живые. Но почему там, кто имеет отношение к мертвым, погибшим солдатам Отечественной... из вдовам и детям, родителям павших в Афганистане — в возможности получить любимую книгу отказано! Как больно читать в праздники вывешенные на дверях подвздошья объявления: «Участники ВОВ отовариваются тамто...» А старухи матери, не дожидаясь своих детей!

О телепередаче «Служу Советскому Союзу!»

С. Ермалова, Москва: — Наконец-то была сделана попытка показать реальные проблемы армии. Как сразу выиграла передача! Мы привыкли к тому, что о необходимости воплощения нового политического мышления в жизнь заботятся не сам высший уровень политического руководства страны, а в среде ученых, деятелей искусства. Но практически мало было известно о позиции военных. Можно сказать, что и в этом вопросе намечались позитивный сдвиг.

О сборе средств на памятник П. И. Чайковскому в Клину

И. Любичкина, Москва: — 27 сентября «СК» опубликовала призыв о сборе средств на памятник Чайковскому в Клину. Удивительно! В нашей стране, да и в рублевом, буквально во всех концертных залах, по радио и на телеэкране, как живое действующее лицо, неизменно присутствует и в их художественном произведении. Стройное писательское слово навывало не на утверждение мысли о том, что человек — часть природы, и, разрушая ее, он разрушает собственную организмы и духовную структуру. Писатель Виктор Астафьев на встрече с читателями в Игуче.



Человек и природа неразделимы, но за последние годы их отношения обострились. Выступая на встрече с читателями в Игуче, Виктор Астафьев и красавица Виктория Астафьева в защиту природы хорошо известны читателям. Природа Сибири, как живое действующее лицо, неизменно присутствует и в их художественном произведении. Стройное писательское слово навывало не на утверждение мысли о том, что человек — часть природы, и, разрушая ее, он разрушает собственную организмы и духовную структуру. Писатель Виктор Астафьев на встрече с читателями в Игуче. Фото Э. Врозраемко [ТАСС].

ЭКРАН 3-4 страницы Очерк о творчестве актрисы А. Роговцевой. Выступление Ольжаса Сулейменова на вечере, посвященном 160-летию со дня рождения Н. Г. Чернышевского. 5 страница

ПРОДОЛЖАЕМ РАЗГОВОР О СУДЬБЕ ПРЕОБРАЖЕНЦЕВ ЦЕРКВИ В КАЖЕХ. 6 страница Доктор экономических наук Г. Шмелев, размышляя над развитием индивидуальности-трудовой деятельности в нашей стране, предлагает изучать опыт социалистических стран. 7 страница

«Поворотом ручки радиоприемника...» — заметки В. Острогорского о работе советского новоявления в условиях гласности. 8 страница

СЦЕНА 9-10 страницы

Конгресс по рекламе Третий международный конгресс по рекламе стран-членов СЭВ завершился в столице Литвы. Его участники рассмотрели теоретические и практические вопросы организации, планирования, координации рекламной деятельности в соцстранах. В заключительный день работы конгресса была принята резолюция об укреплении сотрудничества в области рекламы и развитии рекламной деятельности, предусматривающая долгосрочные связи в области подготовки специалистов, совершенствования их квалификации, обмена опытом. (ТАСС).

# СВИДЕТЕЛЬСТВУЮТ ЭКСПОНАТЫ

## РЕПОРТАЖ С ВЫСТАВКИ, ПОСВЯЩЕННОЙ 100-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ Н. И. БУХАРИНА

Выставка открылась в залах Центрального музея Революции СССР. Экспонаты ее собирали буквально по былкам. Многие книги, документы, картины, фотографии, личные вещи были развезены по ветру, как прах «врагов народа». Можно лишь благодарить судьбу, что были «спасены» за семью печатями не давали доступа и тайнам не только друзьям, но и врагам Бухарина, которые могли бы уничтожить материальные свидетельства о жизни большого человека.

Вместе с добрым именем вернулись и нему вполне заслуженные революционной работой такие определения, как соратник и последователь Ленина, видный теоретик партии, академик, глубокий экономист, один из лидеров Коммунистического Интернационала.

Николай сын Ивана, А вот и его отец — Иван Гаврилович, на фотографии журнала «Юность» 1926 года. Наши коллеги тех лет дали полный разворот на две журнальные страницы с вопросом и родителем видных деятелей государства: «Должны ли вы своим сыном?»

Мальчик Николай был резвый, расторопный. Любил мы друг друга сильно. — Седой старик Н. Г. Бухарин

сорок лет был учителем, а в том году служил корректором 27-й московской типографии «Красная печать». Мне почему-то показалось, что на лице его застыл знак беды, отразилось неосознанное чувство тревоги. Отец мог чувствовать больше молодого талантливого сына.

...Еще страсть у него была, рисование, продолжил тогда свой рассказ отец. Одно время даже в Академии художеств думали отдать Малевичу, а в масляных красках прекрасно рисовал. Родственники Бухарина передали на выставку чудом уцелевшие работы маслом: пейзажи родной природы, А рядом — корюха с пубиками, особым ножом, очевидно, для снятия веточных мажков и небольшой чашечкой для растираки красок.

Каждый экспонат этой выставки чем-то уникален, имеет свою судьбу, свою историю. Что-то прятал и берляг родственники, что-то стлыо в недоступных стенах спецхранов, что-то сумели уберечь в семейных архивах разные люди, несмотря на то, что понимали: каж-

дая вещь, фотографии, ветхая книга может стать уликкой в связях с «врагом народа».

...На клочке серой писчей бумаги приколота канцелярской кривой полоска книжной странички. В правом углу ее тонким пером с поблудными фиолетовыми чернилами выведен автограф: «Дорогому товарищу Муранову, От Н. Бухарина, Москва, 18 августа 1920 г.». Но самой книги нет, а срез листа представляла музейю жено Бухарина Анна Михайловна Ларина.

Книга «Азбука коммунизма», ставшая запретной и подаренная рабочему человеку М. К. Муранову, известному члену большинства фракции IV Государственной думы, была написана Николаем Ивановичем Бухариным совместно с Е. Преображенским.

Драматична судьба и другая книга. Называется она «Мировое хозяйство и империализм». Бухарин писал ее в Швейцарии, закончив же, послал просьбу Ленину сделать предисловие. Существует документальное свидетельство, что Владимир Ильич

письмо получил и дал согласие. Рукопись вместе с письмом Ленина была переправлена в Россию и готовилась к печати, но в дни июльского кризиса 1917 года большевистская типография была разгромлена, ленинский оригинал исчез. Труд Николая Ивановича был наконец опубликован в 1918 году. Теперь уже с предисловием самого Бухарина. Там автор пишет с горечью: несмотря на то, что книгу удалось спасти, пропало большое и чрезвычайно ценное предисловие Владимира Ильича.

Как же сложилась судьба ленинского текста? Десять лет спустя копию предисловия обнаружили в архиве, и газета «Правда» напечатала этот большой партийной важности документ. Текст его вошел в 27-й том Полного собрания сочинений Ильича. И книга Бухарина, и предисловие Ленина были изданы раздельно в разные годы и в одном томе никогда не воссоединились вместе, как это было когда-то задумано двумя товарищами по партии. А ныне экземпляр книги, представленный в экспозиции, судя по

белой печати, которую удалось расшифровать, принадлежал Донской исторической комиссии. Год библиотечной регистрации издания — 1918-й, город Ростов-на-Дону. Значит, читала российская партийная провинция труды товарища Бухарина.

Отдадим должное группе научных сотрудников Центрального музея Революции СССР. Это они первыми отыскали многие вещественные, документальные свидетельства. Теперь мы видим их: сохранилась знаменитая книга студента юридического факультета Московского университета, фотографии Николая Ивановича при восхождении на Эль-брус, его труды, копии писем, деловые записки, дружеские шарики.

Помнил уникальную выставку, обратил внимание на фотокопию еще одного достопримечательного документа — решения Президиума ЦКК СССР. После ареста Бухарина Президиум исключил его из состава редколлегий газеты «Известия ЦКК СССР и ВЦИК». Одним из

пунктов этого решения трамвайный парк Москва, клуб трамвайщиков, одна незначительная фабрика и одна улица лишались имени Бухарина. Имя не убито еще Бухарина заменилось именем уже убитого Кирова.

В. СМЕРНОВ.

● Экзаменационная книга студента Императорского Московского университета юридического факультета Бухарина Николая Ивановича. 3 апреля 1908 года.

● Отец Бухарина Иван Гаврилович, корректор московской типографии «Красная печать»: «Сыном своим я доволен».

● Обложка книги Н. Бухарина «Экономика переходного периода», посвященная общей теории трансформационного периода.

● Н. И. Бухарин.

● К теоретической работе «Мировое хозяйство и империализм» предисловие писателя В. И. Ленина. Но оно было утеряно и увидело свет уже отдалено от книги.

● В 1927 году издательство «Правда» и «Бюджет» выпустили книгу Н. Бухарина «Проблемы китайской революции».

Фото Н. Самойлова.



Будущий. Напряженный концерт под открытым небом. Фото Ю. Милушева (Фототроника ТАСС).

## МУЗЫКА ШОСТАКОВИЧА В ПРАГЕ

Музыкой Д. Шостаковича начался сезон концертов камерной музыки из произведения русских и советских композиторов, который вот уже третий год проводит Дом советской науки и культуры в Праге. Первый концерт, посвященный памяти выдающегося композитора современности, открыла заслуженная артистка ЧССР Бригитта Шульцова. Пройдет в сопровождении нового пражского трио: скрипки, виолончели и рояля, членившие Шостаковичем на слова А. Блока. Своим интерес-

ную программу показал также знаменитый детский хор «Бамбини ди Прага».

Накануне в ДСНК состоялось «круглый стол», где речь шла о музыке Шостаковича и чешской музыке XX века. Во астрочке приняли участие известные чешские музыковеды, подчёркнувшие неразрывную связь творчества Д. Шостаковича со всей историей современной и классической музыки.

Ю. ШУТРИН, (Корр. «Советской культуры»).

ПРАГА.

## ТРИСТА СОРОК ПРЕДСТАВЛЕНИЙ

Большой концерт симфонической музыки здесь открылся 32-м Международным фестивалем трагедийного и музыкального искусства, в котором участвуют ансамбли и солисты из 25 стран.

Прошедшего нынешнего фестиваля составили работы драматических театров преимущественно для детей и юношества. Вероятно, познакомится в частности, со спектаклями «Дитя и музыка» («Юнона» и «Авось» (Московский театр имени Ленинского комсомола), «Собачье сердце» (Московский театр), с исполнением артистов театра марионеток «Спейбл и Туринск» из СССР, «Сказки» (театр марионеток «Иванов» из Антверпена).

Музыкальная программа включает в себя выступление Нового симфонического оркестра Москвы под управлением Геннадия Рождественского, советских солистов Валерия Оберуха и Натальи Зерцаловой, симфонических оркестров из Лондона и Мюнхена, вокально-инструментального ансамбля «Ария» из Италии.

В рамках фестиваля, который пройдет до 18 октября, состоится около 340 представлений и концертов.

Ю. ШУТРИН.

## БОЛЬШОЙ УСПЕХ ПЕВИЦЫ

Гастроль певицы Аллы Пугачевой по США отмечена большим успехом. На выступлениях в американо-американской певицы в ансамбле «Кэриган-холл» в Лос-Анджелесе, где концерт прошёл в интереснейшей обстановке и интереснейшей обстановке. Как признался глава певицы во время пресс-конференции для американских журналистов, она постоянно ощущает горячую реакцию зала, его внимание и поддержку.

Фото В. Яким (ТАСС).

## ЗА ЧТО НЕ ЛЮБЯТ РОККИ

Разгневанные торговцы наркотиками решили прибегнуть к крайней мере. Мероприятие не имеющих убийц должно быть отменено, который вместе со своим другом наивес боссом преступного бизнеса удерживает на 153 миллиона долларов. Мэрионеточники должны возместить это «миллиард» 30 тысяч долларов.

Все это напоминание бы сюжет обыкновенного гангстерского фильма. Но в этом случае — соборной. Делать и его четверономии «коллажа» работают в Далласе на танковом и обладают таким острым обонянием, что обнаруживают наркотики, запертые в самых потаенных углах. Сейчас окрестности пусты.

ТАСС.

## «БРАВО, РИХТЕР!»

Любимые любителями музыки с нетерпением ждали эти дни, и вот Святослав Рихтер — на великой сцене. Хотя японские публики не удивились громким именам, выступление Рихтера стало значительным событием в культурной жизни страны.

Под сводами токийского зала «Токио» иными «модерно» звучит произведение Моцарта. Святослав Рихтер начал с исполнения бесспорной музыки именованного композитора. Далее он исполнил «Браво!».

В гастрольной программе пианиста также произведение Брамса, Стравинского, Прокофьева.

ТАСС.

## ТЕПЛЫЙ ПРИЕМ

Затем дымчине, следил зрительный зал афинского национального театра за спектаклем «Свадьба в Мельничках» в трудные предновогодние годы, но невольной борьбой за утверждение идеала добра и справедливости, о которых рассказывает пьеса Б. Васильева «Завтра была война». Этим спектаклем завершился гастроль Московский академический театр им. Вл. Маяковского в рамках Дней советской культуры.

Несмотря на языковой барьер, рассказанная театром история оказалась близкой и понятной зрителям, тепло приветствовали члены советских артистов.

АФИНЫ.

## ЛЮБОПИТНО

Мода идет в ногу со временем. Но иногда она обратит собственным ритмом, который является своего рода отклонением от нормы. На побережье Италлии в некоторых курортных городках мажором в нечто среднее между скульптурой, работавшими в новой материи, и позаром, приоткрывающими бесполовые истые. Дале в том, что мастера использовали не только волосы скотины, но и ушки свином, или прически из овощей, фруктами, рыбами, макаронами и т. д.

Фото из журнала «Интервью» (Испания).

(По сообщениям корреспондентов «Ски» и ТАСС).



## ОДНАЖДЫ В ЕРЕВАНЕ

замечательного композитора, мне довелось держать в руках, вчитываясь в некоторые письма, пришедшие из многих уголков страны и мира. Письма были от людей, ныне здравствующих и уже ушедших из жизни, как и первый хозяин дома — великий художник. Письма были от людей известных и неизвестных, принадлежавших к миру искусства и не принадлежавших к нему. Каждое из них излучало тепло и любовь — любовь и великому художнику, любви и его дому, любви к Армении, которая, собственно, и была Домом Мартироса Сарьяна.

Искусство его стало драгоценным достоянием всей отечественной и мировой культуры XX века. Говорю об отечественной, разумею русскую и всю советскую культуру. Сарьян был армянским художником, но он был и художником России. Учился в Москве, тесной, искренней дружбой был связан с замечательными людьми русской культуры. Я держал в руках письма к Сарьяну Кузума Петров-Водкина. Какие прекрасные письма, когда-нибудь они будут опубликованы! И еще я держал в руках письма к Сарьяну от Андрея Белого, от Павла Корина, чей портрет Мартироса Сарьяна стал одним из вершинных достижений в портретной галерее удивительного русского мастера нашего века...

Это общее, общезначимое, общераспространенное и воистину правдивое представление о традициях межнациональных отношений в СССР настолько вошло в индивидуальное сознание наше, что мы на каком-то этапе не заметили, не ощутили новой ситуации в межнациональных отношениях в конкретный исторический период, в подчас поверхностном, но реальном их восприятии новым поколением.

Нынешние проблемы возникли в атмосфере уверенных представлений о избыточности советских межнациональных традиций. Не будь уверенности в их изначальной неземности, не было бы, наверное, и той сверхторжественности, а порой и неразборчивости в формах и методах выисывания разными слоями общества своего недовольства той или иной национальной ситуацией. Обоснованный и обоснованный критический взгляд на те или иные вопросы вырос из четкого осознания великой постоянной положительной величины, уже достигнутой и гарантирующей самое главное в межнациональных отношениях — равенство и единство народов. Налицо процесс диалектического роста, качественные диалектические изменения.

Новое, сосредоточенное внимание к проблемам межнациональных отношений проявилось и в острой дискуссии на XIX партийной конференции, и в резолюции конференции «О межнациональных отношениях», и в подтвержденном конференцией решении Политбюро ЦК о необходимости провести специальный Пленум ЦК КПСС по вопросам межнациональных отношений, наконец — в гласном, извольном обосновании проблем Нагорного Карабаха на заседании Президиума Верховного Совета СССР 18 июля 1988 года. Этому радуешься, как предощущению новых качественных изменений в жизни.

Однако и тревога, и горечь в душе: забастовки в Степанакерте и Ереване, внушающие ужас убийства в Сумгаите, провокации в аэропорту Звартноц, самодельное оружие у граждан в Армении и Азербайджане, недавние события в карабахском селении Хаджалы.

И вместе с тем несознаваемая, может быть, уверенность, что в самих традициях межнационального общения советских народов уже заложена возможность решения всех спорных вопросов. Оттого-то и безоглядная решительность в постановке больших вопросов. Отсюда и граничащая с безразличием «логичность» ных действий.

Может ли быть поколеблена дружба народов СССР? Охотники испытать ее, как видим, находятся. И не только армяно-азербайджанские страсти котелось бы «кому-то различие». Не хочется во все это переть. Ловлю себя на мысли, что я и не верю в это. И для своего неперия имею гораздо больше моральных оснований, чем для того, чтобы поверить в реальность разрушения традиций межнационального общения в моей стране.

Как могу я забыть свое знакомство с Арифом Меликовым, одним из виднейших современных азербайджанских композиторов, учеником Кара Караева, не где-нибудь, а в Новосибирске, в Театре оперы и балета, где ставился его балет «Легенда о Лолите», вскоре после Ленинградской премьеры в Театре имени Кирова: хореография советского балетмейстера Юрия Григорьевича, декорация грузинского художника Симона Гуриладзе. Они же, русский балетмейстер и грузинский художник, принесли балет азербайджанского композитора, в ту пору еще совсем молодого, на сцену московского Большого театра, а потом и на сцены других театров мира. Творчество композитора обрело широкую международную известность именно с той поры.

Многих деятелей азербайджанского искус-

ва и неизменно встречаю в Доме творчества композиторов в Диллижане, в Армении, близ Севана, этом удивительном уголке суровой армянской земли. Здесь построен концертный зал, названный именем Бетховена. Здесь жил одно время выдающийся английский композитор Бенджамин Бриттен, написавший под армянским небом вокальный цикл на стихи Пушкина. Здесь на одном из коттеджей установлены три памятные доски: именно в этом доме проводил свой отдых и работал Дмитрий Шостакович, Арам Хачатурян, Мартирос Сарьян.

Один из лучших, на мой взгляд, портретов Дмитрия Шостаковича принадлежит кисти Мартироса Сарьяна. Он писал его в один сеанс, а своей мастерской в Ереване. На белом холсте — чистый, не замутненный нерпыми сполохами подоснования для великого русского композитора XX века.

Мне посчастливилось «бывать» в доме Мартироса Сарьяна и при жизни художника, быть с ним лично знакомым. Дорожу дружбой с его сыном, благородным человеком, ветераном Великой Отечественной войны, которому он проща солдатской ордена и работал Дмитрий Шостакович, Арам Хачатурян, Мартирос Сарьян.

Один из лучших, на мой взгляд, портретов Дмитрия Шостаковича принадлежит кисти Мартироса Сарьяна. Он писал его в один сеанс, а своей мастерской в Ереване. На белом холсте — чистый, не замутненный нерпыми сполохами подоснования для великого русского композитора XX века.

Мне посчастливилось «бывать» в доме Мартироса Сарьяна и при жизни художника, быть с ним лично знакомым. Дорожу дружбой с его сыном, благородным человеком, ветераном Великой Отечественной войны, которому он проща солдатской ордена и работал Дмитрий Шостакович, Арам Хачатурян, Мартирос Сарьян.

Один из лучших, на мой взгляд, портретов Дмитрия Шостаковича принадлежит кисти Мартироса Сарьяна. Он писал его в один сеанс, а своей мастерской в Ереване. На белом холсте — чистый, не замутненный нерпыми сполохами подоснования для великого русского композитора XX века.

Мне посчастливилось «бывать» в доме Мартироса Сарьяна и при жизни художника, быть с ним лично знакомым. Дорожу дружбой с его сыном, благородным человеком, ветераном Великой Отечественной войны, которому он проща солдатской ордена и работал Дмитрий Шостакович, Арам Хачатурян, Мартирос Сарьян.

Один из лучших, на мой взгляд, портретов Дмитрия Шостаковича принадлежит кисти Мартироса Сарьяна. Он писал его в один сеанс, а своей мастерской в Ереване. На белом холсте — чистый, не замутненный нерпыми сполохами подоснования для великого русского композитора XX века.

Мне посчастливилось «бывать» в доме Мартироса Сарьяна и при жизни художника, быть с ним лично знакомым. Дорожу дружбой с его сыном, благородным человеком, ветераном Великой Отечественной войны, которому он проща солдатской ордена и работал Дмитрий Шостакович, Арам Хачатурян, Мартирос Сарьян.

Один из лучших, на мой взгляд, портретов Дмитрия Шостаковича принадлежит кисти Мартироса Сарьяна. Он писал его в один сеанс, а своей мастерской в Ереване. На белом холсте — чистый, не замутненный нерпыми сполохами подоснования для великого русского композитора XX века.

Мне посчастливилось «бывать» в доме Мартироса Сарьяна и при жизни художника, быть с ним лично знакомым. Дорожу дружбой с его сыном, благородным человеком, ветераном Великой Отечественной войны, которому он проща солдатской ордена и работал Дмитрий Шостакович, Арам Хачатурян, Мартирос Сарьян.

Один из лучших, на мой взгляд, портретов Дмитрия Шостаковича принадлежит кисти Мартироса Сарьяна. Он писал его в один сеанс, а своей мастерской в Ереване. На белом холсте — чистый, не замутненный нерпыми сполохами подоснования для великого русского композитора XX века.

Мне посчастливилось «бывать» в доме Мартироса Сарьяна и при жизни художника, быть с ним лично знакомым. Дорожу дружбой с его сыном, благородным человеком, ветераном Великой Отечественной войны, которому он проща солдатской ордена и работал Дмитрий Шостакович, Арам Хачатурян, Мартирос Сарьян.

Один из лучших, на мой взгляд, портретов Дмитрия Шостаковича принадлежит кисти Мартироса Сарьяна. Он писал его в один сеанс, а своей мастерской в Ереване. На белом холсте — чистый, не замутненный нерпыми сполохами подоснования для великого русского композитора XX века.

Мне посчастливилось «бывать» в доме Мартироса Сарьяна и при жизни художника, быть с ним лично знакомым. Дорожу дружбой с его сыном, благородным человеком, ветераном Великой Отечественной войны, которому он проща солдатской ордена и работал Дмитрий Шостакович, Арам Хачатурян, Мартирос Сарьян.

Один из лучших, на мой взгляд, портретов Дмитрия Шостаковича принадлежит кисти Мартироса Сарьяна. Он писал его в один сеанс, а своей мастерской в Ереване. На белом холсте — чистый, не замутненный нерпыми сполохами подоснования для великого русского композитора XX века.

Мне посчастливилось «бывать» в доме Мартироса Сарьяна и при жизни художника, быть с ним лично знакомым. Дорожу дружбой с его сыном, благородным человеком, ветераном Великой Отечественной войны, которому он проща солдатской ордена и работал Дмитрий Шостакович, Арам Хачатурян, Мартирос Сарьян.

Один из лучших, на мой взгляд, портретов Дмитрия Шостаковича принадлежит кисти Мартироса Сарьяна. Он писал его в один сеанс, а своей мастерской в Ереване. На белом холсте — чистый, не замутненный нерпыми сполохами подоснования для великого русского композитора XX века.

Мне посчастливилось «бывать» в доме Мартироса Сарьяна и при жизни художника, быть с ним лично знакомым. Дорожу дружбой с его сыном, благородным человеком, ветераном Великой Отечественной войны, которому он проща солдатской ордена и работал Дмитрий Шостакович, Арам Хачатурян, Мартирос Сарьян.

Один из лучших, на мой взгляд, портретов Дмитрия Шостаковича принадлежит кисти Мартироса Сарьяна. Он писал его в один сеанс, а своей мастерской в Ереване. На белом холсте — чистый, не замутненный нерпыми сполохами подоснования для великого русского композитора XX века.

Мне посчастливилось «бывать» в доме Мартироса Сарьяна и при жизни художника, быть с ним лично знакомым. Дорожу дружбой с его сыном, благородным человеком, ветераном Великой Отечественной войны, которому он проща солдатской ордена и работал Дмитрий Шостакович, Арам Хачатурян, Мартирос Сарьян.

Один из лучших, на мой взгляд, портретов Дмитрия Шостаковича принадлежит кисти Мартироса Сарьяна. Он писал его в один сеанс, а своей мастерской в Ереване. На белом холсте — чистый, не замутненный нерпыми сполохами подоснования для великого русского композитора XX века.

Мне посчастливилось «бывать» в доме Мартироса Сарьяна и при жизни художника, быть с ним лично знакомым. Дорожу дружбой с его сыном, благородным человеком, ветераном Великой Отечественной войны, которому он проща солдатской ордена и работал Дмитрий Шостакович, Арам Хачатурян, Мартирос Сарьян.

Один из лучших, на мой взгляд, портретов Дмитрия Шостаковича принадлежит кисти Мартироса Сарьяна. Он писал его в один сеанс, а своей мастерской в Ереване. На белом холсте — чистый, не замутненный нерпыми сполохами подоснования для великого русского композитора XX века.

Мне посчастливилось «бывать» в доме Мартироса Сарьяна и при жизни художника, быть с ним лично знакомым. Дорожу дружбой с его сыном, благородным человеком, ветераном Великой Отечественной войны, которому он проща солдатской ордена и работал Дмитрий Шостакович, Арам Хачатурян, Мартирос Сарьян.

Один из лучших, на мой взгляд, портретов Дмитрия Шостаковича принадлежит кисти Мартироса Сарьяна. Он писал его в один сеанс, а своей мастерской в Ереване. На белом холсте — чистый, не замутненный нерпыми сполохами подоснования для великого русского композитора XX века.

Мне посчастливилось «бывать» в доме Мартироса Сарьяна и при жизни художника, быть с ним лично знакомым. Дорожу дружбой с его сыном, благородным человеком, ветераном Великой Отечественной войны, которому он проща солдатской ордена и работал Дмитрий Шостакович, Арам Хачатурян, Мартирос Сарьян.

Один из лучших, на мой взгляд, портретов Дмитрия Шостаковича принадлежит кисти Мартироса Сарьяна. Он писал его в один сеанс, а своей мастерской в Ереване. На белом холсте — чистый, не замутненный нерпыми сполохами подоснования для великого русского композитора XX века.

Мне посчастливилось «бывать» в доме Мартироса Сарьяна и при жизни художника, быть с ним лично знакомым. Дорожу дружбой с его сыном, благородным человеком, ветераном Великой Отечественной войны, которому он проща солдатской ордена и работал Дмитрий Шостакович, Арам Хачатурян, Мартирос Сарьян.

Один из лучших, на мой взгляд, портретов Дмитрия Шостаковича принадлежит кисти Мартироса Сарьяна. Он писал его в один сеанс, а своей мастерской в Ереване. На белом холсте — чистый, не замутненный нерпыми сполохами подоснования для великого русского композитора XX века.

Мне посчастливилось «бывать» в доме Мартироса Сарьяна и при жизни художника, быть с ним лично знакомым. Дорожу дружбой с его сыном, благородным человеком, ветераном Великой Отечественной войны, которому он проща солдатской ордена и работал Дмитрий Шостакович, Арам Хачатурян, Мартирос Сарьян.

Один из лучших, на мой взгляд, портретов Дмитрия Шостаковича принадлежит кисти Мартироса Сарьяна. Он писал его в один сеанс, а своей мастерской в Ереване. На белом холсте — чистый, не замутненный нерпыми сполохами подоснования для великого русского композитора XX века.

Мне посчастливилось «бывать» в доме Мартироса Сарьяна и при жизни художника, быть с ним лично знакомым. Дорожу дружбой с его сыном, благородным человеком, ветераном Великой Отечественной войны, которому он проща солдатской ордена и работал Дмитрий Шостакович, Арам Хачатурян, Мартирос Сарьян.

Один из лучших, на мой взгляд, портретов Дмитрия Шостаковича принадлежит кисти Мартироса Сарьяна. Он писал его в один сеанс, а своей мастерской в Ереване. На белом холсте — чистый, не замутненный нерпыми сполохами подоснования для великого русского композитора XX века.

Мне посчастливилось «бывать» в доме Мартироса Сарьяна и при жизни художника, быть с ним лично знакомым. Дорожу дружбой с его сыном, благородным человеком, ветераном Великой Отечественной войны, которому он проща солдатской ордена и работал Дмитрий Шостакович, Арам Хачатурян, Мартирос Сарьян.

Один из лучших, на мой взгляд, портретов Дмитрия Шостаковича принадлежит кисти Мартироса Сарьяна. Он писал его в один сеанс, а своей мастерской в Ереване. На белом холсте — чистый, не замутненный нерпыми сполохами подоснования для великого русского композитора XX века.

Мне посчастливилось «бывать» в доме Мартироса Сарьяна и при жизни художника, быть с ним лично знакомым. Дорожу дружбой с его сыном, благородным человеком, ветераном Великой Отечественной войны, которому он проща солдатской ордена и работал Дмитрий Шостакович, Арам Хачатурян, Мартирос Сарьян.

Один из лучших, на мой взгляд, портретов Дмитрия Шостаковича принадлежит кисти Мартироса Сарьяна. Он писал его в один сеанс, а своей мастерской в Ереване. На белом холсте — чистый, не замутненный нерпыми сполохами подоснования для великого русского композитора XX века.

Мне посчастливилось «бывать» в доме Мартироса Сарьяна и при жизни художника, быть с ним лично знакомым. Дорожу дружбой с его сыном, благородным человеком, ветераном Великой Отечественной войны, которому он проща солдатской ордена и работал Дмитрий Шостакович, Арам Хачатурян, Мартирос Сарьян.

Один из лучших, на мой взгляд, портретов Дмитрия Шостаковича принадлежит кисти Мартироса Сарьяна. Он писал его в один сеанс, а своей мастерской в Ереване. На белом холсте — чистый, не замутненный нерпыми сполохами подоснования для великого русского композитора XX века.

Мне посчастливилось «бывать» в доме Мартироса Сарьяна и при жизни художника, быть с ним лично знакомым. Дорожу дружбой с его сыном, благородным человеком, ветераном Великой Отечественной войны, которому он проща солдатской ордена и работал Дмитрий Шостакович, Арам Хачатурян, Мартирос Сарьян.

Один из лучших, на мой взгляд, портретов Дмитрия Шостаковича принадлежит кисти Мартироса Сарьяна. Он писал его в один сеанс, а своей мастерской в Ереване. На белом холсте — чистый, не замутненный нерпыми сполохами подоснования для великого русского композитора XX века.

Мне посчастливилось «бывать» в доме Мартироса Сарьяна и при жизни художника, быть с ним лично знакомым. Дорожу дружбой с его сыном, благородным человеком, ветераном Великой Отечественной войны, которому он проща солдатской ордена и работал Дмитрий Шостакович, Арам Хачатурян, Мартирос Сарьян.

Один из лучших, на мой взгляд, портретов Дмитрия Шостаковича принадлежит кисти Мартироса Сарьяна. Он писал его в один сеанс, а своей мастерской в Ереване. На белом холсте — чистый, не замутненный нерпыми сполохами подоснования для великого русского композитора XX века.

Мне посчастливилось «бывать» в доме Мартироса Сарьяна и при жизни художника, быть с ним лично знакомым. Дорожу дружбой с его сыном, благородным человеком, ветераном Великой Отечественной войны, которому он проща солдатской ордена и работал Дмитрий Шостакович, Арам Хачатурян, Мартирос Сарьян.

Один из лучших, на мой взгляд, портретов Дмитрия Шостаковича принадлежит кисти Мартироса Сарьяна. Он писал его в один сеанс, а своей мастерской в Ереване. На белом холсте — чистый, не замутненный нерпыми сполохами подоснования для великого русского композитора XX века.

Мне посчастливилось «бывать» в доме Мартироса Сарьяна и при жизни художника, быть с ним лично знакомым. Дорожу дружбой с его сыном, благородным человеком, ветераном Великой Отечественной войны, которому он проща солдатской ордена и работал Дмитрий Шостакович, Арам Хачатурян, Мартирос Сарьян.

Один из лучших, на мой взгляд, портретов Дмитрия Шостаковича принадлежит кисти Мартироса Сарьяна. Он писал его в один сеанс, а своей мастерской в Ереване. На белом холсте — чистый, не замутненный нерпыми сполохами подоснования для великого русского композитора XX века.

Мне посчастливилось «бывать» в доме Мартироса Сарьяна и при жизни художника, быть с ним лично знакомым. Дорожу дружбой с его сыном, благородным человеком, ветераном Великой Отечественной войны, которому он проща солдатской ордена и работал Дмитрий Шостакович, Арам Хачатурян, Мартирос Сарьян.

Один из лучших, на мой взгляд, портретов Дмитрия Шостаковича принадлежит кисти Мартироса Сарьяна. Он писал его в один сеанс, а своей мастерской в Ереване. На белом холсте — чистый, не замутненный нерпыми сполохами подоснования для великого русского композитора XX века.

Мне посчастливилось «бывать» в доме Мартироса Сарьяна и при жизни художника, быть с ним лично знакомым. Дорожу дружбой с его сыном, благородным человеком, ветераном Великой Отечественной войны, которому он проща солдатской ордена и работал Дмитрий Шостакович, Арам Хачатурян, Мартирос Сарьян.

Один из лучших, на мой взгляд, портретов Дмитрия Шостаковича принадлежит кисти Мартироса Сарьяна. Он писал его в один сеанс, а своей мастерской в Ереване. На белом холсте — чистый, не замутненный нерпыми сполохами подоснования для великого русского композитора XX века.

Мне посчастливилось «бывать» в доме Мартироса Сарьяна и при жизни художника, быть с ним лично знакомым. Дорожу дружбой с его сыном, благородным человеком, ветераном Великой Отечественной войны, которому он проща солдатской ордена и работал Дмитрий Шостакович, Арам Хачатурян, Мартирос Сарьян.

Один из лучших, на мой взгляд, портретов Дмитрия Шостаковича принадлежит кисти Мартироса Сарьяна. Он писал его в один сеанс, а своей мастерской в Ереване. На белом холсте — чистый, не замутненный нерпыми сполохами подоснования для великого русского композитора XX века.

Мне посчастливилось «бывать» в доме Мартироса Сарьяна и при жизни художника, быть с ним лично знакомым. Дорожу дружбой с его сыном, благородным человеком, ветераном Великой Отечественной войны, которому он проща солдатской ордена и работал Дмитрий Шостакович, Арам Хачатурян, Мартирос Сарьян.

Один из лучших, на мой взгляд, портретов Дмитрия Шостаковича принадлежит кисти Мартироса Сарьяна. Он писал его в один сеанс, а своей мастерской в Ереване. На белом холсте — чистый, не замутненный нерпыми сполохами подоснования для великого русского композитора XX века.

Мне посчастливилось «бывать» в доме Мартироса Сарьяна и при жизни художника, быть с ним лично знакомым. Дорожу дружбой с его сыном, благородным человеком, ветераном Великой Отечественной войны, которому он проща солдатской ордена и работал Дмитрий Шостакович, Арам Хачатурян, Мартирос Сарьян.

Один из лучших, на мой взгляд, портретов Дмитрия Шостаковича принадлежит кисти Мартироса Сарьяна. Он писал его в один сеанс, а своей мастерской в Ереване. На белом холсте — чистый, не замутненный нерпыми сполохами подоснования для великого русского композитора XX века.

Мне посчастливилось «бывать» в доме Мартироса Сарьяна и при жизни художника, быть с ним лично знакомым. Дорожу дружбой с его сыном, благородным человеком, ветераном Великой Отечественной войны, которому он проща солдатской ордена и работал Дмитрий Шостакович, Арам Хачатурян, Мартирос Сарьян.

Один из лучших, на мой взгляд, портретов Дмитрия Шостаковича принадлежит кисти Мартироса Сарьяна. Он писал его в один сеанс, а своей мастерской в Ереване. На белом холсте — чистый, не замутненный нерпыми сполохами подоснования для великого русского композитора XX века.

Мне посчастливилось «бывать» в доме Мартироса Сарьяна и при жизни художника, быть с ним лично знакомым. Дорожу дружбой с его сыном, благородным человеком, ветераном Великой Отечественной войны, которому он проща солдатской ордена и работал Дмитрий Шостакович, Арам Хачатурян, Мартирос Сарьян.

Один из лучших, на мой взгляд, портретов Дмитрия Шостаковича принадлежит кисти Мартироса Сарьяна. Он писал его в один сеанс, а своей мастерской в Ереване. На белом холсте — чистый, не замутненный нерпыми сполохами подоснования для великого русского композитора XX века.

Мне посчастливилось «бывать» в доме Мартироса Сарьяна и при жизни художника, быть с ним лично знакомым. Дорожу дружбой с его сыном, благородным человеком, ветераном Великой Отечественной войны, которому он проща солдатской ордена и работал Дмитрий Шостакович, Арам Хачатурян, Мартирос Сарьян.

Один из лучших, на мой взгляд, портретов Дмитрия Шостаковича принадлежит кисти Мартироса Сарьяна. Он писал его в один сеанс, а своей мастерской в Ереване. На белом холсте — чистый, не замутненный нерпыми сполохами подоснования для великого русского композитора XX века.

Мне посчастливилось «бывать» в доме Мартироса Сарьяна и при жизни художника, быть с ним лично знакомым. Дорожу дружбой с его сыном, благородным человеком, ветераном Великой Отечественной войны, которому он проща солдатской ордена и работал Дмитрий Шостакович, Арам Хачатурян, Мартирос Сарьян.

Один из лучших, на мой взгляд, портретов Дмитрия Шостаковича принадлежит кисти Мартироса Сарьяна. Он писал его в один сеанс, а своей мастерской в Ереване. На белом холсте — чистый, не замутненный нерпыми сполохами подоснования для великого русского композитора XX века.

Мне посчастливилось «бывать» в доме Мартироса Сарьяна и при жизни художника, быть с ним лично знакомым. Дорожу дружбой с его сыном, благородным человеком, ветераном Великой Отечественной войны, которому он проща солдатской ордена и работал Дмитрий Шостакович, Арам Хачатурян, Мартирос Сарьян.

Один из лучших, на мой взгляд, портретов Дмитрия Шостаковича принадлежит кисти Мартироса Сарьяна. Он писал его в один сеанс, а своей мастерской в Ереване. На белом холсте — чистый, не замутненный нерпыми сполохами подоснования для великого русского композитора XX века.

Мне посчастливилось «бывать» в доме Мартироса Сарьяна и при жизни художника, быть с ним лично знакомым. Дорожу дружбой с его сыном, благородным человеком, ветераном Великой Отечественной войны, которому он проща солдатской ордена и работал Дмитрий Шостакович, Арам Хачатурян, Мартирос Сарьян.

Один из лучших, на мой взгляд, портретов Дмитрия Шостаковича принадлежит кисти Мартироса Сарьяна. Он писал его в один сеанс, а своей мастерской в Ереване. На белом холсте — чистый, не замутненный нерпыми сполохами подоснования для великого русского композитора XX века.

Мне посчастливилось «бывать» в доме Мартироса Сарьяна и при жизни художника, быть с ним лично знакомым. Дорожу дружбой с его сыном, благородным человеком, ветераном Великой Отечественной войны, которому он проща солдатской ордена и работал Дмитрий Шостакович, Арам Хачатурян, Мартирос Сарьян.

Один из лучших, на мой взгляд, портретов Дмитрия Шостаковича принадлежит кисти Мартироса Сарьяна. Он писал его в один сеанс, а своей мастерской в Ереване. На белом холсте — чистый, не замутненный нерпыми сполохами подоснования для великого русского композитора XX века.

Мне посчастливилось «бывать» в доме Мартироса Сарьяна и при жизни художника, быть с ним лично знакомым. Дорожу дружбой с его сыном, благородным человеком, ветераном Великой Отечественной войны, которому он проща солдатской ордена и работал Дмитрий Шостакович, Арам Хачатурян, Мартирос Сарьян.

Один из лучших, на мой взгляд, портретов Дмитрия Шостаковича принадлежит кисти Мартироса Сарьяна. Он писал его в один сеанс, а своей мастерской в Ереване. На белом холсте — чистый, не замутненный нерпыми сполохами подоснования для великого русского композитора XX века.

Мне посчастливилось «бывать» в доме Мартироса Сарьяна и при жизни художника, быть с ним лично знакомым. Дорожу дружбой с его сыном, благородным человеком, ветераном Великой Отечественной войны, которому он проща солдатской ордена и работал Дмитрий Шостакович, Арам Хачатурян, Мартирос Сарьян.

Один из лучших, на мой взгляд, портретов Дмитрия Шостаковича принадлежит кисти Мартироса Сарьяна. Он писал его в один сеанс, а своей мастерской в Ереване. На белом холсте — чистый, не замутненный нерпыми сполохами подоснования для великого русского композитора XX века.

Мне посчастливилось «бывать» в доме Мартироса Сарьяна и при жизни художника

КИНОСОЮЗ ОБСУЖДАЕТ, РАЗМЫШЛЯЕТ, СПОРИТ

# В ПРЕДДВЕРИИ БОЛЬШИХ ДЕЛ

Демократизация всех сторон жизни кинематографа — есть ли более назревшая и неотложная задача у Союза кинематографистов? Но она невыполнима, если благоприятные процессы в центре не будут поддержаны перестройкой, ростом самостоятельности и активности в республиках. К такому выводу приходит секретариат СК, готовя очередной пленум правления. Он будет посвящен национальным кинематографам и обсудит, в частности, идею о конкретные проекты создания Федерации союзных кинематографистов СССР — суверенных и полных правных союзов, которые создаются в соответствии с конституцией и программами, учитывающими национальные традиции и местные условия.

Казалось, еще совсем недавно на заседаниях секретариата правления СК СССР и коллегии Госкино бурно обсуждались насущные проблемы: внедрение новой модели кинопроизводства, структурные преобразования творческих организаций, особенно творческих отношений в прокате... И вот теперь на повестке дня в первую очередь вопросы развития национальных кинематографий, которые будут рассматривать специальный пленум союза. Важнейшим делом и событиями кинематографической жизни была посвящена и большая пресс-конференция в Союзе кинематографистов СССР.

Самый последний пример тому дала конфликтная ситуация на белорусской студии, ставшая поводом для выездного заседания секретариата правления СК СССР в Минске. Споры о судьбе проблемных документальных фильмов «Большая» и «Театр

времен перестройки и гласности» приходило вести не только с представителями местной администрации, но и с руководителями СК БССР. Противники острого обличительных картин уже всемерно налегают о том, что времена прелестной «полки» ушли.

Мы возлагаем большие надежды на предстоящий пленум союза, который должен решить многие организационные и творческие проблемы национальных кинематографий, — сказал секретарь правления СК СССР Р. Ибрагимов. — Сейчас в Болшеве собрались представители республиканских студий и союзных, чтобы с участием искусствоведов, социологов, экономистов разработать ряд

предложений по преобразованию деятельности СК в связи с серьезными изменениями в местных творческих организациях и упреждением республиканских комитетов кинематографии. Мы предлагаем провести децентрализацию в нашем союзе, которая отразилась бы и внешнею ситуацией в кинопроизводстве. Теперь при независимом существовании республиканских кинематографий было бы странно пытаться из Москвы руководить ситуацией в каждом кинематографическом регионе.

Мы склоняемся в сторону создания некоего союза творческих союзов — Федерации союзных республиканских кинематографий. Такая структура даст реальные возможности национальным киностудиям самостоятельно решать свои проблемы. Однако боль-

шинству участников большевского семинара кажутся опасными и те центробежные силы, которые стремятся к полному разделению союза на несвязанные организации кинематографистов. Мы пытаемся найти какую-то гибкую структуру, при которой сохранилось бы влияние центрального аппарата СК. Хочется сделать более представительным для всех союзных республик и секретариат. Мы сейчас пытаемся почувствовать на примере киносоюза наиболее прогрессивные тенденции общественного развития в сфере национальных отношений.

Руководители СК СССР проинформировали собравшихся на пресс-конференции о создании общественно-правовой комиссии в союзе, призванной принять участие в разработке законов.

Были подведены итоги недавно состоявшегося в Одессе кинофестиваля популярных жанров «Золотой Дюк». Об интересном междуна-

родном начинании киносоюза и творческого объединения «Круг» киностудии «Мосфильм» рассказал гость нашей страны, президент американской фирмы «Фрес фильм» Том Микхи, недавно подписавший договор о намерении создания в Москве совместного советско-американского культурного предприятия «Московский центр искусства». Этот проект видится его инициаторам как наиболее эффективный тип современного учреждения культуры, где будут показываться разнообразные программы с участием выдающихся деятелей кино, театра, музыки, изобразительного искусства, эстрады. Первые опыты таких синтетических представлений объединение «Круг» под руководством С. Соловьева провело во время шоу-премьер фильма «Асса».

Словом, Союзу кинематографистов предстоит серьезные события, большие преобразования и важные дела.

(Наш корреспондент)

## ФЕСТИВАЛЬ В СПЕКТРЕ МНЕНИЙ

# ЧЕМ БОГАТ «АРСЕНАЛ»?

Два года назад стартовал в Риге первый кинофорум «Арсенал», названный тогда фестивалем молодой советской режиссуры. Этот спортивный раздала призы и не выказав победителей, но был фестивалем открытым. Имена верных «арсенальцев» стали теперь хорошо известны не только в нашей стране, но и за рубежом. Картины К. Лопушанского и Ю. Мамина, А. Кайдановского и И. Дыховичного, Н. Дроздильца и В. Рыбарова, С. Бабяна и Е. Шварцбаба с честью представляли наше киноискусство уже на многих всесоюзных и международных кинофестивалях.

Поскольку надежды организаторов нового рисского спортивного «Арсенала» получили с этого года статусе международного кинофорума молодого кино и объявила своей главной задачей — способствовать контактам и обмену идеями между советскими и зарубежными кинематографистами, чье творчество определяется глубиной и сложностью художественных задач, поиском не коммерческого успеха, а эстетических познаний.

Особый интерес организаторов фестиваля и «привлекательность» для многих определила и привлекательность спортивного, куда вошли ретроспективы Ж.-Л. Годара, М. Янко, а также мастеров польского, чешского, американского и английского кино. Были показаны и новые работы современных зарубежных режиссеров Р. Руиса, В. Левана, П. Гаддала, П. Стеллгина.

Советскую историю представлял более широкий жанровый и стилизованный диапазон. Наряду с новыми картинами С. Бабянова, К. Муратовой, А. Сокурова, Н. Дыховичного,

А. Кайдановского, А. Рехвиашвили и С. Бабяна, наряду с экспериментальными работами выпускников наших киновидеошкол в Риге демонстрировались ретроспектива советского кино «От оттепели до гласности», куда вошли известные фильмы А. Тарковского, О. Носеллана, А. Германа, С. Соловьева, документальные ленты А. Пешкина и М. Соосара, культивировала Ю. Норштейна. Была показана большая программа кинематографистов Советской Прибалтики (например, ленты Ю. Подлинкеца, И. Вайтуса, А. Ихо, П. Пярна), а также фильмы из конкурсной программы недавно прошедшего в Одессе фестиваля популярных жанров — «Игла», «Господин офицер», «Фонтан».

Нынешний «Арсенал» предложил своим гостям принять участие в симпозиумах о традициях кинематографа С. Эйзенштейна, о звуке в кино, о проблемах и возможностях видео, о новом советском кино.

Считая само участие в форуме почетным для каждого кинематографиста, организаторы «Арсенала» наградили всех участников наградными дипломами, а единственного призера — южнокорейского режиссера Ю. Семенову. Рижские уверяют, что символический приз «Арсенала» должен стать счастливым талисманом для его обладателя.

Справился ли международный кинофорум с теми задачами, которые поставил перед собой его организатор — Союз кинематографистов СССР? Союз кинематографистов Латвии и Рижский видеосервис? Об этом говорят его участники и гости.

### ЮРИЙ НОРШТЕЙН (Москва)

Положительным моментом этого фестиваля мне представляется отсутствие какого бы то ни было давления на жанры и виды искусства. Здесь просто исследуются явления кинематографа, и это хорошо. Не должен сказать, что для меня лично не существует понятия авангарда или современного искусства. В моем представлении искусство движется в своем развитии вместе с временем, поэтому и называется современным. Слово «авангард» в вообще не употребляю, но могу согласиться с тем, что понятие, если оно определено для критического определения какого-то периода искусства, только без наполнения его тем особым философским смыслом, который сразу искусственно отделяет авангард от всего контекста искусства.

Мне кажется, превозмочь говорить об экспериментах в современном кинематографе, ведь наше искусство не может существовать без эксперимента. И в этом смысле авангардистские поиски в кино, на мой взгляд, обзавелись новым пространством, где происходит «обнажение» киноискусства.

Мультипрограмма «Арсенала» демонстрирует фильмы экспериментальные и в технологическом отношении, и, что особенно ценно, новаторские по информационному материалу, по завету идей. Вообще сегодняшнюю мультипликацию характеризует особое сочетание острой социальности, злободневности информации. И не случайно здесь имеет успех картина П. Парна «Звезда на траве», и международный кинофестиваль. Серьезный интерес представляют фильмы «Сословия» мастера мультипликации Я. Шварцбаба — это явление искусства, помогающее привычным рамкам. Вероятно, они могут шокировать нашу публику неадекватностью сюрреалистических, гротесковых приемов, соединением элементов игрового и анимационного кино. Но надо уметь постичь именно самую разную валюту в культуре, унести новую валюту, новую валюту искусства.

Мне отчасти жаль, что советская школа мультипликационного представления недостаточно полно — в основном работами из Прибалтики и Белоруссии. По-моему, в программе «Арсенала» было недоказано фильмом А. Христовского, Н. Ходякова, Г. Бардина. К сожалению, недостаток информации и режиссуры по-прежнему оставляет нашу мультипликацию в застенке у большого кино.

### ЮРИЙ МАМИН (Ленинград)

Два года назад в был впервые приглашен на фестиваль молодой советской режиссуры «Арсенал» с дебютной картиной «Играющие Матюшки». Тогда в анкете среди таких же неизведанных и у нас и в мире молодых дебютантов, показавших свои первые или учебные работы, в большинстве своем подолгу слышны отрывки от публики. Тот форум вспоминается, как важный и очень важный этап, после которого в жизни нашего кинематографического поколения произошли многие серьезные события. Так что идея «форума открытого» была замечательна, она и привнесла меня вновь в Ригу. Хотя при нынешней ориентации фестиваля преимущественно на авангардистские эксперименты во мне, вероятно, здесь не было бы большой потребности.

Однако мне самому было важно показать свою новую картину «Фонтан» не только на Одесском фестивале популярных жанров, но и в Риге. Я убежден, что не только зрителям, но и кинематографическому сообществу важно видеть, как работает человек, который определяет смысл своей работы. Мне важно и важно мнение моих коллег, работающих в других жанрах и стилях.

К сожалению, с нынешнего года изменились не только статус и задачи фестиваля, но и его рабочая атмосфера. Стремление запечатлеть любимыми способами превозмудило во всем, начиная от оформления до зрительских форм, и нарушило естественность профессионального общения коллег. Причем удивило какое-то одностороннее пристрастие к «открытым» в области эстетике кино поискам. И все же мне удалось здесь получить заряд положительной энергии, которая, в частности, подарила фильм исторический мультипликаторов П. Парна, Р. Унта и Х. Вольнера. Ряд встреч с теми искренними искусствоведами стоит назвать не самыми разными кинофорумами.

### РАШИД НУГМАНОВ (Казахстан)

Думаю, что вырвану мнение всей нашей делегации из Казахстана.

Мне казалось, что мы привезли в Ригу неплохую программу фильмов — «Балконы», «Игла», «Пока не ступил на мягкую траву», «Двое вдали на мотоцикле», много из них уже удостоены призов на других фестивалях. Мы ждали здесь прежде всего разговора о проблемах молодого кино, о его месте в новой модели кинематографа — то, что нас всегда прежде всего волнует. Но получилось несколько другое — обширная программа, что-то около 280 фильмов из всех стран мира.

Казалось бы, это хорошо, есть с чем сравнить. Но из-за недостатков организации в зале форума сидели пять-шесть человек, если не было чего-нибудь эксклюзивного. Все говорили об авангарде, смотрели авангард. Возможно, это и нужно в чисто творческом, познавательном плане, но сколько же у нас сегодня проблем, которые оставались где-то на обочине! Наши фильмы, которые мы хотели сделать по горячим следам своей жизни, оказались здесь не интересны — важна была не проблема, а только позиция нового форума.

Нельзя сравнить Одесский фестиваль с Рижой. Да, поначалу мне в Одессе много не нравилось. А вот теперь понимаю, что при всем том в Одессе все-таки шел острый разговор о самом насущном, которое не занимается на проблеме авангарда.

### ЭЛЬДЖОН АБАСОВ (Узбекистан)

Меня поразила странная верахия на этом фестивале. Она почувствовалась сразу же: когда-то поселился в Доме композиторов в Мелури, а когда-то — километры за семь, в Мелури. Конечно, были автобусы, шикарные «Икары», но даже их современная комфортность не могла скрасить дистанцию, которая образовалась между двумя центрами фестиваля.

Да, разумеется, кинофорум «Арсенал» должен жить, развиваться и в соответствии с своими благородными интернациональными задачами поддерживать творчество молодых одаренных художников, жаждающих обогатиться и обогатить язык современного киноискусства. Но есть все же некоторые опасения — не превратится ли профессиональный форум «авангардистского», «некоммерческого» кино в демонстрацию дилетантских амбиций или натажных откровений. К сожалению, стиль «творческой раскрепощенности», как в кинопрограме, так и в оформлении нынешнего фестиваля, не всегда соответствовал разгулу высокого Искусства, заданного духом творческих исканий из программ «Арсенала». Покаяние свободы ду-

Понять, по какому признаку селили в Мелури, а по какому — в Мелури, мы так и не смогли. Но так нам почему-то показалось, что в Мелури жили те самые загадочные «авангардисты», а в Мелури — все остальные.

Эта градация распространялась и на привезенные фильмы: они тоже сразу резко поделались, и какают их часть, то есть именно наши фильмы, просто напрочь никого не интересовала на этом молодежном форуме. Их если и показывали, то абсолютно случайно, вдруг, без предупреждения. И потом — естественно, никакого обсуждения не было.

Венцом всего оказалась пресс-конференция советской делегации, наспех «свернутая» между обсуждением фильмов ФРГ и показом очередного «кадетаура». Снова велась бесконечная словесняра — все о том же загадочном «авангарде», бесконечно далекие от острых проблем нашего молодежного кино.

### АЛЕКСАНДР СОКУРОВ (Ленинград)

Нравится ли мне фестиваль в Риге? Безусловно. Решительно не понимаю тех, кто жалует на немыслимые, на непонимание. Мне кажется, главное достоинство фестиваля — как раз атмосфера творчества, счет идет не по какой-либо другой иерархии, но только по иерархии искусства.

Что касается организации фестиваля, то, мне кажется, никто так не видит его недостатки, как сами организаторы. Именно потому, что они сделали огромное дело. Ведь мало кто знает, как это все невероятно трудно было — привезти такую огромную программу фильмов! Не только Юрмала, но все Рига буквально разрывалась между просрочками, стремилась посмотреть и Годара, и раннего Формана, и Хитчкоку, и, конечно, наши самые новейшие фильмы из самых разных республик.

Многие себе представить, сколько было трудностей. Мне сказали, что в сборе средств на этот фестиваль участвовали даже колхозы...

### ИВАН ДЫХОВИЧНЫЙ (Москва)

Для меня нынешний фестиваль «Арсенал» дорог тем, что объединяет под свое крыло не только представителей «авангарда» или какого-то другого конкретного направления, а собирает занятых, реальных кинематографов людей самых разных эстетических позиций. По-моему, цель — знакомить профессионалов и зрителей со всеми возможными работами кинематографистов — себя вполне оправдывает.

Конечно, в программе «Арсенала» есть немало случайного, что, наверное, естественно при нашей неотлаженной системе организации и нулевой информации. Здесь возникло довольно странное сочетание. С одной стороны, строго формальные эксперименты, с другой — работы совершенно противоположного направления, как, например, социальная комедия Юрия Мамина «Фонтан».

Однако меня радует то, что здесь никто никого не считает лишним или чужим. Я, например, свою картину «Черный монах» также не могу причислить к «авангарду», но мне там не менее лестно и ценно ее присутствие в рижской программе, демонстрирующей уважительное, серьезное отношение к киноискусству. Мне импонирует, что «Арсенал» в отличие, например, от одесского фестиваля «Золотой Дюк» не принимает надменной позы по отношению к кино-то жанру или стилю и всячески подчёркивает широту своих взглядов.

### ГЕРЦ ФРАНК (Латвия)

Мы привезли, что подобного рода форум мы могут быть только в Москве. И вдруг — Рига! Это огромный прорыв для всех нас, мы показали свои возможности.

Однако же в слухи возвращение — и нет ли здесь только «энка» в Ереване? Не слышим ли мало мы подумали о наших внутренних проблемах, о проблемах нашего кино, в частности кино союзных республик? В эти возвращение есть доля привычного опасения, но, вероятно, и доля справедливости. Когда я слышу, что кто-то из наших гостей из республик не доволен недостатком или или вниманием, я удивляюсь — а почему они не сказали об этом организаторам?

Конечно, это правильно — столкнуть разные точки зрения, высказать позицию. Однако не здесь важно не выпустить с водой и ребенка. Из недостатков надо сделать конструктивные выводы на будущее: ведь «Арсеналу», в уверен, жить дальше.

В. ИВАНОВА, Н. ЛУКИНЫХ. (Наш спец. корр.)

## АФИША ОКТЯБРЯ



# «Маленькая Вера» против «Кинг-Конга»

Всякое лето кончается, а том числе и баба. Осень динут свои законы: птицы улетают в жаркие страны, а зрители, на оборот, возвращаются по своим рабочим местам. Падают листья, и «отпадают» кинофестивали всевозможных жанров — от популярных до просто зарубежных, с которыми возвращается отодвинувшие и посекретившие кинематографисты и критики. Одни — чтобы создать новые шедевры, другие — чтобы критиковать оные, а третьи — чтобы привычно стать в очередь за билетами на могучего и трогательного «Кинг-Конга».



Впрочем, «Кинг-Конг» нынче уже не в моде. «Маленькая Вера», созданная на Студии имени М. Горького, отважно выступила с ним в бой за зрительские симпатии, став по очереди в кинотеатрах, и выиграв их на победу. Вообще молодые герои весьма активно выступают экран. Иногда с помощью остроумных, но алы шуток, как девятиклассник из «Шуга» — другой ленты, также снятой на Киностудии Горького. Иногда поэда, но замечая, что разрушающий при этом и красоту окружающего нас мира, как происходит это в мифологической картине «Амулинга». А иногда сошествует только, скрепя сердце, в очень средние и очень

не своейственной ему жесткой манере повелел нам Э. Рязанов в фильме «Дорогая Елена Сергеевна».

Это одна молодость. Но есть и другая, из киноомедий «Девушка из Согдании» («Таджикфильм») и «До свидания, мой парфянин!» («Туркменфильм»), которая легко и просто решает все свои проблемы. Одним словом, сверхположительная молодость, которая существует только, скрепя сердце, в очень средние и очень

несмешные кинокомедия. Как и тот положительный «взрослый» герой, у которого только что ангельские крылья не растут и которого в фильме Киностудии имени А. Довженко «Грешник» нам усиленно выдают за реального, земного рабочего.

Кстати, именно взрослые герои (в мундире ли следователя прокуратора, либо «без мундира» высшего — или среднего — начальства) чаще всего вторгаются на экран в «запретную зону» наших сегодняшних бед и неоплодотворенных (здесь заковыками названы сразу три фильма ленинградских, московских и украинских кинематографистов). Несколько убедительно это у нас получается, судите сами после просмотра. Равно как и несколько эффективно ведется антинаркологическая пропаганда в картинах киргизских и свердловских кинематографистов — «Григор для совершенствования и «Серая мышь» (по одноименной повести В. Липатова). И ес-



# СЕДЬМОЙ НАРОДНЫЙ ЗАВЕРШЕН

Победой художественного фильма «Искушение» (автор сценария М. Маджидов, режиссер-постановщик В. Мирзалиев) и документального «Усто» (автор сценария и режиссер Д. Худоназаров) закончился Седьмой народный фестиваль таджикского кино. И этому решению жюри, в которое входили представители общественности и ни одного

кинематографиста, следует добавить мнение зрительской аудитории, признавшей лучшим фильм режиссера Ю. Юсупова «Случай в аэропорту».

В рамках спортивного пролога театрально-игровые представления «Поет товарищ кино», в которых приняли участие видные деятели советского кино и музыки,

кинофестиваль впервые проходил в Душанбе — ранее он проходил в разных регионах республики — и был посвящен предстоящему 50-летию таджикского кино, которое будет отмечаться в следующем году.

Л. МАХКАМОВ. (Наш спец. корр.) ДУШАНБЕ.

ЭКРАН

ПЕРВЫЙ ФЕСТИВАЛЬ НЕИГРОВОГО КИНО

ВСЕ БИЛЕТЫ ПРОДАНЫ

Приятная неожиданность. Первый всесоюзный кинофестиваль неигрового кино сразу начал зрительское нововозрождение.

Такая программа украсила бы любой международный кинофестиваль, — считает секретарь правления Союза кинематографистов СССР, кинорежиссер Б. Головин.

Особенность этого фестиваля, — считает белорусский кинорежиссер С. Лукьяничин, — в том, что сюда приезжают не за наградами, а чтобы отпустить «одноименный разговор» с ними.

После такого начала забылись или по крайней мере отодвинулись на второй план мелкие организационные неурядицы, встречались на пути участники, гости и журналисты.

Лучшей для нас рекламой, — отметил заместитель председателя Госкино СССР В. Рыбинский, — было объявление «Все билеты проданы», висевшее в кассе кинотеатра «Салют».

Острые дискуссии о роли кинопублицистики в обществе, о судьбе «трудных» картин развернулись в профессиональном клубе фестиваля и на «Вольной трибуне» Дворца молодежи.

И все-таки успех фестиваля в первую очередь зависит от фильмов. Наверное, отборочной комиссии пришлось поломать голову, прежде чем конкурсная программа составила окончательный вид.

Фестиваль помог подыграть один из серьезных вопросов сегодняшнего неигрового кино. Судьба фильмов острого социального звучания, затеваемых интересными ведомств или отдельных лиц, складывается порой трудно.

И еще один штрих и портрету фестиваля. Молодой армянский режиссер А. Хачатурян, автор конкурсной ленты «Квартал Кюнде», на наш вопрос, помог ли его фильм зрителям этого заброшенного уголка Еревана, ответил:

И все-таки успех фестиваля в первую очередь зависит от фильмов. Наверное, отборочной комиссии пришлось поломать голову, прежде чем конкурсная программа составила окончательный вид.

Фестиваль помог подыграть один из серьезных вопросов сегодняшнего неигрового кино. Судьба фильмов острого социального звучания, затеваемых интересными ведомств или отдельных лиц, складывается порой трудно.

Да, дело сдвинулось с места. Людям начали пересылать. Многие разыскивают меня, чтобы поблагодарить за помощь. Вот только картина никак не попадает на международные кинофестивали, хотя и была заявлена в программе нескольких из них.

Так зачем же Свердловскому кинофестивалю? Наверное, каждый из его участников, гостей, зрителей решит этот вопрос по-своему, но каждый ответ будет верным.

М. ПОРК, В. ФОМИН. (Наш спец. корресп.)

СВЕРДЛОВСК.

МОДЕЛЬ В ДЕЙСТВИИ

Паритет — работа на равных

Секретариат правления Союза кинематографистов СССР поддержал инициативу группы режиссеров «Мосфильма» о создании творческо-производственного объединения кинематографического фильма — «Паритет».

Моссовет утвердил «Паритет» как самостоятельное государственное предприятие г. Москвы, работающее на условиях хозрасчета и самоокупаемости. Директором его был избран Б. Комаров.

Создание произведений искусства в общественные средства — идея не новая. В разных областях творчества на народные деньги рождались скульптурно-монументальные композиции, театры и живописные полотна.

Объединение «Паритет» ставит своей целью вывести многие подобные проблемы на экран, удовлетворить серьезный дефицит в общении с массовой аудиторией.

Нежелательными являются и экономические условия социального кинокадра, а именно: получение фильма заказчиком, возмещение сметной стоимости фильма, а в дальнейшем он имеет право на прибыль.

Объединение «Паритет» ставит своей целью вывести многие подобные проблемы на экран, удовлетворить серьезный дефицит в общении с массовой аудиторией.

Родилась и интересная форма работы над картиной. Показалось возможным создать коллектив заказчиков, который становится участником фильма.

В планах «Паритета» и предложения участвовать в кинопроизводстве на чисто коммерческой основе. Можно выбрать материал, который привлечет и картину массового зрителя. Мы подготовили сценарий «Побег на край света» (режиссер А. Майнов и драматург В. Акимов).

Общественные организации первыми реагировали на использование возможностей «Паритета». С целью подготовки программы из нескольких фильмов ведут переговоры с объединением представители Комитета защиты мира.

Мы надеемся, что деятельность «Паритета» сможет внести свой полезный вклад в выполнение решений V съезда кинематографистов — всероссийски расширить возможности для творческой занятости советских кинематографистов.

Объединение не имеет худрука. Думаем, есть что-то ненормальное в подчинении одного художника другому, если речь не идет об учителе и учениках.

Проблема самфинансирования особенно остро встала в связи с экспериментальными фильмами, от которых мы ни в коем случае не отказываемся. Воспользовавшись своим правом иметь консультативные отделения, признанные финансово поддерживать основную деятельность.

Проблема самфинансирования особенно остро встала в связи с экспериментальными фильмами, от которых мы ни в коем случае не отказываемся.

КАДР ПЕРВЫЙ — КАДР ПОСЛЕДНИЙ



«СВЕТЛАЯ ЛИЧНОСТЬ»

Свыше тысячи квадратных метров занимает двухэтажная декорация «КЛООН» — главного учреждения города, где разворачиваются события нового фильма «Светлая личность».



«СВЕТЛАЯ ЛИЧНОСТЬ»

В течение нескольких лет, — говорит он, — я готовил осуществить постановку этой картины, ведь тема ее не устарела.

В новой картине снимаются популярные актеры Г. Польский, В. Шпилевский, И. Караченцов, В. Павлов, С. Кривонога, А. Асмус, А. Демьяненко, М. Кошкин, В. Бродягулов.

КИНО В МОЕЙ ЖИЗНИ

Протоиерей ВЛАДИМИР СОРОКИН:

ЭТО — ДУХОВНАЯ ПОТРЕБНОСТЬ



После просмотра фильма Ленинградской студии документальных фильмов «Храм» режиссер Владимир Сорокин профессор, протоиерей Владимир Сорокин дал интервью нашему корреспонденту.

Помню «Сталинградскую битву», «Константина Заслонова», «Падение Берлина», отдельные кадры кинохроники. К нам в село приехала кинопередвижка, летом прямо на контрфорсе стены развешивался экран, и мы рассаживались вокруг на траве.

Ван приходилось смотреть фантастико-приключенческие картины на космические темы? Да, и немало. Отечественные и зарубежные. К летам, пропагандирующим войну в космосе, вседозволенности, я относился отрицательно.

Служил господствующим классам, помогал держать в казбе трудящиеся массы, боролся с Советской властью, в том числе и с оружием в руках.

Вот почему и спрашиваю, почему и в нашем кинематографе не может быть героя человека верующий? Нет, личность у нас есть ошутима. Не пора ли вспомнить, как делали князья в далекие времена перед лицом опасности забывали внутренние распри, спойно, по-деловому, без желания «что за оно, зуб за зуб» сядлись за общий стол и решали проблемы. Да, майте, братья и сестры, и мы перестанем разрушать, унизать друг друга. Давайте исходить вместе пути и построению более совершенного социалистического общества.

Беседу вел Юрий ШИПАЧЕВ

Три биографии

Друзья Петра Белова говорят, что был он веселым, жизнерадостным человеком, в общении личностью германской. Все в его жизни складывалось удачно. В школе был отличником, свой путь художника нашел сразу, получил хорошее профессиональное образование: окончила художественную школу, затем постановочный факультет Школы-студии имени В. И. Мейерхола-Данченко при МХАТе, Суриковский институт. Все свою жизнь он работал в московских театрах главным художником. Оформил десятки спектаклей, и среди них те, которые мы хорошо знаем.



Вот одна биография художника и человека. Другую — совершенно не познакомю на эту, а узнала, когда в апреле нынешнего года открылась посмертная выставка произведений ставкой живописи Петра Белова в Центральном доме артиста имени А. А. Яблонского. Рассказывали о Петре Белове те, кто никогда не знал его, а впервые познакомился с ним через выставку картин, написанных художником за последние три года жизни. Здесь я узнала, что у Петра Белова необычная драматическая судьба, что долгие годы он был главным, напористым, агрессивным. И вот только теперь, антисталинский цикл охватывает 22 работы. Петр Белов понимал, что не сможет выговориться о наиболее, о том, что стало постоянным побуждением и творчеством, а двух-трех полотнах. Он пишет целую серию картин, в которой находит свое произведение через метафоры, символы, аллегории, часто повторяющиеся, но наполненные конкретным содержанием, обретает общий драматический пафос — протест против несправедливости, против диктаторства, против угнетения.

Помаленьку, обе так же разные биографии Петра Белова — настоящие и выдуманная — так уж противоречат одна другой. Дело в том, что художник, даже если благополучна его личная судьба, как сейсмограф, отражает в своем творчестве время, которому он принадлежит. Великую трагедию, которую повеяли народ, друзья, близкие, не мог он не понимать, не носить в своем сердце и не попытаться осмыслить затем в своих картинах. Он писал из себя и познавал только друзей. Возможно, поэтому они кажутся очень откровенными, что не рассчитаны для публичного показа. Из трудно смотреть, они страшны своей открытостью и смелым обобщением. Но, видимо, это и притягивает людей к его выставкам.

Только что открылась вторая выставка работ Петра Белова в Доме-музее М. Н. Ермоловой (Тверской бульвар, 11). И снова от желающих ее посмотреть нет отбоя. Это начало другой, еще неизвестной биографии художника. Ничто не знает, какой она будет.

Н. ПЧЕЛКИНА.

Многоликий «Марс»

Бурно и неожиданно развернувшись события художественной жизни Москвы. Разрушились многие старые порядки: недоступное стало доступным, непривычное сделалось обыденным. И уже не собирают безумные очереди, как совсем недавно, выставки классического и современного авангарда. Все: и хорошее, и плохое, что скапливалось в мастерских художников, выплеснулось на волю. Люди наконец получили замечательное право — выбор, без чего невозможно грезов, критическое отношение к явлениям культуры.

И теперь выдвинулись вперед задачи другого порядка: где все это показывать? Нужны новые выставочные залы, галереи, салоны, музеи. Нужны комплексы, совмещающие эти разнообразные функции. Одним такой комплекс только что появился в Москве, в Кузнецком районе (ул. Малая Филевская, 32) — художественно-рекламная кооператива «Марс».

С самого начала своего существования он стремится стать необходимым и художникам, и зрителям. Кроме выставочной деятельности, «Марс» через свой собственный салон и его филиалы в разных городах Советского Союза обеспечивает постоянную реализацию произведений живописи, скульптуры, графики, декоративно-прикладного и народного искусства; станет активным участником международных аукционов.

На средства, полученные от продаж, галерея «Марс» рассчитывает создать свой «золотой фонд», который послужит основой для будущего музейного собрания искусства XX века. Вместе с Всесоюзным объединением «Внешторгиздат», который и является учредителем «Марса», кооператив занимается, помимо всего прочего, разработкой проектов в области дизайна и архитектуры, издательской и рекламной деятельности. Заказчиками или партнерами могут стать и частные лица, и целые организации, советские и зарубежные.

Попробуем зайти теперь в открытые двери «Марса» и посмотрим, соответствует ли дей-

ствительности то, что обещано в рекламных буклетах и пресс-релизах, — динамичность и многофункциональность ново-рожденной фирмы. Раскинувшись в двух корпусах и со звуком оборудованных залов, экспозиция состоит из 200 работ 50 художников из Москвы, Киева, Таллина и Гродно. Многие имена уже довольно известны: А. Рухвичинков, В. Коллежук, К. Худяков, Е. Ваканго, М. Веттонов, Л. Озерников... Это самые последние произведения художников, которые зрители еще не видели: живописные полотна, графика, скульптура, коллажи и работы, которые трудно отнести к какому-либо из привычных жанров. Их пока условно можно назвать экспериментальными.

Галерея «Марс» только открылась, и ожидать, что тут же мы увидим что-то музейного уровня, рано. Однако организаторы «Марса» оказались весьма находчивыми и устроили выставку работ А. Родченко и М. Рухвичинкова из частных собраний авторов этих художников — А. Лаврентьева и А. Рухвичинкова.

Это первое крупное начальные художественное кооператива. Его опыт — ошибки и удача — станет показательным для других подобных предприятий. И в сфере искусства, вероятно, их повзвизнет вскоре множество. Прекрасной толькой при этом возникают вопросы, над которыми следует задуматься. Один из них таков: под силу ли даже самой процветающей кооперативной галерее создать действительно научно обоснованное, объективное, качественное собрание современного изобразительного искусства, которое станет гордостью нашей национальной культуры? Это по плечу государственному музею. Но, и следовательно, мы слишком мало дорожим тем, современниками чему являемся, и пока в нашей стране нет музея современного искусства общесоюзного значения. Как тогда можем мы быть уверены в том, что самое лучшее и ценное, что дали миру советские художники XX века, попадет в хорошие руки и станет общенародным достоянием?

Н. ДАНИЛЕВИЧ.

В 1971 году Ада Роговцева сыграла роль Марии в фильме Юсифа Хейфица сценариста Григория Бакланова «Салют, Марша!». Добротная литературная основа помогла талантливому режиссеру сделать фильм, который долго будет копировать зрители разных поколений... И вот что удивительно: в картине множество действующих лиц, немало отличных актерских работ, но в памяти она — героиня Роговцева. Забываемся подробности, но видишь ее, Маршу — удивительно знакомую, неизменно притягательную, крупную, немую, сильную и неподалежную превратностям судьбы.

Можно сказать, что путь Ады Роговцевой и Марии начался с Поли Вязовой — ее дипломной работы (ставшей впоследствии в сценическом дебютом). Да, именно там, в «Русском лесу», впервые обнаружилась ясность и чистота зора, внутренний свет и душевная зрелость юной актрисы — качества, без которых невозможна была героиня Леонида Леонова.

Однако путь в сцену и экрану начался гораздо раньше. В детстве, в последнем отрочестве, в многодетной семье. Там складывались основы будущего характера актрисы. Первые нравственные заповеди, первые уроки красоты, чувства сострадания и любви к людям начались для нее с того интеллигентного и счастливого, как сегодня определит актриса, времени, когда еще дышало войной, болью, разрухой, бедностью, нуждой и той единой для всех жаждой жить и все залечить, восстановить, отстроить, которая пробудилась после Победы.

— То были годы, — рассказывает А. Роговцева, — какой-то особой человеческой раскованности и вместе с тем собранности, когда у людей были распахнуты души... Наверное, в те годы и не были заложены добросовестность, честность во всем, даже в самом малом.

Никогда не забуду, как после одного из спектаклей, где Роговцева сыграла блестяще, а зрители ее за кулисами расстроены, убитой, буквально в слезах отчаяния. Почему? Оказалось, что в спектакле были мелочи накладки в оформлении, на которые зрители, тепло принимавшие постановку, не обратили внимания. Но актриса, интуиция театром, его душой, не могла не заметить эти промахи и не воспринять их как свои собственные.

Помню же во Всесоюзном кинофестивале в Киеве. Роговцева была там единственным членом жюри, кто не был свободен от своей основной работы. Она ретировалась и играла в Киевском русском драмтеатре имени Леси Украинки, с которым, кстати, связана вся ее творческая биография. И тем не менее она просматривала все конкурсные фильмы, участвовала в их обсуждении, оставляла свое мнение.

Вспоминая о своем кинодебюте, состоявшемся тридцать лет назад, А. Роговцева с благодарностью говорит о тех нравственных уроках, которые получила от великих актеров — Бучмы, Крушельницкого: «...как свое сердце не сумеет сотрясти разрываться от боли и снова ожить, не найдешь в искусстве своего места».

Но ведь одно дело — теоретически усвоить, что актер должен чужую боль воспринимать, как свою, и другое — следовать этой заповеди. И не только эмоционально, физически, в пластике образа, но и грандиозно осознать, философски осмыслить это как свою профессиональную и общественную миссию. Без этого не прожить Маршу. Без этого нет Леси Украинки — ее кумира, великой подлинницы, названной Иваном Франко «единственным мужичкой» в украинской литературе той эпохи. В спектакле «Надвесься Ю-

ЛЮДИ ИСКУССТВА



ИЗ ГЛУБИНЫ ДУШИ

Щербак в самой структуре образа гаммальной потеснил, в сценическом решении его ошутим цельный, могучий национальный характер. Даже в паузах, когда героиня мыслит, принимает решения, в огромных синих очах ее горит непримиримый огонь... И тут хочется сказать еще об одной стороне дарования Ады Роговцевой: никогда никакой депрессии. Житейская достоверность, естественность ее героини очевидны и убедительны. Трагедийность чувства (заполненная драматургией, в обстановках, в ситуации) раскрывается актрисой с предельной простотой. В этой глубинной трагедийности отсутствует физиологическое страдание, пока внешней его стороны, та игра, где доминирует состояние. Глубоким драматизмом пронизаны несмешливые монологи Фроси в «Печне на колесах» Л. Семенович — звенящая дробью болью ее той же выносимой души, терпеливого сердца, предельно скромной, однако и невинной натуры, сформированной временем, трудом, обществом. Отсюда и богатство интонаций, дипломатическая тонкая нюансировка в их раскрытии.

Светлая одухотворенность и терпеливое достоинство ее героини в кинофильме «Угрожение отга», неслучайно и неслучайно ее Гелены в «Варшавской мелодии» Л. Зорина, скрытая печаль и внутренняя наполненность пленительной Лили Мизиновой, самоотречение Озы и беззаветность Сольвейг, полный диапазон страстей темпераментной Филумены Мартурано... Широка и многогранность! Безусловно. И острая характерность, и блеск, отточившийся комедийных ролей — многое подает актриса. И все-таки...

И выходящийся актер не обязательно универсален. Каждому что-то кровно близко — по судьбе или по глубинному «я». Когда-то в «Варшавской мелодии» Юлия Борисова пленила меня легкостью, яркостью, изяществом игры, четкостью рисунка роли. Потом та же Гелена, но уже Алесы Фрайндли, поразила совершенно иным прочтением. Более сложным характером, гибкостью эмоциональных перепадов, злым своим «carriacissimo» головокружительной азавью то-

нальных модуляций, особой силой неповторимой женственности. Но вот и третья Гелена — Гелена Роговцева, — и снова неповторная, вызывающая сочувствие, печаль светлую, сопряженную с верой в ее нравственные силы, в ее духовный заряд... Если говорить о субъективной восприимчивости, то знакомое бы высказывание некоего современника, сказанное в типично общечеловеческом и характерном национальном. Что я имею в виду? Не выходя из памяти кино вчерашней консерваторки. На концерте известного пианиста в услышала необычного Листа.

Передавая искренностью мажорского характера в Шестой «Венгерской рандоции», ее густой колорит, пластичную мелодическими акцентами, пианист — это главное — обнимал ту особую интонацию, которая объединяет «Венгерские рандоции» с народными славянскими мотивами.

В сознании вдруг возникла Филумена в исполнении А. Роговцевой. Откуда тогда, на первый взгляд, странная ассоциация — Феррари Лист и Эдуардо Де Филиппо? Думается, оттого, что в обоих случаях традиция основного образа рождает в душе индифферентность художника, в направлении его таланта, эстетического мышления, но и проявляется в национальном характере. И всякий раз открывается заново как важнейшее общечеловеческое свойство.

Душевная мягкость, с которой играет Роговцева итальянку Филумену, способствует постижению нравственной красоты человека, раскрывает познанию земные радости, сопряженные с народной сердечностью.

Сетования на дефицит человечности, доброты, благородства, душоности нынче нередки. Тем более ценна работа актрисы, устремленной в своем творчестве в глубины души, расширяющей эти глубины с такой беззастенчивостью и простотой.

И. ДЕНИСОВА.

А. Роговцева. Фото В. Марущенко.



НА ФОТОКОНКУРС ● Г. УСОЕВ. «В вихре балетного танца».



ЧУЖОЙ БОЛИ НЕ БЫВАЕТ...

Войны на свете не прекращаются никогда. Употребляя эту формулу в мирное время, мы бываем эгоистичны, потому что такое определение асептично, оно означает, что боевые действия происходят вдали от нашего дома, и на слышим выстрелы, только и всего. Становясь частью человечества все в большей и большей степени, понимаем на деле свою причастность к жизни и борьбе планеты, мы начинаем все конкретнее болеть чужой болью, понимаем, что борьба за справедливость на свете всеобща и проходит фронт этой борьбы не только через классовую, но и сквозь общечеловеческую боль.

Очень важно, что книга Артема Борова «Встретился у трех журавлей» написана о войне, и в то же время это рассказ о жизни, о необходимости беречь жизнь. Молодой журналист не может не воссоздать в своем рассказе современность: современные самолеты, зенитные комплексы и пулеметы, но одновременно он его укажет. Самолет неудобен, «затыкающий» стрелковое оружие не годится ни для чего, кроме изощренных убийств, немилосердное обмундирование делает поведение человека неестественным. Война противопоставлена человеку, она не может быть тем самым универсальным воспитательным средством, что так водохвалит ныне советские, левые «оборонного сознания». Война калечит, это трагический эпизод, в том числе эпизоды моральной тьмы. Не война многов из того, что в мирной жизни зовется добром, приобретает свой противоположный смысл.

Для человека, которому уже нет тридцати, Артем Боровик повидать немало, был на линии огня в Никарагуа, на один раз — в Афганистане, летал там на истребитель-бомбардировщик, лежал в засаде с отрядом снайперов, десантировался; награжден медалью «За боевые заслуги». Он храбр, добр. И не случайно он столько делал для афганских ветеранов, дозревших из командиров. «Огонь» проводил совещания с ветеранами, мы помогали им, как могли.

Линия псевдохуманизма, этакая мажорная партия, не глушего под лупом, паравозом множества пренебрежения советским и омерзением к Борова отсутствует в рассказе. Он такой, как все. Не война, как не война. Ему страшно, ему неуютно, но он понимает, что надо, и выполняет приказ вместе с солдатами. Рассказ ведется не умозрительно, а сквозь судьбы и действительные события: о грозах и тучах, о подкупленных и неподкупных, о любви и тоске. Мне вовсе не хочется пересказывать книгу; ее надо перечитать и перечастать. Талант сочувствия, столь поучительно зрелищно и умение сопереживать, быть плечом в плечу и душе в душе, важен в таком рассказе.

Талант этот малочислен. Боровик пишет о Перу и Никарагуа, Соединенных Штатах и Ливии, Афганистане и родном доме, он ни разу не теряет из поля зрения нас с вами и ни разу не отрицает своей причастности и происходящему в мире. Он откровенен и честен в оценках, и полтона очерки Артема Борова широко перепечатывались мировой прессой, получили премию Союза журналистов СССР. А после того, как на страницах американского журнала «Лайф» был опубликован перевод «Встретился у трех журавлей», и нам в «Огонь» пришло письмо от Грэма Грина. Там есть такие строки: «Среди всего того, что мне приходилось читать про войну в Афганистане, я не встречал ничего, что можно было бы сравнить с этим рассказом очевидца о солдатских буднях без прикрас пропаганды. Словом, это уме литература, а не журналистика».

Сейчас, продвигая исследование темы войны и мира, он побывал в уникальной командировке — в казарме армии США — и готов рассказать о парашютах. Новое мышление и в этом. И хорошо, что вместе с новым мышлением в нашу литературу и журналистику устремляются новые имена. Артем Боровик — одно из них.

Виталий КОРОТИЧ.

\* Встретился у трех журавлей. Москва, «Мысль», 1988 г.

возможен в атмосфере авторитарности. Тоталитарный режим неизбежно извращает общество к докантилистическим институтам. Россия выпала на долю за последние сто с небольшим лет проверить, испытать на себе действия нескольких объективных экономических законов и самый важный из них: капитализм и социализм при всем их различии имеют и общее — они бьются в рамках диктатуры.

Этот результат мирового опыта надо бы неслесно осмыслить ученым, чтобы понять природу отчаянных уродливостей репрессивных режимов, усилить генетическую причину экономического отставания.

Будь этот тезис высказан в XIX веке, мы бы сегодня оценили его как гениальное прозрение, но в конце XX века и рядовой политэкономист способен сформулировать его как экономический закон, универсальный для всех современных и будущих обществ.

Ленин в последние годы часто употреблял формулу «американская деловитость», понимал это качество как один из решающих факторов построения социализма в нашей стране. Но мы убедились, что деловитость невозможно насадить сверху, она воспитывается условиями хозяйствования. В короткое время запа не успели их создать.

Ныне мы вступили в период критического осмысления пройденного, осознания небывалых ошибок, но и небывалых ценностей, обретенных на сложном пути.

И в сегодняшней борьбе с главным пережитком абсолютизма — рабской психологией — мы пользуемся всем богатством нашего общего духовного наследия, творчеством первых русских социалистов и демократов. Склоняя головы перед их бойцовским мужеством, воздавая дань уважения упорству их мысли и веры в благородство цели, мы видим возможность их реального вклада в новое научное и художественное знание о прошлом и настоящем страны. Страна не как патриархальной общины народов, но как общества наций, равных в страданиях и победах, и надеждах на лучшее будущее.

Олег СУЛЕЙМЕНОВ.

Пятый сон Веры Павловны

Сейчас перечитывать Чернышевского, Герцена, Писарева и Добролюбова особенно интересно. Гораздо увлекательнее, чем было в школьные, студенческие годы, когда мы их, как говорилось, «проходили». Ныне их труды останавливают внимание. Мы имеем возможность оценить драму идей первых российских демократов, их несбывшиеся предсказания, многозначительные совпадения их откровений с нашими мыслями. Можем с большой уверенностью попытаться понять, что был прав в дискуссии гигантов Толстой — Чернышевский о путях раскрепощения народа. Не простое любопытство управляет современным читателем, но возможность извлечь уроки и применить исторический опыт в сегодняшних испытаниях, которые порождают насущные вопросы совпадения в царской России так и не вышедши на уровень законченных концепций и теорий общественного развития. Выводы самых серьезных из них носили еще дискуссионный характер. Отстаивание стержневых наук от жизни продолжилась в новое время, определяла по многим драматическую стихийность большей части нашего пути. Чернышевский призывает крестьян к революции, Толстой видит причину несвободы народа в его вековой темноте, которую не разо-

гнать факелами революционных призывов, но только медленно вступающим солнцем знаний. Просвещать крестьян — путь долгий, но Толстой трудится всей своей жизнью настойчиво пропагандирует его. Он считает, что непосредственно народ не сможет пользоваться плодами свободы, даже если внезапно ее получит. Обязательно утратить!

Главный вопрос — что делать после того, как свершится революция? Ответ Чернышевский почерпнул у Фурье: конечная цель — крестьянская община без помещика, вольная и счастливая, благодаря механизмам, облегчающим труд. Он видит в общине базу социализма. В статье «Капитал и труд» (1860) он наметает план промышленно-земледельческой общины. Художественное выражение этой программы мы видим в четвертом сне Веры Павловны: «Группы, работающие на полях, почти все полны; но какой работой они заняты? Ах, это они убирают хлеб. Как быстро у них идет работа! Но еще бы не идти ей быстро, и еще бы не петь им! Почти все делают за них машины... Как они цвуют здоровьем и силою, как стройны и грациозны они, как энергичны и выразительны их черты! Все они — счастливые красавцы и красавицы, ведущие вольную жизнь труда и наслаждения... Этот текст и тональность, и стилем очень похож на сценарий наших фильмов о колхозной жизни 30-х — начала 50-х годов — от «Трактористов» и до «Наваляра Золотой Звезды».

Учение Фурье еще в XIX веке получило репутацию научной утопии, но образные представления о социализме у Фурье и Сталина странным образом совпали. Если почтять книжки, посмотреть фильмы и спектакли тех лет, создается впечатление, что у нас основой экономической-социального проектирования была именно четвертый сон Веры Павловны.

В Западной Европе община отпала в конце XVIII века, в Америке ее практически не бы-

ло, в Российской империи она продолжилась до революции. Сталинская система не увидела никакой другой альтернативы этой отжившей форме, которую из стаб было разрушить. В нашем сознании утвердился постулат, что только общинное пользование землей и средствами производства является главным условием социализма.

Советские историки, говоря об отмене крепостного права, никак не связывают это событие с другим, синхронным, — запрещением рабства в Соединенных Штатах. Не будем гадать, случился ли это совпадение. Важно взять начало 60-х годов XIX столетия как стартовое время для новой Америки и новой России. Для обеих стран это крупнейшие политико-экономические реформы революционного масштаба. И там, и там несколько лет после наблюдается экономический спад. И настолько значительный, что ныне борясь за расширение начинают сомневаться: может, подневольный труд продуктивнее свободного?

Провидя себя объективный экономический закон, тогда еще не описанный: любая революционная реформа вызывает спад производства. В Америке и в России начинается капитализм. В США производство пошло на подъем, и эта линия неуклонно растет. В России оживил промышленность, сельское хозяйство, но не так быстро и решительно. Причины разности темпов видны в том, что капитализм в США растет в условиях буржуазно-демократического строя, в России — при абсолютной монархии. И опыт доказал, что капитализм как новое явление несовместим с абсолютизмом.

Половинчатость столь долгожданной реформы в России сказывается и в другом: на протяжении полувека сохраняется постоянная, нарастающая революционная ситуация. Дальнейшее развитие событий в XX веке выявляет продолжение закономерности: и социализм не-

Выступление на торжественном вечере, посвященном 160-летию со дня рождения Н. Г. Чернышевского.



# «Заработано» или «не заработано»

## Только так может ставиться вопрос при социализме

Социально-экономической перестройки нашего общества все ее сферы одинаково важны, они взаимосвязаны. Но есть среди них одна, которую осваивать нам приходится по существу заново. Речь идет о развитии кооперативной деятельности, индивидуальной трудовой деятельности, коллективной, семейной и других видов подряда, необходимость которого вновь подчеркнута на XIX Всесоюзной партийной конференции.

Если говорить об ИТД у нас, то нельзя не признать, что она достигла в последние годы небывалых успехов. Больше, чем когда-либо, считалось даже предметом определенной гордости то, что в статистических сборниках, где рассматривалась социальная структура занятости в народном хозяйстве, в графе — «необработанные кустарные и неорганизованные крестьяне» — в течение десятилетий стоял ноль.

Однако истина состоит в том, что социализм, его социально-экономической природе ни когда не противоречило наличие производителей, которые выпускают товары широкого потребления или оказывают населению различные услуги.

С точки зрения идеологической индивидуальная трудовая деятельность ни в коей мере не противоречит принципам социализма, если она в основном ведется на основе личного труда и не нарушает принципа получения доходов по труду.

Важной задачей эпохи В. И. Ленин считал «некоммунистическими руками строить коммунизм». Выступая в 1922 году на XI съезде партии, он отмечал: «Нужно добиться, чтобы те многочисленные, во много раз превосходящие нас таланты, с которыми мы сотрудничаем, работали бы так... чтобы их руками делалось нечто полезное для коммунизма. Вот в этом грядущем теперешнем положении...». Красной нитью через статьи в выступлениях Ленина проходит мысль о недопустимости насилия по отношению к крестьянству, о необходимости предоставлять ему самому решение вопроса о том, вступать или не вступать в кооперацию и в какую именно. К сожалению, в конце 20-х годов взгляд на содержание индивидуального хозяйства и в простоту кооперации мелких производителей изменился, а ленинские заповеди в период коллективизации были нарушены.

Мы не должны теперь сожалеть, что в отдельных случаях колхозы и совхозы, прежде всего в районах с неблагоприятными условиями, будут трансформироваться в формы так называемой простой кооперации, что на не используемой земле будут возникать фермерские семейные хозяйства. Соответствующие возможности для индивидуальной трудовой деятельности в области сельского хозяйства открываются, в частности, принятое в марте партийно-правительственное постановление в Эстонии. Это имеет место и в республике. Одна из поправок к закону о сельскохозяйственной кооперации в Венгрии разрешает широкое распространение наиболее простой формы кооперации, при которой производство основано на индивидуальной трудовой деятельности, а кооператив лишь обеспечивает снабжение и сбыт.

Главное, чтобы эти формы производства хорошо служили задаче производства и его эффективности, повышению благосостояния сельских тружеников.

У нас долгое время господствовал в экономике принцип уравниловки, хотя толковали о распределении по труду. Она приносила прямой ущерб людям, работающим хорошо, серьезно, умелым, которые при форме распределения по конечному продукту имели бы право на более высокие зарплаты. Ныче, ког-

да мы ставим вопрос именно так, безусловно, будет происходить дифференциация личных доходов, а следовательно, индивидуального благосостояния. Причем чем выше результаты труда, тем значительнее дифференциация. И, конечно, в первую очередь это явление ограничено на тех, кто занимается индивидуальным трудом. Ведь предприниматель, помещенец на мастерство, — это тоже дар, присущий далеко не всем. И если исходить из неизбежности принципа распределения в соответствии с количеством и качеством произведенного продукта, то дифференциация в материальном положении людей будет нарастать. Сейчас в связи с тем, что государство стало поощрять индивидуальную и мелкогрупповую кооперативную деятельность, трудящихся кооператоров и индивидуальных, их становится все больше. В 1985 году индивидуальной трудовой деятельностью занимались 84 тысячи человек, а в апреле 1988 года их стало около 370 тысяч. Конечно, в масштабах страны это пока немного, но тенденция роста налицо, и она вселяет надежду. У людей уже повысились весьма высокие доходы.

Конечно, предстоит в большей степени регулировать доходы от индивидуальной трудовой деятельности, чтобы не допустить чрезмерно высоких доходов «индивидуальщиков» по сравнению с зарплатами рабочих и служащих. Это может достигаться через прогрессивное налогообложение, которое, конечно, не должно подрывать стимул и занятость ИТД. Важным фактором, препятствующим необоснованно высоким доходам, будет и расширение предлагаемых товаров и услуг, конкуренция за привлечение покупателя как между государственным сектором и индивидуалами, так и в сфере самих индивидуально работающих мастеров. Этот экономический путь, разрушающий монополию в сфере предложения товаров и услуг, гибкость цен на них будут обеспечивать и выступать барьером на пути стремления к завышению цен и соответственно доходов.

В то же время мы еще не сломали в себе стереотип подозрительности и неуверенности в честности заработка, пусть даже и большим, человека, который на работе поплачивает в потолок или перекладывает бумаги, отбывая за свои деньги постылый рабочий день, положим, движет элементарная зависть к соседу, чьи дела резко пошли в гору после того, как он начал трудиться самостоятельно или в кооперативе. А вот что побуждает официальных лиц, причастных к организации индивидуальной трудовой деятельности, всецело ставить ей палки в колеса, видеть в каждом кооператоре жулика и «испорченного» его бюрократическими условностями и пресинтом? Говорят, что и делу пытаются подкоситься потому незабвенного Остапа Бендера, жаждущие в короткий срок и желательного без особых усилий нажить свой миллион.

Но нельзя же из-за этих аналитиков по дозволению относиться к честным, трудолюбивым, инициативным людям. Не случайно этот вопрос со всей остротой был поставлен в речи М. С. Горбачева на февральском пленуме ЦК КПСС: «...стоило людям в хозрасчетных коллективах добиться увеличения заработной платы за счет роста конечных результатов труда, как тут же появлялись протесты, раздавались раздраженные голоса: дескать, получают слишком много. Но вопрос при социализме может ставиться только так: не «много» или «мало», а «заработано» или «не заработано». Другое дело, что оценка количества и качества труда должна опираться на научно обоснованные, проверенные практикой критерии».

Все эти отчисления нуждаются в четком административно-правовом регулировании, требуют недопущения своего рода «юридических качелей», нестабильности, шарашанья из крайности в крайность.

Дело, конечно, и в отсутствии опыта регулирования этой непростой сферы. В ГДР, Венгрии, Польше действует определенная система квалифицированного и разного степеней регулирования этой деятельности не в смысле запретов и ограничений, а в порядке расширения прав тех, кто ею занимается, защиты их интересов. В свое время в ГДР потеснили индивидуальных хозяев, кустарей и кооператоров. И в результате возникла масса острых проблем в сфере обслуживания и быта. Стало остро нехватать сапожников, лекарей, парикмахеров, специалистов по ремонту квартир, бытовой техники. X съезд СЕПГ решительно взяла курс на развитие мелкокооперативного сектора.

Многих еще смущают чьи-то возможные «сказочные» доходы, потенциальное миллионерство отдельных советских граждан. Но опыт социалистических стран убеждает, что если брать в среднем, то доходы большинства ремесленников не так уж сильно превышают доходы государственных рабочих и служащих, хотя, конечно, разница между ними есть. Безусловно, имеется и небольшая группа производителей чей доход в несколько раз превышает средний. Это, в частности, работники, занятые авторским, программным, художественным промыслом и т. д. Есть еще талантливые творцы вроде венгерского инженера Рубика, чье изобретение принесло огромные доходы государству и его материальное преуспеяние справедливо. В конце концов не смущают нас весьма внушительные доходы известных писателей и художников, а ведь их творчество — тоже своеобразная разновидность индивидуальной трудовой деятельности.

Но дело не только в доходах. Оно и в повышении социальной престижности индивидуального труда. Необходимо вернуть утраченное

уважение к профессии ремесленника, которая у нас почти презираема, вернуть слово «ремесло» его первоначальный смысл. Вспомним у В. И. Дала: «Ремесло — рукодельное мастерство, ручной труд, работа и умение, коим добывают хлеб».

Ручная, а не машинная работа требует очень высокой подготовки, квалификации, а то же время придает продукции неповторимую индивидуальную окраску. Ремесленные работы действительно могут быть на уровне подлинных произведений искусства и пользоваться повышенным спросом, который не в силах удовлетворить массовое, серийное, безличное производство именно сейчас, когда вкусы потребителя очень индивидуализировались. Наша страна издавна славилась своими ремесленными людьми. Кто они — кузнецы, создавшие ажурные перелетные решетки Летнего сада, вологодские кружевницы, оренбургские вязальщицы платков, армянские сапожники, кубанские ювелиры, уральские каменщики, украинские гончары? Все это ремесленники в истинном, высоком смысле этого слова. А много ли их? Последние исчезают, потому что некому передать умение и опыт. В братских же странах существует институт ученичества. Мастерам, которые содержат учеников и учат их своему искусству, государство предоставляет определенные льготы. У нас это право почему-то дано только художественным промыслам. А хорошей печки уже и сложить некому. Где же लोग?

О многом призывает подумать опыт друзей. У нас, к примеру, не допускается насыщенный труд при индивидуальной трудовой деятельности, хотя те же семейные кооперативы, где работают троюродные братья, сестры и невестки, размывают эту границу, практически приближаясь к наемному труду. В Польше, Венгрии и ГДР он в ограниченных масштабах допускается. Как относиться к этому? Следует подчеркнуть, что оплата такого рода работы регулируется государством. Фактически она зачастую оказывается выше, чем за труд в государственном секторе. Кроме того, наемитель обязан заключить с работником трудовой договор, обеспечивающий его за счет нанимателя социальными льготами, которыми обладают государственные рабочие и служащие, — оплата временной нетрудоспособности, пенсионные выплаты. Важно и то, что при социализме в отличие от капиталистического строя нет массовой безработицы, нет того давления «лишних рук», которое может ухудшить положение нанимающегося, способствовать нарушению его социальных прав. У него свободный выбор. Человек пойдет туда, где ему лучше с точки зрения его личных интересов.

У многих наших граждан есть увлечения, которым они отдадут едва ли не столько же вре-

мени и труда, сколько основной работе. В условиях идущей в стране перестройки и высокообнадеженности рабочей силы из сферы управления и производства от людей могли бы прерваться такой интерес в основной вид своей деятельности. Вот почему необходимо, кроме государственных, социально-административных мер, постараться изменить психологический климат вокруг индивидуальной трудовой деятельности.

К сожалению, ее проблемы еще очень поверхностно освещают средства массовой информации. Читателю предлагают или открыто восторженную рекламу, или «жареные» факты о побородах советских кооператоров. Необходимо шире и квалифицированно освещать на страницах газет и журналов, по радио и телевидению опыт друзей, их пути разрешения бизнес нам проблем. Нуждаются в поддержке и наши умельцы. О них тоже надо чаще рассказывать. Жизнь показывает необходимость союза мелких производителей, как это имеет место в некоторых братских странах. В Польше это, например, Всепольская ассоциация мелких торговцев и производителей услуг, Центральный союз ремесла, куда входит кооперативы и индивидуальные ремесленники. Последний является весьма мощной организацией, объединяющей около 340 тысяч предприятий и мастеров, имеющих в своих рядах примерно 730 тысяч занятых. Регулярно проводятся съезды союза, на которых обсуждаются важные вопросы экономической и общественной деятельности, утверждается ее программа. Национальный ремесленный совет в ПНР возглавляет депутат сейма, заместитель председателя Демократической партии К. Модзелевский.

Кстати, такими же уважаемыми людьми являются некоторые из предпринимателей. Во время поездки в ПНР я посетил маленький галантерейный магазин И. Новоясской. Его владелица участвовала в партизанском движении и период борьбы с гитлеровцами, член экономической комиссии при сейме ПНР, член ЦК Демократической партии, активистка Общества польско-советской дружбы.

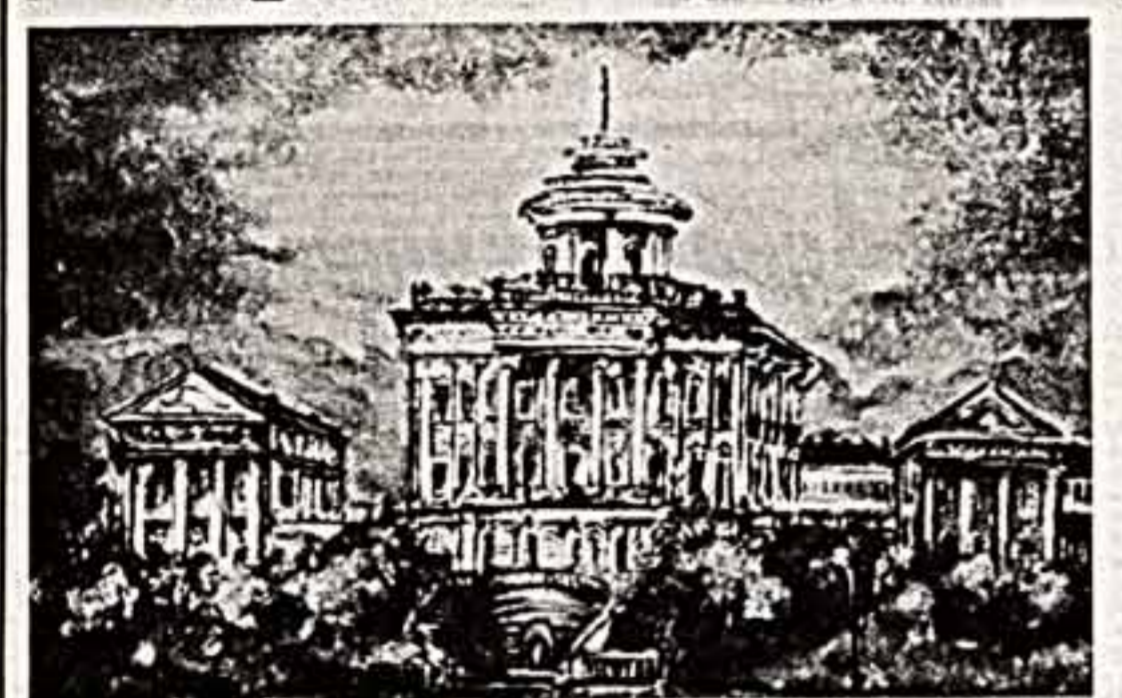
В ГДР имеется Берлинская ремесленная палата, объединяющая 13 тысяч членов 158 кооперативов и 18 тысяч работников более чем 4,5 тысяч частных мастерских. Такие объединения не только защищают интересы своих подопечных, но осуществляют контрольные функции, поднимая престиж ремесленничества, следят за исполнением планов и расширением ассортимента товаров и услуг, содержат на своем бюджете учеников. Руководят ими уважаемые в среде кооператоров и частных владельцев люди, нередко члены СЕПГ, имеющие большой общественный авторитет. Есть у этих союзов свои печатные органы и издания, свои дома отдыха. Ведется большая общественная работа. Всепольская ассоциация, к примеру, является коллективным членом Общества польско-советской дружбы, вносит немалые средства в различные культурные фонды.

Возвращаясь к индивидуальной трудовой деятельности в дело государственное, мы никуда не уходим от необходимости обложить ее в какую-то организационную форму, и тут опыт друзей тоже может оказаться полезным. «...Спокойно и деловито набирать опыт» — так и поставлена задача на недавнем пленуме ЦК КПСС.

Любую созидательную силу, оставленную втуне способности людей социализм может и должен использовать во благо общества, подводя к этому разумно и по-деловому.

Г. ШМЕЛЕВ,  
профессор, доктор экономических наук.

# Варшавянки



История так или иначе присутствует почти в каждом полотне польской художницы Марьяны Дзек, будь то «Морские или Краков». В ее живописи — восхищение красотой и образностью архитектуры, болью и ее разрушения. Великая художница обращена к город, в котором сохранились и живут старинные парки и дворцы. Художницу влекут те места, где архитектура соразмерна человеку и где он чувствует свою историю и свою духовную принадлежность к ней. Например, «Вид из краковского окна», «Дворец в Лодзях». Может быть, поэтому дворцы и замки встречаются на полотнах яркими красками, будто бы в воздухе висит некая аура, в которой ощущаешь их просторность, тепло и драматично на картинах Марьяны — так она пытается передать нам свою тревогу о разрушающихся памятниках старины.

Для друзей художницы, Лидии Сметко-Плешко, живопись — одно из многочисленных увлечений. Она архитектор по профессии. Эта профессия требует универсальности от художника, и Лидия приходится заниматься интерьерной кафе, кеймпингом, клубом, проектированием мебели, выполнением декоративных элементов оформления зданий в виде чехалки, мозаики.

# о Москве



На нынешней выставке показаны только живопись и графика Лидии. И в этих работах отчетливо просматривается желание ее свободно и художником — утонченное декоративное чувство. Особенно хороши ее пейзажи, рассказывающие о рабочих лицах общины в природой.

Обе участницы выставки вместе приезжали в Москву и были очарованы красотой ее древних памятников. На их полотнах появляются одни и те же сюжеты: Новоспасский монастырь, Кадашевская набережная, Коломенское... Москва объединяла художниц и в жизни, и в творчестве — из выставки открылась в Центральном доме художника на Крымской набережной.

И. ЧЕРКОВСКАЯ.

● Марьяна Дзек. «Дом Пашкова», 1988 год.

● Лидия Сметко-Плешко. «Кадашевская набережная», 1988 год.

# На гастроли в КНР

Славя о Государственной ордена Дружбы народной Кубанской казачьей хором дано представление в рамках нашей страны. За годы своего существования этот коллектив уже познакомил со своим самобытным искусством любителей народной песни и танца Франции, Японии, ФРГ, Португалии, Югославии, Чехословакии.



# ГДР

Встречу неслась стая мальчишек, раскрасневшихся от азартной охоты за плакатами, значками и проспектами. Туго набитые пакеты выдвигали в них посетителя выставки. В ответ на наш вопрос они машут в сторону большого прозванного павильона «Выставка ГДР», проводящей на ВДНХ СССР.

Внешняя торговля занимает важное место в экономической стратегии сегодняшней ГДР. Пусть незаметно и постепенно, но в наш обиход уже вошли мебель, парфюмерия, текстиль из братской страны. За всем этим стоит работа десятков и сотен объединений, поставивших нам свою продукцию. Безусловно, большинство экспонатов ориентировано на потребности 70-х годов, но 70-е не так уж далеко перспектива. Надувной павильон, где разместился товарно-производственный объединение «Герман», привлекает любителей спорта и путешественников. Стоит взглянуть на лыжные комплекты, санки, тренажеры, лодки, обувь, и становится понятным, почему во всем мире о ГДР говорят с уважением как о стране спорта: в этом немалая заслуга высококвалифицированной промышленности спортсменов.

# ПРИНЦИП — КАЧЕСТВО

7 ОКТЯБРЯ  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ПРАЗДНИК ГДР —  
ДЕНЬ  
РЕСПУБЛИКИ

Многие апробированы и допущены к международным соревнованиям, чего, к сожалению, нельзя сказать о большинстве советских спортсменов. Продукты «Герман» — можно приобрести в спортивном магазине и через спортивные клубы, а через торговую сеть. А это очень важно. Не обязательно заниматься спортом профессионально, но то, что любую понравившуюся вещь для себя или для ребенка есть возможность получить без многотрудных поисков, создает уверенность и хорошее настроение.

Скажем, что удивленная техника в этом павильоне не по разна несл: самых мощных холодильных камер мы не могли оценить — они не уместились ни в одном из павильонов ВДНХ. Например, один из холодильников рассчитан на заморозку 10 тысяч тонн продуктов! Поразно другое: почему, имея такого надежного и готового идти на расширение сотрудничества партнера, мы постоянно слышим и убеждаемся в несостоятельности методов транжирения овощей, фруктов, мяса и молочных продуктов? Неужели в рамках СЭВ нельзя наладить поставку в нашу страну нужного количества различных холодильных установок, промышленных кондиционеров и прочего оборудования, которое снимет многие вопросы, казавшиеся порой вечными для нашей пищевой промышленности? И одно замечание из раздела положительных: «Илка» не выпускает

А. БУДЕННЫЙ,  
В. ЖУРАВЛЕВ.

ОТКРОЕМ ТО, ЧТО БЫЛО ЗАКРЫТО



КОНКУРС ПЛАКАТОВ

«Перестройка в мире — вой... конкурс плакатов, посвященный 70-летию Ленинского комсомола. Его организаторами-учредителями были ЦК ВЛКСМ, Союз художников СССР, издательство «Плакат» ЦК КПСС, Госкомиздат СССР, Министерство культуры СССР. В теоретическом составе жюри участвовали семьдесят человек из всех союзных республик. Они прислали на конкурс более 1300 плакатов, из которых 105 были допущены к участию в Всесоюзной выставке плакатов 17 удостоены премий. По составу участников Всесоюзная выставка «Перестройка в мире» была самой «глобальной» за последние десятилетия: из двадцати четырех плакатов три выданы теоретическим жюри, более двух десятков работ экспонировались в Центральном доме художника в Москве. Она привлекла внимание десятков тысяч москвичей, гостей столицы.

В прошлом году, по авторитетному свидетельству поэта Сергея Оростового, в нашей стране произошло ЧП: в дни празднования 70-летия Октября, даже в день самого праздника все центральные газеты (предлагая, и не только центральные) вышло... без стихов. Представляете, в одной поэтической строчке! И это — в праздничном номере. А что же в будний-то!

го тайного, оказывается, и нет, все уже было, все известно. У нас в дни — в пору широкой гласности — писатель М. Петров не однажды переступил порог редакторского кабинета, предлагая свои материалы: очерки «По вилочку» — о печальных последствиях, и котором приводит неразумное «возвращение» на землю, о поразительном бескультурье некоторых наших аграриев в вопросах землепользования, оборачиваемых, увы, никак не подчиняемых потерям; и «Травма», очерк-боль о судьбе обыкновенного деревенского пастуха, того самого винтика, как принято было считать, в котором держится не только судьба одной семьи, но и будущее российской деревни, ее экономическое и нравственное благосостояние, наша с вами судьба.

в моей каше, — был комментарий, — тогда бы понял. Отпусти я его, в потом он вернется... писателем, мне же расхлебывать. Лишь заинтересованное отношение обкома партии к нашим призывам о помощи ослепило не на шутку разгневавшиеся амбиции Н. Алексеева поплавать на свинном. Но я ни слова не сказал о поэзии: она-то как поминает! Судите сами. Вот образцы из поэтической рубрики, которой нет-нет да и публикует газета своих читателей:

Хватит держать зло в чести — злу воздавать по чести. Страх и обман вечны ли! Шшш! Мы дышать нечем — Кошляк жизнь Стреха — треснул турбан — плава.

Как говорится, все ясно — о перестройке речь, о победной поступи демократии... см. И название стихотворения — «Шшш» — не оставляет сомнений: в ногу с жизнью идет газета. Перестраивается! Но сколько же можно ушей подбирать вилочку на уши читателей!

И это не эпизод, не досадная промашка литсотрудника, призванная формализовать эстетические, художественные вкусы читателей. Увы, несколько лет работы в этой газете в качестве литературного консультанта убедили меня в том, что о вкусах (в данном случае поэтических) здесь не принято спорить. Бесповоротно. Как правило, стих и проза, отбираемые для публикации на редакционном самовластно консультантах, людям вполне компетентным в вопросах литературы и искусства, оседали либо в секретариате, либо в кабинете редактора.

А на страницах газеты, но уже с благословения сверху, появлялись другие поэтические имена, угодили подстраивавшие свои творения под вкус и заветы покровителей... Надо ли говорить и о нравственной силе примера, о том, какой наглядный урок заветности для себя в этой уму, до какой распространяемой ситуации сотворивший предпринимчивого поэта. И оглянувшись на успех, как в серьезных поэтических рядах поэт повсюду пополнил. А мы снова будем в ланке вопрошать: куда подевалась настоящая поэзия?

Евгений БОРИСОВ, ответственный секретарь Калининской писательской организации.

От автора. В конце апреля, выступая на пленуме Калининского обкома КПСС, в высказав ряд серьезных критических замечаний в адрес областной партийной газеты и ее редактора. Собственно, эти выступления и привели к возможной публикации своей статьи, которая к тому времени была написана.

Принимая, после выступления на пленуме у меня возникло сомнение: а стоит ли публиковать статью? Я полагал, что критика, прозвучавшая с трибуны партийного пленума, будет услышана и понята, безусловно. К сожалению, этого не произошло. В отчете о пленуме, опубликованном через три дня в газете «Калининская правда» под общим заголовком «Больше творчества, инициативы, а наружи!» свое выступление я обозначил как «Выступление, следствия которого переступают границы авторства и творческого инициативы», отчего критическая часть моего выступления, адресованная газете, ее редактору, обернулась добрым, беззлым пожеланием: дай-те жить дружно!

Дайте, кто же спорит! Но как же быть с гласностью!

МЕЖДУ НАМИ, ПРОФЕССИОНАЛАМИ

По сведениям из обычно хорошо осведомленных источников, на столичном вечернем рынке упали цены на радиоприемники иностранного производства. К сожалению, но по причине повышения качества отечественной радиоаппаратуры. Нет, иностранцы все еще надежнее, выглядят и звучат лучше. Но платили обычно не только за это. У иностранных приемников есть диапазон ниже 25 метров, не предусмотренный ГОСТом. Коротковолновые диапазоны, в которых труднее глушить голоса из-за булгар. А теперь глушение частично прекращено, да отечественные слушатели передачу стало меньше. Это ударило по фирмам.

Наша пресса неустойчиво писала, что «голоса» врут. Но они говорили и правду. О преступлении Сталина и его приспешников, коррупция в брешневские времена, прозвонили властей экономическом зевоте, подавлении свободы творчества. Западные вещатели должны были подвешивать наш моральный дух, подрывать веру в социализм. Но запланированный результат достигался далеко не всегда. Дело в том, что эксперты поданного вещания недооценивали преданность своим адресатам идеалам социализма. Горькая правда, да еще из таких уст, вызывала у многих не растерянность, а стыд и гнев. Тот стыд и тот гнев, которые, по словам Маркса, уподобляют нашу тигру, привешивают перед прыжком.

Теперь, как пишут западные газеты, «голоса» не знают, что делать. Не только по фирмам, специализирующимся на переделке иностранной радиоаппаратуры, ударил гласность.

К СОЖАЛЕНИЮ, с гласностью не в ладах и наш собственный «голос». Имя в виду наше иновещание, которое обычно называют Московским радио. Это самая мощная иновещательная служба мира. Она ведет передачи на 63 языках более двухсот часов в сутки. Существует с 1929 года.

Западные «голоса» передавали не только ложь. Наш «голос» — не только правду и во всяком случае не всю правду. Мы драматизировали свою страну в «белые одежды», в Западе изображали черной креской. Но наша аудитория за рубежом знала, что раз на языке нет вообще. Ее доверие к нашим передачам, естественно, шло на убыль.

И все же нас слушали. Вопреки неуклюжей нашей пропаганде, которая, конечно, не могла быть лучшей, чем позволяла общие идеологические ситуации в нашей стране. Наш слушатель, потому что в главном мы базировались на правду. Как общими, построили индустрию, разгромили агрессора, подняли страну из руин.

Тем не менее разрыв между пропагандой и действительностью мстил за себя. Трудно с уверенностью судить об эффективности радиопередач, в особенности на зарубежную аудиторию. Но косвенные индикаторы все же имеются. Один из них — объем и динамика почты от радиослушателей. Так вот мы получаем все-таки много писем от зарубежных слушателей.

Самое смешное, что положение существенно не изменилось и за последние три года. Наша пресса теперь нарастает не только под родным небом, но и за границей. На переведенной на иностранные языки «Правда» делаются крупные фирмы. Все хотят знать о том, как идет перестройка. А нашу информацию, бесплатную и с доставкой на дом, берут плохо. Отключили на передачу существенно больше не стало, да и по шкале популярности продвигались слабо.

У нас склонны искать объяснение в обстоятельстве, от нас не зависящем. Например, в экспансии телевидения. Но почему же «голос» продолжает снимать неплохой урожай в тех же самых регионах мира, в которых нам судя по асфуму, не удается завоевать аудиторию? Говорят также о плохой слышимости наших передач, в чем повинно Министерство связи, эксплуатирующее радиопередачу. Но почему же идет больше откликов даже из стран, где слышно неплохо?

«Книга издана в сокращенном виде, с сокращением интереса для читателей». Подобного рода рекламные приемы, которые еще не выходя сопроводительные выходы в свет новых произведений, не прочтете в книге «Материализм, социализм, социальное равенство» С. Меньшикова и А. Гайдебурга — аудит отечественных советских и американских анимационистов. На ее страницах известное советское издание дискуссии о приватизации и неформальной экономике в Москве, в издательстве «Прогресс».

В книге обсуждаются актуальные вопросы, стоящие перед человечеством, пути сотрудничества СССР и США. И хотя взгляды советского и американского экономистов часто расходятся, оба одинаково озабочены проблемами. На пресс-конференции Д. Гайдебурга отметили, что издание диалога экономистов двух систем стало возможным благодаря перестройке, разрыву «Стран Советов» отрываемой книги-диалога — свидетельство новых подходов к решению глобальных проблем.

(Корр. ТАСС). МОСКВА.

Думается, дело все же в нашей собственной работе. В том числе и в организации дела. У нас в профессиональности сохраняется организационная структура, созданная в минувшие десятилетия. Она наполняет структуру любого промышленного министерства, любого циркуляра. На текстах радиопередач ставятся визны, как на исходе бумаги. Прием последние, самые важные визны ставит руководящие лица, имеющие нередко весьма смутное представление об аудитории, которой предназначены передачи, да и о творческой радиожурналистике в целом. Каждый из нас знает на собственном опыте, что хорошо слушается разговорная радиопередача, откровенная индивидуальность автора. Но последние визны — это визны руководителей и индивидуальности. Они далекие от гладких, принаженных, в худшем смысле слова газетных текстов. Превращают пыльную алу в базилки телеграфный столб.

У нас есть немало уникальных специалистов, знающих зарубежную аудиторию, ее интересы и вкусы, обладающие журналистскими навыками, в совершенстве владеющие иностранными языками. Казалось бы, выпусти их в микрофоны, позволял бы свободно говорить о том, чем живет наш народ. Гипертрофированный контрольный аппарат, созданный в основном в те времена, когда насаждалось уродливое единообразие, культировалось стерильная официальность, выжили, — гиря на наших ногах. Независимо от умеренной его функционирования, он порождает перестройку, «экзотично-новомоделизм». Неудивительно, что мы лезем в хвосты и прессе, хотя радио, если хочет иметь успех, должно опережать. Кому же интересно слушать вечером, то что еще утром можно было прочитать в газете?

Итак, почему на западных «голосах» свежие новости поступают с телеэкраном прямо в эфирную студию, а у нас предварительная у руля с ними обходятся подполковники кабинетов. Не понимаю, почему зарубежный радиодиктор выступает у микрофона с отвлечением на события сразу же после того, как ему стало о нем известно, а мне удается это сделать, в лучшем случае, на следующий день. Точнее, не понимаю, какой в этом смысл.

В ПРОЧЕМ, дело не только в организационной, но и в психологической перестройке, в самом нашем подходе к радиовещанию на зарубежную аудиторию. До сих пор почему-то считается, что руководствоваться нужно не интересами радиослушателя, астравовавшего на нашу аудиторию, чтобы узнать о нашей стране больше, чем может он получить из национальных источников информации, а нашими высшими интересами. Причем кабинетно-националисты почему-то предполагают, что мы можем утратить от зарубежного радиослушателя даже факты, распечатанные в наших газетах.

Потому у нас до сих пор еще имеет значение как-то кустарная модель гласности. Почему-то думают, что полномасштабная гласность нам, в Московском радио, не ко двору. Прогнозировать ее, дескать, пропагандистки невыгодно. Очень выгодно! Нет ничего выгоднее правды, искренности, неподкупности. Тем более что наши умельцы и приукрашивают теперь лезут в глаза, как платно в чистой рубашке.

Да чего дождит перестройка, показало

использование в нашей передаче редакционной статьи «Правды» от 3 апреля. Эта статья, вышедшая за рубежом огромным тиражом, была переведена на многие страны и изложена объемом меньше двух машинописных страниц. Ее ответ не больше нескольких предложений вешательного времени в тот день. Даже буржуазные газеты излагали ее гораздо шире. Зачем же, спрашивается, радиослушателю за рубежом исправиться на нашу аудиторию!

ПЕРЕСТРОЙКА идет у нас медленнее не только, чем в прессе, но и в телевидении, и в радиовещании, и в издательстве, и в организации. Причина нашего отставания в том, что наши соседи подталкивают писателя телеэкранной и радиослушатель, редакция в газете. Наш же адресат делов. На наши просчеты он обычно реагирует не возмущенными письмами, а поворотом ручки радиоприемника, благо выбор в эфире

огромный. Что же касается рецензий в прессе, то наша иновещание почему-то для нас тебу, будто занимаемся мы какими-то секретными или малоритными делами. Только по большим праздникам повелевали статьи под заголовком «Голос Москвы» слушать весь мир, выдававшие должное за суше.

Нет, рецензии никакие всеобщие не держат работу нашего иновещания в сверге. Сиречь его недостатка все равно невозможно: каждому неглупому человеку за рубежом, слушающему Московское радио, они очевидны. Больше того, общественное осуждение нашей работы, ее корректировка ответственностью могут только поднять наш престиж.

Да в конце концов разве не вправе знать наша общественность, какой избрывается нами державкой на зарубебаш! Не вправе зносить поправки в эту картину!

ИТАК, есть ли будущее у «голоса»? Радио по своей природе — незаменимое средство общения между народами, между людьми разных стран. Слово, сказанное по радио, проникнуто человеческим теплом, если это свободное и честное слово, конечно. И понятно даже неграмотному.

В мире, покончившем с конформизмом и объединенном решением общих задач, международное радиовещание большого будущего. Но только в том случае, если оно приспособится к новым условиям, новым потребностям. Переступит через архаичные стремления «делать пропаганду», создающую а приукрашиванию собственной и очернению чужих функций.

Трудно сказать, когда наконец западные «голоса» осознают, что «говарать» в чужих странах стало несравненно сложнее и беспримысленнее. Особенно с учетом новой информационной обстановки в нашей стране, откровенной печатью открытости и гласности. Но в любом случае мы сами должны вернуть не должные. Наш «голос» в международном эфире должен архе и полнее показывать размах и глубину, страсть и мысль перестройки. Он должен стать подлинным рупором реформ.

Это поможет наверстать упущенное, вернуть нашему радио популярность за рубежом, а в конечном счете — внести вклад в упорный престиж СССР на международной арене.

В. ОСТРОГОРСКИЙ, кандидат исторических наук.

«ЧЕРНУХА» ИЛИ «КЛЮКВА»?

зов (и поэтов, разумеется), пытающихся получить «права гражданства» не в столицах, а у Сидонских, Рязань, Вологда, Калинин, где их издательство, не альманах, ни журнал, где единственный свет в окошке для нашего брата-социниста, особенно начинающего, — местная газета, областная или районная. Ем-то, обездоленному, куда податься!

Хорошо если этот свет в окошке горит, если он греет, как грела когда-то нас, начинающая калининская литература, родная областная газета. Ведь как легенду хранят старожилы-писатели воспоминания о том, что было в нашем городе свое издательство и выходили книги, альманахи и даже журналы. А еще, говорят, было время, когда в маленькой коммунке издательство «Калининская правда» с утра до вечера кипела страсти. Сюда съездились творческие литераторы, начинающие и маститые авторы литературной строчки, которую редактировал тогда еще не известный широкому читателю Борис Полевое. Отсюда и начинался его путь в большую литературу. В этой газете, позднее переименованной в «Калининскую правду», увидели свет первые стихи и рассказы моего земляка Николая Попова и Василия Каманского, Александра Гавелина и Андрея Давыдова, Ивана Петрова и Петра Лудочкина.

А это армия из наших дней: областная газета «Калининская правда» отказалась от традиционных страниц «Литература и искусство». Момент, орудие творческая земля талантов! Может, за сплошной лирикой будней писательское слово упало в ценю! Да ничуть не бывало! За последние пять лет местная писательская организация, даже существующая на полугодном издательском пайке, выросла и по личностно, и, смею думать, нравственно: выводит наших писателей в центральные издательства, и не первыми комиссиями в Союзе писателей не раз отменяла высший профессиональный уровень наших писателей-новобранцев. А имена Михаила Петрова, Юрия Красянина, Бориса Лепченко, Юрия Козлова известны и всеобщему читателю. Но эти имена, за редким исключением, вы не увидите на страницах областной газеты.

Что же это за таинственный механизм, так усердно работающий на отлучении! А ниче-

Увы, вместо одобрения автор услышал «это же чернуха, старик, это не для нас. Неужели ничего светлого не видишь...» Через месяц-другой «чернуха» появлялась на страницах одного из столичных журналов, и становилось ясно, что никакой чернухи-то и не было, а было, с одной стороны, искреннее желание писателя привлечь внимание читателей, партийных и советских работников, специалистов, широкой общественности к проблемам обездоленного острого, возмущенного на в Москве, на в Калинин, на в нашей творческой земле, а с другой — не менее искреннее желание редактора, даже при нынешнем ярком свете гласности, не замечать этих проблем. Но сколько же можно праздновать!

Вот признание другого писателя — Б. Лепченко из Торопца, потерявшего веру в свою газету: «Туда в больше не ходю... да лучше времени. О своем нежелании сотрудничать в газете — тоже да лучше времени — письменно, на имя редактора, авала и писатель Ю. Красянин, лугават прямики имени Н. Оростового.

А вот другое, более скрытые возможности застарелого, но так и не утратившего своей торпозной силы механизма. В октябрьской клубной встрече писателей и редакция рукописи В. Каманского, автора исторических повестей и рассказов. Лепкала долго. Но, не дожидаясь лучших времен — видно, полную терпение, — писатель повел за настольнической грустью в молодящийся газете о том, что вот, мол, когда-то совсем другая обстановка была в редакции — по-настоящему творческая, а теперь, мол, ни дать ни взять — как в конторе. Писатель лишь подтвердил факт, и без него известный, но судя по рукописи оказался во впадении. И только после упоминания об этом конфликте с трибуны областного партийного пленума редактор, что называется, снисхолил до публикации материала «краснокопного» автора.

Начиная весной писательская организация порекомендовала сотрудничать областной газете Н. Алексееву на российский самиздат молодая публицистика. Радоваться бы редактору за сотрудничку. Как бы не так! Наше доброе намерение, открылившее способную журналистку, было воспринято как попытка нанести урон авторитету руководителя. «Поварился бы

ДИАЛОГ С УЧАСТИЕМ АВТОРОВ

«Книга издана в сокращенном виде, с сокращением интереса для читателей». Подобного рода рекламные приемы, которые еще не выходя сопроводительные выходы в свет новых произведений, не прочтете в книге «Материализм, социализм, социальное равенство» С. Меньшикова и А. Гайдебурга — аудит отечественных советских и американских анимационистов. На ее страницах известное советское издание дискуссии о приватизации и неформальной экономике в Москве, в издательстве «Прогресс».

В книге обсуждаются актуальные вопросы, стоящие перед человечеством, пути сотрудничества СССР и США. И хотя взгляды советского и американского экономистов часто расходятся, оба одинаково озабочены проблемами. На пресс-конференции Д. Гайдебурга отметили, что издание диалога экономистов двух систем стало возможным благодаря перестройке, разрыву «Стран Советов» отрываемой книги-диалога — свидетельство новых подходов к решению глобальных проблем.

(Корр. ТАСС). МОСКВА.

Встречи с Анной Ахматовой

«Мужество правды и поэзия ничего не боится и не боится. Дня бессмертия — так писал об Анне Ахматовой предисловие к двухтомному ее сочинению анимационист Михаил Дулин. Он возглавляет Всесоюзную комиссию по литературному наследию выдающейся советской поэтессы, стоящей со дня рождения которой мы отмечаем будущим летом.

— Думаю, теперь уже никто не станет оспаривать, что Анна Андреевна Ахматова принадлежит не только русской, но и всей мировой культуре. И на праздник наш соберется много зарубежных гостей, — говорит Михаил Александрович. У славы литературной даты будет познание всеобщий размах. Отмечать этот юбилей в Одессе, где родилась Анна Андреевна, и Киев, где она училась, и Ташкент, принявшая в воинную годину. Готовится празднично на тверской земле, где Ахматова не раз бывала в Спеленге — в имени своего мужа Николая Гумилева. Там написано во много стихов очень открытого и чистого звучания, в которых есть тогочесное сочувствие ко всему знакомому, и красоте России, ее поэтическому слову. Я был в эти края на первом ахматовско-гумилевском празднике и вспоминаю о нем с добрым чувством.

— Конечно, она — лирик. Принимать лирик не редкость бы сказать о чудном умении Ахматовой выказывать великие гражданские настроения. Когда меня однажды спросили, каков в силу памяти Ахматовой, я ответил, что хорошо бы не нам нечетать звучащую клавишу стиха Ахматовой, написанные в феврале 1942 года: «Мы знаем, что ныне лежит на весах и что совершается ныне. Час мужества пробил на наших часах, и мужество нас не покинет. Не страшно под пулями мертвыми лечь, не горю остаться без крови... И мы сохраним тебя, русская речь, великое русское слово. Свободным и чистым тебя понесем, и вступим дадим, и отплывем спасаясь». Лучшие эти слова не придумать.

— А ваши личные отношения с Ахматовой? Когда вы с ней познакомились? — У нас после окончания школы в Фонтанном доме, она и ее товарищи время там ишла после войны. Признаться, я ее немножко стеснялся... Но однажды как-то мы с ней ездили вместе в Москву в одном купе, ездили и разговаривали о поэзии. И она мне тогда сказала: «Мм, поэты, народ поэты. У нас все не в виду. Поэтому нам надо позабиться о том, чтобы мы выглядели пристойно. Печать этого благородства, сдержанности давит на всем творчестве Ахматовой.

— Есть ли у вас родственные, связанные с Ахматовой? — Вот фотографии, если память не изменит, сорок шестого года. Знаете: Антокольский, Берггольц, Ахматова, Тютюнов и ваш покорный слуга. Первый привез Ленинградского поэта в столицу после блокады. Он был там поэтом, членом жюри в Колосковом зале, Союза писателей, и огромным голосом Ахматовой звучал так, что люди, слушава, сдерживали дыхание.

— Какой же прекрасный пример можно назвать из жизни и творчества Ахматовой? — Жизнь Анны Андреевны была очень трудной. В ее судьбе много трагического, и она из всех этих трагедий — житейских, общественных и личных — сумела вывести чистую поэтическую душу.

— Долго время Ахматовой считали сугубо лирической поэтессой. Как, по-вашему, справедливо ли это мнение? — Долгое время Ахматовой считали сугубо лирической поэтессой. Как, по-вашему, справедливо ли это мнение?

— Долго время Ахматовой считали сугубо лирической поэтессой. Как, по-вашему, справедливо ли это мнение?

— Долго время Ахматовой считали сугубо лирической поэтессой. Как, по-вашему, справедливо ли это мнение?

— Долго время Ахматовой считали сугубо лирической поэтессой. Как, по-вашему, справедливо ли это мнение?

— Долго время Ахматовой считали сугубо лирической поэтессой. Как, по-вашему, справедливо ли это мнение?

О. СЕРДЮКОВСКИЙ. (Корр. ТАСС — специально для «Советской культуры»). ЛЕНИНГРАД.

Дирижер, педагог, пропагандист



Н. Шостакович и Н. Рабинювич во время являлся музыки и живописью «Галет», 1964 год.

История советского дирижерского искусства немалая без Николая Семёновича Рабинювича. Очар радио встречала и талов единичные в оценочных музыканта у самых разных людей. Дирижером и музыкантом. Безграничное уважение и еще раз уважение без границ. Естественно, что это сложилось не случайно. Валентин дирижер, редактор, пропагандист, Николай Семёнович был много и много подлинным учителем. Я много и много слышал тех, кто имел счастье заниматься в его классе.

Евгений СВЕТЛАНОВ.



Советскому детскому театру — 70 лет. Министерство культуры РСФСР, СТД РСФСР и Советский детский фонд имени В. И. Ленина организовали Всероссийский смотр театров юного зрителя и кукольного театра, который проходил с декабря 1987 по июнь 1988 года.

С 15 по 20 октября в Москве пройдет заключительный показ лучших спектаклей смотра. Более 20 детских и кукольных театров из разных городов РСФСР покажут свои работы по произведениям А. Пушкина, М. Бугакова, Ф. Князевича, Е. Шаарца, У. Шекспира... В Москву придут также и зарубежные гости — специалисты в области детского и кукольного театров.

Показ лучших спектаклей откроется творческим вечером Н. Сац. Пройдет Всероссийская научная конференция. Состоится награждение победителей.

Смотр завершится благотворительным концертом, сбор от которого поступит на счет одного из детских домов.

О сегодняшних проблемах детского театра и о его перспективах на будущее мы попросили рассказать секретаря правления СТД РСФСР, главного режиссера Академического центрального детского театра народного артиста РСФСР А. БОРОДИНА.

— Алексей Владимирович, давайте начнем с вопроса традиционного, ведь и сам повод к нему — юбилей — также достаточно традиционен. Итак, советскому детскому театру — 70 лет. С чем же он пришел к этой круглой дате?

— Именно революция дала толчок к созданию в нашей стране театра для детей — требовалось приобщить к искусству и культуре всю ту огромную массу детей, которая прежде в силу разных причин была от него отлучена. На протяжении многих лет театр развивался именно в этом просветительно-воспитательном направлении, достиг весьма впечатляющих успехов прежде всего потому, что с самого начала в него были привлечены прекрасные режиссеры, актеры, писатели, композиторы. Именно тогда юная Наталья Сац начала свой благородный труд по сотворению театра для юных — труд, который с успехом продолжается и поныне.

За 70 лет наш детский театр пережил немало взлетов, но сегодня, надо честно признать, он и раскаты много. На протяжении последних 10—15 лет детский театр находился в серьезном кризисе, который продолжается и поныне. На мой взгляд, это неблагоприятно не случайно. Оно явилось следствием кризисной ситуации в обществе.

— Но сейчас времена изменились. Думаете ли вы, что в новой общественной ситуации развитие труппы может быть дан новый импульс?

— Я уже давно обратил внимание на следующую закономерность: всякий раз в развитии успеха детского театра приходилось на время на общественных подъемах и переменах в стране. Так было в первые годы его существования, так было и в 50—60-х годах, когда начали набирать силу Московский и Ленинградский театры, Детский театр в Свердловске. Кстати, расцвет нашего Центрального детского, связанный с именами М. Кнебель, А. Эфроса, В. Розова, также пришелся на период «оттепели».

В данный момент я настроен оптимистично, так как именно в оздоровлении общества вижу надежду для развития детского театра, решения его проблем.

— Вам приходится постоянно сталкиваться с этими проблемами не только как главному режиссеру, но и как председателю комиссии детских и юношеских театров СТД РСФСР — в масштабе всей Российской Федерации. Каким из них наиболее трудным?

— Таких проблем несколько, причем все они носят хронический, застарелый характер. Во-первых, была и остается проблема режиссуры. Складывается впечатление, что у многих юных режиссеров нравственная сторона как бы отходит на второй план — доминируют личные амбиции. Но ведь детский театр, как никакой другой, требует высокой нравственности.

Ведь также состоит в том, что мы не умеем ценить талантливых художников. Таланты нельзя бросать! Надо наконец научиться по заслугам ценить тех одаренных людей, которые полностью отдали себя своему делу. Одна из задач нашей комиссии как раз и заключается в том, чтобы собрать интересных художников, дать им возможность специально работать. При СТД РСФСР существуют режиссерские лаборатории, которые возглавляют А. Шапиро и Л. Хейфец.

Другая, крайне болезненная для детского театра проблема — дефицит хорошей драматургии. Я убежден, что драматургия может развиваться только вместе с театром, а потому все его кризисы будут по ней не менее жестоко. И это большая радость для нас — это тоже



● На премьеру.

Фото Н. Самойлова

# НЕ ДЕТСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ДЕТСКОГО ТЕАТРА

связано с изменениями в общественной атмосфере. — что в детский театр сейчас возвращается драматургия талантливая, честная? высоконаправленная...

— Если речь у нас зашла о детской драматургии, то еще можно вспомнить несколько названий интересных произведений для подростков и молодежи, но что касается пьес для самых маленьких, то затруднюсь назвать что-нибудь новое...

— Да, и сожалению, это так. Драматургии для младшего возраста катастрофически не хватает. Я имею в виду хорошую драматургию, потому что бесталанная, убогая поделка как раз полагается огромные количества. Среди тех, кто пытается писать для самых маленьких, почему-то по-прежнему распространено представление об этой литературе, как о чем-то заведомо «неполноценном», примитивном. Мне часто хочется сказать таким авторам: у вас же есть собственные дети, посмотрите хотя бы на них! Ведь у 7—8-летнего ребенка внутренний мир — такой же космос, как и у взрослого человека.

— Отношение к самым живучим бед в драматургии для маленьких и «сплошь» отсутствие в ней юмора, хотя в действительности каждый шаг в жизни ребенка его пропитан. Многие авторы почему-то считают, что в детской пьесе все должно быть абсолютно ясно, и разное по полочкам. А ведь такой подход инвентаризирует личность человека.

— Критика слова активно заговорила об «овзрослении» репертуара трупп, об известном вероисполнении в их афишах в пользу молодежного спектакля. Как вы относитесь к этой тенденции?

— Она действительно бросается в глаза — достаточно только взглянуть на афишу предстоящего в Москве заключительного показа лучших спектаклей Всероссийского смотра детских и кукольных театров. При его подготовке (а в разных городах РСФСР было просмотрено множество спектаклей) оказалось очень трудно найти достаточное количество работ высокого художественного уровня для младших школьников. В итоге на сцене будут преобладать спектакли, адресованные подросткам и молодежи.

Они созданы по произведениям Платонова, Булгакова, Л. Андреева, Маяковского... Конечно, можно назвать это «овзрослением», но можно и приобщением к классике...

По-моему, это естественный процесс. Детские театры тоже хотят приобщиться к тому новому, что появляется в нашей культуре, и не удивительно, что они пытаются сделать это через большую литературу, которая дает им возможность почувствовать, наконец, себя частью общетеатрального процесса. Слишком уж долго труппы отводились ролью «ведомственного» учреждения, придатка школы, что ограничивало возможности поисков своей темы, своего художественного лица. «Труппа — труппа», и ни шагу в сторону. А ведь для настоящего художника это невозможно.

Вместе с тем должны ли труппы превращаться в молодежные театры? Думаю, что нет. Просто спектакли для младших школьников по своему художественному уровню необходимо довести до молодежных. И тогда точно, откровенно, юность смогут сосуществовать под крышей труппы так же естественно, как и в жизни.

— В противном случае рискуете потерять очередное поколение зрителей. Мы и так уже ни продолжил многих лет безобразным качеством спектаклей для самых маленьких, образно говоря, рубим тот сук, на котором сидим.

— Восприятие театрального искусства требует определенной подготовки, навыков общения с ним. А на мой взгляд детей в труппе, как правило, водили «строить», и у меня трупповский зал ассоциируется с «жучками», шумными, отпугивающими влук реплик подростками-одноклассниками и учительницами, тесно вытиснувшими уютом своих подопечных.

— Это наша общая вина, что сегодняшнее поколение вырастает почти вне контекста театральной культуры. Большинство сотрудников детских театров уже давно осознали (и сожалению, только на уровне теории), что зритель, в особенности юный и неопытный, должен обязательно остаться с искусством наедине — только в этом случае он сможет воспринять его более-менее адекватно. На практике же полагать порочную традицию принудительных массовых «культурходов» оказалась очень сложно. Из-за

их долголетнего господства традиции семейного, индивидуального общения с театральным искусством оказалась практически утерянной, поэтому нам сейчас приходится прилагать массу усилий, чтобы ее возродить. Именно в этом мне видится важнейшая культурная миссия детских театров сегодня.

К этому можно идти разными путями. Скажем, мы у себя в АЦДТ решительно отказались от практики «оптового» распространения билетов. Значительная часть их теперь продается через кассу театра. Кроме того, ведем активную работу с родителями — в родительских комитетах школ, на предприятиях. Такой контакт абсолютно необходим для возникновения обратных связей.

— Вы говорите о тех мерах, которые принимаются для улучшения дела в вашем театре. А с чего начала «разбор завалов» в хозяйстве российских коллективов коммюнистических театров?

— С того же, с чего сейчас начинают почти везде, — с экономики. И театральная общественность, и секретариаты — обих театральные союзы активно выжили в эту работу, с пониманием отнеслись к нашим бедам. Отрицать, что первые сдвиги — довольно серьезные и значимые — уже есть. Это увеличение зарплаты работникам детских и кукольных театров. Кроме того, с помощью дополнительных государственных дотаций удалось сделать более оптимальным режим эксплуатации спектаклей, увеличить постановочные средства.

Все мы должны совершенно четко осознавать следующее: рассчитывать сегодня на то, что детский театр самозанят и дальше развиваться в традиционном направлении и привычных формах, не приходится. Изменилось время, изменились наши зрители. Современный ребенок, с первых своих дней находясь в центре информационного бума, требует к себе иных, более оригинальных и глубоких подходов, творческой гибкости и мобильности.

А вот театр не подготовлен к необходимым переменам. Он для них уже слишком стар. И речь идет даже не о стремительно стареющей трупповской труппе, хотя сейчас многие труппы оказываются не в состоянии принять и постановке новую хорошую пьесу только из-за того, что у них элементарно не хватает для нее молодых исполнителей.

Но главное в том, что устарела сама структура детских театров. Необходимо, чтобы театры для детей стали подлинными, многовариантными, имели возможность внутреннего саморазвития и изменения.

Поэтому мне кажется, что именно разработка моделей новых театральных структур для труппы — самая на сегодняшний день важная, неотложная и сложная задача для нашей комиссии детских и юношеских театров. Всем нам необходимо приложить максимум усилий, чтобы наши надежды и планы на будущее воплотились в жизнь.

— Наша беседа носит, надо признать, не слишком «юбилейный» характер. Это и понятно — сложные проблемы, залезавшие наш театр для детей, напорх сломали ее традиционные рамки. Но не думаете ли, что это к лучшему. Проблемы осознаны, за их решение наконец-то серьезно взялись, что в обстановке идущих перемен дает надежду на новый подъем детского театра в будущем.

Интервью вел Е. ОСПИННИКОВА.

# Правдивая сказка

для строительства очага. Того самого очага-камнина, который монументально возвышается в центре сцены. Он олицетворяет собой надежность бытия.

Я бы назвала главной чертой этого спектакля верность автору, духу его произведения в сочетании с оригинальностью и самостоятельностью постановочного решения. Театр бережно относится к каждой отдельной детали, часто подчеркивает ее укрупняя.

Вот Крошка, она же юная миссис Пирринга (М. Карпичева), тащит огромный распяленный чайник. Весьма представительный чайник, можно сказать, важный господин по сравнению с известными нам в быту его более скромными собратьями. Этот внушительный по объему и жизнерадостный по краскам пузан занимает в поле нашего зрения так же много места, как и авторская ода чайнику на страницах повести. Джон, муж Крошки (Г. Навлов), обожает

свою маленькую супругу — на сцене эта любовь выражается очень искренне и экспрессивно. Мари Пирринга просто-таки кулеется в ней, и ее счастье с ликованием хахнет на всех, кто соприснабляется с этой четой.

Гиперболизированы некоторые черты натуры фабриканта и грушек мистера Тектона. В изобретательном исполнении Р. Аюпова он похож на того безудачного мастера, чей облик так стремится придать своей кукольной продукции.

«Сверчок на печи» радует своим актерским ансамблем. Как интересно своеобразно актрисы О. Симоновой трансформировались в облик умудренной жизнью сказочницы! И, право же, спектакль только выиграл от того, что бесплотная сказочная фея этой правдивой рождественской истории превратилась в живого человека.

Актрисский дуэт А. Свинонова (Калеб) и молодой актрисы Е. Васильевой (Берта) трогает душу и рождает в нас сострадание. А симпатичнейшая и преданнейшая из служанок — Тилли! Ее образ претерпел известную трансформацию — из девочки-худышки она преобразилась в дорожную кормилицу, но разве междометной, срывающейся с ее уст, — то одорительные, то гнилые, — не говорят нам о ее любви и семейству Пирринглов больше, чем самые длинные тиряды?

В «Сверчке на печи» сцену заливают яркий свет, особенно в финале, когда недоразумения между нашими героями выяснены, аловещие тени отступили и все радостно подсвечивается рождественским весельем. Почему бы и нам не присоединиться к этому веселью, у которого такая веская причина — торжество жизни и добра над попытками прихлопнуть их тупыми башмаком неведения, как прихлопнул некогда мистер Тектон доброго духа человечности — своего запятого сверчка?

Л. СМЕРНОВА.

КИРОВ.

## 88—89: ЧТО НОВОГО?

### ПЕРВЫЙ СЕЗОН

Спектаклем «История» по пьесе Э. Йонеско открыл свой первый сезон Драматический театр Ленинградского дворца молодежи. В составе нового коллектива вошли выпускники различных театральных вузов страны, а также актеры среднего поколения. Главным режиссером — Владимир Колосников. В репертуаре театра — спектакль «Собор» по повести К. Сергиченко «До свидания, оверт» и венгерский одноактный пьес советский А. Стамбулуров.

Итак, у Ленинградского комсомола появился свой профессиональный театр, а

значит, и новая форма работы с молодежью. И это радует.

М. ГИНЗБУРГ, ЛЕНИНГРАД.

### ПРИГЛАШАЕТ КНЕВ

Театры столицы Украины начинают сезон. Чем привлекут они зрителей в этом году?

— Кроме основной, привлекает также и малой сценой, — говорит главный режиссер Академического драматического театра имени И. Франко С. Даниленко, — не ней с успехом можно ставить «Память» по Б. Олейнику (в числе других работ коллектива он

включен в репертуар гастролей в Польской Народной Республике). Сейчас готовим «Эмигрантов» С. Мрожека. Работаем над «Каменистым восточником» Леси Украинки в сотрудничестве с художником В. Лидером и композитором С. Будесенко. Наряду с произведениями А. Чехова и Н. Гоголя намерены поставить на главной сцене общенациональный пьесу о Тересе Шевченко.

Государственный детский музыкальный театр начал сезон, имея в своем репертуаре несколько премьер. Во время недавних гастролей в Крыму маленькие зрители Латы впервые увидели оперу-детектив «Гаминское положение» (музыка П. Петрова-Омель-

чука). Постановки также балет Е. Русникова «Двойничка». — Сейчас, — говорит директор театра И. Дорощенко, — над постановкой спектакля «Авосьники» в Изумрудном городе А. Яковчука работает Т. Костун. В конце года зрители увидят «Сказку о попе и работнике его Балде» Д. Шостаковича и мюзикл А. Биллаша «Буратино».

Академический русский драматический театр имени Л. Украинки приглашает посмотреть постановку пьесы М. Горького «Старик», а детей — «Июль-горбушка» П. Ершова. Ближайшая премьера — «Германовы Знаменды» М. Фощина, затем — «Цаня» А. Миллера.

— Уже много лет наш театр, — говорит его директор Р. Высоцкий, — дружит с мастером «челюсколущей» сцены И. Беднарником, реализовавшим в Кневе пьесу драматургов — антифашистов братьев Чапек «Из жизни насекомых». В свой юбилейный приезд гости из ЧССР поставят у нас трагедию Ф. Г. Лорки «Проклятая свадьба». Для экспериментальной сцены — «Театр в фойе» — открытой в нынешнем году, подготовлены поэтический спектакль по произведениям А. Ахматовой и М. Цветаевой «Давай голос — твой и мой», «Что случится в зоопарке» Э. Олби и «Звезд» на украинском небос А. Галины.

(Наш соб. корр.) КНЕВ.

## ВСЕ ЖАНРЫ

Театр «Современник» открыл свой новый, 33-й сезон. Первая премьера — работа режиссера Р. Виктора над сценическим вариантом романа Ф. Соллогуба «Мелкий бес» (автор инсценировки Г. Вирин, художник В. Берг). В роли Передонова зрители увидят Игоря Казань.

Готовится к постановке притическая пьеса Т. Уильямса «Сербский квартал» в постановке выпускника Театрального училища имени Б. Шуккина А. Житникова. Как всегда, театр в новом сезоне обратится к произведениям гражданских острим и глубоким. Так А. Гетман делая для нас инсценировку «Крутого маршрута» Евгения Гинз-

бург — экранирует времена куклы личности. Постановку будет осуществлять Галина Волчек. Художник — М. Френкель.

В портфеле театра хронический гротеск Вл. Войновича «Необычайные приключения солдата Ивана Чонкина». Режиссер И. Рейзельберг приступил к работе над пьесой великого норвежского драматурга Генрика Ибсена «Принцесса».

В. СТАРОДУБЦЕВ, завлит театра.

## МИЗАНСЦЕНЫ ЖИЗНИ

# СОВСЕМ ГРУСТНАЯ ИСТОРИЯ

Есть театры, которым хронически не везет. В Ленинграде — это Театр им. Ленинского комсомола. Не везет ему уже лет 30, пожалуй, с тех пор, как его покинул бывший художественный руководитель Г. Тонстоногов. Редко кому из главных режиссеров (а в нем работали П. Хомский, Р. Высок) удавалось справиться с труппой, мало кто знал, что делать с огромной, словно полигон, сценой молодого театра. Режиссеры менялись, театр поругивали. Критиковали его стало традицией. Угнали даже тогда, когда появились достойные спектакли. Особенно усердствовали руководящие товарищи. Помню, как доставали Г. Опарюкову: и репертуар не тот, и спектакли не такие, и зрители не те. А вот ушел из жизни Опарюков, и стало ясно: при нем театр обрел особую кризиса не испытывал.

Новому главному режиссеру Г. Егорову достался, конечно, не лучший театр, но далеко не худший. Ведь в последние годы жизни Опарюкова труппа окрепла. Успешно трудились народные артисты РСФСР Р. Громадский, В. Яковлев, заслуженные артисты республики Э. Зиганшина, И. Слободская, талантливый молодежь: А. Кушпир, В. Рожин, А. Петров и многие другие актеры, активно занятые в репертуаре. О них писала пресса. На них повечеру и сделал ставку Г. Егоров. Критика почти единодушно поддержала нового главного, когда он поставил политический спектакль «Процесс» по Э. Манну. Я был одним из тех, кто с радостью написал о первых успехах.

Безусловно, авторитет Г. Егорова был оценен именами Г. Тонстоногова, замечательных актеров его театра, с которыми работал молодой режиссер. Это все отчетливо понимали. Появился ли сам Г. Егоров? Понимал ли он, что его назначение на пост главного режиссера заключало в себе большую долю художественного и морального аванса?

И настало время аванса выплывать — на поверку оказалось, что выплывать-то и нечем. Спектакли выпускались одни хуже другого. Резкой критике были подвержены «Тамара», «Овод», «Женитьба Велюгина». До зрителей не дошел политический спектакль «К нам с любовью и яростью» Г. Горбовицкого. Городской художественный совет воспринял постановку, мнения в художественном совете театра разделились.

Что ж, от ошибок никто не застрахован. На ошибках учатся — тоже известная истина. В театре этой истинной пренебрегли и заказали новую политическую пьесу Горбовицкому — «Независимый диалог», где политический спор Ленина и Плеханова доведен до логического драматизма, драматизма мысли. Драматург перетасовал высказывания Ленина своим произвольным образом. Когда вошло о революционной ситуации 1905 года вдруг произошло: «Промедление смерти подобно», — зрители смеялись, ибо им хорошо известны эти слова, относящиеся к октябрю 1917-го. В антракте публика дружными ридами покидала театр. Чтобы пресечь массовое бегство зрителей, антракт отменили.

Спектакль был подвергнут резкой критике в ленинградской прессе. Низкую оценку дали и специалисты, справедливо обвинив его создателей в исторической безграмотности. Страсти вокруг этой постановки обожали существование до нашего времени проблему: «верхи», то есть руководство Главного управления культуры Ленгорисполкома, пресса ничего не могли сделать с «винными», то есть с коллективом театра, художественный совет которого рассматривал: «Мы приняли спектакль, мы и отвечаем». Вышестоящие и мы бы соответствовали духу времени. Но, позволять, что это к лучшему «меркам», если спектакль безнадёжно плох, если он дискредитирует важнейшую для нас искусства политическую проблематику? Только лишь журить, увещивать коллектив или, быть может, власть употребить? Нет, я не о «силловых» приемах, не о безграмотном запретительстве. Я о методе убеждения, не убеждения настойчивого, когда объединяются профессиональные силы, чтобы аргументированно доказать коллективу его идейно-художественные ошибки и добиться кардинальной доработки спектакля, если, конечно, это возможно.

«Независимый диалог» стал той последней каплей, что переполнила чашу терпения. Секция критики Ленинградского комитета СТД в своем заявлении настоятельно потребовала рассмотреть в плену-то вопросу о художественной политике Театра и Ленкомиссии комсомола на заседании бюро правления. Но руководители театра просили это заседание перенести. А за это время коллектив покинул более 25 ведущих артистов, среди них и те, кто творчески поддерживал главного режиссера, — секретарь парторганизации Р. Громадский, В. Яковлев, Э. Зиганшина, В. Захаров, а позже и В. Панина, многие молодые даровитые актеры.

Тогда было решено создать авторитетную комиссию, куда вошли режиссер Р. Агамирян, актер А. Толубев, профессор Г. Лапина, И. Волынкин, критики, социологи. Комиссия единодушно пришла к выводу, что уровень репертуара «в целом не соответствует требованиям, предъявляемым художественно-творческой деятельности профессионального театра в таком культурном центре, как Ленинград», что коллектив расколот и раздвоен режисскими творческими и нравственными противоречиями. Подчеркивалось: главный режиссер Егоров и активно помогающий ему директор А. Цалин намеренно противопоставляют той части коллектива, которая осталась, группу актеров, принятых в последнее время. Бюро правления еще в мае решило поставить перед органами культуры Ленинграда вопрос об обновлении художественного и административного руководства театром.

В Главном же управлении культуры долго гадали-решали, что делать, согласовывали свои действия с компетентными товарищами и решили... ничего пока не делать, по-то-даль! А тем временем театр поехал на гастроли, директор добровольно ушел с работы, а конфликт разрастался и разрастался. И теперь в него включились молодые актеры, принятые главным режиссером в труппу. Они отчетливо поняли, как были правы те, кто покинул театр, не дожидаясь перемены. Теперь и у них появилось надежды на перемены и лучше и почти 30 (!) человек обратились в СТД с просьбой повторно рассмотреть вопрос об освобождении из коллектива от диктаторства главного режиссера.

Остается ответить на вопрос: способен ли руководство Главного управления культуры Ленгорисполкома применить данную ему власть для разрешения давней переэрихтиской проблем.

Виталий ПОТЕМИН, (Наш соб. корр.)

ЛЕНИНГРАД.

СЦЕНА

ПРОЕКТ

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ И ПЕРЕСТРОЙКИ ТЕАТРАЛЬНОГО ДЕЛА В РСФСР (Тезисы)

Серьезная озабоченность состоянием театрального искусства потребовала разработки стратегии театрального дела на длительный период. По поручению Министерства культуры РСФСР и Союза театральных деятелей РСФСР группа специалистов подготовила проект «Основных направлений развития и перестройки театрального дела в РСФСР».

Основная задача — драматургия. Организационный механизм современного театра во многом противостоит открытию новых драматургических дарований; новаторская драматургия пробивает себе дорогу с огромным трудом; утрачена престижность первого сценического прочтения новой пьесы.

Реформа трудовых отношений. Принципиально отвергнув распространяемый в прошлом опыт административного регулирования тематики драматургии, необходимо убрать все преграды, мешающие творческому взаимодействию писателя и театра.

Хозяйственный расчет и оплата труда. Хозрасчет — это метод управления, и в театральном деле он возможен лишь при сохранении бюджетных ассигнований в виде основных нормативных платежей из бюджета.

Материально-техническое обеспечение театров. На материальной базе театров принцип остаточного финансирования оказался наиболее остро болезненным. Сохранение и восстановление зданий, оснащение театров, проведение их в соответствии с сегодняшними потребностями требует кардинальных мер.

Театральный процесс и условия сценического творчества. Революционное обновление всей жизни страны предусматривает радикальное повышение роли духовной культуры в совершенствовании и дальнейшем развитии социалистического общества.

Многообразие организационных форм и развитие сети театров. Отказ от централизованного административно-командного руководства искусством позволяет принципиально изменить подход к развитию сети театров.

Перестройка планирования и принципы финансирования театрального искусства. Принципиальная установка — децентрализация планирования сети театров. Передача указанных функций местным Советам народных депутатов.

Управление и самоуправление. Переход к общественно-государственному управлению предполагает расширение творческой и хозяйственной самостоятельности театральных коллективов.

Деятельность театров. Деятельность театров должна быть направлена на развитие сценического искусства, обеспечение его материальной базой, повышение качества подготовки кадров.

Театральный процесс и условия сценического творчества. Революционное обновление всей жизни страны предусматривает радикальное повышение роли духовной культуры в совершенствовании и дальнейшем развитии социалистического общества.

Многообразие организационных форм и развитие сети театров. Отказ от централизованного административно-командного руководства искусством позволяет принципиально изменить подход к развитию сети театров.

Перестройка планирования и принципы финансирования театрального искусства. Принципиальная установка — децентрализация планирования сети театров. Передача указанных функций местным Советам народных депутатов.

Управление и самоуправление. Переход к общественно-государственному управлению предполагает расширение творческой и хозяйственной самостоятельности театральных коллективов.

Деятельность театров. Деятельность театров должна быть направлена на развитие сценического искусства, обеспечение его материальной базой, повышение качества подготовки кадров.

Театральный процесс и условия сценического творчества. Революционное обновление всей жизни страны предусматривает радикальное повышение роли духовной культуры в совершенствовании и дальнейшем развитии социалистического общества.

Многообразие организационных форм и развитие сети театров. Отказ от централизованного административно-командного руководства искусством позволяет принципиально изменить подход к развитию сети театров.

Перестройка планирования и принципы финансирования театрального искусства. Принципиальная установка — децентрализация планирования сети театров. Передача указанных функций местным Советам народных депутатов.

Управление и самоуправление. Переход к общественно-государственному управлению предполагает расширение творческой и хозяйственной самостоятельности театральных коллективов.

Деятельность театров. Деятельность театров должна быть направлена на развитие сценического искусства, обеспечение его материальной базой, повышение качества подготовки кадров.

Театральный процесс и условия сценического творчества. Революционное обновление всей жизни страны предусматривает радикальное повышение роли духовной культуры в совершенствовании и дальнейшем развитии социалистического общества.

Многообразие организационных форм и развитие сети театров. Отказ от централизованного административно-командного руководства искусством позволяет принципиально изменить подход к развитию сети театров.

Перестройка планирования и принципы финансирования театрального искусства. Принципиальная установка — децентрализация планирования сети театров. Передача указанных функций местным Советам народных депутатов.

Управление и самоуправление. Переход к общественно-государственному управлению предполагает расширение творческой и хозяйственной самостоятельности театральных коллективов.

Деятельность театров. Деятельность театров должна быть направлена на развитие сценического искусства, обеспечение его материальной базой, повышение качества подготовки кадров.

Театральный процесс и условия сценического творчества. Революционное обновление всей жизни страны предусматривает радикальное повышение роли духовной культуры в совершенствовании и дальнейшем развитии социалистического общества.

Многообразие организационных форм и развитие сети театров. Отказ от централизованного административно-командного руководства искусством позволяет принципиально изменить подход к развитию сети театров.

Перестройка планирования и принципы финансирования театрального искусства. Принципиальная установка — децентрализация планирования сети театров. Передача указанных функций местным Советам народных депутатов.

Управление и самоуправление. Переход к общественно-государственному управлению предполагает расширение творческой и хозяйственной самостоятельности театральных коллективов.

Деятельность театров. Деятельность театров должна быть направлена на развитие сценического искусства, обеспечение его материальной базой, повышение качества подготовки кадров.

Театральный процесс и условия сценического творчества. Революционное обновление всей жизни страны предусматривает радикальное повышение роли духовной культуры в совершенствовании и дальнейшем развитии социалистического общества.

Многообразие организационных форм и развитие сети театров. Отказ от централизованного административно-командного руководства искусством позволяет принципиально изменить подход к развитию сети театров.

Перестройка планирования и принципы финансирования театрального искусства. Принципиальная установка — децентрализация планирования сети театров. Передача указанных функций местным Советам народных депутатов.

Управление и самоуправление. Переход к общественно-государственному управлению предполагает расширение творческой и хозяйственной самостоятельности театральных коллективов.

Деятельность театров. Деятельность театров должна быть направлена на развитие сценического искусства, обеспечение его материальной базой, повышение качества подготовки кадров.

НА СЦЕНЕ ТЕАТРА ДРУЖБЫ НАРОДОВ

Режиссерские дела Валерия Ахадова



В Москве на сцене Театра Дружбы народов показан спектакль Русского драматического театра имени Вл. Маяковского «Дорогая Елена Сергеевна» Л. Разумовской. Его поставил новый главный режиссер театра Валерий Ахадов, чья имя в Дружбе у всех на устах. Говорят об успехе его спектакля, о его умении работать с актерами и вести за собой коллектив.

Зачем известный кинорежиссер, у которого все в творческом плане надежно и стабильно, взял на себя такую обузу, как театр? Хотелось попробовать себя на новом поприще, — рассказал мне В. Ахадов. — Понял, что было просто мысль — показать один спектакль в Русском театре им. Вл. Маяковского. Хотелось живого дела, сиюминутного результата своего усилия. В кино это невозможно — слишком долгий путь от замысла до окончания съемки фильма, слишком много помех для творчества, не зависящих от режиссера и актеров. Вместо одной постановки мне предложили возложить театр. Я решился на это.

Ахадов взял пьесу Л. Разумовской после того, как открылся спор о ней. Спектакль и сценарий по ней складывались в течение нескольких месяцев. Он ступил в своем спектакле на мировоззрение, дав жизненные позиции — крайний идеал Елены Сергеевны и крайний нигилизм ее учеников. Режиссер возмущен вниманием на том, как двойная мораль поколения 50-х — 60-х годов воспринимается нашим детством.

Интересен перед спектаклем: Елена Сергеевна бросает мучительный ключ от сейфа и мечтает потрошить от пыли портрет матери, никогда созданный известным художником, запечатлевшим в красном углу картины зная, символ того времени — изображение Ленина и Сталина. Это безвольная мизансцена эмоционально потрясает, так же, как и следующая экспозиционная сцена, когда героиня спускается в подвал, вглядываясь в портрет матери и видит шурящего в темноте человека — Елену Сергеевну.

Ахадов намеренно водит в театральный повествования кинематографические приемы: эпизоды выстроены у него как бы по кадрам, монологом героев даются крупным планом, когда можно скупультурно, по-киноному показать в актерах малейшее изменение на лице, мимика, взгляд. Как на экране, мы видим повзрослевшее лицо Елены Сергеевны с остановившимся взглядом.

В Москве на сцене Театра Дружбы народов показан спектакль Русского драматического театра имени Вл. Маяковского «Дорогая Елена Сергеевна» Л. Разумовской. Его поставил новый главный режиссер театра Валерий Ахадов.

ИЗ ПОЛЬСКОГО БЛОКНОТА

# Третье действие «Энеиды»

В ПОЛЬСКОЙ Народной Республике с большим успехом прошли гастроли Театра имени И. Франко. Киевские артисты играли на двух сценах одного из старейших в ПНР Краковского театра имени Ю. Словацкого. Она показала «Энеиду» И. Котляревского, «Дядю Ваню» А. Чехова, «Память» Б. Олейника в постановке народного артиста Украинской ССР С. Данченко.

Особый успех у ценителей сценического искусства Кракова вызвала бурлеск-опера в двух действиях «Энеида». Встречи и беседы, которые состоялись в Театре имени Ю. Словацкого, рассказывают о своем роде «третье действие» «Энеиды», развернувшись в два гастроля в польском театре на большой земле.

...ЧП случилось в первый же вечер — в труппе не достались одного человека. Да еще какой! Пропал Эол — мифический бог ветров. «Видел Эола перед самым Краковом в вагоне, и вот тебе на...», — сказал сосед.

А произошло вот что. «Бог Эол», согласно купленному билету, оказался «отрезанным» от труппы, размещенной в трех передних вагонах, и один-единственный в купе спального вагона. Добрая дорога утомляла, и он уснул. А когда проснулся, узнал, что находится уже где-то в двухстах километрах за Краковом.

Мир оказался без добрых людей. Оказавшись в «бардак тливой ситуации» гостя на очередной остановке, передавали по встречному электричку. А потом краковский таксист быстро домчал артиста по указанному адресу. Словом, уже на первой репетиции паруса мезенев кораблей было кому вздымать. Краковский театр отличается от французского разве что сценой — она меньше по размерам и не имеет круга, на котором киевляне привыкли организовывать,

федерическое коваршение мизансцен, точно рассчитывая десант с канатов энеидею войска, сабельные крутки мускулисты, молниеносных в движениях казаков. К тому же приехали, что артисты их понимают с полуслова. А здесь вдруг унавали на репетиции, что синхронного перевода организовать не удалось. Сожалел об этом, художественный руководитель Театра имени Ю. Словацкого Ян Павел Павлак сказал: «Очаровывайте нас, ребята, вы это, знаю, умеете», — чем полностью разрядил обстановку.

Цветы, краткие речи — и занавес пошел вверх, а Б. Ступка исполнивший роль Автора — в правый угол сцены, в попятку, с текстом от автора и вдруг остановился, всматриваясь в глубину зала.

— Адамский, вы здесь? — был его первый, не предусмотренный текстом И. Котляревского слова.

— Здесь, — прозвучало по-русски, — дернущее, хлопком, бодро, мы вас войдем.

— Спасибо, значит, я спокоен.

Зал дружно, доброжелательно загудел, раздался первый аплодисменты — так бывает, когда встречаются давние, добрые друзья. Автор ответной реплики — ветерана сцены Яна Адамского, бывшего партизана, помогавшего в сорок третьем году советским поборникам бороться с фашистами, в Кракове знают не только как «ветерана брони», но и тонкого ценителя искусства, артиста, отдавшего Театру имени Ю. Словацкого многие десятилетия творческого труда.

«Краковская публичка обычно холодна», — говорил мне Я. Адамский после первых выступлений французов. — Но, видите, какой искренний, гордый прием устраивает она нашим землякам!

Что слова ветерана были отнюдь не данью вежливости, я убедился и в ходе бесед с

новыми друзьями, которым представлял нас балетмейстер В. Каменюков, один из авторов оригинальных композиций «Энеиды». Имя в виду Янвину Шимак-Рафферову, преподавателя русской литературы из Ягеллонского университета, и ее коллег — чета Пинотровских, настоящих русских интеллигентов «чеховского» типа, которые не только прекрасно владеют славянскими языками, но и в курсе самых последних литературных нововидов из наших «толстых» журналов.

Гастроли Театра имени И. Франко состоялись в дни севильской Олимпиады, буквально заполнившей польские телевизоры сюжетами о победах земляков. И тем не менее любовь к театру сделала свое дело — спортивными увлечениями, да и не только ими жертвовали не один лишь убежденные седыми краковичами, но и молодые. Представьте: к театру выехали в деревню, где в тени высоких деревьев высится памятник выдающемуся польскому драматургу А. Фредро, подходит, судя по рюкзакнам, большая группа туристов: ими с утра до ночи заполнены улицы Варшавы. Загорные, юные лица, джинсы «варенка», смех, песни, Лицеистам из города Легница, что в нескольких сотнях километрах от Кракова, указали место, где можно переодеться и сложить спортивную амуницию, а затем назначили место встречи у театра.

Польские ребята, специально приехавшие за сотни километров на один-единственный спектакль «Энеида», вели в рюкзаках свои самые лучшие выходные костюмы и до блеска начищенные туфли. «Театр, — сказал мне один из юных почитателей сценического искусства Петр Саойна, — это, что есть Театр». И поднял вверх указательный палец.

Не без восхищения смотрел я на предельно возбужденных юношей и девушек,

которые после финала «Энеиды» записали с верхних ярусов по зову души «Долгие лета», а затем, уже у служебного входа, где по вечерам мирно дремал театральная нота по имени Мышка, устроили исполнителю главной роли — Энею заслуженному артисту Украинской ССР А. Хостанову, другим актерам оставши и долго не отпускали труппу.

— Что ж, нам, киевлянам, очень радостно видеть и чувствовать столь горячий прием и тонкое понимание нашего искусства в славнейшем культурном центре Польши, — говорит С. Данченко. — Значит, мы не ошиблись, приступая и продолжая одно время прервавшихся не по нашей инициативе творческих связей артистов обоих коллективов. И потому мы, находясь здесь, на польской земле, укреплялись в желании продолжать творческое сотрудничество с Театром имени Ю. Словацкого. В ближайшее время мыслится постановка спектакля «Визит старой дамы» Ф. Дюррента.

А как оценивает это сотрудничество известный польский режиссер В. Зентарский, поставивший в Киеве весной этого года спектакль «Мазепа» классика польской литературы Ю. Словацкого?

— После работы с советскими коллегами у меня уже напрочь отсутствует ощущение, что имел дело и продолжая творческие контакты с иностранцами — трудился с франкоязычными как одна семья. Настоясь близки мне и творчески, и профессионально украинские артисты, среди которых появились немало больших друзей. Добрая атмосфера, царившая на репетициях «Мазепы» в Киеве и во время нынешних гастролей, еще раз подтверждает плодотворность для обеих сторон контактов, при которых коллеги имеют возможность познакомиться с иной актерской школой, с

другой эстетикой, проникнуть в мир классики национальной культуры. А это верный путь к расширению творческого, профессионального диалога, и, естественно, к дальнейшему сближению наших сердец.

Надо, думаю, сказать несколько слов и о том, почему же стало возможным такое воздействие спектакля, получившего широкое признание не только на Украине, но и на московской сцене. Очевидно, прежде всего потому, что это первое зарубежное путешествие «Энеиды» и двух других спектаклей, организованное в условиях перестройки театра, на основе прямых договорных связей.

Они, эти рамки театрального эксперимента, немного облегчили многие прежде считавшиеся традиционно обязательными, а ныне, как выяснилось, вообще ненужными условия оформления выездных документов, финансовых операций, размещения гостей.

Не все, конечно, было идеальным в сугубо организационной части гастролей. В Варшаве не нашли гостиницы хотя бы для размещения багажа и организации питания. И уставшие на гастролях люди оказались вынуждены коротать несколько часов на привокзальных лавочках в ожидании поезда. Но хочется верить, что это накладная, которую по силам устранить. А, в общем-то, «третье действие» «Энеиды», по мнению и хозяев, и гостей, удалось. И думается, что оно будет продолжаться в русле доброжелательности, так долго, как позволит надбавка, запечатленная на камне одного из старинных краковских домов: «Пока черепаха не обойдет весь земной шар, а муравей не выплет море».

О. ГУСЕВ.  
(Спец. корр.  
«Советской культуры»)  
КРАКОВ — КИЕВ.

## Кубинский форум

Гавана стала местом проведения четырнадцатого совещания министров культуры социалистических стран. В его повестке дня — обсуждение вопросов развития многостороннего сотрудничества и развития социалистической культуры на утверждение нового политического мышления в мире.

На открытии форума выступил член Политбюро ЦК Компартии Кубы, министр культуры республики Армандо Харт, который призвал деятелей культуры социалистических стран умножать усилия по пропаганде культурных достижений социализма как единственного общества, способного обеспечить наиболее развитие человеческого фактора. В последние годы, подчеркнул он, значительно возросла мультимедийная роль передовой культуры на международной арене. Задача социалистических стран — усилить борьбу за торжество гуманизма в человеческом сообществе, за ликвидацию угрозы ядерной катастрофы.

В выступлениях других участников встречи красной нитью проходила мысль о необходимости качественного улучшения сотрудничества в области культуры между социалистическими и другими государствами.

В совещании принимают участие делегации 15 стран, в том числе советская делегация во главе с министром культуры СССР В. Г. Захаровым.

ГАВАНА.  
(ТАСС).

## МЕЖДУНАРОДНЫЕ МАРШРУТЫ Африка открывает «Землян»

В газете «Воз ди Пову», выходящей в Республике Кабо-Верде, опубликована статья, посвященная прошедшим гастролям советской рок-группы «Земляне». Приводим ее с незначительными сокращениями.

Н УДИВЛЕНИЮ многих, музыкальный репертуар «Земляне» оказался не хуже репертуаров лучших западных ансамблей. Как и следовало ожидать, группа внесла заметное оживление в вечернюю жизнь тропического города, не забывая исполнением рок-ролла и еще менее знакомом с данным направлением в музыке Восточной Европы.

Любопытный факт, что ритм ритмов нашего времени, зародившийся в Соединенных Штатах Америки, в кинематоле впервые приходит на землю Кабо-Верде с советским ансамблем.

Будь у нас определенная традиция в приеме иностранных групп, «Земляне» могли бы рассчитывать на большее гостеприимство со стороны публики. В действительности же количество зрителей было далеко не идеальным, таким, как это обычно бывает в Праге во время музыкального концерта. В какой-то степени это можно объяснить и музыкальными вкусами Кабо-Верде, воспитанными на африканских ритмах и отдаленными им предпочтениями.

Но в любом случае любители современных течений в музыке имели редкую возможность увидеть собственными глазами, как обстоит дело в данном музыкальном направлении в стране Мигеля Горбачева.

Упоминание имени нынешнего советского лидера в статье о роке социалистической страны не случайно. Только в последние время рок-группы этого региона планеты получили возможность свободно работать в данном жанре и даже выезжать на гастроли за границу.

До перестройки, как показывает история советского рока, его сторонники чувствовали себя неуверенно и часто подвергались осуждению со стороны общественного мнения. Главным образом из-за обвинений в том, что они якобы являлись носителями «порочного разлагающего Запада». Обвинение далеко не оригинальное...

Сегодня картина изменилась. Общество почувствовало себя более раскованно, и музыканты «советского рока» могут теперь выезжать за рубеж как «послы» советской культуры, что уже само по себе является признаком нового времени.

Гастроли «Земляне» в Кабо-Верде и других африканских странах отлично вписываются в тот новый образ Советского Союза, который создают его нынешние лидеры.

## ЛЕНТЫ НЕДЕЛИ

Демонстрацией фильма «Маленькая Вера» в римском кинотеатре «Каполина» открылась Неделя советского кино.

В программе Недели — также фильмы «Асса», «Ашик-Кериб», «Черный монах», «На исходе ночи», «Холодное лето пятьдесят третьего...», «Сад желаний», «Выбор», а также полнометражная документальная лента «...Больше света!».

РИМ.  
(ТАСС).

## КАК ПЕРЕПИСЫВАЮТ ИСТОРИЮ

Японским школьникам будет «полезнее» познакомиться с историей Элзы Дулитл, героини популярного мюзикла «Моя прекрасная леди», нежели знать правду о зверствах японских солдат в годы второй мировой войны. По-видимому, и этому явлению пришла в правых кругах Японии. Подтверждением служит судья одобренного министерством просвещения сборника текстов на английском языке для учеников старших классов, который был подготовлен одной из крупнейших японских издательских компаний — «Сэнсайдо».

В первоначальной версии этого учебного пособия один из разделов, озаглавленный «Война», содержал свидетельства мальчишки о злодеяниях японских военнослужащих в Юго-Восточной Азии. Японские солдаты, отмечал свидетель, «развлекались», в частности, тем, что подбрасывали в воздух малолетних детей, которые падали прямо на штыки оккупантов. Очевидец эти преступления считает, что по жестокости японские оккупанты не уступали гитлеровцам. Однако впоследствии этот раздел исчез из учебника, а вместо него появился пересказ американского мюзикла. Между тем, по сообщением местной печати, только в Малайзии и Сингапуре японские солдаты убили в годы войны около 100 тысяч человек.

ТОКИО.  
(ТАСС).

# ОСТОРОЖНО: ЗЕМЛЯ «Озоновая дыра» — игра с огнем...

...Можно сказать, что на планете никогда не было. Нет, подлинная дыра Монреальский протока, предусматривающий замораживание и последующее сращивание промышленности ряда озонообразующих веществ. Однако, по мнению большинства экспертов, вопреки, соблюдение международных правил пока оставляет желать лучшего. В частности, что еще более тревожно, их соблюдение само по себе вовсе не означает полного решения проблемы. Например, даже при условии неукоснительного соблюдения Монреальского протокола содержание озоноразрушающих веществ в атмосфере выростает

в 4 раза до того, как начнет сокращаться, считают авторы совместного исследования Института изучения политики в области окружающей среды и Института по энергетике и исследованию в области окружающей среды, результаты которого опубликованы недавно в Вашингтоне.

Вот подробности, переданные в «Специальном» канале ТАСС из столицы США: Доклад авторов исследования представляющий на пресс-конференции в Национальном клубе печати, рисует довольно мрачную картину возможных последствий деятельности человечества для него самого и планеты.

«Мы играем с огнем, с глобальным невидимым огнем ультрафиолетового излучения. Выход авторов доклада выдвигает в том, чтобы переосмотреть Монреальский протокол и полностью прекратить производство всех таких веществ и 2000 году. Может тем в Японии там называют озоновую дыру, что является каждой весну над Антарктидой, сокращение слоя газа, защищающего все живое на Земле от ультрафиолетовой радиации, достигает 50 процентов. Сидеть сложа руки и ждать, появится ли новые

«озоновые дыры» где-нибудь, помимо Антарктиды, — авторы доклада считают бессмысленным. Выход авторов доклада выдвигает в том, чтобы переосмотреть Монреальский протокол и полностью прекратить производство всех таких веществ и 2000 году. Может тем в Японии там называют озоновую дыру, что является каждой весну над Антарктидой, сокращение слоя газа, защищающего все живое на Земле от ультрафиолетовой радиации, достигает 50 процентов. Сидеть сложа руки и ждать, появится ли новые

проблемы «озоновой дыры» со стороны ученых разных стран. Недавно в западногерманском городе Гаттингене состоялся симпозиум экспертов международной комиссии по изучению озонового слоя Земли. В работе форума участвовали около 400 ученых. Западногерманская телепрограмма ЦДФ сообщила по этому поводу: «По мнению экспертов, толщина озонового слоя в верхних слоях атмосферы (на высоте примерно 27 лет уменьшилась на пять процентов. Уменьшение озонового слоя — следствие прежде всего губительного воздействия человека на окружающую

среду, указали ученые. Среди главных виновников разрушения озоносферы — аэрозольные газы, а также жидкость, используемая в охлаждающих системах холодильников и кондиционеров».

Цена отхода от производства веществ, разрушающих озоновый слой Земли, и перехода на безопасные заменители ничтожна в сравнении с тем, что омывает человечество, если разрушения озонового слоя будут продолжаться. Речь идет о самой возможности существования жизни на нашей планете.

Подготовил  
Б. ЮНАНОВ.

## ЕЩЕ О ПРАВАХ ЧЕЛОВЕКА



### В неоновых джунглях

«Человеку негде было жить, и он решил построить себе «дом». Собрал лущеные картонные коробки, разбитые ящики, старые тряпки и соорудил убежище. В этой темной норе и заснул. На рассвете его разбудила полиция. Властители порядка в одну минуту привели его в выгнанье базового на улицу, где его ждали привычные заботы. В поисках еды прошел почти весь день. Наконец, на задворках закусочной «Макдональдс» ему удалось перекусить то, чем побороздили его посетители...»

Так прошел еще один безрадостный день человека, живущего на «земле обетованной» — в США. Земля и впрямь стала его единственным домом, его постелью. Асфальт — простыней, а картонные коробки — одеялом.

Эти фото сделаны в разное время, на них разные люди, но они иллюстрируют и неизменно много из трех миллионов бездомных Америки.

Вашингтонская администрация выслескула в мир множество слов «о соблюдении прав человека», но... в других странах. А у себя в средствах на обеспечение жильем урезаны на две трети, а строительство субсидированного практически заморожено. Вот почему нет завтра у обездоленных Америки, обреченных на унижение, отчаяние и каждодневный страх перед наступлением очередной ночи...

- Солнечный штат ФЛОРИДА. Ветеран вьетнамской войн Шорти на заднем дворе закуской «Макдональдс»
- ВАШИНГТОН. «Завтрак» с видом на Белый дом.
- ВЕЛЛИНГТОН, КАЛИФОРНИЯ. Чернокожий бездомный в своей хижине.
- НЬЮ-Йорк. Рассвет над Кувер-сквер.

Фото из журнала «Штери» (ФРГ).



