

# В ВЕЛИКОМ ПОХОДЕ К КОММУНИЗМУ!

## КАНДИДАТЫ НЕРУШИМОГО БЛОКА

# Советская Культура

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

## Деятели культуры горячо поддерживают Обращение ЦК КПСС ко всем избирателям

О КРУЖНЫЕ избирательные комиссии начали регистрацию кандидатов в депутаты Верховного Совета СССР. Присутствующие на заседаниях окружных комиссий в своих выступлениях отмечают, что Обращение ЦК КПСС ко всем избирателям вдохновляет трудящихся страны на новые свершения во имя великой цели советского народа — построения коммунизма. Единую позицию принимают постановления зарегистрировать кандидатами в депутаты высшего органа Советской власти предложенные предвыборными собраниями избирателей и окружными совещаниями имена лучших представителей заводов, фабрик, совхозов, колхозов, советской интеллигенции.

1962 ГОД  
15  
ФЕВРАЛЯ  
ЧЕТВЕРГ  
№ 20 (1356)  
Цена 3 коп.

Орган Министерства культуры СССР и Центрального Комитета профессионального союза работников культуры

С воодушевлением встречено сообщение о регистрации кандидатами в депутаты Верховного Совета СССР руководителей Коммунистической партии и Советского правительства товарищей Леонида Ильича Брежнева (Бауманский избирательный округ Москва), Геннадия Ивановича Воронова (Ореховский избирательный округ Ленинград), Фрола Романовича Козлова (Кировский избирательный округ Ленинград), Алексея Николаевича Косыгина (Ивановский избирательный округ), Отто Вильгельмовича Куусинена (Онежский избирательный округ), Анастасия Ивановича Микояна (Ерванский-Ленинский избирательный округ Армяния), Николая Викторовича Подгорного (Киевский — Ленинский избирательный округ), Дмитрия Степановича Полянского (Краснодарский избирательный округ), Михаила Андреевича Сухова (Ленинский избирательный округ Саратов), Никиту Сергеевича Хрущева (Калининский избирательный округ Москва), Николая Михайловича Щербакова (Московский избирательный округ), Виктора Васильевича Гришкина (Орехово-Зуевский избирательный округ), Шафара Рашидовича Рашидова (Ташкентский — Ленинский избирательный округ), Кирилла Трофимовича Магурова (Минский избирательный округ), Владимира Ивановича Павлова (Первомайский избирательный округ Тбилиси), Валентина Васильевича Шербицкого (Краснодарский избирательный округ Луганская область), Петра Николаевича Демченко (Державинский избирательный округ Москва), Леонида Федоровича Нильчева (Алма-Атинский — Ленинский избирательный округ), Бориса Николаевича Помомарева (Суэцкий избирательный округ), Ивана Васильевича Смирнова (Смоленский избирательный округ Ленинград), Александра Николаевича Шелестина (Ташкентский — Октябрьский избирательный округ).

## РАБОТА ПРОДЕЛАНА ГИГАНТСКАЯ

### ЧИТАЯ ОБРАЩЕНИЕ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ К ВСЕМ ИЗБИРАТЕЛЯМ — РАБОЧИМ И РАБОТНИЦАМ, КОЛХОЗНИКАМ И КОЛХОЗНИЦАМ, СОВЕТСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ, ВОИНАМ Советской Армии и Военно-Морского Флота, с восхищением думаешь о той поистине гигантской работе, которую проделала наша партия за сравнительно небольшой срок — четыре года!

Мне как художественному руководителю Государственного академического русского хора Союза ССР приходится много ездить по стране, и я своими глазами вижу, сколько изменений произошло на нашей земле за это время. Сейчас у нас, в Московской консерватории, занимается много представителей талантливой молодежи. Это в большинстве своем приехавшие в Москву учиться издалека, из мест, которые в прошлом именывались «мелкими усадьбами».



Большую работу среди избирателей проводят в эти дни студенты Московского государственного библиотечного института Раяна Демтешева, Светлана Хабарова и Раяна Пушная. Они всегда желанные гости на своем избирательном участке. Фото Ф. ГАВДИЛИНА.

## Я ГОРЖУСЬ СВОИМ НАРОДОМ

Коммунистическая партия заявила в Обращении к избирателям, что она и впредь будет неустойчиво заботиться о дальнейшем развитии науки, литературы, искусства, народного образования, о повышении культурного уровня народных масс. И то, что делает партия для этого, вызывает чувство огромной радости.

Партия призывает нас, работников искусства, ярче отображать в произведениях литературы и искусства величие и красоту героических дел советского человека, и торжества нашей социализма, и коммунизма. Поэтому не удивительно, что наш современник — труженник заводов и сел стал центральным героем наших выставок. Художники чаще и чаще ездят на великие, на новостройки, в колхозы и совхозы.

И я горжусь своим народом — хозяином государства, который создает великое будущее — коммунизм.

А. ЯР-КРАВЧЕНКО, заслуженный деятель искусства Литовской ССР.

## СЛОВО ПАРТИИ

Так уж повелось, что накануне важных событий в жизни Советского государства ленинская партия открывала, прямо говорит с народом. Такой слог партии с огромным вниманием мы слушали и в этот февральский воскресный день.

Обращение ЦК КПСС ко всем избирателям — это документ огромной вдохновляющей силы. В нем снова партия излагает великие цели коммунистического строительства в нашей стране, торжественно провозглашает в Программе, которую приняла историческая XXII съезд. И мы точно знаем: так оно и будет!

Мне приходится много ездить по Казахстану. И восторженно убеждаюсь, какими богатырскими шагами идет вперед родная республика. Я видел рождение Казахской Республики, возмужание города юности — Рудного, героические будни целины. Повсюду мои земляки рвутся об руку с посланцами всех братских республик страны неузнаваемо преобразившие древнюю землю, строят новую прекрасную жизнь. Это и есть поступки коммунизма, которая все громче звучит в нашей стране.

Слушал сердечное слово партии, проникнувшись одним стремлением — творить, покладая руки, творить вдохновенно и радостно.

Нахим-Бек НУРМУХАММедов, художник, АЛМА-АТА.

В ТОРЖЕСТВЕННОЙ обстановке прошло предвыборное собрание коллектива Горьковского государственного университета. Единственным было решение профессорско-преподавательского состава, студентов, служащих одного из ведущих высших учебных заведений страны назвать своим кандидатом в депутаты Совета Национальностей по Горьковскому избирательному округу известного советского поэта и общественного деятеля Алексея Александровича Суркова.

Хорошо знают в Батайском районе научную и общественную деятельность академика Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук Леонида Афанасьевича Жданова. На собрании коллектива Азовского завода кузнечно-прессового оборудования и совхоза «Кобускинский» кандидатуру выдвинула в депутаты Совета Союза по Батайскому избирательному округу.

На Украине кандидатом в депутаты Совета Союза по Киевско-Подольскому округу названо имя члена-корреспондента АМН СССР лауреата Ленинской премии Николая Михайловича Амосова, а кандидатом в депутаты Совета Союза по Белгород-Днестровскому избирательному округу — имя народного художника УССР, члена-корреспондента Академии художеств СССР Михаила Михайловича Воинова.

Президента Академии наук Казахской ССР Камыша Имятаевича Сатпаева назвали кандидатом в депутаты Совета Союза по Джезказганскому избирательному округу горняки шахты № 31.

Академик Академии наук Грузии Отар Давидович Ошанидзе выдвинул кандидатом в депутаты Совета Национальностей по Цхинвальскому избирательному округу на собрании делегатов сельхозартели имени Ленина в селе Кулеви Цхинвальского района Грузинской ССР.

Один из старейших поетов Армяния Гегам Багдасарович Багдасарович Сараян выдвинул кандидатом в депутаты Совета Союза по Ерванскому-Спадарскому избирательному округу коллективному Ерванскому государственному университету.

Коллектив сельхозартели «Маяк» Комарского района Молдавии просит баллотироваться кандидатом в депутаты Совета Национальностей по Верхнему району ССР по Комарскому избирательному округу, главного дирижера симфонического оркестра Молдавской филармонии Тимофея Ивановича Гуртового.

Генеральный директор ТАСС Дмитрий Петрович Горюнов выдвинул кандидатом в депутаты Совета Национальностей по Сахар-Чапкинскому избирательному округу колхозниками сельхозартели имени Карла Маркса.

По Рязанскому избирательному округу Литовской ССР избиратели Рясейской швейной фабрики назвали своим кандидатом в депутаты Совета Союза президента Академии наук Литовской ССР Юозаса Юозавича Матушаса.

Председатель правления Союза писателей Молдавии Иван Константинович Чобан выдвинул кандидатом в депутаты Совета Национальностей по Котловскому избирательному округу республики на собрании преподавателей и учащихся Котловского техникума механизации сельского хозяйства.

Коллектив села Васнушубани Гурджалинского района Грузии назвали своим кандидатом в депутаты Совета Союза по Гурджалинскому избирательному округу первого секретаря Союза писателей Грузии поэта-академика Ираклия Вассариовича Абхазия.

Народный артист СССР Георг Павлович Глебов-Сорокин выдвинул кандидатом в депутаты Совета Национальностей по Кобринскому избирательному округу Белорусской ССР на предвыборном собрании Кобринского ремонтного завода.

Народный артист Дагестана, председатель правления Союза писателей Дагестанской АССР Расул Гамзатович Гамзатов назвали своим кандидатом в депутаты Совета Союза по Буйнакскому избирательному округу колхозника и сельская интеллигенция высокогорного аула Хузах.

## В ЭТИ ДНИ В ЛЕНИНГРАДЕ

### ПЛАМЕННЫЕ ПРОНИКНОВЕННЫЕ СЛОВА

ЦК КПСС нашли живой отклик в сердцах ленинградских деятелей культуры.

В перерывах репетиций театров, на стыках двух смен и в свободное время в типографиях, в издательствах — всюду с глубоким вниманием и хозяйской заинтересованностью обсуждают ленинградцы исторический документ.

— Когда партия обращается к нам, мы всегда рады.

### СЕРДЦЕ ПОЕТ

С ВОЛНЕНИЕМ и гордостью читал в Обращении ЦК КПСС ко всем избирателям. Это — итог созидательного труда нашего народа за четыре прошедших года. Это — величественные планы на будущее.

Политика партии пользуется безграничным доверием и горячей поддержкой наших людей. Все, что намечает партия, успешно претворяется в жизнь.

Когда думаешь о том, что уже сделано и какие грандиозные свершения ждут нас впереди, хочется трудиться все лучше, хотеть своим участием достигать как можно больше радости и наслаждения слушателем. Само сердце поет.

И. ВОРТУЛЕВ, народный артист УССР, депутат Верховного Совета УССР, КИЕВ.

нашим интересам, что они реально, действительно превращаются в жизнь во имя блага народа.

Очень важно, поэтому, что при каждом выборах в Совет теперь будет обновляться не менее трети состава депутатов. Депутатство — это хорошая школа управления государством, и ее должны пройти все достойнейшие люди нашего времени. А число их растет с каждым днем. И поэтому особую гордость испытывали мы, выдвигая в число лучших и достойных кандидатов в депутаты нашего товарища по работе народного артиста СССР А. Борзова.

Мы уверены в том, что на предстоящих выборах в Верховный Совет испытанный жизнью блок коммунистов и беспартийных одержит блестящую победу.

Оживление, многолюдно сегодня и на литературной Ленинград. Здесь проводятся беседы, чтения газет, тематические концерты и лекции, посвященные выборам в Верховный Совет СССР, обсуждается Обращение ЦК КПСС к избирателям.

Оживление, многолюдно сегодня и на литературной Ленинград. Здесь проводятся беседы, чтения газет, тематические концерты и лекции, посвященные выборам в Верховный Совет СССР, обсуждается Обращение ЦК КПСС к избирателям.

Н. СЕРГЕЕВА, ЛЕНИНГРАД.

## ВО ИМЯ СВЕТОЙ ЦЕЛИ

КАЖДЫЙ советский человек, и какой бы профессией он ни занимался, с глубоким волнением и радостью ознакомился с Обращением ЦК КПСС ко всем избирателям. Этот документ еще раз подтверждает поистине гуманный политику Советского государства. Коммунистической партии, направленной на благо и процветание нашей страны.

Ирина ЯУЗЕМ, народная артистка РСФСР.

Первый долг работников искусства — помочь своим коллегам-избирателям. Сейчас при Центральном доме работников искусства открывается народная филармония. Это будет нашим скромным вкладом в дело эстетического воспитания народа.

Председателем художественного совета филармонии утверждена Н. Казанцева. Ее заместителем по балету — С. Мессерер, по инструментальной музыке — А. Цирмаи, а по вокалу — Я.

Много дел у меня и в МГСПС, где я являюсь членом художественного совета по самодельности. Разумеется, моя работа — не исключение. Каждый деятель советского искусства считает своей почетной обязанностью поделиться опытом, передать свое мастерство талантам из народа.

«Каждый из нас», — говорится в Обращении, — с полным основанием может сказать: государство — это мы!». И это действительно так. Поэтому мы и относимся ко всему, что происходит в стране, с такой заинтересованностью.

Наличие художника, художника.

Наличие художника, художника.

# АКАДЕМИЯ РЕАЛИЗМА

ЕСЛИ ВЫ меня спросили, какое театральное событие последних лет радует меня более всего, я бы ответил: появление на книжной полке восьмью томов собрания сочинений Константина Сергеевича Станиславского.

Если ли возможно переосмыслить это событие? Оно охватывает огромное влияние на все те споры и поиски, которые возникают в последние время не только в нашей стране, но и в зарубежье в среде театральных деятелей, ищущих новые пути в искусстве.

Это собрание сочинений — гимн реализму в театральном искусстве, основа научно-объективного и сугубо творческого его развития и торжества.

Собранный в восьми томах материал в большинстве своем относится к советскому периоду. Это закономерное, так как эстетика Станиславского, избрав в себя прогрессивно-реалистические традиции русского театра и прогрессивного мирового искусства, слилась в органический сплав с эстетикой социалистического общества.

то театр — подражание природе (и во многом театры шли по этому пути), то Станиславский в своем учении поставил вопрос по-другому: не подражание, а само действие, подлинная и целенаправленная борьба в сценическом конфликте есть искусство театра. Подлинное действие, совершающееся на сцене, создает атмосферу реализма, глубоко отражающего жизнь.

Область режиссуры имеет первостепенное значение в современном театре. Она связана с актерским творчеством, с постановочной и педагогической сферой деятельности, что неслучайно. Наряду с этим Станиславский считает, что режиссера обязательно должны быть организаторские навыки, умение создавать необходимую творческую среду, ничего общего не имеющую с прозаичной конторой, и сожалением, и до сегодняшнего дня занимающей не по праву место в некоторых наших театрах. Именно этой ремесленно-грубой прозаичной конторой противопоставляет Станиславский способность создавать идейно-творческий, художественный театр ансамбля. В таком театре принцип коллективности — основа идейно-организаторской деятельности.

В целенаправленности, сгнотности теории и практики заключена огромная творческая сила учения Станиславского. Он не только детально разрабатывает сложнейшие вопросы техники актёра,

обобщая ее своим личным опытом, но и помогает каждому мастеру сцены осмыслить его собственный путь в искусстве, поскольку каждый актер или режиссер, опираясь на систему, может раскрывать и воплотить в создаваемых спектаклях и ролях свою творческую свободу.

О деятельности мастера театра Станиславский рассказывает в своей знаменитой книге «Моя жизнь в искусстве». Книга эта издавалась много раз, но дополненная рядом новых глав и открытий, ранее не публиковавшихся, она теперь получила новое звучание. Великодушным и по форме, и по содержанию описанием игры Сальвины, Поссарта, главы о значении в истории мирового театрального искусства Малого театра.

ЧЕТВЕРТЫМ ТОМ — основа основ. В нем содержится материал, отражающий огромный труд учителя сцены, эволюцию его мысли о работе над ролью и спектаклем.

В «Горе от ума» (1816—1820) отразилась взгляды Станиславского, сложившиеся в предположительно годы. На основе этих принципов он разрабатывает методику анализа пьесы, раскрытия образа, но в то же время предупреждает, что у каждого режиссера и актёра свой индивидуальный подход к работе над ролью, что нельзя утверждать единый и навсегда установленные правила. Станиславский не был удовлетворен этой работой и постоянно ее перерабатывал. В издании помещена лишь часть материала, относящегося к «Горю от ума». Затем следуют капитальный труд «Отелло». Здесь Станиславский уже продолжает чисто психологический подход к решению спектакля и роли, характерный для «Горю от ума», и начинает поиски новых путей к переосмыслению актёра в сценический образ. В «Отелло» он приходит к выводу о неразрывной связи физического действия со всеми внутренними элементами сценического творчества. Отказываясь от умозрительно-психологического подхода к роли, он приходит к жизни с ее конкретностью, действительностью, ее непрерывным развитием и борьбой. Тем самым Станиславский, по сути, ставил перед собой задачу теоретизирования и практического применения его взглядов на человека и его творческую природу. Современная физиология и психология отдают должное глубокому познанию Станиславским процессов, происходящих в момент творчества.

В «Работе над ролью» — разделе, относящемся к «Ревизору», Станиславский окончательно утверждает необходимость действительного метода, в котором сливаются воедино физическое и психологическое начало. Начиная с «Отелло», он все больше и больше уходит в глубины своего исследования. Ему не удалось закончить этот труд, но опубликованные материалы, отражающие эволюцию его взглядов и поисков, позволяют проследить, как тщательно и настойчиво работал Константин Сергеевич над разрешением проблемы режиссуры и актерского мастерства.

Знакомясь с четвертым томом, изучая его, мы становимся в какой-то степени соучастниками творчества Станиславского. Мастерство изложения этих многогранных страниц в том, что и здесь

ниши творчества режиссера и актёра в самом важном, начальном звене создания спектакля.

В ПЯТОМ и шестом томах помещены избранные статьи, речи, заметки, дневники и воспоминания. В них Станиславский предстает перед нами прежде всего как общественный деятель, активный борец за мир, один из руководителей Художественного театра.

Одна из главных тем — борьба Станиславского за реализм в советском театре, его непримиримое отношение к формализму, догматизму, ремеслу, догматизму, ремеслу, его горячая любовь и молодость, непрерывные поиски лучших методов для воспитания сцены. Здесь же К. С. Станиславский уделяет большое внимание вопросам развития мирового театра и связи его с русским.

Материалы этих томов и примыкающие к ним эпистолярные (7, 8) тома настолько обширны и богаты по содержанию, что требуют отдельного изучения и рецензирования.

Современному советскому театру, вступающему со всей страной и эпохой коммунистического строительства, важно идти на наследие гениального художника, что особенно нужно для этого строительства. Знакомство с сочинениями Станиславского позволяет найти основные закономерности: каждый этап в развитии его учения сопровождается созданием новых организационно-творческих форм. Новаторство неизбежно сталкивается с инерцией не всегда лучших традиций. Сила их в какой-то мере чувствовалась даже в родном для Станиславского Художественном театре. Поэтому неизбежны и закономерны были поиски и создание таких организаций, где могли свободнее и полнее осуществляться театральные эксперименты и опыты по проверке систем. По существу, такую функцию выполняли студии МХАТа.

(Окончание на 2-й стр.)











## СВЕТА

### ГЛАЗАМИ ХУДОЖНИКА



Разрешение, господ, на те проблемы, которая нас интересуют

(Рисунок из румынского журнала «Утренник».)



Без слов...

(Рисунок из польского журнала «Тенорама».)

### «ЗАПАДНОЕ ВОСПИТАНИЕ»



Насмотрелись...

Рисунок В. ВАСИЛИУ, из румынского журнала «Утренник».

### ПАЛКИ В КОЛЕСАХ

«В НАШИХ картинах слышим много индустриальных и механизированных звуков», — сказала недавно известная американская журналистка С. Толдинг. Эти слова порождают с завидным постоянством информацию о состоянии культуры США в Мэриленде. Автор статьи, который содействовал созданию этой публикации в журнале «Современный мир».

Кстати сказать, название его не ново ни для Толдинг, ни для Мэриленда. Руководитель американского кино и пропаганды уже много лет твердит об отсталости культуры американского народа. Надо, мол, что-то делать. Но вот и ныне там.

### Филдинг и Осборн

АНГЛИЙСКИЙ ДРАМАТУРГ Джон Осборн и режиссер Тони Гитчелли работают над фильмом «История Тома». Фильм рассказывает о жизни известного автора Альберта Флитта, пригласившего сыграть в главной роли

**ИДЕОЛОГИЯ КОЛОНИАЛИЗМА** претерпела в последние полтора десятилетия заметные изменения. Грубый расизм биологического толка лежит в основе, и на его смену пришла более уточненная и гибкая концепция в области социологии, психологии, культуры. Современный колониализм не может не считаться с пробуждением колониального Прометея. Поэтому он делает ставку на пресловутую «неравенство цивилизаций», апологию «западного образа жизни», разнузданный антикоммунизм, фальсификацию исторических воззрений и характера национализма и освободительных движений.

Ведущая роль в разработке и пропаганде этих реакционных идей принадлежит, естественно, американским теоретикам, авторам и публицистам.

Процесс формирования идеологии современного колониализма, разумеется, еще далеко не закончен. Однако разработка ее сущности уже стало одной из актуальнейших задач. Вот почему заслуживает горячего одобрения выход в свет практической литературы в советской литературе монографических работ на эту политическую тему: книги К. Брутенца «Против идеологии современного колониализма» (Советская, 1981, 358 стр.) и Е. Модрижской «Идеология современного колониализма» (Издательство восточной литературы, 1981, 270 стр.).

Публицистически остра, наступательная позиция характера для обеих работ. Оружием своей критики К. Брутенц и Е. Модрижская направляют прежде всего против наиболее утопичных и завуалированных концепций, деморализующая сущность которых обычно старательно прикрывается социальной демагогией.

Одна из подобных концепций, именуемая теорией «столкновения цивилизаций», «взаимодействия и синтеза культур», наиболее полно воплощена в трудах английского историка А. Тойнби, американского социолога К. Нортона и других буржуазных ученых.

Одним рождением пера А. Тойнби разделен человек на «динамичные» и «статичные» культуры-религиозные цивилизации. «Динамичная» западная цивилизация принесла в Азию, Африку и Латинскую Америку такие свои атрибуты, как «вирус национализма» и «институт национального государства». Изолированные от своей родной стихии, они взорвались в де с такой разрушительной силой, что подорвали весь социальный порядок экзотических царств, вывели там небывалую в прошлом ценную реакцию национально-освободительных революций.

Здесь что ли фраза, то вульгарный субъективизм и отступление от элементарных исторических фактов. Как отмечают К. Брутенц и Е. Модрижская, туманное и насквозь идеалистическое понятие «культуры-религиозной цивилизации» целиком заменяет у Тойнби общественно-экономическую формацию. Но Тойнби побивает собственный рекорд субъективизма, когда ухитряется говорить об источниках основополагающих движений, не упомянув ни единым словом об угнетении колониальных народов.

## МЫ С ВАМИ, ПАТРИОТЫ ФРАНЦИИ!

ТОЛЬКО засорулезое в равнодушие сердце не дрогнет, читая сообщения о бесчестных фашистских убийств во Франции. Пули бандитов в полнейших мушкетерских метая в ту же цель, что и пули мерзавцев из ОАС. Убиты восемь патриотов — участников мирной антифашистской демонстрации. Среди них наш товарищ по профессии — типографский рабочий Раймон Вентжан.

Работники типографии «Красный пролетарий» присоединяют гневный голос протеста к сотням тысяч и миллионам голосов всех честных людей мира, возмущенных наглыми действиями фашистских молочников. Советские рабочие, потирая свои слезы, бьются и оттого в великой борьбе с фашизмом, не могут оставаться спокойными, когда снова поднимает голову кровавый коринфский паук.

Новопоявившиеся кортневорубашечники обмангли до того, что подняли свою грязную лапу на советские дипломатические представительства. Воня, взорвавшая в воздухе в здании на улице Пруди, принадлежала послыству СССР, — это провокация, рассчитанная на ухудшение добрососедских от-

ношений между народами СССР и Франции. Не выдвигая Советские народы любят и ценят мужественный и свободный народ Франции — потомков Коммуны, участников Сопротивления, народ франтиреров и партизан. Коммунисты и коммунистки типографии обращаются со словами горячего сочувствия и семьям антифашистов, лавших от рук похитителей, ко всем французским труженикам.

Мы с вами, братья за свободу Франции! В эти дни февраля, как и в 1934 году, руки советских рабочих, верных своему интернациональному антифашистскому долгу, протянуты в защиту Свободы, Равенства, Братства. Фашизм не пройдет!

А. Королева, сменный мастер; Р. Шарфеладина, контролер; Н. Влояна, контролер; А. Вольчик, печатник; Л. Карнаухова, линотипистка.

По поручению бригады бронировочного цеха — Н. Калайлоу, бригадир; по поручению бригады коммунистического труда листоношечной машины — А. Овчинникова, помощник бригадира. Всего более пятидесяти подписей.

## МИРАЖ ВМЕСТО РОДИНКИ

образе жизни» и мышления, откал от своей культуры. По справедливой оценке К. Брутенца, идеологическое кредо американца Ф. Нортона в общем сводится к концепции А. Тойнби. Но в некоторых отношениях американский культуртрегер идет еще дальше. Норпорт и его единомышленники считают, что коренная причина всех конфликтов колониальных держав и колоний — это глубокое различие в культурах, в способе познания мира.

Для «западных цивилизаторов» характерно теоретическое мышление, а для «восточных Востока» — лишь интуитивные религиозные воззрения и чувственное восприятие. «Для людей Востока», — пишет американец Херримон, — природа — это группа бамбуков, которую надо лишь созерцать. Для людей Запада — это внешняя сила, которую надо контролировать и везать в работу.

На основе подобных открытий делается вывод, что успехи освободительных движений — это якобы трагический для человечества триумф дикости. Так, человечество с помощью новейшей колониалистической методологии снова делится на две большие части — полноценную и неполноценную.

Субъективистское противопоставление двух цивилизаций — «динамичной» западной и «статичной», «пассивной» восточной — составляет идеологическую базу обоснования мифа о «бремени белого человека», о его священно-обязанности везать опеку над жителями экономически слабо развитых стран.

Кое-кто из теоретиков «взаимодействия культур» готов признать равенство всех рас, но это признание служит у них все той же цели — обосновать «цивилизаторскую миссию» колониализма. «Все расы равны», — пишет кардинал Фелтин, — но существует неравенство цивилизаций. Из превосходства в области культуры и науки рождается не право признать свои искусства, но долг оказывать помощь обездоленным народам. А по словам кардинала Мерсье, колониализм — это не что иное, как проявление «коллективного акта милосердия, совершенного высшей нацией по отношению к обездоленным расам и являющегося неизбежным следствием превосходства культуры».

В ЧЕМ ФАЛЬШЬ подобной аргументации? К. Брутенц и Е. Модрижская подчеркивают, что идеологи колониализма произвольно выхватывают вопрос о «взаимодействии культур» из общепризнанной исторической связи явлений, игнорируют тот факт, что две культуры существуют в условиях ан-

тагонистического общества. Весь процесс общественного развития ставится, таким образом, с ног на голову. Материальные отношения людей толкуются как явления вторичного порядка. Культура же становится первичной, и из нее буржуазные теоретики выводят как производную социальную, экономическую и политическую жизнь

нашего общества. В рамках такой надуманной схемы колониализм гнет претерпевает чудовищное преувеличение в культурное «взаимодействие» с менее развитыми цивилизациями.

Под флагом «взаимодействия» колониализм насильственно навязывает в порабощенных странах культуру господствующего империалистического класса метрополии.

Трагические последствия империалистического «взаимодействия» принесли и продолжают приносить неисчислимы бедствия и страдания народам целых стран и континентов. Только одна Африка — чернокожих и работница претерпела около 100 миллионов своих сынов и дочерей. Ныне в экономически слабо развитых странах проживает более половины населения земли, однако они производят ничтожную часть мировой промышленной продукции.

На основе подобных открытий делается вывод, что успехи освободительных движений — это якобы трагический для человечества триумф дикости. Так, человечество с помощью новейшей колониалистической методологии снова делится на две большие части — полноценную и неполноценную.

Субъективистское противопоставление двух цивилизаций — «динамичной» западной и «статичной», «пассивной» восточной — составляет идеологическую базу обоснования мифа о «бремени белого человека», о его священно-обязанности везать опеку над жителями экономически слабо развитых стран.

Кое-кто из теоретиков «взаимодействия культур» готов признать равенство всех рас, но это признание служит у них все той же цели — обосновать «цивилизаторскую миссию» колониализма. «Все расы равны», — пишет кардинал Фелтин, — но существует неравенство цивилизаций. Из превосходства в области культуры и науки рождается не право признать свои искусства, но долг оказывать помощь обездоленным народам. А по словам кардинала Мерсье, колониализм — это не что иное, как проявление «коллективного акта милосердия, совершенного высшей нацией по отношению к обездоленным расам и являющегося неизбежным следствием превосходства культуры».

В ЧЕМ ФАЛЬШЬ подобной аргументации? К. Брутенц и Е. Модрижская подчеркивают, что идеологи колониализма произвольно выхватывают вопрос о «взаимодействии культур» из общепризнанной исторической связи явлений, игнорируют тот факт, что две культуры существуют в условиях ан-

тагонистического общества. Весь процесс общественного развития ставится, таким образом, с ног на голову. Материальные отношения людей толкуются как явления вторичного порядка. Культура же становится первичной, и из нее буржуазные теоретики выводят как производную социальную, экономическую и политическую жизнь

нашего общества. В рамках такой надуманной схемы колониализм гнет претерпевает чудовищное преувеличение в культурное «взаимодействие» с менее развитыми цивилизациями.

Под флагом «взаимодействия» колониализм насильственно навязывает в порабощенных странах культуру господствующего империалистического класса метрополии.

Трагические последствия империалистического «взаимодействия» принесли и продолжают приносить неисчислимы бедствия и страдания народам целых стран и континентов. Только одна Африка — чернокожих и работница претерпела около 100 миллионов своих сынов и дочерей. Ныне в экономически слабо развитых странах проживает более половины населения земли, однако они производят ничтожную часть мировой промышленной продукции.

На основе подобных открытий делается вывод, что успехи освободительных движений — это якобы трагический для человечества триумф дикости. Так, человечество с помощью новейшей колониалистической методологии снова делится на две большие части — полноценную и неполноценную.

нашего общества. В рамках такой надуманной схемы колониализм гнет претерпевает чудовищное преувеличение в культурное «взаимодействие» с менее развитыми цивилизациями.

Под флагом «взаимодействия» колониализм насильственно навязывает в порабощенных странах культуру господствующего империалистического класса метрополии.

Трагические последствия империалистического «взаимодействия» принесли и продолжают приносить неисчислимы бедствия и страдания народам целых стран и континентов. Только одна Африка — чернокожих и работница претерпела около 100 миллионов своих сынов и дочерей. Ныне в экономически слабо развитых странах проживает более половины населения земли, однако они производят ничтожную часть мировой промышленной продукции.

На основе подобных открытий делается вывод, что успехи освободительных движений — это якобы трагический для человечества триумф дикости. Так, человечество с помощью новейшей колониалистической методологии снова делится на две большие части — полноценную и неполноценную.

Субъективистское противопоставление двух цивилизаций — «динамичной» западной и «статичной», «пассивной» восточной — составляет идеологическую базу обоснования мифа о «бремени белого человека», о его священно-обязанности везать опеку над жителями экономически слабо развитых стран.

Кое-кто из теоретиков «взаимодействия культур» готов признать равенство всех рас, но это признание служит у них все той же цели — обосновать «цивилизаторскую миссию» колониализма. «Все расы равны», — пишет кардинал Фелтин, — но существует неравенство цивилизаций. Из превосходства в области культуры и науки рождается не право признать свои искусства, но долг оказывать помощь обездоленным народам. А по словам кардинала Мерсье, колониализм — это не что иное, как проявление «коллективного акта милосердия, совершенного высшей нацией по отношению к обездоленным расам и являющегося неизбежным следствием превосходства культуры».

В ЧЕМ ФАЛЬШЬ подобной аргументации? К. Брутенц и Е. Модрижская подчеркивают, что идеологи колониализма произвольно выхватывают вопрос о «взаимодействии культур» из общепризнанной исторической связи явлений, игнорируют тот факт, что две культуры существуют в условиях ан-

тагонистического общества. Весь процесс общественного развития ставится, таким образом, с ног на голову. Материальные отношения людей толкуются как явления вторичного порядка. Культура же становится первичной, и из нее буржуазные теоретики выводят как производную социальную, экономическую и политическую жизнь

нашего общества. В рамках такой надуманной схемы колониализм гнет претерпевает чудовищное преувеличение в культурное «взаимодействие» с менее развитыми цивилизациями.

Под флагом «взаимодействия» колониализм насильственно навязывает в порабощенных странах культуру господствующего империалистического класса метрополии.

Трагические последствия империалистического «взаимодействия» принесли и продолжают приносить неисчислимы бедствия и страдания народам целых стран и континентов. Только одна Африка — чернокожих и работница претерпела около 100 миллионов своих сынов и дочерей. Ныне в экономически слабо развитых странах проживает более половины населения земли, однако они производят ничтожную часть мировой промышленной продукции.

На основе подобных открытий делается вывод, что успехи освободительных движений — это якобы трагический для человечества триумф дикости. Так, человечество с помощью новейшей колониалистической методологии снова делится на две большие части — полноценную и неполноценную.

Субъективистское противопоставление двух цивилизаций — «динамичной» западной и «статичной», «пассивной» восточной — составляет идеологическую базу обоснования мифа о «бремени белого человека», о его священно-обязанности везать опеку над жителями экономически слабо развитых стран.

нашего общества. В рамках такой надуманной схемы колониализм гнет претерпевает чудовищное преувеличение в культурное «взаимодействие» с менее развитыми цивилизациями.

Под флагом «взаимодействия» колониализм насильственно навязывает в порабощенных странах культуру господствующего империалистического класса метрополии.

Трагические последствия империалистического «взаимодействия» принесли и продолжают приносить неисчислимы бедствия и страдания народам целых стран и континентов. Только одна Африка — чернокожих и работница претерпела около 100 миллионов своих сынов и дочерей. Ныне в экономически слабо развитых странах проживает более половины населения земли, однако они производят ничтожную часть мировой промышленной продукции.

На основе подобных открытий делается вывод, что успехи освободительных движений — это якобы трагический для человечества триумф дикости. Так, человечество с помощью новейшей колониалистической методологии снова делится на две большие части — полноценную и неполноценную.

Субъективистское противопоставление двух цивилизаций — «динамичной» западной и «статичной», «пассивной» восточной — составляет идеологическую базу обоснования мифа о «бремени белого человека», о его священно-обязанности везать опеку над жителями экономически слабо развитых стран.

Кое-кто из теоретиков «взаимодействия культур» готов признать равенство всех рас, но это признание служит у них все той же цели — обосновать «цивилизаторскую миссию» колониализма. «Все расы равны», — пишет кардинал Фелтин, — но существует неравенство цивилизаций. Из превосходства в области культуры и науки рождается не право признать свои искусства, но долг оказывать помощь обездоленным народам. А по словам кардинала Мерсье, колониализм — это не что иное, как проявление «коллективного акта милосердия, совершенного высшей нацией по отношению к обездоленным расам и являющегося неизбежным следствием превосходства культуры».

В ЧЕМ ФАЛЬШЬ подобной аргументации? К. Брутенц и Е. Модрижская подчеркивают, что идеологи колониализма произвольно выхватывают вопрос о «взаимодействии культур» из общепризнанной исторической связи явлений, игнорируют тот факт, что две культуры существуют в условиях ан-

тагонистического общества. Весь процесс общественного развития ставится, таким образом, с ног на голову. Материальные отношения людей толкуются как явления вторичного порядка. Культура же становится первичной, и из нее буржуазные теоретики выводят как производную социальную, экономическую и политическую жизнь

нашего общества. В рамках такой надуманной схемы колониализм гнет претерпевает чудовищное преувеличение в культурное «взаимодействие» с менее развитыми цивилизациями.

Под флагом «взаимодействия» колониализм насильственно навязывает в порабощенных странах культуру господствующего империалистического класса метрополии.

Трагические последствия империалистического «взаимодействия» принесли и продолжают приносить неисчислимы бедствия и страдания народам целых стран и континентов. Только одна Африка — чернокожих и работница претерпела около 100 миллионов своих сынов и дочерей. Ныне в экономически слабо развитых странах проживает более половины населения земли, однако они производят ничтожную часть мировой промышленной продукции.

На основе подобных открытий делается вывод, что успехи освободительных движений — это якобы трагический для человечества триумф дикости. Так, человечество с помощью новейшей колониалистической методологии снова делится на две большие части — полноценную и неполноценную.

Субъективистское противопоставление двух цивилизаций — «динамичной» западной и «статичной», «пассивной» восточной — составляет идеологическую базу обоснования мифа о «бремени белого человека», о его священно-обязанности везать опеку над жителями экономически слабо развитых стран.

## ВРЕМЯ ЛЮДИ СОБЫТИЯ ГИГАНТ И КАРЛИК



ЭТУ КАРТУ Латинской Америки опубликовала итальянская газета «Униита». Штрихами показаны страны, которые в Пуэрто-Рико отделились, принадлежат за пределами Раса. Исключить революционную Кубу из Организации американских государств. Велики — страны, голосовавшие за это предложение. Как правило, покрывают карта, «обитатели» — страны, имеющие тесные государственные отношения с США, представляя на самом деле меньшинство: в странах, поддерживающих революционную Кубу, живет 136 миллионов человек, в странах, поддерживающих предложение государства США, — 53 миллиона.

## НЕОБЫЧНАЯ ВЫСТАВКА

В ОДНОЙ из парижских галерей состоялась необычная выставка-продажа картин. Это были произведения любителей живописи, в том числе и из числа малоизвестных личностей.

Из выставочных произведений самой дорогой считалась картина «Белая женщина», написанная Жаком Маром. За 200 долларов заплатили за картину имени бельгийского художника.

## Памяти С. С. Гальперина

Советское искусство повесило большую утрату — скоропостижно скончался старейший работник Государственного ансамбля народного танца Союза ССР, его главный дирижер Самсон Семенович ГАЛЬПЕРИН.

С. С. Гальперин родился в 1906 году. Все его творческая жизнь на протяжении более сорока лет была тесно связана с ростом и развитием советского искусства, которому он отдал все свои силы.

С. Гальперин служил в Советской Армии в качестве музыканта и военного капельмейстера, являлся главным музыкантом инспектором Центрального управления государственных цирков и Государственного объединения музыка, эстрады и цирка. В 1940 году он был командирован в Монгольскую Народную Республику на должность советника по музыке Комитета искусств МНР. С началом Отечественной войны С. Гальперин назначается на должность инспектора военных оркестров МНР. Одновременно он являлся организатором и руководителем Государственного ансамбля МНР и МВД.

Последние 20 лет С. Гальперин работал в нашем коллективе. В этот период за большую заслугу ему было присвоено звание заслуженного деятеля искусств РСФСР, присуждена Государственная премия первой степени, он неоднократно отмечался правительственными наградами СССР и стран народной демократии.

С. Гальперин являлся автором многих музыкальных произведений, большая часть которых была им написана для нашего ансамбля. Находясь на должности главного дирижера ансамбля 20 лет, он много сделал для нашего коллектива, своим неустанным и плодотворным трудом способствуя его росту и развитию.

Весь наш многочисленный коллектив с огромной болью переживает эту преждевременную утрату и высоко ценит светлую память о близком друге.

Коллектив Государственного ансамбля народного танца Союза ССР.

Главный редактор Д. Г. БОЛЬШОВ.

Презиум Совете Векростийского театралного общества с глубоким прискорбием известил о кончине своего члена ВТО с 1911 года РОЗОВСКОГО Александра Константиновича, последовавшей после продолжительной болезни 11 февраля 1982 года, и призывает соболезнования родным и друзьям покойного. Сопровождаем похороны в 10 часов утра по телефону К 45-30.